

Defienden democracia frente a reforma electoral

Durante la 4ª Sesión Ordinaria del Consejo General del IEEM, representantes de partidos y consejerías debatieron la reforma electoral nacional

ALMA RODRÍGUEZ

Toluca, Méx. — Durante la 4ª Sesión Ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), representaciones partidistas y consejerías dialogaron sobre la Reforma Electoral que se anticipa en el plano nacional, dentro de la cual se plantearía la desaparición de los organismos públicos electorales locales (OPLES).

Fue el pasado 4 de agosto cuando se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el decreto por el que se crea la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, la cual se instaló el 11 de agosto. Dicho órgano anunció la realización de una serie de foros de discusión y una consulta ciudadana cuyas conclusiones se presentarán en enero de 2026.

Ante ello, las representaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) ante el IEEM, se manifestaron en contra de este proceso, aseguraron que no es democrático ni legítimo, atenta contra los OPLES y los partidos políticos de oposición.

“Los OPLES son instituciones fundamentales para mantener la gobernabilidad en las elecciones locales. La pretendida reforma electoral no tiene nada de democrática (...) la democracia no se negocia, no se clausura, no se somete, la democracia se defiende”, exclamó la representación del PRI, Víctor Campilla Mora De igual manera, el representante del PAN, Alfonso Bravo Álvarez Malo convocó a las Consejerías del IEEM a no ser sólo espectadoras, sino coadyuvar para defender la democracia.

“El tema es claro, o este Instituto comienza a participar activamente en diseñar una propuesta y meterse al debate de construir una verdadera democracia en México o le deja la



Dialogaron sobre la Reforma Electoral que se anticipa en el plano nacional.

puerta abierta para que en un mes más o dos, simplemente tenga que cumplir con el decreto en donde lo mandan a la tumba”, resaltó Alfonso Bravo Álvarez.

Si bien, aún no se conocen los alcances de la Reforma Electoral, afirmaron que su pretensión es clara, dismantelar al sistema democrático mexicano, desaparecer instituciones como el IEEM, afectar el financiamiento a los partidos políticos y eliminar espacios de representación como las diputaciones plurinominales. La consejera Sayonara Flores Palacios se pronunció a favor de una reforma electoral, pero bajo

una discusión franca y respetuosa entre intelectuales, académicos, sociedad civil, partidos políticos, el INE y los OPLES, aclarando que lo que hoy se requiere es fortalecer a los Institutos Electorales locales, más no desaparecerlos.

“Es necesaria una reforma electoral sí, pero pensada sin el centralismo que implicaría la hechura de un instituto nacional de elecciones. La visión centralista de concentrar en un solo órgano todas las actividades de la administración electoral, es desde mi punto de vista una expresión de autoritarismo”, mencionó Sayonara Flores.

SAYONARA FLORES PALACIOS
Consejera

“Es necesaria una reforma electoral sí, pero pensada sin el centralismo que implicaría la hechura de un instituto nacional de elecciones”

ALFONSO BRAVO ÁLVAREZ MALO
Representante del PAN

“El tema es claro, o este Instituto comienza a participar activamente en diseñar una propuesta y meterse al debate de construir una verdadera democracia en México”

En tanto, los representantes de Morena, Israel Flores Hernández y del Partido del Trabajo, Guenady Montoya Orozco pidieron no apresurar los tiempos y esperar a que inicien los foros de consulta, participar y aportar ideas. Y aseguraron que con la reforma que se avecina se pretende fortalecer la democracia y a las instituciones, garantizar una real autonomía de los OPLES y de los procesos electorales, y repensar el modelo para que todos los diputados y diputadas que lleguen a los Congresos no lo hagan por listas, sino por trabajo en territorio, solicitando el voto de la ciudadanía. ●

PARTIDOS Y CONSEJERA DEL IEEM FIJAN POSTURA

“Sí a la reforma, pero sin concentración de funciones”

NOÉ ÁLVAREZ PASCUAL

Entre los principales cambios que plantea la reforma electoral es la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales

Representantes de partidos políticos y una consejera electoral fijaron postura sobre los riesgos y retos de la iniciativa a la reforma electoral nacional, donde uno de los cambios principales es la eliminación de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), tal es el caso del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Durante la cuarta sesión ordinaria del Consejo General del IEEM, el representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Víctor Capilla Mora, acusó que la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, instalada el pasado 12 de agosto, representa “una farsa” y un intento por desmontar el sistema democrático mexicano.

Afirmó que el proyecto busca desaparecer a los OPLE, asfixiar económicamente a los partidos de oposición y consolidar un modelo de partido único.

“Esta reforma no es más que un golpe de Estado en cámara lenta. No quieren partidos fuertes, quieren partidos satélite, decorativos”, advirtió.

En el mismo sentido, Alfonso Bravo Álvarez Malo, representante del Partido Acción Nacional (PAN), llamó a las consejeras del IEEM a no ser “meras espectadoras” de un proceso que, dijo, pretende lle-

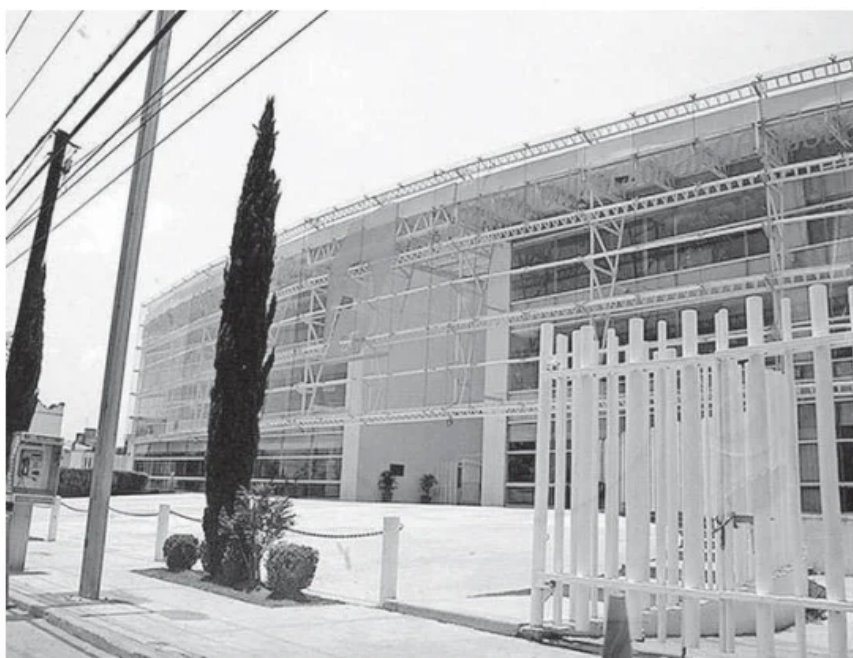
var al país hacia un esquema autoritario y propuso que el propio instituto trabaje en una propuesta alternativa de reforma, recordando que la democracia mexicana, aunque imperfecta, requiere ajustes que fortalezcan la pluralidad y la participación ciudadana.

En contraparte, los representantes del Partido del Trabajo (PT) y de Morena, Guenady Hiaroslaf Montoya Orozco e Israel Flores Hernández, respectivamente, defendieron la iniciativa presidencial, señalando que los partidos que en el pasado dominaron la vida política ahora se resisten a cambios que buscan beneficiar al pueblo.

Además, criticaron el uso de conceptos como “dictadura” por parte de la oposición, al considerarlos exagerados y desconectados de la realidad y reiteraron que, en octubre, iniciarán las consultas, foros y mesas de discusión, que se realizarán de manera amplia e incluyente, para conocer la opinión de las mexicanas y los mexicanos y con ello elaborar una propuesta de Reforma Electoral.

SE POSICIONA CONSEJERA

En el debate también intervino la consejera electoral Sayonara Flores Palacios,



Otro de los cambios que se plantea es la eliminación de los espacios plurinominales

quien reconoció la necesidad de una reforma, pero advirtió sobre los riesgos del centralismo y afirmó que los OPLE deben permanecer y fortalecerse, pues realizan funciones técnicas distintas al Instituto Nacional Electoral (INE). Recordó que en el reciente proceso de elección de personas juzgadas, la experiencia de los institutos locales fue clave para garantizar legalidad y paz.

“Sí a la reforma electoral, pero no a la concentración de funciones en un solo órgano, porque eso sería un retroceso autoritario. Los institutos locales deben recuperar atribuciones que les fueron retiradas en 20142, sostuvo.

Para la consejera, la desaparición de los organismos estatales no resolvería problemas como el costo de las elecciones, uno de los principales argumentos oficiales.

PRESENTAN INFORME DE ACTIVIDADES

En la sesión, la Secretaría Ejecutiva también presentó su informe de actividades de junio y julio de 2025, en el que destacó que la Oficialía Electoral atendió 104 solicitudes y expidió mil 549 documentos certificados. La Subdirección de Quejas y

Alfonso Bravo Álvarez Malo, del PAN, llamó a las consejeras del IEEM a no ser “meras espectadoras” de un proceso que pretende llevar al país hacia un esquema autoritario

Denuncias realizó 70 diligencias en coordinación con autoridades externas, mientras que el Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales (Sivople) permitió dar seguimiento a medios de impugnación y consultas en comunicación con el INE.

El reporte también incluyó actividades de la Contraloría General, la Unidad de Comunicación Social, el Centro de Formación y Documentación Electoral, la Unidad de Informática y Estadística, la Unidad de Transparencia y la Unidad de Género, relacionadas con asesorías, capacitaciones y eventos institucionales.

Asimismo, el pleno aprobó por unanimidad el proyecto de acuerdo sobre las ponderaciones para la evaluación trienal del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional (SPEN), aplicable al periodo de septiembre de 2025 a agosto de 2028.

“

VÍCTOR CAPILLA MORA
PRI

“Esta reforma no es más que un golpe de Estado en cámara lenta. No quieren partidos fuertes, quieren partidos satélite, decorativos”



Celebran la cuarta sesión del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México

TOLUCA

Reforma Electoral divide a representantes de los partidos ante el IEEM

Mireya Carta

Durante la cuarta sesión del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), representantes de diversos partidos políticos protagonizaron un intenso debate en torno a la recién instalada Comisión Presidencial para la Reforma Electoral.

Víctor Capilla Mora, representante del PRI, fue el primero en fijar una postura crítica, al señalar que el proceso iniciado por el Ejecutivo carece de legitimidad democrática al no surgir de un consenso opositor, como ocurrió en reformas pasadas, además recordó que el sistema electoral actual es resultado de años de conflicto, negociación y perfeccionamiento institucional, y denunció que ahora se pretende imponer una reforma desde el poder con el argumento de combatir una supuesta “inercia” del sistema.

“Esto no es una reforma, es una contrarrevolución”, afirmó, al acusar al gobierno de buscar el desmantelamiento del sistema democrático para instaurar un régimen hegemónico. A la par alertó sobre la posible elimina-

En desacuerdo

Representantes de políticos protagonizaron un Debate en torno a la recién instalada Comisión Presidencial para la Reforma Electoral.

ción de instituciones clave como los OPLES, el financiamiento a partidos y los espacios de representación proporcional.

En línea con esta crítica, Guillermo Bravo Álvarez Malo, representante del PAN, advirtió que México avanza hacia el autoritarismo y llamó a las consejeras del IEEM a no ser espectadoras pasivas. Propuso que el instituto participe activamente en la construcción de una propuesta propia de reforma. “La democracia no es perfecta, pero no se puede permitir su destrucción desde dentro”, declaró.

En contraste, los representantes de Morena y el PT defendieron la creación de la comisión presidencial, por lo que Israel Flores, de Morena, desestimó las acusaciones de imposición y cuestionó la “incongruencia” de la oposición, a la que acusó de haber promovido propuestas similares en el pasado. Afirmó que la intención es fortalecer la democracia y eliminar figuras como “los

consejeros de cuotas”.

El representante del PT acusó a PRI y PAN de no entender los cambios en favor del pueblo y subrayó que el proceso apenas comienza, por lo que pidió paciencia. “No olvidemos que esta transformación ya está en marcha”, sostuvo.

Por su parte, la consejera Sayonara Flores se mostró a favor de una reforma, pero advirtió sobre el riesgo de centralizar todas las funciones electorales en un solo organismo. “Sí a la reforma, pero sin autoritarismo y conservando la autonomía de los institutos locales”, puntualizó, destacando el papel técnico y operativo que los OPLES han jugado en garantizar procesos legales y pacíficos.

El debate se intensificó cuando los representantes del PRI y Morena intercambiaron señalamientos sobre iniciativas previas que contemplaban la desaparición de OPLES y de diputaciones plurinominales. Ambos se acusaron mutuamente de incongruencia y manipulación del discurso público.

Al cierre, el representante del PRI reiteró que no acompañarán una reforma que socave el sistema de partidos ni las elecciones competidas. “La democracia no se clausura. Se defiende”, concluyó.

Consejo general del IEEM.

Partidos discuten por la reforma electoral

Representantes de partidos de oposición se quejaron en el órgano electoral del Estado de México por el anuncio de los foros para la reforma electoral, porque es promovida por el gobierno y consideran que su objetivo es dismantelar la democracia desde el centro; en tanto, partidos afines a la 4T pidieron no adelantarse a los resultados y participar por el bien de México.

De las consejeras electorales sólo Sayonara Flores Palacios hizo comentarios

y se manifestó a favor de la reforma, pero con una discusión franca y respetuosa, donde participen todos los sectores y lejos de pensar en desaparecer a los organismos electorales locales, pidió les regresen las atribuciones que les quitaron para fortalecer al INE durante una sesión del Consejo General del IEEM, que se llevó a cabo en línea, donde los partidos inscribieron el tema en asuntos generales, con el fin de fijar un posicionamiento sobre el tema.