



# Columnas NACIONALES

**26 Agosto 2024**

# REFORMA

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CON TODO y el espaldarazo presidencial que recibió ayer el gobernador **Rubén Rocha Moya**, tal vez no debería estar tan tranquilo, pues aún necesita aclarar varios asuntos delicados.

EL MÁS URGENTE de todos, evidentemente, es por qué su administración de plano hizo un montaje sobre la muerte de **Héctor Melesio Cuén**. Ya quedó demostrado por parte de la **FGR** que, al ex rector de la **UAS** y diputado local, no lo mataron en un intento de robo cuando cargaba gasolina.

ESA VERSIÓN fue impuesta tanto por la **Fiscalía** sinaloense, como por la propia administración estatal, en un intento de desviar la atención sobre el asesinato del político opositor a Rocha.

EL MANDATARIO de Sinaloa se ha escudado detrás del manto protector presidencial de **AMLO**, diciendo que quien busca manchar su reputación también mancha la del Presidente. Pese a la complejidad de esa maroma, lo cierto es que hoy **Rubén Rocha Moya** sigue teniendo cuentas pendientes, si no con la justicia, sí por lo menos con la verdad.

• • •

HOY QUE INICIA el nuevo ciclo escolar en **México**, la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, ya trae estrellita en la frente por parte del **SNTE**. Y es que ya desde ahora giró instrucciones para atender una de las principales demandas del sindicato magisterial.

SE TRATA de la sustitución de la **Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros**, que el gobierno de **AMLO**, con **Esteban Moctezuma** en la **SEP**, convirtió en un enredo administrativo y laboral, causando problemas en prácticamente todos los estados.

DE AHÍ QUE, aprovechando el momento, a partir de hoy mismo el sindicato que encabeza **Alfonso Cepeda** emprenderá una consulta en todo el país, con la idea de proponerle a Sheinbaum un nuevo esquema de promociones y apoyos para los maestros. La clave es que, esta vez, el magisterio no se opone a las evaluaciones, pero pide claridad en los procesos y que no se repitan los errores del sistema conocido como **Usicamm**, que resultó... ¡reprobado!

• • •

ESTE DÍA se hará el tan esperado anuncio sobre quién ocupará la dirección general de **Petróleos Mexicanos**. Hasta anoche, todas las pistas apuntaban a que **Víctor Rodríguez Padilla** sería el elegido por **Claudia Sheinbaum**.

NO SERÁ una tarea sencilla para el investigador de la UNAM, considerado especialista en temas energéticos, hacerse cargo de la mayor empresa estatal mexicana, cuya producción petrolera se ha desplomado en los últimos años y, además, se ha convertido en la más endeudada del mundo, pues se calcula que debe más de 100 mil millones de dólares.

DADO LO MAL que deja **Octavio Romero** a **Pemex**, habrá quienes feliciten a Rodríguez Padilla... y habrá quienes le den el pésame.



## Confidencial

### Reforma al PJ, hoy primer paso

“Este lunes el debate será a morir”, nos anticipó ayer el vicecoordinador de Morena en San Lázaro, **Leonel Godoy**. “Se debatirá el tiempo que sea necesario para dar el primer paso”, terció el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, el también morenista **Juan Ramiro Robledo**. A sólo cuatro días de que la mayoría de ellos deje la curul, en punto de las 11 de la mañana de hoy los diputados discutirán y votarán el dictamen de 284 páginas de la reforma al Poder Judicial, en medio de manifestaciones públicas. Según sus estimaciones, la discusión podría prolongarse hasta la madrugada de mañana martes, “¿o más si es necesario”, “no hay tiempo límite”, insistieron, al precisar que se discutirán y votarán todas las reservas que se presenten. Si esta disposición hubiera habido en los foros... El domingo 1 de septiembre podría ir directo al pleno de los nuevos diputados para iniciar su discusión “en caliente”, anticiparon.

### Cónclave azul, con Kuri

Mañana, el gobernador panista de Querétaro, **Mauricio Kuri**, será el anfitrión del gran cónclave azul. En su estado se reunirá la maquinaria pesada, la crema y nata de lo queda del PAN, para preparar su estrategia política y legislativa que hará frente al gobierno de Claudia Sheinbaum. **Marko Cortés, Ricardo Anaya, Mauricio Vila, Enrique Vargas, Ana Teresa Aranda** y hasta **Lilly Téllez**, entre otros, por el Senado, y **Jorge Romero, Margarita Zavala, Germán Martínez** (de vuelta vestido de azul), **Julen Rementería, Kenia López** y otros más, como diputados. Kuri González –descendiente de abuelos españoles y libaneses– consentirá a los diputados y senadores –a los mismos de siempre– que realizarán su reunión plenaria en la tranquilidad y placentera Hacienda Jurica, para enlistar y acordar su agenda legislativa para la próxima legislatura del Congreso de la Unión.

### Y los quindas, junto a Sheinbaum

Y mientras los azules se van hasta el Bajío al retiro y al encierro, los diputados de la autodenominada cuarta transformación sólo tomarán el Metro a Tacubaya para efectuar su reunión plenaria, junto con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, en un hotel de avenida Revolución, en la capital del país. Liderados por el todavía senador y futuro diputado **Ricardo Monreal**, el encuentro será, primero –nos dicen–, sólo para formalizar la coordinación a cargo del zacatecano, acordada desde aquella cena en el restaurante El Mayor con el Presidente, en junio del año pasado. Y segundo, enlistar en la agenda de prioridades, desde la primera sesión de septiembre en San Lázaro, tres temas: la reforma al Poder Judicial, la Guardia Nacional militarizada y la reforma de pueblos indígenas. Llevan prisa, no cabe duda.

### INE, cambio de imagen y de color

Con la conclusión del proceso electoral, el INE también terminó la era **Lorenzo Córdova**, al menos en el color institucional. Si bien ya había pasado del rosa mexicano (ese que también dio identidad a la Marea Rosa) al magenta, ahora ya es morado, color que se introdujo en los boletines oficiales. Por cierto, pese a la polémica discusión que hubo en torno a la aprobación de diputaciones plurinominales, para la presidenta Guadalupe Taddei es más importante seguir destacando la felicitación que hizo el instituto a Claudia Sheinbaum Pardo como presidenta electa, pues en su cuenta oficial de X mantiene este mensaje como fijado y omitió totalmente postear algo en torno a la integración del Congreso. Para algunos de la oposición, no hay duda que, “aunque el INE se vista de morado, por dentro porta identidad guinda”. Sí, el color del partido Morena, aseguran.

### Día turbulento

Se avecina hoy un lunes turbulento en la Ciudad de México. No es sólo por el regreso a clases, sino por las manifestaciones que llevará a cabo la judicatura. Primero, por la mañana, los trabajadores se reunirán en la sede del Poder Judicial en San Lázaro para exigir a sus vecinos de enfrente, los de la Cámara de Diputados, que los escuchen de frente en la discusión de la reforma al sistema de justicia en México. Después, por la tarde, juzgadores, trabajadores y sociedad civil irán al Ángel de la Independencia a una protesta pacífica, en contra de los cambios a la ley, como están planteados actualmente en el dictamen, que hoy mismo avalarán los de la llamada ‘4T’. Mejor tome sus precauciones.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Predecible.** **María Luisa Albores**, titular de la Semarnat, orquestó un caótico retorno de crías de mono saraguato a Tabasco, tras la muerte de tres en el CIVS del Estado de México. Pese a las advertencias de expertos, decidieron enviarlas a la UMA El Mono del Cacao, en Comalcalco, Tabasco, un sitio sin recursos ni personal capacitado. **Rubén Murillo Ruiz**, subdirector de Sanidad de la Dirección General de Vida Silvestre de la Semarnat, también es responsable de esta chapucería. El resultado: más estrés, más muertes y un evidente fracaso en la protección de una especie en peligro. **Albores y Murillo** deberían saber que, con buenas intenciones, no se salvan vidas. Su 10% de honestidad no les alcanza ante un 90% de ineptitud.

**2. Constitucionalidad firme.** **Claudia Sheinbaum** respalda la decisión del INE, que asegura la mayoría calificada a la Cuarta Transformación, afirmando que se actuó en estricto apego a la ley. Su enfoque es gobernar con todos, incluyendo a la oposición, para fortalecer la democracia. **Mario Delgado** lo respalda, subrayando que la reforma al Poder Judicial permitirá que el pueblo decida sobre sus jueces. **Sheinbaum** reafirma su compromiso con un México más justo y democrático, donde las decisiones importantes, como siempre, serán tomadas por el pueblo. La transformación avanza, con la ley en mano.

**3. Estertores.** El Inai, en voz de la comisionada **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, exigió a Financiera para el Bienestar que entregue datos completos sobre las remesas recibidas en México. La institución dirigida por **Rocío Mejía Flores**, quien ha estado al frente de la institución desde su transformación en 2022, debe detallar cuántas personas han recibido remesas, las operaciones realizadas y desglosar esta información por municipio, estado y monto. La respuesta inicial fue incompleta, lo que motivó la intervención del Inai para garantizar el derecho de los ciudadanos a conocer cómo se manejan estos recursos esenciales. No le jueguen al mago.

**4. Mala herencia.** El gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García Jiménez**, va a cerrar con broche de oro su administración como una de las más violentas de que se tenga memoria. Una mujer fue localizada calcinada en el interior de una camioneta la mañana del domingo, en el tramo La Yeguada-Correa, Veracruz; horas antes fue privada de la libertad junto con otra persona que logró escapar. La víctima fue identificada como **Raquel Cordero Guadalupe**, que se une a la larga lista de muertes que deja como herencia maldita **Cuitláhuac García**. A los veracruzanos les urge que termine su desgobierno.

**5. Desgracia tras desgracia.** **Cuauhtémoc Blanco** enfrenta otro golpe en su tambaleante gestión en Morelos. Un deslizamiento de tierra en Cuernavaca afectó cuatro domicilios, sumando un desastre más a la larga lista de crisis en su administración. Aunque no hubo heridos, la desesperación de los afectados y la repetición de estos deslizamientos reflejan la ineficiencia de las autoridades locales para prevenir tragedias en una temporada de lluvias que ya ha sido devastadora. **Blanco** falla en todo: la seguridad, la infraestructura y, ahora, incluso la respuesta ante desastres naturales. El acabose es ya inevitable.

## Siguen respaldos y versiones

En la investigación de la privación de la libertad de **El Mayo Zambada** para ir a entregarlo a Estados Unidos y del asesinato del político **Héctor Melesio Cuén**, ha sido la Fiscalía General de la República la que ha ido confirmando elementos de la versión dada a conocer por abogados del capo, al tiempo que tiró las indagatorias que había a nivel local. Antes de que esto último ocurriera fueron versiones periodísticas las que fueron dando cuenta de hechos alrededor de lo acontecido con el líder histórico del Cártel de Sinaloa. Lo anterior viene a cuento, porque nuevas versiones, aún por confirmar, estarían agregando información sobre la presencia de funcionarios relevantes de Sinaloa en la casa en la que fue secuestrado Zambada. Ya se verá si se pueden comprobar o no. Lo que es un hecho es que se siguen dando, tanto como las expresiones de apoyo oficial al gobernador morenista de la entidad, **Rubén Rocha Moya**.

## Van a tocar la puerta

Y fue la jueza **Juana Fuentes**, representante de los jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación, quien aseguró ayer que, por la vía de la justicia, el Poder Judicial seguirá "en pie de lucha". Lo dijo en la víspera de arrancar una semana definitiva para la vida interna de este sector de la justicia mexicana, pues se sabe que Morena y aliados pretenden aprobar la reforma judicial el mismo 1 de septiembre. La juzgadora mencionó que, definitivamente, "la reforma es una total violación a los derechos no solamente de nosotros, sino también de la sociedad". Además, señaló que, a pesar de su pedimento, no han recibido respuesta del Legislativo para crear un verdadero diálogo, por lo que este lunes irán "directamente a tocar la puerta; no vamos a parar. Seguimos insistiendo (...) Es importante que la sociedad sepa que no hay respuesta, un claro ejemplo de que no están dispuestos ni a escuchar ni a respetar los derechos de las personas", reclamó la jueza, quien advirtió que ya han recibido respaldo internacional.

## Insisten en meter a Dante

En la bancada de Movimiento Ciudadano en el Senado de la República no sólo están inconformes con la supermayoría de Morena en el Congreso de la Unión. También están buscando agotar, nos dicen quienes conocen del tema, todas las instancias para que **Dante Delgado**, mandamás de los naranjas, pueda formar parte de la legislatura entrante con escaño en el Senado. Esto luego de que los tomó por relativa sorpresa la exclusión del dirigente. Además, el coordinador de la bancada naranja, **Clemente Castañeda**, defendió de manera firme la posible reelección de Delgado Rannau. Afirmó que su líder partidista ha sido una pieza clave en el Senado y también para México, y cerró sus comentarios con una comparación: un Senado sin Delgado sería tan inconcebible como un Senado de Estados Unidos sin **Bernie Sanders**. Ya se verá qué vías siguen para incorporarlo.

## Elecciones extraordinarias

Con la novedad de que se efectuaron ayer elecciones en los municipios de Chicomuselo y Capitán Luis Ángel Vidal, los cuales se localizan al sur de Chiapas. Ya anoche se informó que la jornada comicial se llevó a cabo sin incidentes. Pese a ello, nos hacen ver, voces de la jerarquía católica expresaron ayer que las situaciones de violencia provocadas por grupos del crimen no han terminado. Fue **Rodrigo Aguilar**, obispo de San Cristóbal de las Casas y administrador Apostólico de la Arquidiócesis de Tuxtla Gutiérrez, quien lamentó que la violencia, que ha provocado el desplazamiento de la población, persiste en Chicomuselo. "Los jóvenes, varones y adultos han sido secuestrados para obligarlos a ponerse al servicio de los grupos criminales y ningún nivel de Gobierno ha querido escuchar y atender", ha denunciado, dando cuenta con ello que la elección de ayer no sería de "ninguna manera representativa". Pendientes.

## Spots por último informe

Y será a partir de hoy que comiencen a difundirse masivamente los *spots* presidenciales, de cara al sexto y último informe de Gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. El propio mandatario dio ayer en las benditas redes una probadita de esos mensajes cortos, al colgar en sus cuentas uno que se grabó en la Galería de los Presidentes, espacio donde hay retratos de los mandatarios que ha tenido el país con un mensaje: "A partir de mañana empiezan a salir estos mensajes en radio y televisión, como lo permite la ley, por mi sexto y último informe. Gracias". Ya en el *spot* en sí el Presidente dice: "Me voy contento, con mi conciencia tranquila; convertimos muchos sueños en realidades: cuando menos una ayuda llega a la mayoría de los hogares de nuestro país y todos los adultos mayores tienen derecho a una pensión y lo hicimos entre todos. Gracias, gracias, gracias". Por cierto que ya cientos de morenistas le habían respondido también en las redes con agradecimientos.

## Otra mayoría confirmada

Y hablando de temas de mayorías legislativas, resulta que la Sala Regional de la Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación finalmente decidió que Morena sí tendrá las nueve curules que el Tribunal Electoral local le concedió, con lo que en el Congreso capitalino la 4T se quedará a una de tener la mayoría calificada. La decisión tomada ayer, nos cuentan, revelaría que además de prevalecer los criterios originales del Instituto Electoral de la CDMX por considerar que fueron aplicados correctamente, la oposición habría centrado sus impugnaciones en argumentos equivocados, echándole así la mano al adversario. El caso es que con la decisión de ayer, Morena y sus aliados tendrán 43 diputados, lo cual facilitará muchas decisiones que tome el gobierno de **Clara Brugada** y que tengan que pasar por el Congreso. La oposición, por cierto, aún puede acudir a la Sala Superior del TEPJF.



## BAJO RESERVA

### La fe en la 4T mueve montañas

:::: El miércoles comenzó el registro de los nuevos diputados federales que integrarán la 66 Legislatura y muchos políticos llegarán a San Lázaro convertidos a la fe del movimiento de la autollamada Cuarta Transformación y que abandonaron sus antiguos partidos o movimientos para ser parte de la aplanadora morenista. Entre ellos están **Manuel Espino**, quien fue dirigente del PAN, se acercó al gobierno de **Enrique Peña Nieto**, luego pasó a Movimiento Ciudadano, rompió con ellos, y acabó siendo funcionario del actual gobierno federal; ahora será diputado federal de Morena por Durango. Le sigue **Víctor Hugo Lobo**, experredista, exalcalde y hasta excoordinador de la bancada del Sol Azteca en el Congreso de la Ciudad de México, quien estará en la bancada de Morena. Otra es **Mónica Fernández**, exdiputada local del PRI, y quien votó a favor de la ratificación de la exfiscal, **Ernestina Godoy**, la expulsaron y será una flamante diputada de Morena. También está el caso de **Mariana Benítez**, exdiputada federal del PRI y funcionaria del tricolor, será diputada de Morena por Oaxaca. **Sergio Mayer**, el actor y exdiputado federal de Morena que rompió con la 4T, e incluso criticó fuertemente a AMLO, pero que ahora regresa al redil. Nos dicen que esas son muestras claras de que la fe en la 4T mueve montañas, y los huesos políticos aún más.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manuel Espino

### Cambios cosméticos en el PRI

:::: La reforma profunda del PRI que anunció **Alejandro Moreno** en su toma de protesta como presidente reelecto del partido, por lo pronto parece que se trata de cambios cosméticos. Nos comentan que ya hay sobre la mesa la propuesta de cambiar nombre, logotipo y hasta los colores que lo identifica desde su fundación. Entre los priistas algunos piensan que, si bien la marca está devaluada y desacreditada, recuperar la confianza de los electores requiere de otro tipo de cambios, empezando por la honestidad de sus líderes y no por cambios en diseños del logotipo. Aseguran que, aunque Alito se vista de seda, Alito se queda.

### Agradece gobernador a AMLO por su pensión de adulto mayor

:::: Muy agradecido estuvo ayer el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, con el presidente López Obrador. Don Rubén ha recibido un espaldarazo total del mandatario ante los señalamientos del capo del cártel de Sinaloa, **Ismael "El Mayo" Zambada**, quien dijo que el día que fue secuestrado y llevado hacia Estados Unidos, había sido convocado a una supuesta reunión con don Rubén. Sin embargo, el agradecimiento del gobernador Rocha al Presidente, no tuvo que ver con el caso de "El Mayo", sino que aprovechó la presencia del AMLO en Sinaloa, y le expresó su gratitud por la pensión de adulto mayor que recibe del gobierno federal. "Porque soy también viejo, y también la cobro porque es universal, todos la recibimos. Gracias Presidente, yo también recibo su pensión, muchas gracias", dijo.

### Nada detiene el curso de la reforma al Poder Judicial

:::: Hoy, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados iniciará con el debate, y en su caso aprobación, de la reforma al Poder Judicial. Nos cuentan que los diputados no consideran detener su dictaminación, pese al paro de labores. Incluso esta tarde-noche los trabajadores alistan una movilización por una **#JusticiaLibre** en el Ángel de la Independencia. Nos adelantan que los asistentes están convocados a vestir de negro y verde y llevar una veladora. Pero, nos aseguran que no hay marcha, protesta o paro indefinido, que logre dar marcha atrás a Morena y sus aliados para aprobar en septiembre la reforma que han prometido al Presidente como regalo de despedida.

# REDES DE PODER



## Rocha, más que solo dichos

Las recientes versiones que ubican a **Rubén Rocha Moya** en el lugar y momento en que presuntamente fue **asesinado** el exrector de la **Universidad Autónoma de Sinaloa**, **Melesio Cuén**, hace un mes, dejan **nuevamente** en una

situación muy **comprometida** al gobernador de **Sinaloa**

Cierto, no parece **casualidad** que precisamente haya sido durante la visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, a la entidad, cuando se haya dado a conocer esta ver-

sión de un supuesto **testigo**, pero tampoco se puede pasar por alto que esta posible pieza, también refuerza lo declarado por **Ismael Zambada** en una carta, en cuanto a la **presencia y/o participación** del mandatario estatal en una **reunión** y el conocido desenlace tanto para **Cuén**, como para "**El Mayo**", hoy siguiendo su **proceso** en **Estados Unidos**.

Ya es cosa de solo un mes para que el presidente **López Obrador** deje **Palacio Nacional**, y quién sabe si su **sucesora** también **defienda** a un **gobernador**, ya muy **señalado** y que no parece que solo sea **víctima** de los **dichos**. Veremos.

## De compromiso fácil

De cara al inicio de la **Legislatura**, mientras unos se muestran **preocupados** del posible cambio de **camiseta** de algunos **senadores electos**, con lo que **Morena** podría alcanzar la **mayoría calificada**, otros más bien por el **peligro** de lo que pueda hacer **Alejandro Moreno** a la hora de las votaciones **definitorias**.

Y es que a pesar de que durante este fin de semana, "**Alito**" **comprometió** a su **bancada** a mantener el **bloque** para **rechazar** las iniciativas como las de reforma al **Poder Judicial**, hay quienes

observan el desarrollo de los acontecimientos en el **TEPJF**, y no precisamente en la composición de las **Cámaras**, sino por lo que defina en cuanto a **validar** o no la **reelección** de **Moreno** como dirigente **tricolor**.

Y es que algunos **malpensados** aseguran que ciertos **operadores** de **Morena** con **influencia** entre los **magistrados electorales** podrían darle una **ayudadita** al campechano. ¿Qué se esperaría de él? Quizá nada tan abierto para **votar** diferente al **bloque opositor**, pero, y si de repente dejaran de **acudir** coincidentemente algunos **legisladores**...

## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, presentará hoy al próximo titular de Petróleos Mexicanos y todo indica que su actual director general, **Octavio Romero**, no será ratificado, de ahí que en las últimas horas haya sonado el nombre de **Víctor Rodríguez**, un académico e investigador de la UNAM, es decir, un perfil técnico, no político, en línea con la lógica que ha prevalecido en buena parte de los nombramientos de su gabinete, aunque habrá que esperar si la doctora no guarda un as bajo la manga.

**Que** la sesión de hoy en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, que preside el morenista **Juan Ramiro Robledo**, se prevé maratónica, pues PRI-PAN-PRD y MC presentarán reservas a casi todo el dictamen de la reforma judicial, aunque se sabe que Morena, PT y Verde cuentan con los votos para aprobar la minuta. De hecho, antes de esta discusión ya pudieron ejercer esa mayoría al incluir en la iniciativa la propuesta del Presidente de contar con “jueces sin rostro” que lleven los casos de crimen organizado.

**Que** siguiendo con el tema de la reforma que propone que jueces, magistrados y ministros sean elegidos por voto popular, esta semana la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, hará un pronunciamiento sobre la suspensión de actividades que llevan a cabo trabajadores y juzgadores federales. A una semana de que iniciara la huelga, considerada ilegal por la 4T, el máximo tribunal es el único órgano del Poder Judicial que no ha expresado una respuesta clara a la Cámara de Diputados por este tema. A ver.

**Que** esta semana se instalarán las mesas de trabajo en Cd-Mx para que cada dependencia pueda realizar los trabajos de transición de cara a la toma de protesta de la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, el 5 de octubre. Por cierto, la próxima administración capitalina perfila a la Secretaría del Agua como una de sus apuestas principales y ya camina la propuesta para que en el siguiente periodo de sesiones el Congreso local discuta la iniciativa de reforma para crear esta nueva oficina. ■

## CIRCUITO INTERIOR

**TODO UN** purgatorio político está atravesando Nora Arias, presidenta del PRD en la CDMX.

**Y ES QUE** la pérdida de registro de ese partido a nivel nacional dejó a su dirigencia en un limbo legal del que nomás no encuentra la salida.

**EL COMITÉ** directivo que ella encabeza ya le consultó al Instituto Electoral capitalino qué procede ahora para pedir su registro como partido local, dado que aquí sí consiguieron el 3 por ciento de la votación que requiere la ley electoral para evitar su desaparición.

**PERO** en el IECM le contestaron que, de acuerdo con el marco legal, primero tienen que esperar a que se termine el proceso de extinción del partido a nivel federal para poder ingresar su solicitud.

**ASÍ ES** que el PRD local ni vive ni muere y está convertido en un zombie político que bien podría protagonizar un capítulo de la serie **"The Walking Dead"**.

...

**APENAS** asumió como Jefe de la Policía en 2018, los cajones de **Ecoparc** cercanos a la casa de **Raymundo Collins** en **La Florida** fueron borrados, además de que arbitrariamente se cambió el sentido de algunas calles.

**LE LLOVIERON** críticas, sobre todo de morenistas.

**HABRÁ** que ver cómo reaccionan ahora que alguien muy cercana a la 4T —y quien tiene un alto cargo en la Suprema Corte— consiguió un amparo para que en una vivienda de **Insurgentes San Borja** desaparecieran seis espacios de estacionamientos de parquímetros.

**A VER** si no resulta que la vara con la que medían resulta ser varita mágica ¡y desaparece!



## EL CABALLITO

### Que también le entren las alcaldías al combate a las chelerías

:::: Nos platican que ayer en el Gobierno de la Ciudad de México se planteó que se trabajará para



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

para reforzar las atribuciones para combatir a las chelerías, ya sea en la vía pública o en los negocios. El secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, fue claro en su mensaje de que también tienen facultades las alcaldías para hacer frente a esta problemática. Don Ricardo incluso dijo que algunas demarcaciones, sin mencionar cuáles, no han aplicado operativos contra estos negocios

aun cuando sí tienen atribuciones como en los tianguis, por ejemplo, donde operan muchas chelerías. Así que el llamado de las autoridades capitalinas es que las alcaldías se pongan las pilas.

### Proponen vivienda asequible en la CDMX

:::: Luego de que el Congreso capitalino avaló la propuesta del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, para



ESPECIAL

Leopoldo Hirschhrom

poner un alto al incremento de las rentas de casas, varios han puesto el dedo en la llaga de que uno de los temas pendientes es la construcción de vivienda y, sobre todo, accesible, para los capitalinos. Por ello, la Canadevi del Valle de México, en voz de su presidente **Leopoldo Hirschhrom**, dio a conocer que se propuso un planteamiento al próximo titular de

Vivienda, y actual secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Inti Muñoz, para construir 4 mil viviendas, cuyo costo sea por debajo del promedio actual en que se cotizan. Ahora, nos hacen ver, el tema está en la mira y serán fundamentales los próximos años, pues la futura jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, ha dicho que se trata de una prioridad, y por ello anunció la creación de una nueva secretaría que atienda el área.

### Diputados electos de Morena andan muy activos

:::: Nos dicen que los diputados locales electos de Morena andan muy activos de la mano de su próxima coordinadora, **Xóchitl Bravo**. En la semana se reunieron con consejeros del instituto electoral capitalino para estrechar puentes de comunicación, y también con el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y este fin de semana, con los alcaldes electos de Morena, para ir tejiendo y definiendo prioridades que, como han dicho, son aprobar las reformas que permitan los cambios administrativos que ha promovido la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**. Ya sólo les falta una semana.

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Regreso a clases

Este lunes inicia el regreso a clases. En el Estado de México se han desplegado importantes operativos de seguridad a nivel estatal y municipal, porque normalmente el regreso a clases es caótico.

En Tlalnepantla, el gobierno municipal informó que habrá un operativo de prevención, seguridad y vialidad, con 1 mil 245 elementos en 2 turnos y 155 unidades, para el regreso a clases, con la finalidad de salvaguardar la integridad física y patrimonial del personal docente, estudiantes y padres de familia, así como agilizar la movilidad en las zonas escolares de este municipio.

En Ecatepec, el alcalde **Fernando Vilchis** informó que más de 2500 elementos de seguridad protegerán la integridad de alumnos y personal docente en 959 centros escolares. En Huixquilucan **Romina Contreras** hizo lo propio con personal de seguridad en centros escolares y calles, a fin de tener una mejor seguridad, pero también movilidad.

Y en Chalco, continúa difícil la vida en las colonias afectadas por las lluvias, debido a las inundaciones con aguas negras, pero la ayuda no para, aunque como ya hemos dicho, se avanza y las nuevas lluvias retrasan los trabajos. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, está al pendiente de la situación, por lo que supervisó la Caravana de Salud por el Bienestar de Chalco y llamó a la población a acudir a los servicios gratuitos que se ofrecen, para reducir el riesgo de enfermedades. Acompañada por **Macarena Montoya Olvera**, Secretaria de Salud y **Juan Carlos González Romero**, Secretario de Bienestar, entre otros funcionarios estatales, la gobernadora desplegó una Caravana de Salud por el Bienestar con 13 Unidades Móviles del Instituto de Salud del Estado de México y cinco del Sistema DIF estatal y una más de la Capanaf, equipadas con tecnología de punta, que ofrecen atención médica. También hay un módulo de consulta médica veterinaria y resguardo de animales de compañía.

Ojalá pronto pare esta pesadilla para los chalquenses.

## POLIGRILLA MEXIQUENSE



### #OPINIÓN

*Romina Contreras aseguró que en su gobierno se han fortalecido las finanzas públicas, lo que ha permitido reforzar la confianza de los habitantes de ese municipio.*

## RECONOCEN INSTITUCIONES A GOBIERNOS PANISTAS

**L**a alcaldesa de Huixquilucan, **Romina Contreras Carrasco** y sus pares de Atizapán de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas** y **Fernando Flores Fernández**, de Metepec, fueron reconocidos el pasado fin de semana al entregarles el **Premio Nacional al Buen Gobierno Municipal** otorgado por el Instituto Nacional de Administración Pública (**INAP**), la Conferencia Nacional de Municipios de México (**CONAMM**) y la Federación Nacional de Municipios de México (**FENAMM**).

Para esta edición, **la número XIII**, el Premio Nacional se dividió en cuatro categorías: **Premio Nacional, Premios Estatales y temáticos, Reconocimientos Especiales y Premios a la Excelencia Municipal**.

El gobierno de **Huixquilucan** recibió el Premio Nacional al Buen Gobierno Municipal 2024, en la categoría de **"Municipio Transparente"**, luego de la implementación de la **Plataforma Integral de Recaudación (PIR-Diversos)**, proyecto que mejoró el manejo de recursos públicos y aseguró el adecuado uso de los fondos en beneficio de la población. Al recibirlo, Romina Contreras aseguró que en su gobierno se **han fortale-**

*Rodríguez fue reconocido por su trabajo a favor de las infancias*

**lecido las finanzas públicas**, lo que ha permitido reforzar la confianza de los habitantes de ese municipio en el manejo de los recursos públicos, y **refrendó** su compromiso a trabajar con **transparencia** y dedicación.

El alcalde de Atizapán de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas**, y su esposa, la presidenta honoraria del Sistema Municipal DIF, **Patricia Arévalo Rubio**, recibieron el **Premio Nacional al Buen Gobierno Municipal 2024** en la categoría **Premio Temático Municipio Social**, por su labor en beneficio de la infancia atizapense.

El edil valoró el reconocimiento que se entregó al gobierno municipal que encabeza, debido a que Atizapán de Zaragoza ha sido **reconocido** por la Secretaría de Gobernación, a través del **SIPINNA** (Sistema Integral de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes), por las distintas acciones emprendidas en favor de la **primera infancia atizapense**.

Finalmente **Fernando Flores Fernández**, presidente municipal de **Metepec** recibió el Premio Nacional al Buen Gobierno Municipal por **"las buenas prácticas gubernamentales y por ser un municipio con equidad"**. En su mensaje por redes sociales, **agradeció** la entrega de la distinción y aprovechó el momento para **refrendar su compromiso**, asegurando que en **Metepec** se defiende a los ciudadanos, se quiere a las **mujeres** y se impulsa el **desarrollo** de sus habitantes. Entre las acciones realizadas por el gobierno municipal destacan que desde el inicio de su administración se puso en marcha el programa progresivo **"Escuela de Negocios"** para favorecer la economía de las familias a través del emprendimiento.

**LA DE HOY:** La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, estuvo este domingo en Chalco supervisando la Caravana de Salud por el Bienestar e hizo un llamado a la población a acudir a los servicios gratuitos que se ofrecen, y con ello reducir el riesgo de enfermedades por afectaciones por las lluvias en este municipio. **HASTA LA PRÓXIMA**

**TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Es una vergüenza y un oprobio la elección extraordinaria de alcalde en Chicomuselo, Chiapas. Esa no es democracia.*

## Elecciones ejemplares

Una caravana de autos, motonetas y camionetas con hombres encapuchados a bordo, eufóricos, que empuñan armas largas y claman la “libertad” de Chicomuselo, desfila horas antes de la elección extraordinaria para elegir alcalde de ese municipio chiapaneco.

La elección ocurrida ayer domingo sirve para definir nuevo alcalde. La zona chiapaneca que escurre hacia la frontera con Guatemala es zona de guerra. Poblados tomados por grupos armados que conquistan territorios, someten a pobladores, saquean y matan. Chicomuselo es uno de los territorios castigados por los criminales. Es impresionante el desprecio institucional. No es que todo México sea así. Es que en México así ocurre. Una elección bajo el gatillo del crimen, en las casillas que los mafiosos deciden, con el silencio y la cobardía de gobernantes.

La descripción de la reportera Mariana Morales (*Reforma*, 25/08/24) es elocuente de como líderes del Cártel de Sinaloa obligaron a pobladores de los ejidos de Chicomuselo, Siltepec y Honduras de la Sierra, a enrolarse en el desfile criminal.

“Fueron convocados usando las bocinas de los ejidos, de Siltepec salieron cinco carros con campesinos, la gente nuevamente fue obligada”, dijo un poblador.

“Cerca de Zacualpan, una localidad de 600 habitantes –donde el 20 de julio se registró una balacera entre cárteles que llegó hasta

el municipio de Amatenango de la Frontera– los pobladores se taparon el rostro, con capuchas, pasamontañas, pañuelos y gorras”.

“A bordo de vehículos tipo estaquita y en motos, gritaban lo que les habían indicado: ‘¡Vamos a liberar Chicomuselo!’ ‘¡Queremos paz!’, ‘¡Viva Sinaloa!’”.

“En un video difundido por redes sociales, también se ve un vehículo oficial de la Policía Estatal Preventiva y un carro de volteo, que hacían sonar el claxon sobre la vía”, dice el relato.

Además, el grupo contrario del Cártel Jalisco obligó el sábado a pobladores de los ejidos Pacayal, Potrerillo y Guadalupe Victoria, en el municipio Amatenango de la Frontera, a bloquear la carretera de Paso Hondo, en Frontera Comalapa. Quien no participara era asesinado.

La Diócesis de San Cristóbal de las Casas emitió un llamado a la consejera presidenta del Instituto Electoral chiapaneco, María Magdalena Vila Domínguez, a suspender las elecciones extraordinarias de este domingo ante la circunstancia de violencia criminal. El Instituto Electoral ya había suspendido las elecciones extraordinarias del municipio indígena de Pantelhó, en la región de Los Altos. Sin embargo, decidió celebrar comicios en Chicomuselo y en Luis A. Vidal, otro municipio de la región fraylesca.

En Chicomuselo estaban habilitadas a votar 15 mil personas en 27 de 45 casillas posibles. Una cosa es el padrón y otra la realidad. Miles

de pobladores han huido de Chicomuselo a distintos municipios chiapanecos e incluso a Guatemala. Quién sabe quién haya votado este domingo. Una elección en un pueblo fantasma.

Y los electos por ese voto a boca de fusil ya saben a quién le tienen que rendir pleitesía. Apenas el viernes, los criminales derribaron puentes de paso para salir y entrar en Chicomuselo. Por ahí no pueden ya transitar si querían huir pobladores o bien si querían sacar sus pequeñas cosechas o traer víveres en la situación de guerra.

Pastores evangélicos, con enorme influencia en la región, también claman ayuda. En una carta abierta difundida por Facebook, el Pastor Yonny Gudiel lamenta el desamparo.

“Con el dolor que siente un ser humano natural he partido de mi pueblo y he visto a mi gente dejar todo atrás. No sé cuánto tiempo será; el dolor y el daño ya está hecho... Hoy estamos refugiados en tierra ajena y, aunque la generosidad de la gente es grande, pero no deja de doler el acto... Tengo a mi secretario de la iglesia desaparecido y a su familia angustiada esperando Dios haga el milagro”.

Así se hacen las elecciones en Chiapas. Qué bueno que pronto ya se elegirán en urnas a los jueces en este país. Ya puede saberse cómo serán electos en Chiapas, al grito de “¡Viva Sinaloa!”. Y después impartirán justicia de esa que tanta sed tienen los mexicanos.

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*La falta de acción del Gobierno ante el control criminal en Chiapas pinta un futuro sombrío para la democracia y la justicia.*

## Un asomo

**E**l mundo entero, no sólo México, atestigüa que en Chiapas el Cártel de Sinaloa abiertamente desplaza poblaciones, ataca cuarteles del Ejército y manipula elecciones extraordinarias.

Imágenes de la población de Chicomuselo demuestran que ayer se eligió un narcoayuntamiento impuesto por el Cártel de Sinaloa, por supuesto incluyendo al Alcalde.

No hay duda de que es el cártel, porque previamente organizaron un desfile, obligando por la fuerza a la población a participar, en el que loaban “¡Viva Sinaloa!”.

¡Esto en Chiapas!

Absolutamente nadie, ni la Guardia Nacional ni el Ejército, impidió a este grupo criminal apoderarse de otra población más, ésta cercana a la frontera con Guatemala.

No parece preocuparle al Gobierno federal defender a los ciudadanos chiapanecos, se han quedado solos a merced de los criminales que actúan con impunidad y mandan en esa zona de Chiapas colindante de Guatemala.

Estamos frente a un Estado fallido que, si bien no impera en todo el territorio nacional,

sí opera en las zonas que interesan a los criminales para llevar a cabo sus actividades.

Dominan en el Pacífico mexicano y en las fronteras de México al norte y al sur, haciendo notar que el Ejército no cuenta con elementos suficientes para cumplir con su deber, o si acaso tiene presencia alguna, o por inferioridad en armamento o corrupción prefiere no enfrentar a los criminales, creando así un clima de impunidad.

Con esto de Chiapas, y los eventos relacionados con la “captura” de “El Mayo”, hemos tenido un asomo a la existencia de la narcopolítica.

La intromisión del crimen en las elecciones de Chicomuselo también nos deja ver cómo operarían los cárteles en la elección de JUECES, según la “reforma judicial” que impulsa el Mesías Macuspeño.

De por sí la intimidación de la que son capaces ya pesa mucho sobre la impartición de justicia, si le agregamos su enorme capacidad corruptora y su poder de dominar elecciones, sobre todo a nivel local vía intervención directa, nos pinta el desastre que le espera a México.

Un México sin ley, dominado no únicamente por UN SOLO partido omnipotente, sino también en concierto con el crimen organizado, rebasando en importantes zonas del País a las instituciones de Gobierno.

Los ciudadanos, de esta fea forma, pierden así sus libertades que les concede nuestra Constitución.

Ya sea por rebasamiento, o por desaparición, ya que la “sobrerrepresentación” que ha consumado un INE entregado le concederá al omnipotente partido oficialista la prerrogativa “legal” de cambiar a su antojo la Constitución, haciendo de ella un panfleto oficialista para convertir en legal todo lo ilegal que pretende imponer.

No pretendemos en lo más mínimo tornar nuestro diálogo cotidiano en un ejercicio de dramatismo, sino esbozar los peligros que como nación corremos, así como las dimensiones desastrosas implícitas en los sucesos recientes, que sumados nos presentan un sombrío panorama que opaca la prometedora trayectoria que hasta hace corto tiempo impulsaba nuestra vida nacional.

Se SUMAN desastres que, sumados, conculcan las libertades de los mexicanos: atentan contra nuestra democracia, coartan la impartición de justicia, amenazan nuestros derechos a la vida y la propiedad y –literalmente– mandan al diablo a nuestras instituciones.

No podemos concebir cómo sería la vida en un México así, sólo podremos guiarnos de lo que acontece en Cuba, Venezuela, Nicaragua y en otras dictaduras para tener una idea, misma que aterra.

No se puede dejar de extrapolar que lo que sucedió en Chicomuselo, aunque sea un microcosmos, es un asomo a lo que viene.

Pese al dominio de los criminales sobre la población, y a su intromisión en el proceso electoral, las “autoridades” electorales IGNORARON la petición de la Diócesis de SUSPENDER las elecciones y decidieron continuar con ellas.

De la misma manera, pese a las advertencias de prácticamente todos los actores de peso que claman por un sistema jurídico autónomo, los impulsores de la reforma judicial absolutista acusan sordera y siguen con sus planes de desaparecer la independencia del Poder Judicial, arriesgándolo a entregarlo al crimen organizado y a los grupos de poder, de manera que el modelo Chicomuselo será, al final, el “Modelo México”.



## HOY NO HABRÁ CAFÉ, SINO UN TAFIL O RIBOTRIL

Ya que les traigo la crónica y todos los pormenores de la reunión de la sesión del Consejo General del INE del viernes 23 de agosto de 2024, día en que comenzamos a caminar en un túnel muy negro y largo hacia una regresión autoritaria.

Siete sumisos consejeros –Rita Bell, Jorge Montaña, Taddei, Uuk-kib Espadas, Arturo Castillo, Carla Humphrey y Norma de la Cruz–, que seque en nombre de la Constitución, dieron su voto para otorgarle una sobrerrepresentación a modo a Morena, PT y Verde, dejando a la oposición subrepresentada.

Estos siete ignoraron la reforma de 2011 al artículo 1 de la Constitución, por lo que hicieron una interpretación literal que ya no aplica a la fracción I del artículo 54 constitucional e hicieron una interpretación diferente en la fracción IV, como indicó Gobernación. Registraron a Morena, PT y Verde como coalición y, haciendo honor a su abyección, los premiaron como partido.

Tal cual lo dijo Diego Valadés, saben que es un fraude a la Constitución. Cada quien con su conciencia.

## CAMBIARON LA VULGARIDAD POR EL CINISMO Y LAS AMENAZAS

La morenista... ay no, perdón, la presidenta del INE-4T, Guadalupe Taddei, dijo que el INE no interpreta la ley, que se somete a las reglas y, por lo tanto, se iban a apegar a la Constitución. Ay sí, ajá.

Como le reviró Acosta Naranjo, “con una vara nos midió a la ciudadanía que utilizamos el rosa del INE para defender al instituto y tremenda regañiza que nos dio, y otra, con la que midieron al Presidente y a Luisa Alcalde, de Gobernación, por usurpar funciones, a quienes no les han dicho nada”.



## NI COMA NI BEBA, PUES HAY RIESGO DE QUE ESCUPA

A escuchar a Sergio Gutiérrez Luna, paladín de la justicia –#OkNo–, exabogado de Eugenio Hernández y exasesor de Padrés –sí, recuérdelo pues, me dicen, por sus asesoramientos se fue a la cárcel–, hoy flamante morenista, hablando de que las quejas de la oposición por la ilegal

## SOBREMESA

### Lourdes Mendoza

Opine usted:  
lumendosa@icloud.com

@lumendoz



*Siete consejeros electorales pasaron a la historia emulando a Manuel Bartlett. ¡Qué vergüenza!*

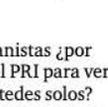
sobrerrepresentación que les dieron están minando la certeza política. ¡Así de cinico! Pues Morena y sus rémoras es justo lo que le han quitado al país con sus consultas a mano alzada, por dar un ejemplo. El Presidente ha dicho que no le vengan con que la ley es la ley.

Pero si esto lo hizo enojar, espérese, pues este bato tuvo a bien amenazar con juicio político a quienes votaran a favor de la contrapropuesta de la consejera Claudia Zavala, Martín Faz, Jaime Rivera y Dania Ravel. Todo nuestro reconocimiento, respeto y admiración para ustedes cuatro.

Fernández Noroña instó a la oposición a japrender a perder!, cuando Morena si no gana, lo arrebató, y para ejemplo la alcaldía Cuauhtémoc y Zacatecas.

Ah, y les preguntó a los panistas ¿por qué no rechazan los votos del PRI para ver cuántos distritos ganaron ustedes solos?

Entonces, el panista Víctor Hugo Sondón le reviró: ¿cuántos distritos ganó el PT? Obvio, Fernández Noroña jamás le contestó, pero la respuesta es –inhálen y exhálen– ninguno, ningún distrito del PT ganó por sí solo.



Jorge Emilio González, en Cancún, o cuando Arturo tuvo que renunciar a la Subsecretaría de Gobernación porque la FEPADE pidió una orden de aprehensión

en su contra por la entrega de la tarjetas de descuento (2015). Tras no ser detenido, aseguró que demandaría al fiscal Santiago Nieto por dañar su imagen y hoy son flamantes compañeros.

Sólo por eso, por el claro conflicto de interés, la consejera Humphrey debió abstenerse.



## RESENTIDOS Y VENGATIVOS

La última intervención del panista Humberto Aguilar los dejará helados: “Sólo para manifestar mi solidaridad a las consejeras y consejero que fueron aludidos por el autoritario representante de Morena, Gutiérrez Luna, que sólo esboza lo que viene. Ya votaron hoy por la desaparición de los órganos autónomos, ayer votaron por la militarización del país. Veremos perseguidos y presos políticos, pues hoy asistimos a la última sesión democrática del INE. Yo no le creo a... Fernández Noroña cuando afirma que no van a destruir al INE”.

“El mandato del pueblo fue claro y nosotros vamos a cumplir las promesas que hicimos, así venga el diluvio aprobaremos la reforma al Poder Judicial”: Fernández Noroña.



## ISORDOS Y NECIOSI

Si se dan cuenta de lo que dijo el embajador Ken Salazar, Fitch, Morgan Stanley, Bank of America, Citibanamex, etcétera. El deterioro irá en caída libre. AMLO recibió un país sin problemas (él lo dijo); a Sheinbaum le entregarán un país polarizado y con muchos problemas financieros y sin instituciones. ¿Qué entregará en el 30? ¿Nada?

## DE CUERPO COMPLETO

Los morenistas, una vez más, se pintaron solos al burlarse de una foto en la que Acosta Naranjo está triste por el golpe a la democracia y a las libertades. Como él mismo escribió, “por los años, las vidas, las luchas que costó lo que ahora se destruye. Acudiremos al Trife, pero el material de que está hecha la mayoría es similar al de estos. Vienen días negros y difíciles para la República, no todos son los siete del INE, ahí están los integrantes del Poder Judicial, dignos y firmes”.

Tomemos su ejemplo, no los dejemos solos (PJF, CJF, SCJN).

En el Tribunal Electoral, se dice, también nos traicionarán. Los momios están 3-2 o 4-1. ¿Veremos de qué están hechos Mónica Soto, Felipe Fuentes, Felipe de la Mata, Janine Otálora y Reyes Rodríguez? Si se vendieron por los tres años extras de vida que les regaló la ‘4T’ o si les gana su amor guinda o su dignidad.

Mañana hay, a las 11, Comisión de Puntos Constitucionales en San Lázaro para acabar, por venganza de AMLO, con el Poder Judicial.



## FUERTE A PICO DE BOTELLA

Acosta Naranjo: “Bajo ninguna circunstancia acepto que digan que nosotros no queremos cumplir la Constitución. Ustedes están con una visión tuerta analizando de una manera la fracción I del artículo 54 y de otra manera, absoluta y radicalmente distinta, las otras fracciones del mismo artículo 54... Yo no he cambiado de postura, cambió Horacio Duarte, Pablo Gómez, el PT, Morena, que todos fueron a impugnar la sobrerrepresentación en 2015, cambiaron de opinión a su conveniencia. El único congruente ha sido el Verde en este tema, siempre han estado sobrerrepresentados”.

Qué tal que el Arturo Escobar, del Verde, dijo que ellos han sido magnánimos en el triunfo. Háganme el favor. El Verde no fue segunda fuerza política de este país, fue el PAN. Y se atrevió a retar a la oposición a rememorar reuniones como la de 2006.

Pero pues si de rememorar a quienes le va del diablo es a ellos, pues no sólo han sido las rameras de la política, sino los reyes de los escándalos, o ya se les olvidó cuando a Arturo, en 2006, lo agarraron con maletas de dinero en efectivo en el aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez y sus hoy socios, López Obrador y compañía, decían que eran unos delincuentes, o cuando se cayó el modelo Galina Chankov del piso 19 de la torre Emerald, de



## MAURICIO MERINO

### 3 y 3

**T**ras las decisiones tomadas por el Consejo General del INE (con el voto en contra de cuatro integrantes de ese órgano colegiado, que sí estudiaron aritmética), quedan solamente seis personas para impedir que la aventura autoritaria del presidente López Obrador se imponga como destino del país: tres de las y los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (y en caso de que éstos también se rindan a la aplanadora del poder) tres senadores o senadoras dispuestas a traicionar a sus banderías para ganarse los favores del gobierno.

No ignoro que fueron muchos quienes le dieron su respaldo al proyecto de Morena, pero no tantos como para imponer sus decisiones a todo el país. Lo que haría posible ese desenlace sería que ese partido de un solo hombre obtenga los votos suficientes para modificar el régimen a su imagen y semejanza. En el INE, la consejera Claudia Zavala dio

clases de derecho y de primaria: recordó que el propósito de la representación proporcional es equilibrar a las fuerzas políticas de la Cámara de Diputados para que no sea una sola la que haga lo que quiera con la Constitución y con las leyes y, por eso, hay límites. Zavala explicó que no es lo mismo el 8 por ciento de una cifra que sumar 8 a ese mismo número: el 8 por ciento de 10, por ejemplo, es 0.8, mientras que sumar 8 a 10 da 18. Esto último es lo que hicieron en el INE para darle la mayoría artificial a Morena y sus aliados, con el argumento de que ese error ya se había cometido antes.

Esa decisión ya ha sido impugnada. Ahora toca a las y los magistrados del Tribunal Electoral honrar la ley: impedir mayorías artificiales no ganadas en las urnas y hacer las cuentas correctas. Bastan tres votos de la Sala Superior para que eso suceda. Que tres personas comprendan que más de 20 puntos añadidos con trampas a los vencedores (y arrebatados a los demás partidos) es un despropósito jurídico, político y aritmético. Con nombres y apellidos, se-

rán Mónica Soto, Reyes Rodríguez, Janine Otálora, Felipe Fuentes y Felipe de la Mata quienes decidirán si Morena se hace, en definitiva, de la mayoría calificada de la Cámara de Diputados a pesar de no haberla ganado. Bastará que tres voten como la mayoría de las y los consejeros del INE para que ese abuso quede consumado y el 1 de septiembre comience la algarabía.

Si eso sucede, lo único que quedará será la Cámara de Senadores para frenar el Plan C que quiere entregar todo el poder político de México a una sola persona. Ahí, a Morena (y sus rémoras) le faltan tres votos para hacerse de la mayoría calificada. Y la pregunta que todos nos hacemos es si podrán presionar o comprar o persuadir a tres senadoras o senadores para concluir el proyecto autoritario en curso, como regalo de despedida a López Obrador. Descarto que alguna o alguno de los suyos tenga las agallas o la dignidad para oponerse al presidente. Así que todo dependerá de tres personas dispuestas a traicionar a sus electores y pasar a la historia como peones del poder.

Hay tanta miseria política en nuestro sistema de partidos, que me cuesta creer que podemos apostar a

**Estamos en manos de tres personas en el tribunal electoral y de otras tres en el Senado. Sabremos pronto si los primeros no alcanzan y los segundos sobran.**

que el presidente no logrará cerrar su sexenio arrasando la esperanza democrática. Como nunca antes, deseo equivocarme por completo. Me gustaría que tres de los y las magistrados electorales hagan bien las matemáticas y cierren el salto hacia el abismo del Poder Judicial donde trabajan, salven a los órganos autónomos e impidan la militarización y la coacción autoritaria a la que quiere ir el presidente. Y de no ser así, me encantaría que el Senado se mantenga firme y no haya nunca tres senadores dispuestos a entregarse.

Estamos en manos de tres personas en el tribunal electoral y de otras tres en el Senado. Sabremos pronto si los primeros no alcanzan y los segundos sobran. Y de ahí en más, volver a empezar. ●

*Investigador de la Universidad  
de Guadalajara*



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

## Necesitamos renovar la democracia

Pese a la gran polémica que imperó las semanas previas debido al tema de la sobrerrepresentación, Guadalupe Taddei, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), declaró: “La Constitución es contundente y precisa, no hay dilema, las reglas constitucionales son muy claras. Este Consejo General no puede apartarse de la Constitución”.

*Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!*

Con la confirmación de cómo quedarán divididas las cámaras del Congreso de la Unión, la presidenta electa Claudia Sheinbaum tendrá el mayor poder en la Cámara baja desde 1982, cuando el PRI era un partido hegemónico. Morena y sus aliados (PVEM y PT) tendrán 364 diputaciones federales, mientras que PRI, PAN y PRD, en conjunto, contarán con 108 curules y los 28 restantes serán de MC. Con esto, la mayoría oficialista contará con capacidad de sobra para modificar la Constitución Política en la Cámara baja. En el Senado, la coalición Sigamos Haciendo Historia tendrá 83 de los 128 escaños, por lo que le faltarán sólo dos senadurías para obtener la mayoría calificada.

Pese a la gran polémica que imperó las semanas previas debido al tema de la sobrerrepresentación, Guadalupe Taddei, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), declaró: “La Constitución es contundente y precisa, no hay dilema, las reglas constitucionales son muy claras. Este Consejo General no puede apartarse de la Constitución”. Con esto, se aprobó por mayoría de votos el acuerdo correspondiente a la asignación de legisladores por el principio de representación proporcional y se dio fin a la larga discusión que se mantuvo después del 2 de junio.

Pese a que Morena y sus aliados tuvieron apenas el 54% de los votos en el caso de la Cámara de Diputados, la interpretación “estricta” de la Carta Magna les brindará una cómoda mayoría, al alcanzar el 73% de las curules. Esto debido a que desde el 2008 se eliminó la regla específica que decía que las coaliciones se contarían como partidos políticos. La situación es desafortunada, pues, pese a que la democracia tiene entre sus propósitos fundamentales promover la mejor representación formal posible en el parlamento, de la pluralidad política real de una sociedad, la discusión hoy se ha resuelto para modificar “artificialmente” la voluntad ciudadana.

Una vez más, como ha ocurrido en legislaturas pasadas, la “sobrerrepresentación” ganada por designio de ley y no por número de sufragios efectivos se ha entendido como un aval automático para aplastar al resto de las voces del foro político mexicano. Asumir que la condición de mayoría calificada

adquirida de esta forma les brinda una legitimidad plena para hacer cambios en temas esenciales, sin escuchar otras voces ni reflexionar más allá de la visión propia, resulta peligroso.

Se ha asumido una posición equivocada en temas que impactarán el futuro de la República y de las reglas de convivencia en el país. Con el argumento válido de que el Poder Judicial requiere una reforma se ha planteado equivocadamente votar a jueces, magistrados y ministros.

Este planteamiento ha carecido de argumentos sólidos que expliquen por qué el nuevo modelo que proponen sería mejor. Abundan los argumentos académicos y especialistas, que expresan su profunda preocupación por la muy probable “politización” y la consecuente pérdida de equidad y certeza jurídica. Parecería ser, más que un planteamiento de mejora para el funcionamiento del Estado, una demostración soberbia de poder para impulsar una ocurrencia.

En este contexto, la reciente declaración del embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, en el sentido de que “la elección popular de jueces pondría en riesgo la democracia en México y la relación comercial con Estados Unidos” debería analizarse con mucho mayor responsabilidad y cuidado. La integración económica que actualmente existe entre México y Estados Unidos, donde el T-MEC implica aproximadamente el 55% del PIB de nuestro país —según lo ha expresado el CCE— no puede tomarse a la ligera con declaraciones simplonas de respeto a la soberanía nacional.

Será necesario cerrar filas con quienes desde el Poder Judicial han iniciado un gran paro nacional de labores.

Es indispensable evitar la inercia, la cerrazón y regresar a la cordura. Hoy que el cambio tecnológico ha generado una disrupción frente al viejo modelo de representación política, será necesario reformar al poder en su conjunto. Habrá que explorar nuevos mecanismos que garanticen una mayor y mejor participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. Se requiere de un “cuarto poder” formal, que garantice frente a los otros tres capacidad de verificación, supervisión y escrutinio de los actos públicos por parte de la gente.

Ante el equivocado rumbo que ha asumido la nueva mayoría legislativa, es necesario que la #SociedadHorizontal se organice, levante la voz y proponga mecanismos que verdaderamente corrijan lo que hoy no funciona correctamente.



## Transición hacia el autoritarismo

TELÓN DE FONDO

### Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



No en pocas ocasiones se criticó a quienes seguimos hablando de transición democrática en México, aduciendo que la democracia se había instalado y la recurrencia de elecciones libres y auténticas y la alternancia, así lo evidenciaban, lamentablemente, lo que hoy sucede nos da la razón.

Para eso nos dio, para vivir una transición que no se cerró en una institucionalidad democrática. Escasos treinta años y parece que ya estamos de vuelta, pero ahora es un populismo autoritario (disculpen el pleonismo) agravado. Al menos durante el priismo la lealtad al líder era sexenal...

El viernes pasado el Consejo General del INE en votación 7 a 4 puso un clavo más al ataúd y todo indica que la Sala Superior del TEPJF lo remachará esta semana.

En el INE tres días atrás escuchamos de una parte datos, argumentos, lecturas sistemáticas, integrales, históricas, incluso gramaticales de las normas y de la otra se expresaron descalificaciones, el uso demagógico de los resultados electorales y hasta amenazas de juicio político. ¡Sí! La advertencia de que se hará uso del poder del Estado, de la mayoría en el Legislativo para juzgar a quienes no piensen y procedan como

lo demanda la coalición gobernante. ¿Para eso se quiere también una mayoría que a todas luces no emanó de las urnas? ¿Para perseguir, intimidar y eliminar a quien piensa distinto?

Durante semanas se debatió respecto de la integración del Congreso de la Unión, por cierto, deliberación abierta por el mismo presidente de la República cuando al día siguiente de las elecciones a través de su secretaria de Gobernación y futura dirigente de Morena, anunció la conformación de las Cámaras que quería.

El debate se remontó a los orígenes de las reformas políticas, a la aspiración de construir un sistema político incluyente que considerara la diversidad y riqueza de nuestro país. Se le recordó al propio López Obrador que siendo oposición suscribió esas demandas, ahora parecería que se sumó a las mismas por una consideración pragmática de acceder al poder más que por convicción.

Mucho se habló y escribió respecto a la sobre y subrepresentación y si las coaliciones deberían o no equipararse a un partido político para hacer la justa distribución de escaños en correspondencia a los votos depositados el 2 de junio. Adicionalmente, la consejera Claudia Zavala hizo un último

esfuerzo y propuso considerar una base de cálculo distinta a fin de que el resultado de la integración de la Cámara de Diputados se acercara al sentido de la votación emitida y no como ahora en donde el PVEM pasa a ser la segunda fuerza política cuando obtuvo el cuarto lugar de los votos.

Todo fue inútil, frente a la ambición y el cortoplacismo no hay razones que valgan, la propuesta de la consejera Zavala alcanzó solo para que sus colegas Martín Faz, Dania Ravel y Jaime Rivera se sumaran. De cualquier manera queda consignado que, a pesar de las amenazas y presiones, hay voces que se hicieron escuchar y hoy aportan consideraciones que las magistraturas del TEPJF tendrán que considerar antes de resolver en definitiva y que merecen no ser desestimadas sin más.

Volvamos al principio, hasta aquí parecería un incidente más entre "políticos", algunos de los cuales buscan una dieta y otros hacerse de un Legislativo "más cómodo" para gobernar. Lo anterior, de por sí grave, es menor si se considera lo que ya se anunció, la aprobación el próximo mes, es decir en unos días, de un conjunto de reformas constitucionales y legales que vendrán a cambiar la conformación del Estado mexicano y a restringir derechos.

No exagero, el llamado Plan C, va desde la prohibición de "vapeadores" y el maltrato animal, hasta la reforma al Poder Judicial, la desaparición de instituciones autónomas y una reforma político-electoral que en principio desconocería a cerca del 40% de la ciudadanía que no votó por la coalición gobernante y que quedaría sin representación, sin voz, en el Congreso de la Unión.

Detengámonos solo por ahora en lo que tiene que ver con el Poder Judicial para dimensionar lo antes dicho. Mucho se ha dicho sobre las consecuencias que traería consigo la elección directa de jueces, magistrados y minis-

tros, ya que una iniciativa de esa naturaleza pone en riesgo la independencia de quienes integran esa institución y desconoce la necesaria especialización, experiencia y trayectoria que supone el delicado ejercicio de esa tarea.

Se trata de una iniciativa que busca arrastrar consigo la "popularidad" del candidato al Ejecutivo y/o diputados y senadores para elegir juzgadores con el fin de homogeneizar todas las instancias del Estado borrando el necesario equilibrio de poderes que evita la concentración del mismo y que lleva al ejercicio autoritario, como está demostrado a lo largo de nuestra historia y de la humanidad.

Pero además, la iniciativa desconoce la naturaleza y funciones del Poder Judicial y busca equipararlo al de los otros poderes, cuando justo su tarea y responsabilidad reside en el respeto al pacto social plasmado en la Constitución y desde ahí procura que los otros dos poderes se conduzcan de acuerdo al mismo y la ciudadanía tenga defensa ante un abuso del poder. Esa sola consideración aleja a esos funcionarios públicos del resto, no son pares, son nones, es decir pueden emitir resoluciones sobre el proceder de los otros que conforman el Estado y para ello requieren de la distancia debida, su compromiso es con la norma, no con los actores, de ahí venimos.

Por todo esto y lo que puede traer consigo es que están en riesgo los derechos y libertades de la ciudadanía. Las amenazas vertidas el viernes pasado en el Consejo General del INE pueden ser solo una muestra de los excesos a los que puede llegar la concentración del poder.

**POSDATA:** En días pasados también se aprobó el dictamen según el cual el mando de la Guardia Nacional pasa al Ejército. Esa no es su misión. Con el respeto que las Fuerzas Armadas merecen, esta decisión las desnaturaliza.

## DINERO

# Guadalupe Taddei: prevaleció la Constitución // Detienen al fundador de Telegram // La desaparición del INAI

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**N**O SE DOBLEGÓ el Instituto Nacional Electoral. A pesar de las presiones, internas y externas, la presidenta Guadalupe Taddei condujo a la institución por el camino correcto: apego estricto a la Constitución. Quedan sus palabras para la memoria de la más grande elección en la historia de México: "El INE no quita ni regala diputaciones ni senadurías. La única que puede hacerlo es la ciudadanía con su voto". Con siete sufragios contra cuatro, el INE avaló 364 legisladores para Morena, el Verde y el PT en la Cámara de Diputados, así alcanzó la mayoría calificada que le permitirá hacer cambios a la Carta Magna. En el Senado quedó a sólo tres votos de distancia: consiguió 83 de las 128 curules. Los consejeros del instituto que votaron con apego a la Constitución: Guadalupe Taddei, Uuc-kib Espadas, Arturo Castillo, Carla Humphrey, Rita Bell López, Jorge Montaña y Norma Irene de la Cruz. Los consejeros que pretendieron "interpretar" a modo lo que dice para favorecer a grupos de interés: Claudia Zavala, Jaime Rivera, Martín Faz y Dania Ravel. ¿Qué sigue? Fueron presentados varios recursos de inconformidad ante el Tribunal Electoral Federal. Lo más probable es que todos serán desechados, aunque son predecibles las posiciones de los magistrados Janine Otálora y Reyes Rodríguez.

### Ahora resulta

**MORENA SE FUNDÓ** en 2012. Es un fenómeno entre los partidos políticos del mundo. En 12 años ha ganado dos veces la Presidencia de la República, la mayoría calificada en el Congreso, 24 gobiernos estatales –incluida la capital del país– y decenas de ayuntamientos. Antes de su fundación, la ciudadanía decía que faltaba un líder que encabezara la insatisfacción ciudadana. Surgió AMLO. Claudia Sheinbaum gobernará sin la resistencia de partidos fuertes, están disminuidos y enfrascados en sus luchas y ambiciones. Lo curioso es que la oposición *prianista* acusa a Claudia de tener un poder como el que tuvieron los presidentes *prianistas*.

### El error del fundador de Telegram

**EL JOVEN MULTIMILLONARIO** Pavel Durov, fundador de Telegram, fue detenido el sábado por la policía después de que su avión privado aterrizara en el aeropuerto de París-

Le Bourget. Tiene 39 años, 16 mil millones de dólares y más de mil millones de suscriptores, muchos son mexicanos. Según las autoridades, su aprehensión se debe a una investigación sobre la falta de moderadores en Telegram. En realidad su error fue aterrizar en Francia. Su policía no recibe *mordidas* y los jueces y magistrados no venden amparos. Si el *sabadazo* hubiera ocurrido en México, andaría libre y contento. Aquí no hay un solo multimillonario en prisión. Anduvo cerca Gastón Azcárraga, pero la libró.

### INAI, ahora quieren platicar

**LOS CONSEJEROS DEL** Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) quieren platicar con los legisladores tratando de evitar su inminente desaparición. Podría concedérseles una última voluntad: que hablen sobre la compra de su edificio, cuando se llamaba IFAI. Costó 643 millones de pesos. Se puso en duda la necesidad de un inmueble tan caro, cuando podía seguir en su antigua sede y emplear los recursos para atender las solicitudes de información de los ciudadanos. El presidente era Calderón.

### Ombudsman social

#### Asunto: Bachelandia

**QUIERO HACER DEL** conocimiento de la SCT y del público en general, el lamentable y peligroso estado en que se encuentran las carreteras Xochimilco-Oaxtepec y México-Cuautla. Los grandes y múltiples baches han ocasionado accidentes y graves daños a los vehículos que las transitan. La época de lluvias no termina y es inaceptable que no se haya hecho algo para dar mantenimiento y vigilancia a las carreteras.

Moisés Villarruel, alcaldía Xochimilco.

### Twitterati

**LES DIJIMOS DEL** *plan A*, se burlaron y lo rechazaron. Les dijimos del *plan B*, se burlaron y lo rechazaron. Les dijimos del *plan C*, se burlaron, los arrasamos en las urnas y ahora están llorando. Con el Pueblo no se juega, al Pueblo se le obedece.

@Rocha4T

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

La comilona  
en el Ajusco

**E**l festejo, al parecer, estaba planeado con mucho tiempo de anticipación; todavía no se aprobaba en el pleno del INE el proyecto para repartir en la Cámara de Diputados los espacios plurinominales cuando ya empezaban a llegar, al mediodía del pasado viernes, integrantes de la futura bancada de Morena al lujoso rancho que el también próximo diputado Pedro Haces tiene en la zona del Ajusco. En una ostentosa comilona

para celebrar que el movimiento de la austeridad tendrá muy seguramente —la última palabra la tiene el Tribunal Electoral— la mayoría calificada.

Tenían amarrados ya los votos de los consejeros suficientes para asumir el control en San Lázaro. Y así se materializó: con siete votos a favor y cuatro en contra, Morena y sus aliados obtendrán 364 espacios en la siguiente legislatura, suficientes para salir adelante con sus reformas constitucionales, mismas contra las que en los últimos días se han manifestado los empresarios, mercados internacionales y los gobiernos de nuestros principales socios comerciales, Canadá y EU.

Guadalupe Taddei, Norma de la Cruz, Rita Bell López, Carla Humphrey, Jorge Montaña, Arturo Castillo y Uuc-kib Espadas mayoritaron a Claudia Zavala, Dania Ravel, Jaime Rivera y Martín Faz. Había argumentos legales para aprobar la sobrerrepresentación, bajo esas mismas reglas se ha conformado el Congreso en el pasado, pero la carga política de las

decisiones y las consecuencias de un Legislativo con capacidad para hacer cambios constitucionales obligaba probablemente a hacer un análisis diferente para garantizar de mejor manera la representación de las minorías.

Algunos consejeros acusaron “presiones inauditas” no solo del oficialismo para que los integrantes del INE le entregaran la tan ansiada mayoría para concretar el plan C, sino que la oposición también tiró de la cuerda para tratar de coaccionar a los integrantes del pleno para su lado. Está claro quién tuvo mayor capacidad para hacer presión. No iban a arruinar el festejo.

**Palabras clave**

En la citada comilona, donde no faltaron buenos vinos ni la música de jarochos ni el mariachi, el futuro coordinador de la bancada, Ricardo Monreal, presentó a Haces como su “segundo de abordó”. Los últimos personajes que tuvieron esa posición, Alejandro Armenta y Eduardo Ramírez, serán gobernadores de sus respectivos estados. ■

Monreal presentó  
a Haces como su  
“segundo de abordó”

## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## El INE y la servidumbre voluntaria

**S**i algo quedó claro en la sesión del viernes pasado, donde el INE obsequió al gobierno un 20% de sobrerrepresentación y la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, es que el obsequio no era indiscutible según la Constitución.

Cuatro de once consejeros votaron en contra, con argumentos distintos, a mi juicio mejores, que la repetitiva y pobre lectura del texto constitucio-

nal hecha por la mayoría.

Subrayo la lectura de la consejera Claudia Zavala, quien, sin salirse del texto constitucional, precisó que el 8% de sobrerrepresentación debía aplicarse sólo a la votación respectiva de cada partido.

Demostó así, aritméticamente, que el dictamen de la mayoría del INE regalaba millones de votos a cada partido de la coalición oficialista, votos que no se emitieron.

Contra lo que dijo el gobierno y repitió la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, el obsequio de esta mayoría no era asunto de obvio cumplimiento, cosa de sólo “cumplir la Constitución”.

Acabó siendo un asunto de obvia política: la obvia captura de la mayoría del INE por el gobierno.

Desde el día siguiente de la elección fueron claras las instrucciones del gobierno para el INE en materia de sobrerrepresentación.

Lo que votó el viernes pasado la mayoría del INE es prácticamente lo mis-

mo que la secretaria de Gobernación dijo, invadiendo funciones, que sería la asignación de curules en la Cámara de Diputados: 374 asientos para la coalición oficialista de 500.

Quedó claro también que hubo presiones bajo la mesa conforme se acercaba el día de la definición. La naturaleza de esas presiones fue clara cuando el energúmeno representante de Morena en el INE reclamó al consejero Martín

Faz que hubiera cambiado su criterio de una votación de 2021 para votar ahora, en 2024, en contra de la mayoría. Lo amenazó ahí mismo con suje-

tarlo a un juicio político.

Preciso síntoma de los tiempos que vienen.

La mayoría del INE votó el viernes contra la democracia, a favor de regresar a ser una oficina de la Secretaría de Gobernación.

Servidumbre voluntaria: se pusieron las cadenas que ellos mismos podían evitar. ■

Se pusieron las cadenas que ellos mismos podían evitar

OPINIÓN

# La distorsión de la voluntad popular

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**E**mpecemos por las consecuencias: 236 diputados para Morena, 77 para el Partido Verde, 72 de Acción Nacional, 51 del Partido del Trabajo, 35 del Revolucionario Institucional y nada más que 27 de Movimiento Ciudadano. Ese es el resultado de la interpretación —miope pero ganadora— en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en viernes pasado. Miope porque lo que produce es, justo, precisamente, lo que la Constitución de la república no quiere. 364 diputados oficialistas, el 74 por ciento de la Cámara, una sola coalición con el poder de reformar la constitución, los cimientos del sistema político de México.

Vale la pena consignar este hecho porque, de consumarse, se convertirá en el punto de arranque anómalo e inconstitucional de un anunciado cambio en el régimen nacional. Para decirlo con todas sus letras, el “Plan C” del presidente López Obrador sería impulsado por una legislación que no es legítima, que es producto de una interpretación miope de las reglas que reparten a los 200 diputados de representación proporcional. El autoritarismo entraría pues, a través de las puertas de la ilegalidad. Mal principio para una mayoría que si lo es, pero que se ha desbordado en su voraz ambición.

¿No es absolutamente claro que se ha producido una deformación mayúscula de la voluntad popular? ¿Cómo es posible que el segundo partido más votado (PAN) se convierta en la tercera fuerza parlamentaria? Algo debe de estar mal en la fórmula aplicada pues ¿Cómo es posible que el quinto partido en votación (PVEM) asuma la segunda bancada más grande en el Congreso? o ¿Cómo es posible que el partido que más creció, con más votos que el PVEM o que el PT quede relegado como el cuerpo legislativo más pequeño durante los siguientes tres años?

Si estas sencillas preguntas —si esa evidente deformación— no nos llevan a concluir que necesitamos otra interpretación, no estamos hablando de “congruencia” sino de un error, una distorsión deliberada.

La deformación aparece por todas partes con solo razonar un poco. El electorado mexicano dió el triunfo a Claudia Sheinbaum para presidenta con un 59.7 por ciento del total; sin embargo, una parte de ese mismo electorado (el de Morena) votó menos por los partidos de su coali-



ción: sólo el 54 por ciento, es decir, 3.6 millones votaron por otra opción —no oficialista— y quisieron así colocar, un contrapeso en Cámara de Diputados. Para decirlo rápido, incluso una parte nada despreciable de los votantes por Sheinbaum, querían el oxígeno del pluralismo en la cámara baja. El acuerdo votado le da la espalda también a esa voluntad.

Eso es lo que ha votado una mayoría en el Consejo General del INE, en lo que probablemente sea el acuerdo más estrafalario que haya sido votado en su historia (y yo recuerdo muchos).

La resignación asumida y declarada por parte de algunos consejeros (“no podemos actuar de otra manera”; “así se ha hecho otras veces”; “no hay lugar a otra interpretación”) no puede ocultar su responsabilidad en la integración excéntrica del nuevo Congreso, pues su resultado acabó por torcer la voluntad popular, cuando su obligación era precisamente la contraria: que la voluntad popular se reflejara lo más fielmente posible en la composición cameral.

Hay que señalar esos errores porque no obstante, queda un último debate en la instancia de la Sala Superior del Tribunal Electoral.

La interpretación alternativa no solamente es posible, sino necesaria si es que importa preservar los principios esenciales del derecho electoral y de la que todavía es nuestra Constitución. El respeto a la voluntad depositada en las urnas que tendría que traducirse en una integración congresual muy diferente.

El Consejo General no es un programa automático que aplica fórmulas mecánicas, sino que es un órgano colegiado que está ahí precisamente para deliberar,

**El electorado mexicano dió el triunfo a Claudia Sheinbaum para presidenta con un 59.7 por ciento del total; sin embargo, una parte de ese mismo electorado (el de Morena) votó menos por los partidos de su coalición: sólo el 54 por ciento, es decir, 3.6 millones votaron por otra opción —no oficialista— y quisieron así colocar, un contrapeso en Cámara de Diputados**

interpretar y corregir a lo largo de todos los eslabones de la elección, en circunstancias nuevas, cambiantes y contingentes. Tan interpretación es el acuerdo que obtuvo siete votos, como el proyecto alternativo que presentó la consejera Claudia Zavala.

Puedo decirlo de otro modo, si la actitud de la mayoría del viernes hubiera prevalecido en los casos de Amigos de Fox y Pemexgate, estos no sólo no se hubiesen resuelto sino que ni siquiera se les hubiera dado trámite. El IFE de entonces tenía pequeños asideros legales y por fortuna, un Consejo General avisado encontró la manera de investigar, construir un caso y aplicar las sanciones ejemplares que hoy siguen siendo las más relevantes hacia partidos políticos por financiamiento ilegal, que haya visto cualquier sistema electoral contemporáneo.

Pero además de transfigurar la voluntad ciudadana, el acuerdo votado ignora por completo la historia y los propósitos

constitucionales de la representación proporcional misma. Nacieron precisamente para matizar la sobrerrepresentación, para que todos esos votos que no lograron triunfos de mayoría en los distritos, fueran tomados en cuenta a la hora de constituir a la legislatura. Para eso nacieron los plurinominales no para premiar a coaliciones ni partidos.

Más tarde, los plurinominales duplicaron su número para hacer cada vez más exacta la equivalencia entre la votación y las curules. En 1996 se dieron pasos adicionales para que no ocurriera un escenario parecido al que fue sancionado el viernes pasado: ninguna fuerza política podría tener más de 300 diputados y se estableció allí mismo un tope a la sobrerrepresentación de 8 por ciento ¿qué es lo que se busca con todo ese andamiaje y con todos esos dispositivos? Proporcionalidad, pluralismo, el sencillo e inapelable principio: tantos votos, tantos diputados, lo más cercano posible. El acuerdo votado el viernes hace precisamente lo contrario.

Termino como empecé: producto de ese acuerdo extravagante, la segunda fuerza electoral es contrabandeada al tercer lugar de entre las bancadas; la quinta se vuelve segunda, la sexta se convierte en tercera y la cuarta fuerza electoral —la que más creció— es arrumbada a la sexta posición, un contrasentido lógico, legal, constitucional y antidemocrático. Podemos decir, que en el proceso electoral de 2024 la voluntad popular no fue respetada, más bien, deliberadamente deformada.

Si el Tribunal no corrige, se habrá consumado la distorsión de la representación más atroz que recuerde la política mexicana •



## La mayoría espuria

En la sesión del viernes quedó sellado que el Instituto Nacional Electoral le cedió su autoridad constitucional a la Secretaría de Gobernación.

Como antaño, Gobernación dijo cuántos diputados le correspondían a cada partido político, y el órgano electoral se limitó a dar formalidad jurídica a lo establecido por la dependencia del Ejecutivo federal.

Salvo que el miércoles el Tribunal Federal Electoral emitiendo la decisión que adoptó el INE por ocho votos a favor y tres en contra en lo general (7-4 en lo particular), la coalición gobernante tendrá una sobrerrepresentación de 20 por ciento en la Cámara de Diputados, regalada por siete consejeros electorales.

Los votantes no le dieron mayoría calificada a Morena-PT-Verde, sino la Secretaría de Gobernación.

Los consejeros que argumentaron a favor de la fórmula dada por la titular de Gobernación, y plasmada en el dictamen de la comisión que preside Uuc-kib Espadas, se aferraron a que la Constitución no dice textualmente que el límite de ocho por ciento a la sobrerrepresentación también aplica para coaliciones.

Veinte por ciento de curules de más le dieron a la coalición gobernante.

El INE transformó, en la sesión del viernes, la voluntad popular expresada en las urnas en un adfesio espurio, porque “no vamos a interpretar la Constitución”.

Así, por ejemplo, el Partido Verde, que obtuvo ocho por ciento de la votación nacional (apenas la mitad de la que alcanzó el PAN, y menor a la del PRI y de MC), será la segunda fuerza en la Cámara de Diputados.

Con ello, “el pueblo nos dio los dos tercios, una mayoría aplastante, avasalladora, para aprobar, sí o sí, las reformas del compañero Presidente, así venga el diluvio”, dijo en la sesión el representante del PT Gerardo Fernández Noroña.

Pero no fue el pueblo, sino siete consejeros que se negaron a interpretar el artículo 54 de la Constitución y le entregaron a la ciudadanía un adfesio.

Bueno, no interpretaron una parte del artículo: la que no menciona el tope de sobrerrepresentación a las coaliciones.

Pero sí interpretaron la parte en que la Carta Magna señala que tendrán acceso a diputaciones de representación proporcional solamente los partidos que hayan presentado candidatos propios en al menos 200 distritos electorales.

Sólo Movimiento Ciudadano cumplió el requisito.

Los consejeros, sin embargo, le dieron a MC menos de la mitad de los diputados que le asignaron al PT, que no ganó un solo distrito de mayoría en todo el país.

Las maromas retóricas de los consejeros que respaldaron el dictamen con los cálculos de Gobernación fueron un deleite de contorsiones.

USO DE RAZÓN

### Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Uuc-kib Espadas, al tomar la palabra para defender el dictamen que le da 20 por ciento de sobrerrepresentación a los partidos del gobierno, dijo con pausas teatrales y la voz engolada de los que gustan escucharse a sí mismos, que “si el resultado de esta decisión lleva a la demolición del INE, beberé la cicuta”, pero no quebrantaré el Estado de derecho.

“Si quiere beba usted la cicuta, consejero, pero no se la dé a beber a la democracia –le dijo el representante opositor Guadalupe Acosta Naranjo.

Una y otra vez los consejeros que apoyaban el adfesio respondieron a los representantes de la oposición que no le pueden traspasar al INE una tarea que es del Legislativo.

“Nadie les pide que no acaten la Constitución, sino lo contrario:

una mayoría de 54 por ciento va a pasar a tener 74 por ciento de la cámara. Eso no había pasado nunca... No tomen a la Constitución como una coartada para el asalto a la voluntad popular”, repuso Acosta Naranjo.

Dante Delgado señaló a los consejeros que serán “recordados como quienes avalaron una ingeniería electoral diseñada desde el poder, para que una fuerza política ostente una mayoría legislativa artificial e ilegal”.

No todos los consejeros respaldaron el adfesio de Espadas-Taddei que tuvo su origen en la Secretaría de Gobernación.

El consejero Jaime Rivera Velázquez trató de convencer a sus colegas de que “interpretar la Constitución no es violarla. El proyecto (de dictamen) incurre en incoherencias graves: viola el principio de proporcionalidad, tiene errores aritméticos, distorsiones...”.

Interesante fue la coincidencia de los consejeros, prácticamente todos, de que la composición de la Cámara de Diputados no corresponde a la voluntad del electorado.

Así es que, de aprobarlo el Tribunal Electoral, Morena tendrá una mayoría espuria.

Martín Faz, consejero, también anunció su voto en contra del dictamen, y eso provocó la reacción del representante de Morena en el INE, Sergio Gutiérrez Luna. Dijo que la opinión de algunos consejeros (como Faz), que como servidores públicos quieren violar la Constitución, ameritaba juicio político.

Enseñó el filo del hacha en la sede del INE.

La suerte estaba echada. Había sido dictada por la secretaria

de Gobernación, delante del Presidente de la República.

¿Lo olvidaron por un momento los consejeros?

Gutiérrez Luna se los recordó con el hacha en la mano.

La consejera Claudia Zavala había presentado una fórmula distinta para asignar los diputados plurinominales: más o menos, en igual proporción a los votos que obtuvo cada partido.

Una consejera, Dania Ravel, se manifestó en respaldo a la fórmula más justa que presentó Zavala, y nuevamente el representante de Morena chasqueó el látigo, con nombre y apellido de la consejera.

Gerardo Fernández Noroña le reclamó a su compañero de coalición la “rudeza innecesaria”. Algunos consejeros que estaban a favor del dictamen también expresaron su inconformidad. Gutiérrez Luna no se retractó.

Y el fondo del asunto (la mayoría calificada a Morena-PT-Verde gracias al regalo de una sobrerrepresentación brutal) no cambió.

El bloque que cantó la partitura escrita en Gobernación:

Taddei, Espadas, Carla Humphrey, Norma de la Cruz, Rita Bell, Jorge Montaña y Arturo Castillo, votó por darle a Morena los diputados necesarios, y de sobra, para cambiar la Constitución sin necesidad de dialogar ni convencer.

Le transfirieron a Gobernación lo que es una facultad constitucional del INE.

En la fachada de su edificio dice: Instituto Nacional Electoral. Tal vez el miércoles habrá que poner bajo esas letras:

Octubre de 1990-agosto de 2024.

EL CRISTALAZO

# Muchos, pero insuficientes

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



**E**n la magistral novela "Leviatán", de Paul Auster, en cuyo arranque una bomba terrorista, mal manipulada dentro de un auto, vuela en pedazos con todo y su constructor, el personaje en otro tiempo, se pierde de taberna en taberna. Es un dipsómano complejo, inteligente y tan autodestructivo como el explosivo en manos inexpertas.

Cuando la mujer lo encuentra le pide cesar la bebida y le desliza un argumento según ella impecable:

—“Ya has tomado suficiente”. Pero él le responde con la sabiduría del alcohólico pertinaz:

—“¡No! Quizá haya bebido demasiado, pero nunca será suficiente”.

Ese dilema entre lo excesivo y lo necesario, lo suficiente o lo abundante, me pasó por la cabeza ayer cuando miraba la marcha en defensa del Poder Judicial y lamentaba tanto entusiasmo, tanta credulidad en la utilidad de salir a la calle a manifestar un punto de vista.

Y sí, eran muchos, pero no eran suficientes, como no lo fueron quienes promovieron cualquier queja o punto de divergencia durante este sexenio ni lograron algo con todas las protestas registradas en el archivo de la disidencia

infecunda, porque ni una sola de ellas logró absolutamente nada.

Ni la defensa del INE (hoy obscuramente colonizado), ni la promoción de respeto a las instituciones autónomas, ni la queja por la sobrerrepresentación confiscatoria del Congreso, ni tampoco ahora ésta caminata vestida de blanco en demanda de respeto al judicial autónomo como parte fundamental de la división de poderes y los límites al Ejecutivo.

Nada se logra, ni siquiera cuando la silla de la abuela navega en un mar de mierda en Chalco. No se atiende una protesta ni se visita a los afectados —como ocurrió en Acapulco—, porque alguno de ellos podría macular la investidura presidencial, aunque el armaño republicano insulte con su altivez a los ciudadanos, quienes de todos modos van a seguir votando por Morena como ha ocurrido en decenas de casos anteriores y por venir.

“...No me vengán con el cuento de que la ley es la ley. Al diablo con sus instituciones...”

No importa cuántos vayan a las calles. Se les reconoce el derecho en abstracto y se les anula en concreto.

Por eso las próximas quejas en el Tribunal Electoral contra la distribución de asientos plurinominales en el Congreso,

promovidas por los mismos opositores y algunos más tan inocuos e infecundos como todos, van a correr el mismo destino de la marcha de ayer y las demás: no serán atendidas. Leamos.

“(La jornada).- En un hecho sin precedente, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) recibirá impugnaciones en masa contra del reparto de diputaciones y senadurías plurinominales a través del recurso denominado Juicio para la protección de los derechos de la ciudadanía (JDC). Con un argumento jurídico idéntico, los inconformes exigen que su voto de la elección del 2 de junio cuente de manera “igualitaria”.

Obviamente el TEPJF va a fallar contra los quejosos. No importa quienes ni sean ni vale tampoco cuáles argumentos presenten. Están sentenciados desde los límites de su osadía. Ni un paso atrás, dirá la mayoría de los togados cooptados.

Y si usted no me cree a mí, ni le parecen sensatas estas líneas, ni me otorga un adarme de equilibrio crítico, analítico o profesional, no me escuche —como dice Loretta Ortiz, otra ministra del pueblo—, conozca mejor el punto de vista de doña Claudia Sheinbaum. Ella sí sabe:

“...Se cumplió con la ley, lo que esta-

**Ni la defensa del INE (hoy obscuramente colonizado), ni la promoción de respeto a las instituciones autónomas, ni la queja por la sobrerrepresentación confiscatoria del Congreso, ni tampoco ahora ésta caminata vestida de blanco en demanda de respeto al judicial autónomo como parte fundamental de la división de poderes y los límites al Ejecutivo**

blece la Constitución y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Actuó bien el INE porque actuó conforme a la ley. Que cumpla con la ley, es lo que nosotros pedimos. Y ahora pienso que el tribunal así va a hacerlo...”

**DEFENSA**

Quizá hoy se conozcan los nombres de los secretarios de Defensa y Marina. ¿Quiénes? Quienes diga mi dedito.

—¿Cuál dedito?

— Este, dijo el de enmedio •



## Un mundo nuevo y valiente

LEER ES PODER

**Fernando  
García Ramírez**

@Fernandogr



Seguramente se escribirán muchos libros sobre cómo y por qué los mexicanos pusimos freno a la democracia y luego la revertimos. Los optimistas sostendrán que este freno es momentáneo, que la democracia finalmente prevalecerá por encima de la ola populista que ahora recorre el mundo. Los pesimistas escribirán que nuestra es la tradición autoritaria y que el periodo de la transición fue un breve paréntesis (como lo fue la República restaurada y el corto periodo de Madero) en un trayecto de larga duración.

Primero tendremos que ponernos de acuerdo en las definiciones de democracia, porque para unos la democracia se terminó y para otros apenas comienza.

Para los oficialistas, el periodo realmente democrático comenzó en 2018 con el ascenso de López Obrador al

poder. Mientras que para los liberales su origen está en la reforma política de Reyes Heróles, pasa por la creación del IFE, la pérdida de la mayoría legislativa del PRI en 1997, la alternancia con Fox en el 2000, la creación de los organismos reguladores y la victoria de la oposición en 2018.

Los que ahora pregonan que la democracia funciona en tanto gobierno de la mayoría, nos deben una explicación. Votó el 60 por ciento de los que podían votar (cien millones). Y de éstos, el 53 por ciento votó por Morena. De cien millones de mexicanos, 35 millones votaron por Sheinbaum. 65 millones: la Gran Mayoría, es decir, el Pueblo, no votó por ella. Un tercio de los votos les da ahora a los morenistas derecho para designarse mayoría y coronarse como Pueblo. Consideran que tienen el derecho de cambiar

***“En su nombre van a cambiar leyes y supeditar poderes. Van a acumular recursos y poder amparados en la bandera de los pobres. Tan corruptos como antes”***

la Constitución y cuantas leyes se les antojen basados en ese tercio electoral. Así funciona el sistema que los llevó al poder.

Algunas preguntas. ¿Es válido que el Poder Ejecutivo se inmiscuya en las elecciones? En otros países no existe ese límite. Nosotros nos lo autoimpusimos (en gran parte debido al impulso de los partidos de López Obrador a favor de contener el injerencismo presidencial), pero en las recientes elecciones el presidente invadió la esfera electoral a placer. Que el tribunal electoral no quiera ahora sancionarlo no omite el hecho de que todos lo vimos y quedó registrado en los medios. ¿El presidente podrá meterse en las elecciones, sí o no? Si argumentamos que no, ¿entonces cómo conciliamos eso con

la participación activa de López Obrador en las pasadas elecciones? No podemos elegir la vía cínica: la ley dice que no debe hacerse, pero si el presidente lo hace no hay ninguna sanción. Es decir, la ley no sirve. La ley es una simulación. Sería bueno saber si eso es lo que vamos a vivir ahora en México. ¿El país de la simulación? ¿Como en los tiempos del PRI? ¿Vamos a decir que vivimos en democracia sin que los partidos opositores tengan realmente oportunidad de ganar elecciones?

En el discurso oficial, México vivirá en democracia. Es más, antes no vivíamos en democracia, sino bajo el autoritarismo neoliberal. Vino López Obrador y nos rescató. Ahora la mayoría manda. Ahora su impulso transformador está en el poder. Todo lo que se oponga a los cambios que el gobierno de la mayoría proponga estará contra la mayoría, estará contra el Pueblo y se tendrá que actuar en consecuencia. No será posible que publiquen cosas contra el pueblo. Que digan mentiras en la radio que afecten al pueblo. Mucho menos en la televisión. En la nueva democracia morenista, el que critique las razones de la mayoría será visto como enemigo del pueblo, y habrá prisión preventiva oficiosa para sancionarlo.

¿Habrá diálogo o insultos a la oposición? Según Sheinbaum, López Obrador es el mejor presidente que ha tenido México. Pues bien, “el mejor presidente” se negó a dialogar (ya no digamos negociar) con la oposición. Se dedicó a zarandearla, a vituperarla, a calumniarla. Ni una sola reunión con los líderes de los partidos opositores en seis años, en los que se desvió para recibir a beisbolistas de las grandes ligas. ¿Ese va a seguir siendo el talante contra la oposición? Ignorarla, insultarla, amenazarla, cerrarle todos los espacios. ¿Esa va a seguir siendo la actitud ante la prensa? Agredirla, colonizarla, selectiva con el presupuesto.

¿Continuará la hostilidad en contra de las organizaciones de la sociedad civil? Asfixiando sus recursos, presionando a sus donantes. ¿El nuevo gobierno va a continuar cediendo terreno político a los militares? ¿Va a continuar con su política de buena convivencia con ciertos cárteles del narco?

Con un tercio de los votos posibles se autodenominan Pueblo. En su nombre van a cambiar leyes y supeditar poderes. Van a acumular recursos y poder amparados en la bandera de los pobres. Tan corruptos como antes. Con un país más ensangrentado que antes. Van a ir desmantelando la democracia en nombre de la mayoría. Regresamos al país de la simulación. Un mundo nuevo y valiente.

## REFORMA

DENISE  
DRESSER

¿Serás de los que se suma a las mayorías creyendo que por aritmética tienen razón?  
¿Defenderás el derecho a decir "no"?

## ¿Te acomodará?

*"Aun en los tiempos más oscuros, tenemos el derecho de esperar alguna iluminación, y esa iluminación podría provenir menos de teorías y conceptos que de la luz incierta, parpadeante que algunos hombres y mujeres, en su vida y en su obra, encenderán bajo casi cualquier circunstancia, e irradiarán sobre el tiempo que les ha sido dado..."*

Hannah Arendt

¿Te acomodará al nuevo régimen que se erige ante nuestros ojos, arrasando con todo lo que encuentra a su paso, para crear una hegemonía inédita? ¿Buscarás la forma de mantener el puesto, conseguir el contrato, mantener el espacio y defender lo que antes concebías como indefendible? ¿O aceptarás el riesgo y el sacrificio que significa trazar tu raya? ¿Serás complaciente o disidente? ¿Señalarás las implicaciones tóxicas del Plan C o pensarás cómo acoplarte a la sumisión que te exige?

¿Serás el dueño de un medio que restringirá la cobertura de ciertos temas, despedirá a colaboradores incómodos y aceptará la versión oficial de la realidad? ¿Censurarás la publicación o la investigación de cuestiones espinosas por miedo a ser difamado en la mañana o que te recorten la publicidad oficial? ¿Aceptarás regresar a los usos y costumbres establecidos por el *dictum* portillista "no pago para que me peguen"? ¿Denunciarás la abolición del INAI o cultivarás a quien te filtre información gubernamental como en los viejos tiempos?

¿Serás el empresario que, por miedo a perder una concesión, una renta o una construcción, callará ante la destrucción de un marco regulatorio altamente imperfecto, pero que sentaba normas básicas para operar y competir? ¿O apoyarás la profundización del capitalismo de cuates en el cual ganan los mismos de siempre, porque tienen acceso al picaporte de Palacio Nacional? ¿Guardarás silencio ante la eliminación de la Cofece, el Ifetel, la CNH o la Comisión Regulatoria de Energía aun sabiendo que eso exacerbará la discrecionalidad en el manejo de la política económica?

¿Serás el analista que reemplaza la independencia por la militancia? ¿Aquel cuyo análisis mimetiza la mañana y parece redactado por Liz Vilchis o el aparato de comunicación social

del Presidente? ¿Sustituirás el compromiso con la verdad por el compromiso con el proyecto político en el que crees, minimizando sus vicios y sobre dimensionando sus virtudes? ¿Asistirás a eventos gubernamentales invitado por el gobierno que "analizas", donde te codeas con los nuevos encumbrados, y al hacerlo sucumbes a aquello que Julieta Campos llamaba la tentación más grande del intelectual: la vanidad?

¿Serás el profesor, el académico o el titular de una universidad que guarda silencio ante amenazas a la libertad de cátedra, cancela invitaciones a quienes podrían producirle urticaria al partido en el poder, firma desplegados de apoyo a toda política gubernamental, aunque ponga en jaque la autonomía educativa, y recortas tu conciencia ante el temor de perder financiamiento público? ¿Serás la maestra de la escuela pública dispuesta a seguir el curriculum de la "Nueva Escuela Mexicana", aun sabiendo que ampliarás brechas de conocimiento y de desigualdad?

¿Serás el comentarista que manipula datos, mal interpreta cifras y disemina ideas o columnas repletas de mentiras o verdades a medias, en nombre del pueblo, los vulnerables, el "bien mayor", la solidaridad tribal o la reticencia a ser expulsado del grupo que ahora controla los privilegios? ¿Serás la escritora que dedica sus críticas más feroces a quienes cuestionan al gobierno y no a quienes gobiernan mal? ¿Serás de los que se suma a las mayorías creyendo que por aritmética tienen razón?

¿O tendrás el coraje de pensar por ti mismo? ¿Desplegarás una actitud vital enraizada en principios irreductibles? ¿Defenderás el derecho a decir "no"? ¿Resistirás la sombría obstinación de la opinión mayoritaria?

Tu país te necesita. Ojalá optes correr por el camino de la inteligencia libre. Ojalá elijas la ruta de la oposición a cualquier autoridad arbitraria. Ojalá comprendas que solo tienes una vida y sería una pena desperdiciarla haciendo concesiones indignas. Toda democracia necesita disenso, contraste, escepticismo, dudas, exigencia, incertidumbre y voces discordantes, o deja de serlo. Rosa Luxemburgo decía que la libertad fundamental era la libertad de aquellos que piensan diferente. Hoy esa libertad está en riesgo, y si te acomodas, la perderás. La perderemos.



## Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

## Bajo advertencia no hay engaño

La oposición está perdida y desaparecida, con sus valores fundamentales pudriéndose en la inmundicia creada por su arrogancia al gobernar e incapacidad para enfrentar las derrotas. Con el PRI tomado por completo por el cuestionable Alejandro Moreno, y con un PAN sin pies ni cabeza, lo que se vislumbra en el horizonte mexicano es la llegada de una “dictadura perfeccionada”.

**E**stamos viendo ante nuestros ojos la debacle de la incipiente democracia mexicana: la separación de poderes está a punto de desaparecer nuevamente, como en los tiempos de la “dictadura perfecta” de los años setenta. Morena y sus aliados políticos no han perdido el tiempo desde que cerraron las urnas el pasado 2 de junio. Además de impulsar la reforma judicial que destruirá la poca impartición de justicia existente, se aprestan a desaparecer a los órganos autónomos que sirven de contrapeso al poder del gobierno en salvaguarda de los ciudadanos. Aquel que utilizó todas y cada una de las libertades, oportunidades y derechos como oposición, al llegar a la Presidencia se ha encargado de ir eliminándolas para que su legado sea un sistema político oligárquico con el mismo AMLO moviendo los hilos en complicidad con sus allegados, junto a muchos de los empresarios multimillonarios que se beneficiaron de las concesiones del sexenio y, no en poca medida, de la influencia del crimen organizado en una gran parte del territorio nacional.

La oposición está perdida y desaparecida, con sus valores fundamentales pudriéndose en la inmundicia creada por su arrogancia al gobernar e incapacidad para enfrentar las derrotas. Con el PRI más debilitado de su historia, tomado por completo por el cuestionable Alejandro Moreno, y con un PAN sin pies ni cabeza, totalmente alejados de los ideales de Manuel Gómez Morin, Luis H. Álvarez y Manuel Clouthier, lo que se vislumbra en el horizonte mexicano es la llegada de una “dictadura perfeccionada”. La democracia que tomó 30 años construir está a punto de ser descuartizada, no sólo por las acciones del Presidente y la continuidad de su proyecto encabezado por Claudia Sheinbaum, sino también por las deficiencias de gobiernos del PAN y del PRI para erradicar la corrupción, proteger a los ciudadanos, recortar la brecha en la distribución de la riqueza, pero, sobre todo, en la omisión de acciones para elevar los niveles de educación, conocimiento y civismo de los mexicanos, algo que habría hecho que los ciudadanos tuvieran certeza de que a través del trabajo y el conocimiento mejorarían su situación económica y social, sin dejarse impresionar por la retórica del ahora presidente. Al no ver cumplidas las promesas de un cambio para las mayorías, los mexicanos

fueron presa fácil de quien ha basado su popularidad en la manipulación del descontento y resentimiento para erigirse como su “defensor”, aunque en el proceso los ha hecho más dependientes de los gobiernos y los políticos que tanto los han utilizado para su beneficio personal.

El INE y sus consejeros que fueron defendidos por millones de mexicanos le han dado la espalda al país, otorgando una mayoría calificada en la Cámara de Diputados a Morena y a sólo tres curules para alcanzarla en el Senado; bien sabemos que en nuestro país no será difícil “convencer” a los que sean necesarios para lograr los cambios constitucionales que plantea AMLO.

López Obrador y Sheinbaum necesitan cambiar la Constitución para adecuarla a sus necesidades personales y políticas. ¿Cómo un Presidente que aumentó considerablemente la pobreza extrema, llegó al número de asesinatos más alto de la historia, permitió que el crimen organizado tomara la mitad del país, con acusaciones de corrupción a su círculo más cercano y sin cumplir la mayoría de sus promesas electorales, puede tener tanta popularidad? Muy sencillo, gracias a sus “programas sociales”, manera elegante para el regalo de dinero público a cambio de votos. Necesitan acceder a los recursos que aún no controlan para continuar regalando dinero a quienes votaron por ellos. Ya fueron por las afores de los trabajadores, los fideicomisos para desastres naturales, ciencia y tecnología, el deporte, los extrabajadores migratorios mexicanos, trabajadores del Poder Judicial y muchos más. Pero falta la joya de la corona, aún intocable gracias a la constitución actual: las reservas internacionales del Banco de México, que protegen al país de una crisis financiera como la de 1994, que suman 212,408 millones de dólares. Con ese dinero podrían asegurar su popularidad durante muchos años, poniendo en riesgo a todo el país.



Canadá, Estados Unidos, la Unión Europea, las calificadoras internacionales y todos aquellos que tienen un gramo de sentido común están advirtiéndolo de las graves consecuencias de tener un partido todopoderoso sin contrapesos. Muchos advirtieron de todo esto antes de las elecciones y, aun así, 35 millones votaron por Sheinbaum. México, en el pecado llevará su penitencia.

**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

## Claudia piensa en Shakespeare

“Algo está podrido en el estado de Dinamarca”, dice el guardia Marcelo a Hamlet, la noche en la que se aparece el fantasma del rey asesinado, padre del joven y atribulado príncipe. Así describe William Shakespeare el estado de cosas en el reino danés en el acto primero, escena IV de su inmortal *La tragedia de Hamlet, príncipe de Dinamarca*. La frase de Marcelo ha viajado estos 400 años de dicho en dicho, de pueblo en pueblo, hasta atribuírsela erróneamente a Hamlet. Se usa popularmente para evidenciar el repentino reconocimiento de que algo está muy mal y la decisión de no dejarlo pasar.

Así me imagino a Claudia. Al revisar las cifras de la asignación de diputados de representación proporcional con distorsiones tan notables como aquella de otorgar el segundo lugar como fuerza política al Partido Verde, cuando por número de votos quedó en quinto lugar y Acción Nacional quedó en segundo lugar. O tercer lugar al PT, con 5.8% del voto por arriba del PRI, con 12 por ciento. Para culminar con el 75% de las curules para la coalición Sigamos Haciendo Historia, cuando ganaron contundentemente pero no desaparecieron a la oposición. Ésta obtuvo 42% en la votación legislativa: aproximadamente 25 millones de electores, si contamos los votos del PRD que perdió el registro.

La veo inclinada sobre su computadora, corriendo una y otra vez la fórmula de siempre para la asignación de plurinominales y los criterios que elección tras elección han usado el IFE y el INE para la conformación de la Cámara de Diputados. Compara sus resultados con los de su equipo, con larga experiencia en estos menesteres, y se repiten los disparates. “Algo está mal en Dinamarca, se dice, o algo está mal en la fórmula o algo hemos estado haciendo mal todos estos años”. Hasta que, ¡eureka! — me sigo imaginando—, saltan por los aires artículos y adjetivos: ¿su o la? Me refiero, por supuesto, no a Claudia Sheinbaum, a quien le parece que en México todo está bien, sino a la consejera electoral Claudia Zavala, quien presentó en la pasada sesión del viernes 23 de agosto un valioso documento con un método para la designación de legisladores plurinominales que permitiría respetar el principio de proporcionalidad de la presencia de las distintas fuerzas políticas, ratificado por la SCJN y por el mismo INE en su acuerdo del 7 de diciembre y el de pluralidad política.

La diferencia estriba en que el tope de ocho por ciento para cada partido se obtiene al calcular no el porcentaje de votos

obtenidos más ocho por ciento de la votación total, sino el porcentaje de votos obtenidos más ocho por ciento de la votación de cada partido, dado que la Constitución dice que debe ser “ocho por ciento de su votación y no ocho por ciento de la votación total”. \*(Liga de descarga [we.tl/t-i3clBgo36j](http://we.tl/t-i3clBgo36j)) En elecciones pasadas, el error de interpretación permitió resultados aceptables porque las diferencias no eran tan grandes. No así en este caso, tanto por la copiosa votación para la coalición triunfante sino por el ilegal truco del trasvase de triunfos electorales de mayoría.

El documento de la consejera Zavala es largo y prolijo, pero incluye ejercicios de asignación con los dos métodos: en el primero, el que siempre se ha usado, se magnifica la sobrerrepresentación y la subrepresentación. Con la interpretación que ella propone, una fuerza que sacó el 40 por ciento de la votación, llegaría al 43 por ciento de la Cámara, sobrerrepresentada pero dentro de los límites que expresa su fuerza electoral. De la misma manera, los demás partidos alcanzarían una representación cercana a los votos alcanzados.

Sólo tres consejeros, además de Zavala, votaron a favor de esta propuesta. Desde aquí, agradezco su valentía: la consejera Dania Ravel y los consejeros Martín Faz y Jaime Rivera. Casi todos los demás reconocieron lo “injusto” de la sobrerrepresentación, pero “así es la vida”, dijeron de una u otra manera y votaron por sub representar a 25 millones de electores y para dar total control al oficialismo en la Cámara de Diputados.

Su votación me recordó la *Ley para Acabar con la Miseria del Pueblo y del Reich* en marzo de 1933. Conocida como la Ley Habilitante, ésta permitió a Hitler “hasta por cuatro años” pasar todo tipo de decretos sin la necesidad de la aprobación del Parlamento o Reichstag. Un año después, con la muerte del presidente Hindenburg, Hitler se proclamó canciller y presidente y ya no lo sacaron del poder sino con bombas. La ley Habilitante marcó el fin de la República de Weimar con su proyecto democrático. No, Morena y aliados no se pueden comparar con los nazis ni la situación de México es la de Alemania en los treintas. Lo que sí cabe comparar es el error de dar a una sola persona o a la fuerza política que la acompaña todo el poder no sólo en el Congreso sino con la pretendida toma del Poder Judicial, los medios y contrapesos como el Inai, la Cofece, el Coneval, etcétera. También es comparable la idea que subyace al empeño de concentrar todo el poder: los otros no son mexicanos legítimos, no cabemos en su proyecto.



**MARGARITA ZAVALA**

## **Viernes Negro**

**E**l 23 de agosto de 2024 pasará a la Historia como un “viernes negro”. Es el día en el que —irresponsablemente— siete consejeros del Instituto Nacional Electoral, sin argumentos técnicos, sólo políticos, asignaron una sobre-representación a la coalición oficialista que no refleja el resultado de las elecciones del 2 de junio. Se demostró por cuatro valientes consejeros (dos mujeres y dos hombres) que, con una asignación distinta a la instruida por la Secretaría de Gobernación, podría resolverse la composición del Congreso, sin llegar a los absurdos matemáticos, políticos y jurídicos del dictamen y, así, cumplir con la obligación de apearse a los principios constitucionales de autenticidad del sufragio y de pluralidad. Pero triunfó la irresponsabilidad política y ética de siete consejeros que, sin argumentos técnicos, destruyeron la democracia y dejaron al Estado mexicano en una situación de indefensión cuyas consecuencias se harán pronto evidentes.

Por si esto fuera poco, el mismo viernes, una atropellada Comisión de Puntos Constitucionales aprobó el dictamen que elimina órganos constitucionales autónomos que tienen como fin proteger y garantizar derechos humanos establecidos en nuestra Constitución.

Estamos ya ante un sistema político autoritario que pudo y debió tener límites. Sin embargo, siete consejeros impidieron que fuera

así. Esta irresponsabilidad estuvo acompañada de un silencio cobarde mientras el representante de Morena amenazaba a los consejeros disidentes con promoverles un juicio político. Una probadita de lo que nos espera con mayor frecuencia: el uso faccioso del poder para fines políticos.

Es cierto que muchas cosas se debieron hacer antes, es cierto que la ciudadanía debimos haber previsto estos alcances y actuar con mayor organización pero, sin duda, la mayor responsabilidad recae en quienes tenían a su cargo el cuidado de la democracia de nuestro país, a partir de su cargo público y quienes tomaron la decisión de conceder a una fuerza electoral lo que nadie les otorgó en las urnas. La historia de México lo va a registrar.

Es cierto que falta lo que diga el Tribunal Electoral del Poder Judicial. De los cinco magistrados, dos han demostrado valientemente su independencia en la toma de decisiones; a los otros tres no les conozco ninguna decisión valiente, pero esta vez tienen la oportunidad de mirar a la Patria, a nuestra Patria, y demostrar que están a la altura del cargo que les ha sido conferido.

Es increíble que en Morena, que en el gabinete saliente y entrante, que entre los legisladores no haya una sola voz valiente y sensata que pare este proceso de destrucción de México.

¿Para qué reclamamos, para qué nos manifestamos, para qué votamos en contra? Para decirle a México y al mundo que en nuestro país hay ciudadanos valientes que no guardarán un silencio cómplice frente al atropello de los derechos y la anulación de las libertades. Así es que escojan sus causas y defiéndalas, decidan sus trincheras y preparémonos. No soltemos a México, que nos necesita más que nunca. ●

*Diputada federal. @MZavalagc*

**REFORMA****EL LECTOR  
ESCRIBE**

## Rumbo al precipicio

*Con la aprobación de la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados, la complicidad del INE a favor de Morena y sus partidos satélites, y sólo faltándoles tres senadores para tener también la mayoría en el Senado, Morena seguramente va a aprobar la reforma judicial en septiembre, así como la desaparición de los órganos autónomos para darle su regalo de despedida a AMLO.*

*El nuevo Poder Judicial será elegido por votación popular, será sumiso a la presidenta Claudia Sheinbaum y no existirá el contrapeso de los organismos autónomos. Así, difícilmente los inversionistas extranjeros y mexicanos van a querer apostar por México.*

**Antonio López de la Parra**  
San Pedro, Nuevo León

## México: golpe de estado por medios legales

Isidro H. Cisneros

isidroh.cisneros@gmail.com



**L**os consejeros “ciudadanos” del INE contribuyeron decisivamente a la muerte de la democracia en nuestro país. Por medio de presiones, amenazas, chantajes o por simple conveniencia personal, en la última sesión del órgano electoral otorgaron al oficialismo una mayoría artificial en el Poder Legislativo para continuar con el proyecto de destrucción institucional que impulsa el grupo en el poder. Mientras tanto, en la Cámara de Diputados los integrantes de la coalición gobernante aprobaron en comisiones el dictamen en materia de “simplificación orgánica” que tendrá como consecuencia la desaparición de los órganos autónomos, para continuar inmediatamente con el desmantelamiento

del Poder Judicial. Eliminar el pluralismo político para concentrar el poder será la característica de los tiempos que vienen. Un poder monolítico es absolutamente incompatible con cualquier forma de democracia y representa la banalidad del autoritarismo.

Estamos atravesando una época convulsa en la que la gobernanza neoliberal, el ascenso generalizado de los extremismos populistas, la política de bloques y polarización, así como otras formas de acción no democrática se imponen en diferentes latitudes. Los retrocesos de la democracia y los procesos de degradación institucional enmarcan el ascenso de los autócratas. Las instituciones que impulsan esas posiciones se convierten en instrumentos para el gobierno de unos pocos y son especialmente peligrosas cuando se encuentran en manos de facciones extremistas o antidemocráticas de una organización política. El peligro radica en que un sistema de este tipo permite que la voluntad de muchos aplaste los derechos de pocos.

En sus inicios los golpes de Estado fueron básicamente militares. Pasado el tiempo se inauguraron los golpes mediáticos y cuando los medios perdieron cre-

dibilidad, dejaron de ser suficientes para modificar el sistema político y, entonces, se hizo necesario recurrir al retorcimiento de las leyes. Así nació la “guerra jurídica” actualmente en boga y que se despliega esencialmente a través del uso ilegítimo del derecho interno de cada país. Es una práctica que se mimetiza de legalidad pero que en realidad se aplica como un arma de guerra más. Los gobernantes apelan frecuentemente a la “autoridad moral” de sus acciones para ocultar sus pulsiones autoritarias. Una democracia puede destruirse de manera legal.

La estrategia gubernamental ha resultado eficaz no solo neutralizando a los dirigentes políticos opositores, sino incluso también aislando a otros gobernantes asegurándose de contrarrestarlos. A pesar de la imagen de honestidad y pulcritud que desean aparentar, la realidad es que dicho planteamiento busca llevar a cabo un manejo interesado del sistema judicial para retorcer las leyes y decidir arbitrariamente nombramientos judiciales. La guerra jurídica que observamos implicará una permanente y exponencial judicialización de la política. La erosión de la democracia se producirá gradualmente mediante una sucesión

de medidas “legales” orientadas a fortalecer los controles sobre la sociedad.

Se pretende que esta cooptación del Poder Judicial permita, en el corto plazo, dar una nueva redacción a las normas y que incluso mediante procesos de revisión constitucional, se pueda intervenir directamente en los asuntos políticos que interesan al gobierno. El nuevo sistema jurisdiccional mexicano al que aspiran, supondrá la anulación de la independencia judicial, lo que a su vez implicará la desaparición de la división de poderes que sustenta el Estado de Derecho. Observaremos un llamativo incremento de la intervención del Poder Judicial en la vida política nacional, obviando la neutralidad a la que la justicia está obligada en un sistema democrático.

Será el abandono por el Poder Judicial de la función originaria de impartir justicia para así, convertirse en herramienta al servicio de los sectores políticos. Se fracturará a la democracia mexicana en modos que son técnicamente legales. Los nuevos golpes de estado no necesitan de violencia, presos políticos o exilios, ahora solo basta con asaltar los poderes públicos que representan las instituciones autónomas •

## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



## ¿Es que nadie piensa en Xóchitl?

**S**eguramente fue por culpa del algoritmo de Ferriz que fue menos gente a la convocatoria de Xóchitl para acabar con el comunismo de la cuatroté que busca construir una dictadura, que a la convocatoria de *Lady X* para manosear al INE que no se tocaba e impedir que nos venezualicemos. Ni siquiera las propias fuerzas vivas de-

*rechairas* acudieron a su convocatoria que estuvo más desangelada que la manera de recular de Ken Salazar. Ahora dice que no dijo lo que dijo, se ve que la ministra Piña lo llevó a cenar a escondidas con *Alititito* Moreno.

Como quiera que sea, solo las malignidades del algoritmo puede explicar que las millones de personas que humillaron a la ex candidata del huipil en las urnas todavía no se hayan arrepentido como para apoyarla ahora en su lucha incansable para convertirse en señora *presichenta*. No es posible que, a pesar de no reconocer sus errores, de distribuir mentiras mediáticas, de ser incapaz de dejar de hacerse la *vístima* y de seguirle echando la culpa a los mexicanos que no supieron comprenderla por estar *zombificados* y venderle su alma al diablo de López Obrador, los mexicanos no sean capaces de ser ni tantito empáticos con mi Xóchitl ni con sus gelatinas.

Es increíble que, a pesar de las evidencias *venezolanzantes* (las arepas han sustituido al molito de olla), los mexicanos sigan disfrutando lo votado en lugar estar alertas de los peligros que anuncian con encendida

histeria los agoreros del desastre como Alazraki y los paleros de Alazraki. De hecho, me pareció muy mala onda que mientras en tribuna los panistas lloraban (literalmente) a moco tendido por la desaparición de los órganos autónomos que estorbaban más de lo que ayudaban, los *chairo*s se burlaban de grandes héroes de la ultraderecha como Acosta Naranjo & the patitas de molcajete.

Es irónico, si la *derechairiza* en éxtasis, *dresseriana-krauzística-kinkytellesca*, hubiera aceptado negociar el Plan B, Claudio XXX estaría chillando por el Plan C ni por la apabullante cantidad de diputados morenistas que tienen su curul por el voto ciudadano.

Las cosas han ido tan mal para el conservadurismo que, con tal de echarle más limón a la herida, Martí Batres desapareció la calle Díaz Ordaz y le puso Elena Garro.

Lo bueno es que ya regresó a escondidas *Ricky Riquín Canallín* —me dicen que disfrazado de Cabeza de Vaca la misma vaca— para continuar el legado de *Mar-kitititito* Cortés: acabar con lo muy poquito que queda del PAN. ¡Aplausos! —

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*AMLO esperó hasta su último año de gobierno para hacer los cambios constitucionales que Hugo Chávez realizó desde un principio.*

## Viejo revolucionario

*"Todo revolucionario acaba siendo opresor o hereje".*

**Albert Camus, *El hombre rebelde***

**¿**Qué pasó con el Andrés Manuel López Obrador que decía que iba a hacer una revolución pacífica? ¿El que protestaba contra las elecciones inequitativas de los ochenta y noventa, y peleaba contra el partido hegemónico? ¿El que rechazaba la cláusula de gobernabilidad porque daba una sobrerrepresentación al PRI-gobierno en el Congreso? ¿El que aplaudía en 1997, como presidente del PRD, que con la reforma electoral de 1996 "no sólo dejó el IFE de depender de Gobernación, se cortó el cordón umbilical, sino que ya el órgano de dirección del IFE se formó tomando en consideración la opinión de los partidos de oposición"? ¿El que prometió al Poder Judicial "y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado", al recibir la constancia como Presidente electo del Tribunal Electoral en agosto de 2018, que "no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen"?

En 2017, López Obrador declaró en Guadalajara: "No les va a funcionar su campaña de decir que soy como el finado Hugo Chávez o como Maduro". Efectivamente, no les funcionó. Andrés Manuel fue electo Presidente el 1 de julio de 2018. Chávez cambió la constitución de Venezuela en 1999, el año siguiente de su elección, y disolvió

la Corte Suprema de Justicia para instaurar un Tribunal Supremo de Justicia completamente supeditado a su persona. López Obrador, en cambio, ha esperado hasta su último año de gobierno para hacer los cambios constitucionales que Chávez realizó desde un principio.

Quizá la espera se debió a que en México había todavía una oposición y un Poder Judicial independiente que le rechazaron acciones y leyes inconstitucionales. Esto llevó al Presidente a deplorar las decisiones de los jueces, a quienes advirtió: "y que no me salgan con el cuento de que la ley es la ley". Anunció en 2023 que propondría ministros de la Suprema Corte absolutamente obedientes a sus órdenes: "Voy a empezar a ver a quien propongo, a ver si tengo suerte y le atino, porque he propuesto cuatro y dos salieron 'conservas'". Por eso nombró directamente, sin molestarse siquiera por lograr la aprobación del Senado, a Lenia Batres, una incondicional.

Pero ya ni siquiera eso es suficiente. López Obrador decidió cumplir su amenaza del 1 de septiembre de 2006: "Ya decidimos hacer a un lado esas instituciones caducas que no sirven para nada e impulsar una revolución de las conciencias para que el pueblo decida. ¡Que se vayan al diablo con sus instituciones!". Como Presidente ha maniobrado con paciencia para colocar a incondicionales en organismos del Estado, como el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral, con el fin de eliminarlos. El INE ya le ha

aprobado una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, a pesar de una reforma electoral que él mismo apoyó en 1996 para hacerlo supuestamente imposible. En el Tribunal Electoral tiene asegurada una mayoría leal de tres votos contra dos, para lo cual ha impedido el nombramiento de los dos nuevos magistrados que ordena la Constitución.

Con su mayoría calificada el Presidente tiene ya el poder de hacer lo que quiera con la Constitución y las leyes. Es un retorno a los tiempos del partido hegemónico. Si quisiera, podría cambiar la Constitución para permitir su reelección, como hizo Chávez, pero ha preferido dejarle el poder a otra incondicional, que si cambia de rumbo tendrá que enfrentar una revocación de mandato.

Desde 1997 hemos tenido alternancia de partidos en el poder, una judicatura independiente, organismos reguladores autónomos y una discusión intensa y relevante en el Congreso. Todo eso terminará a partir de este 1 de septiembre. Regresaremos a un sistema de partido único y a una Presidencia con poderes absolutos. Andrés Manuel ha pasado de revolucionario a opresor.

### • SENADORES

En el Senado Morena y sus satélites necesitan todavía tres escaños para alcanzar la mayoría calificada, pero ya demostraron en 2018 que pueden comprar a los senadores que se necesiten.



**JOSÉ NARRO ROBLES**

## **En democracia se gana y se pierde, no se arrebatata**

**N**o queda duda de que Morena y sus aliados resultaron ganadores de la elección de junio pasado. Difícilmente se podría haber logrado un resultado diferente, ya que fueron encabezados, ilegalmente, por el presidente de México quien actuó como jefe del partido y de la coalición. Violentaron la ley repetidamente, adelantaron los tiempos del proceso, destinaron recursos públicos a sus campañas y movilizaciones, y contaron con la sumisión de los otros aspirantes y la complicidad abierta o soterrada de los partidos de oposición, de otros actores políticos y de la propia sociedad, igual que en los tiempos idos que regresaron. Escapamos del futuro para ser atrapados por el ayer.

No conforme con eso, el presidente dictaminó horas después de la elección, en voz de su secretaria de Gobernación, que contarían con la mayoría en el Congreso para cambiar la Constitución. Para hacerlo, ganaron y arrebataron con el apoyo del INE, con el que tendrán del Tribunal y de legisladores obsequiosos. Preocupa que sigamos construyendo el país de una sola voz, la nación del jefe máximo, el imperio tropical.

Preocupa, y mucho, porque la sed de poder es insaciable como hemos visto; porque en estos movimientos los duros desplazan a los moderados, como bien lo sabe Claudia Sheinbaum; porque el mundo de hoy es diferente al de hace 50 años; porque el costo social será muy alto, ya que al igual que en todo desastre, serán los pobres los más afectados; preocupa porque la sociedad no tiene quién la articule y lo que está en juego es la República.

Una preocupación adicional es que, en el arrebato del agardalle, quieran quedarse, también ilegalmente, con Jalisco. ¡Nada más nos falta eso! Jalisco es la tercera entidad en población y en tamaño de lista nominal; es la cuarta economía de México y contribuye con más del siete por ciento del PIB nacional; es el séptimo estado en extensión geográfica, además de que cuenta con una gran universidad, con cultura, arte, ciencia e instituciones como el Hospital Civil. Jalisco es orgullo de todos y ahí ganó

la elección Pablo Lemus.

La participación de la ciudadanía de Jalisco en la votación correspondió al 68.4 por ciento de la lista nominal, cifra siete puntos porcentuales por encima de la votación nacional que apenas superó el 61 por ciento y resultó ser la más alta de las últimas cinco elecciones de gobernador.

Pablo Lemus, con un millón 626,789 votos, o el 44.25 por ciento de la votación, fue declarado gobernador electo por el Instituto Electoral de Jalisco, frente al 39.17 por ciento de

Claudia Delgadillo, de Morena. Una diferencia de 189,765 votos, es decir el 5.08 por ciento, la segunda más amplia desde el año 2000 en la elección de gobernador. Por cierto, se trata también del mayor número de votos de un candidato a gobernador en Jalisco en toda la historia.

Casi la mitad de los votos de Lemus proceden de Zapopan y Guadalupe, los dos municipios más grandes de Jalisco y en los que él fungió como alcalde, lo que representa un respaldo a los resultados

alcanzados. Además, en la elección se dio un voto diferenciado como se muestra con el hecho de que Lemus obtuvo 950 mil votos más que el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, en tanto que Claudia Sheinbaum superó por 280 mil a Claudia Delgadillo. Con todo esto, hay que decir que muchos estaremos listos en Jalisco y en el país, para evitar que Morena, perdiendo, arrebatase y se continué debilitando la democracia. ●

*Exrector de la UNAM. @JoseNarroR*

JALISCO, REDUCTO DE MORENA QUE GRITA "¡VOTO, POR VOTO!"

## En Jalisco se planificó un mito a imagen y semejanza de AMLO en 2006

### Elecciones 2024

Arturo Ramos Ortiz  
metropoli@cronica.com.mx

La premisa es montar la narrativa de un fraude electoral, generar el mito en la memoria colectiva de los jaliscienses y, muy especialmente, de los habitantes de Guadalajara. El excandidato a la alcaldía, Chema Martínez, aparece en esa mitología como "defensor del voto", junta a la excandidata al gobierno estatal, Claudia Delgadillo. Esa, grosso modo, es la estrategia planteada por los morenistas locales luego de las elecciones del 2 de junio.

En ese sentido, Jalisco se convirtió en el último reducto del viejo Morena que solía perder elecciones y gritar inmediatamente "¡fraude, fraude!".

La estrategia fue confeccionada, después de la derrota, por el equipo que lideró la campaña electoral en Jalisco; un equipo que no era originalmente la cabeza del morenismo estatal, pero que, ante el crecimiento del peculiar Grupo Vallarta y los desacuerdos con Carlos Lomelí, terminó circunstancialmente al mando de las elecciones jaliscienses más relevantes para la 4T.

Los allegados del exgobernador asesinado Aristóteles Sandoval no escasean en este conglomerado, lo que, también por suspicacias internas, ha generado fisuras internas. Por un lado, quienes sí ganaron la elección, desde la mayoría en el Congreso del Estado, los puestos federales en el Congreso de la Unión, así como importantes municipios, se sienten poco tentados a hablar de una elección en la que resulta que los puestos de votación en los que salieron electos estarían en duda.

Las fisuras permiten que Crónica recopile las voces internas de desacuerdo y que de ellas deriven algunos detalles sobre la estrategia planteada, muy meditada y planeada, para generar un conflicto poselectoral más artificial que numérico.

La hipótesis de quienes ges-

La premisa fue aprovechar esa desconfianza latente en la ciudadanía mexicana, pedir abiertamente a los líderes nacionales de la 4T que no reconozcan tempranamente el triunfo de los emecistas

taron esta estrategia es que los mexicanos tenemos en el ADN un gen de desconfianza electoral: primero 70 años de priismo y elecciones de Estado generan poca fe en los resultados al concluir los comicios en la población más adulta. El priismo de Jalisco, el más duro y que terminó dando lugar a la fuerza del alfarismo, hace un aporte adicional. Así, la premisa fue aprovechar esa desconfianza latente, pedir abiertamente a los líderes nacionales de la 4T que no reconozcan tempranamente el triunfo de los emecistas y que eso traerá como beneficio una cohesión entre los votantes morenistas de Jalisco que hoy no existe.

En efecto, hay muchos votos, pero el partido Morena en Jalisco prácticamente carece de estructuras reales.

"¡Griten fraude, fraude!"

El mito que esta estrategia promueve es a imagen y semejanza de lo que AMLO hizo a nivel nacional en 2006, cuando perdió por apenas unos votos ante Felipe Calderón. Y lo esperado en la casa de campaña morenista es que, aunque la decisión en urnas no se revierta, la memoria colectiva —al menos en parte— crea en "el fraude" para el futuro. De allí que Verónica Delgadillo, la alcaldesa electa, sea un objetivo prioritario; las elecciones municipales se realizarán nuevamente en tres años, en tanto las de gobernador tardarán un sexenio.

Los principales problemas para que el mito del fraude anide en Jalisco es que el 2 de junio, más de 3.7 de jaliscienses votaron en una jornada que no registró un solo incidente de gravedad en ningún rincón de la entidad (99 por ciento de casillas instaladas y la recuperación de los paquetes electorales se realizó igualmente sin sobresaltos).

A cada inconformidad de Morena presentada ante tribunales electorales, el Instituto Electoral y de Participación

Ciudadana del estado ha entregado documentales, lo que significa que miles de actas de escrutinio, bitácoras y muchos documentos más respaldan resultados de triunfo muy holgados para los candidatos de Movimiento Ciudadano.

La estrategia entonces —ha decidido el liderazgo estatal morenista— es gritar el fraude y repetirlo en redes y medios masivos de comunicación: repetir los mismos alegatos que han sido desechado con pruebas ante tribunales.

Otra vez, explícitamente según se indicó a Crónica, la referencia obligada era la elección de 2006 o, más específicamente, un error de AMLO que debía evitarse. Cuando AMLO generó protestas que fueron vistas con malos ojos por la ciudadanía (cierres de calles o carreteras), la cohesión de sus seguidores se logró sólo en un grupo reducido de quienes habían votado por él.

Chema Martínez y su equipo han sido puntuales en que las redes producirán para su causa mucho más que cualquier movilización callejera. Los algoritmos de Google llevarán sus alegatos a los celulares de todos los ciudadanos interesados en la elección.

Así, por ejemplo, Chema y su equipo siguen repitiendo en redes que se nombró a funcionarios públicos estatales en los consejos electorales distritales y municipales. En realidad, todos los partidos conocieron quienes serían estas personas desde noviembre y ningún caso ha caído en la hipótesis morenista. Eso último, para efecto de redes, no importa.

Igualmente, la leyenda de bultos de boletas llevadas sin control de un sitio a otro tampoco se pudo comprobar. En los casos videofilmados, aquellos en los que se presumía que esto había pasado, a la postre se comprobó que la cadena de custodia se había respetado. Curiosamente, los bloqueos morenis-



Chema Martínez, al centro del mito.



*La estrategia fue confeccionada, después de la derrota, por el equipo que lideró la campaña electoral en Jalisco*



ta y agresiones a funcionarios electorales distritales, incluyendo jovencitos que participaban en la jornada electoral como ayudantes, fueron las únicas causas de que los consejos no pudieran actuar libremente.

Tampoco importa la verdad en este caso, sino que la reproducción, una y otra vez de eventos violentos (de los propios morenistas contra funcionarios electorales) dé la impresión de elección tocada por la violencia.

El colmo fue los alegatos sobre la presunta pérdida de 100 mil votos. Todo circula en redes a partir de una versión con error matemático de por medio que Morena preparó terminada la elección.

#### CONTRUYENDO MITO, NO PARTIDO

A Morena le fue muy bien en Jalisco, pero a diferencia de otros estados, las estructuras del partido en estas tierras tienden a disolverse con facilidad. Como ya se mencionaba, las candidaturas a Gobernador y a alcalde de Guadalajara llegaron en forma más bien providencial a quienes las ocuparon, primero por el declive del hoy senador electo Carlo Lomelí y segundo porque dentro del Morena Jalisco y Morena Nacional, aun no se termina de entender plenamente el proyecto que representa el Grupo Vallarta, una serie de Morenistas con un poder

económico insospechado y que tiende a arrasar en cualquier votación o consulta interna del partido a nivel nacional.

Así, montar la estructura partidista ha estado ausente de tiempo y recursos económicos necesarios. Tanto la candidata y el candidato a Jalisco y Guadalajara, respectivamente, tuvieron estructuras operativas relativamente cortas y desarticuladas.

Primero fue Carlos Lomelí quien logró construir una proyección, pero antes que nada con un esfuerzo político y económico personal. Como punto de arranque sirvió, pero no cuajó del todo y de allí que el grupo dominante ahora no haya heredado mucho.

Ahora, muy particularmente Chema intenta consolidar la primera estructura estable, pero ha estimado que para ello requiere esa mitología del fraude tanto como en su momento la necesitó López Obrador. De allí los ruegos constantes a que la dirigencia nacional se mantenga sin reconocer a Pablo Lemus y a Verónica Delgadillo. En el fondo, dice una de las voces consultadas al interior de Morena, él sabe que será mero trámite que el Tribunal Electoral desheche sus quejas, pero espera que para entonces las estructuras estatales estén cohesionadas y con él al centro ●

## CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

### LA TRAICIÓN A BELTRONES

*Hasta hace unos meses, Añorve era todavía el hombre más cercano a Manlio Fabio Beltrones por quien sentía una profunda admiración. Decía que como pocos políticos en el país su guía conocía todas las células del poder, por eso acabó como su brazo derecho y hasta íntimo amigo*



“

Senador **Beltrones**, ¿ha pensado ser legislador independiente?”, le preguntó una reportera al decano de la próxima Legislatura al momento de ir a registrarse con un cutis **perfectamente rasurado** y sin surcos pronunciados en el rostro a pesar de sus 71 años de edad.

“Esta mañana que me levanté temprano, **revisé mi ADN y vi que no ha cambiado**: es totalmente priista como desde hace cinco décadas de tal suerte que no tengo esa intención”, contestó con serenidad el político al que nadie hubiese siquiera pensado en traicionarlo en los últimos 30 años; el simple hecho de imaginarlo evocaba al *suicidio político* de quien paseara esa idea por su cabeza.

“¿Se va a reunir con **Alejandro Moreno**?”, se le cuestionó nuevamente.

“La última ocasión que tuve oportunidad, él llevó a cabo algunas expresiones públicas sobre mi persona que no tienen que ver con la realidad, acompañadas de calumnias o mentiras, pero este momento ha sido transitado”.

Con diferencia de horas en el Senado también apareció **Alejandro Moreno**, de 49 años y presidente nacional reelecto del PRI, quien durante la juventud había sido guiado, junto con otros líderes, precisamente por Beltrones. Pero ya en la cúspide del poder, Moreno está haciendo todo por destruir políticamente a quien fue su mentor, empezando por dejarlo fuera de la bancada del viejo partido.

“Sobre las declaraciones de **Beltrones**...”, apenas un reportero le iba a preguntar a **Alejandro Moreno** cuando lo calló con un tono de voz más grave.

“Yo lo que quiero decir, porque nos vamos a ver aquí, primero Dios, los próximos seis

años, para que ya no me estén pregunte y pregunte ¿qué opina **Manlio Fabio**? ¡ya! Manlio no es parte del grupo parlamentario. No forma parte del grupo. El asumirá su posición personal: así lo decidimos los senadores y las senadoras. Y las declaraciones que hagamos como grupo parlamentario las encabezará nuestro coordinador **Manuel Añorve**, una gente que tiene una gran experiencia y capacidad. Estamos articulados en el grupo”.

Hasta hace unos meses, Añorve era todavía el hombre más cercano a **Manlio Fabio Beltrones** por quien sentía una profunda admiración. Decía que como pocos políticos

en el país, su guía conocía todas las células del poder, por eso acabó como su brazo derecho y hasta íntimo amigo. Siempre obedeció sin recato todas las instrucciones y encomiendas de Beltrones. En gran medida el **paso de Añorve por el Senado, Cámara de Diputados y candidato a gobernador por Guerrero se lo debe a él**, hasta que optó

por darle la espalda y quedarse con Moreno.

El presidente del PRI estableció con ayuda de sus aliados colocados en posiciones estratégicas del partido, sus propias leyes para adueñarse del PRI y ahora busca acabar con la trayectoria de un hombre al que dentro y fuera era considerado una especie de Dios. Como en la mitología griega donde Zeus y Cronos se enfrentan **¿Quién se va a terminar comiendo a quién?**

\*\*\*

**UPPERCUT.** Pero cuándo y cómo se rompió la relación entre Beltrones y Moreno. ¿Por qué el sonorenses pudo entonces ser candidato por el PRI al Senado? Mañana la historia en este espacio solo en web de **El Heraldo de México**.



**ERNESTINA GODOY RAMOS**

## **Ironía de una injerencia antidemocrática**

**A**nte la declaración realizada por el embajador de Estados Unidos en nuestro país, el señor Ken Salazar, el pasado 22 de agosto en torno a que “la elección directa de jueces representa un riesgo mayor para el funcionamiento de la democracia de México”, no puedo dejar de hacer notar la ironía hipócrita del pronunciamiento, toda vez que en Estados Unidos, como lo declaró nuestra presidenta electa Claudia Sheinbaum, en 43 de los 50 estados se eligen a los jueces por voto popular; (de hecho el señor Salazar fue Fiscal General de Colorado por voto popular). Y en específico, en lo que atañe a la democracia, que al parecer tanto les preocupa imponer a otros países a nuestros vecinos del norte, la mayoría calificada que hará posible la Reforma al Poder Judicial es resultado de la elección democrá-

tica del 2 de junio con la que nuestro movimiento fue reafirmado.

No deja de resultar curioso que la injerencista declaración del funcionario estadounidense, contrasta con lo que él mismo expresó el 13 de junio pasado cuando dijo: “No es nuestra decisión. Nosotros, los Estados Unidos, no podemos imponer nuestras opiniones en esos temas”; “nosotros estamos interesados porque queremos que al final tengan un Poder Judicial que trabaje bien”; “sin un Poder Judicial fuerte no podremos avanzar en muchos temas”.

Hay que hacer notar que a medida que se acercan el inicio de la próxima legislatura y la votación de la iniciativa de reforma al Poder Judicial, se intensifica la “campaña” plutocrática y antinacional en contra de dicha reforma cuyo fin consiste en la remoción de los juzgadores que ac-

túan primordialmente contra el bien común nacional y en favor de los grandes capitales locales y extranjeros y, en su lugar, instaurar un verdadero sistema de justicia, empezando por elegir de manera democrática a jueces, magistrados y ministros. Esto, en cumplimiento de la voluntad popular expresada en las pasadas elecciones.

El cambio de parecer del señor Salazar muestra el verdadero rostro de la política exterior estadounidense y la vacuidad del concepto de “democracia” que justifica sus decisiones; consiste, además, en una persistente falta de respeto a la autodeterminación de los países y sus pueblos.

La reforma al Poder Judicial en México, parte de la imperiosa necesidad de adecuar sus procesos a fin de fortalecer los ámbitos de la justicia del país con el fin de instaurar un sistema más justo, democrático y eficiente que elimine incumplimientos éticos, favoritismos, corrupción y las contrarreformas lesivas al interés común aprobadas durante el largo periodo neoliberal, nepotismo, y un gasto exorbitante que ha dado lugar a privi-

legios inmerecidos en un país con tanta desigualdad.

Cuando la iniciativa de reforma esté vigente, es muy posible que se presente ante los integrantes del Congreso de la Unión la necesidad de hacer adecuaciones para afinar su operatividad; así tendrá que hacerse. Pero esta reforma es de la mayor importancia histórica para el mejor funcionamiento de nuestra patria.

Pedimos a farmacéuticas, productoras de agrotóxicos, bancos y gran parte de petroleras y representantes de la industria eléctrica, así como a la oligarquía nacional, su respeto. ●

*Extitular de la FGJ-CDMX*



LEONARDO CURZIO

## El dilema de Sheinbaum

**C**laudia Sheinbaum tiene un dilema monumental. La postura del embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, sobre la reforma judicial la coloca ante una disyuntiva muy desgastante: aprobarla y con ello poner en riesgo la integración regional. Una decisión que oscila entre lo malo y lo peor.

Durante algún tiempo pensé que CSP tenía reservas sobre la reforma judicial y la extinción de los órganos autónomos y supuse que por su toxicidad tomaría distancia de las mismas y así evitaría ponerse, ella misma, en una situación de arranque tan complicada, pero no fue así. Ya oyó a los constitucionalistas más solventes y el argumento de los socios comerciales está sobre la mesa. Hoy tiene la supermayoría y, en consecuencia, depende de su personal e indelegable voluntad que se apruebe o no.

Claudia Sheinbaum tiene aquí su primer gran dilema. No se puede ser centralista y federalista al mismo tiempo y tampoco se puede ser un integrante del espacio norteamericano y al mismo tiempo ir en contra de los gobiernos abiertos, suprimiendo órganos autónomos y no aceptar los valores democráticos. Sería bueno preguntarse desde las oficinas del gobierno ¿por qué inspira más temor que esperanza su reforma?

Decidir es renunciar. Integrarse a estructuras supranacionales supone reducir grados de autonomía o incluso cuotas de soberanía. México cedió su soberana política comercial para suscribir TMEC y TLCUE; modernizó su régimen económico e introdujo la Cofece y el IFT para abrir espacios a una economía moderna y no el monopolio de los compadres y las componendas. Adecantamos nuestras instituciones de seguridad e instauramos los derechos humanos para no tener el duro rostro dfazordacista. Siempre que el país ha tenido el dilema de proseguir con una política

**Si la reforma fuese democratizadora y eficaz sería aplaudida por tirios y troyanos.**

o buscar convergencia con los Estados Unidos, el prisma del interés nacional ha sugerido cuidar la integración como prioridad.

La presidenta electa no puede olvidar que AMLO, ante una disyuntiva similar a la que hoy ella tiene, pero presentada entonces como un chantaje, claudicó en toda la línea de su política migratoria. Concedió también a los americanos las inspecciones en la reforma laboral y una limitante cláusula antichina en el TMEC. Hoy el gobierno de los Estados Unidos ha puesto una nota de cautela muy diferente a la amenaza de Trump, cuyos modales parecen convenir más a los modos de palacio, por las implicaciones de la reforma de justicia. No es un chantaje directo, tampoco una injerencia, es un razonamiento lógico de las implicaciones que podría tener la decisión de aprobar la reforma.

No hay documento estratégico sobre el rediseño estratégico de Estados Unidos que no contenga la idea de que la nueva regionalización (*nearshoring*) supone no sólo cercanía geográfica, sino sintonía estratégica (*allyshoring*) y una cercanía espiritual (*friendshoring*) que supone compartir valores. En esa tesitura estamos.

Si la reforma fuese democratizadora y eficaz sería aplaudida por tirios y troyanos; nada hay más urgente que imponer la ley y el orden. Pero no es el caso. Es una reforma que, desde la perspectiva de la Casa Blanca, pone en riesgo la inserción de México a la economía regional y por tanto afectaría a millones de personas.

Cuando AMLO tuvo que desdiseñarse de sus viejas consignas contra el libre comercio no dudó y optó por renegociar el TMEC en las condiciones que había; renunció a su política migratoria y aceptó el "Remain in México" sin ninguna compensación, porque el interés nacional así lo sugería. Hizo lo procedente, optó por el mal menor. El prisma del interés nacional debe, en mi opinión, guiar la decisión de la presidenta. ●

Analista. @leonardocurzio

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## La aplastante avalancha obradorista

**S**i uno analiza los seis años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, queda claro que sí, las cosas cambiaron, pero no demasiado o claramente no tanto como él quiere que cambien ahora para otros, para otra, para Claudia Sheinbaum.

Esos cambios, sobre todo los exitosos, tuvieron que ver con asuntos de política pública: los aumentos al salario mínimo, la regulación de la subcontratación, el aumento y expansión de algunos programas sociales y otros. En otras áreas

del gobierno vimos variaciones—sí, para peor—de otros sexenios, pero en el mismo sentido. La militarización es peor que nunca, pero el camino estaba trazado desde Calderón y los últimos presidentes han abandonado a la fiscalía o procuraduría salvo cuando las necesitan para algún asunto político; lo mismo con el punitivismo, que significa el aumento de delitos con prisión preventiva oficiosa.

En salud y en educación, dos áreas en que los presidentes siempre han hecho “reformas”, las de este sexenio salieron peor. La relación con Estados Unidos, salvo palabrería, fue la misma, con todo y acuerdo comercial. Y en la Suprema Corte de Justicia de la Nación le pasó como a todos, pregúntenle a Calderón con Zaldívar. Propuso y logró personas que pensaba cercanas, pero el proceso de selección y el carácter de los que llegaron hizo que terminara odiándolas.

La cuarta transformación no fue muy transformadora, pues.

El Presidente lo sabía a principios de

este año cuando, en febrero, envió el paquete de reformas constitucionales que no pasarían. No había los votos. Es más, la mayoría de esas reformas no estaba en la mira de su candidata. Por más que he buscado no encuentro a Claudia prometiendo emocionada lo que en febrero le impusieron y ahora dice abrazar. Ese es su líder, uno que nada más piensa en él.

Si el Tribunal Electoral hace lo que todos creemos que va a hacer y en septiembre el Congreso se apura a aprobar la mayoría de las iniciativas, el país que el 1 de octubre recibirá Claudia Sheinbaum no se parecerá al que imaginó gobernar el año pasado cuando anunció su intención de ser presidenta.

Pero el Presidente creó una avalancha. Una que aplasta cualquier plan de Claudia. Solo administrar los cambios que se vienen se comerá los primeros años. Ese será el legado del líder y la avalancha aplastadora.

Él en el rancho. Ella enfrentando crisis. ■

El país que recibirá  
Claudia no se parecerá al  
que imaginó gobernar

## REFORMA

La exposición de motivos de la reforma más profunda a la Constitución de 1917 es darle un "gran regalo" a López Obrador.

JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ



## El gran regalo

**E**l presidente de Morena ofreció razones para la aprobación de la reforma judicial. Hay que darle un "gran regalo" al Presidente. Debemos apresurar todos los trámites, violar los procedimientos si es necesario para que el obsequio le llegue a tiempo al Presidente. Se trata de halagarlo, de rendirle un homenaje. Que nuestra genuflexión quede sellada en la ley, que la destrucción de un poder de la república sea el recuerdo imborrable de un sexenio. Hay que apretar el paso porque la envoltura y el moño del regalo de despedida deben entregarse antes del primer minuto de octubre.

Había hablado de la reforma como un regalo al Presidente para burlarme de ella. Nunca pensé que sus promotores se atrevieran a describirla abiertamente en esos términos. No era difícil percibir en el respaldo de los morenistas la intención de rendirle un homenaje al amado líder. Tenía su lógica: el cadáver de la Suprema Corte de Justicia como la

Medalla al Gran Destructor. Lo sorprendente es que el dirigente de Morena siente siquiera la intención de ocultar esta indignidad. Mario Delgado pide el cambio constitucional más radical de la historia mexicana para ser adorno de la vanidad presidencial. Así lo planteó el futuro secretario de educación ante legisladores del Partido del Trabajo: "Ayúdenos este mes de septiembre. No va a haber descanso. Todo está programado minuto por minuto para poder sacar adelante la reforma al Poder Judicial y otras reformas que queremos que se lleve el Presidente como un gran regalo, como una gran despedida". La frase es cápsula de la degradación de nuestra política. ¿Qué régimen podría invocar el agasajo al poderoso como motivo para legislar? El servilismo ha llegado a estos extremos. La verdadera exposición de motivos de la reforma más profunda a la Constitución de 1917 es entregarle tributo a un patriarca. En estos tiempos no solamente compiten las reverencias

más indignas. El rumbo del país se traza como si se tratara de una ofrenda.

La Presidenta electa continúa la reverencia cortésana. No cuestiono que comparta proyecto, que coincida con una visión del mundo y que busque darle continuidad a una política. Lo que advierto en su discurso es la misma renuncia al argumento que caracteriza la retórica presidencial. El caso de la reforma judicial es muestra de esa indisposición de poner razones en el debate público. Sheinbaum no ha presentado un diagnóstico realista del poder judicial o de nuestro estado de derecho. No ha tenido el atrevimiento de considerar las razones de quienes ven en la reforma un error costosísimo. Atrincherada en la corte que ve la Luz Absoluta en la palabra del Presidente, descarta la crítica como si ésta no fuera insumo indispensable de la sensatez y de la responsabilidad política. La candidata aceptó la condena integral de la estructura judicial. Hizo suya la idea

de que los jueces son los peores enemigos del país. Lo que es más grave y cuestiona más seriamente su juicio fue el haber aceptado una receta radical que no tiene conexión alguna con el mal que quiere combatirse. Sin pedir diagnóstico, se apresuró a respaldar el llamado a la amputación. El debate judicial nos ha regalado la radiografía más fiel de una ideología palaciega que nada conserva de sus credenciales de científica.

Como el demagogo al que idolatra, Sheinbaum contesta a la crítica con un reducido repertorio de frases recibidas y descalificaciones elementales. A los empresarios, a los académicos, a los periodistas, a los diplomáticos que expresan su preocupación por una reforma lesiva, responde con etiquetas gastadas. "No hay que temerle al Pueblo," dice, como si el pronunciar esas palabras diera inmediatamente por terminada la discusión. Aún con los millones de votos que la respaldaron en junio, Sheinbaum sigue atada a las obsesiones de su promotor. La ideología extingue el argumento.

La primera mujer que ocupará la Presidencia de México camina al cargo poniendo su nombre en el moño de un regalo siniestro. Ese "gran regalo" es un tributo a la vanidad de un hombre que significa la muerte de la democracia constitucional, que pone en riesgo la estabilidad económica y las alianzas comerciales, que hace más vulnerables a todas las personas, que debilita al Estado y refuerza a una autocracia.



## Fuera del aire

**PAOLA ROJAS**

### **De la supervisión a la confesión**

**Y**a está todo listo para desaparecer a siete Organismos Autónomos que han sido sustanciales en el avance democrático de México. El viernes pasado se aprobó en la Cámara de Diputados el proyecto de decreto para la eliminación de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

Este último es particularmente preocupante, porque desde su creación ha permitido avanzar en el combate a la corrupción. Gracias al Inai y al esfuerzo de medios y colegas periodistas, supimos de casos como la llamada Estafa Maestra o de los robos y abusos del exgobernador de Veracruz, Javier Duarte. Este Instituto también fue crucial para conocer las irregularidades cometidas desde Segalmex en la actual administración.

**El Inai fue crucial para conocer las irregularidades en Segalmex durante este gobierno.**

Con esta desaparición, sus funciones serán absorbidas esencialmente por la Secretaría de la Función Pública, aunque algunas de sus atribuciones podrían también quedar en manos de los

órganos de control del poder Legislativo y Judicial. Esto implica que, si el gobierno federal comete alguna irregularidad, el encargado de investigar el caso y de ventilarlo será el mismo gobierno federal. Parece absurdo, pero así será. Digamos que pasaremos de un sistema de supervisión a uno en el que, para conocer los excesos, tendrá que haber una confesión.

Acabar con el Inai no solamente atentará contra la transparencia, también afectará a todos los ciudadanos por la vulneración que generará en el manejo de los datos personales.

Lamentablemente, no se trata de la única medida que aniquila los contrapesos y apuesta por una mayor concentración del poder. Mucho se ha hablado en los días recientes en torno a la Reforma Judicial propuesta por el presidente. Tanto expertos en la materia, como integrantes de la oposición, las cúpulas empresariales y nuestros socios comerciales de Estados Unidos y Canadá, han externado su preocupación por el contenido de esta iniciativa que afectará al estado de derecho y nos llevará a una crisis constitucional. Pero la instrucción está dada para que se apruebe en cuanto inicie la próxima legislatura el uno de septiembre.

Ojalá que quienes liderean a los legisladores sean responsables y tomen en cuenta lo mucho que puede afectarnos si se aprueba en los términos en que está. Aún hay tiempo para hacer las modificaciones necesarias. Quedamos a expensas de que tengan esa voluntad. Así será en adelante, pues tienen todo el poder para llevar a México a donde sea que elijan. Esperemos que haya altura de miras, para que sea a un mejor lugar. ●

@PaolaRojas

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Nueva Constitución que no votamos

**B**ien lo dijo Ricardo Monreal en el mensaje que subió a sus redes sociales el día de ayer: están en marcha una serie de cambios fundamentales al régimen político.

Entre los más evidentes se encuentran la reforma al Poder Judicial, la eliminación de varios órganos constitucionales autónomos, la militarización de la Guardia Nacional, una reforma al Instituto Nacional Electoral

y la propuesta para suprimir la representación proporcional.

También tiene razón el futuro diputado al reconocer que esta metamorfosis despierta animosidades y resistencias. Difiero, sin embargo, sobre el motivo de tales emociones políticas.

El problema es el procedimiento mediante el cual están por aprobarse esos cambios: se está operando el surgimiento de un nuevo régimen sin que quienes habitamos este país hayamos acordado un cambio de Constitución.

Nadie puede negar que el pasado 2 de junio el voto popular entregó 54 por ciento de los votos para el Congreso a Morena y sus aliados. Lo que está en disputa es si ese voto fue al mismo tiempo un mandato explícito a la mayoría para cambiar de régimen político.

Si lo que el oficialismo tenía en mente era una nueva Constitución debió haber convocado a un nuevo Constituyente, pero no fue eso lo que hizo durante la pasada campaña.

Este nuevo proyecto constitucional

tendría además que someterse a una consulta popular y antes a un debate amplio y plural con el objeto de que consiga una legitimidad que vaya más allá del respaldo con el que actualmente cuenta (insisto, desde el plano legislativo, no más de 54 por ciento).

Pone también en riesgo el apoyo general hacia la nueva Constitución el que se quiera resolver como si se tratara de un mero trámite legislativo ordinario.

El pretendido nuevo régimen político nace a toda prisa durante el último

mes del mandato del presidente saliente, sin haber sido discutido ni consultado popularmente, con un Congreso que no fue convocado para este

propósito porque no se trató de una elección extraordinaria para elegir a un nuevo Constituyente.

*Zoom:* las resistencias y las animosidades tienen fundamento, son actitudes políticas legítimas ante la velocidad aplastante e irreflexiva con la que está ocurriendo el mentado cambio de régimen. ■

Las resistencias  
y animosidades  
tienen fundamento



# OPINIÓN destacada

25 Agosto 2024

#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

JULIETA DEL RÍO\*



### LA MONEDA ESTÁ EN EL AIRE

\*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

**Algunos de quienes hoy ostentan el poder tuvieron en el acceso a la información una herramienta para documentar irregularidades de otras administraciones**

• **¿HABRÁ TRES SENADORES QUE SE PRESTEN A DESAPARECER EL DERECHO GANADO POR UNA GRAN LUCHA SOCIAL HACE 22 AÑOS? OJALÁ SE PRIVILEGIEN MÁS ESTOS DERECHOS Y UN PAÍS, QUE UN PUESTO Y UN FAVOR A CAMBIO**

Se veía venir, desde 2018 se manifestó una y otra vez la inconformidad con la existencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

¿Qué pasó o en qué momento inició esa fijación de que el INAI y los organismos autónomos son “onerosos y que no sirven para nada”?

En el pasado quizás se cometieron errores por parte de algunos actores, pero eso no es causa para desaparecer

dos derechos de las y los mexicanos.

Existen instancias que deben de hacerse cargo de quien lastimó al interior, pero no es admisible que bajo esa tesitura se pretenda desaparecerlo. Pretextos existen y muchos, pero, si de verdad no incomoda que el INAI realice su trabajo y ordene abrir información que cierran, ¿entonces es consigna política?

El viernes 23 de agosto la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aprobó el dictamen que, al derogar múltiples garantías en la Constitución, desaparece el INAI y transfiere sus principales funciones a la Secretaría de la Función Pública.

Pero aún falta un camino por recorrer: en la próxima legislatura pasará al Pleno y de ser aprobado —que es lo más seguro por el número que tienen de curules— pasará al Senado de la República, ahí les faltan tres senadores para consumar esta regresión, ¿habrá tres senadoras o senadores que se presten a desaparecer el derecho ganado por una gran lucha social hace 22 años? Ojalá se privilegien más estos derechos y un país, que un puesto y un favor a cambio.

Ahora bien, recordemos que no sólo pretenden cambiar el artículo 6°, sino además el artículo 76, fracción XII, que da facultad al Senado para nombrar a Comisionados (que fueron omisos de cumplir, pues tenemos dos años sin nombramientos), y el artículo 105-II-H, que confiere facultades al INAI y a los Órganos Garantes Estatales para presentar acciones de inconstitucionalidad; o sea mutilan nuestro derecho a defensa.

Este dictamen deja más preguntas que respuestas: ¿Qué pasará con la Plataforma Nacional de Transparencia y los 15 mil 90 millones 738 mil 668 registros de información pública con los que se cuenta actualmente? ¿Cuál será el proceso para la protección de datos personales en posesión de particulares y quién sancionará en caso de vulneraciones? ¿Quién analizará si una institución debe entregar información cuando la negó en un principio?

Las y los mexicanos merecen respuestas claras, porque están en juego los derechos que sin duda nos han hecho un país más democrático y plural.

Algunos de quienes hoy ostentan el poder tuvieron en el acceso a la información una herramienta para documentar irregularidades de otras administraciones; y con esa bandera llegar a sus posiciones actuales, y hoy, por un cargo, no se dan cuenta el daño que le hacen a México.

Seguiré insistiendo en la importancia de que no regresen estos derechos al pasado. La moneda está en el aire: ¿habrá tres senadoras o senadores que se presten a la mayoría calificada para sepultar los derechos de millones de mexicanos?