



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

26 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Lo que el viento a Juárez? Al terminar la semana más caótica para Movimiento Ciudadano en los meses recientes, su líder, **Dante Delgado**, hace como que no le dolió. Aclaró que todo sigue en marcha y que está vigente la decisión de que MC vaya solo en la elección presidencial de 2024, luego de la separación del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. “La determinación de hacer tiempo por la Convención Nacional Democrática, que es el máximo órgano, es participar de manera directa”, dijo. Alianzas no. **Alfaro** era uno de sus más fuertes candidatos. ¿Será que lanzará a **Samuel García** o el mismo **Dante** estará mirándose al espejo?

2. El más caro. Como sabemos, México tiene un sistema multipartidista, caro al erario y es el más oneroso del mundo. Aun así, el Consejo General del INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, aprobó las prerrogativas de 2024 para los partidos por 10 mil 444 millones 157 mil 311 pesos. Aunque el recurso es mixto, la mayor parte proviene del sector público. Las próximas elecciones serán las más grandes de nuestra historia y se espera que los partidos hagan buen uso de ese dinero, porque el grado de confianza más bajo por parte de la ciudadanía es para cargos de elección popular. ¡Qué barbaridad!

3. No se hagan bolas. El senador del PAN, **Damián Zepeda**, advirtió sobre el riesgo de que el PRI le arrebatara a Acción Nacional el abanderado del Frente Amplio por México. Reiteró el error de la dirigencia blanquiazul de haber aceptado las reglas de esta coalición en las que el PRI podría avasallar con su maquinaria e imponer a **Beatriz Paredes** sobre **Xóchitl Gálvez**. “Están envueltos en un problemón y es probable que termine encabezando ese movimiento una candidatura que no tenga el respaldo mayoritario ciudadano”, señaló. ¿Acaso piensan que **Alejandro Moreno** usará el poder detonador para fracturar al FAM?

4. Adiós al pasado. Inició la demolición de la residencia oficial de gobernadores de Hidalgo, espacio en el que se habilitarán oficinas de servicio a la población. De acuerdo con **Édgar Orlando Ángeles Pérez**, oficial mayor del gobierno estatal, la construcción ocupaba un predio de 5 mil 337 metros cuadrados y contaba con área de alberca con tobogán, gimnasio, baños automatizados, jacuzzi y sauna. **Julio Menchaca**, actual mandatario, consideró que este inmueble era excesivo, al representar un símbolo de diferencia entre gobernantes y ciudadanos. **Menchaca** debe hacer una labor de 10 o en el futuro demolerán su legado.

5. “El bueno”. **Gerardo Fernández Noroña**, aspirante a la Presidencia de 2024, reveló que acordó con el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, también presidente del Consejo Político de Morena, que en las encuestas domiciliarias para definir al ganador, se considere los hogares donde tengan colgada alguna muestra de apoyo a las *corcholatas*. Además, solicitó a **Durazo** que la diputada federal **Angélica Ivonne Cisneros** no esté al frente de la Comisión de Encuestas, porque simpatiza con una de las *corcholatas*. Y, para rematar, insistió que no hay quién le gane. Ajá.

BAJO RESERVA

Una bienvenida poco grata a AMLO

::::: Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que en Guerrero todo va bien y culpó a los medios de comunicación de exagerar la situación de inseguridad, nos hacen ver que ayer, en su arribo a Acapulco en gira de trabajo, fue recibido con la noticia del asesinato de dos mujeres, **Mariela Lozano** y **Marlén Adame**, líderes de transportistas de Tierra Colorada. Nos recuerdan que en los últimos dos meses ya son 20 transportistas asesinados en Chilpancingo y municipios aledaños, en donde el crimen organizado mantiene un régimen de extorsión y terror, sin que se vean acciones de la autoridad. La negación y la repartición de culpas en las mañaneras, nos señalan, no borran la sangrienta realidad.

Madres buscadoras esperan poco de Segob

::::: Nos comentan madres buscadoras que aunque la Secretaría de Gobernación alista la convocatoria para el relevo en la Comisión Nacional de Búsqueda, ellas consideran que el subsecretario Alejandro Encinas ya cerró el trato con Enrique



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Karla Quintana

Irazoque, actual responsable del mecanismo de protección a defensores de derechos humanos y periodistas. Nos dicen que desde hace meses la preferencia de don Alejandro por don Enrique era notoria en las comisiones de búsqueda del norte del país, pues a él nunca lo dejó plantado en reuniones como a la excomisionada **Karla Quintana**. Como sea, nos dicen, no

les preocupan los nombramientos porque durante cinco años ellas han hecho el trabajo de campo e investigación y el organismo solo funcionaba como "mono de aparcador". Y es el sentir general de las familias de desaparecidos.

Morena dice que devolvió dinero; el INE tiene otros datos

::::: Nos cuentan que Morena considera que el financiamiento para los partidos en 2024 debería reducirse o incluso eliminarse y como prueba de congruencia, el representante ante el INE, **Sergio Gutiérrez Luna**, afirmó que su partido ha devuelto más de mil 600 millones de pesos de sus prerrogativas hasta este año. Sin embargo, nos hacen ver que el INE tiene otros datos y, según sus informes, ningún partido solicitó el reintegro de prerrogativas durante 2022 ni en lo que va de este año. Y desde la oposición nos dicen que la propuesta de recorte es plan con maña, porque piden dejar a los partidos sin dinero, mientras los guindas disponen irregularmente de recursos del gobierno para su movilización electoral. Austeridad de lengua, le dicen.

Cházaro se ilusiona con la Xochilmanía

::::: Como se preveía, la dirigencia nacional del PRD oficializó su respaldo a **Xóchitl Gálvez** para ser la candidata presidencial del frente opositor y nos cuentan que la senadora devolvió el favor con un guiño a **Luis Espinoza Cházaro**, quien busca la candidatura al gobierno de la Ciudad de México. Nos hacen ver que doña Xóchitl se presentó al acto de espaldarazo con un huipil amarillo, agradeció la decisión y dijo que tiene muchos amigos en el sol azteca, entre ellos el líder en San Lázaro: "Estimado Cházaro, eres el más feliz de que yo me haya salido de la ciudad, ¿verdad?", dijo sonriendo y guiñó el ojo. Nos dicen que don Luis ya se ilusionó y se sintió ungido, pero nos recuerdan que varios blanquiazules van antes que él en la lista de aspirantes.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



...Y DE REPENTE, le entraron las prisas al dirigente de **Movimiento Ciudadano, Dante Delgado**.

TRAS insistir durante meses con que designarían a su **candidato presidencial** a finales de año porque no les corría prisa y debían respetar los tiempos legales, el veracruzano se sacó de la manga emitir la convocatoria el próximo 29 de septiembre.

ESE CAMBIO de señales explica por qué el rompimiento de **Enrique Alfaro**, quien no está de acuerdo con que el partido naranja postule a un candidato propio en la elección presidencial de 2024.

PARA EL mandatario de **Jalisco** es una estrategia suicida de cara a la renovación de la gubernatura, pues le impediría tejer una alianza con el Frente Amplio por México para frenar a **Morena**.

LA DUDA que queda es: ¿por qué la insistencia de Delgado de lanzar a un candidato que dividirá a la oposición y que pondría en riesgo el triunfo en una de las dos entidades que gobierna? Es pregunta sospechosista.

• • •

VAYA sorpresa se llevaron los beneficiarios del programa "**Sembrando Vida**" en el municipio de Cárdenas, **Tabasco**.

FUERON convocados ayer a las 8:30 horas para celebrar vestidos de blanco los cinco años del programa junto con **Daniel Arturo Casasús**, delegado del Bienestar en la entidad, pero no contaban con que habría un invitado inesperado.

QUIEN se apareció fue **Javier May**, responsable del Tren Maya... y ya de ahí el evento se convirtió en un "sembrando votos" en favor del funcionario que aspira a la gubernatura tabasqueña.

• • •

CON ESO de que **Andrés Manuel López Obrador** reparte culpas por todo lo malo que ocurre en su gobierno, no sería raro que pronto acuse de conservadora... ¡a la realidad!

EN SU MAÑANERA de ayer en **Guerrero** dijo que no veía focos rojos en materia de seguridad en esa entidad donde –supuestamente– gobierna la morenista **Evelyn Salgado**, y horas después aparecieron los cuerpos de dos dirigentes de transporte público que llevaban días desaparecidas.

EL ASESINATO de **Marlen Adame** y **Mariela Lozano** es el más reciente ejemplo de que la violencia del **crimen organizado** es algo de todos los días en tierras guerrerenses. Y hechos como esos no se borran con palabras.

• • •

MUY MAL dicen que cayó en **Morena** la noticia de que **Marcelo Ebrard** cerrará mañana su precampaña corcholatera en la **Arena Ciudad de México**.

Y ES QUE el grupo al que pertenece ese centro de espectáculos es el mismo que es dueño de la **televisora** y el **banco** de nombre prehispánico al que acusan de hacer campaña contra los nuevos **libros de texto** y el que adeuda más de 30 mil millones de pesos de impuestos a la 4T. ¡Ups!

La Razón

ROZONES

AMLO va por Dante

No pasó desapercibida entre los partidos de oposición, nos comentan, la defensa que, de refilón o como sea que haya sido, tuvieron ayer en la mañana los argumentos de rechazo a sumarse a una alianza opositora de **Dante Delgado**. Y menos que fuera el propio Presidente el que se refiriera al asunto al advertir que "la mafia del poder" es la que busca que Movimiento Ciudadano se sume al Frente que integran PRI, PAN y PRD. "¿Qué quieren?, que todos se unan en contra de nosotros, entonces como hay algunas resistencias como estas de Movimiento Ciudadano, que dicen: 'no, vamos solos', ah (los otros) dicen: 'no, traidores, no se alinean'". Nos hacen ver que con esos dichos, de refilón o no, lo que sí pasó es que el mandatario ayudó a aumentar un poco el recelo que va creciendo en la oposición hacia el mandamás de MC. Uf.

Impulso con carreteras

Y nos piden no perder de vista el talante social que una buena cantidad de proyectos carreteros tiene en el actual gobierno y, sobre, todo en el hecho de su ejecución y conclusión, acciones que están a cargo del secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño**, se esté logrando en tiempos adecuados. Lo anterior viene a cuento porque ayer esa dependencia dio cuenta de la conclusión de la carretera Ayutla de los Libres-Acatepec, en el tramo San José la Hacienda-Encino Amarillo, que beneficiará a los más de 8 mil habitantes de tres municipios y comunidades aledañas de la Costa Chica de Guerrero. Esta carretera de 28 kilómetros que tuvo una inversión de 272 mdp, mejorará la interconexión entre las diversas comunidades de la región y la capital del estado, pues permitirá un ahorro de tiempo de 40 minutos. Ahí el dato.

PRD con Xóchitl, pero no Mancera

¿Fue un golpe de efecto o realmente el PRD, de **Jesús Zambrano**, puede ayudar a que **Xóchitl Gálvez** garantice el triunfo en la contienda de la oposición? ¿Y qué tanto la dosis de polarización que la decisión de los amarillos agrega puede derivar en tensiones con el PRI, de **Alejandro Moreno**, de cara a la cada vez más próxima definición de quién será la coordinadora del Frente? Eran esas preguntas que ayer se hacían observadores del proceso opositor. Por lo pronto, en el propio sol azteca, se reconoció ayer que tres de nueve integrantes de la Dirección Nacional Ejecutiva no avalaron apoyar a una de las candidatas. Entre éstos se encuentran la secretaria general, **Adriana Díaz** y **Héctor Bautista**, otrora líder del perredismo en el oriente del Estado de México. Por cierto que en el acto de arropo que se realizó ayer sí estuvo el exgobernador **Silvano Aureoles**, pero no **Miguel Mancera** (ambos fueron eliminados en el filtro de las firmas). Así el acto de arropo perredista.

Maíz transgénico: 2 contra 1

Con la novedad de que el rechazo al decreto de México contra el maíz transgénico ya sumó a Estados Unidos y a Canadá en contra nuestra. Fueron los ministros de Promoción de Exportaciones, Comercio Internacional y Desarrollo Económico, **Mary Ng**, de Agricultura y Agroalimentación, **Lawrence MacAulay**, quienes indicaron ayer, al anunciar que se agregan a la disputa, que Canadá comparte la preocupación de que México no esté cumpliendo con sus obligaciones científicas y de análisis de riesgos bajo el capítulo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias del TMEC. "Canadá considera que las medidas adoptadas por México no están fundamentadas científicamente y que corren el riesgo de perturbar innecesariamente el comercio en el mercado norteamericano", apuntaron. Y pues ya son dos contra uno. Uf.

Abrazotes

Y hablando del Frente, ayer extrañó a muchos que el tricolor no hiciera pronunciamiento alguno sobre la decisión del PRD de dar su respaldo a la aspiración de **Xóchitl Gálvez**. Aunque no faltó que se interpretara como parte de la respuesta una serie de fotografías tomadas anoche en las que aparecen el dirigente tricolor, **Alejandro Moreno**, y la aspirante priista a dirigir el frente, **Beatriz Paredes**. En esas imágenes el primero extiende los brazos hacia su compañera, vestida con huipil de tonos rosas, quien con amplia sonrisa parece corresponder el gesto. Coinciden los dos en Conkal, Yucatán, en el Informe de Gobierno de la presidenta municipal **Hiselle Díaz del Castillo**. Un evento por cierto al que también acudieron **Rubén Moreira** y **Manuel Añorve**. Qué tal.

Con los libros, van derecho y no se quitan

Y a sólo dos días de que inicie el ciclo escolar en educación básica en todo el país, fue el Presidente quien advirtió que "en todas (las escuelas) ya van a estar los libros de texto gratuitos de primaria lo quieran o no lo quieran... la educación pública es un derecho del pueblo, la educación, como la salud, no es un privilegio, es un derecho de nuestro pueblo". Aunque también señaló que en tres o cuatro entidades de las 32 su entrega quedaría pendiente y eso lo atribuyó a "los de arriba, corruptos y fifis". Por cierto que en la polémica que ha escalado desde hace meses a disputa legal por parte de agrupaciones como la Unión Nacional de Padres de Familia ayer se sumó un nuevo recurso para que los materiales no se circulen en otra entidad. Habrá que estar pendientes de sus efectos.

TRASCENDIÓ

Que a pesar de ser muy cercanos, el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, no acudirá al cierre de recorridos de **Claudia Sheinbaum**, en Xalapa este domingo, en honor al acuerdo que firmaron los gobernadores militantes de Morena sobre abstenerse de mostrar públicamente apoyo a la *corcholata* de su preferencia, por lo que también se quedarán con las ganas de asistir los secretarios y subsecretarios estatales. La ex jefa de Gobierno concluirá sus giras en uno de los estados que más le han externado apoyo y que visitó tres veces en este periodo.

Que quien tomará un respiro la víspera del cierre de giras por el país es el aspirante adscrito al Verde Ecologista, **Manuel Velasco**, quien se encuentra en El Paso, Texas, acompañando a su esposa, **Anahí**, en el regreso de la agrupación musical RBD a los escenarios después de 15 años, y de hecho subió una foto a su cuenta de X en la que aparece con sus suegros. ¿Volverá motivado para el final de sus recorridos en Ciudad de México?

Que el gran ausente en el anuncio del PRD sobre su apoyo a la panista **Xóchitl Gálvez** fue su coordinador en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**, quien sigue inconforme con el proceso del Frente Amplio por México, pero no quiso fijar una postura sobre el tema y solo publicó en sus redes sociales un video donde se le ve caminando por el Senado, quitándose el saco con el mensaje “así terminamos otra semana”. En cambio, los más felices eran **Jesús Zambrano** y **Silvano Aureoles**, que ya vieron la tabla de salvación en la figura de la hidalguense vestida de amarillo para la ocasión. Bueno.

Que la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, estuvo en aprietos frente al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la conferencia mañanera que se llevó a cabo en Acapulco al no poder responderle cuánto es el presupuesto anual de su estado. Después de unos segundos de nervioso silencio, dijo que 76 mil millones de pesos, gracias a que un colaborador que estaba cerca del templete le sopló la cifra. —

SÁBADO
26 / 08 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

DIVIDE AL PRD APOYO A XÓCHITL



XÓCHITL GÁLVEZ

› Nos cuentan que la *grilla* en el PRD se va a poner *color de hormiga*, debido al respaldo que dio su dirigencia nacional, a cargo de **Jesús Zambrano**, a la aspirante presidencial del Frente Amplio por México, **Xóchitl Gálvez**. Y es que ni siquiera buscaron consenso entre los comités estatales del sol azteca para tomar tal postura, por lo que las inconformidades están por aflorar. Sobre todo, porque se trató de una decisión unilateral de los *Chuchos*, dicen.



CLAUDIA SHEINBAUM

CIERRE DE GORCHOLATAS

› Fin de semana de cierres de pre-campaña realizan las *corcholatas* de Morena. Hoy, **Claudia Sheinbaum** va al Monumento a la Revolución, y **Ricardo Monreal** a Tlatelolco. El domingo hacen lo propio **Marcelo Ebrard**, en la Arena Ciudad de México, y **Adán Augusto López**, también en el Monumento a la Revolución.



FRANCISCO CERVANTES

EMPRESARIOS ESCUCHAN A TODOS

› Por cierto, en el Consejo Coordinador Empresarial, presidido por **Francisco Cervantes**, están escuchando todas las voces de los aspirantes presidenciales. Ya se reunieron con Sheinbaum y Ebrard, y en las próximas dos semanas tendrán encuentros por separado con las opositoras **Beatriz Paredes** y **Xóchitl Gálvez**.



EVELYN SALGADO

ARROPAN A EVELYN

› Fuerte espaldarazo recibió la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, por parte del presidente **López Obrador**. No sólo se realizó en esa entidad la reunión del gabinete de seguridad, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, sino que en la *mañanera*, el mandatario dijo que los guerrerenses "se rayaron" al elegir a Evelyn, quien es "muy buena gobernadora".



GUADALUPE TADDEI

INE APAPACHA A PARTIDOS

› Aprobó el INE, al mando de **Guadalupe Taddei**, el proyecto de presupuesto 2024 para partidos políticos. En total son \$10 mil 444 millones 157 mil; es decir, unos \$3 mil millones más que en 2018, cuando también hubo elección presidencial. En esta ocasión, Morena será el *ganón*, toda vez que, al ser el partido mayoritario, su bolsa superaría los \$3 mil millones.

Presupuesto a partidos: dispendio injustificable

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó el proyecto de presupuesto que recibirán los siete partidos políticos nacionales el año entrante, el cual asciende a 10 mil 444 millones de pesos: 6 mil 609 millones para actividades ordinarias permanentes y 3 mil 304 para campañas.

Como cada año, la magnitud del monto asignado a esas instituciones es motivo de irritación y desconcierto entre amplios sectores de la ciudadanía, que consideran injustificable la generosidad con que el Estado financia a los organismos que, idealmente, cumplen la función de captar, representar y concretar la soberanía popular expresada en las urnas. En este sentido, vale recordar los resultados de un estudio demoscópico encargado en 2022 por la anterior presidencia del INE. Según dicha encuesta, 72 por ciento de los ciudadanos opinan que los partidos políticos reciben mucho dinero y 96 por ciento de este grupo piden entregarles menos recursos. De manera significativa, un porcentaje casi idéntico considera que debe reducirse el pre-

supuesto del propio INE, que este año vuelve a ser motivo de polémica por su evidente desmesura.

La autoridad electoral se ha deslindado de manera sistemática de toda responsabilidad por la cantidad de dinero que se entrega a los partidos políticos, dado que ésta se calcula a través de una fórmula legal que el instituto únicamente aplica. Sin embargo, no puede soslayarse el papel activo que ha jugado, a través de amparos y controversias constitucionales, en el sabotaje a todos los intentos del gobierno federal para introducir estándares mínimos de racionalidad, decencia y sensibilidad en las operaciones del sistema de partidos y de los órganos electorales.

En efecto, el titular del Ejecutivo y el partido gobernante impulsaron una reforma constitucional y después una serie de modificaciones a leyes secundarias en la materia, pero la primera de estas iniciativas fue bloqueada por el PAN, el PRI y el PRD en el Congreso de la Unión, mientras la segunda fue revertida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a petición de la coalición derechista y del INE,

entonces presidido por el inefable Lorenzo Córdova.

Con su boicot al cambio en el sistema político-electoral, la oposición, el máximo tribunal y la mayoría de los consejeros del INE se han exhibido ante la sociedad como entidades carentes de sentido de país, contrarias a la democracia y obcecadas en perpetuar privilegios indefendibles que se cubren a expensas de las mayorías. Más allá del daño inmediato al erario, esta concepción elitista del entramado institucional es una de las principales causas de la desafección ciudadana hacia la democracia, pues resulta difícil que los mexicanos de a pie se identifiquen con cúpulas palmariamente indiferentes a sus necesidades y urgencias.

El dispendio autorizado ayer ratifica el imperativo de reformar a fondo la legislación impuesta durante el periodo neoliberal, diseñada para convertir el ejercicio de la política y los procesos electorales en un gran negocio para unos pocos, sin reparar en la degradación de la democracia y la confianza ciudadana.

Rayuela

*¿Cómo iba aquello de
que no se valen partidos
ricos y militantes
pobres?*



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Sucesión 2024: #EsMujer

• Sabemos que sus biografías honran la lucha histórica por nuestros derechos humanos y políticos; una gesta cultural de varias generaciones que hoy coloca a las tres en la expectativa del primer relevo femenino del Poder Ejecutivo en el país.

Las tres representan la inteligencia, la audacia y la capacidad de las mujeres de una generación de políticos que hoy experimenta la avasalladora alternancia de género.

Y, al colocarse en la primera línea de la disputa por las candidaturas presidenciales, también son de las mejores representantes de su tiempo.

Ninguna ha sido ni se ha asumido feminista. Porque, en estricto sentido, ninguna de las tres ha pertenecido al activismo de las causas por la igualdad de las mujeres.

Hoy, sin embargo, resulta imprescindible que hagan suyas esas causas y construyan con el acompañamiento de las y los ciudadanos las respuestas que los Estados modernos y los gobiernos comprometidos con la igualdad social deben ofrecer.

Mientras tanto, sabemos que sus biografías honran la lucha histórica por nuestros derechos humanos y políticos; una gesta cultural de varias generaciones que hoy coloca a las tres en la expectativa del primer relevo femenino del Poder Ejecutivo en el país.

Porque **Beatriz Paredes, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez** —en estricto orden alfabético— son expresión de la revolución paritaria que México protagoniza, un cambio auténticamente cuántico que, a su vez, es síntesis de diversas reivindicaciones por la igualdad, y particularmente por el acceso a la representación política y al ejercicio efectivo del poder.

Por supuesto que los méritos de cada una de ellas han sido determinantes para encontrarse ahora al filo de la boleta presidencial de 2024.

Y son innegables los talentos, incluyendo el político, en las tres trayectorias de vida, al igual que la fortaleza interna para resistir, fijarse metas y cumplirlas.

Pero en los días por venir es importante que, **Beatriz, Claudia y Xóchitl**, así como sus equipos partidistas y de campaña, se hagan cargo del trayecto colectivo y de la fortaleza social que las trajo hasta aquí.

Porque no es casualidad el hecho de que en ellas recaiga la posibilidad de abanderar las candidaturas de sus respectivas coaliciones partidistas.

Como no lo es que **Norma Piña Hernández** encabece la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y el Poder Judicial que el presidente **López Obrador** anhela liquidar.

No es fortuito que sea **Blanca Lilia Ibarra**, comisionada presidenta del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), quien haya conducido la resistencia frente a la embestida de Palacio Nacional para desaparecer toda posibilidad de transparentar los gastos gubernamentales.

Tampoco es una coincidencia celestina que la próxima semana las mesas directivas de las Cámaras de Diputados y los

Senadores quedarán en manos de dos parlamentarias pertenecientes a la que se hace llamar “la legislatura de la paridad, la inclusión y la diversidad”.

Una paridad que en 2020 se pensó imposible para las gubernaturas y que, gracias a la valentía de las consejeras electorales, con **Carla Humphrey** al frente, salió adelante, confirmándose posteriormente en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que, en un círculo virtuoso, este 2023 defendió ese principio constitucional para que los diputados lo aplicaran en la definición de la presidencia del INE, que ejerce **Guadalupe Taddei**.

En aquella coyuntura, en la República mexicana sólo había dos entidades gobernadas por mujeres: Sonora y la CDMX. Gracias a la defensa férrea que las colectivas y activistas hicieron entonces para que el acuerdo del INE se cumpliera, actualmente contamos con ocho y serán nueve el próximo 15 de septiembre cuando **Delfina Gómez** asuma el cargo en el Estado de México.

Así que tiene razón la exjefa del Gobierno capitalino, puntera en las encuestas de la interna de Morena, cuando cotidianamente arenga en sus actos de campaña que “hoy es tiempo de mujeres”. Y no se trata de una moda, sino de la cosecha política cultural de un movimiento de batallas acumuladas que trasciende partidos e ideologías y que se traduce en la desnormalización de la violencia, la desigualdad salarial, el acoso y la carga doméstica, entre un largo etcétera.

Claudia Sheinbaum no supo durante su gobierno en la capital del país construir una interlocución auténtica con los feminismos. Prefirió adherirse al rechazo hacia las movilizaciones violeta que ha tenido el presidente **López Obrador**. La morenista, sin embargo, tendrá la oportunidad de desplegar su experiencia con una oferta política propia para las mujeres.

En el caso de las senadoras **Beatriz Paredes y Xóchitl Gálvez**, desde su condición de opositoras, tuvieron que alzar la voz ante la cancelación gubernamental de políticas públicas que, como las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, daban a las mujeres mejores condiciones para alcanzar la igualdad.

Y como finalistas de la interna del Frente Amplio por México, este sábado 26 de agosto tendrán en Mérida su quinto y último foro titulado *El México para las mujeres*.

¿Alguien imaginó hace seis años que hablar de un sistema nacional de cuidados y de una vida libre de violencia sería tan relevante en una elección como la economía y la política exterior?

Asistimos a un capítulo inédito en la historia de la democracia mexicana: pasar de la trillada pregunta de si estamos preparados para una presidenta a la certeza de que #EsMujer. La duda está en el nombre.

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



LA SUCESIÓN ESTÁ DECIDIDA

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

Todo está listo para el resultado de las encuestas y, muy pronto, empezará la verdadera campaña, que todo indica será reñida, interesante y competitiva

• **LA DEMOCRACIA EXIGE RESPETO A LAS INSTITUCIONES, A LA CERTEZA JURÍDICA Y A LA IMPARCIALIDAD. FINALMENTE, LO QUE DEBE IMPORTAR ES CONSERVAR LA PAZ ENTRE LOS MEXICANOS Y LA TRANQUILIDAD DE LA REPÚBLICA**

ción, a la Secretaría de Bienestar, como lo denunció el mismo Marcelo Ebrard y, después, vinieron "las encuestas", que evidentemente ya estaban decididas. Todo indica que la candidata de Morena a la Presidencia de la República será la doctora Claudia Sheinbaum Pardo.

En Morena se manejó una estrategia similar a la del viejo PRI, con una diferencia, antes el candidato surgía del *dedazo* presidencial que acunaban los sectores —campesino, popular y obrero—, y después venía *la carga de los búfalos*; todas las fuerzas políticas del país se volcaban de manera casi unánime a favor del *destapado*.

Sin embargo, en Morena primero fue la *cargada*, se manipuló a gobernadores, militantes, siervos de la na-

En el Frente Amplio por México todo parecía que estaba preparado para que Santiago Creel fuese el candidato; la inesperada aparición de Xóchitl Gálvez *cambió la brújula* y Creel —caballero como es— declinó en su favor. Lo mismo sucedió en el PRI, con elegancia y congruencia, Enrique de la Madrid se retiró al no alcanzar el porcentaje de las encuestas, después de haber obtenido más de 150 mil firmas; Beatriz Paredes —magnífica oradora y política de larga experiencia— surgió como la más destacada abanderada de ese partido.

No obstante, más allá de los debates —donde Beatriz ha lucido—, las encuestas y la opinión de los comentaristas, se han inclinado ante la fresca presencia de una guerrera que lucha —y luchará— por la victoria, Xóchitl Gálvez. Lo más probable es que Xóchitl sea candidata del Frente, y ya agregó a sus filas al PRD y negocia con Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, para atraerse votos, seguramente a cambio de que apoye al candidato a gobernador que decida el propio Alfaro.

La suerte está echada, todo está listo para el resultado de las encuestas y, muy pronto, empezará la verdadera campaña presidencial, que todo indica será reñida, interesante y competitiva.

El gran problema que surge en el horizonte es la intervención siniestra del crimen organizado y la posibilidad no descartada —ya lo vimos en las elecciones del 21— que se desate una violencia que a todos nos afectará.

La democracia exige respeto a las instituciones, a la certeza jurídica y a la imparcialidad. Finalmente, lo que debe importar es conservar la paz entre los mexicanos y la tranquilidad de la República.

Los otros precandidatos de ambas fuerzas políticas tendrán acomodo en el Congreso de la Unión y, en su caso, en posiciones del alto rango en la Administración Pública: Monreal puede ser candidato a la CDMX; Marcelo Ebrard coordinador de Morena en el Senado; y, Adán Augusto López, coordinador en la Cámara de Diputados. Si triunfara la Alianza por México, Creel puede ser el secretario de Seguridad o coordinador en el Senado; Enrique de la Madrid, coordinador de la Cámara de Diputados; Beatriz Paredes, reelecta en el Senado y posible secretaria de Relaciones Exteriores. Perredistas, petistas y del Verde, también tendrán su premio de consolación.

En cualquier caso, tendremos un poder dividido que puede darnos mejores equilibrios, para que no se destruya el sistema democrático que, con todas sus deficiencias y errores, hoy tenemos en nuestro país. La sucesión está decidida.

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Partidos y ciudadanos

La creación del Frente ha sido una experiencia histórica, novedosa y hasta el momento exitosa, mientras que el proceso del oficialismo no ha cumplido con las expectativas, principalmente porque se ha contenido la competencia, lo que ha restado autenticidad a la contienda interna...



De la Madrid, Paredes, Xóchitl y Creel. JESÚS QUINTANAR

Uno de los temas de mayor relevancia en la competencia electoral ha sido la relación entre los partidos y ciudadanos. Las reglas del juego se procesaron por los partidos y se definieron a partir de la desconfianza. El objetivo ha sido la salvaguarda del voto y para ello se ha creado una exhaustiva normatividad, pero los ciudadanos no han estado en el centro de la agenda. La mejor evidencia de ello ha sido la muy precaria democracia al interior de los partidos.

Los partidos viven una crisis mayor a pesar de que son los actores más relevantes del proceso electoral. Los candidatos valen, pero los partidos son los que registran y sustentan las candidaturas y son también los articuladores de la representación legislativa a través de los grupos parlamentarios.

Para las elecciones de 2024 los dos principales bloques en contienda se han visto obligados a redefinir la relación partidos y ciudadanos. Con mayor claridad lo ha hecho la oposición porque la crisis partidaria les ha impacta-

do más y por la necesidad de incorporar expresiones de la sociedad civil para procesar la designación de su candidato. La creación del Frente ha sido una experiencia histórica, novedosa y hasta el momento exitosa, mientras que el proceso del oficialismo no ha cumplido con las expectativas principalmente porque se ha contenido la competencia, lo que ha restado autenticidad a la contienda interna e interés de los votantes.

Hacer de las encuestas de opinión un instrumento sustituto del proceso democrático para la selección de candidatos es un error. Los estudios de opinión no son para eso y menos hoy que se advierte un descrédito mayor en las encuestas por sus erráticos resultados y por problemas metodológicos exacerbados por la dificultad de los levantamientos de datos que impone la inseguridad.

Los partidos han transitado por la democracia, pero a ésta no se la ha facilitado su tránsito por los partidos. Es necesario democratizar sus procesos internos y abrir la puerta a la competencia de los ciudadanos que aspiren a un cargo. Los positivos resultados del Frente Amplio por México lo ratifican, aunque debe entenderse su singularidad por la polarización y por la circunstancia de una elección que plantea mucho más que sólo el relevo en el gobierno. ■

RICARDO HOMS

El riesgo del fuego amigo

Vienen tiempos peligrosos para la coalición "Va por México". Estos días que faltan para que se defina cuál de las dos contendientes llevará la representación del frente opositor en la campaña presidencial, serán decisivas para mantener la cohesión entre tres partidos que poseen perfiles altamente diferenciados y que antiguamente fueron adversarios.

Hoy las circunstancias que vive México los ponen en el mismo lado, defendiendo una misma visión de país.

Sin embargo, unos son los acuerdos cupulares entre los partidos y otra condicionante es la circunstancia que se vive dentro de la militancia partidista de estas tres instituciones políticas.

Circula en redes sociales una fotografía donde están posando para la cámara fotográfica miembros del Foro de Sao Paulo donde se destaca la presencia de Beatriz Paredes, dando con esto un significado negativo a su militancia en la izquierda, lo cual ideológicamente genera conflicto para quienes militan en la derecha.

Sin embargo, para fines prácticos es irrelevante que ella crea en la socialdemocracia si su trayectoria política ha sido caracterizada por una visión institucional y hoy la une a sus compañeros de coalición el mismo objetivo.

El mayor peligro en la coalición hoy es el "fuego amigo".

Es fundamental que se desarrolle una labor institucional por parte de las dirigencias de los tres partidos, y por otra -en paralelo-, una labor de sensibilización realizada conjuntamente por Xóchitl y Beatriz.

Una operación de integración debería realizarse de modo previo al gran día de la definición -que es el domingo tres de septiembre-, para que cada una de ellas pida a sus compañeros de partido que sea cual fuere el resultado -si este fuese adverso a su persona-, apoyen a quien sea designada la candidata de la coalición.

Esa campaña interna dentro de la coalición debe apelar a un valor superior que es defender una visión de país y frente a este reto, los intereses partidistas pasan a segundo plano.

Muy significativo sería que Xóchitl y Beatriz, haciendo honor a su vocación democrática, firmaran públicamente un compromiso de apoyarse -quede quien quede- y garantizar que ambas seguirán en pie de lucha conjuntamente a lo largo de la campaña electoral.

De no hacerse esta labor, se corre el riesgo de la disgregación de la militancia y la coalición se reduzca a un membrete de partidos.

CARRETERAS PELIGROSAS

Las carreteras de México se han vuelto inseguras, sino incluso para la circulación de automovilistas. Se conocen las ubicaciones donde se realizan los asaltos y sin embargo, no hay una acción decidida que nos muestre que realmente hay un comprometido combate contra la delincuencia. La Guardia Nacional hoy se integra por más de 120 mil elementos fuertemente armados y la mayoría con formación militar. ¿No tienen la capacidad para brindar seguridad a automovilistas y trailers? Parece que todo se resume en falta de interés político por erradicar este problema.

KARLA QUINTANA

La renuncia de Karla Quintana levanta muchas suspicacias pues se sospecha que se le haya pedido su dimisión por negarse a acatar la orden presidencial de revisar el censo nacional de personas desaparecidas, -que hoy rebasa las 100 mil-, con el objetivo de disminuir la cifra y presentar un avance respecto a la desaparición de personas en comparación con los sexenios anteriores. ●

ROLANDO ZAPATA B.

Nuevo génesis democrático

Una característica de la democracia es su potencial creativo. La democracia da origen a instituciones, regula procesos y se autoevalúa permanentemente. Considerada la culminación de una larga evolución social, la democracia posee una naturaleza orgánica: es compleja, diversa, dinámica, requiere de nutrientes e inevitablemente experimenta euforias y depresiones.

La democracia, siendo un organismo social, puede morir —incluso súbitamente—. No obstante, posee el potencial de desarrollar nuevas habilidades y mejorar su estructura genética, ya que aprende de crisis y desafíos.

En el marco hay que encuadrar la creación del Frente Amplio por México (FAM). El FAM muestra la robustez que ha adquirido, en relativamente poco tiempo, nuestra democracia. Es también una respuesta evolutiva en tiempo récord —algo poco común tanto en el reino de lo natural, como en el reino de lo institucional-político—.

Hace algunos años, el pensar que en México se constituyera una alianza funcional entre partidos antagónicos y ciudadanos —un Frente Amplio—, habría sido una fantasía. Pensar que en este no solo participarían PRI, PAN, PRD y una corriente de ciudadanos, sino todo el mosaico de una sociedad plural sonaría a ficción.

De igual forma, que las dos personas finalistas del proceso para seleccionar al responsable nacional de ese Frente serían mujeres que portan con orgullo las prendas de nuestras raíces prehispánicas, hubiera sonado igual de improbable. Sin embargo, aquí estamos: a unos días de elegir a esa persona y cambiar la historia política de México.

Con fraternidad y convicción, yo estoy con Beatriz Paredes, pero respetaré las reglas del proceso y, por supuesto, la decisión mayoritaria. Y es que la democracia, por su potencial creativo, tiene esa capacidad de crear primaveras en los momentos en que el invierno parece más crudo; de adaptarse y evolucionar para autoprotegerse y sobrevivir. El Frente es justamente un reflejo de ello.

En la historia civilizatoria, al igual que en la biológica, los cuerpos sociales que perduran son

aquellos que mejor se adaptan al entorno cambiante; aquellos que refinan sus procesos y habilidades antes —y mejor— que otros.

Si la democracia mexicana ha sobrevivido hasta ahora, ha sido por esta flexibilidad para asimilar la pluralidad. Por lo mismo, la verticalidad, el caudillismo, el dogma y el sectarismo son sus enemigos naturales. Cada cierto tiempo, los cuerpos democráticos pueden verse atraídos por estas conductas. No obstante, la evolución cívica no implica dejar atrás nuestros instintos más primitivos —tal vez nunca po-

damos—, sino domarlos en busca de nuestra supervivencia. Hoy, como siempre, los extremos no se resuelven con extremos.

El FAM ha superado desafíos que muchos habrían considerado imposibles, estableciendo equilibrios y aportando nuevas ideas sobre cómo ejercer la política y construir un gobierno de coalición en conjunto con la ciudadanía. Sobre todo, el Frente, a través de sus procesos de participación, foros y resonancia, ha demostrado que existen alternativas más allá de la lógica de confrontación que Morena in-

tenta imponer.

Con esta amalgama entre ciudadanos y partidos, tenemos la posibilidad de que el 2024 vuelva a ser una competencia de propuestas y de modelos de país, no de revanchas, dogmas y facciones, como busca el oficialismo.

El Frente propone una evolución política para administrar eficazmente la pluralidad. Del otro lado claman que retomemos nuestros instintos más básicos y tribales. Evolución o involución, esa es la pregunta. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

- Puebla; Armenta y Rivera, en la boleta
- Julián Fernández, asesor balín en Morena
- SLP: se le cae reelección a Enrique Galindo

ALFARO, XÓCHITL, BEATRIZ Y LA REBELIÓN EN MC

P

RI y PAN, hoy en Mérida tendrán el último foro para la designación de la candidata presidencial del Frente Amplio por México. Xóchitl Gálvez y Beatriz Paredes invitaron al aspirante más fuerte a la gubernatura, el alcalde de la capital, Renán Barrera (PAN). Estiman que Alejandro

Moreno, líder priista, mostrará el músculo como lo hizo en Guadalajara, para recalcar su maestría en las movilizaciones a pie. Por cierto, sabemos que hay negociaciones entre el eje opositor y el grupo Jalisco de MC, de Enrique Alfaro, quien es apoyado por un centenar de legisladores y alcaldes, quienes buscan un frente común opositor. Dejarían afuera a Dante Delgado.

PUEBLA: La encuesta de El Heraldo de México y Polígrama posiciona a Alejandro Armenta como el aspirante más competitivo de Morena, y a Eduardo Rivera para el Frente Opositor. La marca Morena es la que lleva ventaja, de acuerdo con la encuesta. Mientras, se cocina en San Lázaro la versión de que Ignacio Mier, líder de la Jucopo guinda, se quedaría en la diputación por instrucción "superior", para

quedarse en la diputación por instrucción "superior", para sacar el presupuesto de 2024, año clave por las elecciones.

Exmandatarios y legisladores dan su respaldo a Maru Campos

del líder de Morena, Mario Delgado. Julián dice que Morena le debe 100 millones de pesos y por eso no paga deudas a la IP de la entidad. Mientras, puso su "tianguis" de alcaldías y diputaciones. Mario y el líder guinda estatal, Humberto Aldana, desconocen relación con el "asesor balín".

CHIHUAHUA: Más de 80 organizaciones sociales, exgobernadores como Patricio Martínez y Fernando Baeza; así como legisladores federales y locales, apoyan a la gobernadora Maru Campos, quien se mantiene firme en contra de distribuir los libros de texto gratuitos en su entidad, ya que "nadie se mete con la educación de los niños chihuahuenses".

SLP: Como balde con hielo cayó en la clase política la mención del gobernador Ricardo "El Pollo" Gallardo, de Carlos Valladares, titular de la Sedeco, como su gallo para la alcaldía de la capital. Resulta que en Morena ni enterados estaban, y los de enfrente, que pensaban que la reelección de Enrique Galindo (PRI), ahora le "hallaron" todos los defectos al expolicía, a quien 35% de los potosinos lo reprueba. Ya se piensa en Verónica Rodríguez.

GUERRERO: Ante la presión para que renuncie a la alcaldía de Chilpancingo, Otilia Hernández acusó al titular de Gobierno, Ludwing Reynoso, de violencia de género. Tras la difusión de un video con un presunto líder criminal, políticos locales, incluido el jefe de Morena, Jacinto González, pidieron su renuncia. Ahora son señalados de violencia política de género.

BC: Cualquiera pretexto es bueno para buscar una senaduría. Armando Ayala, alcalde de Ensenada, creó un Grupo Empresarial por la 4T. Todo con dinero del ayuntamiento, claro.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El partido tricolor no se recuperará si sus dirigentes se empeñan en seguir en el pasado.

¿Otro PRI?

Este cuento se llama “Corazones secretos”. Un gran pecador oyó por fin la voz de su conciencia y decidió cambiar de vida. Arrepentido de sus maldades, contrito por la ruin existencia que hasta entonces había llevado, buscó a un sacerdote e hizo ante él la confesión general de sus terribles culpas. Le dijo el confesor: “Sólo puedo darte la absolución si encuentras una alma caritativa que esté dispuesta a rezar por ti 100 rosarios”. El pecador se angustió: a nadie conocía capaz de hacer por él tal sacrificio. En la última banca de la iglesia vio a una mujer que oraba piadosamente. El pecador, acostumbrado a arreglarlo todo con dinero, fue hacia ella y le dijo: “¿Le gustaría ganarse mil pesos?”. Respondió al punto la mujer: “Que sean mil 500, y tú pagas el cuarto”... También Babalucas fue a confesarse. Le preguntó al confesor: “¿Qué puedo hacer para apartarme de las tentaciones?”. El sacerdote confiaba en la fuerza de la oración. Le dijo: “Ora”. Replicó Babalucas: “Las 6 y media”... Cuatro amigos que hacía mucho tiempo no se veían se reunieron a tomar una copa y platicar cómo les había ido. “Estoy en finanzas -dijo uno-. Me ha ido tan bien que

me compré dos coches deportivos”. Contó el segundo: “Manejo bienes raíces. Me ha ido tan bien que me compré dos departamentos”. Declaró el tercero: “Lo mío es la computación. Me ha ido tan bien que me compré dos lanchas”. Manifestó el cuarto: “Mi hijo mayor se dedica a acompañar a gays maduros y adinerados. Le ha ido tan bien que uno le regaló un coche deportivo, otro un departamento y otro una lancha”... Será imposible que el PRI, como es ahora, pueda volver a ser lo que antes fue. Si bien no está totalmente sepultado, a veces da la impresión de que ya está muerto. La misma cúpula y los mismos procedimientos; una ausencia total de voluntad para cambiar de rumbo y proponer a los ciudadanos un PRI en renovación. El viejo partido tricolor no podrá recuperarse de los golpes que ha recibido si sus dirigentes se empeñan en seguir en el pasado. Una cosa es perder y otra perderse. De lo que queda del Institucional puede nacer uno nuevo que abandere los mismos principios de buen nacionalismo que dieron origen al partido, pero con un nuevo lenguaje y nuevos modos de merecer el apoyo popular. Si ayer el PRI fue víctima del afán de alternan-

cia, en un futuro, siquiera sea remoto, podrá beneficiarse con esa tendencia, y recuperar lo que ha perdido. Si los dirigentes nacionales, en cambio, se obstinan en conservar sus formas y sus métodos, entonces sí, asistiremos a su definitivo funeral... Un granito de arena en el desierto le dijo a otro: “¿Me siento tan solo!”... Los políticos estadounidenses practican un juego que se llama “Ruleta sexual”. Pueden escoger entre seis preciosas chicas, pero una de ellas publicará un libro... El aprendiz de paracaidismo iba a hacer su primer salto. Temburoso, asustado, se lanzó al vacío. Buscó la anilla para estirar la correa que abría el paracaídas, pero no la halló. Desesperado gritó por el sistema de comunicación con el avión: “¿No encuentro la anilla!”. Le indicó el instructor: “Está junto a tus testículos”. El muchacho se llevó la mano a la garganta y gritó otra vez: “¿No la halló!”... Don Geroncio, provector caballero, le contó a don Veterino, señor de su misma camada, como se dice cuando uno tiene la misma edad del otro: “Anoche cené huevos, y en la madrugada sentí como si me dieran una patada en el hígado”. Comentó con laconismo el otro: “Qué bueno que no cenaste hígado”... FIN.

ANTONIO ROSAS-LANDA

México, EU y los tentáculos del populismo

Chicago, Illinois. – Cuando Donald Trump lanzó su campaña a la presidencia acusó a los migrantes mexicanos de ser violadores y criminales, dijo entonces “no nos mandan a sus mejores (elementos)”. El miércoles pasado los precandidatos presidenciales republicanos, menos el señor Trump, hicieron propuestas absurdas, dantescas e ilegales para controlar la migración y controlar a los carteles de la droga.

Usar fuerza letal contra los narcotraficantes, incursionar fuerzas especiales estadounidenses en territorio mexicano, y presionar al gobierno de México para destruir a las bandas criminales, fueron tesis presentadas por los aspirantes presidenciales. En un caso, el exgobernador de Arkansas, Asa Hutchinson, acusó a Andrés Manuel López Obrador de no cooperar con Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas.

¡Bienvenido, México al proceso electoral 2024! Hoy el virus del populismo derramado por un candidato externo a la política en junio de 2015 ha progresado hasta infectar a todo un partido político nacional en el que sus aspirantes compiten presentando ideas radicales e incoherentes.

La narrativa simplona que reza solucionar problemas complejos con ocurrencias es un cáncer que se ha extendido a la discusión pública.

Un editorial de *The Washington Post* resalta que la entrada de drogas a Estados Unidos ocurre mayormente por los puertos de entrada legales donde estas “mercancías” pasan inadvertidas, o ignoradas deliberadamente, y no por la línea fronteriza. Combatir las mafias criminales puede ocurrir mejorando los procesos para detener la droga donde realmente entra, y al pegarles donde duele, incautando sus cuentas y transacciones financieras. En su lugar, los políticos republicanos en un esfuerzo de sonar duros ante una audiencia hambrienta de sangre hacen promesas deschavetadas que violan la legislación estadounidense e internacional.

A lo anterior, se suma un gobierno mexicano liderado por otro populista cuyas declaraciones son tan irracionales e imprácticas como las de sus pares en el norte, al prometer “abrazos no balazos”. La administración López Obrador vive bajo la sospecha de que por contubernio u omisión ha dejado que los grupos delictivos operen libremente en territorio nacional. Sea por alianza electoral tácita o para evitar el costo político de la violencia que conlleva combatir al crimen organizado, el presidente de México ha colocado al país en una posición vulnerable, es más, indefendible en la lucha contra los capos de la droga.

Donald Trump que estuvo ausente en el debate, pero promete volver a quebrar al gobierno mexicano para que sean los militares de este país quienes controlen la migración ligada, injustamente, a las operaciones criminales. Y para dejar claro hacia dónde van las aguas, su ex vicepresidente, Mike Pence, también afirmó que usará el peso de Estados Unidos para doblar a México.

En resumen, la narrativa simplona que reza solucionar problemas complejos con ocurrencias es un cáncer que se ha extendido a la discusión pública, no solo entre outsiders sino también entre políticos profesionales que atizan las llamaradas de las emociones entre sociedades mal informadas.

Es claro que México es parte del debate en el proceso electoral estadounidense, y no por buenas razones. Por lo que es de esperar más pronunciamientos irresponsables que polarizan los ánimos y deterioran aún más las relaciones entre dos naciones cuyos destinos son simbióticos. Deseo, querido lector, que al leer estas líneas tome nota sobre el permanente daño que causa el populismo y sus emisarios. Ambas naciones encumbraron liderzuelos que han perjudicado enormemente la vida institucional, y que incitan con polarización inducida la discordia y el caos en que cosechan ganancias políticas. Este teatro del absurdo continuará mientras no corriamos el rumbo eligiendo mejores líderes enfocados en la sustancia y no en teatralidad y payasadas. ●

Periodista. @ARLOpinion



Xóchitl y sus fans del PRD

Xóchitl Gálvez tiene muy claro que lo primero que va a hacer si llega a la Presidencia de la República en 2024 es acabar con la polarización que ha caracterizado al régimen del presidente **López Obrador**.

“Reconciliar al país. Ésa sería mi primera acción. Si trabajamos duro y jalamos parejo, el mundo es nuestro”, nos dijo la aspirante a la candidatura presidencial de Frente Amplio por México, poco después de que terminara el acto en el que el PRD hizo pública su apuesta por ella.

Hubo que hacer fila para hablar brevemente con ella. Los perredistas se le acercaban uno por uno a saludarla, tomarse la selfie, intercambiar saludos, darle un abrazo y echarle porras.

Para los amarillos, ella ya es la candidata presidencial del FAM. “Tienes muchos fans en el PRD”, le dijo **Jesús Zambrano**, y no era broma. “¡Xóchitl, amiga, ya eres amarilla!”, fue el grito que se escuchó, una y otra vez, a lo largo del acto en el que los perredistas la afiliaron emocionalmente a su partido.

La mujer está optimista. Se le ve convencida de que va a ganar no sólo la contienda interna, sino también la elección presidencial. “Que el Presidente no crea que éste es un globo que se va a desinflar. Va a volar hasta la Luna”, aseguró.

• La senadora con licencia llegó al Salón Emperatriz del Hotel Marquis de la CDMX vestida de amarillo y blanco. Gesto simbólico. No era para menos. Ya sabía lo que iba a pasar. No había uno en el salón que no apostara por ella para hacer frente a la *corcholata* que **López Obrador** decida poner enfrente del FAM en la elección de 2024, llámese **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** o **Ricardo Monreal**.

La arrojaba la “crema y nata” del sol Azteca: **Jesús**

Zambrano, **Jesús Ortega**, **Luis Espinosa Cházaro**, **Silvano Aureoles**, **Verónica Juárez**, **Ángel Ávila**, **Angélica de la Peña**, **Víctor Hugo Lobo** y legisladores, presidentes municipales y dirigentes estatales. Por allí andaba el panista **Ernesto Ruffo Appel**, primer gobernador de oposición en las siete décadas que el PRI se mantuvo en el poder. No desentonaba. Le ha coordinado a **Xóchitl** todos sus actos.

• Una ausencia fue notoria. La de **Miguel Mancera**, coordinador de la bancada del PRD en el Senado. Hace apenas dos días, el exjefe de Gobierno de la CDMX declaró que no ha tenido contacto con ninguno de los dirigentes del FAM. Ni siquiera ha recibido una llamada. “Tienen mi teléfono, ¿no?”, destacó.

Pero **Xóchitl** no lo olvidó en su discurso ante ese auditorio que mezclaba perredistas con los reporteros que acudieron a la “conferencia de prensa”. “Aquí también hace falta nuestro querido **Miguel Ángel Mancera**. Nos identifica la lucha férrea por nuestros derechos, pero también el hecho de que siempre pondremos por encima de cualquier interés personal, la defensa de la patria. Le mando un abrazo”.

• En la charla que tuvimos, de cuatro minutos y medio, le preguntamos:

— Si llegas a la Presidencia, ¿cuál sería tu primera acción?

— Mi primera acción será reconciliar al país. Si trabajamos duro y jalamos parejo el mundo es nuestro. Este momento histórico de la humanidad, esta revolución tecnológica es brutal. México tiene ventajas que no tienen otros países del mundo para hacer semiconductores. Allí es donde nuestros jóvenes se pueden insertar para tener mejores salarios, para aspirar a una vivienda. Hoy, los sueldos miserables en la maquila no son los que nos van a dar desarrollo.

— ¿Qué mensaje le mandarías ahorita a **Beatriz Paredes**?

— Ambas tenemos todas las condiciones para seguir. Le tengo un enorme respeto. Le reconozco su liderazgo. Cuando llegué al gabinete de **Fox**, ella fue clave para sacar una serie de reformas y leyes en materia de derechos de pueblos indígenas. Esto es una contienda. Ella sabe que así son, sabe de política.

— Si ganas, ¿la jalarías a tu equipo?

— Más bien el acuerdo es que gane quien gane, todos jalamos. No sé si **Beatriz** quiera, pero tiene que ser una persona clave. Ayer, la escuché, y pues sí tenemos posturas distintas en el tema comercial.

“Quizá mis posturas sean más prácticas. Si más de 80% de nuestro comercio es con Estados Unidos y Canadá, hay que ir por allí. Ella tiene una visión más global de la política exterior...”

“Tenemos que hacer negocios con todo el mundo, sí, pero no podemos hacerlo con países que tienen regímenes dictatoriales”, dijo.

Mencionó a Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Se detuvo en Nicaragua: “Tenemos que señalar los abusos de **Ortega**. Haber decomisado a los jesuitas sus universidades me parece un extremo.

“Quitarles la patria a los que no piensan como él es otro extremo. Se convirtió en un personaje que nunca nos imaginamos”, remató.

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**

SERPIENTES Y ESCALERAS



Beatriz Paredes, la candidata incómoda del Frente

El crecimiento de Beatriz Paredes en las encuestas previas a la elección de la coordinadora y futura candidata presidencial del Frente Amplio por México, fue un fenómeno que sorprendió a propios y extraños. No sólo tomó por sorpresa a los integrantes de esa alianza opositora, especialmente al PAN que en la inexperiencia y soberbia de sus dirigentes creían tener ya a la candidata ganadora en la persona de Xóchitl Gálvez, sino a los propios priistas que si bien sabían del peso político y la experiencia de la senadora tlaxcalteca, nunca esperaron tener una aspirante tan fuerte que hoy podría ganar la candidatura frentista.

Pero la reacción ante el alto nivel competitivo que alcanzó la exgobernadora de Tlaxcala en el proceso interno ha sido muy diferente entre los tres partidos aliados: mientras en el PRI, Alito Moreno y otros grupos de priistas destacados que lo acompañan en este proceso de pronto vieron en Beatriz a una especie de pepita de oro que le revivió la ambición, la motivación y la esperanza a un PRI alicaído y en retroceso.

Por eso, mientras los priistas empezaron a arropar y a potenciar el crecimiento de su candidata con un trabajo fino del que aún saben hacer los operadores y antiguos alquimistas y mapaches del viejo partido, en el PAN diseñaron un plan de emergencia para fortalecer a Xóchitl Gálvez con la declinación de Santiago Creel.

Entonces la dirigencia de Marko Cortés, convenció a la dirigencia nacional del PRD, que



encabezan los chuchos en la persona de Jesús Zambrano, para que respaldaran públicamente la candidatura de Xóchitl Gálvez como la opción preferida de los perredistas y de dos de los tres partidos que integran el Frente opositor.

Ayer, la estructura nacional del PRD organizó un evento en la Ciudad de México en el que invitaron a Xóchitl Gálvez para expresar su apoyo y respaldo en la contienda interna luego de que, según el dirigente Jesús Zambrano, realizaron una consulta a nivel nacional con sus comités y estructuras en todo el país, y estos se pronunciaron a favor de darle el espaldarazo público a la aspirante hidalguense.

Lamentablemente para el PAN, la elección interna, que ellos mismos definieron con los otros dos partidos, no se va a ganar con pronunciamientos, declinaciones ni presiones como las que están ejer-

ciendo sobre el PRI y su candidata. Tendrán que ser los votos de los ciudadanos que se inscribieron para participar, sumado a las encuestas que se han empezado ya a levantar, los que definan quién será la abanderada del Frente opositor. Es un contrasentido y una incongruencia que en una elección en la que se fijaron reglas consensuadas, hoy se pretenda que la candidata sea electa por aclamación de grupos y organizaciones.

Si realmente quieren tener posibilidades de convencer a los ciudadanos apartidistas y concitar el voto masivo para derrotar a López Obrador y a su partido de Estado, la veracidad y legalidad de su proceso son fundamentales para que puedan tener credibilidad y autoridad moral sobre lo que tanto critican a Morena y al Presidente. Si su proceso no es, como dijo desde hace meses el inquilino de Palacio Nacional, una simulación en la que ya estaba previamente definido que la candidata frentista fuera Xóchitl Gálvez, entonces tendrán que demostrarlo con resultados claros, transparentes y confiables de su proceso mixto de votación y encuestas.

Un resultado que se preste a suspicacias o a "sospechosismos" —para citar al clásico Santiago Creel— sería letal para las posibilidades del Frente Amplio por México y oro molido para Morena y la 4T. Al final, si como sostienen ellos mismos en la cargada política y mediática que están promoviendo, Xóchitl Gálvez es "la mejor opción", "la mejor candidata" y "la más competitiva" para enfrentar al oficialismo en la elección presidencial del 2024, entonces la hidalguense no tendría por qué tener problema en ganarle por un amplio margen a la candidata incómoda en que se les ha convertido Beatriz Paredes Rangel. La incógnita más bien sería ¿qué va a hacer el PAN si Xóchitl no le puede ganar a Beatriz?... Agitamos los dados: Escalera doble. Semana redonda. ●

La incógnita ahora es ¿qué va a hacer el PAN si Xóchitl no le puede ganar a Beatriz Paredes?


Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Las grandes estrategias a prueba

Es serio lo que le pasa a Andrés Manuel López Obrador. Desde el momento en que ideó sustituir al tradicional “tapado” con la degradante designación de *corcholata* para mantener el control de la elección de su sucesor, dejó la rienda suelta a cada uno de los aspirantes de Morena a tener que mostrar sus virtudes y cualidades en las programadas encuestas para ganar la codiciada candidatura a la Presidencia de la República.

Cada uno de los precandidatos compite contra sus colegas al tiempo que refrenda su convicción en la 4T para transformar a México. Hay que tomar nota de que desde el principio, López Obrador ya tiene a su *corcholata* preferida.

Sucedió lo esperado. Las divisiones aparecieron. Con todo y el pacto de no agresión firmado por ellos, van surgiendo desavenencias sobre estrategias publicitarias. Los choques serán más. Y eso que el Instituto Nacional Electoral insiste en que todavía no se entra a la fase de la verdadera controversia en cuanto a los programas de gobierno de cada candidato.

Por otra parte, a medida que las fastidiosas y repetitivas mañaneras desgastan la imagen del Presidente, se erosiona la razón por la que los aspirantes a la suprema posición debe mantener plena lealtad en lo personal ni para todos los puntos de su problemático proyecto de transformación nacional. Sólo una de sus *corcholatas* siente el compromiso de atar su suerte a la de un presidente ya en salida. López Obrador empleará su energía electoral para aferrar su autoridad, blindar por razones de “seguridad nacional” las obras prioritarias que sellan su figura histórica y en tratar de asegurar la fidelidad de su sucesor en proteger todos sus flancos.

Lo más grave para el Presidente es ver peligrar el carácter transexenal de su programa transformador que tiene por objetivo salvar a México del capitalismo neoliberal. Su prioridad está en dejar arreglado el tinglado para un fácil deslizamiento a la siguiente etapa que será el nacimiento de la nueva sociedad “humanista” que imagina. El lamentable estado de destrucción institucional que ha llevado al país anula continuar el proyecto. Ya ha tenido que sufrir derrota por insuficiencia parlamentaria o en la SCJN en varias de sus iniciativas estrellas.

Pero aun así, López Obrador ha llevado al país a injustificables carencias de servicios de salud, empleo y educación y tranquilidad. La inseguridad no sólo es jurídica. Más de la mitad del territorio nacional está a expensas de la delincuencia homicida de mafias, ya hasta internacionales

gracias al generoso amparo de una terca estrategia de abrazos.

El número de muertos y desaparecidos rebasa las estadísticas de otros países notoriamente violentos. La producción y el transporte están bajo un cotidiano amago.

En realidad, López Obrador lanzó su ambicioso proyecto sin más inspiración o respaldo que el primitivo radicalismo que hace años se practicó en su tierra. Personalista en extremo nunca quiso formar un gabinete coordinado.

El modelo de transformación pseudosocialista fracasó hundido en caos y privaciones populares. Encima de dividir a México y enajenar a los de una izquierda racional, el Presidente quedó sin más sustento político que el agradecimiento de los beneficiados por sus programas sociales. Inciertas sus *corcholatas*, el Napoleón tropical se ha quedado sin mariscales.

El caso de enfrente es distinto. La oposición al desorden lopezobradorista se presenta en el Frente Amplio por México, conformado por individuos con experiencia y antecedentes confiables. Convenidos de la urgencia de la unidad nacional despreciada prevén formar un gobierno concertado, un gobierno de coalición contrario al divisionismo empleado por López Obrador.

Las campañas que están a punto de arrancar formalmente pondrán a prueba las estrategias.

La troika de partidos (PAN, PRI Y PRD) encabezada por Xóchitl Gálvez o por Beatriz Paredes, debería completarse con la adhesión del Movimiento Ciudadano para formar un cuadrilátero vencedor. Otras figuras como Santiago Creel o Enrique de la Madrid fortalecen la estrategia.

La aritmética viene al cuento. Partiendo de un padrón de unos 93 millones, la participación ciudadana el día de la elección de al menos de 60 por ciento es lo deseable. Algunos estiman la fuerza electoral de Morena y sus partidos apéndice en unos 26 millones de votos. El “piso” estimado reunido por el Frente es de aproximadamente 20 millones. Para ganar la Presidencia, el Frente Amplio deberá sumar 50 por ciento del voto de los 38 millones de la llamada “clase media”, es decir 17 millones, para sumar 37 millones, número superior al de Morena.

Dejando al lado cálculos aventurados, en los que el sector joven es una incógnita, el hecho está en que antes de abrirse el fuego de las verdaderas campañas parece clara la ventaja que tiene la oposición al régimen morenista.

Las campañas que están a punto de arrancar formalmente pondrán a prueba las estrategias. Deben abrirnos nuevos horizontes y no la repetición de lo conocido. Ni neoliberalismos comercializados ni engañosas utopías.

La Razón

CARTAS POLÍTICAS

LOS SUCESORES (II)

Llevamos ocho meses de Cartas Políticas analizando a las tres principales personalidades que compiten por la candidatura de Morena a la Presidencia. Repasamos la historia de Claudia Sheinbaum, en "La Suspirante"; la de Marcelo Ebrard en "El Camachista" y la de Adán Augusto López en "El Notario". Finalmente, esta serie de textos llega a su fin a pocos días de conocer el resultado de las encuestas que definirá quién de las corcholatas competirá por la Presidencia de la República.

Hay un hilo en común en las vidas políticas de Claudia, Marcelo y Adán que inevitablemente nace del saco de Andrés Manuel López Obrador. No es suposición, es historia. Para entender a Sheinbaum hay que entender al Consejo Estudiantil Universitario, para entender a Ebrard hay que empezar con Camacho Solís y para comprender a Adán Augusto hay que leer sobre Payambé López Falconi. Pero para entender cómo estos personajes están en la lista de quienes aspiran, de manera seria, a la Presidencia, hay un solo lugar al cual hay que mirar y es a la trayectoria política de López Obrador.

La relación de los tres personajes con el Presidente, no obstante, es distinta. En esta férrea batalla por la candidatura de Morena los lugares para aspirar seriamente por ella se obtuvieron por algo: o se los deben, o se lo ganaron o se los regalaron.

Ebrard es el único de los tres candidatos a los que López Obrador le debe algo. Fue el PCD de Ebrard y Camacho los que declinaron por AMLO en la capital en el 2000 y ayudaron a su llegada al gobierno del DF y fue Marcelo el que en 2011, aún con el apoyo del PRD de los Chuchos, respaldó la victoria de AMLO para ser candidato presidencial en 2012. Puede que sea una sutileza, pero son eventos que no

aparecen en la historia de Sheinbaum o Adán. Es distinto bloquear calles y acudir a mítines que luego reeditan en cargos, a perder la inercia de un cargo público como la Jefatura de Gobierno del DF por respetar los resultados de una encuesta que todavía es cuestionada por muchos y que resultó, por deslealtades o cuentas por pagar, en una persecución y un exilio para algunos o en una huida para otros.

Sheinbaum está más allá de la lealtad al Presidente, es una feligresa irredenta de la figura, personalidad, moralidad y proyecto. Su absoluta devoción al obradorismo es la que la ha hecho escalar entre leales, pero también la que la hace caer en contradicciones con la agenda feminista y ambiental que uno esperaría que pudiera encajar. Claudia se ganó su lugar a costa de acompañar y de confiar, de apoyar y de marchar.

Por su parte, Adán Augusto López es el retrato mismo de las dimensiones que la gratitud política puede alcanzar. La relación personal de López Obrador con su padre, Payambé López, y la deuda del primero con el segundo, notario, por dar fe pública para la constitución legal del PRD en Tabasco, se heredó a Adán. Desde que se entregó a los brazos del obradorismo ha sido diputado, senador, gobernador, secretario de Gobernación y ahora precandidato presidencial.

La contienda no se reduce a la mera relación de los aspirantes con el Presidente, sino también a sus ideas. Adán Augusto no ha sido particularmente vocal con su proyecto de nación, pero se asume, por su cercanía con AMLO, que es quien llevaría una agenda y tono similar a la del gobierno obradorista.

Por otra parte, la aproximación de Sheinbaum al proyecto obradorista y el carácter un poco más tecnocrático y político de algunos integrantes de su equipo han sido el sello que ha marcado su administración, y, en cierta forma, también definen su apuesta a la Presidencia. Es decir, una Cuarta Transformación con la eficiencia suficiente para impulsar las reformas que se quedaron atoradas en las cortes.

Por último Ebrard representa el proyecto socialdemócrata, el liberalismo social, los derechos de tercera y cuarta generación, la igualdad y la movilidad social, el pragmatismo y la concertación. Una propuesta que va más allá de la Cuarta Transformación y que espera resolver las deudas sociales en conjunto con el sector privado.

Entonces... ¿a quién elegirías?, ¿al que se la debes, a la que confió en ti o a tu hermano?, ¿al que haría lo mismo que tú, a la que lo haría mejor o al que lo haría diferente? El que se elija y se alce con la victoria tiene amplias probabilidades de ocupar la silla del águila.

Twitter: @hastaelPeter



PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El costoso caudillismo
de Dante

Lo de Movimiento Ciudadano (MC) es un tanto inentendible para quienes, ingenuamente, imaginamos un mundo en el que la gente no necesariamente se dispara a los pies.

El pueblo bueno se equivoca, es cierto, y no sólo vota, en un primer momento, por un Hitler (o por cualquiera de los que se sirven aviesamente del sistema democrático para apoltronarse definitivamente, y sin retorno posible, en el trono) sino que ignora también las ominosas señales de alarma cuando comienzan a vislumbrarse en el horizonte.

Estamos hablando de la extraña disposición de las masas a acompañar al caudillo en su salto al abismo. El despertar, cuando se ha consumado ya la más pavorosa destrucción de todo un país, es una muy dolorosa experiencia colectiva de arrepentimiento. Y todavía peor es la constatación, para la gente que sobrelleva las durezas de un régimen autoritario, de que no hay salida posible.

Nuestro subcontinente se está especializando en la instauración de parecidas pesadillas: ahí estaba ya Cuba pero se han aparecido en el escenario muy distinguidos alumnos, en Venezuela y Nicaragua, para reproducir el modelo dictatorial. Apoyados, por si fuera poco, por los nuevos gobiernos de "izquierda" de la región. O, en el menos menos infame de los casos, beneficiarios de la tibieza de los líderes populistas que deciden simplemente mirar hacia otra parte.

El líder de MC tiene sueños de grandeza, es evidente, pero lo que está haciendo es cavar su tumba

no sabemos siquiera si estaremos vivos o si, vistas las cosas, ejerceremos todavía los derechos que tan des-

Pues bien, el mandamás de MC, de nombre Dante Delgado, no pretende perpetuarse al mando de una nación y, por ahora, tampoco aspira a suceder al actual mandatario en funciones. Eso último acontecería, de alinearse los astros y de no proseguir la devastación de México, en 2030, una fecha en la que muchos de nosotros

no sabemos siquiera si estaremos vivos o si, vistas las cosas, ejerceremos todavía los derechos que tan desprecupadamente damos ahora por descontados.

Parecidos designios se infieren de la resistencia del hombre a sumarse a las fuerzas opositoras que intentan enfrentar la avasalladora maquinaria del Estado en las elecciones del próximo año. Aunque, miren ustedes, podría tratarse también de una apuesta, la suya, mucho más pedestre: a lo mejor celebró un oscuro pacto con las fuerzas del oficialismo para dinamitar las posibilidades de la oposición en la antedicha cita electoral.

Muy bien, pero ¿a cambio de qué? ¿Cuál sería su recompensa? No se advierten, al imaginar parecida negociación, morrocotudos beneficios para su persona. Y tampoco parece demasiado rentable su postura de ir a su aire, con un candidato que se sacaría de la chistera como un mero jugador emergente. ¿Quién, por cierto? ¿El joven Colosio? ¿El otro, el señor gobernador de Nuevo León?

Ninguno gana nada. Ah, pero eso sí, cualquiera de los dos le restaría posibilidades al Frente Amplio. Si de eso se trata, pues misión cumplida.

Por último, en lo que toca a la propia relevancia de MC, podríamos afirmar que no es ni lejanamente un partido con proyección nacional. Dante tiene sus sueños de grandeza, es evidente. Pero lo que está haciendo es cavar su tumba. El problema es que puede llevarnos a todos al despeñadero. ■



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

26 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

Democracia con demócratas

Al INAI, a su Presidenta y al Tribunal que hizo justicia

Enfrentamos una prueba de cordura, legalidad y probidad republicana. Y más: de legitimidad que nos permita vivir en paz durante el tiempo que viene. Dura prueba que compromete a la nación que somos y a la república que pretendemos. Es la mayor de nuestra historia reciente. Antes deberemos entender (¿lo estamos haciendo?) qué es lo que se halla en juego y cual es el destino que nos aguarda, del que seremos constructores, y en seguida beneficiarios o víctimas.

Nos aprestamos a ejercer la democracia. Veamos. Hay por lo menos dos versiones de ésta, que constan en nuestras "sagradas escrituras". Una, la formal: derechos po-

líticos, partidos, candidatos, urnas, cómputos, decisiones finales. Otra, la que proclama el artículo 3º de nuestra Constitución: "sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo"; fórmula magnífica, que data de 1946 (aportada por Lombardo Toledano y Torres Bodet, que lo refiere en sus memorias). Es la democracia integral: punto de llegada de las decisiones fundamentales de la nación mexicana. Para alcanzarla, debemos ejercer aquélla, camino legítimo para impulsar ésta.

Ahora quiero ocuparme de la democracia formal, sin adjetivos; democracia política que se manifiesta en el establecimiento y la gestión de los partidos, la selección y la actuación de los candidatos, los sufragios en las urnas, el ejercicio de un poder legal y legítimo asumido por determinación de la mayoría, sin eliminación de las minorías. Una y otras tienen lugar determinante en la verda-

dera democracia. En esta dimensión de la democracia -que se halla en juego y se resolverá en las próximas elecciones-, la mayoría decide y las minorías concurren en la conducción del Estado y pueden convertirse, andando el camino, en mayoría gobernante. Pero todos respetan los derechos y las garantías de los ciudadanos: condición de vida.

En este proceso, que debe superar los errores del pasado (no mayores que los del presente), se han internado millones de mexicanos. En el camino deben arrojar al abismo -el más profundo- las tentaciones autoritarias del gobernante en turno, que ha manifestado su vocación dictatorial, y acoger las mejores propuestas (cimentadas en la conducta, no sólo en el discurso) de los precandidatos (o como se les llame), para evitar fracturas a este pueblo fragmentado desde la cumbre del poder y necesitado de concordia, libertad, justicia y progreso. No los hemos tenido en los últimos años, colmados de falacias, fracasos y desaciertos. Debemos conquistarlos en la etapa que hoy recorremos.

Para que esto ocurra, como que-

remos (muchos, no todos), es preciso que el paso y el rumbo, el discurso y las ofertas, los acuerdos y los progresos vayan de la mano de ciudadanos demócratas. Las democracias se construyen a partir de las ideas y las acciones de los demócratas y a pesar de quienes militan abiertamente contra la democracia o se presentan como demócratas sin serlo. Éstos deben ser derrotados en las conciencias en los debates y en los comicios.

Los precandidatos (o como se les llame) están tomando posiciones. Espero, con discreta pero firme esperanza, que todos concurren a la reconstrucción de nuestra democracia, agravada desde la cima del poder público. Es indispensable que así sea en el Frente Amplio por México, que apunta hacia un gobierno de coalición, absolutamente indispensable, respetuoso de la pluralidad y celoso de las libertades. También espero que la misma voluntad democrática (o patriótica) anide en el otro frente, pese a quien pretende imponer una sucesión que garantice la continuidad de su imperio. ●

Profesor emérito de la UNAM

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



CONSTITUCIÓN Y EL SUBDESARROLLO POLÍTICO

*COLABORADOR

@CARDONARAFael

¿Odia el Presidente al INAI por su origen? ¿Lo combate porque lo instituyó un gobierno panista, como con el Seguro Popular o las estancias infantiles? Es posible

• **LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS, COMO EL INAI, NO SON OCURRENCIAS NEOLIBERALES, SON FORMAS MODERNAS DE ESTABILIZAR Y EQUILIBRAR LAS RESPONSABILIDADES Y EL EJERCICIO DE LA ADMINISTRACIÓN**

los meses de la parálisis provocada por el repudio presidencial a la transparencia.

Felizmente la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó como válido y legal un recurso de emergencia: el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) puede salir de la *catatonia inducida*, del coma de cinco meses, para sesionar, aunque sea con cuatro de sus integrantes.

Puede operar aun cuando esté incompleto y desahogar así, parcialmente, los miles de asuntos acumulados en

¿Odia el Presidente al INAI por su origen? ¿Lo combate hasta la saciedad porque lo instituyó un gobierno panista, como sucedió con el Seguro Popular o las estancias infantiles? Es posible. Son rencores acumulados.

Pero, si eso es comprensible en la psicología, es absolutamente inadmisibles en la legalidad institucional.

Los órganos autónomos, como el INAI, no son ocurrencias neoliberales, y, por tanto, materia de la destrucción transformadora, son formas modernas de estabilizar y equilibrar las responsabilidades y el ejercicio de la administración pública y sus garantías; no del poder.

Los órganos autónomos equilibradores son, sin embargo, para el Presidente, un gobierno paralelo contra el cual no quiere competir. El control único del aparato público, la decisión personal por encima de todo, el ejercicio de una sola voluntad. Todo lo contrario de la concepción de modernidad democrática.

Los organismos constitucionales —como el tribunal superior— representan la única posibilidad de oponerse a un criterio negacionista del valor del derecho.

Cuando alguien dice: 'no me vengas con el cuento de que la ley es la ley', solamente la ley puede privarle lo contrario. Y eso ha hecho el tribunal constitucional, así ahora venga la otra forma del sabotaje: el ataque desde el presupuesto.

—¿Con cuántos miles de millones de pesos mutilará la Cámara de Diputados, por instrucciones de Palacio Nacional al INAI? No lo sabemos todavía, pero es fácil suponerlo.

El origen de esta *catatonia* en el instituto no ha sido solamente la reticencia de los senadores a cumplir con su encargo, no. Viene desde el veto presidencial a los dos consejeros nombrados oportunamente, con los cuales se debía sustituir a los anteriores. Lo demás es una consecuencia y nadie superó la explicación del senador Salgado Macedonio: las cosas se van a hacer cuando nosotros (Morena) queramos, y si queremos.

Eso es todo.

La paradoja resulta de un jefe de Estado constitucional en contra de los órganos, también constitucionales, del Estado, cuya solución requiere la intervención del Tribunal Constitucional. Es —además— prueba del subdesarrollo político presidencial, pero también de la utilidad extrema de la Suprema Corte. Eso exhibe la calidad de sus ministros, excepto cuando prefieren votar en contra y aplaudir a Taylor Swift en el Foro Sol.



Transparencia para la democracia

Terminada la Segunda Guerra Mundial, Finlandia conservaba el delicado problema de tener la frontera más larga de cualquier país europeo con la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, con la que ya había tenido dos guerras en 1933 y 1941.

El dilema no era menor. Los soviéticos desconfiaban de los finlandeses, pues podían ser un enclave estratégico de los países occidentales aliados y éstos últimos, les recelaban por la posibilidad de que fueran candidatos a unirse con los rusos.

La solución institucional que ideó Finlandia para dejar en claro su postura neutral —y con ello evitar conflictos— fue transparentar todas sus políticas públicas, el ejercicio de su presupuesto, sus procesos de industrialización y todo lo inherente al gobierno.

El resultado fue sorprendente. Por un lado, se convirtieron en socios comerciales estratégicos de los soviéticos, y por otro, ingresaron a la Unión Europea. El método institucional basado en la transparencia hizo que ganaran confianza internacional y ciudadana, además lograron una evolución social envidiable.

Lo anterior viene a colación, por la reciente resolución de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que decidió que el pleno del Instituto Nacional de Acceso a la Información pueda sesionar —de manera válida— con sólo cuatro de siete personas comisionadas que debieran integrarlo. Esta determinación es de carácter transitorio, en tanto el Senado de la República cumple con su responsabilidad de nombrar, por lo menos, a una persona más.

El Inai quedó —desde marzo de este año— sin posibilidad de integrar el *quórum* suficiente de cinco integrantes de su pleno, al terminar su encargo el comisionado **Francisco Javier Acuña**, subsistiendo así sólo por cuatro personas. Como consecuencia, se vino a agravar la añeja omisión del Senado para nombrar a otros dos nuevos comisionados.

La parálisis del Inai derivó en 146 días sin que se reuniera el pleno; 18 sesiones sin celebrarse; y 8 mil 314 recursos pendientes de resolución, que afectan derechos fundamentales.

Por tal motivo, la Corte advirtió que la parálisis actualizó la violación de manera cotidiana y reiterada de dos derechos fundamentales: el derecho de acceso a la información, así como, el derecho de protección de datos personales, privando a la ciudadanía de una respuesta a sus reclamos.

La decisión de la Suprema Corte fue resultado de la controversia constitucional interpuesta por el Inai; que es un medio de control constitucional que cuenta con dos elementos de existencia: el reconocimiento del federalismo y la salvaguarda de la división de poderes.

México está ya inmerso en los procesos democráticos electorales del año entrante, y debe garantizar a los ciudadanos tener a quien recurrir cuando no se informa de forma debida las cosas que ejecutan los poderes públicos. La rendición de cuentas y la transparencia son dos elementos indispensables para todo Estado de derecho democrático.

Hace años, cuando en la Facultad de Derecho de la UNAM se recibió a una delegación de parlamentarios de Finlandia, se le preguntó a quien la encabezaba qué consejos podrían darnos para entender por qué había alcanzado su país la primerísima clasificación internacional de la OCDE en materia del combate a la corrupción, y nos contestó: “Tres cosas: transparencia, transparencia y más transparencia”.

Como *Corolario*, las palabras del exsecretario general de las Naciones Unidas, **Kofi Annan**: “Si la corrupción es una enfermedad, la transparencia es una parte medular de su tratamiento”.

La rendición de cuentas y la transparencia son dos elementos indispensables para todo Estado de derecho.

REFORMA

**ANA LAURA
MAGALONI**



Mientras llega la última batalla del sexenio, la Suprema Corte está resolviendo asuntos de enorme relevancia para el país.

La batalla de la Corte

El pleito del Ejecutivo con la Suprema Corte se ha vuelto parte de la cotidianidad en el país. Es interesante que, cuando las descalificaciones del Presidente a las y los ministros y a su presidenta se vuelven recurrentes, éstas dejan de ser tan estridentes y alarmantes. También es cierto que no es tiempo de grandes reformas ni de Planes B para la Suprema Corte. Ya estamos en la contienda electoral del 2024, lo cual disminuye sustantivamente los riesgos para la Corte en general y para las y los ministros en lo individual. No obstante, ello no significa que el riesgo sea igual a cero. Sin duda, uno de los más importantes asuntos en la discusión del siguiente Presupuesto de Egresos 2024 va a ser el recorte al Poder Judicial y a la Suprema Corte en específico. Esa va a ser, para la Suprema Corte, su última batalla del sexenio.

Mientras tanto, la Corte está resolviendo asuntos de enorme relevancia para el país. Las cartas están a favor de determinados consensos entre ministras y ministros. Pocas veces en la historia del máximo tribunal he visto tantos asuntos relevantes resueltos de manera ejemplar. Quizá, y sólo lo digo a manera de hipótesis, sea un efecto secundario de las descalificaciones del Presidente. No lo sé.

Esta semana, la Segunda Sala de la Suprema Corte, por tres votos a favor (Layney, Aguilar y Pérez Dayán), uno en contra (Es-

quivel) y la ausencia de otra (Ortiz), decidió otorgar la suspensión definitiva al INAI para que pueda sesionar sin el quórum que marca la ley en la materia. Con dicha suspensión, el INAI puede retomar sus labores. La sentencia señala que, en caso de empate en las votaciones, la Presidenta tendrá voto de calidad y que la suspensión estará vigente hasta que el Senado designe al menos a uno de los dos comisionados pendientes de nombrar. El proyecto lo elaboró el ministro Layney y, mi opinión, es un proyecto ejemplar.

Un Tribunal Constitucional existe teóricamente para resolver este tipo de asuntos. Si el Ejecutivo decide congelar los nombramientos pendientes para que el INAI deje de operar, la Corte tiene el deber de establecer el límite constitucional que permita regresar a la normalidad institucional. Si el Presidente quiere desaparecer al INAI, tiene que conseguir las mayorías legislativas que se necesitan para reformar la Constitución. Los poderes electos sí pueden desaparecer al INAI, pero a través de reglas del juego que establece la Constitución. Congelar los nombramientos del órgano no está permitido en el juego democrático entre mayorías y minorías. Y la Corte hizo valer este principio. Qué importante que sea así para hoy y para el futuro.

Sin embargo, este no es el único asunto reciente que tensa la li-

ga entre el Ejecutivo y la Suprema Corte. La semana pasada, el pleno de la Suprema Corte decidió otro caso de extrema relevancia que tenía que ver precisamente con la transparencia y acceso a la información pública. En esa ocasión, seis de ocho ministros y ministras (tres ausencias) ordenaron a la Secretaría de la Función Pública transparentar las declaraciones patrimoniales de los ingenieros militares que construyeron el AIFA. La autoridad responsable había considerado dicha información como reservada por razones de seguridad nacional. La Corte señaló que esa clasificación no es constitucionalmente válida tratándose de los ingenieros militares, quienes, como todos los demás funcionarios públicos, están obligados a hacer públicas sus declaraciones patrimoniales en los términos que marca la ley. Una vez más, la Suprema Corte dibuja los límites constitucionales indispensables para que las Fuerzas Armadas no excedan las fronteras del conjunto de atribuciones que deben tener en una democracia constitucional.

Sin duda, un precedente importantísimo en el contexto actual. Enhorabuena por nuestra Suprema Corte.

Quién lo hubiese pensado, pero a veces parece que el mejor contexto para la independencia judicial es este: el Presidente enojado con la Corte.



Después de las constantes descalificaciones presidenciales contra la UNAM y los ataques contra su rector y el intento de presentar una iniciativa de cambios a la Ley Orgánica por parte de un diputado de Morena (sin consultar a la comunidad universitaria), existe la sospecha fundada de que, posiblemente, algunos actores externos quieran intervenir de manera directa o indirecta en el proceso para seleccionar al rector o rectora de la máxima casa de estudios del país. El mismo rector, **Enrique Graue**, en días pasados, alertó sobre este asunto.

No es la primera vez que, en víspera del proceso, se despierten los apetitos de algunos políticos sobre el control de la UNAM, mucho más ahora que, después de la exitosa administración del rector saliente, tiene una matrícula de más de 380 mil alumnos (antes había 240 mil), y se encuentra entre las 100 mejores universidades a nivel mundial (estaba en el número 160). Además, entre otras cosas, durante esta administración, se crearon seis nuevas escuelas y ocho licenciaturas. Por si fuera poco, en estos años, algunas facultades, como la de Derecho, se posicionó en los primeros 30 lugares del ranking internacional.

En ese contexto, y próximo a concluir el periodo actual, con base en los mandatos de una Ley Orgánica que data de 1945, el 21 de agosto pasado, la Junta de Gobierno de la UNAM, sin sorpresas en su contenido, publicó la convocatoria para el proceso de nombramiento del rector o rectora para el periodo 2023-2027. La novedad está en la conformación de la junta porque, por primera vez, de los 15 integrantes, ocho son mujeres, es decir, la mayoría. Parece un asunto menor y, sin embargo, no lo es. La visibilidad de las mujeres en espacios de poder de primer nivel de las estructuras universitarias, es un poderoso mensaje sobre el avance del reconocimiento de la igualdad de las mujeres en el ámbito profesional de la educación y la investigación.

Sin embargo, de ninguna manera podemos equivocarnos, el hecho de que haya mayoría de mujeres en la junta, no quiere

decir que la elección “ya está cantada” de manera preferencial hacia las aspirantes mujeres. Si eso se hubiera decidido, se habría abierto la convocatoria sólo para aspirantes mujeres, pero no fue así. De esta forma, entre los principales requisitos para las y los aspirantes se encuentran el de la edad, el del grado de estudios y la antigüedad como docente, pero, particularmente, el de “gozar de estimación general como persona honorable y prudente”. Como parte de la comunidad de la Facultad de Derecho, conozco a varias docenas de maestros y

maestras que podrían cumplir, ampliamente, con este perfil, sin embargo, me parece que, aun cuando no son parte de la normatividad, los aspirantes tendrían que cumplir con otras cualidades, por ejemplo, cada aspirante tendría que informar sobre las aportaciones que ha realizado, desde su ámbito de competencia, en beneficio de la comunidad universitaria; y, por otra parte, es muy importante conocer su propuesta de trabajo.

Lamentablemente, esta información no podrá escucharse en un formato de debate entre las y los aspirantes (como sucede con **Xóchitl** y **Beatriz** en el ámbito político), porque la

convocatoria es muy clara al respecto, la Junta de Gobierno escuchará la opinión de la comunidad universitaria sobre los nombres de las personas que se consideren idóneas para ocupar la Rectoría. Para tal efecto, la junta se subdividió en cinco comisiones.

La complicación del tradicional procedimiento, es que no motiva interés en la mayoría de la comunidad universitaria. Si bien es cierto, algunos grupos de maestros y de alumnos de algunas facultades, presentarán de forma escrita y verbal sus opiniones ante la junta, lo harán solamente porque quieren apoyar a su director o directora, es decir, porque se sienten involucrados de manera directa en el proceso, tal es el caso de la Facultad de Derecho. Los riesgos de no involucrar a la gran mayoría, son que al final del proceso, surjan dudas sobre la legitimidad de quien resulte designado.

El hecho de que haya mayoría de mujeres en la junta, no quiere decir que la elección “ya está cantada”.

RECTORÍA DE ENRIQUE GRAUE

- Durante esta administración, se crearon seis nuevas escuelas y ocho licenciaturas.

REFORMA

La impaciencia crece en EU ante el fracaso de la política de seguridad de AMLO. Es época electoral y los golpazos apenas empiezan.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



La piñata

Estoy totalmente en contra de cualquier intervención militar de Estados Unidos (o de cualquier otro país) en México. Pero estamos al comienzo de una férrea y extraña campaña electoral en Estados Unidos en la que México suele ser la piñata. Y los golpazos apenas comienzan.

En el pasado debate presidencial en Milwaukee le preguntaron al gobernador de la Florida, Ron DeSantis, si, como Presidente, enviaría “Fuerzas Especiales de Estados Unidos a México” para atacar a los cárteles de las drogas y los laboratorios de fentanilo. “Sí y lo haré desde el primer día”, contestó DeSantis, quien le disputa a Donald Trump la candidatura presidencial de su partido. “Los cárteles están matando a decenas de miles de nuestros ciudadanos... Tenemos que restablecer el Estado de derecho”. Para justificar dicha acción militar DeSantis clasificaría a los cárteles mexicanos como “organizaciones terroristas”.

El asunto de la soberanía de México ni siquiera se mencionó en el debate.

En su cuenta de X (antes Twitter) el congresista de Texas Joaquín Castro sonó la voz de alarma. “Los Republicanos que celebran una guerra con México están llevando a Estados Unidos por un camino muy oscuro y peligroso”, dijo. Y luego, para ponerlo en contexto, escribió: “Los Republicanos han pasado de la autodeportación y la construcción del muro a invadir a México en solo una década”.

Este debate político en Estados Unidos se basa en dos realidades: una, decenas de miles de estadounidenses han muerto por sobredosis de fentanilo proveniente de México; y dos, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido incapaz de controlar a los cárteles de las drogas y la violencia en México.

En el 2022 murieron por sobredosis 109,680 estadounidenses, según cifras oficiales (CDC). Nunca habían muerto tantas personas en Estados Unidos por esa razón. Y un reporte de la DEA indica que “México y China son la principal fuente de fentanilo que se trafica

hacia Estados Unidos”.

La frustración de muchos políticos estadounidenses tiene su origen en la incapacidad del gobierno mexicano de controlar a los narcocárteles y en el creciente tráfico de fentanilo hacia el norte. Esta frustración quedó plasmada en una carta que varios senadores estadounidenses le enviaron al secretario de Estado, Antony Blinken, en junio, solicitando “sanciones” y “cancelaciones de visa” si el gobierno de López Obrador y políticos mexicanos no participan en “operaciones conjuntas” contra los cárteles.

Ante el fracaso de la política de seguridad de AMLO, la impaciencia crece.

“Tengo una pregunta para el presidente de México”, dijo el congresista de Texas Dan Crenshaw, luego que se diera a conocer el horroroso video de los cinco jóvenes secuestrados y torturados en Lagos de Moreno, Jalisco. “¿Cuánta más violencia pueden soportar? ¿Cuándo van a llegar a su límite?”.

Esa, más bien, es una pregunta que se deberían hacer los mexicanos.

¿Cuánta violencia más habrá que soportar? ¿Y hasta cuándo?

Es imposible normalizar la violencia en México y presentar como un éxito lo que es, a todas luces, un territorio ensangrentado y fuera de control. Desde que AMLO tomó posesión en diciembre del 2018 hasta hoy han asesinado a más de 150 mil mexicanos, de acuerdo con cifras oficiales. Y si seguimos al mismo ritmo de violencia, habría que sumar otros 30 mil homicidios dolosos antes que el Presidente entregue el poder en septiembre del próximo año. Hay partes de México con un escandaloso vacío de poder que ha sido llenado por los grupos criminales.

AMLO no va a cambiar su política de “abrazos, no balazos” y, por lo tanto, ya es el Presidente con más muertos durante su sexenio en la historia moderna de México. Pero con elecciones en México y Estados Unidos coincidiendo en el 2024, se abre una nueva posibilidad de liderazgo y cooperación. Y nos conviene a los dos países. Estados Unidos no puede seguir teniendo tantos muertos por sobredosis de fentanilo, ni México aguantar esa creciente ola de masacres e impunidad.

Insisto, estoy absolutamente opuesto a operaciones militares de Estados Unidos en territorio mexicano. Es preciso descartar cualquier tipo de reacción unilateral. Pegarle a la piñata solo dejará pedacitos tirados en el piso. Tiene que haber otro camino.

La Razón



APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

MATAR AL CANDIDATO

POR RAFAEL ROJAS

Los investigadores Mónica Serrano y Juan Espíndola, de El Colegio de México y el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, han compilado un libro tan necesario como perturbador. Se titula *Verdad, justicia y memoria: derechos humanos y justicia transicional en México* (Colmex, 2023) y da cuenta de las dificultades de ese concepto, justicia transicional, para avanzar en las instituciones y leyes del país.

El volumen parte de la certeza estadística del aumento de la violencia, la criminalidad y su saldo tangible de muertes y desapariciones. Hace ya más de un año que México superó la cifra de 100 000 desaparecidos. Según datos oficiales, en lo que va del gobierno actual, desde diciembre de 2018, más de 150 000 personas habrían sido asesinadas.

Esta estadística infernal, que ilustra sin ambages una situación de crisis humanitaria, demanda mecanismos de memoria, justicia y verdad como los que se han intentado en países cuyas democracias surgieron de dictaduras militares o guerras civiles como las del Cono Sur o Centroamérica, a fines del siglo XX. Una zona lateral del volumen está, justamente, dedicada a cotejar esas experiencias, en Argentina, Chile, El Salvador, Guatemala y Colombia,

con el México actual.

Varios de los autores y autoras, como Daniel Vázquez, Ezequiel González Ocantos, María Paula Saffon, Pablo Gómez Pimilla, Diana Isabel Güiza Gómez, Rodrigo Uprimny Yépez, Karina Ansolabehere y Leigh A. Payne, destacan el cúmulo de obstáculos que se ha interpuesto a la justicia transicional en México. Desde la negativa a crear una Comisión de la Verdad y el mediocre desempeño de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado en el sexenio de Vicente Fox, hasta el desentendimiento de esta administración del proyecto elaborado por la CNDH y el CIDE, en 2019, todo parece evidenciar una falta de voluntad política para hacer frente a las masacres y sus víctimas.

Las y los colaboradores del libro reiteran que las diferencias ideológicas o políticas entre los crímenes del pasado, bajo un régimen autoritario u otro democrático, exigen por igual dispositivos de esclarecimiento de la verdad y de justicia restaurativa. A la tendencia a la opacidad en esos temas, en un gobierno como el actual, muy dado a la reafirmación plebiscitaria cotidiana, se suma una cultura extendida de la impunidad en la que confluyen los grupos criminales, la clase política, las instituciones de seguridad y las autoridades judiciales.

Algunos autores, como Carlos A. Pérez Ricart, Claudio Frausto, Luis Alfonso He-

rrera Robles, José María Ramos García y María de Vecchi Gerli, tratan casos concretos como el asesinato de los 43 normalistas de Ayotzinapa, los feminicidios de Ciudad Juárez, el papel de la DEA en la guerra contra el narco o la violencia criminal en Tijuana y otras ciudades fronterizas. En cada caso observan esa perversa colusión entre criminales, policías, funcionarios locales, estatales y federales y agentes del orden y la seguridad.

El libro coordinado por Espíndola y Serrano cierra con un ensayo revelador de Benjamin Nienass y Alexandra Déllano Alonso sobre los debates, protestas e intervenciones que ha generado el Memorial a las Víctimas de la Violencia, construido en Chapultepec durante el sexenio de Felipe Calderón. Varias organizaciones de derechos humanos y víctimas de la "guerra sucia" y la "guerra contra el narco", en los últimos años, han rebautizado el monumento como "Memorial a las Víctimas de la Violencia del Estado".

El libro trasmite con eficacia la idea de que también en México, en democracia y con un gobierno de izquierda, no sólo sigue habiendo muertes y desapariciones sino una disputa por la memoria de los crímenes. También aquí se repite la escena vergonzosa de un Estado que no escucha a las madres buscadoras y a los familiares de las víctimas y escamotea el número de muertos.

El ministro que quiso destituir a AMLO

El ministro José María Aguilar Morales le concedió a la gobernadora de Chihuahua, en sólo cinco días, un amparo para que en esa entidad los nuevos libros de textos gratuitos no fueran repartidos. Es decir, en cinco días, ese ministro decidió que los niños no debían acceder a materiales fundamentales para su educación.

Después, ese mismo ministro otorgó otro amparo, ahora en tres días, al gobernador de Coahuila con la misma orden: la Secretaría de Educación Pública (SEP) no debía repartir los libros de textos gratuitos en ese estado norteño.

Ese ministro tiene desde diciembre del año pasado un expediente donde el Gobierno de México pide a una empresa propiedad de Ricardo Salinas Pliego que pague 25 mil millones de pesos que debe en impuestos. Hasta ahora, el ministro no ha adelantado nada de ese juicio. Lo tiene guardado. No avanza.

Pero no sólo eso, Aguilar Morales iba a presentar en esta semana una sentencia en que establecía que el presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, debía ser destituido de su cargo si no ratificaba a la magistrada María Bárbara Templos Vázquez en la novena sala regional del Tribunal de Justicia Administrativa, y es que esa señora se amparó para seguir otros 10 años en dicho cargo.

La sentencia del ministro Aguilar Morales establecía que “esta Segunda Sala estima necesario que, en caso de que exista incumplimiento por parte del Ejecutivo Federal, en específico en lo relativo a ratificar a la quejosa para un segundo período en el cargo de Magistrada, el juez del conocimiento deberá inaplicar la prohibición establecida en la Ley de Amparo y aplicar directamente el artículo 107, fracción XVI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”. Es decir, pedía la destitución del presidente López Obrador.

Este proyecto de sentencia el mismo ministro lo bajó de último momento, pero evidencia cómo desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación se está buscando destituir a AMLO. Seguramente no lo lograrán, pero si gana (como todo indica) Morena en 2024, es probable que estas intentonas golpistas (vía lo jurídico) continúen. Por eso es tan importante reforma el Poder Judicial. Urge.