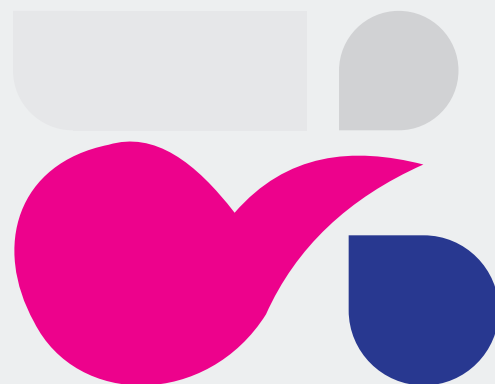




Columnas NACIONALES

26 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Chicharito para diputado, con Cuauhtémoc

:::: Nos cuentan que colectivas feministas proponen, entre broma y veras, que Morena postule a **Javier 'Chicharito' Hernández** para diputado, como su excompañero de Selección Nacional, **Cuauhtémoc Blanco**. Los requisitos,



Javier
'Chicharito'
Hernández

dicen, los cumple: machista, misógino y con pocas luces. El punto que resaltan es que tanto en el partido guinda como en la recién creada Secretaría de las Mujeres se apresuraron a condenar los dichos misóginos de don Javier y lo mismo han hecho con algunos casos de violencia digital virales, pero poco dicen sobre la violencia feminicida, sexual y física que persiste en Mé-

xico. Recuerdan que la secretaria a cargo de **Citlalli Hernández** se mantuvo en la ambigüedad en el caso de don Cuauhtémoc, cuando se desechó en el Congreso el dictamen para quitarle el fuero y que enfrentara una acusación de intento de violación. ¿Se animará doña Citlalli a quitarle el color partidista a la defensa de las mujeres?

Enseñan lo hecho a EU

:::: Nos cuentan que en la reunión de la presidenta **Claudia Sheinbaum** con el embajador de Estados Unidos, **Ronald Johnson**, se le expuso al diplomático en detalle la estrategia que ha aplicado el gobierno mexicano para combatir el paso de fentanilo hacia el país vecino. El encuentro, nos dicen, tuvo el objetivo de demostrar que México está haciendo su parte en seguridad, justo unos días antes de la fecha fijada por **Donald Trump** para la entrada en vigor de aranceles de 30%. A la reunión asistió una comitiva de empresarios estadounidenses, algunos con negocios ya establecidos aquí y otros con interés de invertir, a los que se comunicó un mensaje de confianza. Nos aseguran que en la embajada son optimistas de que se llegue a un acuerdo sobre las tarifas, aunque saben que hay un pero: todo depende de Trump.

Que morenistas presenten quejas... en lo oscuro

:::: Por si se les olvidó a los morenistas lo dicho en su Consejo Nacional del fin de semana pasado, la líder nacional, **Luisa María Alcalde**, les recordó ayer en su gira por Coahuila que se vale quejarse de sus correligionarios, pero con discreción. La dirigente insistió en que hay que "cuidar al movimiento" y que se pueden presentar quejas ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, pero sin hacer ruido mediático ni exponer fracturas del partido. Ese criterio, según dijo, lo mismo aplica para quienes estén inconformes con los viajes a todo lujo de algunos compañeros, que para los que busquen denunciar complicidades con el crimen organizado, como las que han brincado en Tabasco. Así que lo de hoy en Morena podría resumirse como: "inconformense, pero no hagan olas".

Andy sigue ocupado

:::: Por cierto, el que no se apareció en la gira de la directiva morenista para echar a andar la construcción de 71 mil comités seccionales en todo el país fue precisamente el que se supone es responsable del proyecto, el secretario de Organización, **Andrés Manuel López Beltrán**. Nos recuerdan que *Andy*, como le dicen de cariño, tampoco estuvo en el Consejo Nacional del partido el domingo pasado y que avisó que estaba muy ocupado. ¿Será que se ciñe a la nueva política partidista de "no hagan olas" o que no quiere que se las hagan a él?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



A PESAR del amplísimo litoral que hay en **Veracruz**, tal parece que la gobernadora morenista **Rocío Nahle** no ha aprendido aquello de que "el pez por la boca muere".

LA FALTA de sensibilidad que mostró al decir que la taxista y profesora jubilada **Irma Hernández** no fue ejecutada por el **crimen organizado**, sino que murió por un infarto, le acarreó fuertes críticas.

MÁS AÚN porque lo dijo sin mostrar pruebas forenses que soportaran su declaración y porque, como quiera que se vea el asunto, la mujer es una **víctima** de los **delincuentes**, quienes le provocaron la muerte.

¿DE VERDAD piensa la mandataria veracruzana que en un asunto tan delicado la forma es más importante que el fondo? Es pregunta que no se confunde.

• • •

AHORA resulta que los **acordeones** que marcaron –para mal– la **elección judicial** no existieron en la **Ciudad de México**... al menos esa es la verdad "legal" para el **Instituto Electoral capitalino**.

RESULTA que los consejeros electorales que preside **Patricia Avendaño** desecharon las denuncias por la distribución de los listados que indicaban a los electores por quiénes votar en los comicios de junio pasado.

Y SI la decisión de dar carpetazo al asunto suena extraña, la justificación cae en el terreno de lo inverosímil, pues los **consejeros** determinaron que quienes denunciaron no dieron suficientes "elementos de prueba" en cuanto a tiempo, modo y lugar de los hechos.

¿QUÉ MÁS prueba que los **millones de acordeones** impresos y digitales que fueron repartidos desde semanas antes de la jornada electoral y cuya existencia fue documentada por medios, partidos y ciudadanos?

¡VAYA manera de negar con argumentos leguleyos una verdad del tamaño de una catedral!

LA REBELIÓN de **legisladores republicanos** en contra de **Donald Trump**, que comenzó con el voto de una moción relacionada con el caso de **Jeffrey Epstein en la Cámara de Representantes**, ya llegó al Senado de **EU**.

UN GRUPO de **10 senadores** del Partido Republicano se sumó a sus contrapartes demócratas para presionar al gobierno hasta que liberó 5 mil 500 millones de dólares de fondos para educación.

ASÍ ES QUE, mientras el inquilino de la Casa Blanca anda de gira por **Escocia** inaugurando un nuevo campo de golf de su propiedad, militantes de su propio partido le volvieron a dar palo... y con el driver. ¡Fore!

• • •

PARA quienes se quejan de que en **México** ya se acabó la magia, ahí está lo ocurrido en el **Edomex**, donde **60 cerdos** incautados por las autoridades **estatales y federales** se esfumaron en el aire sin que nadie viera nada... Muérete de envidia, **David Copperfield**.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** recibió el jueves pasado en Palacio Nacional al vicecoordinador de Morena en la Cámara de Diputados y ex dirigente nacional de ese partido, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, y al senador **Raúl Morón**, por lo que solo hay de dos sopas: o les ordenó calentar, como pasa en los partidos de fútbol, para un eventual relevo en las coordinaciones de San Lázaro y el Senado, o alista candidaturas en Zacatecas y Michoacán. Por cierto, ayer la mandataria sostuvo que hay que ser austeros, a pregunta expresa sobre los recientes viajes de liderazgos de la 4T a Europa.

Que la presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, dejó entrever que ya está enterada de que su aliado el Verde quiere competir de solista en los comicios de 2026 en Coahuila, y aunque todavía no inician las mesas de negociación, hay que recordar lo que pasó con el PT en la elección municipal de Veracruz, donde ese partido compitió en solitario y obtuvo triunfos en varias demarcaciones. Otro factor a cuidar es que no faltará el morenista que busque ser abandonado de siglas *amigas* para brincarse el principio contra el nepotismo en las candidaturas de los guindas. A ver.

Que la cancillería mexicana se comprometió a dar seguimiento a las investigaciones sobre el mexicano que murió el 10 de julio pasado en el condado de Ventura, California, al tiempo que se reportó que los restos de la víctima por fin llegaron a México y estarán este fin de semana en Huajúmbaro, Michoacán, para ser entregados a su familia, mientras continúan las redadas ordenadas por **Donald Trump** en todo Estados Unidos.

Que entre diversos sectores permea la pregunta de si México empezará a diversificar sus mercados, si se volverá hacia el sur sin romper con el norte, que es lo que recomiendan en la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabeza **Juan Ramón de la Fuente**, o se atienden otras voces que no están en esa dinámica. ¿Radicales o moderados? ¿Quién da más? ¿Quién puede más? He ahí otro dilema que afronta este país. —

FRENTES POLÍTICOS

1. Silenciado. Alejandro Alito Moreno, líder del PRI, ruge en redes, pero se apaga en el Congreso. El 24 de julio se lanzó contra Morena, llamándolo sin rodeos “narcopartido”. Pero un día antes, el 23, compartía abrazos con **Adán Augusto López**, coordinador de los senadores de Morena y protagonista central del escándalo por su vínculo con el caso **Hernán Bermúdez**. ¿Por qué en su tuit incendiario no menciona a don **Adán**? Un cruce de palabras fue suficiente para aplacarlo. En la Comisión Permanente, la bancada oficialista bloqueó la discusión del tema, y **Alito**, pese a su rabia digital, se tragó la lengua otra vez. Su flácida congruencia.

2. Fachada de orden. El operativo en Nochistlán, con el arresto de **Mauro Yuriel “N”**, exalcalde de Apulco, así como su comitiva interestatal delictiva, presume músculo institucional, pero no engaña a nadie. Bajo el gobierno de **David Monreal**, Zacatecas dice reducir homicidios un 87%, mientras la criminalidad muta, se adapta y se infiltra en ayuntamientos, cuerpos de seguridad y hasta mesas de paz. El exedil, acusado de homicidio y asociación delictuosa, no vivía en las sombras, despachaba hasta hace poco. La percepción ciudadana va por otro camino: los desplazamientos, extorsiones y complicidades son el pan de cada día. No se engañen.

3. Dinero sucio. Le congelaron las cuentas a **Hernán Bermúdez**, el exjefe de seguridad de Tabasco, prófugo, acusado de liderar La Barredora. Hasta ahí, buena noticia. Pero la manzana podrida está en los detalles, los casinos ligados a su red florecieron justo cuando **Adán Augusto López** era titular de Segob. ¿Coincidencia? También congelaron cuentas de familiares y socios, y clausuraron casas de apuestas que operaban bajo el amparo del “no me doy cuenta” institucional. Las fichas caen tarde. Lo que se lavó ya no regresará. ¿Y al que le tocaba vigilar? Ése sigue en el Senado, sin una sola carpeta. Ni las máquinas tragamonedas son tan descaradas.

4. Bienvenidos. Con bombo, pase de aviones y dos madrinas de la 4T, la Semar celebró la graduación de 337 cadetes en Antón Lizardo. Su titular, **Raymundo Pedro Morales**, presidió el acto, flanqueado por **Rocío Nahle** —la misma que no puede con Álamo— y **Emilia Calleja**, de la CFE, que ahora también da bendiciones castrenses. La escena fue impecable: uniforme, bandera y aviones Texan II en el cielo. Pero, en tierra firme, los marinos recién egresados se toparán con otra realidad: un país donde el crimen se infiltra en gobiernos municipales y los abrazos sustituyen a los tiros. Bienvenidos al deber.

5. “Cadena perpetua”. Mientras algunos líderes partidarios prefieren el silencio cómplice, el PAN al menos hace ruido. **Jorge Romero**, dirigente nacional blanquiazul, exige investigar a **Adán Augusto López** por su presunto rol en la incubación de La Barredora cuando gobernó Tabasco. No sólo eso, pide cadena perpetua para los funcionarios aliados del crimen. Suena fuerte... lástima que no tienen mayoría para impulsar ni un citatorio. A diferencia de **Alito**, al menos **Romero** no finge demencia. Pero de indignación simbólica también está hecha la impunidad. Son exactamente lo mismo.



Sacapuntas

MARA ES LA PRIMERA

MARA LEZAMA



► Interesante programa se presentó ayer para atener la equidad de género y combatir la violencia contra las mujeres. La Red de Abogadas por las Mujeres, impulsada por la presidenta Sheinbaum, y la secretaria del ramo, **Citlalli Hernández**, es un equipo de 838 expertas en temas jurídicos para hacer valer los derechos del sector femenino. Y resulta que la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, fue la primera gobernadora en sumarse a esa iniciativa de sororidad.



REFUERZAN LA ESTRATEGIA

ZOÉ ROBLED0

► Se coordina la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, con el director del IMSS, **Zoé Robledo**, para agilizar el programa Salud Casa por Casa. Ambos funcionarios tuvieron ayer una mesa de trabajo para definir estrategias que permitan implementar dicho proyecto en el menor tiempo posible y ampliar el número de personas atendidas.



GALLADO, PERO TRABAJANDO

MARCELO EBRARD

► Muy callado ha estado estos días el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**. Su prioridad es el cabildeo con sus contrapartes estadounidenses para evitar la imposición de aranceles de 30% a productos mexicanos y de 17.09% al tomate. El 1 de agosto próximo es la fecha límite para que logre un buen acuerdo y desactive esos gravámenes.



TERCERA VISITA A PALACIO

RONALD JOHNSON

► De nuevo, el embajador de EU, **Ronald Johnson**, visitó a la presidenta Sheinbaum, en Palacio Nacional. A la reunión lo acompañaron empresarios y otros funcionarios. Esta es la tercera vez que el estadounidense acude a las oficinas de la mandataria, y ocurre un día antes de la tercera protesta contra la gentrificación, que será en la sede diplomática.



DENUNCIA, SIN RESPALDO DE LA CÚPULA

NOEMÍ LUNA

► Varios militantes del PAN se preguntan por qué sus líderes no acompañaron a **Noemí Luna**, vicedeordinadora de los diputados, a presentar una denuncia contra el líder de Morena en el Senado, **Adán Augusto López**. No fueron con ella ni su líder parlamentario, **Elías Liza**, y menos el dirigente nacional del blanquiazul, **Jorge Romero**.



ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR

RAMÍREZ CUÉLLAR LO PONE NERVIOSO

► *Siente pasos en la azotea* el líder de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, por la reunión que sostuvo la presidenta Sheinbaum con el vicecoordinador **Alfonso Ramírez Cuéllar**. Cercanos al zacatecano especulan sobre el motivo del encuentro; en sus escenarios su coordinador no sale bien librado. Así trae la conciencia.



RAYMUNDO PEDRO MORALES

PIDE COMPROMISO A GRADUADOS

► *Leyó la cartilla* el secretario de Marina, **Raymundo Pedro Morales**, a 337 graduados de la Heroica Escuela Naval Militar. En la ceremonia, realizada en Veracruz y ante la gobernadora **Rocío Nahle**, el almirante les pidió eficacia, ética y compromiso, porque la inseguridad de nuestro país sigue siendo el principal problema.

ROZONES

› “Dato protegido” bis

Ya le respondieron al diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, quien se encuentra molesto con el hecho de que la ciudadana **Karla Estrella** esté ofreciendo disculpas cada día durante 30 días a “Dato Protegido”, como se decidió que ésta última debería referirse a la legisladora **Diana Karina Barreras**. Es sabido que la diputada, esposa de Gutiérrez Luna, la denunció y logró que la condenaran por supuesta violencia política de género, por una crítica en redes. “No sé por qué él me está hablando a mí, él no es la persona que me denunció, no es la persona ofendida supuestamente, me parece bastante fuera de lugar que ande poniendo en duda mis intenciones de cumplir con las resoluciones”, declaró ayer Karla Estrella a **Javier Solórzano** en el canal de YouTube de *La Razón*. Fue una especie de cachetada con guante blanco y al mismo tiempo un aviso, porque no tendría justificación que el morenista interviniera salvo que fuera una especie de “Dato protegido” bis, nos comentan. Uf.

› Cerco en torno a Bermúdez Requena

Y es la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad la que sigue revelando información importante sobre el caso **Hernán Bermúdez Requena**. Resulta que ayer reveló que **Humberto Bermúdez Requena**, hermano del exmandado prófugo, recién compró un departamento de 1.3 millones de dólares con acceso a un muelle de yates en la zona exclusiva de North Miami Beach. El dato es de relevancia porque resulta que ayer mismo se informó que las cuentas, tanto del exsecretario de Seguridad de Tabasco como de sus familiares y allegados, fueron bloqueadas “para combatir las operaciones con recursos de procedencia ilícita, lavado de dinero, corrupción y otros delitos financieros... Estas medidas derivan del análisis de operaciones financieras inusuales, transferencias bancarias atípicas y posibles vínculos con esquemas de simulación fiscal”. Se está cerrando el cerco en torno a Bermúdez Requena, al que ligan con el grupo criminal La Barredora.

› Otra naranja podrida, ¿y Máynez?

Silencio del dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, ante la detención del exalcalde de Apulco, Zacatecas, **Mauro Yuriel Jáuregui Muñoz**, ligado a integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación. En abril del año pasado, cuando Mauro era candidato de MC, se dio a conocer una conversación telefónica, en la que él y un capo apodado *El Geras* intentan convencer a un expolicia que se había ido del estado por amenazas, que regrese y trabaje con ellos. Aun así, el partido naranja lo mantuvo como su candidato y ganó las elecciones del 1 de junio de 2024. Mauro fue desaforado por el Congreso local un mes después de que tomó posesión y desde entonces estaba prófugo. Ayer se convirtió en un alcalde más de MC ligado al crimen organizado con los de Teuchitlán, Taxco, Tetecala, Coalcomán, Ciudad Serdán, Tlachichuca... ¿Y Máynez? Ocupado disfrutando el debut del portero Keylor Navas con Pumas, y alegre porque éste vistió uniforme naranja. ¡Eso sí que es importante! Uf.

› Nervios por marcha

Este sábado se llevará a cabo una nueva marcha contra la gentrificación en la CDMX. Hay quienes sienten un temor justificado, ya que las dos primeras no resultaron tan pacíficas como se esperaba. Esta vez se prevé que la protesta empiece en el Hemiciclo a Juárez y que de ahí los manifestantes partan en caravana hacia la Embajada de Estados Unidos. La idea es que la marcha se realice sólo por Paseo de la Reforma, pero no se descarta que a la mera hora, algunos grupos se dirijan a calles de las colonias Juárez y Cuauhtémoc, para hacer patente su rechazo al proceso de gentrificación que se vive ahí. El mayor riesgo, nos comentan, no es que los manifestantes se tornen violentos, sino que, nuevamente, aparezcan los núcleos radicales, como el llamado Bloque Negro, que se han hecho presentes en las anteriores marchas. Ellos son quienes vandalizan lo que encuentran a su paso, lo que termina por desvirtuar el origen legítimo de la protesta. Pendientes.

› Violencia en BCS

Y fue en Baja California Sur donde una jornada violenta, ayer, dejó dos hombres asesinados y uno más herido de bala. En Comondú, en el kilómetro 50 de la carretera Ciudad Constitución-Puerto San Carlos, un vehículo fue agredido a tiros y se volcó. Y en La Paz, un hombre recibió varios impactos de bala en la colonia Centro. Pudiera considerarse que se trata de casos aislados, pero no. Algo se le está complicando al gobierno del morenista **Víctor Castro**, pues es notorio el aumento de homicidios en su entidad, el cual atribuyen a una extensión de la confrontación entre facciones del Cártel de Sinaloa. Los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública indican que BCS cerró 2024 con 56 homicidios dolosos, delito que apenas al cierre del primer semestre ya contabilizaba una cifra de 50. Sólo en el mes de junio se contabilizaron 24. Lo dicho, algo se complica.

› Pasitos de una particular derecha

Y es el movimiento conservador que se denomina México Republicano el que ayer en Puebla anunció su intención de constituirse como partido político. Y resulta que entre quienes se le han sumado está **Juan Manuel Oliva**, exgobernador de Guanajuato por Acción Nacional, partido político al que ya renunció. Ayer, por lo pronto, la agrupación anunció que buscan 14 mil militantes en esa entidad, pero para sumar los que necesite para alcanzar el registro a nivel nacional. Es sabido que la ideología que esta agrupación abraza es la de derecha o, a juzgar por el perfil de los cuadros que está enrolando, hasta de derecha extrema. El actual presidente de la organización es **Iván Peña**, quien en su cuenta de la red social X afirma en un mensaje fijado que “aquellos que con sorna creen que el conservadurismo pronorteamericano en México no puede constituir un partido y gobernar, vive en otra realidad, además de lógica carece de datos, ¿les duele? Ni modo, gobernaremos”. Qué tal.

EL CABALLITO

Alistan el arranque de la Línea 4 del Cablebús en Tlalpan

:::: La construcción de la Línea 4 del Cablebús es una deuda que tiene la presidenta **Claudia Sheinbaum** desde que era jefa de Gobierno; ahora todo parece indicar que la saldará. Nos platican que este domingo se tiene previsto el arranque de



Claudia Sheinbaum

las obras de dicha línea que irá de San Nicolás a Ciudad Universitaria y el evento estará encabezado por doña Claudia. Nos recuerdan que el proyecto ejecutivo lo heredó a la actual jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, quien está impulsando otras cuatro líneas más. Por cierto, nos dicen que desde la Agencia Reguladora de Transporte Ferroviario, **Andrés Lajous** ha ayudado a avanzar en el proyecto con la realización de estudios. Sin confirmar el motivo, pero ayer también el secretario de Movilidad de la CDMX, **Héctor Ulises García Nieto**, estuvo de visita en Palacio Nacional para abordar planes, ¿habrá sido por esa línea de transporte eléctrico?

Anfitriones de Airbnb, presentes en foros

:::: Nos cuentan que en los foros que organizan los diputados locales de Morena para abordar los temas de gentrificación, los anfitriones de plataformas de hospedaje temporal cada vez levantan más fuerte la voz para que no se les rechace hasta el nivel de criminalizar su actividad, pues aseguran que se deciden por esta vía porque les resuelve una premura económica. Con esto nos dicen que son un sector que resistirá a cualquier intento de regulación, si es que las autoridades no logran un consenso, pues cabe recordar que muchos de ellos han tramitado amparos contra las reformas anteriores que limitan el número de noches y en la realidad no se aplica porque está en litigio. Así que las autoridades capitalinas deberán lograr un acuerdo con este sector, nos comentan.

Aplazan anuncio de simplificación de trámites inmobiliarios

:::: Aunque se tenía previsto que este viernes el Gobierno de la CDMX presentara un acuerdo de facilidades para la producción de vivienda social en la denominada "ciudad central" —algo que anunció la misma jefa de Gobierno, **Clara Brugada**—, hubo un cambio de agenda, por lo que será hasta la próxima semana cuando se dé a conocer esta información, adelantó el secretario de Vivienda, **Inti Muñoz**, al término del primer foro sobre gentrificación que, por cierto, nos cuentan, tuvo casa llena ante la convocatoria que se hizo en el Museo de la Ciudad de México.



Inti Muñoz

FERNANDA ZAMORA / EL UNIVERSAL

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx



Otra lógica electoral

Nuestras reglas electorales están diseñadas fijando derechos, imponiendo obligaciones y castigando su incumplimiento. Le corresponde a las autoridades vigilar que se respeten los primeros, supervisar que se cumplan las segundas, e imponer las sanciones cuando no sea así.

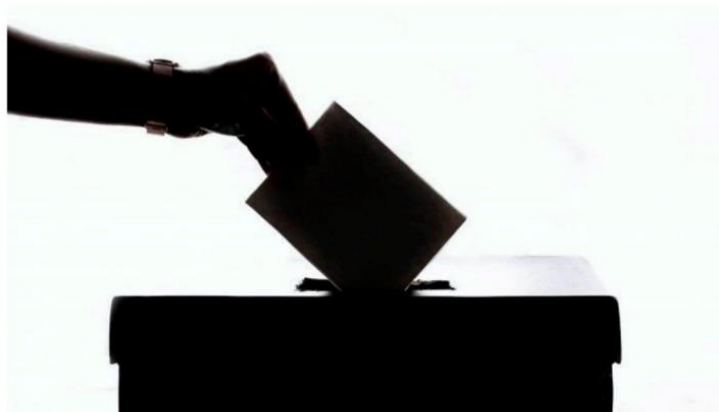
Esto es, hay una lógica de castigo en el centro de las normas electorales. ¿Sería posible darle un giro?

Pongo un ejemplo: las reglas actuales buscan aumentar la participación política de las mujeres, los pueblos y comunidades indígenas, afros, las personas de la tercera edad, entre otros grupos; para lo que fija principios, reglas o acciones afirmativas que deben atender los partidos políticos en las postulaciones de candidaturas.

Varias de estas disposiciones podemos verlas como un piso mínimo, que es obligación cumplir pero que puede llevarse a un nivel más alto.

Lo que propongo es pensar en un cambio de la lógica electoral: castigar cuando sea necesario, incentivar cuando sea posible.

Así, veamos un caso: la mitad de las candidaturas deben ser otorgadas a mujeres. Si un partido lo hace, cumple con



el mandato legal, pero ¿podría hacer más? De hecho sí, pues puede realizar diversas actividades no sólo para contar con las postulaciones, sino para lograr los triunfos de sus candidaturas.

De esta forma, ¿qué tal que una parte del presupuesto que se entrega a los partidos políticos se asigne conforme criterios que premien a los partidos que logren más triunfos para sus candidatas, o para sus candidaturas de la tercera edad, etc? Ojo, no estoy proponiendo

que se aumente la bolsa que se distribuye entre partidos, sino reservar una parte de la misma para aquellos casos donde se rebasen los mínimos legales, en beneficio de una mejor representación política, de una democracia más inclusiva.

Me podrás decir que eso es obligación de los partidos, pero lo que propongo no es premiar al que cumple, sino incentivar a que se vaya más allá del cumplimiento. En el ejemplo que puse, con que

Lo que propongo es pensar en un cambio de la lógica electoral: castigar cuando sea necesario, incentivar cuando sea posible

la mitad de sus candidaturas sean reservadas para mujeres cumple el mínimo requerido, pero si consigue ser el partido con más mujeres electas, entonces va más allá de lo exigido, y podría participar entonces en ese reparto de una cantidad adicional.

Como puedes ver, se trata de generar un incentivo positivo, no de aumentar el total del dinero que se reparte a los partidos.

Para lograr esto, habría que prever un conjunto de temas que sea importante maximizar, aquí he puesto sobre la mesa el de lograr una mayor representación política de grupos históricamente vulnerables; pero podría haber otros, que atiendan también a objetivos socialmente relevantes.

De esta manera, al menos una parte de nuestra legislación electoral cambia su lógica a una que premie el esfuerzo por lograr una democracia de mayor calidad •

La defensa de la representación proporcional

Carlos Matute González
nacional@cronica.com.mx



En un artículo esclarecedor en *El Financiero*, Luis Castro Obregón explica las insuficiencias del sistema mixto electoral, que combina el principio de mayoría relativa con el de representación proporcional, producto de la reforma política-electoral de Reyes Heróles y de las subsecuentes de 1996, 2007 y 2014, e invita a la presidenta Sheinbaum a proponer una profunda, sin arriesgar su mayoría, que evite los errores del pasado.

En la visión del ex dirigente del Partido Nueva Alianza, el sistema actual es resultado de un partido hegemónico que decide abrir, gradualmente, espacios al debate crítico mediante el acuerdo con líderes opositores organizados, que marcaron a la transición democrática como un proceso cupular partidista, en el que los candidatos en las listas eran determinados por las dirigencias nacionales, que invariablemente se autodesignaban en los primeros lugares.

En ese sentido, con errores técnico-jurídicos evidentes, como la regulación de las coaliciones, y una falta de renovación de las cúpulas partidistas, el sistema electoral fue el camino para la so-

brerrepresentación política y que haya la posibilidad que pase una reforma política que nos regrese a la normatividad política de los años setenta, con baja pluralidad en la representación.

La narrativa del oficialismo, que propone la eliminación de la representación proporcional, argumenta una supuesta falta de representatividad de este principio electoral y denuncia sus usufructuarios sólo obedecen a los intereses cupulares de los partidos políticos y carecen de todo tipo de mérito, salvo su incondicionalidad a las dirigencias. Además, sostiene que los únicos representantes populares son aquellos que ganan en las urnas por mayoría relativa.

El anuncio de la presidenta Sheinbaum sobre la proximidad de la presentación del proyecto de decreto, que contendrá la reforma constitucional en materia electoral, abrió la posibilidad de que haya un segundo periodo extraordinario en el Congreso de la Unión para su aprobación y marcó el inicio del debate para defender que haya la mayor pluralidad en la representación política, que refleje la complejidad de los intereses de la sociedad, no sólo la visión de la mayoría política.

Entre 1996 y 2018 se construyó una institucionalidad con base en la posibilidad efectiva de la alternancia en los gobiernos y expresiones políticas no subordinadas al gobierno en turno, que favoreció un auténtico control de los poderes del presidencialismo y el centralismo, que caracterizó al régimen político mexicano en los periodos de 1888-1910 y 1928-1995. Hoy dicha institucionalidad está cuestionada por los defectos de

la partidocracia, que se maximizan en el discurso y que explican el ascenso de un movimiento hegemónico de corte autoritario, y el ambiente político social es propicio para el regreso a lo malo, pero conocido.

La izquierda mexicana no destaca por su democracia interna. La verticalidad y el caudillismo ha sido su sello distintivo. Incluso, muchos de los que todavía apoyan al oficialismo están percibiendo que el pensamiento progresista es desplazado por los intereses de los transformados provenientes del tripartidismo que gobernó en las dos primeras décadas del siglo XXI. En ese sentido, es esperable que la propuesta de reforma presidencial reduzca el financiamiento público a la promoción de la democracia por la vía de los partidos políticos y limite los espacios de participación y pluralidad, bajo el argumento que ésta puede abrir oportunidades de influencia a los grupos antipatriotas y conservadores. Independientemente de las composiciones cupulares, que todavía provocan el rechazo a la partidocracia, el Congreso de la Unión tenía una composición que reflejaba la diversidad de propuestas electorales, lo que no sucedía en los años setenta, cuando el partido oficial tenía más del 90 por ciento de los cargos electorales con una fuerza electoral notoriamente inferior.

La reforma que se aprobará, afianzará la sobrerrepresentación de la mayoría, lo que cancelará las vías de regeneración de los restos de la oposición del tripartidismo derrotado en 2018. Esto, que muchos electores consideran correcto por el costo presupuestal de esas es-

tructuras partidistas poco representativas, ahoga el pluralismo y limita el acceso de los cuadros políticos y burocráticos a los cargos de mando y condiciona el ascenso o promoción a la lealtad y al padrino.

La representación proporcional controlada por las cúpulas partidistas no es sostenible, pero su eliminación lisa y llana tampoco es deseable, si el propósito de la reforma político electoral es profundizar la democracia mediante el reconocimiento y respeto del pluralismo ideológico de la sociedad. Hay otras formas más participativas como la representación proporcional con listas abiertas o la asignación de curules y escaños a primeras o segundas minorías. El debate debiera ser amplio, abierto e incluyente, lo que no será si la iniciativa presidencial se presenta en un periodo extraordinario, con un Congreso urgido de aprobarla.

La pluralidad política es un bien en sí mismo, pero no se genera espontáneamente. Hay que procurarla con partidos políticos democráticos y un sistema electoral abierto, que garantice la participación en condiciones de equidad. El desmantelamiento del autoritarismo fue lento, pero su reinstalación puede ser muy rápida, si la propuesta de reforma se reduce a la eliminación de la representación proporcional.

Profesor de la Universidad de las Américas Puebla
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
X @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



La elusiva justicia

Llevar esa responsabilidad a improvisados no sirve a nadie, ni siquiera al régimen; algunos casos de interés del gobierno podrán resolverse por consigna, pero los demás, que son la abrumadora mayoría, quedarán al garete...



Ahora el régimen contará con un sistema judicial a modo. ARACELI LÓPEZ

*A Irma Hernández Cruz,
porque tú sí te quedaste sola*

El país arrastra una gran deuda histórica que hoy se ha convertido en un factor de riesgo mayor: el déficit de justicia, que alimenta la impunidad. El régimen aprovechó el agravio social por la ausencia de justicia y certeza de derechos, pero en vez de atender sus dimensiones más críticas como la justicia local, ministerios públi-

cos, las áreas de investigación criminal y un sistema carcelario convertido en escuela y santuario del crimen, lo usó en su beneficio. El desencanto y enojo ciudadano sirvió de justificación para herir de muerte a la parte más sana, el Poder Judicial Federal; lo demás quedó intocado. Ahora el régimen contará con un sistema de justicia a modo.

La expectativa política se volverá en contra, no será porque los jueces se rebelen a la consigna política, sino porque la justicia es un ámbito complejo que exige calidad profesional y criterio

del juzgador. Llevar esa responsabilidad a improvisados no sirve a nadie, ni siquiera al régimen. Algunos casos de interés del gobierno podrán resolverse por consigna, pero los demás, que son la abrumadora mayoría, quedarán al garete. Esto beneficiará a quien tenga poder de influencia o de intimidación. La justicia a la medida del mejor postor o del más poderoso.

La impunidad persistirá lo que perfila una justicia no para el ciudadano, sino al servicio del régimen. Ya no se trata sólo de insultos y agresiones a medios, editorialistas y periodistas desde la más alta responsabilidad pública, sino de determinaciones judiciales -en este primer momento en la justicia electoral- para castigar la libertad de expresión. Los ejemplos son recurrentes y se ha utilizado la figura de violencia política de género no sólo para blindar a encumbrados personajes del escrutinio público, sino para sancionar con severidad a quienes ejercen el periodismo, incluso a ciudadanos que expresan su opinión en el ámbito digital.

Aun en el régimen no democrático se cuidaba el valor de la justicia, al menos en el ámbito federal. La transformación democrática de fin de siglo aportó lo más importante: una Corte independiente que hacía valer la Constitución frente a todo y todos. Sin embargo, lo que viene anticipa su peor momento: la elusiva justicia. ■

**MANUEL
FEREGRINO**

DE LA VOZ A LA TINTA



Resultados iniciales contra la extorsión

Hace apenas dos sábados le hablaba sobre la Estrategia Nacional contra la Extorsión presentada por el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch.

Hay que recordar que el problema más serio está limitado por lo pronto a los 8 estados que más carpetas por denuncia tienen por ese delito, como lo es el Estado de México que tiene 2 mil 049 carpetas, Guanajuato 879, Nuevo León tiene 645, Ciudad de México 602, Veracruz 585, Jalisco 178, Michoacán 124 y Guerrero 47.

Un trabajo recientemente publicado en EL UNIVERSAL y escrito por Daniela Wachauf, suma dos estados más: Querétaro e Hidalgo. Ese trabajo periodístico señala que los secuestros se cometen mayormente en 379 municipios de esos 10 estados.

Decir que los resultados presentados recientemente son producto de la casualidad sería un error. Desde hace meses se viene trabajando este tema con varias fiscalías del país seleccionando objetivos, analizando situaciones en las diferentes entidades, preparando operativos y ejecutándolos.

Hasta el momento se han detenido a 48 personas relacionadas con el delito de extorsión en diferentes puntos del país.

Destacan los casos de los operativos en Puebla donde los delincuentes, que se hacían pasar por integrantes de un cártel, usaban una cabina insonorizada, como si fuera de una estación de radio o de grabación, para llamar a la gente y desde ahí extorsionarla.

En diferentes municipios de Tabasco también se realizaron operativos y detuvieron a varias personas que operaban para el grupo delincuencia de la Barredora.

Lo mismo en Iguala, Guerrero; León, Guanajuato; en Pátzcuaro y Morelia, Michoacán. Más operativos, más detenidos.

El más grande de estos operativos preparados con tiempo se hizo con el trabajo de la Fiscalía del Estado de México y el trabajo ya en campo de la secretaría de seguridad ese estado y fuerzas federales. El más

grande hecho hasta el momento en esta materia.

Lo realizaron en 14 municipios: Ixtapan de la Sal, Ixtlahuaca, Malinalco, Tejupilco, Tenancingo, Tlatlaya, Valle de Bravo, Villa Victoria y otros. Muchos de esos municipios de sobra conocidos por la alta peligrosidad que han tenido y en los que incluso hasta han emboscado a elementos policíacos del Estado de México.

Por supuesto que el operativo (junto con otros como Restitución, Enjambre) va encaminado a combatir el dominio que por años han tenido los hermanos Olascoaga, apodados el Pez y la Fresa, cabezas visibles de la Familia Michoacana.

La actividad de ese grupo consistía en acaparar perecederos como carne, pollo, material de construcción y diversas mercancías que se vendían a la población ya con un sobreprecio que era precisamente el cobro que tenían que agregar a sus productos los originales vendedores para entregarlo a los extorsionadores.

Otra vez, y perdón si sueno a disco rayado, pero esta estrategia contra la delincuencia organizada del gobierno federal, y que está siendo acompañada por varios estados del país, ya urgía y sigue urgiendo a miles y miles de personas expuestas y que quizá ya han sido víctimas de este delito. Una vez más, delito que creció ante la indolencia del gobierno de López Obrador de no enfrentar al crimen. ●

Periodista. @ConFeregrino

**Esta estrategia del gobierno federal
contra la delincuencia organizada, ya
urgía y sigue urgiendo a miles y miles.**

ALEJANDRO MORENO

Inacción gubernamental

Si algo ha caracterizado al gobierno de Morena es su escandalosa inacción. No importa el problema ni su gravedad, la respuesta es siempre la misma: “estamos trabajando”. Una frase hueca, repetida como mantra, que lejos de tranquilizar, irrita e indigna a una sociedad cada vez más golpeada por la realidad.

Faltan medicinas en hospitales públicos, lo cual pone en riesgo la vida de millones de mexicanos, incluidos niños con cáncer y personas con enfermedades crónicas. ¿Qué responde el gobierno? Que están trabajando. Pero la verdad es que el desabasto persiste, los centros de salud colapsan y la dignidad de los pacientes es ignorada.

El número de asesinatos, secuestros y desapariciones no deja de crecer. El país está sumido en una crisis de violencia que pareciera no tener fin. Mientras tanto, desde Palacio Nacional se repite sin cesar: “estamos trabajando”. ¿En qué? No se sabe, porque lo cierto es que los grupos criminales operan con total impunidad, incluso con indicios alarmantes de connivencia con autoridades.

Estados Unidos ya no disimula su preocupación. Aranceles, advertencias diplomáticas y señalamientos directos sobre los vínculos de Morena con el crimen organizado forman parte del nuevo lenguaje bilateral. La respuesta, una vez más: “estamos trabajando”. Pero mientras tanto, la reputación internacional de México se deteriora y los inversionistas huyen.

Miles de empresas han cerrado sus puertas, millones de empleos se han perdido, y el aparato productivo nacional está severamente dañado. El gobierno, en lugar de generar condiciones para la recuperación, prefiere dar excusas. Otra vez: “estamos trabajando”. Pero el desempleo crece, la informalidad se expande, y las oportunidades desaparecen.

El gusano barrenador, erradicado hace más de 20 años, ha reaparecido. Una muestra clara de la inanición institucional que sufre el país y del caos en la frontera sur, donde no hay control sanitario, ni seguridad ni planeación. Y sí, lo adivinó: “estamos trabajando”.

Pemex, en lugar de fortalecerse, ha sido devastada por el huachicol institucionalizado. En lugar de combatir el robo de combustible, se tolera y, en algunos casos, se encubre. Los números son alarmantes, pero el discurso oficial no cambia: “estamos trabajando”.

Uno de los golpes más duros al futuro del país: un millón de niñas, niños y jóvenes han abandonado la escuela. A la par, las adicciones crecen, al igual que la participación de menores en delitos graves. ¿Dónde está el Estado? ¿Qué estrategia hay? Ninguna. Solo el consuelo vacío del “estamos trabajando”, mientras el tejido social se desintegra.

La realidad es brutal: el gobierno de Morena no se está ocupando de nada. Su indiferencia ha dejado que los problemas crezcan, se multipliquen y cobren la vida, el patrimonio y el futuro de millones de mexicanos. Detrás de cada “estamos trabajando” se esconde una administración pasiva, negligente y cómplice del deterioro nacional.

La inacción no es un error: es su sello de gobierno. Y cuando el Estado se rinde, es el pueblo el que paga con la vida. ●

Presidente Nacional del PRI



JORGE TRIANA

La manzana de Adán

En el mito bíblico, la manzana representa el conocimiento prohibido, la caída, el pecado original. En la política mexicana, la manzana de Adán tiene apellido: López. Y aunque el guion suene divino, el pecado aquí es profundamente terrenal.

Adán Augusto López Hernández no mordió la manzana: la cultivó, la protegió y hoy la reparte entre sus allegados como si no tuviera que rendir cuentas. Lo suyo no es un caso aislado de abusos y excesos, sino la personificación del poder impune, la red de complicidades, el cinismo convertido en escudo y el silencio como estrategia.

La evidencia más reciente de esta podredumbre es el caso "La Barredora", revelado en documentos oficiales de la Sedena. Desde 2019, el Ejército mexicano identificó a Hernán Bermúdez Requena, entonces secretario de Seguridad Pública de Tabasco y nombrado por Adán Augusto, como pieza clave de

una red criminal vinculada al Cárter Jalisco Nueva Generación. El grupo, conocido como La Barredora, operaba una estructura dedicada al huachicol, la extorsión, el narcotráfico y el tráfico de personas... con protección institucional. En llamadas interceptadas, los propios delincuentes se referían a Adán Augusto como "El Tío", reconociéndolo como su respaldo político.

Bermúdez no operaba a espaldas del gobierno, sino bajo su sombra. Y cuando las advertencias llegaron a Palacio Nacional —porque llegaron, documentadas por el Ejército desde 2021— nadie actuó. ¿Qué tan alto llegó la protección? ¿Quién más lo sabía? ¿Y por qué, con toda esa información, se le permitió huir del país?

Pero el escándalo de "La Barredora" es solo el corazón de un árbol podrido con muchas ramas. Entre muchas otras, está el caso Chiapas, donde el entonces gobernador Rutilio Escandón asignó 500 millones de pesos al operador de Rosa-

linda López Hernández, funcionaria del SAT y hermana de Adán Augusto. Se sospecha que esos recursos financiaron espectaculares y estructuras territoriales durante su intento por convertirse en candidato presidencial.

Está también el caso de Luis Humberto Montaña, amigo cercano y operador político de Adán Augusto, quien recibió más de 8 mil millones de pesos en contratos públicos durante gobiernos morenistas y acumuló 14 propiedades sin justificación patrimonial. Hoy trabaja en el Senado y ocultó sus empresas en su declaración oficial.

Otro episodio escandaloso es el de las Unidades Médicas Móviles en Chihuahua, promovidas por la senadora Andrea Chávez. Las ambulancias fueron operadas por FMedical, empresa de Fernando Padilla Farfán, empresario cercano a Adán Augusto y beneficiario de contratos públicos por más de 2 mil millones de pesos. La imagen de Chávez aparecía en las unidades, financiadas supuestamente con "donativos privados". ¿Campaña encubierta? ¿Triangulación de recursos?

La cereza de este pastel envenenado es la "Ley Garrote", impul-

sada por el propio Adán Augusto como gobernador de Tabasco en 2019. ¿Su objetivo? Criminalizar la protesta social y castigar con prisión a quienes se opusieran a obras del gobierno. Una legislación diseñada para silenciar, no para garantizar el orden.

En cualquier democracia funcional, un personaje con este historial ya habría renunciado. Estaría siendo investigado penalmente, separado del cargo e inhabilitado políticamente. Pero en México, Adán Augusto no solo sigue impune: sigue en el Senado, sigue blindado, y sigue siendo —a la vista de todos— el político más cercano a Andrés Manuel López Obrador.

Y es aquí donde la mordida de la manzana se vuelve colectiva. Porque esto no es solo el retrato de un político sin escrúpulos, sino el reflejo de un régimen que lo permite, lo premia y lo protege. ¿Qué tanto sabía el expresidente? ¿Qué tanto consintió? ¿Hasta dónde llega su responsabilidad?

La manzana de Adán ya cayó del árbol. Está podrida. Y todos estamos viendo, en silencio, cómo se la siguen repartiendo. ●

Diputado federal

**ANA LAURA
MAGALONI**


¿Gobernó o no Adán Augusto en Tabasco con un pacto con el CJNG? Más allá de su responsabilidad personal, la pregunta es estructural.

Pactar o no pactar

El caso de Adán Augusto López plantea preguntas fundamentales a la militancia de Morena y a sus cúpulas. Más allá de que hasta ahora no existe ninguna acusación formal en contra del senador, lo cierto es que este asunto implica una interrogante más abstracta y general: para Morena ¿se vale o no se vale pactar con los grupos criminales? Dicho en otros términos, ¿cuál es la ruta imaginaria y los valores que comparten la mayoría de las y los militantes de Morena?

Como todos sabemos, el secretario de Seguridad Pública en Tabasco durante el sexenio de Adán Augusto, Hernán Bermúdez Requena, está prófugo. Tiene una orden de aprehensión por asociación delictuosa, extorsión y secuestro. Se le acusa de liderar una red criminal vinculada al Cártel Jalisco Nueva Generación. Su fuga y la investigación federal activa desde 2024 han desencadenado una tormenta política. La presidenta Claudia Sheinbaum y varios actores han pedido a Adán Augusto que dé explicaciones. El senador permaneció varios días en silencio y, cuando habló, no aclaró mucho de todo lo que se especula al respecto.

Bermúdez fue nombrado secretario de Seguridad Pública de Tabasco por el entonces gobernador Adán Augusto en diciembre

de 2019. Su salida se formalizó a inicios de 2024. En ese periodo, Tabasco vivió una pequeña reducción en los homicidios dolosos, que pasaron de 565 en 2019 a 271 en 2023. Sin embargo, tras su salida, los homicidios se dispararon: 921 en 2024, el número más alto desde que hay registro. Esa secuencia —reducción de violencia durante su gestión, colapso tras su salida— apunta a un patrón conocido: la estabilidad no fue producto de instituciones funcionales, sino de acuerdos informales con actores criminales.

La pregunta de fondo es: ¿gobernó o no Adán Augusto con un pacto *de facto* con el CJNG? Más allá de su responsabilidad personal, la pregunta es estructural. ¿Cuántos municipios y entidades federativas en México cuentan con formas de gobernabilidad basadas en arreglos o pactos con grupos criminales? ¿Qué deben hacer Morena y la Presidenta al respecto?

Durante décadas, en muchas regiones del país, el orden se ha sostenido a través de pactos con las autoridades para que toleren ciertas actividades ilícitas a cambio de una reducción en la violencia visible. Pactar o no pactar con organizaciones criminales no es solo una decisión táctica. Es un dilema estructural sobre el tipo de autoridad que se ejerce. Pactar puede

reducir temporalmente los homicidios y facilitar gobernabilidad en regiones con presencia armada. Pero ese orden es precario: depende de acuerdos frágiles, reproduce la impunidad y fortalece a actores que desafían al Estado. No pactar, en cambio, implica enfrentar directamente a esas redes, lo cual puede detonar violencia en el corto plazo y desestabilizar estructuras locales. Ambas rutas tienen costos. Sin embargo, pactar siempre erosiona la legitimidad institucional. No pactar siempre exige capacidades estatales que en muchos casos aún no existen. Gobernar implica elegir entre estos riesgos. Pero sobre todo, implica definir qué forma de gobernabilidad es legítima y sostenible.

Claudia Sheinbaum, desde que fue jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ha seguido una política de seguridad estricta. Para ella, pactar es siempre equivocado pues los pactos terminan siendo insostenibles y contraproducentes. La gran diferencia entre el obradorismo y el proyecto de Sheinbaum quizá esté aquí: en sus creencias profundas acerca de cómo se construye paz y cooperación social en los territorios violentos. Gobernar sin pactar no es solo una estrategia. Es una redefinición del sentido mismo del poder y de los desafíos íntimos que conlleva ejercerlo.

JORGE VOLPI
@jvolpi



En los casos de García Luna y Bermúdez Requena, los dos extremos de nuestra clase política abrazan la misma incongruencia.

Iguales

¿Puede un jefe no saber lo que hace su subordinado directo? ¿Puede un político no saber lo que hace su brazo derecho? Más aún: ¿puede un Presidente o un gobernador no saber qué hace su secretario de Seguridad Pública? Esta es la pregunta que ha rondado –y, en buena medida, definido– la vida pública mexicana en los últimos años. Y la misma que hoy adquiere, en un nuevo giro, una relevancia crucial.

¿Podía no saber Felipe Calderón que Genaro García Luna, en quien había depositado toda su confianza y a quien encargó su *guerra contra el narco* –sin duda la acción más importante y, por desgracia, perdurable de su gobierno–, mantenía vínculos ilícitos justo con esos mismos criminales a los que a diario presumía combatir? La pregunta hoy es, por cierto, idéntica: ¿podía Adán Augusto López no saber que Hernán Bermúdez Requena, uno de sus hombres de mayor confianza, en quien depositó las labores de seguridad de Tabasco –el problema más acuciante de su mandato–, mantenía vínculos ilícitos justo con esos mismos criminales a los que a diario presumía combatir?

nocido como “La Barredora”, la oposición en su conjunto apenas tardó en responder a la pregunta inicial con un contundente *no*: no es verosímil que Adán Augusto López, hoy presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, desconociera las actividades delictivas de quien fuera su hombre fuerte en Tabasco. Entretanto, todo el entorno de Morena se apresuraba a salir en su defensa, insistiendo que el exgobernador había sido engañado por su secretario, cuyos tejemanejes jamás llegó siquiera a sospechar.

Este es el más vivo retrato del México de hoy: un lugar en el que, frente a una situación idéntica –dos policías que traicionaron a los ciudadanos y se pusieron al servicio de aquellos a quienes debían perseguir–, los dos extremos de nuestra clase política se comportan de la misma forma, abrazando la misma incongruencia, solo para salvar a uno de los suyos. Sí: son *iguales*.

No hablamos de un asunto menor: desde que Calderón lanzó la *guerra contra el narco*, la violencia se ha vuelto catastrófica: disminuirla o contenerla ha sido la promesa de cada político desde

La mayor prueba de la incongruencia e irresponsabilidad del conjunto de nuestra clase política se halla en la manera en que sus distintos actores han respondido a esta cuestión. Desde que Genaro García Luna fue detenido en Dallas el 10 de diciembre de 2019, acusado de aceptar sobornos del Cártel de Sinaloa, Andrés Manuel López Obrador y cada uno de sus seguidores, ahora reagrupados en torno a Claudia Sheinbaum, respondieron con un contundente *no*. Resulta inverosímil –argumentaron una y otra vez– que el presidente de la República desconociera las actividades criminales de una figura tan próxima y relevante para él. Entretanto, el PAN se apresuraba a salir en defensa de Calderón, insistiendo en que el Presidente había sido engañado por su secretario, cuyos tejemanejes jamás llegó siquiera a sospechar.

Frente a la orden de aprehensión que pesa sobre Hernán Bermúdez Requena, identificado por fuentes militares como el *Comandante H* o *El Abuelo* y presunto cabecilla del grupo criminal co-

entonces. Para ello, el gobernante en turno debería estar obligado a elegir a la mejor persona posible: la cuestión, como parece deducirse de estos dos casos –y muchos otros semejantes–, es que *solo* puede enfrentarse a los distintos grupos criminales que controlan el país alguien capaz de negociar con ellos, o de asimilarse con ellos. En otras palabras: parecería que tanto Calderón como López Hernández escogieron a figuras como García Luna o Bermúdez Requena a causa de su *flexibilidad* y optaron por dejarles las manos libres –con la consigna de *no* enterarse de sus actos–, siempre y cuando fueran capaces de disminuir los índices delictivos.

Tal vez sea cierto que ni Calderón ni López Hernández *sabían* de la corrupción de sus brazos derechos, pero lo más probable es que fuera así porque desde el principio prefirieron *no* saberlo. En cualquier caso, la responsabilidad política debería ser idéntica y, sin duda, uno y otro deberían pagar un altísimo precio por su conocimiento o su ignorancia.

El PAN se apresuraba a defender a Calderón, insistiendo en que había sido engañado por su secretario.

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO

**El Diablo Veytia
de Adán Augusto y la 4T**

En recuerdo amoroso de Freya, la menor de mis tres hermanas, que recién falleció.

Cada vez que lo consideré pertinente, pregunté: ¿No sabía Vicente Fox que su director de la Agencia Federal de Investigación (AFI) entre 2001 y 2006, Genaro García Luna, tenía vínculos con el crimen organizado?

Años después, cuestioné en mis textos:

—¿No sabía Felipe Calderón que su secretario de Seguridad Pública entre 2006 y 2012, Genaro García Luna, tenía nexos con el crimen organizado?

Lo escribí varias veces: si esos dos expresidentes no supieron nada, qué mal. Muy mal. Vaya deficiencias de investigación en sus gabinetes civiles y militares y vaya controles de confianza tan inservibles tenían, si acaso contaban con ellos.

Una absoluta vergüenza.

También lo expuse reiteradamente: si los dos ex presidentes sí supieron que García Luna tenía semejantes compromisos delincuenciales y lo ocultaron porque consideraban que el señor era “muy eficiente”, entonces todos estos años han sido cómplices de las imputaciones que se le han hecho al supercopy y deben ser investigados para que, en su caso, sean llevados ante la justicia por asociación delictuosa o negligencia.

Es simple: eran muy ineptos

o fueron muy corruptos Fox y Calderón.

Y al final, también he preguntado: —¿No se enteraron de nada entre 2012 y 2018 Enrique Peña Nieto ni los miembros de su gabinete de seguridad? ¿No investigaron a sus antecesores? Si no supieron nada, qué incompetencia, y si tuvieron conocimiento y encubrieron por “razones políticas”, peor.

Luego tuvimos otros casos aberrantes, también en tiempos de Peña Nieto: el de Edgar El Diablo Veytia, fiscal de Nayarit entre 2013 y 2017, detenido por narcotráfico en Estados Unidos... ¿cuando todavía estaba en funciones! ¿No se enteró de nada el entonces gobernador priista Roberto Sandoval? ¿Nada? Mal. ¿Sí sabía? Imperdonable.

¿Y el gobierno de Peña Nieto? ¿Nada? ¿En cuantas reuniones de seguridad con civiles y militares estuvo Diablo Veytia a lo largo de cinco años? ¿Cuántos documentos confidenciales le compartieron, cuyo conocimiento benefició a sus socios criminales? El hombre no sólo fue imputado sino juzgado y sentenciado... pero en Estados Unidos, lo mismo que García Luna.

Acá, nada.

Ahora voy a otro sexenio, lector-lector, el de Andrés Manuel López Obrador y sus compañeros de ruta, y les doy exactamente el mismo trato: sin miramientos. Entre 2019 y 2024, cuando Hernán Bermúdez Requena fue secretario de Seguridad y Protección Ciudadana de Tabasco, ¿Adán Augusto López Hernández no supo de los presuntos vínculos de ese señor con el crimen organizado? Vaya, ¿no se enteró nunca que su Secretario de Seguridad presuntamente era el líder de un grupo delictuoso llamado La Barredora? ¿No supo nada en su tiempo de gobernador de Tabasco -entre 2021 y 2023- cuando él mismo lo nombró? ¿No se percató que nombraba a un presunto criminal al frente de las tareas de seguridad?

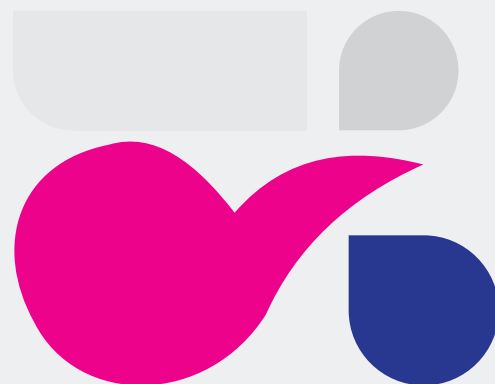
¿Tampoco se enteró de algo cuando se desempeñó como Secretario de Gobernación de López Obrador entre 2021 y 2023 y el sujeto seguía en el gobierno tabasqueño al lado del gobernador interino Carlos Manuel Merino Campos?

¿Nada? ¿En serio no supo nada de nada? Si se comprueba que Bermúdez Requena era un cínico criminal y que el hoy senador López Hernández lo tuvo como su Diablo Veytia particular, es decir, que lo encubrió o fue negligente, la Presidenta de la República, la FGR y la 4T entera tendrán ante sí la coyuntura perfecta para, sin linchamientos pero con mano firme (no es lo mismo que mano dura), demostrar que tienen principios y que no son iguales a sus corruptos e ineptos antecesores. Tengan claro, damas y caballeros de Morena: este caso se va documentar profusamente... ●

**¿No se percató que nombraba a un
presunto criminal al frente de las ta-
reas de seguridad?**

OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo





SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Un año sin el Mayo y sin paz en Sinaloa

Ha pasado un año de que Estados Unidos se llevó a Ismael Zambada García y el gobierno de México sigue en la ignorancia de lo sucedido aquel 25 de julio de 2024. Uno de los capos más buscados del narcotráfico fue secuestrado y sacado del territorio nacional sin que el entonces presidente López Obrador —que presumía saberlo todo— fuera informado del operativo coordinado por agencias estadounidenses y del que nunca se enteraron (eso dice la versión oficial) ni la Presidencia de la República ni las áreas de inteligencia militar del país.

Y con la extracción del Mayo Zambada, lamentada y reclamada hasta el cansancio por el entonces mandatario, también se cumple un año de que inició la descomposición de Sinaloa, en donde dos meses después de que se llevaron al Capo, estalló una violenta guerra entre facciones del

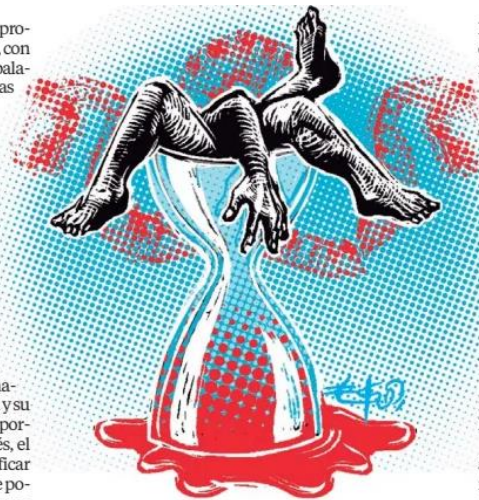
Cártel sinaloense que alteró la vida y tranquilidad del estado y de su capital Culiacán, convertida en zona de guerra, donde sus habitantes cumplen ya 10 meses de vivir en la total anormalidad, entre el terror de balaceras, fuegos cruzados, asesinatos, robo de autos y desapariciones.

Los saldos de tener un gobierno desinformado y un entonces presidente que andaba metido en las elecciones, como promotor y jefe de campaña de su candidata y su partido, ni se enteró de lo que planearon y ejecutaron en sigilo desde Washington, han sido desastrosos. El silencio del gobierno estadounidense y el no haber compartido la información de sus planes para secuestrar al Mayo Zambada y sacarlo del territorio nacional, fue la primera señal de que al gobierno mexicano, encabezado entonces por López Obrador, le habían perdido la confianza

y que su estrategia de cobijo y protección a los cárteles de la droga, con los cuestionados “Abrazos, no balazos”, ya estaba en la mira de las agencias estadounidenses.

Antes de que entregara el poder, López Obrador nunca ordenó al Ejército a utilizar toda su fuerza —que la tiene y es muy superior a cualquier cártel y con más razón al de dos facciones de uno de ellos— para apaciguar a los hijos del Mayo Zambada y de Joaquín Guzmán Loera. “¿Por qué no entran con todo las Fuerzas Armadas y aplastan a las dos facciones. No pueden hacerlo?, le preguntaron al general y su respuesta de entonces explica por qué hasta hoy, 10 meses después, el gobierno federal no logra pacificar totalmente al estado: “Claro que podemos, si nos dan la orden, en unos días acabamos con ellos, el problema es que esa orden no llega”.

Y todavía ayer, que se cumplía el año de la captura del Mayo Zambada, a la Presidenta le preguntaron si en algún momento acabarían con la guerra en Sinaloa y si el conflicto armado que vive esa entidad tiene salida: “Estamos trabajando y vamos a pacificar Sinaloa, eso va a ser así. Y se trabaja todos los días. Por supuesto que se va a pacificar Sinaloa. Ahora, es importante como se dio esto y la valoración de cómo fue la intervención en su



momento, de agencias o instituciones del gobierno de Estados Unidos, hace un año, para provocar lo que ha ocurrido durante este año. Sí es importante que se analice.

Es decir, que un año después, la

Presidenta sigue en la misma lógica que su antecesor: lo que pasa en Sinaloa es culpa de Estados Unidos y no del gobierno de México. Y si bien ella se compromete a que pacificará el estado, tampoco dice para cuándo lo logrará. Mientras, Donald Trump y sus halcones presionarán cada vez más a la Presidenta de México para que se decida a aceptar la ayuda que le ofrecen y acabar de una vez por todas con los cárteles. Y en la medida que la Presidenta siga perdiendo tiempo con estrategias lentas y de mediano plazo, los golpes desde Washington continuarán para el país y para su gobierno, tensando cada vez más la vital relación con el vecino del norte.

Justo ayer la Presidenta respondió a una pregunta en su conferencia matutina deslindándose de los narcos y sus abogados: “Yo no hablo con abogados de narcotraficantes ni con narcotraficantes”, dijo soltando una risita. Y si ella no lo hace ¿por qué sigue protegiendo y acatando órdenes de los que sí hablaban con los narcos?... Los dados cierran con Serpiente Doble. La semana fue intensa. ●

En la medida que la Presidenta siga perdiendo tiempo con estrategias lentas, los golpes desde Washington continuarán para el país y para su gobierno.



LETICIA BONIFAZ

El Chicharito no está solo

El Chicharito no está solo. Tan es así que la carta de aparentes disculpas comienza agradeciendo “a todos los que me han apoyado”. Lo cierto es que hoy hay muchos que como él no saben qué hacer con su masculinidad en esta época en la que los roles tradicionales se han transformado.

Es perfectamente válido preguntarse cuál es el nuevo rol, pero no por ello asignar los tradicionales en los que la mujer quedaba subordinada y en desventaja. El Chicharito quiere volver al esquema del hombre proveedor a cambio de una casa limpia y de hijos bien cuidados. ¿Y si proveen los dos y si la responsabilidad de la casa limpia y el cuidado se comparte?

Resulta difícil pensar que un buen día, así, de la nada, el Chicharito -que aunque ya no está en su mejor momento futbolístico, sigue teniendo influencia en millones de

seguidores-, decidió reflexionar sobre los roles de género y grabar un video donde dice lo que cree y siente. ¿Fue una idea aislada? No lo creo. El Chicharito no está solo, hay toda una estrategia a nivel mundial que está buscando, con muchos recursos económicos, revertir los avances que las mujeres hemos logrado en una lucha continua de al menos un siglo.

En este espacio abordé, hace algunas semanas, lo que fue la Cumbre Mundial sobre la Mujer en México en 1975 y lo que entonces eran los temas en la mesa. Una mujer que estuvo activa en ese año y en los previos y posteriores fue Anilú Elías. Traigo a cuento su participación porque ella comenta que en el emblemático año, decidió entrevistar a Octavio Paz para preguntarle su opinión sobre el movimiento de las mujeres. Paz respondió: “Opino que ustedes están haciendo guerra nuclear. Están ata-

Urge seguir hablando de las masculinidades positivas y los nuevos roles.

cando al poder en el núcleo. Comparadas con su movimiento, todas las demás revoluciones de la Humanidad quedan como meros epifenómenos”. Quedé boquiabierto comenta Anilú, porque la aseveración me pareció muy exagerada; pero la sorpresa mayor vino cuando yo ya estaba por irme y él ya cerraba la puerta de su apartamento. Me preguntó de pronto. ¿Y están ustedes preparadas para la contrarrevolución? No supe qué responder. No entendí entonces el significado de su pregunta. Dice la veterana feminista: “Hoy nos queda claro a todos de qué hablaba entonces. Se ha declarado en todo el mundo esa anunciada contrarrevolución. Feminicidios, secuestros, desapariciones, violaciones, castigos ancestrales y bárbaros que se vuelven aplicar son apenas una muestra de la guerra que el Pa-

triarcado ha desatado para aplastar la lucha de las mujeres por alcanzar libertad y derechos”. “En aquellos días de 1970 había mucha piedra que picar y muchos esfuerzos apenas empezaban a hacer mella en el machismo que, en mayor o menor grado, se padece en todo el planeta.”

Los dichos del Chicharito y las reacciones generadas nos muestran qué lejos estamos de que esté claro dónde nos encontramos y qué falta por hacer para seguir construyendo una sociedad igualitaria y justa. El Chicharito se compromete a expresarse con mayor claridad. ¡Estuvo clarísimo lo que dijo! Tal vez lo que no ha quedado claro es que el feminismo lo que busca es la igualdad y una vida libre de violencia para las mujeres. Urge seguir hablando de las masculinidades positivas y los nuevos roles para que no sólo el Chicharito, sino varios más, encuentren en sus palabras su mejor versión de sí mismos en beneficio de su entorno inmediato y de la sociedad en su conjunto. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz

Estados Unidos era un país que recibía a los más vulnerables del mundo. Ahora, con las redadas migratorias, es un país cruel con los más débiles.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



El país de la persecución

MADRID.- Camino por las calles de la capital española y nadie me persigue. Tampoco veo a hombres encapuchados, sin identificación, deteniendo a latinoamericanos y metiéndolos en camionetas negras. Ni a agentes fuertemente armados rompiéndoles los vidrios del auto a personas que se niegan a dar su información privada a policías que no llevan una orden de arresto. Se nota que estoy muy lejos de Estados Unidos.

Antes de llegar a Madrid estuve en la estupenda ciudad de San Sebastián y, más allá de comer extraordinariamente bien, brincando de un bar al otro, sin reservación y solo siguiendo la vista y el olfato, me sorprendió que no vi un solo policía durante dos días. Eso, por supuesto, no significa que no haya policías sino, sencillamente, que yo no los vi. Pero llama la atención que una ciudad que atrae a miles de viajeros y que se queja de la "turistificación" de su parte vieja, no vea la necesidad de tener una fuerte

presencia policial.

En el hotel me preguntan de dónde vengo y cuando digo que de Estados Unidos hay un silencio incómodo. Y luego una especie de solidaridad. Me preguntan de Trump y de las redadas que ven por televisión y luego sueltan un aire de incredulidad, un cómo es posible que algo así esté ocurriendo en el país más poderoso del mundo.

Estados Unidos era un país que recibía a los más vulnerables del mundo. Bueno, me recibió cuando México todavía no era una democracia y cuando la censura de prensa bajaba directamente desde la Presidencia a todos los medios.

Estados Unidos ahora es un país donde persiguen a los más débiles, a los que más ayuda necesitan, a quienes huyeron de sus países para buscar un trabajo mejor, una mejor educación para sus hijos y un poquito de asistencia médica. Hay cientos de departamentos de policía que antes daban multas de tráfico y que ahora son cómplices y participantes de las redadas. ¿Con qué confianza vas a denunciar un cri-

men con la policía si sospechas que te puede detener a ti solo por la manera en que te ves o por tu acento al hablar inglés?

El gobierno dice que no, pero la realidad es que están realizando redadas en zonas hispanas y utilizando el perfil racial para detener a migrantes. Basta ver lo que ha pasado en Los Angeles y en otras ciudades de California. Si pareces hispano o latinoamericano, si hablas español e incluso si frecuentas ciertas zonas de la ciudad, corres el riesgo de ser detenido y, si no tienes papeles, deportado.

La idea original, la que Trump y sus correligionarios impulsaron durante la campaña presidencial, era que iban a ir por los inmigrantes que hubieran cometido algún crimen. Pero no engañaron a nadie al decir que querían realizar las mayores redadas en la historia de Estados Unidos. Y eso es lo que están haciendo, sembrando el terror en las comunidades de latinos e inmigrantes.

Dicen que van a buscar a los criminales pero luego hay lo que llaman

"arrestos colaterales". Se trata de personas que estaban en el lugar y en el momento equivocados y que, al no demostrar que tienen los documentos para vivir legalmente en el país, también son detenidos.

Nadie se salva. Acabo de entrevistar a una joven de 23 años, que llevaba 12 viviendo en Estados Unidos, y que prefirió autodeportarse a México para evitar las humillaciones de un centro de detención. Y un padre, también mexicano, me contó cómo fue detenido su hijo, que viajaba como turista, en una autopista de la Florida. Tras ser arrestado, le pidió ayuda a su hermano, y al llegar el hermano también fue detenido. Los dos están ahora en las inhumanas jaulas de la cárcel de "Alcatraz de los Caimanes" en medio de un pantano floridano.

No, nada va a mejorar. Al contrario. Se acaba de aprobar un nuevo presupuesto que añadirá 10 mil nuevos agentes de migración y otros centros de detención. Y el gobierno quiere llenarlos.

Ante este terrible panorama, siempre sirve tomarse un *break* en España o en cualquier otro país para darse cuenta de que el mundo no es tan desalmado como Estados Unidos. (Desalmado es una palabra fuerte; nada peor que perder el alma). Estados Unidos es una nación que tiene tanto que dar y que, en cambio, su actual gobierno ha decidido presumir de su propia crueldad. Ahora es el país de las persecuciones.

365
DÍASCiro Gómez Leyva
X: @CiroGómezL

La culpa es de la maestra y taxista Irma

Un reporte producido, al parecer, por las autoridades de Veracruz marcaba que la maestra y taxista **Irma Hernández Cruz** participaba con un grupo en el cobro de cuotas a taxistas en la zona de Álamo. La sexagenaria **Irma** habría tratado de cambiar de grupo y en represalia la secuestraron, obligaron a grabar un videomensaje y mataron. ¿Es cierto eso? Por lo visto, el Gabinete de Seguridad del gobierno federal le concedió una temprana validez al reporte y difundió un también temprano

comunicado donde circunscribe este hecho de horror a “una disputa entre grupos delictivos por el cobro de cuotas”. Luego, la presidenta **Sheinbaum** expresó “que deben investigarse las condiciones” en que esto ocurrió, “que se clarifique cómo fue la muerte de esta mujer”. Y sobre esas conjeturas (que quizá sean sólidas), el nuevo gobierno se monta en el viejo discurso del enfrentamiento entre “ellos”. Al hacerlo reconoce que “ellos” siguen estando allí, controlando, secuestrando, torturando,

● Irma
Hernández Cruz

matando, mandando; que a través de la plata o el terror, “ellos” siguen siendo dueños de las maestras **Irmas**. Qué pobreza policiaca, política y humana envuelven estas explicaciones de que una mujer secuestrada, exhibida y asesinada fue, en realidad, “una disputa entre grupos criminales”.



Últimas palabras de Irma: "Con la mafia no se juega o terminarán como yo..."

¡Ah, bueno! Dice la gobernadora morenista **Rocío Nahle** que a **Irma Hernández**, 62 años, taxista de aplicación, no la mató la mafia veracruzana por negarse a pagar la extorsión en el municipio de Álamo, al norte del estado.

Sólo la secuestró, la esposó, la arrodilló, la obligó a grabar un video en el que pide a los taxistas pagar la cuota, la violentó, y eso le provocó un infarto.

Menos mal. Ya andaba yo mal juzgando el tema de la seguridad en Veracruz.

"Con la mafia veracruzana no se juega o terminarán como yo", fueron las últimas palabras que dijo la maestra en el citado video.

Muy echada para adelante, **Nahle** escribió ayer en X: "El lamentable asesinato de la maestra **Irma Hernández** no quedará impune..."

¿Dónde he oído eso?

Más tarde, la gobernadora reposteo un mensaje de la Fiscalía de Veracruz en el que informa que se investiga a dos detenidos por su probable participación en la privación de la libertad de la también taxista.

En el video del horror vimos una docena de encapuchados, que se reivindicaban de la mafia veracruzana, detrás de la maestra hincada. Todos llevaban armas largas para intimidar.

La presidenta **Sheinbaum** fue interrogada sobre la muerte de la taxista. Dijo: "Desde que se anunció la desaparición de esta persona, hubo colaboración con el Gabinete de Seguridad. En este momento se está colaborando con la Fiscalía de Veracruz y con la gobernadora para llegar al fondo de estos hechos y que no haya impunidad".

El caso no es aislado. El Observatorio Universitario de Violencia Contra las Mujeres, citado por el panista **Jorge Romero**, dice que, en lo que va del año, han sido asesinadas por lo menos 30 de ellas.

"**Irma** no era una amenaza. No era criminal. Era una mujer trabajadora que se ganaba la vida con dignidad, en un país donde miles de mexicanas viven en la precariedad y el miedo. Era víctima del cobro de piso. El crimen organizado la extorsionaba. El Estado la ignoró", sentenció **Romero**.

El priista **Alito Moreno** se fue duro: "En Veracruz manda el crimen, no la ley. El gobierno se ha rendido. Los grupos criminales controlan regiones enteras del país, mientras las autoridades fingen que no pasa nada".

¿A poco?

* En la elección para gobernador de Nuevo León en 2027, Morena va a la cabeza. Trae 30% en la intención de voto. Le siguen el PAN, 20,3 %; MC, 18,5%, PRI, 17,8%; según la encuesta de Rubrum levantada este mes.

El sondeo perfila a **Waldo Fernández** con 28,9% de las preferencias, y a **Tatiana Clouthier**, 28,4%, como favoritos para abanderar al candidato del partido guinda.

Fernández es senador de mayoría. Está "prestado" al PVEM, pero es de Morena. Le ganó a Luis Donald Colosio Riojas la senaduría de mayoría, en las elecciones del 2024.

Tiene un perfil *sul generis*. Es un empresario de izquierda. Se presenta como la opción del "equilibrio".

Tatiana fue secretaria de Economía en el sexenio pasado y es cercana a **Alfonso Romo**, exjefe de la oficina de la Presidencia con **AMLO** y patrón de Vector, casa de bolsa señalada en EU por lavar dinero para los cárteles de la droga. Eso le puede pegar a la nacida en Sinaloa, según analistas.

La encuesta señala que el candidato de la oposición más adelantado es el priista **Adrián de la Garza**, alcalde de Monterrey. Los analistas dicen, sin embargo, que si no hay alianza con el PAN en 2027, nomás no gana la elección.

En Acción Nacional encabeza las preferencias **Fernando Margáin Sada**. Trae 49,1% de las preferencias internas. Muy atrás aparece **Carlos de la Fuente**, con 19,5%.

En MC destacan **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador en funciones, **Samuel García**. Trae 46,6% de las preferencias internas. Le sigue el senador y exalcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**, con 20,1%.

* **Elena Salinas Chávez** es una adulta mayor discapacitada. La noche del pasado 8 de julio salió de su casa para ir a la farmacia. Ya de regreso se disponía a atravesar la avenida Guillermo Prieto de la alcaldía Tláhuac. No se fijó y cayó en una coladera sin tapa ni señalización. La mujer resultó gravemente herida.

Sus familiares acudieron a la alcaldía en busca de apoyo. Su titular, la morenista **Berenice Hernández Calderón**, no quiso recibirlos. Los mandó con su secretaria, quien prometió enviar médicos para atender a la víctima, algo que a la fecha no ha ocurrido.

MÉXICO SA

Impuesto a remesas, ¿buena noticia? //

Golpea a familias de bajos ingresos //

Genocida Netanyahu se mira al espejo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CONTRARIO A LA desoída petición de la presidenta Sheinbaum, el 3 de julio Donald Trump y su banda de rufianes aprobaron el “impuesto especial sobre las remesas” como parte de su “proyecto de ley único, grande y hermoso” que el primero presentó al Congreso estadounidense. Así, el inquilino de la Casa Blanca y legisladores afines tiraron al bote de la basura el acuerdo bilateral en materia fiscal, firmado en 1994, para evitar la doble tributación. Tomada esa decisión, el gobierno mexicano consideró que de cualquier suerte se trataba de “una buena noticia”, porque tal gravamen quedó en “tan solo” uno por ciento, contra 5 por ciento del proyecto original.

¿“BUENA NOTICIA”? EL Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados analiza el tema y de su lectura se toman los siguientes pasajes. Va, pues: los países más afectados serán los que reciben mayores flujos de remesas. India es el principal receptor en el mundo. México es el segundo en orden de importancia en este renglón, y en los primeros cinco meses del presente año se acumularon ingresos por 24 mil 375.1 millones de dólares, lo que significó una reducción de 3 por ciento respecto a lo observado en el mismo periodo de 2024.

LA INFORMACIÓN RECIENTE muestra que en abril pasado las remesas familiares cayeron 12.1 por ciento y en mayo 4.6 por ciento respecto al mismo periodo del año anterior. El decremento del quinto mes de 2025 fue el mayor desde 2013 (10.4 por ciento anual) para un mes asociado a incrementos estacionales debido a los festejos del Día de las Madres.

EN PARTE, LO anterior se asocia a la puesta en marcha de las políticas migratorias en Estados Unidos y al deterioro del mercado laboral de la población migrante en aquel país. Una vez que la medida entre en vigor el 1º de enero de 2026, se prevé que la disminución en el monto de los envíos manifieste, como una reacción de los migrantes, la reducción del monto o frecuencia de sus remesas, o bien, un cambio en los canales de envío lo que resultaría difícil de medir si esto implica recurrir a métodos informales, por lo que las cifras dejarían de reflejar nítidamente la cantidad real recibida por los hogares mexicanos.

EL COSTO PARA México, bajo el supuesto de que en 2025 se observe un nivel similar de entrada de remesas al de 2024 (64 mil 746 millones

de dólares), sumaría aproximadamente 479 millones de billetes verdes. Si bien la magnitud del nuevo impuesto (uno por ciento) es menor al 5 por ciento propuesto originalmente, este se sumará al 6 por ciento que los migrantes ya pagan como comisiones a los proveedores del servicio.

A PARTIR DE 2026 las remesas pagarán, en total, 7 por ciento entre comisiones e impuestos. Si bien esta cifra está en línea con el nivel de precios de las remesas observados a nivel mundial, dicho porcentaje supera en más del doble la meta de reducir a 3 por ciento los costos de transferencia establecidos como parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU y el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. En tal sentido, la medida estadounidense representa no sólo un retroceso sino que apunta en dirección opuesta a las iniciativas globales para reducirlos.

A NIVEL REGIONAL, el impacto del nuevo gravamen “especial” repercutirá, principalmente, en los estados con mayor recepción de remesas como Chiapas, donde representaron 14.6 por ciento del producto interno bruto estatal en 2024, seguida por Guerrero (14), Michoacán (11.2), Zacatecas (10.9) y Oaxaca (10.3).

EL AUMENTO EN el costo de las transferencias puede disminuir el ingreso disponible de las familias mexicanas que reciben remesas. Además, la política antinmigrante estadounidense podría afectar el nivel de empleo en sectores generadores de los flujos de envíos, lo que, a su vez, incidiría en un menor consumo de los hogares receptores y, en consecuencia, en un menor aporte a la recaudación de IVA. El efecto será más profundo a nivel socioeconómico, toda vez que el dinero recibido sirve, entre otras cosas, para cubrir necesidades básicas como alimentación, educación o vivienda.

Las rebanadas del pastel

EL GENOCIDA BENJAMÍN Netanyahu se refleja en el espejo: “reconocer a Palestina es recompensar el terror y establecer una rampa de lanzamiento para aniquilar a Israel; los palestinos no buscan un Estado al lado de Israel, sino un Estado en lugar de Israel”, es decir, lo que ese criminal de guerra lleva a cabo en contra de Palestina... Le arda a quien le arda, hoy se conmemora el 72 aniversario del inicio de la revolución cubana.

X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



MÓNICA LAVÍN

DORAR LA PILDORA



El paisaje en la escritura

Me pregunto si las ciudades, los pueblos, los paisajes donde nacieron las y los escritores se meten en su escritura de una manera natural, involuntaria, como gestos de nacimiento orgánicos.

Sin duda en las novelas y cuentos de Rulfo está el polvo, el silencio y el paisaje misterioso de Sayula y Tuxcacuesco. A Rosario Castellanos se le filtran las montañas que rodean el valle de Comitán tan suave como secreto. A Inés Arredondo los mangos y el jugo que se escurre

por la barbilla desde Sinaloa tropical. A Saramago y a Pessoa se les instala la bruma atlántica y el ondular en las calles de Lisboa. A Mark Twain el anécdotario que viaja río arriba, río abajo en las riberas del Mississippi. José Agustín lo supo y ostentó el habla joven chilanga de la colonia del Valle en los 60 y 70, a Carlos Martín Briceño lo acompaña la sensualidad de la península de Yucatán, a Elmer Mendoza el sonido del habla de la Colpop en Cuiliacán. A Kawabata la belleza hecha ritual de Kioto y Tokio. A Borges las

En las novelas y cuentos de Juan Rulfo está el polvo, el silencio y el paisaje misterioso de Sayula. A Castellanos se le filtran las montañas que rodean el valle de Comitán

orillas de Buenos Aires y las de los libros y laberintos. A Pamuk la intrincada y fascinante Estambul.

Londres ordenado e imperial, el punto de partida de la rebeldía de Virginia Woolf. Quizás los poetas sean más elocuentes en la marca de origen en el lenguaje y la mirada: pienso en Derek Wolcott tan Caribe como escocés, con un lenguaje de caracolas isleño y vegetal, Myriam Moscona que ha hecho del ladino el tema y la expresión mestiza.

Desde la tierra de Rosalía de Castro y Emilia Pardo me pregunto de qué manera se metió la lluvia, el graznido de las gaviotas y el día que se trastorna con el viento, cómo cinceló las pausas de sus textos, el ritmo de su prosa y la longitud de sus versos. Me pregunto si es así, y

de qué depende que nuestra escritura tenga huella, ¿si su circunstancia y su contexto pervive a pesar de las lecturas y los viajes y es como una denominación de origen? No me refiero a un determinismo como el de las jirafas que se pensaba les crecía el cuello por intentar alcanzar la hoja masticable, sino una cuna, una lengua materna, un crecer en medio del paisaje y su manera de vivirlo-nombrarlo.

Me pregunto qué tanto de la Ciudad de México, de la colonia Roma, de Coyoacán, de los cueros y retazos de los que vivía mi familia, de los cafetales del Soconusco a donde llegaron mis abuelos de la costa Cantabria con su olor a anchoas, de la costa andaluza con sus grandes chirimoyas y sus pestiños del otro

abuelo, o del Madrid de mi abuela y mi madre niña con sus castaños en el Retiro y sus bombas en la guerra se ha metido en la cadencia de mis frases, en las palabras que elijo, en los silencios y exageraciones y mentiras; si el lenguaje de mi escritura, su partitura y su sintaxis están hechos de la vista escasa de los volcanes, las lluvias torrenciales de verano y los sismos de septiembre, del cobre opaco del techo del Palacio de los Deportes y la invasión de ardillas en los viveros de Coyoacán.

La identidad de la escritura como una forma de imaginar y ver a través del lenguaje, sin duda teñida de la experiencia única de los que escribimos está ligada a nuestra procedencia y paisaje, que se carga de las lecturas que la enriquecen de procedencias, paisaje y lenguaje.

La inteligencia artificial no puede sustituir esto, por lo menos eso quiero pensar.

Queridos lectores, me voy de vacaciones. Vuelvo en septiembre, agradezco su cómplice lectura. ●