



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

26 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. El bien y el mal. En política parece no haber medias tintas, trátese del partido que se trate, todos están cortados con la misma tijera y se basan en la premisa de que, si no estás conmigo, estás contra mí. El caso más reciente es el desdén con el que **Alejandro Moreno**, líder nacional priista, se refirió a los legisladores que se fueron del partido, además de presidentes municipales en Hidalgo. En contraparte, el exgobernador **Omar Fayad** hizo un reconocimiento público a los alcaldes, síndicos y regidores, así como a dirigentes municipales que renunciaron al PRI, a quienes nombró ahora como Grupo Plural sin Partido. “Con su determinación, éstos han mostrado dignidad”, expuso. Quién hace bien, ¿el que se va o el que se queda?

2. Adormilados. Mientras en Morena sus militantes ya alistan la tinta indeleble y el dedo para marcar la encuesta para definir a su candidato presidencial, por parte de la oposición, Va por México apenas anuncia que el postulado saldrá tras un método combinado de firmas, encuestas, debates y una elección primaria. Por separado, las cúpulas que lideran por el PAN, **Marko Cortés**; PRI, **Alejandro Moreno**, y el PRD, **Jesús Zambrano**, se reunieron para ajustar sus reglas internas y aprobar el esquema que definirá a su aspirante al 24. Será un proceso abierto a la ciudadanía y los interesados ya no deberán reunir un millón de firmas, sólo 150 mil, para poder participar. Nombres hay de sobra, perfiles que superen el filtro, no. ¿Qué tanto le piensan?

3. Territorio Morena. Muy sonriente, el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, informó mediante sus redes sociales la supervisión personal que realizó a los avances en las obras que se llevan a cabo en el Istmo de Tehuantepec, acompañado de tres gobernadores. **Evelyn Salgado**, de Guerrero; **Cuitláhuac García**, de Veracruz, y **Salomón Jara**, de Oaxaca, quienes dieron fe de los avances de construcción de puentes, carreteras y caminos artesanales. “Hoy supervisamos obras en el Istmo y evaluamos el avance de caminos artesanales, así como la construcción de puentes y carreteras”, expresó el primer mandatario. Regiones que, lejos del ambiente y las críticas de tinte político, detonarán gracias a los planes de desarrollo. Ni duda.

4. ¿A la mala? Ya se daba cuenta en estas páginas de que el exprocurador **Diego Valadés**, profesor emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su afán opositor al gobierno, ejerce tal presión sobre el rector de la UNAM, **Enrique Graue**, al grado de haberle impuesto su exsecretario particular, **Hugo Concha**, como abogado general, con un único objetivo: torpedear a la Cuarta Transformación. Pues bien, se dice en los pasillos universitarios que la intolerancia de **Valadés** a todo lo que huele a Morena le cae como gancho al hígado y esta imposición corona su lucha. ¿Cómo se llama eso?, ¿guerra sucia?

5. El “gato volador”. Los registros de los vuelos del senador chiapaneco **Eduardo Ramírez Aguilar**, *El Jaguar*, muestran que, para “cumplir” con su agenda rumbo a las elecciones de 2024, gasta casi 112 mil pesos por hora en vuelos privados y hasta 842,000 en cada viaje. Basta ver los eventos en los que se presenta para detectar que lo gastado supera lo declarado en sus informes. Por ejemplo, en la mañana se presenta en Toluca y dos horas después en Chiapas, lo que refleja el uso indiscriminado de los recursos del estado, sobre todo cuando su salario mensual neto es de 72,000 pesos. Para el “gato volador”, usar aeronaves de lujo es “un gusto culposo”, aunque esto puede representar una crisis para los chiapanecos y el medio ambiente, ¿o no?

BAJO RESERVA

Primero las obras emblema y luego las candidaturas

:::: Nos dicen que dentro de Palacio Nacional se comenta que tres altos funcionarios del gobierno federal, que buscan saltar a las gubernaturas de sus estados, no podrán pegar el brinco si antes no cumplen con obras prometidas por el presidente López Obrador. El primer caso, es el de la secretaria de



Rocío Nahle

Energía, **Rocío Nahle**, aspirante a la gubernatura de Veracruz. La condición para ella es que antes de irse, existan garantías de que la refinería de Dos Bocas esté lista para entrar en operaciones. Para **Javier May**, quien quiere ser gobernador de Tabasco, deberá cumplir con el mismo requisito que Nahle, pero él

en el caso del Tren Maya. Y para el director del IMSS, **Zoé Robledo**, quien busca ser el gobernador de Chiapas, el reto no es nada

enor, pues debe dejar completo el programa IMSS-Bienestar. Por si las dudas, nos dicen, Morena deberá ir buscando un Plan B, pues en algunos de los casos se ve muy complicado llegar a la meta antes de que arranque del proceso electoral.

¿Todos se quedan en el barco de la alianza de oposición?

:::: Nos dicen que se espera que hoy, además del anuncio del método para elegir al aspirante de la alianza opositora, se tenga la presencia de la mayoría de quienes han levantado la mano para ser abanderados presidenciales como **Santiago Creel, Lilly Téllez, Xóchitl**



Germán Martínez

Gálvez, Gustavo de Hoyos, Claudia Ruiz Mascieu, Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid y Miguel Ángel Mancera,

entre otros. La incógnita es saber si una vez presentado el método todos se deciden a participar y a seguir con los requisitos que serán fijados pues, aunque la mayoría de los mencionados han

dicho que en términos generales ven bien el método, otros han mantenido silencio y otros más, como el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, y el senador del Grupo Plural **Germán Martínez**, por diversas razones, han dicho claramente que no irán. Hoy, finalmente, se podría conocer quiénes estarán arriba del barco, y quiénes se bajan.

El "lenguaje inclusivo" enfrenta a opositoras

:::: En un mensaje dirigido a EL UNIVERSAL, la senadora **Lilly Téllez**, de la bancada del PAN, aseguró que no se debe emplear el término "todes", pues lo correcto es "todos". Sin embargo, quien salió a refutarla fue su compañera opositora, **Lía Limón**, la alcaldesa en Álvaro Obregón diciendo: "Que mal que cosa!! Que vergüenza de postura ... así no Lili, no a costa de derechos en los que hemos avanzado como sociedad y que hoy dan libertad a millones de personas. "Se dice TODOS, TODAS y TODES, TODES, TODES. Te guste o no", le escribió la alcaldesa. Doña Lilly respondió burlándose de la ortografía de Lía Limón. "Enviaré de regalo un diccionario a @lialimon y también un libro sobre gramática y ortografía del idioma español; confío en que serán de su interés", señaló.

[¿SERÁ?]

Polarización

En el Instituto Nacional Electoral (INE) algunos ya notan el ambiente de división, pues se han creado **dos grupos** y el que encabeza la presidenta, **Guadalupe Taddei**, no tiene la mayoría; respecto al otro, se menciona a la consejera **Claudia Zavala** como quien busca liderar esa parte y entrar en una confrontación directa con la presidencia Taddei, mientras que ésta trata de inclinar la balanza a su favor, pues solo necesita un **consejero** que se una a su causa. ¿Será?

Soñar austero

Nos comentan que **Marcelo Ebrard** ya trazó el sentido estratégico de sus **recorridos** por el país; dicen que su apuesta va más por el **contacto directo** y franco con la **gente** que acude a escucharlo, que por los eventos masivos. Este lunes se le escuchará en una conferencia de prensa en la que adelantará el carácter **austero** de su no campaña, para ubicarse como el aspirante presidencial más apegado a los lineamientos establecidos por la **autoridad electoral**. Cómo dice el excanciller, no hay ley que prohíba **soñar**. ¿Será?

Caminos cercanos

Vaya coincidencia, ayer el presidente Andrés Manuel **López Obrador**, presumió la inauguración de caminos artesanales en **Oaxaca**, esos que se hacen con la cooperación de los ciudadanos. Mientras tanto, en otro punto del mismo estado, el exsecretario de Gobernación y aspirante presidencial, **Adán Augusto López**, subió un video caminando con pobladores de San Rafael Toltepec, también presumiendo los **caminos artesanales**. Dicen que en la política no hay coincidencias. ¿Será?

En riesgo, datos personales

El Instituto Electoral de la CDMX, de **Patricia Avendaño**, dejó prácticamente desprotegidos los datos personales de las personas que participaron en los ejercicios de **revocación de mandato** en las alcaldías **Miguel Hidalgo y Xochimilco**; lo anterior porque, en la plataforma que habilitó para dar seguimiento al ejercicio ciudadano, es fácil consultar con la **clave de elector** si alguien participó en la consulta, lo que además pone en riesgo de represalias a los capitalinos que votaron por la remoción del panista **Mauricio Tabe** y el morenista **José Carlos Acosta**. ¿Será?

El camino blanquiazul

El PAN enfrenta una situación complicada. Mientras en mayo y principios de junio **15 exgobernadores** panistas se manifestaron contra la dirigencia, el sábado su presidente **Marko Cortés** salió adelante frente a los 270 integrantes del Consejo Nacional de su partido, solo uno se opuso a sus propuestas. El líder panista y los **consejeros** de esta sesión extraordinaria ya tienen luz verde para implementar cambios significativos de sus procedimientos, con el fin fortalecer la **alianza** con otros **partidos políticos** de cara a las elecciones de **2024**, donde se disputarán más de 20 mil puestos de elección popular, incluida la **Presidencia de la República**. ¿Será?

TRASCENDIÓ

Que en su visita a Puerto Vallarta, Jalisco, el ex canciller **Marcelo Ebrard** se reunió este fin de semana con alumnos, egresados de universidades públicas y privadas y con todo aquel sector social que lo solicitó para hablar de sus demandas y lo que debe mantenerse o cambiarse en la Presidencia que arranca en 2024. A decir del equipo del aspirante, se ha privilegiado el acercamiento directo con la gente, el diálogo abierto y la voluntad de escuchar a los mexicanos, en contraste con los actos multitudinarios de las otras *corcholatas*, por lo que adelantan que en la segunda semana de recorridos por el país se repetirá esta fórmula.

Que en más de los aspirantes a encabezar la Coordinación para la Defensa de la Cuarta Transformación, **Claudia Sheinbaum** dará hoy descanso a su voz, pues no se ha recuperado al ciento por ciento de la afección de garganta generada por sus arengas y discursos durante la primera semana de giras por la República; la estrategia de la exjefa de Gobierno de CdMx es recuperar energía hoy y estar en perfectas condiciones mañana para reanudar los recorridos. Por cierto, **Ricardo Monreal** canceló su visita hoy a Tlalpan y solo estará en Magdalena Contreras.

Que en la cancha opositora, el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, se descartó para participar en el proceso de selección interna del PAN y, por tanto, de la alianza Va por México para 2024. Su argumento es que están en marcha en el estado diversas obras que “van a marcar una ruta de cambio, justicia y oportunidades por los próximos 30 años” y concluir las requiere trabajo y presencia que no tendrá si se lanzara a la campaña presidencial. Eso sí, recibió el reconocimiento de contendientes como **Santiago Creel**, **Xóchitl Gálvez** y **Lilly Téllez**, además del líder panista, **Marko Cortés**, y no descartó en el futuro decir sí a esta oportunidad.

Que en el gobierno federal es clara la necesidad de apuntalar el esquema impulsado por el Presidente para regular los llamados autos *chocolate*, por lo que a instancias del Secretariado Ejecutivo solicitó más de 2 millones de pesos a la Secretaría de Hacienda para adquirir equipos y elevar la “reducida capacidad” que se tiene en los módulos del Registro Público Vehicular y poner en circulación más vehículos usados de procedencia extranjera. —

ROZONES

Método abollado

Algo no quedó bien en el método que elaboró la oposición para seleccionar a su candidato a la Presidencia en 2024, que ayer empezó a provocar declinaciones. Y lo que más llama la atención, nos comentan, es que éstas no son de cualquiera, pues, por ejemplo, una de las cartas más fuertes del PAN, el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, ha anunciado que no contendrá. Algo que, por cierto, provocó extraños mensajes de reconocimiento por parte de voces de la cúpula albiazul. Otro que se bajó es el senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**, con lo que el proceso pierde un jugador que habría dado reflector y legitimidad a la contienda. El legislador, nos señalan, no está de acuerdo en las ataduras que impone a los aspirantes el modelo diseñado por **Alito Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, quienes hoy presentarán un método abollado. Uf.

Cerca de la meta de caminos rurales

Y es el programa de Caminos de mano de obra, a cargo de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes que comanda **Jorge Nuño**, el que literalmente suma kilómetros. Y esto último no sólo en el sentido literal, es decir, de las superficies que mejoran la movilidad de pueblos y comunidades alejadas, sino de los impactos que producen en materia de desarrollo social y económico, nos hacen ver. Ayer, por ejemplo, en un acto que encabezó el Presidente se entregó en Oaxaca el camino Coatecas Altas-San Juan Lachigalla, de 18 kilómetros, que tuvo una inversión de 84 millones de pesos y representó la generación de 350 empleos directos y 425 indirectos. Nuño Lara recordó que el objetivo son 222 caminos, que representan más de tres mil kilómetros, con una inversión de 13 mil 800 millones de pesos, en favor de más de 700 mil habitantes. Ahí el dato.

El maratón de Sheinbaum

Y quien cerró su primera semana de recorridos con un nutrido reporte de actividades fue la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, nos hacen ver. Y es que en su séptimo día de recorridos, que en esta ocasión fue en el Estado de México, encabezó tres asambleas informativas en las que reunió, según estimaciones, a unos 75 mil militantes. Primero acudió a Tecámac, donde destacó la unidad que debe tener el nuevo camino que emprende el movimiento de regeneración nacional: "Entre nosotros no debe de haber división". Luego, en Nezahualcóyotl, celebró el triunfo de **Delfina Gómez** porque "aquí se derrotaron años y años de un prianismo que ya no tiene historia en nuestro país". Y finalmente, en Valle de Chalco Solidaridad puntualizó que la paridad de género lograda por el movimiento liderado por el Presidente **López Obrador** ha sido punto clave para demostrar que las mujeres tienen las capacidades de liderar los destinos de las entidades. Así la suma de kilómetros en el maratón de Sheinbaum, nos cuentan.

Indignante ataque

Indignación total generó ayer un video, difundido en redes, en el que los hermanos **Juan** y **Joel Zárate Pérez** dan muerte a balazos a un perro callejero que se encuentra en la total indefensión. Y es que resulta que el primero de estos dos sujetos resultó ser excandidato del Partido Verde Ecologista de México a la presidencia municipal de Santa Isabel Tetlatlahuca, Tlaxcala. Y no sólo eso, sino que se habría comprometido con la "agenda animalista" del referido instituto político. Este último se apuró a deslindarse de los agresores y a exigir una indagatoria y sanción contra los responsables "con todo el peso de la ley". Ayer se llevaron a cabo marchas ciudadanas en pro de los derechos de los animales en varias partes del país, en algunas de las cuales se exigieron mayores sanciones contra actos de crueldad animal. El caso de estos sujetos viene a dar cuenta de que la causa es justa.

No les alcanzó la fuerza

Y todo parece indicar que en la alcaldía Miguel Hidalgo, Morena se ha llevado un revés al no obtener el apoyo del 10 por ciento del padrón electoral, requisito indispensable para llevar a cabo una consulta de revocación de mandato del alcalde **Mauricio Tabe**. Nos aseguran que, a pesar de que en el caso se recurrió a tácticas cuestionables, como recolectar firmas falsas, de personas fallecidas, de presos sin derecho a votar e incluso individuos que no residen en la demarcación, quienes promovían la acción –el alcalde incluye en ellos a funcionarios de la Ciudad– no lograron los respaldos suficientes. El hecho, nos dicen, también da cuenta de que el partido guinda requiere mayores esfuerzos para consolidar su fuerza en esa demarcación encabezada hoy por el alcalde de extracción panista. Sobre todo si su mira también está puesta en el 2024.

Colima, epicentro de homicidios

En donde las cosas van de mal en peor es en Colima, ese pequeño estado gobernado por la morenista **Indira Vizcaíno**. Y es que al corte de mayo de este año, la entidad se ubicó en el primer lugar en tasa de homicidios dolosos, con 9.5 casos por cada 100 mil habitantes, cinco veces la media nacional, que es de 1.7. Colima está considerado por la fundación In-sight Crime como uno de los principales "epicentros de homicidios de América Latina". La fundación dice que Colima es más peligroso que Caracas, Venezuela; Esmeraldas, Ecuador; Roraima, Brasil, y Amambay, Paraguay. Basa su estimación en el comportamiento de las tasas del 2018 al 2022, el primer año completo de Indira al frente de Colima, cuando se registró ahí la mayor cantidad de asesinatos de los últimos ocho años. El apoyo del Gobierno federal ha sido absoluto. Pero algo sigue fallando. ¿O será alguien?



Confidencial

Ya respingan por el método en la oposición

Todavía ni lo presentaban formalmente, y el método de selección de candidato opositor ya tenía su primer inconforme. “El método que se está construyendo ni es de partidos ni es plenamente de ciudadanos, ni es una encuesta, ni es una elección abierta”, criticó **Germán Martínez**, senador del Grupo Plural. Ante ello, descartó apuntarse en el proceso, como lo había considerado. Además, dijo el expanista y exmorenista, no va “a violar la ley” con “campanas anticipadas ni dinero sin fiscalización”, ni a ponerse en manos “de cargadas empresariales, de sindicatos con dueño ni padroneros de los partidos”. Eso sí, ofreció que dará su apoyo a quien resulte candida... perdón, “responsable nacional para la construcción del frente amplio opositor”.

Sondeo telefónico con pregunta inducida

“¿Sabías que **Claudia Sheinbaum** está arriba de las encuestas por más de 10 puntos sobre los demás candidatos de Morena?”. Así inicia la grabación que se reproduce cuando un usuario de telefonía celular responde a la llamada de un *call center*. “Marca 1 si votarías por ella, y marca 2 si aún no has decidido”, continúa el audio que, por cierto, no identifica a la empresa encuestadora. Parece que el equipo de la *corcholata* científica anda midiendo cómo va el agua...

PRI-Hidalgo, “la casa vacía”

Nos aseguran en la dirigencia nacional del otrora poderoso Partido Revolucionario Institucional que los líderes nacionales preparan una visita a la capital de Hidalgo, para “poner orden” en las filas del *tricolor*. Pero de lo que hasta bromean los propios legisladores federales priistas es que, “después de la renuncia al partido del exgobernador, de la bancada tricolor completa y la salida de la mitad de los presidentes municipales, pues ¿cómo se va a poner orden en la casa vacía?”, afirman los bromistas y despreocupados priistas.

Cravioto se apunta para la GAM

Con la novedad de que el vocero de la bancada de Morena en el Senado, **César Cravioto**, quien es el suplente en el escaño del ahora jefe de Gobierno de la capital, Martí Batres, ayer confirmó lo que todo mundo ya sabía: buscará ser el candidato de Morena para ocupar la alcaldía Gustavo A. Madero, que actualmente ocupa el también morenista Francisco Chíguil. ¿Será ese su premio por no haber armado lío por la coordinación de bancada?

¿Y dónde quedó la austeridad?

Varios son los compromisos que han roto ya las *corcholatas*. Las giras distan mucho de ser austeras; por el contrario, se han privilegiado los grandes escenarios y el reparto de *souvenirs*. Publicidad excesiva por todos lados. Fotografías de los aspirantes abrazando al Presidente... y un largo etcétera. Hoy precisamente **Marcelo Ebrard** hará una conferencia de prensa en la que hablará sobre este asunto.

Aspirantes panistas en pugna

Y hablando de diferendos entre militantes del mismo partido, la corrección política en el mes del orgullo LGBTQ+ fue motivo de desencuentro entre la senadora **Lilly Téllez**, aspirante opositora a la Presidencia, y la alcaldesa **Lía Limón**, aspirante a la Jefatura de Gobierno. “No se dice todes, se dice todos. Que siempre sea motivo de orgullo hablar correctamente”, posteó el sábado la legisladora. “Qué mal, qué cosa!! Qué vergüenza de postura. Así no Lili (*sic*), no a costa de derechos en los que hemos avanzado como sociedad y que hoy dan libertad a millones de personas. Se dice Todos, Todas y Todes, Todes, Todes. Te guste o no”, reviró ayer Lía. ¿En serio se van a pelear por eso? Pero qué necesidad, dijera el clásico.

Espiral de violencia

La violencia en México no es exclusiva de zonas dominadas por el crimen, como Tamaulipas, Guanajuato o Zacatecas. Ayer tocó al futbolista **Miguel Layún**, quien en su cumpleaños 35 anunció la muerte violenta de un familiar. “Siento mucho por todos aquellos que han pasado por momentos así”, comentó.

REFORMA



EN SU método para la selección de la candidatura presidencial, los partidos de oposición y las organizaciones de la sociedad civil buscaron un balance muy complicado: incluir a los cientos de miles de ciudadanos que salieron al **Zócalo** y otras plazas públicas para defender al **INE**, sin permitir que **Morena**, sindicatos o personajes como **Pedro Haces** metieran su músculo corporativo para descarrilar el proceso.

NO ES un método perfecto, pero agrega mayores espacios de competencia política y participación ciudadana. Mientras **Morena** elegirá con una encuesta digital –por dedazo–, la oposición hace un esfuerzo por plantear un método que incluye elecciones primarias abiertas a los ciudadanos que entreguen su firma e **INE** en las primeras fases del proceso.

• • •

ALGUIEN debería recordarle a **Andrés Manuel López Obrador** que el sur del país no es sólo **Tabasco**. Que también está, por ejemplo, **Chiapas** que hoy padece una de las peores olas de violencia en su historia. Con todo y que en ese estado se vivió una rebelión armada hace 29 años, nunca se había visto tanta violencia contra comunidades indígenas enteras, con la complacencia de los gobiernos de **Morena**.

LA ACTUACIÓN del gobernador **Rutilio Escandón** ha sido sólo eso: una pantomima, pues desde su llegada al **Ejecutivo** estatal se desataron tanto los enfrentamientos entre comunidades, como el acoso a regiones pro zapatistas y, peor aún, el crimen organizado se ha convertido en un poder paralelo en varios municipios.

NOMÁS para darse una idea, el **Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas** acaba de revelar que de 2019 a la fecha, tan sólo en el municipio de **Ocosingo**, se han registrado ¡110 ataques armados! contra las comunidades. Las promesas de **AMLO** de darle vida y oportunidades al sur del país, en **Chiapas** son sólo una fantasía.

• • •

EL DESTAPE de **Clara Brugada** dejó al descubierto a varios de sus acompañantes. Basta con echarle una ojeada a quiénes estaban con ella en el templete, para comprender que la alcaldesa es la corcholata capitalina de la corcholata federal, **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE en torno a la mandataria de Iztapalapa estaban varios de los más cercanos a Sheinbaum, como el escritor **Paco Ignacio Taibo II**, director del **Fondo de Cultura Económica**; la coordinadora de **Morena** en el **Congreso de la CDMX**, **Martha Ávila**; y el senador **César Cravioto**, que quiere gobernar la **alcaldía Gustavo A. Madero**.

MENCIÓN especial merece **Salvador Guerrero Chiprés**, el presidente del supuesto **Consejo Ciudadano para la Seguridad y la Justicia**, que presume ser un organismo civil, pero que en realidad va de la manita todo el tiempo con el gobierno morenista. Y aunque el **Código de Ética** de la agrupación tiene un apartado sobre conflictos de interés, su titular ayer hasta de porrista la hizo.

EL CABALLITO

¿Nueva relación entre ediles de oposición y Batres?

:::: Nos cuentan que en la reunión de Cabildo que convocó el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, con los 16 alcaldes, el ánimo fue respetuoso. Sin embargo, algunos enlistaron una serie de peticiones que no fueron atendidas



Martí Batres

en la gestión de **Claudia Sheinbaum**. Por ejemplo, ayer, el alcalde de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabe**, dijo que se pidió acabar con la persecución política y que don Martí tiene la gran oportunidad de ser un jefe de Gobierno que pase a la historia y no un operador político para Morena. La alcaldesa de

Cuauhtémoc, la aliancista **Sandra Cuevas**, indicó que esta nueva era iniciará de forma institucional, y pidió que exista más apoyo para resolver la inseguridad y las obras hidráulicas que ha dejado abandonadas el Sistema de Aguas. Aseguran que el ejercicio fue bueno y que habrá que ver cómo evoluciona la relación entre las alcaldías, en especial las de oposición y el nuevo mandatario.

Morena aprieta el paso en CDMX

:::: Nos hacen ver que Morena en la Ciudad de México está apretando el paso rumbo a 2024. Este fin de semana hubo dos señales. En primer término, el dirigente nacional **Mario Delgado** dio a conocer que luego de la movilización del 1 de julio, convocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, empezará una campaña de credencialización de un millón de defensores de la Cuarta Transformación en la capital del país, pues, aseguran, es la clave para el triunfo nacional. Por otro lado, la concentración que convocó la edil de Iztapalapa, **Clara Brugada**, que, aunque abiertamente no se destapó para la candidatura a la Jefatura de Gobierno, subió al templete a varias figuras del partido como una muestra de los apoyos con los que contará si finalmente se decide a ir por la nominación morenista.

Preocupa tala clandestina en el Edomex

:::: El desabasto creciente de agua potable en varios municipios del Estado de México tiene preocupados a miles de habitantes que carecen de suministro normal, pero también la comunidades de las zonas boscosas han denunciado desde hace años que no hay control de la tala clandestina de árboles. El diputado local morenista **Max Correa** ha alertado que la corrupción prevalece en varias esferas gubernamentales, algunas de las cuales están coludidas con las organizaciones delictivas que se dedican a esa actividad, ha impedido que se termine con el lucrativo negocio. Por eso esperan que la virtual gobernadora electa del Estado de México, **Delfina Gómez**, retome sus compromisos de campaña y haya alguna acción contra los talamontes.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Sheinbaum

Ahora que estuvo en la zona oriente del Estado de México **Claudia Sheinbaum**, se notó la mano y el apoyo de **Higinio Martínez**, a favor de quien aspira a ser coordinadora nacional de la defensa de la 4T. **Claudia Sheinbaum** es una morenista que habla de manera sencilla y directa. Y aunque tuvo su resbalón, como decir que el prianismo, no el PRI, gobernó por décadas el Edomex y fue derrotado por **Delfina Gómez**, **Claudia Sheinbaum** mostró fuerza y músculo. Sabe utilizar bien el discurso con el escudo de **Andrés Manuel López Obrador**, resalta constantemente la imagen de su compañera **Delfina Gómez** para reconocerla y para posicionarse entre la militancia mexiquense.

El morenista **Adán Augusto López**, quien también aspira a la coordinación de la Defensa de la 4T, estuvo en Naucalpan y fue muy criticado en redes por su evento muy al estilo del PRI, con tortas, jugos y plátanos.

Debido a que más de un 30 por ciento de las empresas en el país ya utilizan Inteligencia Artificial en sus operaciones comerciales, la Unión Industrial del Estado de México creó una comisión especial en la materia, para asesorar y capacitar a sus cerca de 500 agremiados, muchas de éstos, de las industrias más grandes de la entidad. Pues qué bueno que se actualizan en el tema de las nuevas tecnologías, pero sin duda lo más interesante es que incluyen a las pequeñas y medianas empresas.

Cuautitlán Izcalli estuvo de manteles largos al cumplir 50 años de creado. La presidenta municipal **Karla Fiesco** se dijo orgullosa de gobernar este gran municipio, entregó preseas a izcallenses destacados y hubo un gran pastel por el cumpleaños de este municipio ya cincuentón.

El secretario del Ayuntamiento izcallense **Miguel Ángel Gutiérrez Pilloni** negó que este municipio sea un proyecto fracasado como modelo de ciudad, pues aseguró que permanece su trazo y los planes de desarrollo urbano están más vigentes que nunca, hay abastecimiento de agua, la movilidad es adecuada para una ciudad cercana a la Ciudad de México, y aseguró que son una ciudad privilegiada.

LUNES
26 / 06 / 2023

LA
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

HAY TIRO PARA EL 2024



MARKO
CORTÉS

► La reunión de los consejeros panistas resultó más tranquila de lo que se esperaba. A diferencia de lo que se dice, no hubo propuestas para abandonar la alianza con el PRI, ni quién se inclinaría por ir solos a la elección presidencial. Así, al interior del partido de **Marko Cortés**, hay consenso para ir juntos, partidos y sociedad. De seguir así, nos dicen, el blanquiazul puede convertirse en dínamo opositor para que, efectivamente, haya tiro en 2024.



MAURICIO
VILA

VILA SE BAJA

► **Mauricio Vila** dijo en su momento que buscaría ser candidato a la Presidencia de la República siempre y cuando tuviera una oportunidad real de ganar un proceso interno, pero ayer informó que no participará en la contienda de la alianza opositora porque su prioridad, por ahora, es gobernar Yucatán.



CLARA
BRUGADA

BRUGADA
SE DESTAPA

► A quien se le está despejando el camino para llegar al Antiguo Palacio del Ayuntamiento es a la actual alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**. Ayer se **destapó** como aspirante para contender en la elección por el gobierno de la Ciudad de México (CDMX), con la idea de seguir "el legado de **Claudia Sheinbaum**".



MARIO
DELGADO

POR LA REESTRUCTURA
DE MORENA

► Y a propósito de la capital del país, el partido guinda, que dirige **Mario Delgado**, anunció un ambicioso plan para recuperar su hegemonía en la CDMX, porque "la ciudad es el corazón de Morena". Se propuso credenciar a un millón de "defensores" de la Cuarta Transformación y, junto con su dirigente local **Sebastián Ramírez**, reorganizar su estructura partidista.



GUADALUPE
TADDEI

APREMIO
EN EL INE

► Nos hacen saber que en el INE no tienen para cuándo lograr los acuerdos que permitan nombrar a su secretario ejecutivo. La consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, debe proponer a alguien más, o en su defecto, nombrar a otro encargado de despacho, porque el 1 de julio entra en funciones **Miguel Ángel Patiño** como director de organización electoral.

ARTICULISTA
INVITADO

**HOMERO
NIÑO DE
RIVERA***

@HomeroNR



Y el INE no se tocó

● Decíamos hace dos semanas en estas mismas páginas que el principio de la división de poderes implicaba dividir al poder en tres órganos para que se vigilaran a sí mismos, detuvieran los posibles excesos de alguno y limitaran los potenciales abusos. Y la semana pasada, fue precisamente lo que ocurrió con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Poder Judicial de este país. La Corte sepultó en definitiva el intento del Presidente de descuartizar al INE, de dejarlo despedazado para que no pudiera operar. Las instituciones de la democracia funcionaron, los poderes del Estado mexicano resistieron.

Ya antes, el otro poder, diputados y senadores, habían hecho lo propio cuando, hace algunos meses, López Obrador propuso desaparecer al INE. Entonces tenemos al Poder Ejecutivo tratando de excederse y a los otros poderes, Legislativo y Judicial, haciendo su trabajo: si creen que otro poder se intenta sobrepasar se le pone un alto. Como nunca los ciudadanos se involucraron en este episodio, normal en cualquier democracia, pero a nuestro Presidente no le gustan los sistemas democráticos de pesos y contrapesos del poder, le estorba quien lo contradiga, le repugna que le lleven la contraria.

Al Presidente le gustaría que regresáramos a los 70 en donde no existía este sistema democrático, a épocas de la Presidencia todopoderosa, a las del sí señor presidente. Pero este país lleva décadas transitando a otro sistema, y ni López Obrador con todo su poder y popularidad lo va a poder detener. Le decía que los ciudadanos se involucraron como nunca en la historia de México en una discusión que en cualquier otro momento se hubiera quedado en el ámbito de los políticos, los académicos y los periodistas especializados.

Pero en este caso, los ciudadanos salieron a la calle a defender al INE primero, al grito de "el INE no se toca", exigiendo a sus diputados y senadores a resistir. Y después, a la voz de "la Corte no se toca", miles de mexicanos salieron a tomar las calles el mes pasado para mandar el mensaje a la Suprema Corte de que los ministros contaban con la gente.

No sé si existan ejemplos en el mundo de algo así, pero aquí en México es la primera vez que sucede. Orgullo es lo deberíamos sentir los mexicanos. Tomamos la calle, al mismísimo estilo de AMLO, para defender al INE, para defender la división de poderes, salimos a defender la democracia.

Seguramente habrá otros intentos de parte del Presidente, ojalá los mexicanos estemos siempre dispuestos a defender la democracia como lo hicimos en este caso. No todo está perdido, el país y sus instituciones resistieron a este embate autoritario. ¡Enhorabuena!

**Abogado y exdiputado federal*



LOS DATOS PERSONALES EN EL PLAN B

JULIETA DEL RÍO
COMISIONADA DEL INAI
@JULIETDELRIO

En el INAI estaremos al pendiente de cada alerta legislativa que recibamos y defenderemos a cabalidad los derechos de acceso a la información de los mexicanos

El 22 de junio, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) dio muestra de la importancia del equilibrio de poderes en México, invalidando las reformas a la Ley Electoral (llamado Plan B) y atendiendo el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) porque representaba un riesgo a los datos personales.

Esta segunda parte del Plan B electoral fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el 2 de marzo de 2023, y reformó diversas disposiciones de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, además de también expedir la Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Al respecto, la Corte admitió siete acciones de inconstitucionalidad: cuatro de partidos políticos, dos de minorías parlamentarias y 1 del INAI. El pasado jueves, el Máximo Tribunal del país invalidó estas reformas por violaciones al procedimiento legislativo, con lo cual se protegen los datos personales de la ciudadanía. Recordemos que el INAI es el único encargado en este país de cuidar la privacidad pero, ¿cuáles eran los riesgos respecto a la vulneración que señaló el INAI en su acción de inconstitucionalidad?

El Plan B electoral establecía la figura de “flujo de información institucional”, en aras de integrar el sistema nacional electoral.

Esto, es algo que vulnera la protección de los datos personales de las personas, al señalar que toda la información institucional está disponible para consulta de organismos públicos y partidos políticos, incluso aquella reservada como clasificada o confidencial.

Proponía modificar la ubicación de los módulos de atención ciudadana para la obtención de credenciales de elector e instalarlos en las ubicaciones de los inmuebles del gobierno federal, lo que afecta la seguridad para garantizar la protección de datos personales.

También señalaba que las y los mexicanos que residan en el extranjero podrían votar con pasaporte o matrícula consular sin contar con su credencial de elector emitida por el Instituto Nacional Electoral (INE), validación que sería realizada por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

Lo anterior, podía poner en peligro los datos personales de millones de paisanos residentes en el extranjero.

Otro detalle de alerta es que establecía que si un ciudadano encontraba que está afiliado a un partido sin su consentimiento, se podía solicitar la cancelación del registro; sin embargo, no se contemplaba sanción alguna para la institución política.

Por ley, las sanciones por el tratamiento incorrecto de datos personales en posesión de sujetos obligados le corresponden al INAI a través de una denuncia en el propio Instituto. Si usted lector tiene dudas de este proceso, le invito a acudir al Centro de Atención a la Sociedad (CAS) del INAI o llamar al 8008354324.

Con o sin quórum para sesionar, en el INAI estaremos al pendiente de cada alerta legislativa que recibamos y defenderemos a cabalidad los derechos de acceso a la información y protección de datos personales de las y los mexicanos.



TU OPINIÓN
REFORMA

cartas@reforma.com

¿Y EL INE?

De qué sirvió cancelar el Plan B de López Obrador cuando tenemos una presidenta del INE oscura e inerte a cumplir las leyes electorales y al servicio del Mandatario federal.

Qué corrupción, ver pósters en los camiones con la foto de Sheinbaum y López Obrador levantándole la mano y todo el segundo piso del Periférico lleno de espectaculares de los “honestos” Sheinbaum y Augusto.

Lo triste es que Morena y el INE piensan que a todos los mexicanos nos hace falta ácido fólico. ¿Y se atreven a decir que su lema es No mentir, no robar y no traicionar?, ¿entenderán el significado?

¡Ya basta!

ANA MARÍA GARCÍA ALISEDA / Álvaro Obregón, CDMX

Ciudadanos sin partido, partidos sin ciudadanos

Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



Acorralada por la precipitación de los tiempos político-electorales que se marcan desde Palacio Nacional, la alianza opositora “Va por México” dará hoy a conocer el método que adoptará en la selección de su candidato para las elecciones presidenciales de 2024. Se trata de una estrategia mixta entre elecciones primarias, encuestas y recolección de firmas, en la que el control de todo el proceso de selección estará en manos de los partidos tradicionales y sus simpatizantes. Aunque se incorporan algunos “representantes” de la sociedad civil, es claro que se trata de una simulación, en tiempos donde todos se cobijan bajo el “paraguas ciudadano”. Es así como integrantes de la vieja partidocracia ahora se presentan como candidatos ciuda-

danos. Además, el importantísimo tema del programa electoral vendrá posteriormente, cuando lo estratégico era la definición de una agenda de preocupaciones, demandas y causas ciudadanas con las cuales se tendría que comprometer el hipotético candidato. Ahora será al revés, primero se definirá a la persona para después establecer la estrategia programática que deberá restablecer nuestro sistema democrático.

El dato más preocupante es que, como se preveía, los ciudadanos independientes y sin partido quedaron excluidos del proceso. Esa importante masa crítica y social que ha decidido no ser parte de las estructuras partidarias, principalmente por razones asociadas a las tendencias oligárquicas que imperan en todos los partidos políticos, simplemente no fue tomada en cuenta. A pesar de mantener públicamente un discurso en sentido contrario, las burocracias partidarias impusieron candidatos selectivos reforzando la percepción de su creciente alejamiento de la sociedad civil. Se profundiza así el desinterés ciudadano respecto de las decisiones tomadas por las castas dirigentes, en un contexto donde impera el espectáculo irritante de la política mediática. A partir de estas decisiones se confirma

... ante el mito de la política de la representación, ahora más que nunca los ciudadanos sin partido exigen una “política de la sociedad”, es decir, una “política de los gobernados”

la crisis de la versión mexicana de la democracia liberal-democrática y representativa que acentúa la forma y el procedimiento, evidenciando la imposibilidad de ofrecer un fundamento sustancial a nuestra política contemporánea. La crisis que se abre será más radical porque involucra la lógica representativa de lo moderno y el rol de la política como lugar de síntesis y construcción de ciudadanía. El diálogo con los ciudadanos no prosperó y de momento, se han impuesto las élites partidarias con sus concepciones sectarias.

Respecto al programa electoral se debe reafirmar que la política no puede prescindir de una referencia ética, ni de los valores relativos a la sociedad mexicana del futuro. La política proyecta la dimensión de producción de sentido y de los horizontes simbólicos respecto a las finalidades sociales que merecen ser perseguidas. Se ha producido una metamorfosis de la política caracterizada por el paso de la apertura a los muchos a la restricción de los pocos. Es un paso que marca también el cambio de la participación en indiferencia.

La política no debe ser sacerdocio exclusivo de los políticos de profesión. Resulta necesario oponerse al vanguardismo político corporativo y a su discurso

destinado a otras oligarquías. Es necesario contraponer a los nichos políticos cerrados el espíritu de la transversalidad y la apertura. La política nunca se inmoviliza y mucho menos se repite. Ella impone, por el contrario, un cambio continuo de sus formas, de sus categorías, de sus determinaciones y de los puntos de equilibrio o desequilibrio que genera. Implica una redefinición permanente de las relaciones de poder. Pero también, involucra un cambio continuo en las formas de resistencia a esas prácticas del poder que inciden en la realidad. Por ello, ante el mito de la política de la representación, ahora más que nunca los ciudadanos sin partido exigen una “política de la sociedad”, es decir, una “política de los gobernados” •

Twitter: @isidrohcisneros
agitadoresdeideas.com

Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Se busca nombre

La carrera por la Presidencia empezó desde hace muchos meses. Una revista, un libro, o lo que sea sirve de pretexto para que sus rostros y nombres en todas partes. Bardas, espectaculares, camiones y ahora también recorridos por el país. Los espacios informativos reportan sus dichos, anuncian las ciudades que visitan y publican encuestas. Uno de ellos será el candidato o candidata a la Presidencia. Estoy describiendo las actividades de los aspirantes de Morena. No puedo llamarlas precampañas porque oficialmente no lo son. ¿Cómo debiera llamarlas entonces?

El Tribunal Electoral del Poder Judicial define las precampañas electorales como "el conjunto de actos, manifestaciones, mítines y demás que realizan los partidos políticos, simpatizantes y sus militantes, para definir las candidaturas a puestos de elección popular." Se parece mucho a lo que está ocurriendo en estas semanas. Sin embargo, nos han dicho que lo que pasa hoy en México no son precampañas electorales. Pero, ¿entonces qué son?

No sabemos cómo nombrar a estas activi-

dades. ¿Sabemos cómo fiscalizarlas? El costo de esos espectaculares, bardas, menciones y camiones no se reporta a la autoridad electoral. Esa opacidad se presta para todo tipo de reglos cuestionables. Según el calendario publicado por el INE, el arranque oficial del proceso electoral 2023-2024 es hasta septiembre. ¿Qué reglas aplican entonces con lo que sucede antes?

No sé cómo nombrar esto que vemos a diario y no quisiera caer en imprecisiones.

Esas preguntas fueron planteadas a la Consejera Presidenta del INE, Guadalupe Taddei. Ella respondió que la Comisión de Quejas del INE trabaja en el análisis de las denuncias sobre las "presuntas precampañas". Dijo también, en entrevista radiofónica con Joaquín López-Dóriga, que el Instituto actuará de acuerdo a lo que marca la ley. Llamó mucho mi atención que en esa conversación, cada vez que el periodista mencionaba la palabra precampaña, Taddei Zavala reaccionaba con risas. No sé si era solo risa nerviosa, o le resultan divertidas las tan peculiares circunstancias en que nos encontramos: precandidatos que no lo son, haciendo precampañas que tampoco lo son.

El caso es que sigo muy atorada en este problema de la nomenclatura. No sé cómo nombrar a todo esto que vemos a diario y no quisiera caer en imprecisiones. ¿Y si hacemos una encuesta para encontrarle nombre?

Si ustedes, amables lectores, tienen alguna sugerencia, compártanla por favor. ●

@PaolaRojas



Bitácora
del director

Pascal Beltrán del Río
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Espectacular inequidad

La imagen de **Adán Augusto López Hernández**, exsecretario de Gobernación, aparece en al menos 190 anuncios espectaculares a lo largo del país –de Tampico a Oaxaca y de Tijuana a Cancún–, en el marco de una campaña presidencial adelantadísima, en la que también se anuncian por ese medio, aunque en menor medida, el excanciller **Marcelo Ebrard** y la exjefa de Gobierno capitalina **Claudia Sheinbaum**.

Con ayuda de tuiteros y corresponsales de nuestro diario, el pasado fin de semana este columnista documentó con fotografías un conjunto de espectaculares de las *corcholatas*, que seguramente son apenas una parte de los que existen. Los informantes proporcionaron, además, las direcciones en las que se encuentran los anuncios, en carreteras y 50 núcleos urbanos de las 32 entidades federativas.

Estos anuncios del exgobernador de Tabasco casi triplican los espectaculares que hay de **Sheinbaum** y **Ebrard** juntos, pues ellos tienen 40 y 34, respectivamente, de acuerdo con el mismo recuento. Así que “piso parejo” no hay en esa contienda, al menos en ese rubro.

Por cierto, la lista no incluye las bardas y lonas que hay por todo el país, con el nombre de alguna de las *corcholatas*, ni los anuncios colocados sobre puentes –los cuales violan, además de otras disposiciones, la regla de no usar la infraestructura urbana para fijar propaganda política– ni aquella publicidad que aparece en las unidades de transporte público de varias ciudades.

Otros aspirantes presidenciales que tienen espectaculares con su nombre y foto son el verdeecologista **Manuel Velasco**, el panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, la priísta **Claudia Ruiz Massieu** y el perredista **Silvano Aureoles**, aunque en una proporción mucho menor que las tres *corcholatas* mencionadas.

De acuerdo con las imágenes proporcionadas, algunos ejemplos de estos espectaculares son los siguientes: uno de **López Hernández**, en avenida Héroe de Nacozari sur, casi esquina con avenida Aguascalientes, atrás de la florería Arlette y de la refaccionaria Tamer, en la ciudad de Aguascalientes; otro de **Claudia Sheinbaum**, sobre el bulevar Nazario Ortiz, a un costado del Templo Masónico, casi frente a la tienda de autoservicio mayorista Sam's, en Saltillo, Coahuila, y uno más de **Marcelo Ebrard** sobre la costera Miguel Alemán, en Acapulco, Guerrero, detrás de la disco Baby'O.

Será difícil que, al revisar estos casos, a petición de partidos políticos que ya han presentado quejas, la autoridad electoral no tome en cuenta este tipo de publicidad, por un lado, como una potencial violación a la legislación electoral y, por otro, como parte de los gastos de campaña de quienes así se promueven, en caso de que alcancen una candidatura formal en 2024.

Como he venido diciendo en este espacio, las leyes en materia electoral se fueron afinando a lo largo de varios años para evitar que individuos o partidos pudieran tomar ventaja sobre otros y que los comicios dejaran de ser una fuente de reclamaciones por parte de los candidatos, particularmente los de oposición que pudieran tener desconfianza respecto de cómo se benefician los del oficialismo, por su acceso a apoyos por parte del gobierno en turno.

Esa equidad que se había ido construyendo ha quedado pulverizada en la actual temporada electoral. Va a ser muy difícil que los millones de vistas que han tenido los espectaculares y otras formas de propaganda empleadas por las *corcholatas* se compensen cuando se inicien las contiendas formales. Los aspirantes del oficialismo –y también las figuras de la oposición que se anuncian en enormes letreros semejantes– han tomado una ventaja indebida sobre otros.

La única manera de emparejar un poquito la competencia que se dará el año entrante –por la Presidencia de la República y centenares de cargos más–, es que la autoridad electoral se tome en serio su trabajo y deje de hacer como que no está ocurriendo nada. Si el árbitro no se pregunta de dónde sale el dinero que están usando quienes han atiborrado el país de propaganda, ¿para qué está?



Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

Acá la democracia

Se abrieron. Los partidos se abrieron al clamor de cientos de miles de ciudadanos que pedían participar en la selección de quien pueda ganar la candidatura presidencial opositora y esto es un gran triunfo para los partidos y para la ciudadanía. Por primera vez en nuestro país, quienes aspiran a ser el o la titular del Ejecutivo tendrán que competir en una consulta pública a lo largo y ancho del territorio nacional, contrastando y debatiendo con sus contrincantes, buscando ganar el apoyo popular y convencer de sus cualidades para gobernar este país.

Apenas el 20 de mayo pasado, el PAN había decidido en su Consejo Nacional que quienes aspiraran a ser precandidatos formales —con partido o sin partido— tendrían que avenirse a los procedimientos de los estatutos panistas. ¿Qué sucedió en las cinco semanas que transcurrieron entre ese Consejo y el de este sábado pasado? ¿Qué sucedió también en el PRI que había acordado avenirse a que el PAN tuviera mano en la designación de las candidaturas a la Jefatura de Gobierno de la CDMX y de la Presidencia? ¿Qué sucedió con el PRD, que había sido olímpicamente ignorado en ese acuerdo? Encuentro varios eventos que inclinaron la balanza a favor del clamor ciudadano:

- La sesión del Senado de la República, conocida como el “viernes negro”, del 27 al 28 de mayo, en la que la mayoría morenista reiteró su vocación antidemocrática al aprobar un paquete de leyes con claros visos anticonstitucionales. Permitir el triunfo de ese partido es garantizar la destrucción de pilares básicos de la democracia, como la división de poderes, la autonomía de la Suprema Corte de Justicia o la Corte misma y el sometimiento desvergonzado del Poder Legislativo.

- La derrota en el Edomex, uno de cuyos elementos fue la reticencia de los electores panistas para votar por una candidatura que sintieron ajena. Con una larga tradición de democracia interna, la militancia panista es celosa de apoyar sólo a sus candidatos y después de años de competir contra el priismo no le bastan acuerdos cupulares como los que dieron lugar a Va por México. En el PRI pesó el convencimiento de que conservar su base y su electorado más fiel no bastan para ganar una elección competitiva. El PRD aprendió que su aportación, 3% en el Edomex, puede ser clave. ¿Que los partidos no aprendieron? Aprendieron.

- El 5 de junio se anunció la firma de los precandidatos de Morena de un acuerdo cuyas reglas fueron anunciadas y

redactadas por el Presidente. Se trata de un acuerdo de un solo partido, en el que participan tres de sus precandidatos y se invita como acompañantes de honor a los candidatos del PT y del Verde. La obligación de renunciar a sus respectivos puestos y la primacía en la iniciativa acaparó la atención pública. Dejar solo a Morena reforzaría la narrativa de que el triunfo de ese partido es ineluctable, discurso muy eficaz en las elecciones del Estado de México, reforzado por encuestas bien pagadas.

- El 6 de junio, el Frente Cívico Nacional (FCN) confirmó lo que ya había anunciado desde el 23 de mayo: que organizaría unas elecciones primarias para escoger al candidato que atrajera el mayor voto ciudadano. Y para confirmar la seriedad de esta propuesta, anunció la conformación de un Consejo Electoral Ciudadano, presidido por el expresidente del IFE, Leonardo Valdés, e integrado por reputados expertos en organización electoral y consultas ciudadanas.

La sensación de que los tiempos se acortaban fue acompañada por opiniones cada vez más explícitas y numerosas de que no se podía actuar como si fueran tiempos normales: más y más formadores de opinión pública se pronunciaron por la necesidad de celebrar elecciones primarias y dar a conocer al electorado las ventajas de un gobierno de coalición, por cierto, ambos fueron motivo de la formación del FCN. ¿Qué podría lograr ese efecto de atracción lunar que hizo que la marea rosa emergiera masivamente el 13 de noviembre y el 26 de febrero para luego ocultarse el 4 de junio? El electorado ha cambiado: tres décadas de celebración de elecciones, de saber que el voto cuenta y se cuenta y una naciente cultura de la transparencia lo han hecho más exigente. La amarga experiencia de haber vivido el engaño de la campaña de AMLO —del candidato de la “república amorosa” al Presidente de la división y el militarismo— lo han hecho más cauto. “No nos volverán a engañar”, parece decir la ciudadanía. “Queremos participar no sólo votando, sino ser parte del proceso para decidir una candidatura”. Tenemos frente a nosotros una gran oportunidad. Los partidos se han abierto a la ciudadanía y hay mucho mérito en ello. Y hay una decena de mexicanos y mexicanas que quieren competir y demostrar que la vocación de México es la democracia y no el autoritarismo ni el culto fanático a una persona. Participemos, démosle la bienvenida a los arrojados que quieren llegar a la candidatura presidencial. Y preparémonos para abrir nuevos caminos y energías a la democracia mexicana, que saldrá fortalecida y vibrante de este reto.




Avvocato del Diavolo
 Luis Lozano
 @LLozanoO | lloamadrid@gmail.com

La oposición

• La permanencia de ciertos cuadros políticos en el liderazgo de los partidos habla mucho de la estructura de éstos.

Esta semana, la alianza Va por México va a definir su proceso de selección de candidatos. Creo que la buena noticia es que hay varios aspirantes con la calidad y calificación necesarias para reinsertar a México en la cadena de Occidente como una democracia liberal y capitalista. Pero hay algunos temas que me gustaría reflexionar con mis queridos lectores.



El primero es el papel de los partidos en una alianza opositora. Mucho he criticado el actual liderazgo de los partidos principales (el PRD prácticamente no existe), pero tanto el PRI como el PAN han ido perdiendo elecciones y posiciones en el mapa político del país y los líderes siguen en su sitio. Esto nos debe hacer pensar que, más allá de las figuras visibles de los partidos políticos, debemos estar preocupados por sus burocracias internas. El papel de los funcionarios en los partidos políticos es plantear estrategias y tácticas para ganar elecciones y, de no ser exitosos, deben ser reemplazados por quienes puedan hacerlo. Es así de fácil.

La permanencia de ciertos cuadros políticos en el liderazgo de los partidos habla mucho de la estructura de éstos. Puede ser que estén desfondados en algún caso o monopolizados por un grupo en otro. En ambos casos es una mala noticia para la competitividad electoral, porque los partidos deben estar representados por quienes unan de mejor manera a sus grupos políticos y por quienes sean capaces de delegar el liderazgo regional a quien mejor convenga. Ante las salidas constantes de un partido y el monopolio del otro, veo difícil que los partidos tengan la estructura adecuada para una elección nacional.

El segundo es el papel de la sociedad civil en la elección de candidatos, pero más importante es encontrar el proyecto que se busca. Si es difícil unificar a los partidos, hacerlo con la sociedad civil será peor, por la sencilla razón de que no podemos definir a la sociedad civil. En principio, deberían ser los ciudadanos interesados en influir en la vida pública para la buena marcha del país, pero también existen intereses. Por eso, al

no poder controlar individuos, los ciudadanos debemos participar activamente en los temas que queremos imponer como opción política para un nuevo gobierno.

Creo que, a últimas fechas, hemos tenido ejemplos positivos y exitosos en los que la participación ciudadana ha influido claramente en temas públicos. La defensa del INE y la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha encarecido a toda la clase política el tocar o debilitar dichas instituciones. Si hubiéramos hecho eso con el NAIM y otros proyectos, seguramente no estaríamos en el lugar en donde estamos, pero no es tarde para entender la fuerza de la ciudadanía y la posibilidad real de influir en temas públicos.



La defensa del Instituto Electoral y la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha encarecido a toda la clase política el tocar o debilitar dichas instituciones.

El tercero es el mensaje. Escribí hace un par de semanas sobre el éxito que obtuvo el PP en España al permitir a sus representantes hablar directamente sobre los temas en los que son una opción diferente al gobierno. Hay una tendencia en la que las oposiciones pretenden parecerse a los gobiernos, intentando captar el voto de gente que votó por el gobierno. Las oposiciones, y aquí no es la excepción, pretenden mimetizarse con lo que se oponen. Así, los países acaban con varios "partidos de izquierda" porque creen que acoplarse al discurso progresista les atraerá más seguidores.



No es así, hoy en día sería más valioso tener un discurso frontal exponiendo las opciones que tenemos como país. Fortalecer el Estado de derecho, fortalecer al municipio y a los estados, retomar el NAIM, promover la inversión privada en la generación de energía eléctrica limpia, acelerar la integración del México al bloque de Norteamérica, retomar nuestra posición geopolítica global, retomar la reforma educativa.... Hay muchas cosas que muchos mexicanos queremos escuchar como opción a lo que hoy tenemos. Hay que decirlo claro, pero también hay que saber diferenciarlo de la falsa estridencia de meter a personas específicas a la cárcel como promesa de campaña, eso es más de lo mismo.



El día de hoy, la alianza Va por México anunciará el método para seleccionar a quien se convertirá en su candidato o candidata presidencial. Lo que se expuso el sábado pasado a los militantes del PAN, del PRI y del PRD es que se trata de un proceso conformado por varios mecanismos y etapas que buscan promover la participación de la ciudadanía en el proceso, incrementar el nivel de conocimiento de los aspirantes y elegir a la persona más competitiva.



En primer lugar, se emitirá una invitación abierta para que participe cualquier interesado, ya sea militante de alguno de los partidos de la alianza o de la sociedad civil, quien deberá reunir, al menos, 150 mil firmas de respaldo. Quienes logren cumplir con ese primer requisito podrán participar en un primer foro para exponer sus ideas y visiones de cara al proceso electoral del 2024.

Este ejercicio será el preámbulo de la realización de tres encuestas nacionales: una levantada en tierra, una digital y una telefónica. Los tres aspirantes mejor posicionados pasarán a una siguiente etapa en la que se presentarán en foros regionales por todo el país. La última etapa consistirá en la realización de una encuesta que tendrá un valor del 50% y que se complementará con una votación que valdrá el otro 50 por ciento. Podrán votar los que hayan apoyado a alguno de los aspirantes con su firma, además de quienes se registren para ello, con excepción de los militantes y simpatizantes de Morena, el PVEM y el PT.

Va por México ha hecho un esfuerzo significativo para definir un proceso en el que, al mismo tiempo que se permite la participación de todos los ciudadanos que legítimamente quieran involucrarse en la elección de la mejor persona que pueda representar a la oposición en la contienda electoral del año que entra, se pondera, a través de una encuesta, el nivel de conocimiento, de aceptación y las potencialidades de crecimiento.

Sin embargo, el proceso no estará exento ni de críticas ni de riesgos. Si bien 150 mil firmas es mucho menos que la cifra inicial

de 1 millón que se pensaba, aún sigue siendo un número muy grande que implicará para los aspirantes que no cuenten con una estructura que pueda ayudarles a recolectarlas, un enorme esfuerzo en tiempo y en dinero, con los que probablemente no cuenten. Esto representa una barrera, de entrada, que podría desincentivar y descalificar a potenciales candidatos que podrían crecer y ser muy competitivos. El reto es elegir a quien pueda conseguir más votos para la alianza, con independencia de sus posibilidades actuales de cumplir con ese requisito.



Además, la recolección de firmas implicará la inversión de un considerable monto de recursos que tendrán que ser justificados y fiscalizados de alguna manera y, dados los ejercicios previos de esta naturaleza en los que hubo irregularidades, se deberá tener extremo cuidado en que las firmas sean obtenidas de manera legal y legítima.

Dado el público y notorio desprestigio de la mayoría de las casas encuestadoras que constantemente erran en sus pronósticos, otro elemento a cuidar será la elección de las empresas encuestadoras y la metodología de las cuatro encuestas que se realizarán en el proceso.

El último riesgo es una baja participación ciudadana en la votación que, junto con la encuesta final, habrá de determinar al o la abanderada de la oposición. Los partidos y aspirantes deberán hacer un enorme esfuerzo de difusión y promoción, primero, del registro y, después, de la votación, para que un número importante de ciudadanos acuda a votar. Un alto desinterés ciudadano en el proceso sería una muy mala nota para la alianza.

Va por México tiene en su método una oportunidad para posicionar a sus aspirantes y elegir al mejor, pero será fundamental que prevenga que algo se salga de control y termine jugando en su contra.

El reto es elegir a quien pueda conseguir más votos para la alianza, con independencia de sus posibilidades actuales de cumplir con ese requisito.



**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



A estas alturas, una figura atractiva y potente no es suficiente para construir la alternativa política que los partidos de oposición no han logrado en los últimos cuatro años. Dado que, en lugar de responsabilizarse de los errores que cometieron, se enfocaron exclusivamente en atacar a AMLO, hoy tienen instrumentos muy limitados para ofrecer algo diferente a lo que antes fueron.

Por una #SociedadHorizontal

Una vez que terminaron las campañas en Coahuila y en el Estado de México, todo el foco de atención política se ha centrado en la elección presidencial de 2024. La madre de todas las batallas comiciales, como muchos suelen referirse a la elección del próximo año, implicará la disputa por 20 mil 263 cargos a lo largo de todo el territorio nacional. El 97% de la competencia será a nivel local en 29 entidades (19 mil 634 cargos entre presidentes municipales, síndicos, regidores y diputados locales), mientras que, a nivel federal, los mexicanos elegirán a la persona titular de la Presidencia de la República, así como a los integrantes del Congreso de la Unión, con 300 diputaciones federales por mayoría relativa y 200 por representación proporcional; 64 senadurías por mayoría relativa, 32 de primera minoría y 32 de representación proporcional.

Al culminar los procesos locales de 2023, dos hechos políticos cobraron especial relevancia. Por un lado, el arranque del proceso interno de Morena y sus aliados, con un amplio despliegue de recursos materiales y humanos. Por otro lado, la mayoría opositora, liderada por la coalición Va por México y compuesta por el PRI, el PAN y el PRD, donde éstos firmaron un convenio público en el que se comprometen a “ir juntos” a la elección del año que viene. Por último, Movimiento Ciudadano reiteró que “irá solo” al compromiso de 2024.

En este escenario, la oposición se ve rezagada. Aun cuando suenan muchos nombres, ninguno ha logrado consolidar un liderazgo que aglutine a todos. Aunque aún queda tiempo, al día de hoy no se identifica una opción contundente que logre ser competitivo frente al avance del movimiento de la 4T.

Por parte de la oposición, el ramillete de propuestas que han levantado la mano es tan grande, que el propio AMLO ha aprovechado su conferencia mañanera para enlistarlos. Entre otros nombres que se han mencionado están: por el PAN, Santiago Creel, Lilly Téllez y Francisco Javier García Cabeza de Vaca; por el PRI, Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Claudia Ruiz Massieu, José Ángel Gurría; en el PRD, Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera. También se ha anotado

como independiente el empresario Gustavo de Hoyos. El reto inmediato que enfrenta esta coalición es definir un mecanismo claro que permita seleccionar a su candidato o candidata. Para ello han señalado que hoy 26 de junio anunciarán las reglas que permitan elegir a quien sea más competitivo. Se espera que se establezca por consenso entre las tres fuerzas políticas el método “más democrático posible”, ya sea a través de sondeos, entrega de firmas e, incluso, consultas o votaciones organizadas por el INE. Habrá que estar atentos a la fórmula que presenten estas fuerzas políticas, quienes han insistido en invitar a Movimiento Ciudadano a armar un gran bloque contra las fuerzas que apoyan a López Obrador.

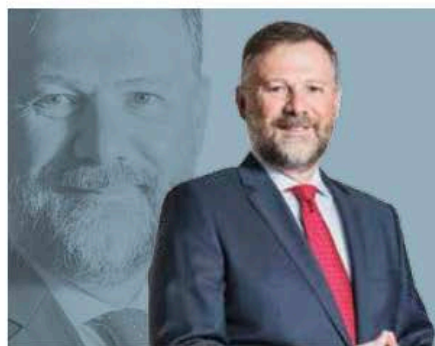
En este contexto, en las últimas semanas surgió un nombre que ha provocado especial atención. La senadora Xóchitl Gálvez, antigua comisionada de Pueblos Indígenas, quien declaró:

“Sí, estoy evaluando seriamente ser candidata a la Presidencia, tengo la capacidad técnica y la sensibilidad social”. Es cierto que el origen y trayectoria de la también exalcaldesa de Miguel Hidalgo harían de ella un elemento disruptivo para encabezar el esfuerzo opositor. Conoce la pobreza del país, la superó en términos personales y la atendió exitosamente en muchos contextos indígenas del país. Desde la Montaña de Guerrero hasta la zona Yaqui de Sonora, me consta personalmente su trabajo y compromiso.

No obstante, se requiere un movimiento social amplio. A estas alturas, una figura atractiva y potente no es suficiente para construir la alternativa política que los partidos de oposición no han logrado en los últimos cuatro años. Dado que, en lugar de responsabilizarse de los errores que cometieron, se enfocaron exclusivamente en atacar a AMLO, hoy tienen instrumentos muy limitados para ofrecer algo diferente a lo que antes fueron. De hecho, la razón por la que Xóchitl decide anunciar su posible candidatura presidencial es porque, pese a ser la aspirante más competitiva para ganar en la CDMX, los intereses creados al interior del PAN le han cerrado el paso.

Sirvan estas reflexiones para recordar que, hoy, la #SociedadHorizontal exigirá tanto a oficialistas como opositores buenas propuestas, pero, sobre todo, no repetir las fórmulas cupulares que en el pasado dejaron tan mal sabor de boca desde los partidos políticos.

Aun cuando suenan muchos nombres, ninguno ha logrado consolidar un liderazgo que aglutine a todos.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

El contraataque de la oposición

• A partir de hoy, la oposición entrará al escenario mediático. Qué bueno, porque las campañas que no son campañas de Morena han resultado una aburrición.

La oposición no quiere quedarse atrás. **López Obrador** y **Morena** tomaron la iniciativa un día después de las elecciones en el Edomex y Coahuila. Se lanzaron de lleno a la campaña presidencial. Y jalieron toda la atención mediática. La oposición se quedó, como el chinito, “nomás milando”.



Llevamos tres semanas hablando de los seis posibles aspirantes de la coalición gobernante a la Presidencia. De las reglas que impuso el Presidente. Del inicio de las campañas que no son campañas. En fin, donde quiere **López Obrador** que esté la discusión pública de aquí al seis de septiembre en que finalmente destape a su candidata a la Presidencia (yo sigo pensando que **AMLO** designará al agraciado y será **Claudia Sheinbaum**).

La oposición estaba frente a un dilema.

Podía dejar que el oficialismo jugara solo estos meses, sin meterse, para ellos actuar después del 6 de septiembre y jalar entonces la atención de los medios. Al fin y al cabo, estaba muy difícil competirle al oficialismo, además que se atravesaban las vacaciones de verano, que son meses muy malos para hacer campañas (la gente está en otra cosa).

La otra opción de la oposición era lanzar su propio proceso de selección de candidato presidencial y disputarle, así, la atención mediática al oficialismo.

Huelga decir que ambas opciones implicaban violar la ley electoral, como está haciendo el oficialismo. Pero el INE ya se acomodó a la violación de las normas, siempre y cuando el juego se realice con simulaciones semánticas.

Este fin de semana, la oposición se decidió por contraatacar. Hoy anunciarán las reglas de selección de su candidato presidencial que formalmente se llamará “responsable nacional para la construcción del frente amplio opositor”. Ayer, *Reforma* filtró el método de selección. A continuación, resumo lo que entendí:

Primera etapa: Los interesados en contender deberán recabar 150 mil firmas. Quienes las obtengan participarán en una primera campaña. Luego se aplicarán tres encuestas (una en vivienda, otra telefónica y la última digital) para determinar quiénes son los tres aspirantes más competitivos.

Segunda etapa: La tercia seguirá en campaña y habrá “al menos, cinco pasarelas”. La suma de todas las firmas recabadas se considerará el padrón electoral que podrá votar en

una elección primaria, que contará 50% en la decisión del ganador. Un comité de siete miembros de la sociedad civil y seis de los partidos (se entiende que del PAN, PRI y PRD) prepararán el esquema de elecciones primarias en al menos 300 centros de votación. El otro 50% de la decisión de quién será el candidato presidencial lo definirá una encuesta nacional.

Vamos a ver si hoy revelan más datos. Por ejemplo: ¿cómo se van a financiar las campañas que, como en el caso de **Morena**, no serán oficialmente campañas?

De entrada, parece un método muy complicado. Dos etapas y varios instrumentos de decisión (encuestas no probabilísticas, encuestas probabilísticas y elección primaria a partir de un padrón acotado).

Difícil saber si funcionará. No se ve promisorio. Lo advierto sofisticado, caro de llevar a cabo y, por lo pronto, lleno de huecos que podrían ser utilizados para manipular los resultados (vamos a ver si hoy, o luego, van definiendo más los detalles para cerrar dichos huecos).

Pero este proceso es el resultado de poner de acuerdo a tantos grupos que participan en el frente opositor. No sólo los tres partidos, sino varias organizaciones de la sociedad civil. Es el típico convenio donde muchos meten el cerebro y las manos. Lo que es destacable es que llegaron a un acuerdo y todo indica que la oposición sí irá unida en el 2024, por lo menos en la elección presidencial.

Por tanto, a partir de hoy, la oposición entrará al escenario mediático. Qué bueno, porque las campañas que no son campañas de **Morena** han

resultado una aburrición. No han dado nota, salvo la propuesta de **Marcelo Ebrard** de crear una secretaría de la Cuarta Transformación, cuyo titular sería **Andrés Manuel López Beltrán**, lo que el hijo del Presidente rechazó rápidamente.

Es lógico el bostezo en el caso morenista. Las reglas están diseñadas para no levantar polvo. Nada de propuestas ni enfrentamientos. Váyanse a pueblear, presumir quién es el más lopezobradorista de todos, que les hagan rituales chamánicos y repetir puras nimiedades. Total, la decisión ya está tomada.

En medio de la aburrición de la campaña que no es campaña de **Morena** veremos qué tanto pega la campaña que no es campaña de la oposición.



REFORMA

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Mucha prevención y mucha desconfianza marcan el proceso opositor para seleccionar candidato a la Presidencia.

Las reglas

Los partidos opositores han pactado reglas para la elección interna con más prevenciones que certezas.

1. La definición de la candidatura presidencial pasa por un proceso mixto donde habrá una elección primaria con un padrón de votantes limitado y una batería de encuestas para cruzar las popularidades.

El miedo a los votantes –ciudadanos– reaparece. Morena fue incapaz de organizar un proceso que garantice el voto directo de sus militantes y/o simpatizantes para angir a la candidata o candidato presidencial. Lo hará por encuesta porque tiene miedo a una elección libre en abierta contradicción con sus postulados de elegir en urnas a jueces, ministros o consejeros electorales.

Los partidos –el oficial y los opositores– no tienen padrones de ciudadanos sino relaciones de clientelas. Han reconstruido sus acuerdos internos a partir de cuotas o grupos adocenados en función de distintas corruptelas o manipulaciones políticas.

La elección del candidato de los opositores basa el primer impulso en la adhesión de ciudadanos que firmen por su preferida o preferido. Deben juntar, según la propuesta de convocatoria, unas 150 mil firmas.

Las firmas saldrán de los padrones o de las zonas de control. Los padrones partidistas, los caciques sindicales, los jeques empresariales.

2. La variopinta alianza opositora ha desperdiciado la parte

más fresca de su proceso político. Las manifestaciones ciudadanas en defensa del INE movilizaron a decenas de miles en todo el país. No solo a los detractores de Morena. También en esas marchas, aunque fuesen una minoría, hubo militantes, simpatizantes o votantes de Morena. Una parte importante de la oposición ciudadana al gobierno de la 4T viene de la decepción, del incumplimiento que considera ha ocurrido de parte del gobierno guinda.

Llama la atención la extrema precaución de advertir que el proceso de elección interna opositor no sea entorpecido o infiltrado por Morena, sus gobiernos y funcionarios.

Pretenden gobernar para el país, cuestionan la exclusión del gobierno federal, reclaman por la polarización que divide y margina, pero convocan a un proceso selecto que igualmente excluye, limita, margina.

Las encuestas que se proponen hacia los ciudadanos –ateniéndose a las proporciones que se difunden regularmente– tendrán que atender a una muestra de mayoría o gran peso de morenistas. Si la encuesta filtrara al declarante y solo tomara los datos de quien se declara opositor, facilitaría respuestas de aquellos más vinculados a las estructuras y aparatos partidistas quienes son proclives de candidatas o candidatos menos ciudadanos.

Si la encuesta fuese abierta ine-

vitablemente tendría una opinión de morenistas o filomorenistas.

Al final, en su procedimiento repleto de desconfianzas, los opositores replican la elección estilo 4T: una encuesta como mecanismo privilegiado que debe ser sancionado por un proceso de votación directa.

La oportunidad de acudir abiertamente con la ciudadanía y realizar un proceso movilizador y persuasivo cede el paso a un protegido cónclave de ajuste de dígitos donde las élites partidistas y de presión tomarán las decisiones a su conveniencia.

3. Entre la alianza permea un espíritu poquitero, derrotista. La elección presidencial del 24 está perdida. Lo posible es competir por lograr una mayoría parlamentaria o al menos evitar que la 4T tenga las dos terceras partes en el Congreso. Eso dicen.

Se elige entonces un acarreador de votos para el Legislativo y eventualmente para comicios locales y no un eventual Presidente o Presidenta de la República.

La renuncia al programa, al proyecto de cambio en el país, coloca por delante la mejor simpatía aunque políticamente sea hueca o profesionalmente no tenga capacidades.

Se apuntan muchos: prófugos y novicios, varios que ya han tenido su oportunidad en distintos gobiernos y fueron echados en las urnas por su mal desempeño; legisladoras aguerridas y desafiantes; cartuchos quemados. ¿Y los ciudadanos?

MAURICIO MERINO

La misma piedra

Me pregunto si la clase política mexicana refleja con fidelidad lo que somos. ¿De veras formamos parte de una sociedad abusiva, enconada y tramposa? A la luz de lo que estamos viviendo, la respuesta es devastadora: si nuestros líderes son el espejo fiel de la sociedad, tendríamos que aceptar que estamos condenados por la codicia y la ambición de poder. Algunos lo celebrarán: ¡qué bueno que por fin la política se quita las máscaras y representa lo que realmente somos! Otros preferiremos creer (¿ciegos o ingenuos?) que México es cien veces mejor que sus liderazgos políticos.

A la luz de la ofensiva que el gobierno y su partido han emprendido en contra de las normas y las autoridades electorales —que nadie oculta ni niega—, las oposiciones políticas han decidido avalar ese despropósito y secundarlo. En vez de tratar de impedir que las reglas del juego sean vulneradas y de exigir que se cumplan, están preparando

su propia simulación. Ya que Morena inició su campaña política fuera del plazo establecido en la ley, pasando por encima de las normas de registro, financiamiento, fiscalización y uso de recursos públicos, ellos han optado por hacer exactamente lo mismo. Dirán que la nueva regla no escrita ha de ser pareja: lo que hace la mano, hace la tras.

El presidente no solo ha celebrado sino estimulado a sus adversarios a seguir el ejemplo y estos, listillos y avezados en las lides electorales, están discutiendo su propia versión de la trampa para burlar leyes. Alegan que no deben rezagarse ni permitir que el partido oficial siga en campaña, sin ofrecer resistencia en los mismos terrenos. Dicen que, si esperan a los plazos legales, llegarán tarde a la competencia y sostienen que, si las autoridades han sido indulgentes con las decisiones tomadas desde el Palacio Nacional, también tendrán que ser tolerantes con ellos. En suma: si alguien se salta

la fila para entrar antes y lo consigue, hay que romper la fila.

Las oposiciones se han disparado en los pies varias veces —siempre con el beneplácito del gobierno—, pero esta vez están disparando a ciegas. La coalición aberrante que han decidido formar no solo anula su identidad propia y contradice su historia, sino que le ha servido al presidente para demostrar que, en efecto, todos sus adversarios son una y la misma cosa. ¿Quién podría distinguir ahora al PAN, del PRI y del PRD? Por otra parte, obstinados en hacer sumas felices con los ábacos del pasado, insisten en ignorar la importancia de las percepciones y las emociones que, en todo el mundo, están determinando los resultados electorales del Siglo XXI. Y, además, están consolidando la mecánica de la polarización política irreductible que constituye el cimiento de la estrategia política de Morena. Que nadie culpe al presidente de esa conducta: todo eso lo han hecho y lo siguen haciendo solitos.

Empero, el despropósito que están a punto de cometer es más grave: esta vez no se estarán destruyendo así mismos, sino que estarán convalidando el desafío del

¿Somos parte de una sociedad tramposa? Algunos preferiremos creer (¿ciegos o ingenuos?) que México es cien veces mejor que sus liderazgos políticos.

Poder Ejecutivo y del partido oficial a las reglas del juego, a las autoridades responsables de hacerlas valer y, de paso, al Poder Judicial. No han caído en cuenta de lo que eso significa: si todos apuestan por la ruptura y la deslealtad institucional, y entre todos patean la mesa donde se dirimen los conflictos de forma civilizada, lo que prevalecerá será la ley del más fuerte. No será el derecho, sino las vías de hecho, las que determinarán el desenlace de los excesos de nuestra clase política.

Ojalá, arrinconado por esta locura (que podría llevar a que el único registro legal de candidatura a la presidencia, hasta ahora, sea el de Movimiento Ciudadano), el Tribunal Electoral del Poder Judicial detenga en seco a todos. Me niego a creer que no tenemos remedio. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*

DINERO

Corte abre camino a un reformón electoral // El PRI no tendrá candidato presidencial // #AmorEsAmor

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AL FINAL DE cuentas no es tan negativa la decisión de la Suprema Corte de Justicia de rechazar la reforma electoral que aprobó el Congreso a iniciativa del presidente López Obrador. Proponía, entre otras cosas, aligerar el gasto de las campañas y las instituciones. La Corte nunca aprobaría algo así porque adolece de la misma enfermedad del despilfarro y la corrupción. Abre camino a preparar un *reformón* todavía más profundo que modifique la Constitución. No tiene Morena actualmente los votos suficientes. Pero en la elección del nuevo Congreso puede conseguirlos. El partido fundado por AMLO gobierna en 22 entidades del país.

Inflación, tasas, dólar

BUENAS NOTICIAS AL finalizar la primera mitad del año 2023: 1) La inflación bajó a 5.18 por ciento en la primera quincena de junio, el menor nivel desde marzo de 2021, informó el Inegi. El subsidio a la gasolina y el diésel, tan cuestionado por la oposición, ha jugado un papel central. 2) El Banco de México acordó, por unanimidad de votos, mantener sin cambios la tasa de interés de referencia en 11.25 por ciento. Para los bancos comerciales es mala noticia, porque no tendrán excusa para mantener altos los intereses de las tarjetas de crédito. De cualquier modo, ya ganaron lo que quisieron desde que comenzó el ciclo alcista. 3) El dólar bajó a ¡16.90! pesos en casas de cambio de Tijuana. La revaluación beneficia a las familias fronterizas. No se mantendrá esa cotización eternamente. El dólar volverá a subir de precio, lo importante es que no se dispare arriba de 20 pesos.

No postulará candidato el PRI

AUNQUE SUS POSIBILIDADES de triunfo son menos que escasas, los partidos de la alianza Va por México por fin se decidieron a entrar en acción para designar a un candidato para la elección presidencial de 2024. Tendrán procesos separados PAN, PRI y PRD, y luego supuestamente elegirán a uno en común. Se impusieron reglas complejas. Su candidato recibirá el nombre de "Responsable Nacional

para la Construcción del Frente Amplio Opositor", con el fin de despistar al Instituto Nacional Electoral, que cada día se muestra menos tolerante con el inicio anticipado de las campañas; igual lo están haciendo Morena y aliados. Queda más o menos claro hasta el momento que, según instrucción de Claudio X. González, no surgirá de las filas del PRI y menos del PRD, sino que será un panista, posiblemente Santiago Creel. Después de la derrota en el estado de México, la ausencia de un candidato del priísmo será la muerte del partido que gobernó por décadas a nuestro país. Claudio ha sido un enemigo acérrimo del PRI, recordemos su oposición a la reforma educativa de Peña Nieto; finalmente está aniquilándolo.

Ombudsman social Asunto: abandonadas

SOY INVESTIGADORA DEL Cinvestav y a diario me doy un tiempcito para leer tus esperadas columnas en *La Jornada*. Quisiera externarte lo siguiente: me he topado en varias ocasiones con señoras (fundamentalmente) ya mayores y humildes, que piden una moneda en las calles, y que generalmente vienen de sitios muy aislados del país. Cuando les pregunto si conocen acerca del programa (adultos mayores), ni idea tienen. No sé si se puedan implementar brigadas (o ya existe algo así) para dar la información y apoyo a estas personas que, justamente, por motivos económicos, se trasladan a las ciudades y que desconocen todavía de estos apoyos.

Hilda Uribe/ CDMX

R: SIP. HACE falta que la secretaria del Bienestar, Adriana Montiel, mueva lo necesario para atender a esas personas. Son millares. Algunas mueren abandonadas en la calle.

Twitterati

SALIMOS A LAS calles a luchar por los derechos, por las libertades, por la libertad de amar, por espacios y discursos sin odio. El amor construye, florece, enriquece; creando utopías. #AmorEsAmor.

Jesús Ramírez Cuevas @JesusRCuevas
(en la Marcha del Orgullo LGBT+ CDMX)

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

A CHACHAREAR EN EL TIANGUIS



▲ Marcelo Ebrard y su esposa, Rosalinda Bueso, visitaron ayer el mercado de Mojoneras,

uno de los más grandes y populares de Puerto Vallarta, en Jalisco. Foto Javier Santos

ASTILLERO

Claudio X. avanza // “Sociedad civil” para elegir // “MiniINE” para evadir ley // Morena: proyecto 2024-2030

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A **L FIN PARECE** aclararse el camino procesal electoral para los opositores a la continuidad de la llamada Cuarta Transformación. El método ayer difundido extraoficialmente recurre a la solicitud de firmas de apoyo a los aspirantes, ciertos cedazos, plataformas de difusión llamadas foros y una final en la que una encuesta de opinión y una forma de elecciones abiertas definirían la candidatura presidencial 2024.

LA SOMBRA DE Morena, contra la cual se tejieron estos acuerdos, hizo que incluso (según las versiones extraoficiales) la fecha cumbre, la definición de la citada postulación, se propusiera para tres días antes de la previamente establecida por el partido guía: *madruguetes* en pugna.

EL SENDERO ESBOZADO (hoy se darán precisiones en una conferencia de prensa) conjuga los intereses de los partidos (PAN, PRI y PRD) con los de la “sociedad civil” que tiene como eje a Claudio X. González. Hay un ingrediente que da sazón a la gastronomía X: a instancias del Frente Cívico Nacional, otro miembro de la nómina que mueve el empresario, se formó un grupo formado por ex consejeros del instituto electoral en sus dos denominaciones (federal y, ahora, nacional) y miembros de la susodicha “sociedad civil” (Sergio Aguayo, uno de los integrantes de ese grupo, dio detalles en entrevista: <https://goo.su/HtRXU>).

ESTE GRUPO, BAUTIZADO mediáticamente como “miniINE”, tiene como propósito “blindar al PAN, al PRI y al PRD de actos anticipados de precampaña”, según la nota que dio a conocer el asunto (Jannet López Ponce, en MILENIO: <https://goo.su/2wRVMYW>), donde se señala en segundo párrafo que “la oposición analiza la forma de darle la vuelta a la ley electoral”.

EL “MINIINE” ES coordinado por Leonardo Valdés Zurita, quien fue el último presidente del IFE y avaló la elección de Enrique Peña Nieto en 2012, entre múltiples evidencias

del uso desbordado de dinero de origen desconocido. Valdés prácticamente sustituyó a otro acusado de complacencias con el fraude electoral, Luis Carlos Ugaldé (aunque entre ambos estuvo Andrés Albo, durante poco más de cincuenta días), y, a la vez, fue relevado por Lorenzo Córdova Vianello.

ES DE SUPONERSE que los acuerdos respecto al método de designación avivarán a opositores que hasta ahora han estado muy rezagados en relación con el cuatroteísmo que tiene ya a seis aspirantes recorriendo el país y ganando espacios mediáticos. De la lista de aspirantes opositores, hasta ahora desconocida, han descollado Lilly Téllez, con una oratoria estridente y una clara decantación hacia la ultraderecha al estilo del partido español Vox; Santiago Creel, como aparente carta retro (*vintage*, se diría en inglés) de las estructuras institucionales del panismo, y, de manera reciente, Xóchitl Gálvez, panista a quien sus promotores pretenden presentar como una versión “no fifi” de la derecha.

POR SU PARTE, esta semana Morena adelantará más a sus opositores, pues el Consejo Nacional, presidido por el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, sesionará el martes por la tarde para discutir y, en su caso, aprobar, “la integración de la comisión especial para la elaboración del Proyecto de Nación para Profundizar la Transformación 2024-2030”. Ese proyecto constituirá la definición y el compromiso ideológico y práctico que deberá asumir quien a nombre de la 4T llegue a la silla presidencial.

Y, MIENTRAS LAS giras de los aspirantes 4T van dejando ver sus verdaderos perfiles, más allá de los cuidados de redactores de discursos y publicistas caros, en un proceso que va acentuando diferencias políticas entre varios de ellos, particularmente con Marcelo Ebrard, molesto por lo que considera una guerra sucia orquestada en su contra, ¡hasta mañana, con Vox por México, perdón, Va por México y su “sociedad civil” e intelectuales imitando parcialmente y haciendo en su proceso interno lo que criticaban a Morena y sus aliados!

RECORRIDO RELÁMPAGO POR EL VALLE DE MÉXICO



▲ Claudia Sheinbaum visitó ayer tres municipios mexiquenses: por la mañana

estuvo en Tecámac, al mediodía en Neza y por la tarde en Valle de Chalco. Foto Luis Castillo

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Oposición: aparato mata lo demás

El día de hoy a las 10:30 am habrá una conferencia de prensa convocada por los líderes de los partidos de la coalición Va por México para dar a conocer el método a través del cual se seleccionará la candidatura presidencial de 2024.

A reserva de que algo nuevo surja, ha trascendido ya una ruta un tanto enredada.

Cabe prever que esta candidatura nacerá con el cordón umbilical amarrado al cuello porque ubica los intere-

ses de los aparatos partidarios sobre el resto de las preocupaciones.

Había quien, con ingenuidad, quería que la coalición Va por México abriera sus puertas a cualquier candidatura, sin considerar la militancia partidista.

Sin embargo, se impusieron quienes controlan la nómina, los aparatos y por tanto los padrones de cada una de las tres fuerzas.

Un primer anuncio de los defensores de la maquinaria lo celebró hace poco más de un mes el líder nacional del PAN, Marko Cortés, cuando propuso que para inscribirse en la contienda cada precandidatura debía traer bajo el brazo un millón de firmas.

Pues ya no será requerido el millón sino solo 150 mil, pero ese apoyo deberá obtenerse de entre las personas afiliadas a los partidos.

Explican los autores de esta idea que sin este requisito el oficialismo podría haber manipulado el método de encuesta en perjuicio de los intereses de la oposición.

Este argumento es un pretexto para poder controlar desde la cúpula partidaria los resultados. Con ello perdieron, sin embargo, la posibilidad para involucrar de manera amplia a aquella ciudadanía que no se identifica con los aparatos y las clientelas.

Se decidió también que, al final, se hará una consulta entre las personas militantes que apoyaron antes alguna precandidatura. Esa consulta tendrá más peso que todo lo demás. Los resultados de la encuesta terminarán neutralizados.

En realidad —porque son ellos quienes mueven las estructuras partidarias—, lo que consiguieron con este método los líde-

res de los tres partidos es poder para influir de manera personal y definitiva sobre el resultado.

Zoom: No es buena cosa que sean tres los electores con privilegio para decidir, pero dirán que en la casa de enfrente es solo uno el que manda. En cualquier caso, esto confirma que nuestra democracia anda *desconchabada*. —

Esto confirma que
nuestra democracia
anda *desconchabada*



DESDE LAS CLOACAS

EL MÉTODO

POREL DUENDE

El método de elección para el “defensor de la democracia” que revelarán este lunes los dirigentes del PRI, PAN y PRD será todo, menos un mecanismo que lleve a los ciudadanos a encabezar esos esfuerzos de cara a la elección de 2024.

Durante el fin de semana, tras las reuniones de los consejos de la tríada que conforma la coalición, se dieron algunas pistas de lo que será el método a seguir para las y los interesados en ser el abanderado presidencial.

Por un lado, anunciaron que será un método de selección abierto a partidos y a ciudadanos. Esto —en la mente de las élites de los partidos, de las llamadas cúpulas— no para darle la oportunidad a un ciudadano cualquiera, a uno de a pie, no, esto nomás para teparle el ojo al macho.

Se lo digo porque también se discutió otro mecanismo, el de las mentadas firmas, de un universo de un millón, bajó a medio millón, luego a 250 y la última cifra manejada fue la de 150 mil firmas las que tenga que juntar el o la suspirante. Se requiere de una estructura, chica o mediana, para juntar este requisito.

El otro mecanismo abordado en las altas esferas partidistas fue el de la realización de encuestas para quitar la paja y dejar a los que verdaderamente hagan ruido y le puedan hacer frente y competir a cualquiera de las corcholatas que, dicho sea de paso, les llevan un año de ventaja.

Como se lo decía la semana pasada, cualquiera que sea el método que anuncien hoy Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano, será un mecanismo que, prometieron, se ajustará al marco constitucional sin pasarse por el arco del triunfo los estatutos de cada partido..., pero la realidad es que no.

La coalición Va por México seguirá el ejemplo de los morenos y alistan un método que, uno, no será ciudadano y dos, evadirá la legislación en materia electoral, esto último, para intentar ganar un poco del camino andado por los de enfrente.

Así que alistémonos entonces para ser testigos de un método *Frankenstein* que dejará en la candidatura a los de siempre, con pagos y cuotas de las cúpulas partidistas y con las mañas políticas ya conocidas por todos. ¿Y la democracia? bien gracias.

Por lo pronto, seguiremos viendo a las corcholatas recorriendo el país, haciendo

propuestas absurdas para ganar adeptos, saludando a líderes charros, declarando que no violan la ley electoral y mandando mensajes al inquilino de Palacio Nacional para ser el o la ungida por el dedazo presidencial.

En el baúl. El caso del llamado “mini-INE” que salió a la luz la semana pasada, y que está integrado por exconsejeros electorales, exmagistrados, expresidentes del INE, así como del Tribunal Electoral y que le organizaría las elecciones primarias a Va por México, sin duda que fue leña para el fuego. Desde ya, el Presidente López Obrador se descosió en adjetivos como hipócritas, simuladores y farsantes.

El caso de especialistas exintegrantes del aparato electoral que hacen trabajos para partidos y hasta para el propio árbitro electoral no es nuevo. A mediados de noviembre del año pasado, le conté aquí mismo —en este espacio— que el exconsejero electoral Benito Nacif participaba en un despacho que vendía asesorías en materia de fiscalización al propio INE. ¡No me gusta decir se los dije, pero se los dije!

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



PULSO POLÍTICO

APARECE HOY, POR FIN, LA ALIANZA OPOSITORA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

fcardenas@pulsopolitico.com.mx Twitter: @MXPulsoPolitico

Con un modelo similar al de Morena, los partidos políticos de oposición —excepto Movimiento Ciudadano— y organizaciones de la sociedad civil darán a conocer hoy la realización de la forma con la que en varias encuestas elegirá no a su candidato a la Presidencia de la República —para evitar incurrir en violaciones a la legislación electoral— sino al “Responsable de la Organización del Frente Amplio Va por México”.

El número de aspirantes opositores, motejados como taponés por no ser corcholatas como los de Morena, rebasa la docena, entre panistas, priistas, perredistas y empresarios, algunos con amplia trayectoria, que han sido legisladores, gobernadores y hasta miembros de gabinetes a lo largo de varios sexenios; también algunos empresarios y, otros, francamente impresentables, que participarán en ese proceso.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Germán Martínez Cázares, impulsor del Grupo Plural en el Senado de la República, quien fuera director general del

IMSS al inicio del sexenio, exmilitante de Morena y exdirigente nacional del PAN, es el primero de los aspirantes a la candidatura presidencial de oposición en anunciar que no participará en el proceso de la alianza opositora por desacuerdo con el método que la coalición Va por México ha definido.

Aseguró que lo que se ha construido, “ni es de partidos ni es plenamente de ciudadanos ni es una encuesta ni es una elección abierta a todas y todos los ciudadanos y yo no me voy a echar en manos de cargadas empresariales, de sindicatos con dueño o de padrones partidistas y, además, no voy a violar la ley para obte-

ner ningún cargo público, ni campañas anticipadas ni dinero sin fiscalización ni uso de datos personales en el Padrón”.

Aclaró que no se rinde, ni va a dejar de luchar por México y anticipó que “apoyará a la candidata o al candidato que, con solvencia moral, que sea decente, encabece los esfuerzos para recoger el tiradero de Morena” y que por encima de intereses o aspiraciones personales está el suelo y la gente mexicana.

Tras una semana de campañas, los candidatos a “coordinar la defensa de la 4T”, Claudia Sheinbaum mantiene la delantera; Adán Augusto López avanza y Marcelo Ebrard empezó a dejar de tener simpatía y apoyo por anunciar que crearía una Secretaría para Andrés Manuel López Beltrán.

Desde su natal Fresnillo, Ricardo Monreal, exlíder de la bancada de Morena y una de las cuatro corcholatas de ese partido, urgió a militantes y simpatizantes a no dar por muerta a la oposición, al advertir que si bien la contienda interna es importante, no lo es más que la elección presidencial de 2024.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



La ‘novedosa y fresca estrategia’ de la oposición

Los partidos que conforman la alianza Va por México presentarán por fin el método con el que elegirán a la candidata o candidato que los representará en la boleta presidencial de 2024.

Según la estrategia a la que tuvo acceso esta columna, la designación se hará tras una consulta en la que participe por primera vez la sociedad civil, basándose en una narrativa de que los institutos políticos necesitan a los ciudadanos y viceversa. El mensaje explícito a enviar por parte de PRI, PAN y

PRD será: “sin los ciudadanos, los partidos pierden fuerza, y sin los partidos, los ciudadanos pierden organización”.

Además, y por irónico que pueda leerse o por lo irónico que en realidad sea, deberán presentar la convocatoria y a sus participantes bajo los conceptos de “novedad y frescura”. De manera que tendrán que valerse de nombres ajenos a esos institutos políticos para tratar de mitigar los negativos que ya de por sí representarían sus respectivos líderes partidistas Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano.

De acuerdo con su proyecto, “sería pertinente que la oradora principal fuera una mujer no partidista y joven, y que los representantes de los partidos hablaran después de ella. Es decir, el mensaje estelar debe correr a cargo de una figura no partidista, joven y fresca”.

Y se agrega que deberán presentarse como una opción diversa e incluyente para evitar que la prensa catalogue al evento como una reunión de cúpula partidistas o como un encuentro de

‘personas blancas privilegiadas’. Por último, atendiendo a razones obvias, la alianza se abstendrá de mencionar la jornada de Estado de México y Coahuila. Y en caso de que algún asistente aluda al 4 de junio, deberá enfocarse en la entidad del norte como un ejemplo de que la coalición funciona (maestros... idocutores! de la táctica). De que el triunfo de Manolo Jiménez se debió fundamentalmente a la operación del priismo local y del gobernador Miguel Riquelme, parece que mejor no lo van a mencionar.

Movimientos de enorme visión... que solo pueden trazar los grandes estrategias. Y por eso habrá quien no entienda qué están ha-

ciendo. Ni por qué hasta ahora.

La alianza se abstendrá de mencionar la jornada en Edomex y Coahuila

Palabras clave

Se evalúa que el anuncio de la convocatoria o designación de candidata/o se realice en Coahuila, Querétaro o Puebla capital: bastiones gobernados por la oposición. De manera que —estratégicamente— se facilite el mitin masivo. ■

No es perfecto, pero es el primer intento serio



El método de selección del candidato de la oposición para la elección presidencial del 2024 está lejos de ser perfecto, pero es el primer intento serio por involucrar a los simpatizantes de los tres partidos en una elección primaria.

Quienes aspiran a la candidatura presidencial por la alianza Va Por México deberán no solo someterse a la opinión de la ciudadanía vía encuestas, también deberán exponer en por lo menos tres foros su visión del país.

Y después aceptar la decisión de la población que participe en ese ejercicio vía el voto libre.

No es perfecto, por supuesto, pero se incluyeron cerca de 80% de las propuestas de organizaciones ciudadanas interesadas en participar en la organización del proceso.

La negociación no fue sencilla, pues implicó que los consejeros políticos de los tres partidos aceptaran ceder posiciones.

Pero al final prevaleció la visión de una oposición integrada a partir no de la candidatura presidencial sino de un programa compartido de gobierno.

Hay metas claras y la ruta trazada, que se reforzará una vez que se elija al candidato presidencial. La unidad mostrada hasta el momento no está exenta de rupturas.

Al interior del PRI y el PAN existen voces aún que cuestionan la utilidad de la sociedad y exigen ir solos a los comicios del próximo año, lo cual sería un suicidio político.

Todavía la alianza deberá enfrentar, el próximo año, la sacudida que representará el reparto de posiciones para el Senado, la Cámara de Diputados, las 9 gubernaturas y los cientos de candidaturas para presidencias municipales, sindicaturas y diputaciones locales.

Con todo eso, el método ofrece mayor legitimidad que las encuestas anunciadas por Morena cuyo resultado, hasta ahora, es muy previsible.

••••

Claudia Sheinbaum realizó un recorrido por el Estado de México; visitó Tecámac, Nezahualcóyotl y Valle de Chalco.

En los tres eventos la exjefa de Gobierno fue recibida como virtual candidata presidencial y no como aspirante.

Se ve que en el Estado de México los operadores de Morena siguen teniendo afilado el colmillo.

Sheinbaum reiteró su oferta de continuidad del proyecto lopezobradorista.

“En esencia, vamos unidos para el 2024.

“Entre nosotros no debe de haber división, todos deben caminar el país para hablar del momento histórico que estamos viviendo; vamos formando unidad, lo que siempre hemos llamado en el movimiento: la revolución de las conciencias”, dijo.

A ver.

••••

Dice **Adán Augusto López Hernández** que consolidar el proyecto lopezobradorista necesitará “4 o 5 sexenios” y que López Obrador está sentando las bases para “terminar con la desigualdad”. Si queda país en 4 sexenios, habrá que ver qué es lo que van a reformar para entonces.

Y también explicarle al exsecretario de Gobernación que terminar la desigualdad no es que todos los mexicanos seamos pobres, como parece pretender el Gobierno, sino que haya muchos más mexicanos por encima del umbral de pobreza.

Porque más allá de la narrativa triunfalista de los funcionarios cuatroteros, los números fríos y comprobables, demuestran que en este sexenio el número de pobres ha aumentado en casi tres millones pese a la derrama indiscriminada de dinero a través de los programas clientelares.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA OPOSICIÓN CONSTRUYE SU OPORTUNIDAD

La oposición se ha tardado, pero está tratando de hacer sus deberes políticos de manera abierta y de cara a la ciudadanía.

El ejercicio que dará a conocer hoy pretende ser la base para la designación de su candidat@ a la Presidencia, fórmula que pudiera gestarle empatía entre amplios sectores de la población. Entendiendo que falta un largo camino para las elecciones, no deja de ser un intento de sacudimiento después de las evidencias de que se ha mantenido a lo largo de todos estos años sometida por los estragos del tsunami del 2018.

Una ventaja de la oposición está en el desgaste del gobierno. Sin embargo, apelar a ello a lo único que le va a llevar es seguir jugando al ensayo-error de López Obrador perdiendo de vista la importancia que tiene para una sociedad dividida los proyectos y programas de gobierno.

Si se logran importantes y estratégicos acuerdos éstos deberían estar lo más lejano posible de la dirigencia de los partidos. Es probable que por fin la oposición encuentre un momento luminoso después de años de vivir bajo la pasividad y en los términos de la reacción más que de la acción.

Ciudadanizar la decisión para elegir al candidat@ a la Presidencia es una estrategia que, de entrada, puede llamar la atención de la sociedad y sobre todo si tiene la capacidad de contrastarlo con la gobernabilidad de Morena. No se puede quitar del radar la forma en que el partido mayoritario está desarrollando su estrategia bajo la presencia y voz del Presidente, quien es el centro de todo.

Por más que se insista en que López Obrador no se va a meter, sin dudar que pudiera existir la voluntad de ello, no vemos cómo el Presidente, que tanto concentra de abrumadora manera el poder, pueda dejar ir una decisión de esta naturaleza, particularmente cuando pudiera no convenir a sus intereses y empatías.

Para López Obrador la elección presidencial significa la continuidad de su proyecto, pero sobre todo, su prevalencia. Es la decisión más importante que se va a tomar en su administración, porque de ella depende que su proyecto político y su singular visión de país se mantengan.

Una derrota termina por ser no solamente el fracaso de la 4T, sería también el fin de un político fundamental en la vida del país al menos en los últimos 20 años.

El crecimiento de la oposición por más que se le ande menospreciando en Morena, en particular por su dirección, es un elemento que desde donde se vea generará atención y, sobre todo, si se tiene la capacidad de diseñar estrategias que no sólo tengan que ver con la oposición desde el ámbito de los personajes que le encabezan.

Para que el proyecto vaya más allá se debe pensar profundamente en que la esencia y el eje del proyecto pasa obligadamente por la ciudadanía. No es casual que algunos personajes de alto nivel en Morena estén hablando por primera vez en lo que va de esta administración de las clases medias, como ha sido el caso de Clara Brugada y Marcelo Ebrard, por mencionar algunos.

Quizá se haya ido tomando conciencia de cómo el Presidente se ha alejado, incluso menospreciando, de las clases medias. No sólo se trata de votos se trata de un sector productivo fundamental para la riqueza y el empleo en el país. En algún sentido las clases medias le dieron el impulso final a López Obrador, y es muy probable que se estén pensando si estar de nuevo por Morena o de plano no.

Por ahora se ve muy contracorriente vencer al partido mayoritario en las elecciones presidenciales. Sin embargo, si la oposición y sus simpatizantes, sean de ocasión o no, saben hacer las cosas a partir de hoy el futuro se pondrá, sin duda, interesante.

RESQUICIOS.

El INE ha tratado de ser cauteloso, quisiéramos creer que tendrá sus singulares razones ante las corcholatas, quienes no están haciendo otra cosa que una precampaña para la Presidencia fuera de los tiempos y las leyes. Tendrá que medir de la misma manera a la oposición que va que vuela para hacer lo mismo.

Twitter: @JavierSolorzano

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoza



PAN, PRI y PRD... y sin embargo, se mueven



Para quienes andan diciendo que la suerte está echada y que Morena ya ganó la Presidencia en el 24, déjenme decirles que en el frente opositor dicen otra cosa; sí, ellos tienen otros datos, pero si la ciudadanía no sale a votar será imposible.

Aunque usted no lo crea, el escenario político cambió tras lo sucedido en las mesas de los principales partidos opositores durante los últimos días y cuyo punto de arranque lo hacen público este mismo lunes.

Resulta que, a pesar de haberse hecho los interesantes, remolones o sangrones, por decir lo menos, Marko Cortés, Jesús Zambrano y ¿quién me falta?... ah, sí, Alejandro (Alito) Moreno, los flamantes dirigentes nacionales de PAN, PRD y PRI, respectivamente, por fin se pusieron de acuerdo con las principales organizaciones representadas en **Unid@s, Va por México y el Frente Cívico Nacional**, para construir un frente común que pueda derrotar al partido oficial.

Las negociaciones entre las partes

terminaron después de varios días de encerronas en las que afloraron propuestas, reservas, temores, expresiones narcisistas, reflexiones serias y un conjunto de dimes y diretes que les permitieron llegar a un combo de procedimientos para seleccionar, depurar, placear y elegir a quien ocupe la candidatura presidencial opositora —**agárrense de las manos, al ritmo de El Puma**—. Las reuniones a puerta cerrada transcurrieron a lo largo de la semana y en ellas también participaron los integrantes del *INE paralelo*, de la sociedad civil, coordinados por el ex presidente del Instituto Nacional Electoral... jno se asusten, *morenos!* Me refiero a Leonardo Valdés y no a Lorenzo Córdova.

¿QUÉ SUCEDERÁ?

Acordaron integrar una especie de consejo ciudadano muy ejecutivo para que organice y valide una suerte de elecciones primarias, combinando urnas y voto digital, y tal cual como nos convocaron a las dos manifestaciones de la marea rosa de noviembre y febrero

pasados para defender al INE, elegirían a su candidato presidencial. Sociedad civil también participó en el diálogo que ahora ofrece resultados concretos.

Aunque tardos y perezosos, los dirigentes partidistas cedieron al planteamiento de acordar un procedimiento conjunto, abierto y democrático y evitar que se pusieran en evidencia sus tradicionales mecanismos cupulares de asignación de candidaturas conocido como el de las “3 C”: **cotos, cuotas y cuates**.

Así pues, y tras afinar los detalles del proceso híbrido

que recupera lo mejor de las propuestas de la sociedad civil organizada con los requisitos partidistas, el sábado pasado sesionaron sus respectivos órganos estatutarios partidistas, que aprobaron el combo, facultaron a sus dirigencias a negociar coalición electoral y coalición de gobierno e integraron, en el caso del PAN, a quienes formarán parte de la comisión redactora de la plataforma electoral. ¡Por fin!

LAS REBAJAS

Debo reconocer que los tres dirigentes nacionales flexibilizaron y pusieron de su parte para lograr lo que hoy anuncian con bombo y platillo. Hasta hubo rebajas. Del millón de firmas que pedía Marko Cortés, en lo que fue una inicial salida con dados cargados, pasamos a la cantidad de 150 mil firmas (la cifra puede cambiar) para tener derecho a inscribirse en el proceso de selección. Ese es el primer paso antes de llegar a la catafíxia.

Como a estas alturas tenemos ya una larga lista de políticas y políticos que han levantado la mano para enfrentarse a la candidatura presidencial oficial, a la que

recientemente se agregó Xóchitl Gálvez, pero entre quienes están Lilly Téllez, Claudia (la buena) Ruíz Massieu, Gustavo de Hoyos, Enrique de la Madrid, Santiago Creel, José Ángel Gurría y así hasta llegar a la docena, el primer paso será recabar las firmas. Se pretende usar una aplicación para evitar las fotocopias que han manchado procesos para seleccionar candidatos independientes.

Una vez que tengan la lista de inscritos, se hará un sondeo de opinión que depure, en un segundo momento, la lista de aspirantes para quedarnos con tres. O sea que habrá encuestas también para depurar y depurar.

A partir de ahí, se organizarán debates, conversatorios o, como le llaman en la burocracia partidista, foros temáticos regionales en los que participarán los aspirantes para que conozcamos cómo se desenvuelven y qué piensan de los principales problemas del país, cuáles son sus propuestas (en el marco de la ley) y toda la cosa. Ojo, se pretende que se aborden los temas de la agenda política nacional más allá de la mañanera, para que la sociedad conozca otra narrativa y sepamos que la salida del atraso es posible.

Luego de que hayan placeado por todo el país a la triada de aspirantes presidenciales vendrá un nuevo sondeo (¡más encuestas!) y, para cerrar con broche de oro, se organizarán unas elecciones primarias con urnas y todo, abiertas al voto de la ciudadanía. Aunque no queda muy claro aún el valor de la última encuesta frente a un proceso de votación abierta, lo que sí sabemos es que de ahí nacerá quien encabeza la candidatura presidencial del frente amplio opositor.

RIESGOS...

Claro que hay candados, un partido político que no pone candados no es partido, pero ahora parecen necesarios porque es real el temor a que, en un proceso abierto, el partido oficial y sus secuaces del Verde o el PT podrían caer en la tentación de tratar de intervenir. Por ello, el último sondeo se pretende realizar entre quienes se hayan registrado en un padrón que se conformará a partir de las firmas recogidas en la aplicación digital y tendrá un valor equivalente (así dicen) a las 300 mesas de votación del país.

POR NO DEJAR

Faltan definiciones y quedan preguntas en el tintero: ¿cómo funcionará el comité organizador del proceso?, ¿cómo funcionará la observación ciudadana?, y más, pero adelanté algunas conclusiones preliminares:

1. Aunque parezca increíble, podemos mascullar como Galileo, tras presionarlos un poquito, los dirigentes nacionales de los partidos políticos opositores, sin embargo, se mueven.
2. Ya les cayó el veinte de que es la unidad con la sociedad civil organizada como se puede construir el frente amplio opositor.
3. Nuestra palabra vale, nuestro voto se debe contar y todos debemos salir organizados y sin miedo a la democracia, porque, como dijo Guadalupe Acosta Naranjo en un tuit festivo, “en Morena, *dedazo*; acá, *democracia*”.

Ah, **ya también les platicaré del método y aspirantes a la CDMX, que hoy está perdida para Morena...**

El modelo opositor: dinero y acarreos

Más allá de las miserias de nuestra actual clase política, se antojaba muy difícil que la oposición, sus partidos, más organizaciones ciudadanas –llenas de exmilitantes en desgracia de los partidos– apoyadas por el empresario Claudio X. González, llegaran a un acuerdo de un método de selección del candidato opositor. El resultado es una mezcla absurda de métodos y ponderaciones, en el que se privilegia el dinero y el manejo clientelar de votantes.


Lo primero que sorprende es que el PAN haya autorizado este acuerdo. Se entiende la palabra empeñada en el pertinente chantaje que hicieron las estructuras de don Claudio para ir en conjunto. El PAN tenía que salir de la mano con dichas organizaciones –al final son la cara visible de iniciativas exitosas como las marchas de febrero y noviembre, ambas notables e incuestionables–.

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Pero el acuerdo al que llegaron puede favorecer a cualquiera menos a los panistas y a los ciudadanos sin partido. Hasta parece un golpe dedicado a Santiago Creel. El PAN no funciona así. Aunque tenga un manejo clientelar del padrón partidista, es algo muy pequeño comparado con un manejo “nacional”. Los ganones en las inscripciones de firmas y de voluntarios a la consulta de votación –tal y como está planteado en el mamotreto– solamente son aquellos que saben hacer eso: los del PRI, los de Morena o los que tengan mucho dinero. Paradójicamente, el modelo que presentan hoy la llamada sociedad civil y las dirigencias partidistas privilegia los grandes vicios de los partidos políticos: el dinero y el control de los electores.

Bien dice Germán Martínez que este modelo no es de partidos ni de ciudadanos, es de dinero. Y es que si alguien quiere participar en lo que se definió como dos meses de competencia deberá tener disponibles unos 10 millones de pesos para sufragar la recolección de firmas, viajes, promoción en redes, algo de impresos o lo que le permitan las reglas para subir en las encuestas y mantener un ejército de voluntarios –en el mejor de los casos– o de operadores que ayuden al convencimiento de los ciudadanos no sólo para recolectar su firma, sino para que se animen a votar (según estimaciones de la experiencia previa en recolección de firmas el costo unitario va de 20 a 70 pesos por firma). De entrada, serán 20 días para recabar las 150 mil firmas. Veinte días. Todavía no se dicen mínimos y máximos por estado.

Una vez entregadas las firmas se podrán inscribir ciudadanos –aunque no hayan dado su firma para el registro– en un padrón de simpatizantes opositores o algo por el estilo, para que voten el día de la elección o consulta. Aquí ya veremos quién lleva más simpatizantes a inscribirse –recordemos que Alito, cuando surgió lo del millón de firmas, dijo que él ponía 2 millones–. El que gane en la votación de la consulta a la mejor no es el ganador final, pues también cuenta cómo vaya a salir en la encuesta final. Se puede dar el caso de perder en la encuesta –que casi nadie te conozca ni te tome en cuenta para el cargo– pero ganar la consulta llevando mucha gente a votar. O alguien que gana la elección salir bajo en la encuesta y no ser candidato o viceversa. Todavía no se precisan muchos aspectos. Al parecer, al igual que en Morena no habrá debates. Habrá foros-pasarelas regionales y luego una encuesta para eliminar a los que se vean poco competitivos y llegar con tres candidatos al final (lo que sin duda generará un cúmulo de inconformidades de los excluidos, que pueden ir desde la trampa hasta la cuestionable legalidad del proceso).

Así pues, que eso de que puede cualquier ciudadano entrarle es cierto. El boleto de entrada superará los cinco millones de pesos. ¿Quién lo compra? Porque ese es el boleto de entrada, como en los parques de diversiones, cada actividad relevante cuesta una cantidad adicional. En fin, que hay más complicaciones que por espacio ya no se pueden abordar. Pero un método sencillo, austero y democrático, no es.

Morena y Va por México: campañas contra la ley

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Oficialismo y opositores convergen al filo de la ley. Morena, a impulso de su supremo **Andrés Manuel López Obrador** y ante los ojos de constitucionalistas y especialistas electorales, ya la violó.

Sus cuatro **corcholatas**, todas seleccionadas por el jefe máximo, llevan meses de recorrer el país para ganar popularidad y concitar apoyos de todo tipo.

Con la venia de su partido, suman una semana de actividad desenfadada por todo el país, con derroche de recursos y saldos no satisfactorios para todas ellas.

La oposición tuvo también una actividad frenética a fin de conciliar posiciones y el re-

sultado se sabrá este lunes, con el mismo riesgo de incurrir en la ilegalidad.

-Por ninguna razón violaremos la ley. Los tiempos electorales son sagrados y en eso estamos de acuerdo **Marko Cortés** (PAN), **Jesús Zambrano** (PRD) y yo -me dijo el dirigente priista **Alejandro Moreno, Alito**.

Ellos y su asesor electoral **Leonardo Valdés** deberán tener mucho cuidado para no caer en las violaciones impugnadas por Morena ante el INE y el TEPJF.

Llevarían el proceso a una elección de la selva en 2024.

LISTA ABULTADA

La atención está puesta en la alianza **Va por México**.

Al margen de las discusiones de las élites partidistas -la participación de la sociedad civil es escasa y la de la militancia nula-, cada aspirante se mueve por sus medios.

Los tres partidos tienen su lista:

La panista es nutrida: el diputado **Santiago Creel**, la senadora **Llilly Téllez**, los gobernadores **Mauricio Vila** (Yucatán), **Mauricio Kuri**

(Querétaro) y **Maru Campos** (Chihuahua).

Los demás son de relleno, excepto **Xóchitl Gálvez**, de quien hablaremos más adelante por su posición ambivalente de no militante y candidata ciudadana.

Del priismo también hay varios:

Alejandro Moreno ha presentado estos nombres: **Miguel Ángel Riquelme**, **Alejandro Murat**, **Enrique de la Madrid**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Ildefonso Guajardo**, **José Ángel Gurría** y **Beatriz Paredes**.

Del perredismo sólo hay dos: el senador **Miguel Mancera** y el exgobernador michoacano **Silvano Aureoles**.

Ellos irían a las encuestas, a los debates regionales y nacionales, a giras promocionales por los estados y a una votación primaria si se consuma esa iniciativa.

ADÁN vs. XÓCHITL

Del partido de Estado hay poco para agregar.

La primera semana de campaña generó recelos porque se confirmó la compra de encuestadores para favorecer a determinada **corcholata** con la instrucción de devaluar a otras.

Golpes bajos muy severos.

Lo saben las **corcholatas** patrocinadoras de esos sondeos y también las firmas democráticas puestas a su servicio, tal y como lo hicieron en el Estado de México con Morena y **Delfina Gómez**.

Empero, a Palacio Nacional llegan datos ciertos y sólo es posible adelantar movimientos: la puntera **Claudia Sheinbaum** se ha estancado, **Adán Augusto López** sube con gran inercia, **Marcelo Ebrard** ha dejado de impactar y **Ricardo Monreal** no remonta.

Como se perfilan las tendencias al entrar ambos frentes en su fase de definición, los números darían para ver un *tête-à-tête* entre **Adán Augusto López** y **Xóchitl Gálvez**.

Pero aquí viene la condición:

Ella no es favorita de la cúpula panista y deberá imponerse, bien sea dentro del partido o a través de la sociedad civil.

Xóchitl debería descartar la Ciudad de México, pues una derrota la elimina como contendiente, mientras por la Presidencia tendría su segunda opción en 2030.

Pero allá ella.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

La oposición democrática gana al oficialismo

Mientras que López Obrador escogió el camino del “dedazo” mediante la modalidad de la corcholata destapada con la simulación en la aplicación de encuestas, la oposición escoge un camino democrático e incluyente para que, incluso, pueda ser nominado como candidato presidencial alguien de la sociedad civil.

Con el método híbrido anunciado por la alianza Va por México, conformada por el PAN, PRI, PRD y el Frente Cívico Nacional, en donde firmas de respaldo, encuestas y los resultados de una elección primaria acotada, determinarán al ungido por una oposición a quien solo le faltaría sumar a Movimiento Ciudadano para presentarse cohesionadas en los comicios del próximo año; en apariencia se torna más competitivo el candidato opositor y con posibilidades de ganarle a la corcholata elegida por AMLO.

Y decimos que en apariencia, porque todavía falta constatar que tanto Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano,

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

permitirán que el proceso de selección de los finalistas para competir por la candidatura para “la grande”, sea totalmente transparente y no, como siempre, hagan trampa para imponer a algún miembro de su camarilla por encima de otros aspirantes que, en estos momentos, lucen como favoritos para ganar la nominación.

Se habla que en el PAN todo está pavimentado para que pasen a la siguiente etapa Santiago Creel y el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila; por parte del PRI, no descarte a Enrique de la Madrid, José Ángel Gurría y Beatriz Paredes, aunque también se querrá anotar 'Alito'. Mientras tanto, en el Frente Cívico Nacional hay que anotar a Lilly Téllez, que

aunque es panista no jugará por esta franquicia, y no hay que descartar a la senadora Xóchitl Gálvez, quien si bien es cierto que pertenece al grupo parlamentario del PAN, la realidad es que no está afiliada a este partido.

Se mencionan otros nombres de la sociedad civil que pudieran pasar a la siguiente etapa como Gustavo de Hoyos o incluso, Carlos Loret de Mola, empero, los interesados deben tener un grupo importante de colaboradores y los recursos para, primero, recabar las firmas de 150 mil personas que los respalden y segundo, tener los recursos monetarios suficientes para promoverse en los medios de comunicación, en redes sociales, bardas, espectaculares y otros medios de publicidad, para que la ciudadanía los conozca y los apoye.

Todo lo anterior, lo deben hacer con pleno respeto a las leyes electorales que prohíben expresamente hacer campañas políticas anticipadas con recursos públicos o con otro tipo de apoyos económicos, pero vamos, si los de la casa de

enfrente llevan por lo menos un año violando estos ordenamientos, por qué no hacerlo desde la oposición, total el INE de Guadalupe Taddei, es omiso cuando se trata de sancionar a Morena y sus corcholatas.

Decíamos que estamos ante un proceso inédito de la oposición en la selección de su candidato presidencial, ya que será a través de “elecciones primarias acotadas”, en donde participaría un sector de la población que sea militante de los tres partidos políticos y de las diversas organizaciones civiles que integran el Frente Cívico Nacional.

El resultado de este ejercicio caminará en la delgada fila que divide la simulación y la autenticidad del proceso democrático. De hecho hay más amenazas para que, al final del día, se aborte este método de selección porque desde el oficialismo harán todo lo posible para que fracase.

No hay que olvidar que AMLO tiene incrustado a 'Alito', —su Caballo de Troya— en los terrenos de la oposición, y que por tratarse de un personaje traicionero por antonomasia, siempre habrá la desconfianza sobre su proceder.

Si todo el proceso de selección y sobre todo el resultado del mismo, da un candidato o candidata de espolones,

entonces diremos que, para la elección presidencial nada está decidido, sobre todo si la ciudadanía se decide a participar en las urnas, ya que, como es sabido, a menor abstencionismo, mayor posibilidad de que triunfe la oposición.

Por el bien de la democracia mexicana es deseable que el bloque opositor sortee con éxito su periplo para escoger a un gran candidato o candidata y con ello, ponga a temblar a la corcholata de la nomenclatura morenista.

Como hemos dicho repetidamente en este espacio, la máxima prioridad del presidente López Obrador, no es pasar a la historia como un mandatario que cumplió con sus responsabilidades y su compromiso para sacar a México de la pobreza, la marginación y la ignorancia, sino de mantenerse en el poder mediante interpósita persona más allá de su sexenio que culmina el próximo 30 de septiembre de 2024.

Por lo menos en este arranque formal, que no legal, de los procesos de selección de aspirantes presidenciales de Morena y sus rémoras y del bloque opositor, estos últimos le ganaron la partida a López Obrador y su partido político al hacer de la democracia el modo de selección de su abanderado presidencial.

El candidato de la oposición

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



¿A quién o quiénes beneficia el método definido por el bloque opositor para elegir a su candidato o candidata presidencial?

Aunque será hasta el día de hoy que se hagan oficiales las fórmulas y todavía podría haber ajustes, ya se revelaron los ingredientes fundamentales del proceso.

1-Como aquí se lo conté, será **un proceso organizado por grupos ciudadanos** para encontrar al "Responsable del Frente Amplio Opositor". Será el equivalente del "Coordinador", que van a elegir en Morena, aunque en ambos casos se sabe perfectamente que se trata del candidato o candidata a la Presidencia.

2-Se establecerá una aduana basada en la **reunión de firmas** para depurar la muy extensa lista de aspirantes. El número de firmas de respaldo no será el millón que originalmente había planteado Marko Cortés, dirigente del PAN, pero sí un número suficientemente amplio para que pueda conseguirlo solo quien tenga cierta estructura. **Se habla de 150 mil.**

3-Las firmas de personas identificadas con su credencial de elector y con datos verificados no servirán solo para filtrar a los aspirantes, sino que **constituirán la base de un padrón de votantes.** Se ha generado el incentivo de obtener muchas firmas porque en la elección final, el padrón estará formado por las personas que dieron respaldo a alguno de los aspirantes, por lo que aquellos que tengan más capacidad de obtener respaldos firmados tendrán una mayor posibilidad de contar con un padrón que los favorezca. El levantamiento de las firmas podrá hacerse a lo largo de un mes.

4-Al no haber un límite para el número de aspirantes que puedan inscribirse, se usarían **encuestas para definir a un grupo pequeño de aspirantes** que participaría en una elección primaria. También aquí se habla de tres personas. Antes de llegar a ella, a diferencia del caso de Morena, podrá haber foros en los que participen los aspirantes y contrasten sus propuestas.

5-La **elección primaria** se realizará con **mesas de votación en los 300 distritos** electorales del país y será presencial. El votante deberá apersonarse con su credencial de elector en la mesa que le corresponda, de acuerdo con su sección electoral. Solo podrán

votar quienes estén incluidos en el padrón. **Eventualmente también habrá una encuesta** que incluya a los finalistas exclusivamente.

6-Será el **Comité Ciudadano** que organiza la elección, quien dé el resultado, tentativamente el próximo **septiembre.**

El esquema previsto intenta evitar dos cosas. La primera es que, candidatos sin respaldo de maquinarias partidistas o ciudadanas puedan estar en las fases decisivas de la contienda presidencial.

Solo llegarán a la definición los **que tengan respaldos reales.**

Lo segundo es que se **limita el margen de decisión de las dirigencias de los partidos.**

Imaginen por un momento que PAN y PRI (el PRD va a tener una participación más bien testimonial, pero importante en el proceso) ponen a sus candidatos, pero surge entre los ciudadanos alguien con arrastre, entonces la definición va a ocurrir en la elección primaria.

En el caso de la dirigencia del PAN, es claro que hay una clara preferencia por la candidatura de **Santiago Creel.** Veremos si logra sortear exitosamente todas las etapas y llega a la final.

En el caso del PRI, destacan quizás dos personajes en la recta final, **Beatriz Paredes y Enrique de la Madrid,** que podrían tener más respaldo de la maquinaria partidista.

Será relevante cuál sea su desempeño en la fase final.

Y ahora, en el caso de las organizaciones ciudadanas, ya está claro que la candidatura que van a apoyar de manera casi unánime es la de **Xóchitl Gálvez.**

Ella, oficialmente, aún deshoja la margarita, pero todo indica que va a aceptar contender.

Creo que al final de cuentas, el procedimiento establecido por las organizaciones ciudadanas va a crear una contienda en la que van a estar tres personajes: Xóchitl, Creel y quizás Enrique de la Madrid o Beatriz Paredes.

Algunas veían a Gálvez como una potencial ganadora en la contienda por la capital del país, probablemente contendiendo con Ricardo Monreal. Pero, ante la falta de figuras en la elección presidencial, se ha convertido ya en la carta ciudadana para la candidatura presidencial.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Sobre el
arroz cocido

No sé quién inventó la receta electoral del arroz cocido, pero en México funciona muy bien.

La receta consiste en sembrar la idea de que una elección está decidida mucho antes de que suceda. Y no sólo decidida, sino por mucho margen.

Antes de que existan candidatos, antes de que los electores sepan siquiera por quién podrían votar, los cocineros

del arroz cocido siembran la creencia de que esa elección está decidida y no hay nada que hacer en ella, salvo asumir el hecho y hacerse el conocedor, el que puede decir desde muy lejos, desde mucho antes: "Ese arroz ya se coció".

Visiblemente, quienes arrancan este proceso, meses antes de que haya candidatos y de que la gente piense siquiera por quién va a votar, son las casas encuestadoras, entre las que hay unas pocas de histórico y probado profesionalismo, pero ninguna que publique con claridad cuánto cuestan sus encuestas, quién las paga, cuáles son sus límites metodológicos y las debilidades predictivas de sus resultados.

Los encuestadores serios explican, cuando se los preguntan, o cuando le fallan por mucho a los resultados, que sus números son fotografías del momento, no pronósticos del futuro.

Pero en todos los medios y en todas las discusiones basadas en las encuestas, estas se usan como pronósticos, no

como fotografías del momento. Son el primer ingrediente de la receta mexicana del arroz cocido.

Las encuestas no se mandan solas, desde luego. Se han convertido de hecho en un instrumento de los estrategas políticos para repartir arroz cocido.

No hay más que ver la proliferación de casas encuestadoras de las que podría predicarse lo que de los poetas en la Nueva España (consultar al efecto al no-

vohispano Gil Gamés, en estas mismas páginas de MILENIO).

El hecho es que chateamos en las arenas movedizas del arroz cocido, por cuyas cazue-

las ubicuas nadie pasa indemne.

Aún los observadores acuciosos toman grandes cucharones de esas cazuelas, y hasta un libro se ha publicado en estos días diciendo quién ganó ya las elecciones de 2024.

La receta del arroz cocido tiene una larga historia de fracasos, pero sigue siendo plato favorito en nuestra fonda de política ficción. ■

Con una larga historia
de fracasos, aun sigue
siendo plato favorito

Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com

Las "corcholatas" después del Edomex

Los resultados de las elecciones representan un giro dramático de los acontecimientos. Hace apenas **ocho años**, el **PRI** controlaba **19 de los 32 estados de México**. Hoy, el **PRI** solo conservará **dos estados, Durango y Coahuila**, y quedará rezagado como la cuarta fuerza política del país en cuanto al porcentaje de población que gobierna. Ese último refugio en la política local y estatal ha sido destripado por un partido creado hace menos de **10 años**, nada menos. Este hecho es visto como referente de las tendencias políticas más amplias. Así, que hay que destacar el momento en el que el país se encuentra ahora que los aspirantes de **MORENA** empiezan a recorrer el país.

Destacamos algunos puntos para comprender las implicaciones para la política nacional de México:

1. Morena no se convertirá en el nuevo **PRI**. Es común afirmar que **Morena** es el nuevo **PRI**, **un partido hegemónico que controlará la política nacional y los tres poderes del Estado durante un largo periodo de tiempo. Esto es un error. Morena** muestra varios contrastes marcados con el antiguo **PRI**. **Una de estas diferencias es el comportamiento:** la falta de disciplina y control de **Morena**. El **PRI** se distinguió históricamente por la claridad de sus prácticas internas, reglas y entendimientos entre sus líderes. **Por ejemplo, los mecanismos de sucesión eran en su mayoría claros y aceptados por todos sus miembros.** El **sistema político mexicano del siglo XX** convirtió al presidente en el **actor principal e influyente del país por seis años**. Aún así, el partido nunca fue totalmente dependiente de una sola persona. Paradójicamente, parte del enorme poder del presidente fue otorgado en el entendimiento de que ese poder pronto sería entregado a otra persona. **Así, el autoritarismo y las elecciones amañadas no fueron los únicos factores que mantuvieron al PRI**



en el poder durante siete décadas. El **PRI** tenía la capacidad de integrar y distribuir el poder entre diferentes sectores de la sociedad: **grupos políticos, sindicatos y empresarios, entre otros. Morena**, en cambio, está lejos de alcanzar este poder de mediación, ni es capaz de alcanzar este nivel de control interno. **Morena** es un aparato político diferente. **Es un movimiento fundado y rodeado por un solo hombre y por lo tanto, incapaz de organizar y apoyar coherentemente a grupos e intereses ajenos a los intereses más inmediatos del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO).** Tras rezagarse en las encuestas en **Coahuila**, **Morena** hizo ajustes de última hora a las candidaturas. Los candidatos que de repente fueron despojados de su afiliación partidista en las elecciones se rebelaron y se postularon de todos modos. **El modus operandi de Morena, la falta de disciplina y control del partido.** El partido parece un mosaico de intereses pasajeros y variados sin una estructura clara, lo que lo hace dependiente de **AMLO** y, por lo tanto, **frágil**.

2. El INE se anota otra victoria. El mismo día de las elecciones, el **Instituto Nacional Electoral**, conocido como **INE**, proporcionó proyecciones y tendencias precisas para ambas elecciones. Una vez más, el **INE** demostró que su capacidad primaria de organizar una elección es bastante bien merecida. **De 24,000 cabinas de votación, solo una no se instaló correctamente.**

Queda para la reflexión si las otras competencias -fiscalización, impartición de sanciones- son igual de eficientes.

3. Los resultados tienen implicaciones importantes para las próximas elecciones de **2024**. Es un error afirmar que ganar las elecciones locales en el **EdoMex** es un requisito previo para la victoria en la elección presidencial. **Sin embargo**, es indiscutible que el control político territorial que ahora posee **Morena** se traducirá en una gran ventaja.

Este triunfo aumentará y propagará la narrativa sobre la **"inevitabilidad" de una victoria presidencial en 2024** al alterar la posición del electorado. **Es un tema de comportamiento político: inhibe tanto a la oposición como a los votantes no convencidos y exalta a los partidarios.**

4. Para el **PAN**, la conclusión principal es una advertencia: no le sirve la alianza. Los datos revelan que sólo contribuyó con uno de cada cuatro votos a la alianza opositora en el **EdoMex** y uno de cada siete en **Coahuila**. Esto augura problemas en el futuro, dado que el **PAN** ha sido seleccionado como vehículo de un candidato opositor en la coalición **Va por México en 2024**.

La **coalición sufrirá un periodo de inseguridad**, ya que cada miembro ha puesto en duda la conveniencia de mantener esfuerzos conjuntos. **Los escándalos de corrupción y la mala reputación de su liderazgo hacen que la coalición sea vulnerable a las amenazas del gobierno y la disidencia interna, y generan dudas sobre los beneficios de apoyarse unos a otros. La alianza tiene un historial mixto.** Logró arrebatarse mayoría calificada a **Morena** en el **Congreso** en las elecciones intermedias, pero sus miembros sufren de la persistente inclinación a percibirse unos a otros como un mal necesario y, por lo tanto, como poco valiosos en un esquema general. **Las giras que empezaron las y los aspirantes vienen marcadas por un panorama político que ha impulsado a Morena desde su victoria electoral en 2018. La oposición deberá resolver el enigma de pedir el apoyo de los ciudadanos mientras permanecen sin entusiasmo en un frente unido.**



El PRD y los antiderechos

Hoy la alianza Va por México y parte de la sociedad civil presentarán su método para encontrar candidata (o) a la Presidencia de la República. A la espera de ese instructivo, surge una cuestión crucial: ¿qué agenda no aceptarán?

Hace poco una priista destacaba la importancia del PRD en la alianza. Disminuido, el partido que fue del ingeniero Cárdenas y de AMLO, de Porfirio e Ifigenia, hoy es una bandera que ha perdido su registro en varias elecciones. Pero quedan sus valores de izquierda, que no es poca cosa.

De acuerdo con esa priista, es el Partido de la Revolución Democrática el que hace posible que el PAN y el PRI se puedan aliar, y eso es así porque al sumarse el PRD éste agrega una agenda de principios que hace insustancial aquello de que son

LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena


sólo el viejo *PRIAN* en busca de recuperar sus privilegios.

El PRD fondea de legitimidad el discurso de la alianza de que el momento es tan delicado que amerita que aquellos con propuestas excluyentes o en las antípodas han de edificar coincidencias para enfrentar a López Obrador.

Es momento de que los del sol azteca hagan saber si la priista tiene razón. Llegó la hora de que garanticen que la aventura que inician hoy es progresista y a favor de los derechos de todos.

En la alianza hay políticos de derechas. No sólo en Acción Nacional, cabe aclarar. Los hay también en el PRI. Ante el sectarismo que amenaza a las instituciones, no son pocos los que están a favor de que la izquierda y el centro se alíen con esa derecha. Pero con límites muy claros.

Este fin de semana fue la marcha por la diversidad. La so-

ciudad mexicana ha de felicitar a lo mucho que ha avanzado en este rubro en sólo dos generaciones, tanto como ha de vigilar de que no haya retrocesos en esa agenda, lo que incluye, prioritariamente, trabajar para erradicar violencias.

La marcha fue ocasión de reconocernos como una sociedad que aspira a la libertad, a los derechos para todas, todos y todos, como un país que se manifiesta en paz, y con alegría, reconociéndose como uno donde el derecho a la diversidad ha de primar. Donde los que están por cancelar derechos no tienen cabida pública.

Ese mismo día la senadora Lilly Téllez no encontró cosa más humana que hacer que pronunciarse sobre una supuesta ortodoxia de lenguaje que, obvio, es mucho más que un asunto de "corrección lingüística": revela prejuicios e implica un ataque a los que ella considera equivocados.

Es una pena tener que reproducir la zafia provocación expresada por la senadora en

Twitter. "No se dice todos, se dice todos. Que siempre sea motivo de orgullo hablar correctamente". Y agregaría un tuit más como para subrayar lo calculado del desplante.

Téllez dice que quiere ser presidenta y presidente, así, como diciendo "no me vayan a hacer menos si sólo digo presidenta". Ese recurso propagandístico asume, en efecto, una eventual discriminación a las mujeres, asume justo lo que ahora promueve.

Para contener a los peores impulsos del PRI y del PAN, que ya en el pasado pactaron contrarreformas para eliminar el derecho de la mujer a decidir, el PRD debe garantizar que la agenda antiderechos, y quienes la asuman pasiva o activamente, no reciba ni una candidatura de la alianza.

El PRD debe promover una patria para todos, todas y todos. Nunca una izquierda contra los derechos. Nunca una Lilly Téllez con una candidatura suya, ni a concejal, si pretende discriminar a una, a uno o a todos.

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Fuertes y a tiempo

La marrullería oficialista de adelantarse a los tiempos establecidos en la ley para iniciar campañas electorales no es sólo uno más de sus desprecios al marco jurídico, sino una trampa en la cual han caído medios de comunicación y en la que pueden caer algunos aspirantes opositores y las autoridades competentes.

En efecto, cuando el presidente de unos mexicanos (convertido en *abrebotellas*) destapó a sus *corcholatas* y les autorizó iniciar sus campañas por la Presidencia de la República sobrevino un alud de reproches a través de los medios de comunicación y de las redes sociales por semejante arbitrariedad sin embargo, con el paso de los días la escena cambió: prácticamente cesaron la indignación y los reproches en contra de esa tosca agresión a la vida democrática del país, y los noticieros nos dicen todos los días y a todas horas por dónde ruedan las *corcholatas*, qué ocurrencias tienen, qué disparates dicen, cómo se mordisquean entre ellas, y cómo se contonean grotescamente en su periplo verdulero para tratar de proyectar una imagen cautivadora.

Pintan bardas, compran espectaculares y se disputan entre ellas la corona preparada por el *abrebotellas* para la *corcholata* más reptante ante su divinidad. En pocas palabras: payasos sin gracia chapoteando en la estulticia y la abyección.

Según estos truhanes su proceso es inédito e innovador al tratar de encabezar al interior de su partido únicamente la defensa de la patriótica transformación, cuando es descarada su lucha a tarascadas por la candidatura presidencial.

La gravedad de esa indecencia no es únicamente la violación a la ley y a la equidad democrática, ni el despilfarro de recursos sin justificar su monto y origen, sino el riesgo para los opositores de ser atrapados en la disyuntiva de hacer la misma trampa o perder la elección. Y a ello los presionan muchos comentaristas.

No obstante, esa disyuntiva es falsa: los partidos opositores tienen muchas tareas impostergables con los ciudadanos, permitidas por la ley, para plantear la diferencia entre quienes acarrear rebaños y quienes llaman a la consciencia de los ciudadanos, entre quienes tuercen la ley y quienes la respetan.

Es portentosa esa tarea: deben respetar las normas, no promover anticipadamente el voto en favor de aspirantes, evidenciar la pudrición y el desastre de país, agravado por la mafia del no poder, hacer propuestas inteligentes y atractivas de gobierno, y llamar a los ciudadanos a la participación responsable para enfrentar las tragedias nacionales.

Si se convierten en la voz y los anhelos de millones de atropellados, para detener la devastación de México causada por los cuatroteros, llegarán fuertes y a tiempo a la competencia real; sin olvidar una verdad axiomática: la protesta desorganizada y sin propuesta lleva a la frustración. ■

Estamos viviendo una época en la que, con el paso del tiempo—cuando los memes hayan desaparecido y los pocos papeles de periódico que quedan adquieran su tan característico color amarillento—, tendremos que voltear la vista hacia atrás para comprender exactamente qué fue lo que sucedió. Sin embargo, por ahora tenemos que enfocarnos en lo que está pasando actualmente a nuestro alrededor. Ahora estamos viviendo y siendo testigos del inicio de la campaña de sucesión presidencial mexicana, que tendrá como resultado la elección de quien fungirá como defensor de la cuarta transformación por los próximos seis años.

La contienda sobre quién sucederá al presidente López Obrador por parte de los precandidatos presidenciales de Morena no ha podido comenzar de una manera más curiosa ni, en el fondo, más chocante. No obstante, esta nueva disputa electoral—si es que se le puede llamar de esta forma—no hay traído ninguna sorpresa consigo. Las propuestas y programas políticos que tienen que ofrecer las llamadas *corcholatas* no son nada nuevo ni nada que verdaderamente pueda ofrecer un cambio que asegure el desarrollo del país. Es más, se están preocupando más en cómo hacer feliz al Presidente y ganarse su aprobación que obtener la confianza y visto bueno de parte de quienes irán a las urnas el próximo 2 de junio de 2024.

Se están produciendo situaciones en las que el cambio de gobierno, una vez más—como le pasa a Andrés Manuel López Obrador cada vez que está involucrado de alguna manera u otra—, está sorprendiendo a todo el mundo. Primero, porque en el fondo nadie sabe qué va a pasar y, segundo, porque no hay una lógica clara sobre el proceso que se llevará a cabo. Un punto a su favor son los cambios en el gobierno que está efectuando, ya que son una representación de todo lo que existe en Morena y no son nombramientos momentáneos o enfocados únicamente a cuidarle la silla a quien decidió dejarla para aspirar a algo más. Dos de los tres nuevos nombramientos que ha hecho han sido otorgados a mujeres y, en el caso de la nueva secretaria de Gobernación, se trata de una mujer sorprendente.


Para ocupar el puesto titular de la Secretaría de Gobernación se requiere una fuerte experiencia política, mucho equilibrio personal y una gran habilidad y destreza para ser capaz de manejar todo el aparato del Estado. Al final del día, quien ocupa este puesto es el encargado—entre muchas otras funciones—de gestionar y coordinar a los diferentes gobernadores de la República y es quien recibe todas las partes de lo que sucede en el país en todo momento. Además, de acuerdo con nuestra estructura y jerarquía, es la segunda autoridad del país y es quien tiene encomendado mediar o intentar resolver los conflictos antes de que las aguas se desborden. Sin duda alguna, por alguna razón que desconocemos, pero de la que sí es conocedor el núcleo principal del Presidente, López Obrador decidió elegir a una secretaria de Gobernación joven y que anteriormente se desempeñó como secretaria del Trabajo sin convertirse en sí misma en noticia.

En cuanto al nombramiento de la secretaria de Relaciones Exteriores es curioso, ya que toda la carrera de la



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA ORDÁZ

AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


Todo en familia

diplomática y bióloga Alicia Bárcena ha sido en el ámbito internacional. Aunque la nueva secretaria Bárcena claramente es una persona con formación y tendencias izquierdistas, su trabajo en la Cepal y en la ONU y las tendencias presentes en el desenvolvimiento de sus funciones parecerían no encajar con la tendencia ideológica de nuestro Presidente.

Ahora hablemos de las *corcholatas*. El primer día, aparentemente, todos estaban felices. Se veía a un presidente López Obrador satisfecho por lo realizado, pero, sobre todo, tranquilo, sabiendo que la continuidad de su liderazgo y de su '4T' estaba—sin omitir que la sorpresa y el milagro aún pueden suceder—están prácticamente asegurada. Después vinieron los primeros embates y las primeras notas que dieron de qué hablar.

¿Qué necesidad tenía Marcelo Ebrard de proponer crear la Secretaría de la '4T' y, peor aún, de plantear que ésta estuviera dirigida por el hijo del Presidente? Aunque sean vulgares e inexactas, todas las interpretaciones son admisibles. Sin embargo, dicha acción fue un claro fallo político, inaceptable para alguien con la

experiencia y trayectoria del excañiller y exjefe de Gobierno de la Ciudad de México. En cuanto a la favorita, Claudia Sheinbaum, se podría decir que si bien el inicio de su precandidatura no fue el óptimo—considerando el video en el que fue captada teniendo un enfrentamiento con Alfonso Durazo—, es cierto que ha recompuerto el camino y que, aparentemente, está haciendo bien las cosas. Sobre Ricardo Monreal en realidad no hay mucho qué hablar, no hay que olvidar que hace apenas unos meses estaba dispuesto a deslindarse de Morena y buscar la candidatura en otro lado. Pero, además de ello, todo parece indicar que ni pinta ser quien se alce con la victoria ni es el "as bajo la manga" del Presidente. Y por último, pero no por ello menos importante, hay que reconocer lo realizado por parte del exsecretario de Gobernación Adán Augusto López. Quien ha fungido como la mano derecha del Presidente en los últimos dos años puede ostentar el título de ser el candidato sorpresa. Primero, por su biografía política, y aquí no me refiero a los años de hermandad y compañerismo político con el Presidente, sino que, desde que fue

nombrado secretario de Gobernación, es lógico, por una parte, y sorprendente por otra, que haya resultado ser una *corcholata* creíble y además con un programa y una manera de hacer campaña completamente diferente a los demás.

Morena—que en el fondo no es más que la plataforma mediante la cual se ejecutan los designios políticos del señor Presidente—vivirá de una manera muy intensa las tensiones y los problemas que irán apareciendo conforme se vaya desarrollando la carrera para obtener la candidatura presidencial. Sin más programa que los planes presidenciales y sin más activo político que cumplir la voluntad del jefe, el Movimiento Regeneración Nacional no busca más que materializar el fin y la sustitución del antiguo régimen. Otros líderes o movimientos han necesitado hacer uso del marxismo o de la teoría liberal para producir un cambio tan profundo y trascendental como el que está haciendo la '4T'. A nosotros sólo nos bastó tener un Presidente con más voluntad que ideología y que en sí mismo represente el mayor activo, la mayor propuesta y el mayor elemento de coherencia política del país.

Los dados están en el aire y no es muy difícil saber que, en algún lugar, ya hay un plan preconcebido para que todo esto termine el 6 de septiembre, día en el que se nombrará al próximo defensor o defensora de la cuarta transformación. Mientras tanto, reconozco que este sistema de hacer las elecciones anticipadas—lejos de cualquier regulación—y concentrarlas o limitarlas a uno de los jugadores, que son quienes están al frente del gobierno debido a la incapacidad notoria de sus oponentes políticos, es un ejercicio curioso que convendrá analizar a profundidad. Si no fuera por la necesidad indispensable de los seres humanos por siempre tener un atisbo de esperanza frente a que suceda lo inesperado—como actualmente puede estar representada por actores de la oposición como la senadora Xóchitl Gálvez—, en realidad estaríamos viviendo ya toda una operación política que haría inútil, irresponsable y dilapidadora hacer la campaña electoral en 2024.

El fracaso de la cuatro té

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



Burlándose de la ley comienzan con pie izquierdo los precandidatos de Morena. Se pasean por todo el país exhibiendo su impunidad. A pesar del fracaso del Plan A y del Plan B, tienen al INE a su servicio. López Obrador no quería reformar al INE para volverlo más austero o eficiente, lo quería para pasar por encima de la ley, para imponer a uno de los suyos como presidente de la República simulada.

López Obrador les prohibió debatir para que no intercambiaran muestras de su incompetencia. Los ciudadanos hubiéramos agradecido un debate entre Claudia y Marcelo sobre quién fue el responsable del derrumbe de la Línea 12 y los 26 muertos que provocó. O un debate entre Marcelo y Adán sobre la responsabilidad de los 40 migrantes asfixiados y quemados en el centro

de detención de Ciudad Juárez. Se prohibieron los debates para no hacer evidente el fracaso de la cuatro té.

¿Cómo puedo hablar de fracaso si Morena ha ganado en las urnas 23 de los 32 estados de la República? ¿Cómo puede decirse que fracasó este gobierno si el presidente cuenta con un 60 por ciento de aprobación? Esto en primer lugar se explica por el estado lamentable de la oposición: candidatos alejados de la ciudadanía, malas propuestas, campañas anodinas, total ausencia de autocrítica, dirigentes caracterizados por su mezquindad. Los buenos resultados electorales de Morena son muestra de la postulación de la oposición. Son resultado, también y sobre todo, de la propaganda de gobierno, porque logros no hay; de las mentiras de las conferencias matutinas,

difundidas por la televisión.

Puede pensarse que exagero. Que resultados sí hay pero no los quiero ver. Por ejemplo, el incremento de los salarios mínimos. Descontando la inflación, los salarios mínimos tuvieron un aumento del 93 por ciento, del 2018 a la fecha. Pero estos aumentos sólo operan en el mercado de empleo formal, que ocupa al 38 por ciento de los trabajadores, alrededor de 21 millones. De éstos, únicamente —según datos de la exsecretaria Luisa María Alcalde— 6.4 millones se beneficiaron con este aumento: el 12 por ciento de los trabajadores mexicanos. Cifra apenas superior a los 4 millones de personas que pasaron del nivel de clase media baja al nivel de pobreza, de acuerdo al Coneval. ¿Primero los pobres? Según López Obrador, ninguno de los súper millonarios mexicanos ha dejado de ganar dinero en su gobierno. Se negó a aumentar los impuestos a la población de mayores ingresos. Aplicó una política de austeridad “franciscana” de consecuencias, en algunos casos, criminales, como la falta de medicamentos para niños con cáncer y la desaparición del programa de escuelas de tiempo completo. Circula en las redes un video dramático: Un maestro de escuela primaria pregunta a sus

alumnos qué desayunaron. La mayoría de los niños contesta que tortillas con frijol (a los que mejor les va), otros que tortilla con Chile y otros más que tortilla con sal. El maestro les pregunta: ¿y qué les daban antes de comer en la escuela de tiempo completo? Los niños alzan la voz, recordando con emoción: huevos, leche, pan, frutas (www.youtube.com/watch?v=DAMY4lcNfO0). ¿Primero los pobres? La cuatro té ha fracasado en el combate a la pobreza, su principal bandera.

Este gobierno no solamente afectó a la población más pobre con menores ingresos debido a la inflación, 15 millones de personas perdieron el acceso al sistema público de salud con la desaparición del Seguro Popular. El presidente se burla de los mexicanos cuando afirma que el sistema de salud será superior al de Dinamarca. La población que prefiere atenderse en servicios privados pasó del 43 al 49 por ciento. El dato más cruel lo ofrece la disminución de la expectativa de vida de los mexicanos, que disminuyó de 74 a 71 años. Para millones de mexicanos esos tres años perdidos constituyen el retrato más crudo del fracaso

de la cuatro té. Las cifras, por supuesto, son del gobierno.

Confío en que el año que entra, año de elecciones, la oposición sepa comunicar bien que, por la pésima gestión de la pandemia, perdimos más de 800 mil vidas. Que a nivel mundial fuimos el tercer país con mayor mortandad. Que por la falta de apoyos tuvieron que cerrar más de un millón de empresas (“que quiebren”, dijo López Obrador). Que los más de 160 mil asesinatos, que muy probablemente lleguen a más de 200 mil a final de sexenio, sitúan a este periodo como el de mayor violencia de nuestra historia.

Fracaso en salud, en educación, en seguridad, en corrupción, en combate a la pobreza. Un país polarizado, dividido, roto. Un país sin crecimiento económico, con un muy disminuido papel en el mundo. Sobre esto se niegan a debatir los ilegales precandidatos de Morena. Todo esto lo tiene que comunicar la oposición. Tenemos que hacer posible que se conozca la verdad por encima de la propaganda y la mentira. Tenemos que dar a conocer, con claridad e inteligencia, el fracaso de este gobierno.

“Fracaso en salud, en educación, en seguridad, en corrupción, en combate a la pobreza. Un país polarizado, dividido, roto”

RICARDO MONREAL ÁVILA

Nuestras causas

Desde que me registré formalmente como aspirante a coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, he andado por un camino lleno de desafíos, pero también de satisfacción y aprendizajes.

Estamos haciendo la diferencia enfocándonos en realizar recorridos por el país, con pocos recursos, pero manteniendo en todo momento una cercanía real con la gente, cuyas causas y motivaciones nos impulsan.

Cuando presenté mi inscripción ante la dirigencia nacional de Morena, manifesté mi aspiración de que hubiera "piso parejo" entre la y los aspirantes, evitando cualquier ventaja fuera de la legalidad, y expresé mi convicción de que el financiamiento y la decisión deben estar siempre en manos del pueblo.

En mi caso, me empeño en utilizar de manera responsable el presupuesto asignado para informar a la población sobre nuestro proyecto de nación y los logros alcanzados durante estos cinco años de la Cuarta Transformación. Mi objetivo es llegar a la gente de manera directa, sin caer en el derroche innecesario de recursos.

Durante mis recorridos, he podido constatar la fuerza que la Cuarta Transformación genera en la ciudadanía y el respaldo que ésta le brinda.

Mi compromiso va más allá de aspirar a un cargo político. Mi objetivo es contribuir al fortalecimiento de las bases de nuestro movimiento.

Este fin de semana, por ejemplo, regresé a mis raíces zacatecanas y tuve un reencuentro con mi tierra, con su gente forjada en la cultura del trabajo, que siempre ha sido uno de mis más grandes orgullos.

El retorno en esta nueva etapa trajo a mi memoria la experiencia que tuve como candidato a gobernador en 1998.

Aquella campaña fue un reto sin precedentes. Enfrenté un sistema político arraigado en la corrupción y el clientelismo, que anteponía los intereses personales al bienestar de la población.

A pesar de las limitaciones económicas, encontré en la cercanía con la gente y en la empatía con sus necesidades la fuerza para seguir adelante.

Hoy, al recordar aquellos momentos de lucha y sacrificio, me siento orgulloso de haber enfrentado la adversidad con valentía y determinación. Esa experiencia me enseñó la importancia de aprovechar al máximo los recursos disponibles y a ser creativos y eficientes en el manejo de nuestras campañas.

La adversidad nunca ha sido un obstáculo; al contrario, aprendí a convertirla en una oportunidad de crecimiento y superación. Entendí que los retos nos fortalecen y nos permiten demostrar nuestro verdadero compromiso con las causas que abrazamos y por las que luchamos. También aprendí a mantenerme firme en mis convicciones y no claudicar ante las presiones y dificultades que surjan en el camino.

Son esas las experiencias que me enseñaron la importancia de ser un representante verdadero y cercano a las necesidades de la gente, porque con ese contacto directo y conociendo sus realidades encontré la mayor fuerza e inspiración para seguir adelante con mis objetivos.

Ahora, como aspirante a coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, estos recorridos se han convertido en una forma de conectar directamente con la ciudadanía, de escuchar sus necesidades y de llevar sus demandas a los espacios de toma de decisiones.

Mi compromiso va más allá de aspirar a un cargo político. Mi objetivo es contribuir al fortalecimiento de las bases de nuestro movimiento, construir una ciudadanía activa y participativa y consolidar los avances logrados hasta ahora en materia de justicia social, combate a la corrupción y bienestar para todas y todos los mexicanos.

Por mi parte, seguiré trabajando y recorriendo el país con pasión y convicción, rompiendo barreras, superando obstáculos y construyendo un país más justo, igualitario y próspero, para asegurar que la Cuarta Transformación continúe siendo una realidad. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El carreterazo y
las corcholatas

El nuevo método sucesorio diseñado por Andrés Manuel López Obrador para elegir al candidato del partido en el gobierno a la Presidencia para el periodo 2024-2030 me ha hecho regresar a releer *La Herencia*, el libro en el que Jorge G. Castañeda describió como nadie las maneras en que los presidentes priistas habían elegido a su sucesor.

A una semana de arrancar la campaña de los aspirantes morenistas, impedidos de dar en sus asambleas y entrevistas una

sola idea diferente o nueva frente a la receta lopezobradorista de los últimos cuatro años, se han concentrado en intentar ser simpáticos —no se rían— y en tratar de explicar quién es el más lopezobradorista; uno de ellos, recordamos, hasta ofreciendo chamba a su hijo. Esa es hoy la única estrategia posible.

En *La Herencia*, Castañeda rescata una cena en 1972 en la casa de Díaz Ordaz con políticos y algunos periodistas, en donde explica por qué había elegido a Luis Echeverría, con todo y que para esas fechas el ex presidente ya se había arrepentido.

Así lo explicó Díaz Ordaz: “Supongamos —dijo— que vamos en un automóvil por un camino encumbrado y de repente nos asaltan unos bandidos sin escrúpulos. En el coche viaja conmigo Antonio Ortiz Mena: se esconde cuando nos conminan a descender del vehículo y desaparece de la escena. Me acompaña Emilio Martínez Manautou, quien sugiere a los asaltantes que no me pidan dine-

ro a mí, sino que se entiendan mejor con él. Igual muy pronto será más rico y poderoso. Alfonso Corona del Rosal, por su parte, empieza a negociar con los maleantes y a proponerles diversos tratos que oscilan entre la audacia y lo inconfesable. Solo Luis Echeverría salta del carro, confronta a los forajidos y les advierte: ‘Lo que es con él es conmigo’”. La conclusión del poblano —escribió Castañeda— era que al menos

en esos momentos la lealtad de Echeverría superaba con creces a la de sus rivales. En ella residía la razón última de su elección.

Se han concentrado en
explicar quién es el más
lopezobradorista

La popularidad de Morena, la capacidad de movilización de gobernadores del partido oficial, todos basados en la figura del líder en Palacio Nacional, harán que la pregunta que decida la encuesta sea la lealtad al fundador y líder del movimiento, porque, como dijo Díaz Ordaz, es lo que cuenta.

Una semana después del arranque tal vez deberíamos mirar así lo que está haciendo cada uno de los aspirantes. ■

Póker político

Matías Pascal

Los primeros a 7 días de 70 días...

La llama de la esperanza está presente en el nuevo proceso de selección del Coordinador de los Comités de Defensa de la 4T y la gente de Ojocaliente, Zacatecas, se desbordó para escuchar a Ricardo Monreal en la asamblea informativa.

Cientos de sus paisanos lo vitoreaban, *¡Líder, Monreal líder, Ricardo amigo, Ojocaliente está contigo! ¡Coordinador, coordinador!*

En medio de las manifestaciones de apoyo **Monreal** explicó que este formato que desarrolló Morena es rápido y ágil, porque hay que cumplir con muchas restricciones, por eso solo habla una persona, el aspirante.

Les dijo que el formato no permite que se hagan compromisos, promesas, acuerdos recíprocos porque él quiere cuidar la ley que se respeta la Constitución.

Pero también les dio a conocer lo que sí puede hacer: *primero, luchar por la Coordinación y para elevar sus aspiraciones al plano nacional.*

Destacó que es el primer zacatecano, en más de un siglo, que se encuentra en la plataforma nacional y que está muy cerca de lograr sus sueños.

Es ese momento se escuchó un muy sonoro **¡Bravo!** De cientos de personas que lo gritaron al unísono.

Recordó que es de origen campesino y que siempre ha estado con los agricultores, con los de a caballo y que siempre ha contado con su apoyo.

Monreal dijo que el país va a mejorar. Que deben tener una visión de nación más justa, más próspera, más equitativa. Que sí va a defender los logros de la **Cuarta Transformación y las políticas públicas del presidente López Obrador.**

Pero también vamos a proponer cómo mejorar esas políticas públicas, cómo profundizar la vida democrática, cómo lograr que haya justicia, seguridad, equidad en el trato para todos, lo mismo en el campo que en la ciudad.

Les pidió que no permitan que esa llama de esperanza se apague, que está recorriendo todo el país para poner en alto el nombre de Zacatecas.

Sin duda se cosecha lo que se sembró y ese es el caso de **Ricardo Monreal** en Zacatecas, en donde sus paisanos lo quieren porque fue un buen gobernador. Les recordó que los cuatro aspirantes se van a someter a una encuesta cuando termine el recorrido de 70 días.

Manifestó que *está con la propuesta para caminar juntos en equidad y sin ventaja, para que la gente, la población, valore los métodos y procedimientos, pero también las propuestas.*

Reiteró que no deben minimizar a la oposición. *Que tienen que estar unidos, cohesionados, firmes, para lograr que el futuro de México y de nuestros hijos e hijas sea mejor.*



México, con Adán Augusto

En apenas siete días de haber iniciado su recorrido a ras de tierra, cercano al pueblo, como a los mexicanos nos gusta cultivar a nuestros liderazgos, **Adán Augusto López Hernández** inició travesía al México profundo, y lo señalamos así porque comienza arropado por una institución icónica nacional, la Universidad de Guadalajara, donde se deja ver con clara evidencia que le abre sus puertas no al exsecretario de Gobernación, sino a quien representa políticamente la empatía con las universidades públicas, no solamente de manera institucional, también a través de un gran mensaje de respaldo político al ente que representa, de facto, la mayor movilización social de un estado no morenista, crítico del gobierno de Movimiento Ciudadano, pagado de escándalos de inseguridad, donde

principalmente jóvenes, mujeres y población en general forman parte del funesto resultado estadístico que mantiene a los jaliscienses entre la espada y la pared, por un lado los mensajes de represión contra la UdG y, por el otro, el crimen organizado luchando por el territorio y poniendo en riesgo a la población.

La Universidad de Guadalajara convierte a **Adán Augusto López Hernández** en el candidato de las universidades públicas, asimismo sucedió en Zacatecas, donde cerca de 7 mil personas, encabezadas por la comunidad de la Universidad Autónoma de Zacatecas, entre grupos de huicholes, maestras y maestros, servidores públicos pensionados del ISSSTEZAC, líderes del Sistema de producto frijol, maíz, chile, semilla de calabaza, ganaderos y, principalmente, población civil, dieron una demostración de lleno total en la Plaza de Armas de la capital del estado, donde caminar no solamente era complicado, sino, ante tal bullicio, la alegría se desbordó al ser un acto inédito en la cuna de la Revolución Mexicana y de la historia del país.

Así mismo sucedió con cientos de miles de asistentes en los estados de Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí, Querétaro, Estado de México y Oaxaca, y todas las localidades donde se ha demostrado claramente que es el hombre más cercano al pueblo, el que los mexicanos identificamos como el legítimo sucesor del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

El discurso político de **Adán Augusto López Hernández** se ha centrado en la continuidad de la Cuarta Transformación y los pendientes legislativos, donde involucran acciones del

Poder Ejecutivo y el Poder Judicial; además, el mantenimiento y fortalecimiento de la política social en beneficio de los más vulnerables del país, donde los menos favorecidos seguirán siendo la gran prioridad; su discurso ha sido franco, potente, fresco, enérgico y, al mismo tiempo, ubicando al gran destinatario que simpatiza con el obradorismo original, más allá de la militancia, más cercano a la ideología y a aquellos sectores que simpatizan con un abogado preparado, culto, serio y congruente con su aspiración. Alguien con talento para ser presidente.

Su gira contrasta con la de otros aspirantes que se han caracterizado por la ausencia de asistentes.

Su gira contrasta con la de otros aspirantes que se han caracterizado por la ausencia de asistentes, sin discurso político y la nula participación con el pueblo mexicano; no conocen México, lo están descubriendo, siempre en la capital, detrás de un frío y desolado escritorio, nada de lo que hizo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se les quedó; personajes que solamente tenían visibilidad por su cargo público, sin ello, su nombre es uno más, aun con la parafernalia de fantasía que se ocupa.

Adán Augusto López Hernández también se convierte en el candidato de la mexicanidad, pues en todos sus actos es arropado por los indígenas y pueblos originarios, quienes se identifican de manera natural con un mexicano con enorme cercanía y cariño, donde se confirma que todos los sectores: sindicales, campesinos, empresariales, académicos, artísticos y sociedad en general se han concientizado en convertirlo en el sucesor natural para el 2024. Sin equivocaciones, entendiendo los mensajes.

CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

Las acciones del Ejército y la Armada contra el tráfico de armas y el fentanilo pueden ser una explicación del aumento de atentados contra políticos

COMIENZA TERCERA OLA DE VIOLENCIA POLÍTICA

El inicio de la tercera ola de violencia política está íntimamente relacionada con el arranque anticipado de los procesos electorales de 2024. Hay por supuesto más variables que explican que desde 2018 tengamos un aumento significativo de asesinatos y actos de violencia en contra de políticos, candidatos y equipos de campaña en todo el país.

Revisemos algunas variables que incidirán en que la violencia política será uno de los principales riesgos de la agenda de seguridad en 2024.

Amasiato criminalidad-gobiernos locales. Las organizaciones delictivas locales y regionales necesitan de la protección o al menos la libertad de acción por parte de las policías municipales y estatales. En este sentido, es redituable financiar campañas de alcaldes a modo y amenazar o atentar en contra de la vida de políticos rivales que les puedan quitar la libertad con la que operan.

Lucha por el cacicazgo local. Las elecciones de 2018 desplazaron a muchos caciques locales por la marea guinda de **Morena** que encabezó la candidatura de **López Obrador**. El reajuste de

Empleza la recolección de estadísticas de amenazas y atentados

cuentas políticas, en el ámbito municipal, lo presenciamos en la segunda ola de violencia política durante las elecciones de 2021.

En las elecciones estatales de este año en **Coahuila** y **Edomex** no observamos violencia por dos probables razones. Primero, existió un pacto político entre las élites para una entrega pacífica del Palacio de Gobierno en **Toluca**, a cambio de la retención de la última gubernatura

del PRI en Coahuila. Segundo, no hay disputa por el control de estas gubernaturas por parte de organizaciones criminales.

Operaciones contra cárteles. La tercera mega tendencia que puede generar violencia política son las acciones en contra de objetivos estratégicos. Por ejemplo, las acciones del **Ejército** y la **Armada** contra el tráfico de armas y el fentanilo pueden ser una explicación del aumento de los atentados en contra de políticos y sus equipos en el Pacífico desde **Colima** y hasta **Tijuana**.

Desde la semana pasada, la alcaldesa de Tijuana, **Montserrat Caballero**, vive en el 28 Batallón de Infantería, luego que su escolta sufriera un atentado y ella recibiera amenazas en contra de su vida. Esta política saltó a la fama por una declaración poco asertiva a los grupos criminales que versaba así: "Les pedimos, que cobren las facturas a quienes no les pagaron lo que les deben. No a las familias, no a los ciudadanos que trabajan, porque también nosotros estamos vigilantes de ello". La combinación de estas variables preñará las señales de alerta de violencia política en **Baja California, Chiapas, Chihuahua, Colima, Edomex, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Zacatecas**. La tercera ola de violencia política ya inició. Comienza la recolección de estadísticas de amenazas, atentados y homicidios contra políticos.

...

Agenda estratégica: "La revuelta del grupo de mercenarios rusos **Wagner**, que dirige el empresario **Yevgeny V. Prigozhin**, en contra del gobierno de **Vladimir Putin** nos debe recordar que es muy mala estrategia confiar en grupos paramilitares, autodefensas y mercenarios para alcanzar victorias de corto plazo en zonas de combate".

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

EL CORREO ILUSTRADO



Denuncian censura a músicos en Ecuador y Colombia

El pasado viernes en Quito, Ecuador, se dio un vergonzoso acto de censura en contra de compañeros músicos del grupo chileno Quilapayún, destacados y respetados artistas de la canción política latinoamericana, así como un claro sabotaje a su presentación junto con otros grupos, como el Inti-Illimani, este sábado en la ciudad de Pasto, Colombia, por el alcalde urbinista de esta ciudad.

No cabe duda que la derecha le sigue teniendo miedo a la canción popular de impacto concientizador entre la gente. Con indignación y coraje, artistas y trabajadores mexicanos de la cultura nos solidarizamos repudiando enérgicamente estas acciones de censura que atropellan el respeto a la libertad de expresión artístico-cultural, y exigimos que no se repitan nunca más, en ninguna parte de nuestro continente. Anthar López, Margarita Cruz, Jorge Gasca, León Chávez Teixeira, Guillermo Briseño, Lilitiana García, Zardel Jacobo, Angélica Dueñas, Magda Ortega, Jorge Velasco, Froylán Rascón, Fernando Morán, Manuel Galván, Arturo Palacios, Ángel Díaz, Gabriela Martínez, Enrique Aguilar, Roberto Ponce, Javier Eduardo Bello y María León Toledo.

Abogan por recursos para el Hospital Manuel Gea González

El Hospital General Manuel Gea González, el único en su tipo en el sur de la Ciudad de México, y al que acude población de escasos recursos de todo el país que carece de cualquier otra forma de atención médica, está anunciando a sus médicos y pacientes que se suspenden las cirugías hasta ¡el próximo mes de enero! Esto significa, lamentablemente, una condena de muerte para muchos pacientes que requieren intervenciones quirúrgicas impostergables por padecimientos de hígado, vesícula, intestinos y páncreas, entre otras.

A los pacientes se les recomienda buscar atención en otro lugar, pese a que, como es del conocimiento público, todos los nosocomios atraviesan crisis similares: exceso de pacientes, carencia de insumos—desde rayos X hasta gasas—, además de falta de cirujanos.

Por lo anterior, suplicamos a las autoridades federales dotar de mayores presupuestos a los centros hospitalarios del sector salud, y evitar así muertes de niños, mujeres, adultos mayores, discapacitados y jóvenes urgidos de atención quirúrgica y de diagnósticos de galenos especialistas. Andrea Bárcena

Exige explicar el año sabático autorizado a Ciro Murayama

Recientemente se publicó en algunos medios nacionales la autorización por parte del Consejo Técnico de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, del goce de año sabático del doctor Ciro Murayama Rendón, en atención a su nombramiento como investigador de dicha facultad.

Como es del conocimiento público, el doctor Murayama ejerció

el cargo de consejero electoral, en el Instituto Nacional Electoral (INE), dicho compromiso le requirió tiempo completo por lo que necesariamente debió solicitar licencia sin goce de salario, como lo exige la normatividad universitaria, para estos casos. Al respecto, refiero el Estatuto del Personal Académico de la UNAM (EPA), artículo 97, inciso "e", que señala: "por haber sido electo o designado para ejercer un cargo público de importancia".

En este contexto, de acuerdo con las leyes electorales vigentes, el tiempo de su cargo está especificado por nueve años. Por otra parte, el mismo EPA en su artículo 58 indica los requisitos para gozar del año sabático, y dice: "Por cada seis años de servicios ininterrumpidos, los profesores e investigadores ordinarios de tiempo completo gozarán de un año sabático".

Ante lo anterior, surgen algunas dudas respecto de la decisión del Consejo Técnico: ¿Cómo pudo el doctor Murayama realizar esos seis años ininterrumpidos de servicio para ser merecedor de la mencionada prestación?

Ante las actuales circunstancias de duda del prestigio y credibilidad en las autoridades académicas de la máxima casa de estudios del país, es necesario e indispensable ofrecer una explicación legal y plausible sobre este hecho.

Miguel Rangel Aguilera

Reprocha la lentitud del Issste para un reembolso

Durante ocho meses, el Issste me descontó indebidamente más de 5 mil pesos quincenales por un préstamo que en tiempo y forma ya estaba liquidado.

Para hacer el reclamo del reembolso exigen muchos requisitos engorrosos e inútiles, pero que tuve que cumplir a fin de que me regresaran mi dinero. Agotado el trámite, me dijeron que en 20 días hábiles me hacían el depósito; sin

embargo, ya van 50 días hábiles y el depósito no cae.

Hablé al Issste de Toluca, Edomex, y me dijeron: "Aguante otras dos semanas porque el instituto está en quiebra".

No estoy pidiendo prestado ni regalado, simplemente estoy exigiendo que me regresen el dinero que me arrebataron, ¿no es lo más justo? Además, ¿qué culpa tenemos los trabajadores de que el Issste haya quebrado por culpa de los nefastos funcionarios?

Bernardino González Rodríguez

Reflexión sobre las muertes y los medios

Mi lámpara, con luz tenue en la oscuridad de mi hogar, es testigo de lo bizarro de la información que nos inunda. La tv, la radio y las redes sociales se sumergieron en las profundidades de la miseria informativa, son parlanchines de la pobreza mediática y, lo peor, creo que no se dan cuenta. Imploró un submarino con cinco personas: "enorme desgracia", escribieron torrenciales líneas editoriales, de media hora de duración. Días antes, se hundió un barco con cientos de migrantes, niñas, niños, mujeres y hombres frente a las costas griegas, en el mar Mediterráneo, y la reacción fue: "Ah, sí. ¡Pobrecitos!; pasemos al horario deportivo". Mi lámpara me pregunta, ¿a poco en las coberturas informativas hay discriminación?, ¿hay clasismo? Lo único que puedo responderle es: unos ¡son pobres! y otros ¡son ricos!

Juan Limón

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

Morena es una amplia trama de ambiciones, una vasta malla de complicidades. Debe ser juzgado por sus efectos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Lavado de la arbitrariedad

El morenismo no es su dueño. No es el fundador, no es el político de las cuatro frases. El morenismo no es el espectáculo matinal que nos distrae cotidianamente. Morena es poder, es decisión y es, por lo tanto, responsabilidad. Si no hemos usado el término "morenismo" es porque su marca esencial ha sido el culto a la personalidad. Hemos estado en presencia de un movimiento extraordinariamente personalista. Por eso hemos usado el apelido del caudillo para referirnos al movimiento que fundó. Pero, ahora que se acerca el relevo, es necesario pensar en su herencia, en esa extensa red de intereses, en esa coalición que gobierna en alcaldías, presidencias municipales, gubernaturas. Esa maraña de ambiciones sobrevivirá el sexenio, pero perderá la protección de López Obrador que pretendía retratarla como una fraternidad de idealistas que enfrentaba las peores perversidades.

El morenismo es el reciclaje de viejos liderazgos y la proyección de nuevos. Es la restauración de prácticas que pensábamos superadas y es también experimento de estrategias nuevas. Se trata de una amplia trama de ambiciones y, en el fondo, de una vasta malla de complicidades. Desde hace unos años ejerce un poder sin control en gobiernos y congresos. Controla el gobierno federal a través de una selección de leales. Un grupo de cortesanos es responsable de una criminal política de salud, una ineficaz política social, una ruinosa estrategia de seguridad. Morena debe ser juzgado por sus efectos, no por sus propósitos.

Morena es una red de complicidades que se sella en la cúpula. El presidente de la República hace cotidianamente el blanqueo de la arbitrariedad. El lavado de dinero es, al parecer, una ingeniería compleja. No debe ser sencillo encubrir el origen de fondos ilegales. En contraste, el lavado de las reputaciones

morenistas es elemental: la palabra del Presidente es prueba suficiente. El atropello puede ser gigantesco y la fórmula es la misma. Cuando se le presentan pruebas indubitables del abuso de los suyos, limpia de inmediato su reputación con palabras de respaldo, lanzándose al mismo tiempo al descrédito de quienes la cuestionan. Su confianza es prueba suficiente. Si el Presidente confía en Satanás, no habría razón alguna para dudar de él. Al Presidente se le pueden presentar pruebas documentales, se puede hacer de su conocimiento el impacto de las decisiones de un subalterno con datos oficiales, se puede exhibir el abuso de un aliado y recibirá de inmediato la protección absolutoria. Se puede incluso mostrar que un colaborador desoyó sus instrucciones expresas y él saldrá velozmente a excusarlo. Pienso en el caso del secretario de la Defensa, en el arquitecto de un operativo de espionaje contra periodistas y defensores

de derechos humanos. El mismo secretario que ha espiado a un alto funcionario del gobierno federal recibe apoyo del Presidente. El comandante supremo minimiza el espionaje militar, le cambia el nombre a esa inspección ilegal, pide al espiado olvidar el asunto y la emprende de nuevo en contra de los enemigos.

La ilegalidad cuenta con el respaldo abierto del presidente de la República. Todos los días se expiden desde Palacio Nacional certificados de impunidad. El criterio esencial para la expedición de esos diplomas es, por supuesto, la lealtad. A los aliados se les entregan credenciales para el abuso o la ilegalidad. Se entregan para limpiar abusos antiguos o para enjambonar anticipadamente abusos por venir. Se expiden de ese modo invitaciones para violar la ley con estas charolas para el atropello. Si usted desmanteló el sistema de salud y coordinó una perversa estrategia contra el Covid, no perderá su empleo y recibirá los elogios del Presidente. Si usted es exhibida plagiando tesis tras tesis, escuchará el apapacho presidencial, mientras se lanza contra quienes descubren la deshonestidad académica. Si usted gobierna encarcelando opositores, críticos y jueces independientes, será celebrado como el mejor gobernador en la historia de Veracruz.

La impunidad se decreta desde Palacio Nacional con una declaración solemne: este pillito tiene toda mi confianza.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Para ridi, ridi y medio: la opo

El que es ridi, es ridi; pero para ridi, ridi y medio, que es el nivel que alcanzó un tal Germán Martínez, operador del *expresichente Jelipillo* que se pasó como doble agente a Morena para ganar una senaduría que de otra manera nunca hubiera ganado, y que dio un Lilly Tellazo azo azo furrís cuando se fue con otros ridis de su talla — las botargas de Madero y Álvarez y Guasa — para formar esa cosa inane llamada Grupo Plural. Martínez, primero anunció su deseo de ser presidente y

ser más ridi que el esposo de Anahí, sin generar más que algunos memes y mucha sorna. Y todavía más ridículo cuando mi Germy anunció que su mamá le dijo que siempre no y que se bajaba de la contienda. *Candidatus interruptus*.

Lo mismo le pasó a Sergio Aguayo, un *intelecuál* que ve comunistas hasta en la sopa y que al ser sorprendido como palero de Alazraki tuvo que renunciar al mini INE de la opo para sacar al candidato que Claudio XXX quiera. El único que falta en ese comité de notables de medio pelo es García Luna *Productions*, aunque está bien representado.

Algo que solo se puede comparar con el *góber precioso* de Guanajuato, Diego Sinhue, que para medio estabilizar ese estado que es una caldera ardiente de crimen sin castigo, reclutó a un ridi de campeonato como Pedro Ferriz, que todavía no nos ha revelado los resultados de la guerra que le declaró a López Obrador.

Una declaración de guerra que tiene un gran parecido con la que el grupo Wagner le quiso aplicar a mi Vladimir

Putin que al final terminó en un mal chiste tipo las botargas de la señora Xóchitl, o de la muy despampanante defensa que hizo del neoliberalismo en entrevista con Sabina Berman, que más bien parecía un *sketch* de Operación Mamut. Lo que me intriga es qué nuestros más sabios y

probos especialistas en política internacionales, rusólogos y rusópatas de ocasión, no hayan salido a disculparse por andar diciendo que le iban a dar golpe de estado a Putin, que además ya estaba tambaleante, y que pronto Zelenski tomaría Moscú como Panchito Villa hizo con Zacatecas, acompañado de Chertorinski kinski y la doctora Dresser. ¡No manches, me moría

de la risa! Solo faltaba que aseguraran que como el líder de Wagner se llamaba *PRIGozhin* los del *PRLANChulo* iban a reclutar como candidato presidencial.

Pero ridis ridis de a de veras, los de Monry empezando su campaña en la tierra donde Sandra Cuevas tiene su nido, como para hacer más obvia la obvedad del contubernio. ■

El único que falta
en ese comité de
notables de medio
pelo es García Luna
Productions



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

26 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

**DENISE
DRESSER**



En este gobierno se están desplegando prácticas apresuradas, inconstitucionales y beligerantes, que no tienen precedente.

Sin pudor

El ministro Arturo Zaldívar nuevamente fue foco de atención, pero no por criticar la injerencia indebida en la Suprema Corte por parte del presidente López Obrador. No por reprobar que AMLO aceptó abiertamente haberle hablado a cinco ministros para que votaran a favor de que la Guardia Nacional quedara en manos de la Sedena. A diferencia de la denuncia pública que Zaldívar hizo de la injerencia –también indebida– de Felipe Calderón en el caso de la Guardería ABC, Zaldívar guardó silencio. Y en lugar de explicar la inconstitucionalidad del Plan B, lleva días defendiendo el nombramiento de Luisa María Alcalde, y tuiteando en español y en inglés sobre por qué le gusta Taylor Swift.

En lo que dice y lo que calla, el ministro parece cada vez menos un juez y cada vez más un político. En lo que argumenta, y cómo lo hace, Zaldívar se asemeja más a las corcholatas, a su destapador, y a quienes están actuando sin ningún pudor democrático para construir un nuevo sistema judicial y político que reemplace al actual. En una democracia, toda mayoría tiene derecho a tratar de asegurar su longevidad electoral y su prolongación en el poder. Pero en este gobierno, con este Presidente, con estos legisladores y con estas corcholatas, se están desplegando prácticas apresuradas, inconstitucionales y beligerantes, que no tienen precedente en el México de la transición.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define “pudor” como “honestidad, modestia, recato”. Y no es que gobiernos pasados fueran honestos o modestos, pero sí sentían la obligación de guardar un mínimo de recato. Simulaban, mentían, abusaban, pero dentro de ciertos límites. Salinas pensó en reformar la Constitución para designar a un miembro cercano del gabinete como candidato presidencial, después del asesinato de Colosio, pero se contuvo. Fox estuvo tentado a sacar a López Obrador de la contienda, a través del proceso antide-mocrático de desafuero, pero se contuvo. Calderón hubiera querido intervenir más en los procesos internos de la Suprema Corte, ante votos que le fueron desfavorables, pero se contuvo. Peña Nieto hubiera deseado el aval constitucional para la “Ley

de Seguridad Interior”, propuesta por el general Cienfuegos para ahondar la militarización del país, pero se contuvo.

En caso tras caso, ejemplo tras ejemplo, presenciamos límites autoimpuestos, no por vocación o compromiso o la influencia de los mejores ángeles de la naturaleza humana, sino por pudor. La conciencia compartida de lo que simplemente no se podía o debía hacer por el peligro que representaba para una convivencia mínimamente democrática y normada: la violación descarada de la Constitución, o la intervención abierta en la votación en la Suprema Corte, o la designación ostentosa del sucesor. Ahora, en cambio, el Presidente y los suyos se vanaglorian de romper las reglas. Presumen percutir los procesos. Aplauden la arbitrariedad con la que actúan. Mienten de forma descarada, sin pena, sabiendo que es así y regodeándose por ello.

En lo que atañe a la Suprema Corte, buscan revocar el control constitucional que el Máximo Tribunal ejerce sobre el gobierno. Al embestir a la SCJN como lo hacen, al insistir que no tiene derecho a declarar inconstitucional el Plan B, al argumentar que nadie votó por ellos y hace falta una reforma para que eso pueda ocurrir, políticos inescrupulosos de la 4T –acompañados de sus aliados en los medios y en la propia Corte– buscan subordinar el Poder Judicial a la voluntad presidencial. Quieren que, en el futuro, los ministros sean designados por el propio gobierno, y luego “votados por elección popular”. En pocas palabras, y si eso ocurriera, los ciudadanos de México ya no contarían con (las pocas) protecciones legales contra la arbitrariedad del régimen. Un sistema judicial que necesita ser reformado para ser más autónomo y más limpio, sería cambiado para volverse más manipulable y más doblegado.

AMLO y su partido piensan que tienen la legitimidad para actuar sin límites. Pero la elección del 2021 demostró que no cuentan con el aval de los votos para contravenir los deseos, los principios, y el bienestar de 60% por ciento del electorado. Y ojalá que la renovación del Congreso logre contener a los nuevos secuestradores del país. Esos que –sin el menor pudor– intentan embolsárselo. Esos que Taylor Swift llamaría “los antihéroes”.

CARLOS M. URZÚA

Los apoyos a los adultos mayores..., y sus votos (y III)

Alrededor de 20 mil fieles seguidores de López Obrador, que se comportan literalmente como sus cruzados, se lanzarán en el 2024 a recorrer los pueblos de México para tratar de influir en las elecciones presidenciales. A esos cruzados se les conoce como los "servidores de la nación" y son tan valiosos para el actual régimen que hasta un diputado cuatroteísta ya presentó una iniciativa en el Congreso que busca que se declare el 1° de diciembre como Día del Servidor de la Nación.

López Obrador no será particularmente ducho en asuntos gubernamentales, pero de clientelismo electoral es un gran conocedor. El programa universal de ayuda a los adultos mayores será en las próximas elecciones su mayor arma para alcanzar el triunfo.

A primera vista no parecería que

fuera un mecanismo electoral tan valioso, pues la población de los adultos mayores de 65 años o más no es, en términos relativos, muy numerosa. Pero lo que sucede es que las pensiones para los adultos mayores no solamente representan un beneficio para ellos, sino de manera indirecta para el resto de su familia. Cuando un "servidor de la nación" llegue el año que entra a un hogar para meter miedo si es que no se vota por Morena, muchas veces no solamente hablará con los adultos mayores, sino también con quienes cuidan de ellos y los llevan a votar.

Pero la historia no acaba allí, ojalá fuera así. Hay un segundo componente en ese programa que lo hace aún más valioso: el enorme presupuesto para financiarlo. En este año son 339 mil millones de pesos y el año que entra serán, especulamos, 435 mil mi-

Usando métodos estadísticos, el Inegi, u otro organismo autónomo, puede verificar si está inflado el padrón o no, una vez que tenga acceso a la base de datos.

llones. Esto último porque la transferencia bimestral será incrementada de \$4,800 a \$6,000 en el 2024, de acuerdo con una promesa de López Obrador.

Hagamos ahora cuentas. Hace un mes la secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel, declaró que 11.4 millones de adultos mayores ya están recibiendo la pensión no contributiva. Bueno, si multiplicamos ese número por 4,800 y luego por 6 (bimestres), llegamos a una cifra del orden de 328 mil millones de pesos la cual se acerca, digámoslo así, al presupuesto mencionado con anterioridad.

Pero..., ¿cómo puede ser que, hoy, estén 11.4 millones de adultos mayores recibiendo ese dinero? De acuerdo con la última estimación del Banco Mundial, en el año 2021 había 10.3 millones de mexicanos con 65 años o más. No puede ser que en dos años

haya habido un incremento de más de un millón de adultos mayores, además de que las muertes por Covid en el caso precisamente de ellos fueron del orden de 350 mil durante el periodo 2021-2022. Más aún, no todos los adultos mayores están en ese padrón de la secretaria del Bienestar. Yo no lo estoy y tampoco tres hermanos míos. ¿Cuántos mexicanos más están en ese caso?

Es urgente que antes de que se termine este año la oposición exija que se transparente ese padrón. Usando métodos estadísticos bien conocidos, el Inegi, u otro organismo autónomo, puede verificar si está inflado el padrón o no, una vez que tenga acceso a la base de datos. Si no se logra pronto esa revisión, Morena tendría una enorme ventaja en las elecciones del 2024. ●

Investigador emérito del SNI

Qué hacer ante las *mañaneras*, el boletín oficial

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



El presidente López Obrador miente y calumnia todos los días. Hasta agosto pasado, en sus conferencias de prensa había dicho 86 mil 917 afirmaciones falsas o engañosas, de acuerdo con el seguimiento de la empresa Spin. Se trata, en promedio, de 94 falsedades en cada una de esas conferencias.

Las conferencias “mañaneras” establecen buena parte de la agenda pública porque los medios de comunicación profesionales difunden lo que allí se dice. En circunstancias normales, sería de esperarse que las declaraciones del presidente siempre fueran noticia. Pero con un presidente mentiroso y reiterativo, muchas de esas afirmaciones son propaganda.

En vez de informar, aclarar y contribuir a entender los asuntos nacionales, por lo general el presidente Andrés Manuel López Obrador enturbia la discusión pública. Los medios, por costumbre, disciplina o temor, son difusores de esa propaganda y de las falsedades presidenciales. Cuando publican, sin más, esas imposturas, las amplifican y no contribuyen a informar sino a confundir a sus audiencias. Las mañaneras son la versión contemporánea del antiguo boletín de prensa que, en tiempos que suponíamos distantes, todos los periódicos reproducían fielmente.

No son pocos los periodistas que se preguntan cómo dar noticia de las conferencias mañaneras sin dejar de cumplir con su papel de informadores, pero sin convertirse en cómplices de las mentiras del presidente. Esto es algo de lo que pueden hacer.

1. Seleccionar y jerarquizar. Ningún medio, salvo los que el gobierno controla directamente, reseña todo lo que se dice en las mañaneras. Si, de acuerdo con los parámetros de cada medio, lo que dice AMLO no es noticia, no hay por qué publicarlo.

2. Trascender el sensacionalismo. A los medios les encantan las declaraciones drásticas, o cáusticas. López Obrador lo sabe y manipula a los medios con frases contundentes, o aparentemente graciosas. Como esas afirmaciones son llamativas los medios, especialmente en radio y televisión, acostumbran reproducirlas aunque, en rigor, no sean noticia. Se puede informar de lo que dice el presidente sin citar sus frases no comprobables, o calumniosas.



3. Encabezados exactos. Los titulares, tanto en diarios como en noticieros, obligan a la brevedad. Pero es necesario hacer un esfuerzo para explicar, además de relatar. El medio digital *Sin embargo* se limitó a glosar al presidente en este encabezado: “La minoría corrupta se atrinchera en la Corte, por eso la eleva a poder supremo: AMLO”. En cambio el diario *El Debate* informó con precisión: “AMLO acusa a la Corte de defender a una minoría corrupta y rapaz por invalidar Plan b electoral”.

4. Contrastar la información. Si el presidente hace afirmaciones inexactas, los medios tienen la responsabilidad de señalarlo. En México aún es escasa la verificación de datos por parte de los medios pero cada vez resulta más necesario que los reporteros, o periodistas especializados en esa tarea, revisen lo que dicen figuras públicas como el presidente. Gracias a Internet, casi no hay información que no se pueda verificar con rapidez y exactitud.

5. Contabilizar las mentiras. Aunque no reporten cada una de ellas, los medios hacen un servicio a la sociedad cuando cuantifican las afirmaciones falsas de un gobernante y dan a conocer esos datos. En Estados Unidos, la prensa profesional subrayó los engaños del entonces presidente Donald Trump al hacer inventarios de sus mentiras.

6. Ofrecer contexto. Las opiniones expertas siempre ayudan a entender los dichos y hechos del poder político. En cada tema, hay especialistas capaces de corroborar, comentar y en su caso cuestionar, las declaraciones de las mañaneras.

7. Voz a los calumniados. Si el presidente los desacredita, los medios que dan cuenta de esas afirmaciones tienen la obli-

No son pocos los periodistas que se preguntan cómo dar noticia de las conferencias mañaneras sin dejar de cumplir con su papel de informadores...

gación de recabar la postura de periodistas, escritores, políticos y otros personajes aludidos en las conferencias de prensa. El presidente trivializa sus calumnias a fuerza de repetirlas, pero también las vuelve parte del discurso público.

8. Equilibrar opiniones. Si le dedican al presidente tres minutos, o tres párrafos, los medios tendrían que destinar el mismo espacio a las réplicas o reacciones, o a proporcionar información de las personas o instituciones así aludidas.

9. Tomar distancia. Hay periodistas, especialmente conductores de televisión y radio, que se refieren al presidente con tanta familiaridad que le dicen “Andrés Manuel” cuando mencionan sus declaraciones. Aunque los hayan conocido, en sexenios anteriores nunca hablaron de “Vicente”, “Felipe” o “Enrique”. Informadores y políticos tienen, cada cual, emplazamientos diferentes en el espacio público. Señalar esa distancia, y ejercerla, son signos de respeto a sus interlocutores y audiencias.

10. No ser voceros de falsedades. En circunstancias específicas, cuando

un gobernante dice mentiras graves, los periodistas y medios pueden rehusarse a difundirlas. Es indispensable que, en esos casos, hagan públicas sus razones. Así ocurrió en noviembre de 2020 cuando los noticieros de la televisión estadounidense dejaron de transmitir el discurso de Donald Trump que afirmaba, sin pruebas, que hubo fraude en la elección presidencial.

11. Transparencia y parámetros éticos. Informar con claridad, citar fuentes, no propagar rumores, advertir cuando difunden una afirmación que no ha sido verificada: esas y otras reglas de ética periodística ayudan a enfrentar información falsa como la de las mañaneras.

12. Diversificar la agenda. Las mañaneras no lo son todo. Más allá de lo que allí se dice tenemos un país repleto de carencias, problemas, esfuerzos y logros que es preciso investigar e informar.

13. Tomar la palabra. Muchos medios profesionales han abandonado la mañanera. Si acuden, sus reporteros no preguntan, en ocasiones por decisión de las empresas editoriales. Hasta enero pasado, según Spin, 44% de las preguntas eran formuladas por representantes de medios digitales y solamente 26% por reporteros de prensa impresa. Hacer periodismo en esas conferencias comienza por acudir para interrogar con datos y, si es necesario, refutar falsedades del presidente. No es fácil, pero se puede.

De medidas como estas, depende que los medios y periodistas se limiten a reproducir, con todo e infundios, ese boletín oficial que son las conferencias mañaneras o que, como es deseable, informen con profesionalismo y responsabilidad.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La comunidad gay ha peleado por sus derechos y ha logrado obtener un lugar importante en este diverso país. Es signo de una sociedad que se hace liberal.

Orgullo gay

"Gay, lesbiana, bisexual, transgénero: la gente es gente".

Judith Light

Muchos supuestos liberales defienden, y con razón, las libertades económicas. Otros añaden las libertades políticas a la lista de derechos naturales. Cuando sopesan las libertades personales, sin embargo, demasiados afirman que no se debe permitir el libertinaje y defienden "la moral y las buenas costumbres", que no son más que los usos y costumbres de la gente con dinero.

Este sábado 24 de junio se llevó a cabo en el Paseo de la Reforma de la Ciudad de México la marcha del orgullo gay: la 45ª en la capital para defender los derechos de la comunidad. De unos tímidos inicios, marcados por el temor a agresiones, "el Pride" se ha convertido en un fenómeno social. El propio Martí Batres, jefe de Gobierno, que no se caracteriza por hacer buenas cuentas de asistentes a manifestaciones, reconoció 250 mil participantes. *Gays, lesbians, trans* y otros hicieron sentir su presencia durante horas en la atestada avenida de la Ciudad de México. Muchos protestaban por la escasez de medicamentos y la falta de atención a enfermos de sida en este gobierno.

Según la Encuesta Nacional sobre la Diversidad Sexual y de Género 2021 del INEGI, el 5.1 por ciento de la población mexicana se identifica con alguna de las definiciones de la

comunidad LGBTI+. Es una cifra poco menor a la de Estados Unidos, donde según Gallup el 7.2 por ciento se identifica así. La empresa Ipsos señala que en el mundo solo 1 por ciento se autodefine de esta manera, pero en los jóvenes de la generación Z, nacidos a partir de 1997, el número sube a 4 por ciento. Entre menos represión en una sociedad, mayor será el número que acepte ser homo- o bisexual. El que en México el porcentaje sea superior al mundial, aunque inferior al de Estados Unidos, sugiere que tenemos una actitud liberal superior a la que podríamos haber sospechado.

Este día de san Juan era fácil ver la apertura en el Paseo de la Reforma. La mayoría de los participantes eran gay, pero muchos no; estaban presentes para apoyar a sus parientes o simplemente como una expresión de apertura. Eran numerosas las familias con niños, incluso bebés.

Los prejuicios no han desaparecido. Al tuitear algunas fotos desde la marcha fui objeto de insultos por muchos que se esconden en el anonimato de las redes. Son los resabios de una comunidad conservadora atemorizada porque sus prejuicios se diluyen cada vez más.

"En la recámara, también, nosotros los liberales modernos queremos que tú puedas hacer lo que quieras sin dañar a terceros, y casarte con quien tú quieras, o entrar al baño de tu elección de género", ha escrito Deirdre McCloskey, la economista liberal trans,

en *Why Liberalism Works*. Son libertades que ha sido difícil conquistar. En muchas sociedades "el gobierno en todos sus niveles ejerció sus poderes de policía para interferir violentamente en las relaciones consensuales de recámara entre adultos".

La marcha del orgullo genera incomodidades a los vecinos. Se suspende el servicio de Metrobús y la policía cierra calles de manera autoritaria, impidiendo a la gente llegar a sus hogares. Además, algunos grupos expresan odio a las comunidades cis (heterosexuales) o manifiestan exigencias que van más allá de la igualdad de derechos. Algunos trans piensan que pueden borrar la identidad de las mujeres y afirman que ya no hay mujeres sino "personas menstruantes" o incluso "no hombres".

El viejo principio liberal de que tus derechos terminan donde comienzan los de los demás debe permanecer vigente, pero hay que celebrar la manera en que la comunidad gay ha peleado por sus derechos y ha logrado obtener un lugar importante en este diverso país. Es signo de una sociedad que se hace liberal.

• AUTORIDAD

Dice AMLO que la Suprema Corte no tiene "autoridad moral" para cuestionar el procedimiento del Poder Legislativo en el plan B. Pero fue el Ejecutivo el que violó las normas del Legislativo al ordenar la aprobación del plan B sin discusión y sin siquiera dar tiempo para la lectura de las iniciativas.

Rayuela

Eduardo Galeano escribió sobre Hugo Blanco: “Y se fue haciendo indio este hombre que no era, y organizó campesinos. Pagó con palos, torturas, cárcel, acoso y exilio su desgracia elegida”.
