



Columnas NACIONALES

26 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

BAJO RESERVA

Pega a Xóchitl división en el Tribunal Electoral

:::: Nos cuentan que el desencuentro entre la alianza opositora y el Tribunal Electoral, que no se pudieron poner de acuerdo para reunirse, es una consecuencia más de la división interna entre magistrados. Nos hacen ver que, desde la presidencia,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

que encabeza **Mónica Soto**, no enviaron señales de mucho interés en conceder audiencia a la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** y a los dirigentes del PAN, PRI y PRD, antes de la sesión en la que se votaría la posible suspensión de las mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. En contraste, nos aseguran, quienes sí expresaron de inmediato su disposición a sostener ese encuentro fueron los magistrados “disidentes” **Reyes Rodríguez** y **Janine Otálora**.

La presidencia del Tribunal ofrecía una reunión virtual, pero sin la participación de todos los magistrados, por lo que la alianza opositora optó por declinar la invitación, que además habría sido estéril, pues la decisión ya estaba tomada.

Vallas metálicas para los familiares de normalistas

:::: En la misma semana, desde Palacio Nacional salió la invitación para que los familiares de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

los 43 normalistas de Ayotzinapa se reúnan con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** después del 2 de junio, y se colocaron vallas metálicas de tres metros de altura para evitar que en la marcha de hoy dañen el recinto. Así que hoy habrá barreras y hasta después de la jornada electoral, recepción de invitados. Un detalle más para el enojo que

acumula el movimiento que se siente engañado por la actual administración.

La lista nominal definitiva del INE, no tan definitiva

:::: El INE convocó a una sesión de Consejo General el próximo martes para aprobar la lista nominal definitiva que será utilizada para estas elecciones. Nos recuerdan que esto incluye la lista nacional, la de votantes en el extranjero y la del voto en prisión preventiva. Sin embargo, también se avaló una adenda para que las más de 39 mil personas excluidas de la lista del extranjero tengan oportunidad de subsanar esta falla, con un plazo hasta el 5 de mayo, únicamente para estos casos. Solo si aparece uno en esa lista podrá ejercer su voto el 2 de junio. Con esto concluirá una de las etapas más importantes del proceso electoral.

Abren al público la exgarita de San Lázaro

:::: Nos adelantamos que el próximo lunes se abrirá al público en general la exgarita de San Lázaro. Nos recuerdan que tras una remodelación cuyo costo superó los 70 millones de pesos, el recinto se “inauguró” en agosto de 2023, pero no estaba lista para visitantes. Ahora habrá acceso incluso por el puente elevadizo que tiene conexión directa con la Cámara de Diputados. Estarán exhibidas piezas históricas de los archivos del Congreso mexicano. Lo malo, nos dicen, es que al día siguiente concluye la 65 legislatura, por lo que no se descarta que las instalaciones se vuelvan a cerrar hasta el próximo periodo.

**Confidencial**

Exorcismo legislativo

En el Senado, los integrantes de la bancada del PAN, que coordina el veracruzano **Julen Rementería**, desplegaron en el pleno del recinto legislativo una manta gigante con la imagen de la camiseta negra, difundida por Morena en redes sociales, con el emblema de la santa muerte que lleva la leyenda: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. La senadora **Lilly Téllez**, con un rosario en la mano, soltó un “¡alto al demonio!”, y exigió al inquilino de Palacio Nacional dejar de decir que la muerte es santa, porque no lo es, sino representa un símbolo del demonio, adorado por criminales.

Sandoval Íñiguez y el comunismo

El polémico cardenal Juan Sandoval Íñiguez, arzobispo emérito de Guadalajara, lanzó una advertencia a la población en el marco de la jornada electoral. “Si ganan los que están en el poder, se viene el comunismo, ténganlo claro, se viene el comunismo, con todos los males que trae consigo: falta de libertad, se arruina la economía, se combate a la religión y se empobrece a los pueblos, como está Cuba o como está Venezuela, que era un pueblo muy rico, como Nicaragua”, alertó. No vaya a pasar como en 2021 en Tlaquepaque, cuando se ordenó repetir los comicios por declaraciones, precisamente, del entrometido y oscuro Sandoval Íñiguez, al considerar que influían en el electorado.

Imprecisiones respecto del TEPJF

Falso resultó que el Tribunal Electoral haya negado el derecho de audiencia a representantes de la coalición opositora que encabeza Xóchitl Gálvez, tal como lo denunció erróneamente su coordinador, **Santiago Creel**. Ese órgano judicial sí respondió a la petición de reunión, propuso fecha y hora, y envió los contactos para coordinar el encuentro, pero el equipo aliancista simplemente no confirmó. Al parecer alguien no informó debidamente a Creel Miranda.

Alegan en Jalisco violencia política de género

La representación de Morena pidió al INE retirar a **Pablo Lemus**, candidato de MC a la gubernatura de Jalisco, por ejercer violencia política contra su candidata, **Claudia Delgadillo**. Los guindas se basan en que, durante el debate de los candidatos, el emecista aseguró que Delgadillo tuvo una “relación íntima” con el expresidente Enrique Peña Nieto. A ver qué resolución toman en el Consejo General.

Increpan alumnos a Máynez

La UAM Xochimilco rompió el buen récord que llevaba Jorge Álvarez Máynez en las universidades. Estudiantes lo recibieron con pancartas que decían “no quiero una canción viral, quiero una propuesta real”, y hasta le gritaron desde afuera. El candidato, de forma arrogante, les sonreía y, mientras estaba sentado, alzó la mano y con el dedo índice empezó a señalar hacia abajo, como diciendo ‘aquí, aquí’. Les dijo entre gritos: “Aquí voy a estar”, para escuchar si a los que protestaban, pero “también a todas las voces”.

FGR desdice a su funcionario

La FGR le corrigió la plana a **Felipe de Jesús Gallo**, titular de la Agencia de Investigación Criminal, quien aseguró en un foro que México es “campeón” en la producción de fentanilo. La fiscalía de Alejandro Gertz no tardó en salir a aclarar –al estilo de Rubén Aguilar, quien fuera vocero de Vicente Fox–, que la “palabra inadecuada” de Gallo realmente quería destacar la larga historia y la magnitud de la lucha contra las drogas sintéticas en México. Ándale pues...

FRENTE POLÍTICOS

1. Salud a otro nivel. La trayectoria del doctor **David Kershenobich** habla por sí sola. Nombrado el mejor gastroenterólogo de América Latina y exdirector del Instituto Nacional de Nutrición, ahora lidera el plan de desarrollo en el sector de la salud pública. Con una carrera distinguida, su habilidad es indiscutible. Hoy, **Kershenobich** es coordinador de Foros por la Transformación en Salud para el proyecto de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial, y la esperanza está puesta en su capacidad para implementar cambios reales y duraderos. El panorama es complejo y las barreras, numerosas, pero tiene capacidad de sobra.

2. De confianza. Desde que **Horacio Duarte** asumió como secretario de Gobierno del Estado de México, su papel ha sido decisivo. Es el segundo al mando después de la gobernadora **Delfina Gómez** y, además, el engranaje central en la implementación de políticas públicas y coordinación interinstitucional. Ayer organizó un diálogo para asegurar condiciones pacíficas en la elección. Destaca por su enfoque en la seguridad, gobernabilidad y gestión de crisis. **Duarte** es el arquitecto de una entidad más segura. Su trayectoria en Morena y su ascenso personifican, además, la confianza del Presidente. Pilar fundamental para la mandataria.

3. Absolución. El Noveno Tribunal Colegiado decidió no conceder el amparo solicitado por la Auditoría Superior de la Federación, a cargo de **David Colmenares**, contra la sentencia absolutoria de **Rosario Robles**, la extitular de la Secretaría de Desarrollo Social, por la *Estafa Maestra*. La decisión unánime de los magistrados, que se realizó en una sesión extraordinaria virtual, impide la reapertura del caso penal contra **Robles**, quien previamente había sido encarcelada por tres años acusada de un mal manejo de más de 5 mil millones de pesos. Se cierra un capítulo turbulento en el que, si algo sobraron, fueron las dudas, ¿o el acoso seguirá?

4. Desesperación. Cada semana, la historia de los migrantes intentando cruzar a Estados Unidos se repite, pero, esta vez, alrededor de mil de ellos, equipados con piedras y palos, subieron al tren en Chihuahua desembarcando agresivamente en el desierto de Samalayuca. Su actitud refleja un nivel creciente de desesperación y desconfianza, viendo en cada obstáculo, persona o autoridad un enemigo que bloquea su camino hacia el sueño americano. Los agentes del INM, junto con la Guardia Nacional y la policía local, optaron por una táctica de no confrontación. Si alguien ha fallado es el director del INM, **Francisco Garduño**. Otra vez.

5. Acorralada. La candidata de Morena al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**, presentó una denuncia ante la FGR, cuyo titular es **Alejandro Gertz**, por presunta difamación, daño moral, falsificación de documentos, daños a terceros y acoso: sin embargo, dicha instancia no sería la indicada para conocer actos de esta naturaleza. Lo hizo a una semana de que comenzaron a circular revelaciones del empresario **Arturo Castagné**, quien ha detallado corruptelas, entre ellas, el uso de una camioneta con reporte de robo y otra propiedad del ayuntamiento de Martínez de la Torre. Todo el poder para aplastarlo. **Nahle** sumaría tráfico de influencias.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



Y EL SEÑOR dijo a sus discípulos: antes de que cante el gallo, **Felipe de Jesús Gallo Gutiérrez** negará que dijo lo que dijo sobre que **México** es "campeón" en la producción mundial de fentanilo.

TAL Y COMO lo vaticinó acertadamente el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el jefe de la **Agencia de Investigación Criminal** de la **FGR** no sólo tuvo que salir a retractarse, sino que inclusive se disculpó por haber confirmado lo que siempre se ha sabido: que en nuestro país sí se produce el temible fentanilo, tal y como lo ha denunciado **Estados Unidos**.

QUIENES CONOCEN al funcionario de la **Fiscalía** dicen que sabe de lo que habla en cuestiones criminales. Y que por andar diciendo lo contrario al discurso oficial, a Gallo le advirtieron que podían quitarle las plumas, por lo que tuvo que cambiar su versión. El asunto es que no cambie ahora de puesto.

• • •

¿QUÉ QUISO decir el diputado de **Morena Juan Ramiro Robledo** con eso de que vienen más reformas en materia judicial? El legislador potosino adelantó varias iniciativas, incluida una que permitirá que una votación legislativa tumbe una sentencia de la **Suprema Corte**! Adiós, separación de poderes.

DOS ASUNTOS han envalentonado a los morenistas. Uno es la reforma a la **Ley de Amparo**, en la que alegan que es necesario acotar a jueces que decretan suspensiones a leyes. Los opositores dicen que, en realidad, se busca pulverizar el recurso de amparo e impedir que se detengan, por ejemplo, obras o proyectos gubernamentales que violen derechos humanos o cualquier ley vigente.

EL OTRO es la **Ley de Amnistía** que facultará al Presidente a perdonar –discrecionalmente– a procesados que considere necesario liberar.

EL PROBLEMA será que estas leyes terminarán en la **Suprema Corte**... y correrán la suerte de otras enmiendas hechas con prisa: se caerán.

• • •

CON BOMBO y platillo **Samuel García** anunció que **Nuevo León** será la sede de la "Final Mundial" de la **Kings League**, un torneo patito de fútbol creado por el ex jugador **Gerard Piqué** y cuyos equipos pertenecen a influencers y youtubers en su mayoría.

MÁS ALLÁ de que al estado le va a salir caro el certamen, lo que inquieta un poco es que el ex defensa del **Barcelona** trae más broncas con la ley que con su ex esposa, **Shakira**. Apenas este miércoles una jueza bloqueó las cuentas de Piqué como parte de la investigación que ya lleva varios meses en **España** sobre las supuestas irregularidades económicas en la **Real Federación Española de Fútbol**.

LO QUE **Samuel García** tal vez no sabe es que hace cosa de un mes Piqué trató de venderle la misma idea al gobierno emecista de **Jalisco**. Pero ante el escándalo en torno al catalán, la administración de **Enrique Alfaro** decidió no entrar al juego. Y el que terminó embarcándose fue Samuel. A ver si no le va de la patada con Piqué.

TRASCENDIÓ

Que los senadores **Ricardo Monreal** y **Mónica Fernández** acabaron de réferis para contener a sus colegas **Miguel Ángel Mancera**, del PRD, y **César Cravioto**, de Morena, que estuvieron a nada de pasar a las manos por una discusión en torno a las pensiones. Resulta que el morenista aludió al ex jefe de Gobierno, quien se acercó para decirle que no iba a gritar, que solo le aclararía los señalamientos sobre el fondo de reserva para desastres... y por poco se prende el Senado. **Citlalli Hernández**, número dos de los guindas, atestiguó el episodio muy divertida.

Que en el PAN andan más optimistas que **Xóchitl Gálvez** en Café MILENIO y por ello su presidente nacional, **Marko Cortés**, recorre distintos estados acompañando a candidatos a diferentes cargos de elección popular. De entrada, anticipa que la oposición ganará las gubernaturas de Guanajuato, Ciudad de México y Yucatán, mientras que ve crecimiento en Puebla, Veracruz, Morelos y Jalisco. Eso sí, acepta que está difícil posicionarse en Chiapas y Tabasco. Aver.

Que si hay una coincidencia entre todas las fuerzas políticas que disputan los espacios de poder en Yucatán es que el recurso de Morena nacional y aliados para sacar a **Mauricio Vila** de la gubernatura, so pena de perder la candidatura plurinominal al Senado impulsado por la oposición, es una mala noticia para los guindas a escala estatal, pues ahora el panista podrá hacer campaña prácticamente como si fuera gobernador, pero ya sin ese candado, presumiendo sus números en seguridad y crecimiento económico. En resumen, dicen por allá, autogol.

Que en oficinas federales cuentan que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, ya tiene una nueva batería de investigaciones contra otros personajes que supuestamente están involucrados en delitos derivados del caso Ayotzinapa. Sin embargo, aseguran que no se trata de las mismas personas a las que hizo referencia el Presidente durante la conferencia mañanera. No tiene fin el manoseo a ese caso, los chicos siguen sin aparecer y los asesinos confesos están en la calle. —

ROZONES

Se calientan en el Senado

Salieron chispas, nos comentan, de la sesión del Senado, en la que se aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar. Y es que los senadores de Morena, **César Cravioto**, y del PRD, **Miguel Mancera**, estuvieron a punto de pasar de las descalificaciones a los golpes. Fue la participación de la senadora del PRI, **Cecilia Sánchez**, la que detonó el diferendo, pues señaló que qué bueno que la reforma no hacía alusión a los 7 mil 500 millones de pesos que, dijo, le dieron a Cravioto como comisionado para la reconstrucción. Ahí sí pierde la memoria, señaló. El morenista tomó la palabra... pero para raspar a Mancera porque, dijo, que él "sí se quería clavar la lana de la reconstrucción". Mancera reviró: "...a quien le siguen reclamando es a él, a la fecha, el dinero de la reconstrucción que no termina", antes de levantarse de su escaño para ir a encararlo. Se apuntaron con el dedo y sólo la intervención de **Ricardo Monreal** evitó que la cosa pasara a mayores. Uf.

Un homicidio, un candidato y sus cercanos

Nos cuentan que la detención de **Hugo Torres**, candidato a concejal por Morena en la Benito Juárez, ocurrió ayer en la Ciudad de México, ha caído en mal momento para figuras morenistas con las que este personaje es vinculado. Sobre todo por la acusación que pesa en su contra: se le señala en un homicidio que ocurrió ayer en la colonia Portales. La víctima fue un hombre de 37 años, quien fue golpeado y resultó baleado. De Torres Zumaya se ha señalado que, además de ahora buscar un cargo arropado por el partido guinda, antes fungió como operador político y territorial del exalcalde de Miguel Hidalgo, **Víctor Hugo Romo** y que sería cercano a **Leticia Varela**, quien contiende por la alcaldía Benito Juárez. ¿Qué harán con este espinoso asunto los morenistas, sobre todo los que están bajo el reflector en estos tiempos de contienda electoral? Pendientes.

Sí había respuesta

Le voltearon la tortilla en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a **Santiago Creel**, quien había señalado una aparente desatención de parte de esa institución. Y es que resulta que primero el coordinador de la coalición Fuerza y Corazón por México acusó que le negaron una audiencia a la candidata **Xóchitl Gálvez** para abordar el tema de la cancelación de las mañaneras durante los comicios. Sin embargo, desde la Sala Superior, ante esos señalamientos, se informó que los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe Fuentes Barrera** y **Felipe de la Mata Pizaña** sí habían abierto la puerta a un encuentro virtual tanto con la aspirante como con los dirigentes del PAN, PRI y PRD. No está claro en qué momento se dio la incomunicación o por qué en el equipo del legislador no tomaron nota de la apertura al diálogo, para el cual había día, fecha y hora especificados. No había, pues, motivo para señalar desdén, así que por ahí hay alguien al que habrán de ponerle un tache.

Robles canta victoria

Y fue ayer **Rosario Robles** quien cantó victoria en el litigio judicial en su contra por el caso de la llamada Estafa Maestra, en el que se le acusó de ser omisa ante un desvío por más de cinco mil millones de pesos. Por este caso la exfuncionaria en el gobierno de **Enrique Peña** estuvo en prisión tres años. "¡Se acabó la infamia! Hoy el 9 Tribunal Colegiado ratificó mi absolución y negó que la Auditoría Superior de la Federación tuviera razón en el amparo que promovió. La justicia triunfó. Derrotamos la venganza y el uso faccioso de nuestras instituciones para perseguir adversarios #SiEsVenganzaNoEsJusticia", publicó quien fuera titular de las secretarías de Desarrollo Social y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

Oscuras confrontaciones

La imagen que se ha hecho viral en los últimos días, en la que aparecen la muerte y el lema "un verdadero hombre nunca habla mal de **López Obrador**", ayer apareció en una versión gigante en el Senado. Fueron panistas quienes la desplegaron luego de tomarla de la cuenta de X del partido Morena, que la difundió en días pasados. Detonaron así un debate que duró más de una hora, en el que se dieron momentos como el protagonizado por **Lilly Téllez**, quien sacó un rosario frente a la manta. La asociación de esa imagen con Morena, por parte de la oposición, no gustó nada a los morenistas, quienes reviraron contra los panistas que son falsos cristianos. **Josefina Vázquez Mota** solicitó al Gobierno federal respetar el Estado laico y presentó un video donde aparece **José Ramón Castro**, secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano, y habla de los valores morales de la fe. Vázquez Mota también cuestionó la apología de la muerte con los actuales índices de homicidios, desaparición de personas y violaciones. Así ese otro debate. Uf.

Empellón a Máynez

Bastante complicada, nos cuentan, fue la presencia en la Universidad Autónoma Metropolitana, la UAM, Xochimilco, del candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Y es que la comunidad estudiantil de esa institución estaba dividida, pero tenía en común el apasionamiento que se hacía más evidente cuando unos gritaban su nombre y otros exigían: "fuera Máynez", acompañadas de mentadas y silbatinas. Hubo incluso un momento en el que un joven le dio al abanderado "fosfo fosfo" una especie de empellón. Por cierto que, nos dicen, a representantes de los medios de comunicación se les cerró la puerta, por lo que tuvieron que ingresar como si fueran estudiantes, de infiltrados pues, para poder escuchar el mensaje del zacatecano que al final fue más corto ante la amenaza de que en algún momento las cosas se saldrían de control.

EL CABALLITO

Morena, Batres y Brugada traen en la mira a consejeros del IECM

:::: Tras la decisión de la Comisión de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), cuya presidenta es la consejera **Erika Estrada**, ella y el consejero **Mauricio Huesca**, nos dicen, se han puesto en la mira del partido oficial, la candidata a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada** y hasta del propio jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Ayer arremetieron en su contra por fallar contra los morenistas y ordenar que no utilicen la versión de que el candi-



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

dato de la oposición, **Santiago Taboada**, forma parte del llamado *Cártel Inmobiliario*. Más allá del razonamiento jurídico, todo pinta que se volverá un tema político, pues cuestionaron no sólo la definición del miércoles, sino también las anteriores donde, aseguran, no han dado salida a las quejas de Morena. Una batalla se ve venir.

Roberto Gil lanza dardo envenenado

:::: **Roberto Gil**, asesor jurídico de la campaña de **Santiago Taboada**, candidato de la alianza Va por la CDMX a la jefatura de Gobierno capitalino, ayer puso el dedo en la llaga, pero no por revelar la trama de los contratos que ha asignado la alcaldía de Iztapalapa a empresas que él asegura están ligadas a **René Bejarano**, sino por un comentario sobre el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Don Roberto dijo que "no quiere pensar" que la crispación de Morena con el IECM sea parte de la construcción de una narrativa de que no reconocerán los resultados "cuando gane" el candidato Taboada. Cuando se le pregunta a doña **Clara Brugada** si respetará los resultados, ha respondido que sí, pues ella resultará triunfadora. Ya se verá.



Roberto Gil

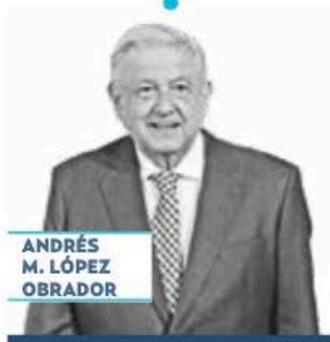
Interponen otra denuncia por calumnia

:::: Nos cuentan que el equipo de **Clara Brugada**, candidata de Sigamos Haciendo Historia a la Jefatura de Gobierno, presentó también una queja por calumnia en el IECM. Nos detallan que piden que no la ligen con **René Bejarano** ni que digan que es su socio, pues esto es calumnioso, al no ser verdad y afecta a su candidatura. Quien la ha acusado de ello son los integrantes del equipo de **Santiago Taboada**, que ayer dieron una conferencia de prensa al respecto. Otra vez los integrantes de la Comisión de Quejas del instituto capitalino tienen en sus manos un tema explosivo.



Sacapuntas

COMO DICE
UNA COSA...



ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR

› Cambió de opinión el presidente **López Obrador** sobre cómo cerrará su sexenio. Había dicho que realizaría una "gira del adiós" recorriendo las 32 entidades del país, pero reculó. Resulta que dice tener muchos pendientes, como obras de infraestructura aún por concluir y la preparación de la entrega recepción al próximo gobierno, por lo que su despedida será con dos actos en el Zócalo. Tendrían lugar el 1 y el 15 de septiembre. Y el último día de su gestión habrá *mañanera*.



NAHLE REHUYE
FOROS
NEUTRALES

ROCÍO NAHLE

› Política de avestruz aplica la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**, a raíz de los escándalos sobre múltiples inmuebles de lujo presuntamente de su propiedad. Ayer, dejó plantados a los asistentes a los Diálogos Ciudadanos Gobernadores 2024, organizado por la Coparmex, en Boca del Río. Alegó problemas de agenda.



LIBRE DE
GULPA

ROSARIO
ROBLES

› Totalmente exonerada quedó la ex titular de la Sedesol, **Rosario Robles**. El Noveno Tribunal Colegiado negó a la ASF un amparo para revertir la absolución que se le otorgó hace un año a la también ex jefa de Gobierno. Con eso se termina el proceso en su contra y se ratifica que no incurrió en delito alguno, derivado de la estafa maestra.



VILLEGAS,
DE MARCHANTE EN
CHINA

ESTEBAN
VILLEGAS

› Nos dicen que el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, anda en China, muy orondo. Pero la noticia es que ofrece terrenos del estado, energía, agua y hasta tren a empresas de ese país para que instalen fábricas y plantas. Y no gustó mucho a nuestros vecinos del norte, que mantienen una competencia económica con ese tigre asiático.



TEMEN QUE
SEA UN
JUANITO

FRANCISCO
JAVIER GARCÍA

› Sustituyó **Homero Alonso Flores Ordóñez** a **Francisco García Cabeza de Vaca** en la candidatura plurinominal al Senado. Sin embargo, nos hacen ver que podría tratarse de un "juanito", pues desde 2014 colabora con el exgobernador y actualmente era su coordinador de asesores. Prevé que su jefe político siga siendo el prófugo panista.



ROSARIO PIEDRA

CNDH REPITE
CRÍTICAS A EU

› Reapareció la CNDH, de **Rosario Piedra**, para sumarse a las críticas del presidente **López Obrador** al Departamento de Estado de EU, por su reciente informe de derechos humanos. La instancia no dice nada diferente a lo ya dicho por el mandatario durante tres días; sólo añade que la situación es culpa del modelo neoliberal.



MONTSERRAT
ARCOS
VELÁZQUEZ

PRISTA
DENUNCIA
A AUTO

› Otro conflicto interno enfrenta el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. La diputada federal de su partido, **Montserrat Arcos Velázquez**, lo denunció ante la Fisel por violencia política de género y presunto desvío de \$32 millones. Dese por descontado que la legisladora renunciará al partido, como han hecho otros priistas agraviados.

El IECM, faccioso y censor

La Comisión de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) aprobó medidas cautelares en favor del PAN para que nadie pueda vincular el concepto de cártel inmobiliario con actos de corrupción, al considerarlo "manifestaciones de carácter calumnioso sin sustento jurídico en contra de Santiago Taboada Cortina, candidato de la alianza opositora del PAN, el PRI y el PRD". El cártel inmobiliario es el concepto popularizado para englobar los esquemas ilegales usados por políticos y funcionarios panistas, en particular en la alcaldía Benito Juárez, para hacerse con centenares de bienes inmuebles a cambio de otorgar permisos irregulares de construcción. La resolución del IECM no sólo prohíbe usar una expresión de dominio público, sino que ordena retirar contenidos específicos e impone una mordaza a rivales de Taboada a fin de volverlo verbalmente intocable.

El pasado 10 de abril, el ex alcalde benitojuarense exigió medidas cautelares de manera urgente para que se censuren todos los contenidos que lo relacionan con el cártel inmobiliario, alegando que tales expresiones implican una campaña negra y de calumnia, lo que afecta la equidad de la contienda, su candidatura y su derecho a ser votado, además de que perjudica la emisión del voto libre e informado. En este sentido, si el aspirante a gobernar la capital del país no quería

que las conductas ilícitas de sus correligionarios dañen su imagen y afecten su campaña, no debió haber guardado silencio ante las conductas de sus antecesores, ni mantenido en sus cargos a funcionarios vinculados con esa trama corrupta. En cambio, siguió el mismo camino de la candidata panista a la Presidencia de México, Xóchitl Gálvez, quien pidió al Instituto Nacional Electoral (INE) que hiciera campaña a su favor. A diferencia de la ex senadora, cuyas demandas fueron ignoradas por el árbitro comicial, Taboada tuvo éxito en poner a su servicio al IECM.

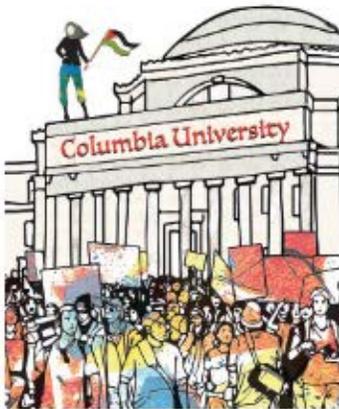
El proyecto del Organismo Público Local Electoral (OPLE) capitalino es la más reciente prueba de la deriva censora e inquisitorial de las instituciones supuestamente llamadas a proteger la democracia, una forma de gobierno inseparable de la libertad de expresión que el IECM ataca. Ha de recordarse que, desde 2021, el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) mantienen un acoso implacable contra el presidente Andrés Manuel López Obrador para impedirle que se defienda de las calumnias, invectivas y campañas de odio de las que es objeto todos los días y a todas horas. En su afán de silenciar al mandatario, atentan contra el conjunto de la sociedad, pues impiden al titular del Ejecutivo ejercer sus funciones y mantener la comunicación debida con los gobernados. Estos organismos han ido tan lejos

como para buscar que no se difundiera una entrevista periodística, lo cual habría supuesto una regresión infame en materia de libertad de prensa. El magistrado y ex presidente del TEPJF, Reyes Rodríguez Mondragón (de largo pasado en las filas de Acción Nacional) incluso intentó sacar de circulación un libro escrito por el mandatario.

Además de constituir un acto de censura inadmisibles en democracia, el escudo en torno a Taboada tiene el inocultable propósito de distorsionar las campañas a favor de la derecha capitalina, pues implica que el PAN y sus aliados pueden atacar a sus contrincantes, mientras que éstos se exponen a ser sancionados y hasta a perder sus candidaturas si se atreven a replicar. En suma, nos encontramos ante la enésima demostración de que los órganos electorales pretendidamente autónomos fueron capturados por grupos de poder que se atrincheraron en ellos a fin de obtener por la puerta trasera lo que no les dan las urnas. En lo inmediato, es urgente que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México deje sin efecto las medidas cautelares dictadas por el IECM y restablezca tanto la equidad en la contienda por el gobierno de la capital, como el derecho a la libertad de expresión.

En tanto, hoy es más evidente que nunca la necesidad de emprender una reforma de fondo en el sistema electoral para evitar repetir decisiones aberrantes como la comentada.

EL CORREO ILUSTRADO



Piden liberar en EU a universitarios pro Gaza

El 23 de abril de 1968 en la Universidad Columbia de Nueva York los estudiantes se declararon en huelga en protesta por la guerra en Vietnam y el involucramiento de la Universidad en ésta. Fue el inicio de movilizaciones estudiantiles en varios países.

Como resultado se generaron importantes cambios culturales, sobre todo en el sentido de los derechos humanos, la libertad y la democracia.

Cincuenta y seis años después, protestando contra el genocidio en Gaza y otra vez el involucramiento de sus universidades, sin interrumpir clases, simplemente posicionados en tiendas de campaña en esa institución y en la de Nueva York, estudiantes fueron violentamente removidos por la policía.

Cuando menos 100 estudiantes y 20 profesores han sido cesados y arrestados. Las protestas y detenciones se han extendido a diversas universidades.

Exigimos respeto al derecho a la libre expresión y a la protesta pacífica y que sean liberados y reinstalados los estudiantes y profesores arrestados por la policía. Rodolfo Uribe Iniesta, Cristina Amescua, Érika Rivero, Guillermo Morales, Francisco Rodríguez, Juan Carlos Domínguez, Úrsula Oswald, Norma Georgina Gutiérrez, Manuel Hernández, Irene Casique y 20 firmas más de investigadores del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM

IECM da pie a censurar

Atentan contra nuestra incipiente democracia y comienza la censura, ya no se puede hablar de la verdad porque ofende al promotor de la corrupción política y de la violencia electoral.

¿Ahora se va a prohibir la palabra como en los años más oscuros del PRI y el PAN?

El hampa de la construcción será vencido por el pueblo. Fernando Espinal, filósofo, cátedra Enrique Dussel

Promueve el fanatismo el cardenal Sandoval

El cardenal en retiro Juan Sandoval Íñiguez, de la arquidiócesis de Guadalajara, ha difundido un video mediante el cual llama a los fieles a luchar contra el comunismo que se instaurará, según él, si gana en las elecciones del 2 de junio el actual gobierno federal.

Si esto ocurre, afirma, se atentará contra la religión y convertirá a México en una nueva Cuba o Venezuela. Por tanto, como ocu-

rrió en Jericó, los católicos deben asediar los muros todos los días hasta que caigan.

Anuncia que hay acuerdos en La Piedad y Degollado, Jalisco, y que Dios los premiará. En otras palabras: no vale la Constitución, pero sí se puede mentir, engañar y promover el fanatismo frente a un peligro inexistente. Recordemos lo que ocurrió en la masacre de unos estudiantes en San Miguel Canoa.

Frente a esto, los partidos de oposición están muy atentos a lo que diga López Obrador en las mañaneras, pero no dicen nada respecto a estas declaraciones. El INE debería tomar medidas al respecto.

Gabriel Vargas Lozano

Verso a la "soledad" en el mando

Nada que se manda solo, comparte con su patrón la pugna, la agitación, la gran soberbia y el dolor. Benjamín Cortés V.

Invitaciones

Protesta contra la represión austriaca

El Grupo Espartaquista de México llama a una protesta contra la persecución a Michael Pröbsting, mañana a las 12 horas ante la embajada de Austria, en Sierra Tarahumara Poniente 420, Lomas de Chapultepec.

Michael, secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional, enfrenta un juicio en Viena el 2 de mayo por defender a los palestinos y oponerse al estado sionista.

Acusado de "incitar a cometer crímenes terroristas" y endosarlos, podría ser condenado a dos años de cárcel. Esto sería un precedente para los gobiernos de Europa Occidental para criminalizar a quien se manifieste en defensa de Palestina.

Otros activistas, como dos simpatizantes de la corriente marxista internacional han sido interrogados bajo la misma legislación.

Llamamos a toda la izquierda, al movimiento obrero y palestino y a todo defensor de las libertades civiles.

Grupo Espartaquista de México

Marcha contra el financiamiento a Israel

Se convoca hoy a la marcha de la UNAM a la Casa de la Universidad de California en calle Carmen 1, en San Ángel, frente a la estación La Bombilla, a las 14 horas.

Protesta contra la represión al movimiento estudiantil en Estados Unidos contra el financiamiento del gobierno de Joe Biden al ejército de Israel (61 mil millones de dólares).

María García, Stop Trump Coalition; Manuel Castro, plantón en Northwestern University, Chicago; Paola Lince, Mexicanos con Palestina.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y

55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

Por el segundo "round"

DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo
Gómez**

 Opine usted:
Lggb98@icloud.com

 @pologg


Este domingo se llevará a cabo el segundo debate presidencial, donde se abordarán temas económicos, de desarrollo sustentable y de pobreza y desigualdad. La moderación incluirá preguntas del público, previamente grabadas en diversas plazas del país y en algunas ciudades de Estados Unidos. Parece que será más ordenado, ya que se ha predeterminado que el debate se estructurará en torno a ocho preguntas, y seguramente se corregirán los errores técnicos que entorpecieron el primer encuentro.

Mejor estructurado y producido, este debate podría permitir apreciar con mayor claridad cómo cada candidata y el candidato plantean sus propuestas, las contrastan con las de sus oponentes y demuestran sus habilidades dialécticas. Xóchitl Gálvez ha dicho que un formato más claro y flexible le permitirá ser "dueña de mi tiempo". Tal vez así, el impacto en las preferencias electorales sea mayor que el registrado por las encuestas tras el primer debate.

El cambio más significativo que se aprecia en la encuesta de Mitofsky publicada esta semana es el crecimiento de Jorge Álvarez Máynez de casi 5 puntos

“El desafío de Gálvez es que los temas que se abordarán el domingo no son aquellos en los que el gobierno del presidente López Obrador está peor calificado”

porcentuales en las preferencias electorales brutas, alcanzando casi el 10 por ciento de intención de voto. Las preferencias por las dos candidatas mostraron variaciones menores después del debate: Claudia Sheinbaum pasó de 50.5 por ciento a 51.4 por ciento, mientras que Gálvez descendió de 28.8 por ciento a 26.7 por ciento.

Es difícil determinar a qué se debe específicamente el crecimiento de Máynez. Un factor que pudo haber influido es el éxito de la canción "Máynez presidente", que llegó a estar entre los temas más virales de Spotify. Otro factor que su campaña seguramente estará considerando es su desempeño en el primer debate. Si su interpretación es que eso le ayudó al candidato, segura-

mente lo veremos, una vez más, risueño y tratando de mostrarse como el más propositivo.

La principal diferencia ahora podría ser que Máynez, sin dejar de proponer, sea aún más crítico con Gálvez, pues solo puede crecer a costa de quienes todavía no han definido su voto, que son cada vez menos, o de la candidata opositora. No parece probable que Máynez le reste votos a Sheinbaum, ya que en los ojos del electorado él se sitúa más bien en el campo opositor. El domingo veremos si, efectivamente, va tras algunos de los votos de Gálvez.

Dada la distancia que la separa de Sheinbaum, creo que Gálvez no tiene otra opción más que, de nuevo, salir a la ofensiva para resaltar los puntos débiles de la puntera, procurando que se desbalancee y cometa errores. La experiencia del primer debate le servirá de referencia para afinar su estrategia y ejecutarla con mayor contundencia y autenticidad. Esta misma semana, la candidata adelantó que será más incisiva y "cuestionante" con su adversaria, quien, según anticipa, no tendrá respuestas y mentirá. Además, mencionó que no seguirá los consejos de sus asesores y que usará un huipil, ya que el uso de un traje sastre fue "un fracaso".

El desafío de Gálvez es que los temas que se abordarán el domingo no son aquellos en los que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador está peor calificado. En casi todos ellos, la candidata Sheinbaum tiene elementos para construir argumentos a su favor, aun cuando también en todos ellos hay focos rojos o amarillos. Así, por ejemplo,

si bien hay bombas de tiempo en el área económica, como el elevado déficit fiscal, en la calle hay dinero y no se vive una situación de crisis. De igual manera, aunque las carencias sociales han aumentado, dramáticamente en el caso de salud, hay datos sobre reducción a la pobreza que seguramente usará.

Ninguno de los temas de este debate ofrece a la candidata opositora flancos tan evidentes para el ataque como el deterioro en la salud, la educación o la violencia contra las mujeres, que se discutieron en el primer debate, ni la inseguridad que se tratará en el último. Habrá que ver si la candidata de la alianza opositora se ciñe a los temas predefinidos para el debate o si se desvía para explotar aquellos temas en los que cree que puede anotarse más puntos. Sospecho que optará por lo segundo.

La candidata Sheinbaum no tendría por qué cambiar su planteamiento estratégico, pues el primer debate no parece haberle afectado; se mantiene a la cabeza, con una ventaja cómoda. Saldrá a mostrarse presidencial, a manipular los datos a su conveniencia y a darles la vuelta a temas espinosos. Será interesante ver si acusa recibo de la queja del presidente porque, según él, nadie habló de sus logros en el primer debate. Si es así, veremos a Sheinbaum defendiendo a la 4T y al presidente con más fuerza.

En un contexto de campañas más bien planas, sin grandes sorpresas o sobresaltos, los debates se colocan claramente en el centro de la contienda. Si va a haber un vuelco en las preferencias electorales, el espacio natural para que esto ocurra sería en los debates. El primero no tuvo ese efecto. Habrá que ver si el segundo sacude el panorama electoral.

La encuesta nacional que hoy publica EL FINANCIERO sobre la intención de voto para presidente ofrece varios elementos para analizar lo que podría suceder en el segundo debate presidencial, que tendrá lugar este domingo 28 de abril a las 8 pm, hora de la Ciudad de México.

De acuerdo con el sondeo, las posiciones de las candidatas punteras se movieron muy poco en semanas recientes, y la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez se mantuvo igual que en el sondeo previo al primer debate. Nada para nadie, podría ser la lectura.

Sin embargo, la encuesta ofrece otros elementos que sí plantean una modificación de escenario y que creo que podrían incidir en las estrategias para el segundo debate, si acaso las campañas están captando en sus estudios lo mismo que el sondeo de EL FINANCIERO.

Primero, a pesar del *spin* político del posdebate, en el cual las tres campañas se declararon como ganadoras, la encuesta arroja que Sheinbaum se llevó el primer round con cierta claridad: 44 por ciento de las personas entrevistadas la consideró ganadora a ella, frente a 18 por ciento a Gálvez y 6 por ciento a Máynez. No logró una mayoría, pero tampoco estuvo competido.

Es natural que las y los seguidores de cada candidatura vean a su opción preferida como ganadora de un debate, pero la encuesta muestra dos aspectos adicionales: Uno, Sheinbaum convenció más a sus propios seguidores que Gálvez a los suyos: 75 y 62 por ciento las vieron como ganadoras, respectivamente.

Segundo debate: ¿cambio de estrategia?

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



Y dos, el electorado apartidista levantó la mano a Sheinbaum como ganadora del primer debate con una ventaja sobre Xóchitl todavía más amplia que entre el total de la muestra de la encuesta: 41 a 13 por ciento. Dado que los electores menos leales no suelen ver el debate directamente, sino que se enteran después, estos datos nos dan una idea del efecto posdebate.

El segundo elemento que se desprende de la encuesta es que la imagen negativa de Xóchitl Gálvez aumentó significativamente, de 43 a 50 por ciento, y la percepción

de que se dedica a atacar a su oponente en vez de hacer propuestas de gobierno también dio un brinco importante, al pasar de 42 a 58 por ciento.

En pocas palabras, Xóchitl está dejando una imagen de negatividad que el electorado no está recibiendo del todo bien, o por lo menos no como alguna vez le respondió a Fox o a Calderón al lanzar campañas de ataque.

Por supuesto, este no es ni el 2000 ni el 2006, sino 2024, y hay dos nuevas generaciones de votantes integradas al electorado: *millennials* y *centennials*, las dos generaciones digitales. A ese respecto, la encuesta de EL FINANCIERO indica que la campaña de la candidata del PAN, PRI y PRD no está conectando con el segmento más joven, menor de 30 años, donde la ventaja de Sheinbaum registró un ligero repunte, y no tanto por haber ganado apoyos sino porque Xóchitl tuvo un leve retroceso.

A pesar de que los ataques no parecen haber ayudado en un principio, Gálvez ya dio a entender que este domingo podría seguir una estrategia de ataque en el debate nuevamente, mostrando cómo Sheinbaum “miente”. Quizás el cálculo de su campaña es que el ataque podría traerle dividendos ya más cercana la elección, pero hasta ahora no se ven.

La estrategia de ataque no le sumó a Xóchitl tras el primer

debate y más bien parece estarle dañado, así que habrá que estar atentos.

Por su parte, Claudia Sheinbaum anunció que enfatizará más los logros del gobierno de AMLO en materia económica (recordemos que el Presidente no quedó satisfecho con lo poco que se presumió de su gobierno en el primer debate). Es factible que Sheinbaum siga una estrategia más promocional y que se enganche incluso menos en los ataques que la vez anterior; aunque mi expectativa en ese momento fue que la puntera de las encuestas no incurriera en ataques y sí lo hizo, casi a la par de su principal oponente, como comentamos en este espacio hace dos semanas.

Del lado de MC, Jorge Máynez tiene la fortuna de contar con el mismo tiempo que las otras dos candidatas en el debate, a pesar de tener un apoyo entre seis y cuatro veces menor que ellas, así que tiene que aprovechar la ocasión de la mejor manera posible. Su correligionario en CDMX Salomón Chertorivski corrigió errores, se centró en propuestas y tuvo un mejor segundo debate, así que podría esperarse que Máynez también pudiera tener un mejor desempeño que la vez anterior.

Plantear una tercera vía en un ambiente polarizado, con dos polos claramente opuestos, no es una tarea fácil para el candidato de MC, pero sí es factible que si Xóchitl Gálvez no sale a convencer, con mayor contundencia, con mayor convicción y con mayor atractivo, algunos de sus seguidores pudieran voltear a la esquina naranja. Eso significaría llegar al tercer debate en debacle.

Por si pierden, ya empezó la narrativa de un fraude

En la sesión del Consejo General del INE efectuada el jueves de la semana pasada, 18 de abril, un personaje menor de la picaresca política de la más baja estofa, de apellido Noroña, que actúa ante dicho órgano colegiado como representante del grupo parlamentario de un partido aliado a Morena, personaje que suele ser utilizado como vulgar golpeador en situaciones desesperadas, hizo ante dicho órgano electoral una afirmación que debe ser desmentida.

Desmentida por falsa, no porque tenga importancia el estrafalario personaje que la profirió. Desmentida, además, porque todo parece indicar que forma parte de una estrategia ya decidida, ante el escenario de que Morena y sus aliados pierdan la elección del 2 de junio. Para el caso, les urge ir generando un ambiente de que sólo pueden ser derrotados si hay fraude. Como sucedió en 2006, según lo reconoció —afirman— el máximo representante entonces de la autoridad electoral, Luis Carlos Ugalde, presidente del (entonces) IFE.

En discusión con el consejero Jaime Rivera, del INE, en dicha sesión Noroña le recomendó que leyera el libro *“Así lo viví”*, escrito por Ugalde, donde éste —dice— “reconoce (que la elección presidencial de 2006) la ganó AMLO”. Le ofreció al consejero Rivera que después le daría la página donde



COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla

eso se lee. Será bueno que lo haga, porque no se encuentra.

Por supuesto, no se trata de hacer aquí una especie de defensoría oficiosa de lo escrito por Luis Carlos Ugalde en su libro. Total, lo escrito, escrito está. Pero sí de denunciar la narrativa que ya se va preparando para hacer creer a la población que la eventual derrota de Morena el 2 de junio, necesariamente será producto de un gran fraude electoral, “como el de 2006”.

En su libro, Ugalde recuerda que hacia las once de la noche del día de las elecciones, el 2 de julio de 2006, dirigió por televisión un mensaje en el cual, ante lo cerrado de como se estaban

presentando los resultados de los comicios, había pedido prudencia a los candidatos (Calderón, Madrazo y López Obrador) y que se abstuvieran de declarar a los ganadores.

Sin embargo, dice que no habían pasado diez minutos de la terminación de su mensaje cuando AMLO, en un hotel donde se encontraba y frente a periodistas nacionales y extranjeros, dijo que de acuerdo a los informes que él tenía de conteos rápidos estaba “cuando menos 500 mil votos arriba”.

Escribe al respecto Ugalde en su libro: “Meses después supe que AMLO mentía, porque el conteo rápido que le entregó su encues-

tadora, Ana Cristina Covarrubias, ponía a Calderón 1 punto —esto es, 400 mil votos aproximadamente— arriba. López Obrador —dice Ugalde— daba el resultado al revés de como era la realidad. Ella lo dijo en noviembre de 2006, en un seminario de encuestas organizado por el IFE. Era cierto que la propia Covarrubias había anunciado poco después de las 8 de la noche que AMLO iba arriba de Calderón, pero lo había aseverado con base en una encuesta de salida. Esa noche Covarrubias hizo también un conteo rápido, que es un ejercicio estadístico de mayor precisión, y en este, que según afirmó AMLO, lo ponía 500 mil votos arriba, en realidad era Calderón quien superaba a su adversario por 1 punto porcentual. AMLO tuvo ese conteo rápido en sus manos. Se lo entregó Covarrubias” (*Así lo viví*, pág. 197).

Como se recordará, AMLO insistió en que los errores en el llenado de las actas de escrutinio eran prueba del fraude que alegaba. Sobre este punto, Ugalde escribe: “Si se eliminan todas las actas con errores en 2006, el beneficiado sería Felipe

Calderón, no López Obrador. El candidato del PAN ampliaría su ventaja casi medio millón de votos. Debido a que hubo un poco más errores en las casillas donde ganó López Obrador, que donde ganó Calderón, al eliminarse se incrementa la ventaja de este último” (pág. 284).

Y sobre aquello de que se realizara un nuevo recuento “voto por voto, casilla por casilla”, como exigían AMLO y sus seguidores, Ugalde escribe: “En todo caso, es probable que si se hubieran recontado las casillas donde López Obrador ganó ampliamente (pues sólo se hizo en las que triunfó Calderón), quizá la votación hubiera cambiado (pero) en beneficio del candidato del PAN” (pág. 310).

En ningún lado escribe Ugalde en su libro que López Obrador haya ganado la elección de 2006. Más bien dice exactamente lo contrario. Pero bueno, se trata de ir creando la versión de que en 2024 “también habrá fraude electoral”.

LIBRO

Este martes 30 de abril, a las 5:30 pm., en el Campus Sur de la Universidad Anáhuac, será la presentación del libro de mi autoría *“El Quijote ayer, hoy y siempre”*. Los comentarios correrán a cargo de Diego Fernández de Cevallos, Juan José Rodríguez Prats y Carlos García Fernández.

Con el telón de fondo de las elecciones de junio, esta semana el Ejecutivo se apuntó un triunfo en esa lucha de vencidas que se ha venido dando con el Poder Judicial durante todo el sexenio.

Luego de la aprobación en el Senado y en San Lázaro, donde se impuso la mayoría de Morena y sus aliados con 283 votos a favor, la reforma a la Ley de Amparo será publicada y entrará en vigor, aunque la oposición ya anunció que presentará una acción de inconstitucionalidad para tratar de anular las modificaciones.

La reforma a la Ley de Amparo, un recurso legal que en los libros de derecho positivo mexicano se define como una institución netamente nacional que protege a la ciudadanía y particularmente a los grupos vulnerables frente a los abusos de poder por parte de autoridades, ha cambiado luego de una ríspida relación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial.

El argumento para las modificaciones es que los amparos se han utilizado y otorgado de manera discrecional para frenar obras prioritarias del gobierno como el Tren Maya o reformas como la Ley de la Industria Eléctrica.

Se nos viene un salto al pasado, a 2011, pues los amparos ya no tendrán un carácter general y solamente protegerán a quien lo promueva. Las obras quedarán blindadas, por decirlo de alguna manera.

Este cambio, que se ins-

De la importancia de cómo votar para lograr el equilibrio en la próxima Legislatura



cribe como parte del Plan C del presidente López Obrador, nos recuerda la importancia del equilibrio de poderes, que ahora queda endeble, pues termina por concentrar más poder en el Ejecutivo federal.

La actividad en el Congreso debe llevarnos a pensar en el papel que juegan nuestros supuestos representantes cuando se dan cambios tan profundos como los que estamos presenciando.

Obviamente en México no existe una democracia representativa porque nunca se han preocupado por defender los intereses de la ciudadanía y este es un ejemplo.

Podríamos justificar que los diputados y senadores estén aprobando leyes al vapor si se tratara de personas profesionales,

preparadas, cultas, responsables, que velan por los intereses de sus representados.

Sin embargo la realidad es otra y muchos de nuestros congresistas son corruptos, ignorantes, convenencieros, trepadores y vendidos, y lo que menos les importa es pensar en las consecuencias a largo plazo que pueden tener este tipo de reformas.

Qué pena que no contemos con un Congreso de la Unión de altísimo nivel, y ahora estará peor luego de que en abril de 2023 se aprobara la iniciativa de una “destacada” enfermera que ahora es diputada y que fijó en 18 años la edad mínima para llegar a San Lázaro y 21 años para la Cámara alta.

A esa edad aún no se cuenta ni con la madurez ni con la

“... muchos de nuestros congresistas son corruptos, ignorantes, convenencieros, trepadores y vendidos...”

“Que esto nos sirva para pensar cómo vamos a votar para definir cómo quedará constituida la nueva Legislatura en el Congreso...”

experiencia para desempeñar responsablemente un cargo desde donde las decisiones que se tomen afectarán la vida de millones de personas y el futuro del país.

Que esto nos sirva para pensar cómo vamos a votar para definir cómo quedará constituida la nueva Legislatura en el Congreso de la Unión en el proceso de se-

lección y elección de candidatos. Debemos estar muy atentos para decidir quiénes llegan, quiénes se van y quiénes se quedan, para poco a poco elevar el nivel profesional de “nuestros representantes”.

SOTTO VOCE

Con el objetivo de llevar servicios de salud a todo Guerrero, la gobernadora Evelyn Salgado inauguró otra clínica de hemodiálisis en Ometepec, que atenderá a la población de la región de la costa chica, y se suma a las otras dos que ya operan en Chilpancingo...

¿Qué dirían los diputados y senadores europeos, norteamericanos y los parlamentarios canadienses si se enteraran de lo que ocurre en México, donde el senador suplente Adolfo Gómez Hernández –de paupérrimo historial profesional– degolló a una gallina so pretexto de un ritual?...

Algo extraño pasa en Morelos, donde a pesar de la pésima gestión del futbolista Cuauhtémoc Blanco, la candidata oficialista, Margarita González Saravia, aventaja en las encuestas. ¿Cuántos cientos de millones de pesos estarán destinando a su campaña para comprar el voto? Y luego que no se quejen...



ENCUESTAS ELECTORALES: ESTRATEGIAS PARTIDISTAS Y LA INDOLENCIA DEL INE

HUGO ERIC FLORES
PRESIDENTE DEL PES MORELOS

Cada vez que hay un proceso electoral en México, es claro que las encuestas adquieren mayor relevancia

Las encuestas, y sobre todo si son de carácter electoral, no sólo reflejan la opinión pública sino también la moldean. La utilización de encuestas para definir estrategias electorales y para informar a la opinión pública del sentimiento ciudadano se ha convertido en una arma política que afecta el proceso democrático.

Esta realidad es un fenómeno mundial creciente; así como lo es la influencia de las encuestas en el comportamiento electoral de la ciudadanía. Cada vez que hay proceso electoral en México, es claro que, las encuestas tienen mayor relevancia.

Típicamente una encuesta electoral es un estudio mediante el cual se levanta información y se analiza las respuestas de una muestra del electorado para predecir cómo votarán en las elecciones. Pueden utilizarse diferentes metodologías de levantamiento domiciliarias, telefónicas y actualmente utilizando plataformas de internet pero el objetivo es el mismo: tener una fotografía de la intención del voto de los ciudadanos.

Antes, las encuestas eran un asunto de técnicos, de jefes y estrategias de campañas, de información para que los candidatos definieran el rumbo de sus propias campañas; hoy, parecen ser más un asunto de marketing y publicidad. Básicamente se usaban para analizar datos y comportamientos electorales; para definir estrategias territoriales; para destinar recursos y para definir mensajes de acuerdo al sentimiento local. Se identificaban votantes, por ejemplo, los famosos *switchers* o voto cambiantes y así se definían rutas, agendas y hasta discursos de los candidatos. Ese tipo de estrategias hacía a las campañas muy dinámicas. Las encuestas guiaban

los ajustes de la estrategia siempre buscando los mejores resultados electorales.

La perversión empezó cuando los medios masivos de comunicación principalmente las principales cadenas televisivas y los principales periódicos empezaron a difundir encuestas, no sólo con propósitos informativos sino también de propaganda política.

Candidatos buscando influir en la opinión pública se acercaban a los medios para que sirvieran como amplificadores de resultados de encuestas que les ayudaban a su estrategia. Insisto, el propósito original de los medios de comunicación masiva era legítimo pero desafortunadamente se fue distorsionando y se convirtió en un negocio.

Después ya en la época de las redes y el internet donde la TV y la

Radio quedaron rebasadas, la frecuencia y el predominio de las redes sociales distorsionaron todavía más las encuestas electorales básicamente porque se reproducen muchas que son *fake*. Así como las *fake news* hoy predominan en el internet encuestas que no tiene respaldo metodológico y, por lo tanto, son sólo publicidad barata

con el propósito de desorientar a la opinión pública.

Es responsabilidad de partidos, de coaliciones, de candidatos, dejar de usar las encuestas para confundir, inhibir o influir en el ánimo de los votantes. Para eso no son las encuestas, debe haber *fair play* entre competidores en materia de encuestas.

De no ser así, deben ser sancionados por las autoridades electorales administrativas y judiciales. Pero lo que urge actualmente es cambiar la indolente actitud del INE y de los OPLES ante la proliferación de encuestas falsas que de manera dolosa buscan influir en el ánimo del elector. No pueden seguir señoras y señores Consejeros Electorales estar como "el Chinito...*nomás milan-do*". Para eso no les pagamos.

"La utilización de encuestas para definir estrategias electorales se ha convertido en una arma política que afecta el proceso democrático".

Pánico a las urnas

PEDRO MIGUEL

Todos los ejercicios demoscópicos serios y profesionales coinciden en otorgar a Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, una abrumadora ventaja sobre la aspirante presidencial del *Prian*, Xóchitl Gálvez, en la intención de voto para las elecciones del próximo 2 de junio. En términos de cálculo probabilístico, las posibilidades de una victoria de la segunda son casi iguales a cero. En la capital de la República, Clara Brugada tiene un margen consistente sobre Santiago Taboada, de quien, sin violentar el principio de presunción de inocencia, se puede afirmar que está situado en el centro de una constelación de delincuentes, imputados y prófugos. Es previsible, además, que Morena y sus aliados, el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista, cosecharán unas cuantas gubernaturas adicionales a las 22 que ya tienen. La gran incógnita es si la Cuarta Transformación logrará, como es deseable y necesario, hacerse con la mayoría calificada en el Congreso de la Unión y en dos tercios de los legislativos estatales para realizar las modificaciones constitucionales que su proyecto de nación requiere.

Resulta impostergable, en efecto, modificar la Carta Magna a fin de sanear, democratizar y poner al servicio de la población al Poder Judicial y los organismos electorales, que hoy son trincheras de la oposición retardataria y oligárquica, y desde los cuales se ha venido boicoteando de manera sistemática las políticas públicas y las acciones gubernamentales, especialmente las que apuntan a impulsar el desarrollo social, fortalecer la soberanía, combatir la delincuen-

cia de cuello blanco, recuperar la seguridad y avanzar en el establecimiento de la democracia participativa. Se hará posible, además, rediseñar, ajustar o desaparecer organismos supuestamente autónomos que hoy en día gozan de facultades desmesuradas e irracionales, de administraciones opacas y de presupuestos injustificables. Para lograrlo se necesita convertir en votos el respaldo mayoritario a lo ya realizado desde la Presidencia por Andrés Manuel López Obrador y a la continuidad y profundización de las líneas fundamentales de gobierno que ha propuesto Claudia Sheinbaum.

Toda elección tiene un grado de incertidumbre previa, pero la de junio próximo ocurrirá en condiciones sumamente favorables para la 4T, por más que el *Prian* se empeñe en desconocerlo. Hasta los comentócratas más fieles a la causa de la reacción y la restauración oligárquica dan por perdidos esos comicios. En ellos cosecharán su segunda derrota al hilo después de la de 2018 y será, probablemente, más devastadora. Si las tendencias del momento se mantienen —y no hay razón a la vista para que se alteren—, el PRI y el PAN perderán su razón de ser (el PRD la perdió desde hace tiempo) y el bando oligárquico se quedará sin representaciones partidistas. Ello deberá llevar a una reorganización general de las derechas en el país y, sobre todo, a un severo ejercicio de autocritica y al reconocimiento del daño que sus políticas causaron a México hasta 2018, más el que ha venido provocando desde entonces la falta de ellas; es decir, su incapacidad o falta de voluntad para sentarse a concebir un proyecto de nación distinto al que está en construcción, pero distante también del neoliberalismo salvaje y corrupto que impusieron al país durante más de tres décadas.

En tales circunstancias, es entendible que en las filas de la oposición reaccionaria cunda el pánico al ejercicio ciudadano, democrático y pacífico en el cual se dirime una disputa al que esa oposición acude desprovista del armamento principal: un programa coherente de gobierno. A falta de eso, Xóchitl Gálvez y sus vocerías han enunciado un manojo de ocurrencias, propuestas regresivas y hasta plagios al prontuario obradorista. Pero la reacción ha entendido ya que con eso no va a lograr ningún resultado electoral favorable y en consecuencia ha recurrido a la insidia, la calumnia abierta, la desinformación, las campañas de miedo y la invención, siempre y magnificación de problemas. Ha dibujado una descripción desfigurada del gobierno de López Obrador y ha tratado de colgarle los atributos propios de sí misma cuando tuvo en sus manos el poder presidencial: corrupción, autoritarismo, violencia, ineptitud, derroche, represión, fraude electoral y hasta sumisión ante el extranjero. El retrato así compuesto es, en realidad, un autorretrato.

Es inocultable que la reacción opositora le tiene pavor al contenido real de esas palabras que ha venido enarbolando como si fueran sus causas: libertad, democracia, legalidad, verdad. Pero previsiblemente serán esos principios los que saldrán triunfantes de los comicios próximos y hoy es necesario hacer todos los esfuerzos por lograr que ese triunfo sea lo más grande y rotundo. Hay que quitarle a la transformación las anclas y las rémoras que los opositores llaman “contrapesos” y que no son sino obstáculos al cumplimiento de la voluntad popular.

Y ya falta poco.
navegaciones@yahoo.com
Twitter: @PM_Navegaciones

“

Toda elección tiene un grado de incertidumbre previa, pero la del 2 de junio ocurrirá en condiciones sumamente favorables para la 4T

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Mario Delgado, Alito Moreno, Marko Cortés y Dante Delgado dejarán las presidencias de sus partidos después de las elecciones del 2 de junio; Morena, el que más prospectos tiene

E

stamos a un mes y días de que se lleven a cabo las elecciones presidenciales, en las que los dirigentes de los partidos políticos habrán de enfrentar una verdadera prueba de fuego.

Pondrán sobre la mesa su capacidad de organización y negociación, pero, sobre todo, su liderazgo. Y del resultado de los comicios del 2 de junio dependerá el dominio que puedan mantener en sus respectivas fuerzas políticas.

Marko Cortés, Alejandro Alito Moreno y Jesús Zambra-no (PAN, PRI y PRD), por ejemplo, tienen un lugar seguro en el

#OPINIÓN

RELEVO
EN LAS
DIRIGENCIAS
DE LOS
PARTIDOS

Senado, porque los tres son plurinominales, aunque eso no garantiza que vayan a convertirse en los jefes de sus fracciones parlamentarias.

En el caso del blanquiazul, el diputado **Jorge Romero** tomará la presidencia del CEN panista, mientras que en MC se prevé que **Dante Delgado** entregue la estafeta a **Jorge Álvarez Máinez**.

En **Morena**, existe un acuerdo para que la dirigencia de **Mario Delgado** sea renovada en **octubre**.

Su futuro, por ahora, es incierto. Lo que sí me han hecho saber fuentes cercanas al CEN, es que el colimense no repetirá en el cargo.

Se ve y lo ven ocupando una posición importante en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**, después de que concluya también con la tarea de coordinar la campaña de la exjefa de Gobierno.

El resultado de la elección no es condición para que se quede o se vaya en la dirección del morenismo. La decisión ya está tomada y el nombre de su relevo se definirá después de la toma de posesión de la próxima presidenta.

Entre quienes han levantado la mano o se les ha mencionado están **Citlalli Hernández, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard, Luisa María Alcalde y Rosa Icela Rodríguez**.

Además, los tres primeros aseguraron ya, vía plurinomial, un lugar en el Congreso, mientras que **Alcalde y Rosa Icela** tienen también la posibilidad de repetir en el gabinete en caso de confirmarse el triunfo de su candidata presidencial.

A diferencia de las otras fuerzas políticas, Morena tiene muchas opciones, por lo que la definición de su próxima o próximo dirigente será producto de los acuerdos y consensos que logre **Sheinbaum** con las alas dura y moderada del partido.

Lo innegable es que sí o sí tendrá que responder directamente a sus intereses y designios, porque, pase lo que

pase, AMLO tendrá que retirarse por voluntad propia o por una necesidad política para que la próxima presidenta legitime su liderazgo y poder.

PASE LO QUE PASE el 2 de junio, el Instituto Nacional Electoral (INE) dará a conocer el resultado de la elección presidencial por ahí de las 11 de la noche.

Así sea un voto de diferencia, entre el primero y segundo lugar, las autoridades no dudarán en hacerlo público.

No quieren en el INE repetir la historia de la gestión de **Luis Carlos Ugalde**, porque sus titubeos y dudas para dar a conocer el resultado de los conteos rápidos generaron, en 2006, una crisis política tras la elección que ganó Felipe Calderón sobre Andrés Manuel.

Sin embargo, la actual presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei**, ha tenido que enfrentar una crisis interna derivada de los desacuerdos con algunos de sus colegas consejeros.

De los 16 cargos que debieron sustituirse hace un año—con su llegada—, nueve fueron aprobados por unanimidad. Los dos que propuso, entre ellos el secretario ejecutivo, los rechazaron.

En la actualidad tienen encargados de despacho. Aunque aseguran en el INE que esta situación no influirá en la organización ni en el resultado de las elecciones. Lo único que mete ruido es que parte de la crisis está generada por las propias consejeras y consejeros.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "En política, el cambio de dirigentes es como un cambio de turno en un hospital: algunas pacientes se alivian, otras temen por su salud".

En el caso del
PAN, Jorge
Romero tomará
la presidencia del
CEN

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUso electoral
de la Santa Muerte

El martes publiqué aquí que la promoción que el oficialismo hace de las playeras con la imagen de la *Santa Muerte* y la leyenda “*Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador*” era una “pendejada”.

Ahora pienso que es una *deliberada perversidad* en busca de votos de la delincuencia.

Por eso la mentirosa vocera del vocero de Palacio dijo el miércoles que todo el escándalo ha sido “por un meme”, y su *jefe de jefes* afirmó que solo es una expresión de “la libertad religiosa”, no obstante que el culto idolátrico a lo que los criminales veneran como *patrona* no es reconocido por la Secretaría de Gobernación, que le retiró en 2005 el registro que le había otorgado en 2003 como supuesta “agrupación religiosa”.

Su adopción por Morena con el *machista* y sobre todo *intimidante mensaje* (verbal y gráfico: con el índice en la boca entreabierta de la calavera conminando al silencio) empata con la discusión y aprobación de la *abusiva Ley de Amnistía* que le otorga al Presidente facultades de Ministerio Público y juez para excarcelar a quien se le dé la gana.

Una promesa de López Obrador fue amnistiar a encarcelados acusados de cometer delitos contra la salud y en diciembre de 2017, durante un mitin en Guerrero, declaró:

“Vamos a hacer todo lo que se pueda para que logremos la paz en el país. Que no haya violencia. Si es necesario, vamos a convocar a un diálogo para que se otorgue *amnistía*, siempre y cuando se cuente con el apoyo de las víctimas, los familiares de las víctimas. *No descartamos el perdón*”, dijo (aunque *perdón no es olvido*).

Aventuro que con el mañoso mensaje busca atraer el voto de quizá *medio millón* de “feligreses”

Y el mismo mensaje lo repitió en una de sus visitas a Badiraguato, Sinaloa, cuna de Joaquín *El Chapo* Guzmán.

En las elecciones de 2021, en varios estados del Pacífico donde el cártel de Sinaloa tiene arraigada presencia, varios aspirantes de la oposición fueron *levantados* y *desaparecidos* y Morena se alzó con los triunfos.

Pero, ¿qué tan apetecibles pueden ser los criminales para efectos electorales?

En septiembre del año pasado, *El País* dio cuenta que la revista *Science* calculaba en aproximadamente 175 mil el número de *integrantes activos* de los grupos delincuenciales (más personal que el de empresas como Oxxo o Pemex).

Lantia Intelligence estima una cantidad semejante. Con su propia metodología y dividiendo las organizaciones criminales en tres categorías, la consultora en seguridad que dirige Eduardo Guerrero Gutiérrez estima entre 160 y 185 mil el número de *narcoempleados* de: *dos grandes cárteles*, el de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación; *74 mafias regionales* (como la *Nueva Familia Michoacana*, *Los Zetas* vieja escuela, el *cartel del Noreste*, la *Unión Tepito*, *Guerreros Unidos*, *Los Tlacos*, *Los Ardillos...*), y *407 bandas* delictivas de menor alcance.

Y considerando el efecto multiplicador de las *narcofamilias* y las víctimas de extorsión susceptibles de ser presionadas (“plata o plomo”), aventuro que con el mañoso mensaje de la emblemática *Santa Muerte* Morena busca atraer el voto de quizá *medio millón* de “feligreses...”. ■

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
 @rivapa


Campañas de terror

Las organizaciones criminales están en su propia guerra, sin control alguno y con casi una plena impunidad

vivimos, donde todas las semanas se acumulan los ataques, secuestros y asesinatos de candidatos a puestos de elección popular, ha convertido este proceso, de acuerdo con la consultora Integralia, en el más letal en la historia de México.

El Instituto Nacional Electoral informó que hasta el miércoles, 360 candidatos habían solicitado protección por razones de seguridad, de los cuales 300 están compitiendo a nivel federal—Presidencia, Congreso y Senado—, y 60 a nivel local. Según *Milenio*, la petición de seguridad se elevó en 44% durante la última semana. El miedo es patente. Integralia reportó en su actualización sobre violencia electoral que hay 15 estados en riesgo de intervención del crimen organizado, de los cuales 12 están gobernados por Morena, dos por el PAN y uno por Movimiento Ciudadano.

Aunque la violencia política es transversal y ha tocado a todos los partidos y candidatos, se puede entender que haya tantas entidades encabezadas por Morena y sus aliados porque, salvo en la Ciudad de México—que no se encuentra en esas 15 entidades—, se ha aplicado la política de López Obrador de contener sin combatir, inhibir pero no enfrentar a las organizaciones delincuenciales. La estrategia de López Obrador ha

sido catastrófica. En lo que van del sexenio, de acuerdo con el registro diario de la consultora TResearch, se han dado 185 mil 169 homicidios dolosos, que totalizan más asesinatos que en 12 años de gobiernos del PAN.

Cuando arrancó el satanizado gobierno de Felipe Calderón había 80 municipios controlados por los cárteles de la droga. Hoy en día, cuando menos hay 750 donde la autoridad y quienes proveen seguridad, establecen las reglas del mercado y cobran impuestos, son las organizaciones delincuenciales. En este contexto se desarrolla la mayor contienda electoral que hayamos visto, donde pese a los antecedentes de las elecciones de 2021, cuando el crimen organizado operó a favor de candidatos de Morena en la costa del Pacífico, el Estado mexicano, o no está listo para enfrentar ese desafío, o hay una parte de ese *corpus* que está en complicidad con los cárteles de la droga.

Una advertencia de esto la deslizo la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, que también realizó una gira por Chiapas recientemente y cuya poca asistencia a sus mítines en Tapachula y Huixtla se debió, dijo, a que grupos armados bloquearon el transporte público que trasladaba a sus simpatizantes. Chiapas, que vive una guerra en los municipios cercanos a la

frontera con Guatemala entre los cárteles *del Pacífico* y *Jalisco Nueva Generación*, se encuentra entre los estados de “muy alto riesgo” durante las elecciones por la presencia y posible intervención del crimen organizado, de acuerdo con Integralia.

En su categoría están Colima—donde se enfrentan los mismos cárteles que pelean en Chiapas—, Jalisco—controlado por el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, pero en etapa de descomposición y fragmentado en tres— y Michoacán—donde buscan el control territorial el *Jalisco Nueva Generación*, *La Familia Michoacana*, *La Nueva Familia Michoacana* fundida en *Los Viagras* y una organización filial a ellos y al *Cártel del Pacífico*, *Cárteles Unidos*—. Clasificados como “alto riesgo” están Baja California, Chihuahua, Estado de México, Guanajuato, Sonora, Tabasco, Veracruz y Zacatecas, donde además de prácticamente las anteriores organizaciones, se suman los cárteles *del Golfo*, *del Noreste*, *Santa Rosa de Lima* y *Los Zetas*.

Las organizaciones criminales están en su propia guerra, sin control alguno y con casi una plena impunidad. El último informe de la organización civil Data Cívica de su proyecto Votar entre Balas, señala que en actual proceso electoral, que empezó en septiembre del año pasado, se han registrado 30 asesinatos políticos, entre candidatos, sus familiares y funcionarios. Sólo los recientes asesinatos de alto impacto pusieron a pensar a quienes aspiran a un cargo de elección popular que su vida, si no pactan con los criminales, está realmente en riesgo. Los números son persuasivos.

Integralia contabilizó 386 hechos entre el 7 de septiembre y el 21 de abril, de los cuales resultaron 501 víctimas. Es decir, 2.2 por día, que se refieren a amenazas, secuestros, atentados y asesinatos. No se incluyen actos de intimidación, que han llevado a candidatos y candidatas a retirarse de la contienda. Sólo en Michoacán, al menos 22 aspirantes a un puesto de elección popular decidieron renunciar ante la inseguridad y la violencia en el estado. El último lo hizo el miércoles, Luis Lorenzo Martínez, candidato a la alcaldía de Zacapu por la coalición opositora, que renunció de manera irrevocable por “problemas de salud”.

Los datos oficiales no registran las amenazas de muerte que han recibido varios candidatos, que mantiene en secreto el gobierno federal, contra un importante político de la oposición y contra una figura polémica de Morena. También hay temor de las autoridades que vaya a darse una acción violenta contra analistas críticos de López Obrador, y al menos a dos de ellos les ofrecieron protección.

La violencia política está desbordada y no hay posibilidades reales de que las autoridades, federales o locales puedan proteger a quien lo solicite. No hay dinero ni capacidad humana, y la forma como se permitió el empoderamiento de los cárteles, con apoyo de algunos políticos para apropiarse de franjas del territorio mexicano, deja a todos en la intemperie. Por lo mismo, quienes aspiran a un cargo deben reforzar su propia seguridad sin esperar ayuda de nadie. Estas campañas, no se debe olvidar, son de terror.

¿Cómo es posible que el equipo de seguridad de la candidata presidencial Claudia Sheinbaum la dejara llegar a un retén del *Cártel del Pacífico* en Chiapas instalado desde hace semanas? ¿Cómo es posible con la memoria fresca del asesinato de Luis Donaldo Colosio en un mitin en una zona de riesgo en Tijuana, en condiciones de riesgo inferiores a las que enfrentó Sheinbaum en Motozintla, su equipo de seguridad actuara con tanta irresponsabilidad?

Tanto Sheinbaum como el presidente Andrés Manuel López Obrador han tratado de minimizar el episodio acusando absurdamente un montaje de Latinus, el medio digital hipercrítico del poder *moreno*, escondiendo lo ino cultable: la violencia política que

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

2018. La
complicidad
de Peña

Las elecciones mexicanas de 2018 son las únicas en las que el Tribunal Federal Electoral juzgó que hubo una intervención directa del gobierno contra uno de los contendientes, Ricardo Anaya.

Hubo también apoyo soterrado no para el candidato del PRI, José Antonio Meade, sino para López Obrador.

En estados que tenían gobernadores priistas hubo votaciones favorables para López Obrador muy superiores a su promedio nacional de 53%. En Tlaxcala obtuvo 70% del voto. En Sinaloa, 68%. En Oaxaca, 65%. En Guerrero, 63%. En Campeche, 61%. En Hidalgo 60%. En Sonora, 59%.

Además de acusar falsamente a Anaya y de inducir o soltar a los priistas para que votaran por López Obrador, Peña dejó que éste se apropiara de la Cámara de Diputados.

La coalición de partidos obradoristas *Juntos Haremos Historia* obtuvo 43.6% de los votos para la Cámara de Diputados, pero se quedó con el 61.6% de las curules: 308 diputados de 500, una sobrerrepresentación de 18% respecto de sus votos recibidos, 10% más de lo que permite la Constitución.

¿Cómo se hizo esta trampa? De la siguiente manera:

La ley de coaliciones electorales permite a los partidos coaligados registrar candidatos de un partido con las siglas de otro. Permite una simulación.

De los 220 triunfos de mayoría ob-

tenidos por la coalición, 213 se explican por votos de Morena, pero 114 de esos triunfos se endosaron al PT (58) y al PES (56). ¿Para qué? Para que Morena tuviera menos triunfos por mayoría y pudiera obtener más diputados plurinominales: 85 de los 200. (La cámara se integra con 300 diputados por mayoría y 200 de representación proporcional).

Fue así como con 43.6% de los votos, la coalición *Juntos Haremos Historia* obtuvo 61% de las curules: 308. Morena empezó la legislatura con 196 diputados en septiembre de 2018, pero en abril de 2019, según los registros de votación de la Cámara, tenía ya 257, seis más que la mayoría absoluta. Sus diputados, electos con las siglas del PT y el PES, cruzaban el pasillo del recinto legislativo y se pasaban a la bancada de Morena.

Muy hábil todo, muy astuto, muy anticonstitucional.

Peña ni chistó. Había decidido regalar el poder a cambio de impunidad. (Ver "El otoño del presidente", en aguilarcamin.com). ■

Los temores de Mario Delgado

Los debates no son para los candidatos, sino para los ciudadanos.

Ahora vemos una serie de condiciones que ponen los representantes de las aspirantes presidenciales, especialmente el de Morena, como si los debates fueran un foro de propaganda.

Propaganda tienen a raudales: 52 millones de spots en los que muestran sus mejores ángulos con la ayuda de la tecnología. Dicen lo que quieren aunque sean mentiras, formulan promesas incumplibles sin que nadie los cuestione.

Saturan a la población y la alejan de la política porque se generaliza la idea de que todos mienten, aburren y abusan de la televisión y de la radio.

Quieren que los debates sean, más o menos, lo mismo.

Entrevistadores cómodos para ellas, preguntas suavecitas o que no incomoden, y que por favor destaquen lo bueno que ha sido el Presidente.

Incluso una de las candidatas pidió conocer las preguntas con anticipación.

Momento. De lo que se trata es que la población las conozca

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



lo más cercano posible a tal cual son en realidad.

A ver si tienen temple para reaccionar con serenidad y buen juicio en situaciones difíciles, como muchas de las que deberán hacer frente en caso de ganar.

Necesitamos que las cuestionen a fondo, para saber si lo que proponen es viable o no, si dicen la verdad o sólo repiten frases vacías de contenido.

¿Cuál es el miedo a que los conductores sean, por ejemplo, Carmen Aristegui y Ciro Gómez Leyva? U otros de ese calibre.

Y que propicien el debate entre las candidatas.

Son tantos los peros que ha puesto Mario Delgado –dirigente de Morena– a los debates, que nos revela una gran desconfianza hacia su candidata presidencial.

Delgado desconfía de las preguntas, de los conductores, de los ciudadanos que mandan sus inquietudes, de la comisión del INE que organiza los debates, de las sillas, de las mesas, del reloj, del micrófono.

Y un pavor que comparte con su candidata: que en las preguntas vayan implícitas críticas al gobierno.

El presidente de Morena nos hace ver que protege a una candidata de cristal.

La minimiza erróneamente. Sheinbaum está hecha en la polémica de las asambleas

universitarias. Ya tuvo debates como candidata a la Jefatura de Gobierno, y también el domingo 7 de abril a escala presidencial.

Que tenga razón o no en sus argumentos es otro cantar, pero sí sabe debatir.

Si no da para más, es problema de Morena: ellos la eligieron.

Y si la candidata es de cristal y sus argumentos son endeble, los votantes tienen derecho a saberlo.

Lo mismo en el caso de Xóchitl. Los electores tienen derecho a conocer si hay algo más que folclore en su candidatura.

La duda, en el caso de la aspirante de Morena, es si únicamente es Mario Delgado el que no le tiene confianza para el debate de ideas y de propuestas. O si también se la perdieron como candidata presidencial.

Dijo Mario Delgado: “Queremos advertir que nos preocupa mucho el tema de las videopreguntas, porque la posibilidad de manipulación de esas videopreguntas es muy alta, y no confiamos ya en la productora que está haciendo estos debates”.

Le preocupan las videopreguntas y habla de manipulación.

¿A qué manipulación se puede referir? Delgado tiene que explicar qué es, en estos

casos, manipulación de una pregunta.

A ver qué alcances tiene la desconfianza que expresa Mario Delgado. Si lo hace por su cuenta o es el transmisor de una preocupación de su jefe.

El calendario electoral y las reglas del juego mandan debates y eso deben ser: debates.

Para el tercer debate se eligió a tres moderadores, una cercana a cada candidata y otro de Corea del Centro. De Monterrey, Ciudad de México y Mérida, con el argumento de “regionalizar”.

Si esa es la idea, pudo hacerse un debate en Yucatán, otro en CDMX y otro en Nuevo León, con periodistas de esos estados, que los hay y muy buenos.

Esa, sin embargo, no es la idea, sino dejar contentas a las candidatas. Descafeinar para cubrir el requisito.

El objetivo de los debates televisados a todo el país es que los ciudadanos puedan formarse una opinión.

Para ello se necesitan conductores respetuosos, pero directos e informados, con personalidad para desmentir y centrar a la candidata. Que hagan preguntas incómodas sobre los temas ya pactados.

Eso no lo veremos. Mario Delgado tuvo –o transmitió– miedo.

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Xóchitl: última llamada; alista estrategia aguerrida

La campana suena para Xóchitl Gálvez este fin de semana. Se enfrentará con Claudia Sheinbaum en un round que puede ser el último de la pelea. Los partidos de oposición le han dado un ultimátum a su candidata para que demuestre que tiene los tamaños para convertirse en presidenta en el debate del próximo domingo.

Esta vez, la candidata presidencial ha pedido a sus asesores que la dejen actuar a su manera: con su lenguaje, su forma de vestir y sus modos para contraatacar a su principal contrin-

cante, Claudia Sheinbaum. Esas son las características que ella misma se cuelga y las que la llevaron a convertirse en aspirante al máximo cargo político del país.

Pero lo que resulta una sorpresa, y de pronóstico reservado, es que Xóchitl se quedó con un asesor de cabecera para este debate: Alito Moreno, a quien le caracteriza su rudeza y agresividad para enfrentar a sus adversarios, de manera que se espera que la candidata de oposición salga este domingo con una postura mucho más aguerrida.

El líder nacional del PRI es el personaje que encabeza desde hace varios días las encerronas de preparación de Gálvez; “es el que mejor sabe aventar lámina”, suelen decir los integrantes de la alianza opositora, por lo que se considera el indicado para asesorar sobre la forma y el fondo de las intervenciones.

En el PAN se explican esa decisión porque, al igual que su candidata, Alito tiene mucho que perder, lo que los obliga a jugarse siempre su última carta: si Xóchitl no logra derribar el domingo a su contrincante Claudia Sheinbaum, perderá el apoyo de los partidos, mientras que si el presidente del PRI no actúa permanentemente con la brusquedad que lo caracteriza, vuelve a poner en riesgo su libertad y su tranquilidad, aun con fuero.

Alito también arrastra el lápiz en todas las estrategias políticas del PAN, del PRI y del PRD. En sus cálculos, está convencido de que pueden ganarle a Morena la mayoría simple en la Cámara de Diputados.

Los pronósticos que carga Alito bajo el brazo apuntan a que la alian-

za estará arriba de Morena por ocho escaños. Requerirá entonces de perfiles totalmente leales para conservar una ventaja que se observa endeble, por lo que candidatos y candidatas han pasado por una extrema supervisión antes de integrar las listas al Congreso, para que a la hora de las amenazas y los golpes bajos no se vayan a ir a Morena o sus partidos aliados.

Este es el hombre que prepara a Xóchitl Gálvez para la contienda que tendrá lugar en los Estudios Churubusco. Personajes como Santiago Creel, Marko Cortés, Jesús Zambrano y quien se venía desempeñando como asesor de cabecera de la candidata, Aldo Campuzano, quedaron relegados por el momento.

Tomando en cuenta los resultados del primer debate, todo apunta a que la decisión fue la adecuada. En opinión de quienes estuvieron en el debate celebrado en las instalaciones del Instituto Nacional Electoral, Claudia Sheinbaum “los barrió”, tanto a Xóchitl como a Jorge Máynez. No se refieren a que los haya vencido en el discurso o ante

las cámaras, pero sí al trato que les dio fuera de éstas.

La candidata morenista a duras penas saludó a sus rivales y después no les volvió a dirigir una mirada; se quejó ante los organizadores de que su mesa de apoyo tenía una superficie muy pequeña y, para rematar, obligó a que quitaran la música de fondo en los minutos previos a que entraran al aire, lo que generó un silencio incómodo, pero bien aprovechado por la candidata puntera para poner nerviosos a sus oponentes.

Se asegura que Sheinbaum contó también con la complicidad de la presidenta del INE, Guadalupe Tadei, quien con su grupo cercano de consejeros se coló al improvisado foro de televisión para sentarse en sillas plegables frente a Gálvez. ●

@MarioMal

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



AMLO, el partido y la vuelta al lejano pasado

La manera de actuar de la mayoría en el Congreso federal con las iniciativas de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador; más los ataques, que incluyen una propuesta de cambios en la Constitución, contra el Poder Judicial; más el elogio disciplinado y cursi de gobernadores y gabinete al Presidente —incluyendo desplegados— son

un buen pretexto para releer a Jorge Carpizo y su libro *El presidencialismo mexicano* (1978). Hace 46 años.

Dice en su capítulo 16.

“Una pieza clave del sistema político mexicano es la existencia de un partido político semioficial denominado Partido Revolucionario Institucional”.

“El PRI, partido semioficial o completamente preponderante, ha sufrido un proceso interior de centralización, habiéndose concentrado los poderes en el Comité Ejecutivo Nacional y, dentro de éste, en el presidente del mismo, quien realmente es nombrado y removido por el presidente de la República. Éste designa también a los dirigentes de los sectores que integran el partido salvo al líder de la CTM”. Esta situación la describe Manuel Moreno Sánchez, quien ocupó importantes posiciones políticas, en la forma siguiente: “De una manera similar a como el presidente de la República dicta acuerdos a los secretarios de su gabinete o a los directores de los organismos o empresas descentralizadas, con independencia a sus consejos de administración o

sus comités directivos, el dirigente aparente del instituto político, ahora denominado PRI, recibe órdenes presidenciales y las realiza haciendo intervenir mecánicamente y pasivamente, a los órganos que lo constituyen conforme a los estatutos. Basta con que les informe lo que desea y manda el señor presidente para que los órganos procedan con la tarea”. El jefe real del PRI es el presidente de la República y nadie lo discute o lo duda. Manuel Bartlett, funcionario público, escribió en una revista oficial, y no fue desmentido, que el presidente mexicano es un líder partidista y que es la fuerza del partido la que otorga al Ejecutivo el apoyo indispensable para efectuar su labor progresista de modernización y de transformación estructural.

O como se lo dijo el PRI a José López Portillo por aquellos años “es usted —presidente de los mexicanos, investido con la suprema autoridad ejecutiva constitucional por el voto popular— el guía superior ideológico y político del partido”.

Pues sí, suena para explicar el presente. ■

ASTILLERO

Claudia: mantener ecuanimidad // Xóchitl: meter el pie // Taboada censura tajadas // AMLO: móvil de Salinas Pliego

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CLAUDIA SHEINBAUM LLEGARÁ al siguiente debate entre aspirantes presidenciales, este domingo, con una medición de intención de voto que le ha dado de manera constante una enorme ventaja sobre su competidora inmediata, la filopanista Xóchitl Gálvez, quien más bien debe cuidarse ahora de que no la alcance el aspirante de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez.

LA ABANDERADA MORENISTA mantuvo aplomo en el pasado debate ante la acometida cargada de provocaciones de Gálvez. A casi un mes de la jornada electoral, la ex jefa del gobierno capitalino puede sortear sin grandes problemas la aduana del próximo domingo si mantiene una actitud ecuaníme como en el anterior encuentro, sin enredarse en la desesperación xochitlca que buscará provocar algún traspie.

XÓCHITL GÁLVEZ PRETENDE lanzar su resto este domingo en el debate entre aspirantes presidenciales. Vale preguntarse cuánto es tal resto y qué tan depreciado está. Basta ver el zigzag y contradicciones constantes en que se mueve la hidalguense, cuyo giro más reciente es una confesión de inestabilidad, de falta de rumbo, pues ha dicho que ahora tratará de ser "ella" y tomar por sí misma las decisiones de cómo enfrentar tal debate. No haber sido capaz de manejar su propio posicionamiento ante una confrontación de ideas y propuestas es una confesión clara de incapacidad para manejar un país y de tomar decisiones sin hilos que la muevan.

ES RECURRIBLE ANTE el tribunal correspondiente la decisión del órgano electoral capitalino de acallar temporalmente el tema del cártel inmobiliario y sus vinculaciones con el panismo. Morena ya ha impugnado tal determinación y es de preverse que pronto se reinstale el tema en el debate abierto, sin tan infames restricciones.

LA ACTITUD CENSORA de los panistas que han promovido la mordaza en el tema inmobiliario

confirma la importancia y gravedad del asunto, que no se ha quedado en la retórica de campaña, pues se funda en hechos concretos que han llevado a la cárcel a varios participantes de ese entramado blanquiazul de corrupción.

EL CANDIDATO A gobernar la Ciudad de México a nombre de ese cártel, Santiago Taboada, es jurídicamente inocente (pues en el sistema legal mexicano subsiste la presunción de inocencia hasta que hubiera una sentencia en firme en contra), pero es políticamente responsable (y tal vez también judicialmente, cuando haya resolución de un juez) de una serie de hechos notorios de asociación delictuosa para beneficiarse de actos administrativos corruptos.

ESE INVOLUCRAMIENTO DEL candidato Taboada es un asunto del mayor interés público e impedir el analizarlo y contextualizarlo puede significar el escamoteo de datos y evidencias muy necesarias para que los ciudadanos emitan su voto de una manera informada y razonada. Mal hacen las autoridades electorales chilangas en pretender que no se hable de lo que, por otra parte, ya está siendo ampliamente difundido por otros ciudadanos dispuestos a combatir la censura panista.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador ha ido avanzando en el difícil terreno de emitir respuestas proporcionales al grado de acusaciones e insultos que le ha ido asestando uno de los miembros de su consejo asesor empresarial, Ricardo Salinas Pliego. Es de entenderse que eluda una confrontación directa en el tramo final del proceso electoral, pues ello multiplicaría los ataques desde canales de televisión concesionada que ya están en abierta militancia contra la llamada Cuarta Transformación.

EN LA MAÑANERA de este jueves, AMLO detalló el móvil de los arrebatos críticos del gran deudor, que comenzaron justamente en la fase crítica del prolongado litigio en cuestión de impuestos. Ya se verá, luego que pasen los comicios en puerta, cuál es la postura del Presidente saliente y, en dado caso, de la sucesora perteneciente a la misma corriente morenista. ¡Hasta el próximo lunes!

PROTEGEN PALACIO NACIONAL POR MARCHA



▲ Vallas metálicas frente al Palacio Nacional por la marcha que saldrá del Ángel de la Independencia hacia el Zócalo capitalino, al

cumplirse 115 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Foto Víctor Camacho

EMILO LEZAMA

El cártel inmobiliario y la censura

Los partidos políticos suelen proteger a sus integrantes a toda costa. No importa cuán corrupto sea tu colega, la regla implícita de la política mexicana indica que si es de tu partido no se vale criticarlo. Pero incluso esta regla tiene sus límites. En su libro “Decisiones Difíciles” Felipe Calderón describe a Jorge Romero como un político “famoso por los casos de corrupción que constantemente empresas extorsionadas revelaban”.

Romero no solo es panista como Calderón, sino exalcalde de la Benito Juárez y uno de los líderes del grupo al que pertenece Santiago Taboada, actual candidato del PRI/PRD/PAN a alcalde de la CDMX. La acusación de Calderón no solo se basa en información pública sobre las maneras en cómo trabaja el grupo de Romero en la alcaldía Benito Juárez, sino en un testimonio de un cercano al ex-presidente Calderón. En su libro lo relata así: “Un amigo suyo, y sobrino mío, me relató que dejó de trabajar con él cuando el propio Romero le confesó que asociaciones de ambulantes y otros le representaban a ‘su grupo’ ganancias de 7 millones de pesos al mes. Con ellos, además, había infiltrado el padrón del PAN en toda la ciudad”.

Las acusaciones contra el grupo de Romero y Taboada son extensas y están bien documentadas. Por eso, sorprende que la Comisión de Quejas del Instituto Electoral de Ciudad de México apruebe medidas cautelares que impiden a la campaña de Clara Brugada referirse a Taboada como parte del “Cártel Inmobiliario” o “Cártel de la Corrupción”. El dictamen es absurdo, no solo por temas de libertad de expresión, sino porque hay investigaciones serias que avalan la existencia de esta red de corrupción.

¿CARTA DE CORRUPCIÓN O CORRUPCIÓN?

“Es ridículo, no es una cuestión de que haya liga jurídica de Taboada con el Cártel Inmobiliario, es que pertenece a un grupo político de la alcaldía de la Benito Juárez, que durante al menos dos o tres administraciones sostuvieron a un equipo que está vinculado a un manejo corrupto de una serie de permisos y eso está perfectamente documentado”, señaló Denise Maerker al referirse al tema en un programa televisivo.

El tema de la corrupción siempre fue el punto débil de la candidatura de Taboada y es evidente que los señalamientos en su contra estaban teniendo un efecto que causó preocupación en la campaña de Taboada. Al presentar la queja ante el IECM hay una aceptación implícita de pánico y es por eso mismo que esta acción puede resultarles contraproducente. En lugar de defender su posición con argumentos y pruebas, el candidato pretende censurar, y eso siempre genera sospecha.

Por el momento, la campaña de Taboada ha logrado su cometido, el IECM ha determinado que la campaña de Clara Brugada no puede referirse a él como parte del cártel inmobiliario, pero el triunfo es pírrico, es inevitable que en respuesta a esto se le busque simplemente otro nombre. Sin embargo, en el fondo del tema yace una verdadera coyuntura, llámese como se llame: ¿Debe alguien así gobernar la CDMX?

La pregunta es pertinente. Entre algunos sectores del círculo rojo hay una molestia evidente hacia el presidente López Obrador. Un hartazgo causado por una narrativa que aunque le ha sido útil al presidente, ha desgastado y alienado a sectores que alguna vez estuvieron abiertos a su causa. El resultado es que personajes que en otro momento histórico no tendrían motivación alguna para votar por un candidato con este historial, ahora consideran hacerlo solo para mostrar su disgusto con el presidente. El problema es que en la boleta del 2 de junio no estará López Obrador, y que los capitalinos tendremos que soportar a quien gane la alcaldía de la Ciudad de México por 6 años. ●

Analista político



La ventaja que separa a la candidata de la 4T, Clara Brugada, del abanderado de la alianza opositora, Santiago Taboada, según las más recientes encuestas, se ha ido acortando gradualmente, aunque se mantiene por encima de 13 puntos

¿Se puede perder Ciudad de México?

“El triunfo de la reacción es moralmente imposible”, suele decir López Obrador, parafraseando al presidente Juárez. Pero sabemos que en el mundo real llegan a suceder cosas que poco tiempo antes considerábamos remotas o inconcebibles. La pregunta que nos ronda, a 37 días de la elección, es si el obradorismo perderá su bastión histórico — Ciudad de México — a manos de la alianza de partidos de la derecha.

Desde que los habitantes de esta entidad pueden elegir a sus gobernantes, siempre han sido los candidatos de izquierda quienes se han ganado ese alto honor. Hay quienes dicen que esto no se debe a la convicción de una mayoría progresista, sino más bien a una tendencia opositora ante el gobierno federal, de modo que, si los chilangos se mantienen fieles a esa tradición de llevar la contraria, este año le estarían entregando su ciudad al PAN.

Difiero de esta interpretación, pues de ser cierta, en los años en los que el PRI ocupaba la Presidencia, en la capital bien podría haber gobernado el PAN; o viceversa: el PRI podría haber ganado alguna vez la Jefatura de Gobierno entre 2000 y 2012, y esto nunca fue así. Desde 1997, los habitantes de Ciudad de México han elegido gobernantes del PRD y ahora de Morena. Otro testimonio de la inclinación política de la capital del país es haber sido el epicentro de causas emblemáticas de la lucha por las libertades: primera entidad donde se despenalizó el aborto, primera que legalizó el matrimonio igualitario. Parece, entonces, que Ciudad de México es una urbe de tradición progresista. Partiendo de esto, ¿qué razones tienen quienes creen en un inminente triunfo de la derecha en la próxima elección?

La primera y más obvia es el resultado de la elección intermedia en 2021. Por primera vez desde la apertura democrática, una coalición de derecha (PAN-PRI-

PRD) tuvo más votos que la de izquierda: los partidos de derecha ganaron 9 de las 16 alcaldías, mientras Morena se quedó con 7, cuando antes gobernaba 11. En las elecciones para diputados federales, Morena ganó 8 distritos y 3 su aliado el PT. En contraste, el PAN, PRI y PRD ganaron en total 13 distritos. El resultado fue un golpe duro para el oficialismo y se atribuyó, entre otras cosas, a la creciente animadversión hacia el obradorismo por parte de los sectores autoidentificados como “clase media” que se concentran en grandes números en la capital.

Además, en el último año la oposición ha logrado organizar un par de manifestaciones masivas —cosa antes poco vista—, con lo que ha reforzado sus ánimos rumbo a la elección

Sheinbaum ganó con 47%, mientras que la actual aspirante, a cinco semanas del 2 de junio, tiene 53%

de la Jefatura de Gobierno. La ventaja que separa a la candidata de Morena, Clara Brugada, del candidato de la alianza opositora, Santiago Taboada, según las más recientes encuestas, se ha ido acortando gradualmente, si bien se mantiene por encima de los 13 puntos. Por último, otra razón para pensar que la CdMx pudiera dar un vuelco hacia el conservadurismo es que esa ha sido la decisión tomada por varias ciudades capitales de América Latina, incluso en países que tienen gobiernos progresistas. Estos cuatro factores (resultados de 2021, concentración de sectores “desencantados” con el obradorismo, ventaja relativa de Morena sobre la oposición y viraje antizquierdista de las grandes capitales de América Latina) han si-

do suficientes para infundir ánimo en la oposición y zozobra en el obradorismo.

Sin embargo, considero que hay también suficientes razones para motivar el sentimiento opuesto. Para empezar, recordemos que en 2021 la participación electoral fue, como es común en las elecciones intermedias, de 52%, mientras que en la elección federal previa había sido de 71%. En las casillas donde ganó la alianza opositora se registraron participaciones altísimas, de hasta 80% de la lista nominal. En otras palabras, la oposición salió a votar en números extraordinarios, a la vez que quizás un exceso de confianza no animó a hacer lo mismo a las bases obradoristas. Todo indica que una participación masiva de los electores de izquierda bien puede revertir un posible triunfo de la derecha, que difícilmente incrementará sus números de participación con respecto a 2021, año en el que alcanzó su tope.

Por otro lado, la ventaja de Clara Brugada sobre Santiago Taboada que, como dijimos, aún ronda los 13 puntos, no está muy lejos de los 16 puntos que decidieron en 2018 la victoria de Claudia Sheinbaum sobre Alejandra Barrales. Sólo que en aquella elección no había tres candidatos, sino siete, que juntos sumaban alrededor de 46% de las preferencias. Claudia Sheinbaum ganó aquella elección con 47% de los votos, mientras que Clara Brugada, a cinco semanas de las elecciones, tiene en las encuestas alrededor del 53% de las preferencias. El panorama, pues, no es radicalmente diferente del de hace 6 años y ciertamente no es menos favorable para Morena. Por último, hay un factor cualitativo: los buenos resultados de la gestión del gobierno morenista (primero con Claudia Sheinbaum y recientemente con Martí Batres) ponen la carrera por la Jefatura en un punto mucho más avanzado para el oficialismo que en 2018.

En suma, no es verdad que la elección en la CdMx sea pan comido para la alianza opositora. A los factores considerados hay que sumar el repudio hacia la red de corrupción en la que están involucrados varios mandos cercanos al ex alcalde Santiago Taboada, con muchos de ellos detenidos o prófugos. Hay buenas razones para pensar que, a pesar de los tiempos que corren, el corazón de la Ciudad de México sigue siendo de izquierda, y esa es una vocación difícil de abandonar. ■



OPINIÓN destacada

26 Abril 2024



JUAN
VILLORO



Damián Ortega se niega a aceptar las "cosas como son": denle un desarmador y demostrará que la realidad tiene escondida una obra de arte.

Un Vocho en palacio

En 1991 Antonio Castro, que hoy es uno de los principales directores de teatro en México, visitó el departamento de Damián Ortega, con quien había compartido los indecisos años de la preparatoria. Encontró a su amigo ante un reguero de piezas indecifrables. Damián había desarmado una motocicleta Carabela con la pasión de un anarquista de la relojería convencido de que los engranes sirven para separarse. En el colegio había derrochado talento para el dibujo y la caricatura; sin embargo, ahora estaba rodeado de tuercas y tornillos. Antonio sintió el desasosiego que sobreviene cuando un amigo extravía el rumbo. No podía saber que esa marea de objetos dispersos anunciaba una de las vocaciones artísticas más notables del México contemporáneo.

Desde el 9 de abril, el museo del Palacio de Bellas Artes exhibe la exposición *Pico y elote*, primera retrospectiva nacional de Damián Ortega, quien ya había expuesto en la Tate Modern de Londres, la Kunsthalle de Basilea y el Reina Sofía de Madrid.

Lo inesperado llega a los mármoles del Palacio. En una ciudad con serios problemas de estacionamiento, Ortega logra que Bellas Artes se convierta en un insólito garaje. Su pieza *Cosmic Thing*, que sorprendió en la Bienal de Venecia, es un Vocho en estallido: las piezas cuelgan del techo como si hubieran pasado por un *big bang* automotriz. El caos que Castro contempló en 1991 adquirió sentido en 2002: sin otra ayuda que una llave de tuercas, Ortega alteró el lenguaje de lo real: desarmó un *auto* y lo convirtió en *móvil*.

México es una potencia mundial del ensamblaje de vehículos, pero también de su deconstrucción. En los años noventa, si te robaban un Vocho, a la semana siguiente ya estaba integrado en veinte Vochos a los que les hacían falta refacciones. *Cosmic Thing* surgió cuando el VW sedán dejaba de producirse, de modo que se convirtió en instantáneo fósil de la tecnología. Ortega decidió que su color fuera gris para que la gente se fijara mejor en las partes que lo constituyen. Cada elemento funciona en relación con otro: entre todos, conjugan un lenguaje.

El hilo conductor de *Pico y elote* es la gramática de los objetos, a la que pertenecen las herramientas. Con los variados recursos

del video, la cerámica, la escultura, la fotografía y el ensamblaje, Ortega descifra los idiomas secretos de la realidad.

No todos sus colegas son humanos. En Nigeria conoció a chimpancés que muerden ramas para convertirlas en utensilios que les permiten explorar hormigueros. *Pico y elote* rinde ingenioso homenaje a Darwin y exhibe los instrumentos de los monos de los que descienden nuestros serruchos.

Una pieza encontró su lugar ideal en el Palacio. En 2007 Ortega colgó del techo una galaxia de herramientas en fuga. Esa singular ferretería rendía tributo al mural de Diego Rivera *El hombre, controlador del universo*, de 1934, que se encuentra precisamente en Bellas Artes. En tiempos de la inteligencia artificial ambas obras cobran nuevo significado. ¿En verdad controlamos el entorno? Rivera retrata los portentos de la ciencia y Ortega despliega útiles que sirven para el trabajo manual; sin embargo, los espectadores pertenecemos a la primera generación que puede ser sustituida por máquinas. En el umbral de lo posthumano, Rivera y Ortega describen un universo en expansión que aún podía ser entendido y regulado.

La idea de explorar lenguajes se refuerza en *Cosecha*, instalación integrada por fierros retorcidos que conforman una escritura. Como sucede con la taquigrafía, los trazos incomprensibles representan letras. Ortega explora los misterios de la lengua materna; para perfeccionar esta idea, convirtió la caligrafía de su madre en intrincadas volutas de fierro que son "traducidas" por la luz que cae del techo: sus sombras trazan un nítido alfabeto.

Si algo define la imaginación de Ortega es el humor, según demuestra *Pico cansado*, cuyo mango fue reblandecido por la jornada laboral, o los muchos avatares de la botella de Coca-Cola.

"Tenemos de genios lo que conservamos de niños", escribió Baudelaire. La mente infantil sabe que lo mejor de un juguete es el empaque y la posibilidad de desarmarlo. Con los años nos limitamos a obedecer las "instrucciones de uso". En su fecunda rebeldía, Damián Ortega se niega a aceptar las "cosas como son": denle un desarmador y demostrará que la realidad tiene escondida una obra de arte.

FUSILERÍAS

**ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA**

@acvilleda



“El crimen se ha portado bien”

En el país de los 10 feminicidios diarios, del 98 por ciento de impunidad, de los más de 30 políticos asesinados en las campañas, del récord con ocho ciudades entre la decena más violenta del mundo, de los miles y miles de ejecutados, secuestrados y extorsionados, en ese país su presidente dice, ufano, que “el cri-

men organizado se ha portado bien” y lo ha respetado en sus recorridos. “Son gente extraña, pero respetuosa, y eso es de siempre”, puntualizó.

El retén de encapuchados que detuvo a Claudia Sheinbaum el domingo pasado en Chiapas motivó el tema. El Presidente insiste en que fue un montaje, como si no se multiplicaran los retenes de los pillos en diversas regiones del país, y aún no se entiende cómo el cuerpo de seguridad de la candidata permitió el acercamiento que ya todo mundo atestiguó en un video que pronto fue viral en las redes sociales.

Ve un “buen comportamiento” del crimen el Presidente que sacó al Ejército a las calles ante la inseguridad, porque según él las policías están podridas y por eso liquidó a la Federal y la insertó en la militarizada Guardia Nacional, pero con el discurso contradictorio de que la violencia no se combate con la violencia. ¿Entonces para qué sacó a

los soldados de los cuarteles? Ahora sabemos que para administrar aeropuertos y aduanas, si no es que para albañilería.

Siempre anteponiéndose a todo, a la pregunta sobre la inseguridad en Chiapas el Presidente respondió con ejemplos de sus recorridos y fue más allá: “Afortunadamente, aunque todas las pérdidas de vidas humanas son lamentables, se respeta a los ciudadanos, ya no hay lo que

“Son gente extraña, pero respetuosa, y eso es de siempre”

decía Calderón de que ‘vamos a declarar la guerra y de una vez les informo que puede haber daños colaterales’; afortunadamente no hay daños colaterales”.

En el país de los desaparecidos, de los asaltos a diario en el transporte público, del maltrato sin freno a los migrantes, del cobro de piso a todo negocio, del fraude digital generalizado, en ese país su presidente dice que el crimen “respeta a los ciudadanos” y que no hay “daños colaterales”. Vaya. ■

DINERO

La batalla por las pensiones //

La oposición rechaza que aumenten //

El pensionado tiene derecho a un pago digno

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA INICIATIVA DEL Ejecutivo para crear la Pensión del Bienestar ha provocado una agria discusión en el Congreso. La oposición se opone, Morena y aliados la están sacando adelante. El eje de la reforma es que se garantice una pensión digna a los trabajadores cuando se retiren. Este es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

VOTARON 2 MIL 468 personas. Participaron en X, 966; en El Foro México, 296; en Facebook, 1,050; en Instagram, 89, y en Threads, 67. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

SIEMPRE SERÁ MEJOR tener una pensión más alta, para una mejor calidad de vida.

@TebanYD/Toluca

LA PRISA Y el momento de buscar esta reforma no es acorde a su relevancia. El pretender hacer todo a la carrera (y la forma en que se hace) genera desconfianza de cómo se hará, el impacto, etcétera. Se ve como programa electorero y no reforma de fondo, la cual requeriría tiempo para debatir en el Congreso, pero también expertos, y que los trabajadores entiendan bien lo que se busca y como se hará.

@Camastan/Atlixco

HAY MUCHOS PUNTOS que no me quedan claros. Necesitamos más información clara y muy explícita, sobre todo en el mecanismo.

@evalladares/Tultitlán

POR FIN UN presidente que quiere realmente hacer justicia social, pero los poderes fácticos están haciendo hasta lo imposible porque esto no suceda, nuestro Presidente necesita nuestro apoyo incondicional.

@Alexg/Puebla

El Foro México

ES LO JUSTO, y mejor sería que el monto de la pensión se incrementara a la par que el salario de los trabajadores de la misma categoría, en activo.

Adrián García Fierro/Acapulco

Facebook

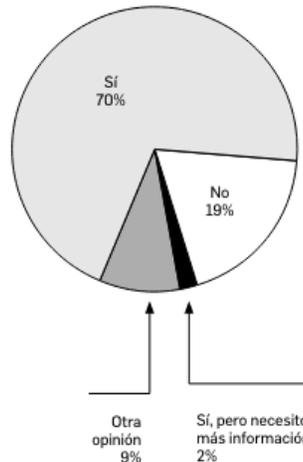
SUFRÍ UN ACCIDENTE en 1997 y sufro desde entonces 75 por ciento de incapacidad parcial permanente. Mi pensión es miserable. Mis ahorros, Infonavit se quedó con ellos, que porque ya estaba recibiendo pensión.

Rosa María Ríos Rey/Ciudad Juárez

ES UNA EXCELENTE propuesta y cumple con uno de los compromisos hechos por el Presidente.

Martha González/Puebla

La reforma a las pensiones busca que un trabajador reciba su último sueldo, ahora le pagan una cantidad menor, ¿estás de acuerdo?



SERÍA HACER JUSTICIA a los trabajadores de México.

Lourdes Gil/Morelia

VALE LA PENA apoyar a nuestro Presidente de la República.

Martín Pérez/Villahermosa

ES UN ROBO descarado el que hacen los bancos al jinetear el dinero de los trabajadores del país.

Rolando Antonio Flores/Acapulco

Instagram

ES LO MENOS que deberían hacer. Y también debe recibir los aumentos de sueldo correspondientes por encima de la inflación.

Cartos Ortiz/Guanajuato

OTRO LOGRO SENSACIONAL del Presidente en beneficio de la gente trabajadora.

Jorge Domínguez/Aguascalientes

Threads

NI SABÍA CUÁNTO del salario se destinaba a la pensión, tampoco que Zedillo las bajó a 30 por ciento y que así seguimos. Es molesto saber cuánto pagan de pensión esos miserables. Estoy de acuerdo con la reforma de AMLO.

Juan Carlos Olivares Zavaleta/Cuahtla

LOS QUE SE niegan a que cambie la ley no necesitan pensión, son ladrones que no se hartan de seguir robando.

Joaquín Hernández / Naucalpan de Juárez

Facebook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

Twitter: @galvanochoa

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Muchos vieron la posición de Lenia Batres respecto a la Ley Godoy como ignorancia jurídica, sin embargo, es reflejo de una postura ideológica.

Lenia y la democracia

"Naturalmente, hablo de la verdadera democracia, que no consiste sólo en acatar la voluntad de la mayoría sino en el respeto a las leyes constitucionales y a los derechos de los individuos y las minorías".

Octavio Paz

Este 23 de abril, en la discusión de la Suprema Corte sobre la Ley Godoy, que fijó nuevas reglas para la ratificación del fiscal capitalino, la ministra Lenia Batres rechazó la posibilidad de anular leyes aprobadas por el Congreso, aun cuando lo hayan sido con violaciones al proceso legislativo:

"No comparto el análisis de las violaciones señaladas –dijo– porque no responden al contenido de ninguna disposición constitucional. Reitero mi oposición, que he manifestado en esta Suprema Corte, respecto de que se analice cualquier regla de procedimiento legislativo conforme a una concepción de democracia como la denominada democracia deliberativa, que no se encuentra en nuestro régimen constitucional". La ministra Margarita Ríos-Farjat respondió tajante: "A mí me gustaría precisar que el artículo 26 de la Constitución establece el principio de planeación democrática y deliberativa, y es la regla que le da al Congreso para fundamentar sus normas".

Muchos descalificaron la posición de Batres como una simple muestra de ignorancia jurídica, pero es mucho más que eso: es reflejo de una postura

ideológica. Después de la aclaración de Ríos-Farjat en el pleno, Batres insistió en X: "La 'democracia deliberativa' es una concepción elitista de la democracia que pretende anular el principio de mayoría que precisamente caracteriza a una democracia". Reprodujo un artículo del argentino Julio Montero, "La concepción de la democracia deliberativa de C. Nino", y subrayó la siguiente frase: Carlos Nino "parece compartir la intención de los filósofos liberales de fijar límites al poder democrático que protejan a las minorías y aseguren una igualdad de trato a quienes no comparten las convicciones sociales, políticas, religiosas o culturales de la mayoría".

Antes Batres había criticado en artículos periodísticos la "democracia deliberativa". Respaldo la definición de "democracia" que Manuel Ávila Camacho añadió al artículo tercero de la Constitución en 1946: "no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo" (18.02.2024). Argumentó que las invalidaciones de leyes inconstitucionales se han "traducido en que no sea el Poder Legislativo sino el Poder Judicial el que actualmente determine qué reglas internas deben aplicar los congresos... lo que disuelve el principio mayoritario mismo de la democracia... ¿Tienen derecho las mayorías a tomar las principales decisiones? La democracia deliberativa no lo acepta" (25.02.2024).

Para Batres, en una "democracia" no debe haber límites al poder de las mayorías ni protección a los derechos de las minorías. Es una visión típica de los regímenes autoritarios, que consideran que el apoyo de las mayorías les permite violar las garantías individuales. Adolf Hitler sostenía que la voluntad de los alemanes justificaba la anulación de los derechos de las minorías, como judíos o gitanos.

Yo, como Octavio Paz y otros liberales, estoy convencido de que la verdadera democracia acata la voluntad de la mayoría, pero impide la violación de las garantías individuales o de los derechos de las minorías. De lo contrario estaríamos condenados a vivir bajo regímenes populares pero autoritarios. Hitler escribió en *Mi lucha*: "El primer fundamento inherente a la noción de autoridad es siempre la popularidad". Nosotros no podemos aceptar la dictadura de los populares.

• SI LA TIRAN

Los diputados del gobierno avalaron la nueva Ley de Amparo, aunque saben que es inconstitucional. Juan Ramiro Robledo declaró: "Si la Corte la tira..., se va a volver a presentar hasta que haya una mayoría de ministras que entiendan que la ley no se debe interpretar políticamente". Seguirán así nombrando a incondicionales a la Corte, hasta que puedan gobernar con leyes inconstitucionales.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

El vergonzoso ritual que se ofició en el Senado trae al frente la urgencia de que el próximo 2 de junio se genere un voto antiagandalle.

A la azteca

A como van estos señores de Morena, próximamente en el Senado estarán realizando SACRIFICIOS HUMANOS, como antes hacían los sacerdotes aztecas en la cúspide de la pirámide para que la sangre de las víctimas bajara por la escalinata.

Antier el Senador de Oaxaca por la Cuarta Trastornación, Adolfo Gómez Hernández, suplente del Gobernador Salomón Jara, organizó el sacrificio de una gallina en una terraza del Senado, ello previa petición de sus líderes que no lo hiciera.

Ayudando a este “sacerdotiso”, un hombre sujetó a la gallina y una acólita le mojó la cabeza con una navaja y la sangre del ave chorreó sobre una vasija.

¡Pobre México! ¿Qué hemos hecho para merecer servidores públicos tan primitivos, que con sus actos en lugar de enaltecer la labor del servicio público la degradan? Y no sólo eso, sino que con sus desvarios la ridiculizan, la convierten en espectáculo y no en lo que debe ser: una labor seria cuyo fin es legislar para beneficiar a los habitantes de esta gran nación, a la que le sobra pueblo, pero le escatiman los buenos gobernantes.

Varios pretextos esgrimió el Senador Sacerdotiso: alegó para justificar su barbárico acto que era el “Día de la Lluvia”, y que es un ritual “de usos y costumbres” para agradecer a Tláloc (el dios azteca de la lluvia, que la historia nos enseña que era partidario de ofrendas consistentes en corazones... ¡pero de NIÑOS!).

En fin, pretextos nunca faltan en este País en el que lo que menos necesitamos es derramar más sangre.

Fuera de escandalizar, labor que por parte de los Senadores que han votado recientemente a favor de aberrantes leyes no requiere mayor demostración, lo que pretendía este señor convirtiendo al Senado en un rastro clandestino se queda como un secreto que reside en las escasas neuronas que debe poseer.

En lo que respecta a volver a pararse este matagallinas en nuestro Senado a armar su “show” sanguinario, le debe quedar proscrito por los mismos miembros de este cuerpo legislativo que en otros países conlleva un gran prestigio.

Claro, aquí no, aquí se han encargado nuestros políticos de devaluar a este augusto cuerpo a un remedo de lo que su nombre significa.

Y lo ha logrado, principalmente, porque ha llevado a sus filas a personas que no tienen el mínimo conocimiento de en qué consiste su labor, pero sobre todo, a quiénes realmente representan.

JAMÁS al Tlatoani en turno, y menos a Tláloc, sino al PUEBLO de México, por cuyos intereses y bienestar deben velar.

Este pasante de sacerdotiso al que hoy hacemos referencia es “presidente” de la Comisión Bicameral del Sistema de BIBLIOTECAS. Aparte, participa en media docena de comisiones, entre ellas las de Asuntos Fronterizos, Relaciones Exteriores y Salud.

No nos ocuparemos más del su-

jeto, pues no lo amerita; en todo caso, ha generado CENSURA de sus propios compañeros del Senado y de su líder, quien mucho tiempo tenía de no decir nada sensato, Ricardo Monreal, quien consideró más que inapropiada la “ceremonia”.

Curiosamente, lo aberrante y ridículo del acto mismo trae al frente algo que muchos ciudadanos han machacado con insistencia: la urgencia de que el próximo 2 de junio se genere un VOTO “antiagandalle” del Congreso.

Es decir, por el futuro de la vida democrática de México debemos lograr en nuestro próximo Congreso –independientemente de quién gane la Presidencia– un SANO equilibrio de fuerzas.

Permitir que con un “carro completo y rebosado” Morena acapare todo el poder sería un grave PELIGRO para México. Nos conduciría de manera segura e inexorable hacia una TIRANÍA, alejándonos de los principios democráticos en cuyo desarrollo hemos avanzado los mexicanos notablemente en el último cuarto de siglo.

Entregarles todo el poder equivale a poner en sus manos UNA NAVAJA con la cual podrán CORTARLE LA CABEZA a la democracia mexicana.

Podrán no gustarnos algunas fichitas que militan en el Frente Opositor, pero acordémonos que hay algo PEOR: el YUGO de la imposición de los sacerdotes del RETROCESO, que le rinden culto al dios de la imposición y para quienes la LIBERTAD es una gallina más.