



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

26 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN LOS
PASILLOS

AUMENTAN ROBOS

Comentan que la estadística sobre el **robo** de unidades, entre automóviles y **motocicletas**, sigue causando escozor a la población, pues de acuerdo a **cifras** del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en el **Estado de México** han sido hurtados casi 6 mil autos de enero a marzo del presente año y un total de **2 mil 328 motocicletas**.

CREAN TEMORES

Dicen que quedó claro, la fuerza que puede llegar a alcanzar una **fake news** en las Redes Sociales, al **divulgar** información sobre supuestas **fallas** en el puente que comunica a Coacalco con **Tultepec**. Supuestamente este **puente** tenía fallas estructurales importantes y aunque nadie supo de dónde salió la información, sí obligó a una **revisión** por parte de las autoridades.

NO HAY GUARDADITO

Aseguran que debido a la suspensión de **programas sociales** por las elecciones del próximo 4 de junio para **renovar** la gubernatura, decenas de personas de todas las edades se vieron **"apretadas"** en sus compromisos, pues de no acceder a los **beneficios** de estos programas, deberán esperar hasta la **conclusión** del proceso y hasta el momento, nadie les garantiza el **"guardadito"**.

PONEN MÁS ATENCIÓN

Cuentan que para combatir la violencia contra la **mujer**, en **Atizapán de Zaragoza** autoridades iniciaron la capacitación a funcionarios y **funcionarias** del Ayuntamiento en materia de **perspectiva de género**, esto con el fin de incorporar el tema en las **políticas públicas**. Las capacitaciones están a cargo de integrantes del Instituto de la Mujer **municipal**.



Ayer en el Congreso del Estado de México, hubo una larga discusión por los programas sociales, que finalmente serán ya suspendidos, como lo establece la ley.

El asunto está en que solo puede el gobierno federal aplicar sus recursos en la entidad, en pleno periodo electoral, pero los estatales y municipales entran en veda.

Es una clara imposición del gobierno de López Obrador que no permite piso parejo en las elecciones locales por todo el país.

Mientras el tiene permiso de despotricar desde el escenario de “la Mañanera” contra quien le plazca, promover los programas del gobierno federal que sí aplican en esta temporada y hablar mal de quién le de la gana.

Es un escenario por demás equitativo para cualquier competencia, y se pone peor.

Resulta que además, Maurilio Hernández, líder de la bancada morenista, señala al Salario Rosa como un programa electorero.

Dice que no debe la candidata del PRI, Alejandra del Moral, mencionar el Salario Rosa, que es emblema del gobierno actual.

Se le olvida que la propia Delfina Gómez se dedica a hacerle propaganda a este programa y lo suma a sus promesas de campaña, como tantas otras acciones de gobierno del priismo actual y pasado que han integrado a sus propuestas de campaña.

Ya no hablar de los cientos de miles de millones de pesos que este año el gobierno federal de Morena ha venido a entregar por todo el estado. Hasta los del campo, que han estado muertos todo el sexenio, vinieron a revivir en estos días.

Mientras, a los gobiernos locales se les aplica la ley mordaza, sin ninguna contemplación.

No pueden difundirse obras ni acciones que municipios y estado desarrollan, mientras el gobierno federal se da vuelo.

Toluca bajo asedio

Algo tienen los de Morena con Toluca que intentan una y otra vez regresar con sus huestes, pero no lo consiguen.

Hace una semana agarraron a sus brigadistas veracruzanos repartiendo propaganda a nombre de Jesús Ramírez, vocero de la presidencia de la República.

Ahora, el Senador Adrián Barreto vino a desplegar una nueva estrategia, con 300 promotores, con salario de 7 mil pesos cada uno. A Toluca le dedicaron 150 por distrito y tienen tres misiones.

La primera, desprestigiar al gobernador Alfredo Del Mazo y el alcalde Raymundo Martínez Carbajal con temas de seguridad.

La segunda, promover y prometer programas federales, a cambio de la credencial de elector.

La tercera, retirar lonas de Alejandra del Moral. Les pagan 50 pesos por cada una.

Los responsables de distrito son Adriana Barreto, hija de los fotógrafos Barreto, en el distrito 26; y Liz Magno Jaramillo, hija de ex delegado de programas federales en EdoMéx, en el distrito 33.

La guerra está a todo lo que da y los de Morena no encuentran por donde tomar Toluca. Seguirán buscando.



Arturo Huicochea

Con todo para ganar

Habiendo ganado el debate de la semana pasada, Ale del Moral confirmó su victoria en el postdebate, a lo largo del viernes y en el fin de semana.

Quienes no vieron la transmisión del evento en vivo la noche del jueves, la mañana del viernes la escucharon en sendas entrevistas en diversas estaciones de radio de cobertura nacional y local, y otros segmentos de la población, al consultar los medios de comunicación por vía digital y las redes sociales, escucharon la opinión dominante, en el sentido de que las mejores propuestas las presentó Ale, y que Delfina, a pesar de su notoria mejoría en su dicción, se quedó sin respuesta cuando se mencionó su involucramiento en el delito electoral de quitar parte de su salario a los trabajadores del Ayuntamiento de Texcoco cuando ella era presidenta municipal. Y qué decir de las estrategias digitales, pues el equipo y los seguidores de Alejandra lograron mantener por prácticamente 24 horas tres tendencias en la conversación de Twitter a nivel nacional, mientras que únicamente hubo una a nombre de Delfina, pero con sentimiento muy negativo, pues los internautas hicieron mofa de su vinculación al delito ya mencionado y probado, así como a otras sospechas de irregularidades muy conocidas y, hasta ahora, no desmentidas.

En ese contexto, el debate del jueves fue una especie de punto y seguido en el guion que conduce las campañas electorales. Pareciera ser un momento de inflexión, una vez que las dos candidatas ya se presentaron, mostraron tácticas centrales de sus estrategias y dieron luz acerca de qué se puede esperar de ellas en las semanas por venir.

En ese sentido afloran los contrastes. Delfina, a juzgar por las fotografías publicadas en sus redes sociales, en las que predominan imágenes con un puñado de personas, regularmente las mismas, todos ellos varones entrados en años y de largas y polémicas trayectorias políticas, reunidos en mítines en espacios cerrados y, no-

El debate del jueves fue una especie de punto y seguido en el guion que conduce las campañas electorales. Pareciera ser un momento de inflexión, una vez que las dos candidatas ya mostraron tácticas de sus estrategias.

toriamente, con pocos invitados.

Alejandra en prácticamente todos los eventos presumiendo fotografías aéreas mostrando numerosas concentraciones masivas de personas, en las que ella luce en contacto con personas en eventos multicolor, y en los que resalta la alegría y el tono festivo. Llama más la atención que en la inmensa mayoría de sus encuentros participan personas de la sociedad, no políticos y mucho menos militantes, sino vecinos que tradicionalmente no participan en eventos de similar naturaleza. Por lo mismo, en esos eventos surgen expresiones espontáneas y, hasta con cierto riesgo, se dicen cosas comprometedoras a las que la candidata no les da vuelta.

No sólo más colorida, sino más fresca, innovadora y diferente, la candidata tetrapartidista sorprendió con una campaña musculosa, no sólo recorriendo más municipios hasta ahora, sino encontrando y saludando a muchas más personas que su competidora, la que por cierto parece intentar corregir en los últimos días imitando el tipo de eventos de Alejandra, justo cuando la estrategia sugiere virar, para pasar, de presentar a las candidatas, a que estas puedan explicar planteamientos y profundizar en sus propuestas y empezar a dar razones para votar por ellas. Los contrastes seguirán definiendo el rumbo de esta elección.

@HuicocheaAlanis



Yolanda Sentíes

Diálogos ciudadanos en campañas (IX)

“Vamos a la casa a ver la presentación de las dos candidatas al gobierno del Estado de México, durante el primer debate, me gustaría que formáramos una mesa de comentarios, pero no de “especialistas”, como dicen en la TV, sino de ciudadanos como nosotros, porque la opinión del ciudadano es la que va a valer a la hora de votar”, “Vamos”- , llegaron a la casa y los recibió el ama de casa que ya estaba acompañada de la esposa de uno de los amigos que llegaron.

Empezó el debate, la señora de la casa dijo: “Oigan, no se les hace que está muy cargado el panel. O mampara que rodea a las candidatas, creo que la logística exageró, como que hay muchos signos o dibujos que quién sabe qué representen”, la amiga que también veía la TV, preguntó “¿que si el debate era de tres mujeres?”, ¿pero qué te pasa? le gritaron todos los presentes, bueno, es que veo a otra mujer”, es la conductora, le dijeron.

Al empezar el debate uno de los ciudadanos amigos que ahí se encontraban comentó: “seguramente se realizaron, previas reuniones al debate, con los coordinadores de campaña de cada candidata, que acordaron una serie de temas que se iban a tratar, el formato con las preguntas generales a las que se someterían, el tiempo destinado para cada tema y cada pregunta, una vez de acuerdo prosiguió la preparación del debate.

Al inicio se distrajeron platicando los amigos, hablando de otras cosas, pero el ciudadano dueño de la casa dijo:- “Por favor cállense y estén atentos, esto no es un espectáculo más, ni un circo, se está hablando del destino del Estado de México, hasta del país, y desde luego de nuestras familias. Vamos a ver actitudes, conductas, temperamento, hasta voz y presencia de cada candidata”, añadió una vecina que también ahí se encontraba, rápidamente la ciudadana dueña de la casa añadió, “pero sobre todo vamos a fijarnos quién tiene capacidad, conoce, tiene experiencia, y hace propuestas que nos convenzan”.

A medio debate uno de los ciudadanos

interrumpió el silencio y comentó: “Pero si este debate no es entre dos candidatas mujeres, es una lucha entre una mujer y un sistema político completo”.

“El piso no es parejo, todos los recursos del Estado contra lo que se pueda”. Otro de los invitados ciudadano terció la plática diciendo: “Además a una de las candidatas le cuelgan toda la cola de corrupción que integrantes de los partidos que representa se dice que cometieron, y a la otra candidata el desprestigio no de un partido porque no lo es, sino de un movimiento, dirigido desde el máximo poder federal”.

¿Y las propuestas qué les parecieron?, preguntó el ciudadano anfitrión, uno de los ciudadanos invitados dijo: “No hubo mucho tiempo para explicarlas por las candidatas, faltaría precisar, decir el cómo lo van a conseguir y con quién, claro, dijo otro ciudadano, pero con quién, casi siempre se conoce hasta el final. ¿Por qué?, “pues se teme quemar alguna propuesta de colaborador que no tenga los méritos básicos para apoyar, y sólo se pagó por la colaboración en la campaña” ¿verdad?, expresó la ciudadana vecina.

Bueno, dijo el anfitrión. -“una de las candidatas insistió en la Unidad, la capacidad, y el respeto. La otra candidata segura de los resultados de las encuestas en este momento, y del apoyo económico, quizá se olvida de que todavía falta tiempo que pueden pasar muchas cosas”.

Nota: En memoria de la Lic. secretaria de Cultura Turismo y Deportes. Marcela González Salas, con reconocimiento a su trabajo y amistad.



Felipe González

Oráculo o metiche

A una semana del debate entre las candidatas a la gubernatura, el panorama electoral sigue lacio.

A una semana del debate entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México, un día y otro también me preguntan quién ganó el debate.

Desde luego, el arriba firmante tiene una opinión personalísima del tema. Y la suelta, cada que alguien tiene a bien preguntar, no porque tenga una verdad que defender o porque tenga las respuestas a las preguntas, sino porque en el fondo —muy en el fondo— tiene vocación de oráculo o por lo menos de metiche profesional.

La respuesta a la pregunta de ¿quién ganó el debate? no aparecerá en esta media plana. Dios no permita que se me ocurra hacer pública mi visión personal de tan importantes asuntos. No voy a andar por la vida diciendo que lo que vi fue un empate, con una Alejandra del Moral aguerrida y estructurada, y una Delfina Gómez resistente y firme. Si alguien dice que hice una afirmación de este tipo, lo negaré por todas las santas y santos del cielo.

Tampoco voy a decir que ni este ni otros debates van a cambiar el curso de la elección. No estamos en esas democracias longevas, linajudas y consolidadas, en las que un patinón de un candidato o candidata puede cambiar de un día para otro el destino de una campaña política. Acá en nuestro México lindo y querido los politólogos dicen que el ciudadano decide desde antes por quién votará. O lo hace a boca de urna, con la boleta en la mano y el humor que corresponda a ese preciso instante.

Y si tuviera que referirme a alguna encuesta, me inclino por usar como referencia la de Alejandro Moreno en el diario El Financiero. Es el encuestólogo más serio en estos días. Su encuesta señala que hubo un empate técnico. Nada para nadie. Los mandobles no le hicieron daño a ninguna de las partes. Ninguna de las candidatas hizo trizas a su adversaria, aunque tampoco escuchamos propuestas amplias y claras; esbozos, como siempre, de problemas que en el caso del Estado de México están suficientemente (sobre) diagnosticados. Todos sabemos qué le duele a esta entidad federativa y todos sabemos que por años ha recibido mejoralitos.

Vendrá un segundo debate, que si todo ocurre como está previsto, ocurrirá el 18 de mayo. Volverán a verse las caras las can-

didatas Alejandra del Moral y Delfina Gómez, a dos semanas de que llegue el momento de la jornada electoral, que es a final de cuentas lo que importa: el momento de que los ciudadanos ejerzamos nuestro derecho y depositemos nuestro sufragio por una o por otra.

Si alguien ganó, empató o perdió el debate, pasará a ser un asunto secundario. Ahora mismo lo es, porque pese a lo que digan las partes involucradas, las preferencias no se movieron de modo dilatado.

Nadie puede tener una certeza acerca del comportamiento del electorado. Quien crea que puede hacer cálculos y presagiar avances y retrocesos, que se dedique a vidente.

Director del noticiero **Así Sucede de Grupo Acir Toluca. Gerente de Meganoticias Toluca.**
Tips: felgonre@gmail.com.
Twitter: [@FelipeGtz](https://twitter.com/FelipeGtz).



La caída del águila...

"Esto no se acaba, hasta que se acaba", porque "el último minuto también tiene 60 segundos", son de los más sabios consejos que el ámbito deportivo nos enseña cuando se refiere a una competencia, del carácter que sea, porque la historia nos ha dado muchos ejemplos que quien celebra antes de tiempo regularmente sufre una irreversible decepción.

Todavía ni siquiera arrancaban las campañas formalmente y quienes rodean a la maestra Delfina Gómez ya celebraban la "victoria" que estaban seguros que obtendrían en el proceso electoral que actualmente se vive en el Estado de México, sin tomar en cuenta que una cosa son proyecciones políticas y construcción de escenarios y otra muy distinta el desarrollo de las actividades proselitistas.

Las cosas no andan tan "requetebién" como se decía en principio en torno a la candidata del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), por el contrario. Esta semana ni siquiera salió su jefe de campaña, Horacio Duarte Olivares, a decir que "todas" las encuestas le favorecen por "más de 20 puntos". Y no lo hizo porque no encontró con qué poder sustentar su dicho.

Todas las encuestas que recibió Horacio Duarte Olivares el domingo revelaron un significativo descenso en las preferencias electorales hacia la maestra Delfina Gómez, incluso aquellas de las empresas no certificadas ni reconocidas por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) que, extrañamente, siempre le salen favorables.

¿La causa? El desempeño de la candidata Delfina Gómez en el debate del 20 de abril. Eso le minó a Morena-PT-Verde Ecologista entre 5.5 y 7.5 puntos en las preferencias electorales, lo que quiere decir que la brecha se cerró, y eso provocó una verdadera crisis en el equipo de campaña morenista.

Ayer, los dirigentes de PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza presentaron sus propios números, con base en cuatro encuestas levantadas por empresas serias y que si tienen reconocimiento de la autoridad electoral, en las cuales se revela la caída del águila.

En ninguna de esas cuatro encuestas Delfina Gómez mantiene una ventaja superior a los 10 puntos, lo que dista mucho de los 20 puntos que tanto presumía su coordinador de campaña, Horacio Duarte. En el mejor de los casos, aparece 9 puntos arriba, y en el peor solamente mantiene una ventaja de 5 puntos.

Esta situación es sumamente relevante porque hay que tomar en cuenta que existe una tendencia natural a la baja de quien supuestamente marcha a la cabeza en cualquier proceso electoral. ¿Qué tan severa será esa caída? Nadie lo sabe, pero, según proyecciones, esos 9 puntos de máxima ventaja que le otorgan las encuestadoras podrían cerrarse incluso a 3 o 4 puntos, lo que es superable en cualquier elección, más en esta en la que hay más de 15 por ciento del potencial electorado que no ha definido el sentido de su voto.

También hay que tomar en cuenta que falta un debate más en el Instituto Electoral del Estado de México, el 18 de mayo, en el cual, con otra mala actuación, la maestra Delfina Gómez podría caer irremediadamente y, por el contrario, Alejandra del Moral, con mejor capacidad de comunicación y con una evidente personalidad superior, que vende más, que es más atractiva visualmente, bien podría darle la vuelta a la representante de la izquierda.

Así es que todavía falta mucha agua que pasar por debajo del puente, por lo que sería aconsejable que los señores que rodean a Delfina Gómez se pongan a trabajar, y en serio, y dejen de creer que pagando encuestas a modo podrán mantener la mentira hasta convertirla en verdad.

Del negro pasado de Eric Sevilla Montes de Oca...

En los tiempos electorales siempre salen a flote asuntos que pueden incidir positiva o negativamente en el desarrollo de las campañas políticas y en el resultado final de éstas. Un asunto muy interesante es el que tiene que ver con la actuación del actual presidente estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Eric Sevilla Montes de Oca, cuando fue presidente municipal de Lerma, en la presunta invasión de tierras forestales y la protección que el dirigente del tricolor habría tenido hacia los responsables de tal delito. Obvio, no fue gratis su participación, dicen.

Armando Lechuga Osorio, ejidatario de San Pedro Tultepec, se encuentra preso en la cárcel de Tenango del Valle, desde noviembre de 2022, donde —dice— fue enviado ilegalmente acusado de invasión de tierras, cuando en realidad fue una empresa la que invadió los terrenos. ¿Y a que no adivinan quién está relacionado con esa empresa presuntamente invasora? Pues sí, le atinó: el flamante presidente estatal del PRI, Eric Sevilla Montes de Oca.

De acuerdo con la denuncia del ejidatario de San Pedro Tultepec, Eric Sevilla Montes de Oca estableció relaciones de negocios con esa compañía que se apropió de los terrenos en disputa, desde que fue presidente municipal de Lerma, y ahora mueve sus "influencias" para que el humilde ejidatario, mayor de 80 años, por cierto, pague en prisión lo que el dirigente priista y sus socios hicieron con los mencionados terrenos enclavados en la zona boscosa de Lerma.

Como evidentemente nadie le hace caso a Armando Lechuga Osorio, él recurrirá a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para que revisen su caso, intercedan ante el gobierno federal mexicano para su liberación inmediata, y, de paso, sancionen el presunto tráfico de influencias de don Eric Sevilla Montes de Oca, para que deje de andar por ahí presumiendo de honestidad valiente.

Para rematar...

La decisión de los diputados federales de Morena y el Partido del Trabajo de desaparecer el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), demuestra lo "bien" de las políticas públicas de la Cuarta Transformación. Que López Obrador quiera desaparecer todos los fideicomisos e instituciones que crearon priistas y panistas es comprensible, sobre todo para alguien con ínfulas de grandeza que pretende ser el casi dios que imponga el presente y el futuro de este país, pero que ahora también arremeta contra una institución que él mismo creó, pone de manifiesto la incapacidad para hacer frente a uno de los asuntos de mayor importancia para la población: la salud pública.

Bien valdría la pena recapitular que en el pasado debate entre candidatas a la gubernatura del Estado de México la abanderada de Morena dijo una y otra vez que todos los problemas que enfrenta la entidad mexiquense se enfrentarían en coordinación con el gobierno federal, con base en las instituciones y programas federales "de excelencia" que se llevan a cabo. Pues lástima que ya no habrá Instituto de Salud para el Bienestar para responder a millones de mexiquenses que carecen de acceso al derecho humano a la salud. A ver ahora ¿qué cosa inventan?

ESTE MARTES, TRASCENDIÓ el cese de Palacio Nacional de María de Jesús Aguirre Barradas, conocida como "Marichuy", quien siendo funcionaria y empleada de la Secretaría del Bienestar del Gobierno Federal de la 4-T, andaba haciendo campaña en horas y días laborales, en favor claro está de Delfina Gómez Álvarez por los municipios del Estado de México, pero ya fue destituida como "Siervo de la



Nación", de acuerdo a información de la Secretaria Ariadna Montiel Reyes que en conjunto con la delegación de la dependencia en el Estado de México. Ahora sí, Marichuy Aguirre Barradas, quien hizo lo mismo como delegada de la Secretaría de Bienestar en el estado de Veracruz, ya puede hacer proselitismo abierto a favor de Delfina Gómez, pero sin el membrete de funcionaria federal de la 4-T. Pues su promoción de activismo político que ella misma subió a sus redes el pasado viernes en Ixtapaluca con la candidata de "Juntos Hacemos Historia", fue la causa, motivo y razón, para su cese fulminante. En todos lados, se cuecen habas y en Morena, el horno, no está listo para bollos.

TAMBIÉN CORRIÓ COMO REGUERO DE PÓLVORA, que el Coordinador General de Morena en Edomés, Horacio Duarte Olivares, anda desesperado haciendo campaña "alterna", tratando de competir o mejor dicho de desbancar la



TRIBUNA LIBRE

Por: EL ORADOR
latribuna99@gmail.com



- ✓ **Cesan a funcionaria del Gobierno Federal por hacer campaña en horario laboral en favor de Delfina Gómez**
- ✓ **Horacio Duarte, anda desesperado haciendo campaña "alterna", trata de desbancar la candidatura de Morena en Edomés.**
- ✓ **En el Ayuntamiento de Toluca, funcionarios afectan al personal de diversas áreas como intendencia, no les proporcionan ni escobas.**

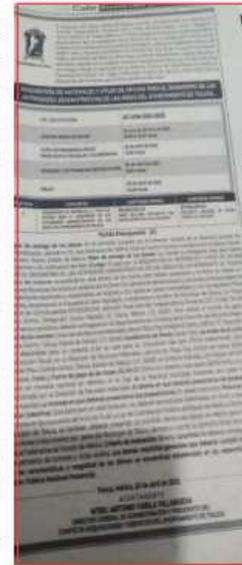
candidatura de la maestra Delfina Gómez Álvarez y Morena en el Estado de México. Si no lo creen, hay una propaganda de la "Honestidad de Horacio" estampada en playeras, gorras y otros souvenirs publicitarios que han repartido en el Estado de México... Dice un dicho que cuando la perra es brava, hasta a los de casa muerde, y eso tiene crispado al equipo de la maestra Delfina. Al tiempo.

EN EL AYUNTAMIENTO DE TOLUCA, continúan los problemas que afectan al personal de diversas áreas como son intendencia, donde los empleados, son tratados muy mal, han denunciado que los directores, secretarios y secretarías del H. Ayuntamiento de Toluca, les piden cosas que no tienen, como el material para trabajar, ni jergas, ni franelas, ni escobas, y ellos, hacen lo que pueden sin contar con su indispensable herramienta de trabajo. Sin embargo, resulta que en una convocatoria, el Director de Administración y Presidente del Comité de Adquisiciones y Servicios del Ayuntamiento de Toluca (SIC), Mtro. Antonio Fabila Villanueva, solicitó recientemente en diversas convocatorias, la

adquisición de materiales y útiles de oficina, a través de la licitación número AT-LPN-008-2023, una por \$10'200,000.00 (Diez millones doscientos mil pesos) y la otra por \$17'000,000.00 (diecisiete millones de pesos), para clips, hojas de papel y otras cosas a través de la partida 2111, cuto fallo de acuerdo a la citada convocatoria

será realizado este miércoles 26 de abril de 2023. Sería interesante conocer el resultado del análisis y dictamen de adjudicación de las empresas que resulten ganadoras, para evitar actos de tráfico de influencias y corrupción, como la remodelación millonaria de la oficina del alcalde Raymundo Martínez Carbajal, que a imagen y semejanza de otros gobiernos como el del ex jefe de gobierno Marcelo Ebrard quien a través del entonces Secretario de Finanzas (2006-2012) Mario Delgado Carrillo en el 2012, en tema de la línea 12 del metro en la CDMX, donde se aventaron la puntada de enviar a reserva la información por 12 años, hasta el

próximo 2024, para que no se haga pública por ningún medio la millonaria inversión en las grandes obras, ignorando la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que instituyó el régimen presidencial de Vicente Fox en el año 2000. Como la ven estimados lectores, no todos los gobiernos del pasado, han sido malos, ni omisos en la rendición de cuentas.



Síguenos en
www.latribuna.com.mx



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Sexenio con más homicidios
- ♦ De acuerdo al Observatorio Nacional Ciudadano, en cuatro años y tres meses, ya se registran más homicidios que en toda la administración de Enrique Peña.
- ♦ El Estado de México sobresale en delitos como la extorsión, el robo con violencia y robo en transporte público.
- ♦ Comentario electoral del día:
- ♦ Delfina Gómez insiste en apoyar su campaña en la imagen de AMLO y el resultado en seguridad deja mucho que desear.
- ♦ ¿En la entidad también habrá abrazos en lugar de balazos?
- ♦ Sigue guerra de encuestas
- ♦ En Va por el Estado de México aseguran que la segunda semana de mayo alcanzan y rebasan

NO CABE duda que uno de los temas que más le preocupan a la población en el país es el que se refiere a la inseguridad y de acuerdo a la organización Observatorio Nacional Ciudadano (ONC) en el reporte sobre incidencia delictiva al primer trimestre del año, el balance es negativo, tanto en México como en territorio mexiquense.

Aunque en el Gobierno federal insisten que la estrategia de "abrazos no balazos" da resultado, los indicadores insisten en mostrar una realidad completamente diferente.

Y es que de acuerdo al ONC, en poco más de 4 años, el actual sexenio ya se confirmó como el más violento de la historia y es que si bien la tendencia del homicidio doloso había mostrado una leve tendencia a la baja, en los últimos meses volvió a crecer.

LOS ESTADOS MÁS PELIGROSOS GOBERNADOS POR MORENA

Ya se rebasaron las 150 mil víctimas y ya se tiene una cifra similar a la de ENRIQUE PEÑA NIETO, pero en seis años; ahora van cuatro años y tres meses. Si se compara con la gestión de FELIPE CALDERÓN entonces la cifra se encuentra un 22% arriba.

Pero además, el organismo hace referencia a que las cinco entidades más peligrosas o violentas del país son gobernadas por funcionarios emanados de Morena.

A pesar del enorme desplazamiento de fuerzas federales que no mitiga el fracaso de la estrategia de seguridad.

LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO MEXIQUENSE TAMPOCO FUNCIONA

En diversos delitos, el Estado de México se encuentra entre los más peligrosos del país de acuerdo a los datos que da a conocer el ONC, de forma que la tan anunciada reunión que da a conocer el mandatario estatal todas las semanas no ha funcionado y sólo se queda como un mensaje más en redes sociales.

Y es que los datos aportados por el organismo no son números absolutos, es una tasa por cada 100 mil habitantes, debemos recordar que es la táctica que usan o el discurso al que recurren las autoridades para aclarar que no somos un territorio peligroso.

En delitos como la extorsión ya se tiene

la tasa más alta del país, en el comparativo anual, el delito se incrementó en un 18.71%.

El robo en dos modalidades, la primera con violencia y se encuentra en primer lugar. También el robo a transeúnte es primer lugar. Ocupamos el segundo lugar en el delito de Robo en transporte público, la Ciudad de México es la más peligrosa seguida de nuestra entidad.

COMENTARIO ELECTORAL DEL DÍA DELFINA GÓMEZ Y SU ESTRATEGIA DE RELACIONARSE CON AMLO

Al hablar de inseguridad, en el Estado de México la incidencia delictiva, como la marca el ONC y que es el resultado de las carpetas de investigación iniciadas en las fiscalías, así como los datos de la percepción que recientemente dio a conocer el INEGI, nos muestran resultados negativos de las diferentes instancias de gobierno.

Las propuestas que han dado a conocer hasta el momento las candidatas no han sido del todo claras en este sentido.

Para el caso de DELFINA GÓMEZ la situación es más complicada, insiste en mantenerse al amparo de la imagen de AMLO y la estrategia de "abrazos, no balazos" que no paran de asegurar que ha dado resultados positivos, explicado en cifras no da mucha confianza.

Además de que los cinco estados más peligrosos son gobernados por funcionarios emanados de ese partido político.

La pregunta es la misma que en el caso de la corrupción, ¿Mantendrá la misma política federal, en este caso la de abrazos, no balazos o buscará otra estrategia, sin importar contradecir al Presidente? La respuesta no parece ser difícil.

ALEJANDRA DEL MORAL ¿SE DESMARCA DE MALOS RESULTADOS O INSISTE EN CARGAR LA IMAGEN NEGATIVA?

Para el caso de ALEJANDRA DEL MORAL y la coalición Va por el Estado de México no dejan de repetir que buscan un cambio, que ya no será un Gobierno de priistas, ahora tendrán cabida figuras de todos los institutos políticos que van juntos.

Pero no dejan de lado el Salario Familiar o Salario Rosa disfrazado que no es otra cosa que cargar la pesada imagen de una administración en la que no confían la mayoría de los mexiquenses.

QUE EMPATAN DENTRO DE TRES SEMANAS EN PREFERENCIAS ELECTORALES

Las encuestas no dejan de ser uno de los temas centrales en la campaña. Morena insiste que van más de 20 puntos arriba y la alianza que esas mediciones no son confiables y que incluso, muchas empresas ya fueron sancionadas por no cumplir los requerimientos necesarios para dar resultados confiables.

Según los líderes del PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza otras encuestas ya marcan que la diferencia es menor y hasta se dieron el lujo de vaticinar que a mitad de mayo, alcanzan y rebasan a la candidata de Morena. ¿Será?

NO es regal, esta apoyándose en un programa de un gobierno en



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- El maravilloso mundo de Eric.
- Del "Ale crece 2 puntos por semana"
- Al en "mayo alcanzaremos a Delfina".
- Ilegal uso de "salario rosa": Maurilio.

En el maravilloso mundo del presidente estatal del PRI mexiquense, **Eric Sevilla**, y de la alianza "Va por el Estado de México", **Paulina Alejandra del Moral Vela** sigue creciendo, y la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, viene bajando. Y aunque todas las encuestas marcan a la candidata común de Morena, PVEM y PT, como la gran favorita de la mayoría de los encuestados mexiquenses que queremos un cambio, con una ventaja de dos dígitos, los de **Claudio X. González** en el estado, insisten en lo contrario, y aunque, efectivamente, en algunos estudios de opinión, le dan menos puntos, de un dígito, aun así va arriba la morenista absolutamente en todos los sondeos, y esta tendencia que viene desde hace más de un año, no lo van a revertir a dos semanas de las elecciones. Con esas mentiras se asoma el fantasma del fraude del 2017 con el que impusieron al júnior a pesar de obtener como PRI menos votos que Morena. Pero volviendo al tema, ¿están llamando "patito" a los estudios de medios nacionales como Reforma, El Universal, El Financiero, El Economista y El Heraldo así como muchas encuestadoras en las que le llevan alrededor de 20 puntos de ventaja? Lo único que éste humilde "escribidor" les podría asegurar es que la única encuesta que le dará la voltereta a la priستا es la empresa regia Massive Caller, la misma que fue

exhibida por la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, aunque eso signifique el suicidio de la empresa neoleonesa vinculada al ex alcalde de Monterrey, **Adrián de la Garza**. De esta manera, **Sevilla Montes de Oca** pasa del "Alejandra crece dos puntos por semana" al "entre el 8 y 15 de mayo estaremos empatados" con **Delfina Gómez**. "El que alcanza gana", remató, refinando el popular dicho popular recurrente de **Paulina**, "caballo que alcanza, gana". **Eric y Ale** en el país de las maravillas ... NOTAS CORTAS: Por cierto, el líder parlamentario de Morena en el congreso local, **Maurilio Hernández**, al ser cuestionado sobre el tema, aseveró que esto no es una carrera de caballos". También aclaró que el uso del programa social gubernamental "Salario Rosa", como lo hace **Del Moral**, es ilegal ... Este miércoles 26, la candidata **Delfina Gómez Álvarez** visita Papalotla, Chiautla, Teotihuacan y San Martín de las Pirámides, Paulina Alejandra del Moral estará en Jilotepec, Polotitlán, Aculco, Acambay y Temascalcingo ... Buena plática con el legislador toluqueño **Braulio Álvarez Jasso** el día de ayer previo a la sesión. En las próximas semanas haremos lo propio con otros legisladores en un clima de pluralidad... Este medio día denunciarán al alcalde panista de Soyaniquilpan, **Jorge Espinosa Arciniega**, por la violencia ejercida por funcionarios de su administración durante la elección del comité de agua en la cabecera municipal ... Qué tengan un excelente "omblogo" de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezaifonso@hotmail.com

Intitular "Toca al IEEM ser honesto" era la idea original de este texto que tenía como fin entender cómo y de qué forma ha actuado este organismo público autónomo durante años, las indiscutibles denuncias por sus irregularidades al trastocar los resultados en los procesos electorales, probadas, y sólo difundidas en los pocos medios locales que no alcanza a controlar el GEM y el PRI, -aplica con sus variantes a los nacionales-, que dan cuenta de sus decisiones y consecuencias, así como que cada tres o seis años pierden la oportunidad de dar un patrón de mínima equidad, de sentar un precedente que su trabajo es para un bien general y no para beneficio propio o de grupo.

Así que a raíz del nombramiento de la académica Amalia Pulido Gómez como titular del IEEM, y en ese junio de 2022 señalada, capacidad profesional aparte, en particular porque "tiene conflicto de intereses porque está casada con un funcionario mexiquense, cercano al gobernador, por lo que no garantizaría neutralidad e imparcialidad", manifestado ante el Instituto Nacional Electoral por el representante de Morena en el Poder Legislativo, César Agustín Hernández, y por las recientes declaraciones días antes del debate del dirigente del PRI estatal, Eric Sevilla, en el sentido de que "rehúye Morena y su candidata a los debates y no tienen palabra ni propuesta para presentarse ante los mexiquenses", como difundió en su respectivo boletín, es que giró esa idea primaria ya citada porque era fácil quedarse sólo con la percepción de quién tomaba o tenía la delantera, o simplemente con "el debate" en la cabeza.

PERSPECTIVA

El efectuar el elaborado debate atendía a las urgentes necesidades del PRI -

Opinión

Es el Momento Delfina

Por Jorge Luis Villa Acevedo



*** La prisa por el debate.* La honestidad del IEEM**



ahora Morena es una institución política fortalecida, habría que reconocer, guste o no-, y obtuvo los reflectores que su candidata pedía cuyo resultado se empeñaron en mostrar en todos los medios como un factor absoluto de triunfo, lo que es muy relativo en este momento. En oposición, Morena celebró, también, el triunfo de su candidata y haber cumplido esta primera parte de los acuerdos electorales, la otra será en mayo, también con su cobertura mediática que le resultó mucho más eficaz en las redes sociales. En palabras recogidas de reconocidos periodistas, coincidían en su evaluación al exponer que Morena no debe distraerse luego de este primer foro -de entre muchos otros asuntos-, para no cometer un posible error cualitativo y sobre todo, no olvidar que el PRI es el PRI, y no está muerto. "Esto no acaba hasta que se acaba", como dicen en el béisbol.

Si no estuviera ya todo montado, ensayado y con el IEEM que pasa de árbitro electoral a coordinador de debates y de aceptar o elegir a la moderadora -lo de mayo es ídem-, apoyada seguramente por el PRI, podría tomarse a la ligera la insistencia de debatir hasta cinco veces de la candidata de la alianza PRD y PAN que encabeza el PRI, Alejandra del Moral Vela y quedarse con eso, pero no. Bastó el que pasó para resultados prácticos porque arrojó una tenue, pero muy visible luz, para mirar una parte de la forma en cómo están operando los elementos políticos para evitar esa proclividad social a que obtenga el triunfo la candidata Delfina Gómez Álvarez, de la coalición entre Morena, PT y PVEM.

Ahora, por supuesto que están trabajando en cómo desmontar, montar y remontar, pero están preocupados. (IV 24, MMXXIII).





4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

26 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

Truenan senadores contra diputados

:::: En intensa reunión de la Junta de Coordinación Política del Senado, a puerta cerrada, los coordinadores parlamentarios se quejaron amargamente de la actitud de la Cámara de Diputados, que a unos días de cerrar el periodo de sesiones, les envía un cúmulo de minutas para que se aprueben con la presión del tiempo encima. Nos comentan que, en el encuentro de trabajo, que encabezó el presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, se escucharon las quejas y reproches de los líderes



Ricardo Monreal

de las bancadas de oposición, quienes advirtieron que no aprobarán la Ley del Conacyt, a la que calificaron de "una birria". Además, señalaron que si no se concretan los nombramientos para completar el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), no darán su aval para la designación de los magistrados de

bunales electorales. Nos comentan que los líderes de las bancadas de oposición dijeron a Monreal que no estaban dispuestos a permitir que la Cámara de Diputados pretenda tratar a los Senadores como si fueran su oficialía de partes. Nos hacen ver que, aunque el reclamo es de la oposición, hay senadores de Morena que piensan igual, pues ellos también tienen que apoyar iniciativas sin siquiera tener el tiempo de estudiarlas, y a diferencia de los opositores, ellos no pueden votar en contra.

¿Reaparecerá hoy AMLO en video ante gobernadores?

:::: Hoy están convocados en Palacio Nacional los 22 gobernadores emanados de Morena y partidos afines. Nos dicen que el encuentro, que será antes del mediodía, ya estaba programado desde hace una semana por el titular del Ejecutivo, quien se ha informado con valece de Covid-19. Varios de los mandatarios estatales se preguntan si el Presidente estará en la reunión vía remota o si estará encabezada por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien ha estado al frente por dos días seguidos de la conferencia matutina, y el lunes pasado dijo que el mandatario estaría de regreso en dos o tres días. Ya se verá si el Presidente está en condiciones para reaparecer hoy, al menos en video.

Preparan nuevo reporte sobre violaciones a los derechos humanos por parte del INM

:::: Nos adelantamos que en unas semanas más, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que preside **Rosario Piedra Ibarra**, publicará un reporte en el que reve-



Rosario Piedra Ibarra

lará las condiciones en las que se encuentran las 60 estaciones migratorias que están a cargo de **Francisco Garduño**, titular del Instituto Nacional de Migración. Ya en varias ocasiones el organismo ha exhibido abusos, violaciones, malos tratos, hacinamientos y hasta la existencia de chinches en estaciones migratorias. Nos dicen que, aunque faltan algunos detalles, el reporte está listo y el resultado no es nada bueno para el INM, ni para don Francisco.

TRASCENDIÓ

Que el representante permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas, **Juan Ramón de la Fuente**, planteó la dificultad que enfrenta el tema del control de armas hacia la pacificación en el Consejo de Seguridad, porque los miembros permanentes, con derecho a veto, son los principales productores. “La respuesta habitual que dan es que se trata del sector privado, y así es, en efecto, pero el Estado tolera y permite que eso ocurra”, expuso durante su participación en un coloquio universitario en la materia.

Que en la Fiscalía capitalina dicen que la declaración ministerial de **Dionisio N** sobre el *modus operandi* del *cártel inmobiliario*, que coloca a **Christian Von Roehrich** como líder de la red de corrupción, hizo que el panista se pusiera nervioso, saliera de su escondite e intentara instalarse en EU, lo que provocó su detención. El próximo martes la institución a cargo de **Ernestina Godoy** revelará la tercera parte de esta declaración que, dicen los que saben, incluye al actual alcalde en Benito Juárez, **Santiago Taboada**.

Que la Universidad de Sevilla conferirá a **Enrique Graue Wiechers**, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, el grado de doctor *honoris causa*, máxima distinción académica que otorga esa casa de estudios española, en una ceremonia de investidura el próximo 5 de mayo en la que también serán galardonados los académicos **Dominik Faust**, **Takaaki Kajita**, **Amparo Belloch Fuster**, **José Manuel González-Páramo**, **Carme Pinós**, **Rafael Escuredo** y **Carmen Pacheco**.

Que la ministra **Yasmín Esquivel** argumenta que con su defensa busca no solo revelar inconsistencias en el caso de la tesis, sino además sentar un precedente para evitar irregularidades en procesos similares, porque si bien las autoridades universitarias aseguran que ya está listo el dictamen, el Comité de Ética no ha otorgado audiencia a ella ni aceptado alguna de las pruebas con las que quiere demostrar que no cometió plagio, además de que existen amparos “que demuestran la falta de competencia del organismo para resolver”. —

REFORMA



¡AH, CARAY! Un grave caso de gatopardismo se registra en la **Cámara de Diputados**, para que todo cambie, pero siga igual. Y es que en sesión de hoy pretenden renovar a los contralores de cinco dependencias... ¡con los que ya estaban!

SE TRATA de los titulares de los **Órganos Internos de Control**, los famosos **OIC**, de cinco entes autónomos fundamentales: **Arturo Serrano Meneses** en la **FGR**; **Olivia Rojo Martínez**, de **CNDH**; **Gricelda Sánchez Carranza**, del **IFT**; **César Iván Rodríguez Sánchez** del **INAI**, y **Manuel Rodríguez Murillo**, en el **INEGI**.

HASTA el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo al inicio de su gobierno que para combatir la corrupción, era muy sano que los funcionarios encargados de los procesos de compras y de las revisiones de contraloría tuvieran una rotación periódica. Pero, por lo visto, a los morenistas ya les gustó eso de controlar la lana.

• • •

DURANTE este sexenio se han promovido iniciativas que benefician a los trabajadores. Así se legisló en materia de aumentar el salario mínimo, las utilidades, las vacaciones y ayer se aprobó en comisiones de la **Cámara de Diputados** la propuesta de bajar el número de horas que se trabaja a la semana. Y eso está muy bien, peero... a quien siempre se le carga la mano es a quienes generan esos empleos.

DE PARTE del gobierno de la **4T** no ha habido iniciativas de apoyo equivalentes para las empresas. Han brillado por su ausencia propuestas de bajar las tasas impositivas o políticas de desregulación que impulsen la actividad empresarial.

ES DECIR, en época de bajo o nulo crecimiento económico, los legisladores le han venido echando cada vez más carga en el lomo a la mula empleadora. Mientras que por el lado gubernamental más bien se han hecho bien mulas al regatearle el reconocimiento y el apoyo a la iniciativa privada.

• • •

Y AHORA una lección de español moderno. ¿Cómo se dice "fracaso" en lenguaje de la **4T**? **In-sa-bi**. El gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** llevó al **Sector Salud** a una crisis nunca vista: desabasto de medicinas, 45 millones de recetas sin surtir, una pandemia manejada con los dedos chiquitos de los pies, millones de personas sin cobertura médica, deserción de personal mexicano por malas condiciones y contratación de personal cubano para tratar de llenar los huecos (y de paso mandar dinero a Cuba). Y, al mismo tiempo, el Presidente ninguneando a los profesionales de la salud nacionales, acusándolos hasta de mercenarios.

EL COLMO es que para crear el Insabi se desapareció el **Seguro Popular**, que estaba muy lejos de ser perfecto, pero que era una institución joven y funcionando que podía haber mejorado. Ahora la nueva apuesta es darle más trabajo al **IMSS** agregándole el apellido **Bienestar**, pero sin darle los recursos, el personal ni las instalaciones necesarias. Y el Presidente ni se preocupa pues, al fin y al cabo, a él y a su familia los atienden médicos militares. ¡Salud!



Confidencial

Convocan a góbers de Morena a Palacio a puerta cerrada

El mandatario sonorense, **Alfonso Durazo**, declaró que los gobernadores de Morena están citados en Palacio Nacional hoy miércoles “a una reunión con el presidente López Obrador. No sé si estará él presente (...), el hecho es que la reunión está ratificada”. El recinto será cerrado a la prensa a partir de las 10:30 horas. ¿Qué es lo que se tiene que informar a los gobernadores? Tercer día y contando que el mismo gobierno abona al *sospechosismo*.

¿Señales corcholateras?

Una muy cordial reunión se produjo ayer en Tamulté de las Sabanas, Tabasco. **Beatriz Gutiérrez Müller** recibió al canciller **Marcelo Ebrard** para participar en los llamados Fandangos por la Lectura, un proyecto cultural que impulsa la esposa del presidente López Obrador. Llama la atención el gesto de la doctora Gutiérrez Müller ante uno de los aspirantes de Morena en plena tierra del primer mandatario, justo cuando éste se encuentra en proceso de recuperación por covid-19. La historiadora aprovechó para reiterar el contagio de su marido y la evolución favorable que ha tenido en las últimas horas.

Dan diputados a militares concesión indefinida del Tren Maya

Sin complicaciones, la mayoría de Morena y sus aliados aprobaron, en minutos, por “urgente y obvia resolución”, reformas a las leyes respectivas para asegurar que se permita otorgar la concesión, por tiempo indefinido, a la Defensa Nacional para la operación del Tren Maya. Muy simple, se incluye un párrafo a la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario, para que “se tenga la certeza de que el nuevo tren cuente con la concesión por tiempo indefinido” para los militares, precisó el jefe de la bancada morenista, **Ignacio Mier**.

Promueven a Adán en caricatura de YouTube

Por cierto que el encargado de la política interior del país ya cuenta con su propia caricatura en YouTube. Se trata de *Mexi-cartoons Las Corcholatas*, un canal en el que el protagonista es *Andan Augusto López*. Si bien el contenido no promociona directamente al secretario, sí resulta notorio que él siempre queda mejor entre todas las *corcholatas*, en las que, por cierto, no está incluido Ricardo Monreal. En las aventuras de estos personajes, a Claudia Sheinbaum siempre se le ridiculiza con la cuestión de que se le cae al Metro, mientras que se hace mofa de los tiktoks de Marcelo Ebrard. ¿Huellas digitales?

Las maromas de Alcocer

Otra vez el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, se metió en una maroma, pues ayer aseguró que la presión arterial del Presidente está mejor porque no tiene contacto con el pueblo bueno: “Es porque no está haciendo acciones con toda la población, que son una acción dinámica que eleva tanto la presión arterial”. Recordemos que el secretario también se emprobleó cuando dijo que los padres de niños con cáncer exageraban con las denuncias del desabasto de medicamentos oncológicos.

Salud del Ejecutivo repercute en cumbre latinoamericana

Tanto el secretario de Gobernación como el de Salud aseguraron que los “síntomas leves” del Presidente le permitirán ser dado de alta en sólo unos días —“dos o tres”, dijo el titular de Segob— y podría regresar a trabajar esta misma semana. Aun así, se decidió posponer la cumbre de países de América Latina, que se llevaría a cabo el 6 y 7 de mayo. El mandatario habría tenido prácticamente 10 días para recuperarse, pero la reunión ya fue aplazada hasta junio.

Rozones

¿A quién le quedó el saco?

Vaya indirecta la que deslizó ayer el presidente de la Comisión de Hacienda en el Senado, el morenista **Ernesto Pérez Astorga**. Y es que, nos comentan, dejó ver que diferentes voces en Banxico anticipan públicamente los movimientos relacionados con la toma de decisiones de la junta de gobierno del Banco, lo que genera especulación y altera las expectativas inflacionarias. Lo hizo durante la comparecencia en la Cámara alta, de la gobernadora del banco central, **Victoria Rodríguez Ceja**, a quien, por cierto, recalcó todo el apoyo para que sea la única portadora de la comunicación de la institución. Nos hacen ver que con sus señalamientos el legislador provocó no sólo que varias cejas se levantaran en la reunión que tuvo lugar en el Senado, sino que varios incluso se preguntaron: ¿pos a cuál de los subgobernadores le quedará el saco? Uf.

Nuevo León y el *nearshoring*

Claramente, nos hacen ver, es diferenciada la comprensión que los gobernadores tienen sobre la relevancia del llamado *nearshoring* (la relocalización de empresas). Y es notorio que entre quienes no sólo lo entienden, sino que lo han puesto en un sitio relevante en sus agendas de gobierno está el mandatario de Nuevo León, **Samuel García**. Tan sólo ayer, durante la presentación del estudio de Impacto de Inversión de Consejo Nuevo León, García reiteró que el *nearshoring* es una pieza fundamental para seguir creciendo "no sólo como estado, sino como país". Razón por la cual llamó a trabajar para fortalecer las áreas de oportunidad del estado y aprovechar todas las inversiones. Nos recomiendan no perder de vista el caso Nuevo León, donde de seguro se seguirán dando noticias de trascendencia en esa materia.

Gancho a las ansias políticas

Conocedores de lo que pasa en algunos espacios político-empresariales de la capital, nos cuentan que **Joaquín Arvizu**, promotor de boxeo, no para de presumir que impulsará al alcalde morenista de Iztacalco, **Armando Quintero**, para que obtenga la candidatura de Morena en las elecciones que se realizarán para la Jefatura de Gobierno en el 2024. Y es que, nos hacen ver, en eso quizá tendría que ver el que el empresario consiguió, gracias a sus buenos oficios, la Sala de Armas en Ciudad Deportiva para impulsar a sus boxeadores. Lo que no sabe el promotor de boxeo es que está vetado de la 4T, al ser muy cercano a **Carlos Echenique**, de Casanova Rent, empresa que fue sancionada e inhabilitada por el gobierno... de **Andrés Manuel López Obrador**.

Resultados en Elektra

Y fue Elektra, una de las empresas de **Ricardo Salinas Pliego**, la que dio a conocer sus resultados del primer trimestre. Reportó, nos dicen, ingresos consolidados por 42 mil 219 millones de pesos, esto es, 12 por ciento más que el mismo periodo del año pasado. La compañía dio cuenta de una utilidad neta de 459 millones de pesos, comparada con la pérdida de 4 mil 615 millones de hace un año. El incremento de ingresos financieros refleja, se informó, en buena medida, un aumento de 31% en los ingresos de Banco Azteca México. En tanto que la reducción de ingresos del negocio comercial refleja una disminución de ventas de ciertas líneas de mercancías, la cual resultó parcialmente compensada por el crecimiento en ingresos por comercialización de motocicletas. Ahí los datos.

Tropieza la Ley Minera

Y de lo que habrá que estar pendientes estos días, nos señalan, es del destino que corra la llamada Ley Minera, que se encuentra en el Senado, luego de haber sido aprobada por la Cámara de Diputados. Y es que ayer, nos cuentan, ocurrieron dos hechos relevantes en torno su procesamiento legislativo. En principio, tras algunas observaciones que se hicieron desde la oposición la aprobación de la minuta se postergó, algo que avalaron los presidentes de las comisiones de Estudios Legislativos y de Minería, que encabezan por cierto legisladores de la 4T. Esto provocó un airado reclamo del grupo más radical de senadores de Morena que encabeza **César Cravioto**. Ah, pero no fue el único hecho, pues por la tarde, el gobierno de Canadá expresó su preocupación al de México por las afectaciones a inversiones de ese país provocadas por esa reforma.

Tribuna senatorial, acechada

En el cierre del periodo ordinario del Senado se dará una contienda de tomas de tribuna, pues así como el PAN no quita el dedo del renglón para que se elija a los comisionados del Inai, ahora la bancada mayoritaria de Morena también amenazó con asaltar la tribuna de la Cámara alta para exigir que se apruebe la Ley Minera que recibieron de San Lázaro. Aunque el propio coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, se manifestó en contra de que sus senadores realicen este tipo de acciones siendo la mayoría legislativa y el partido en el poder, el vocero de la bancada, **César Cravioto**, advirtió que, de ser necesario, presionarán con este tipo de acciones para sacar adelante la legislación antes del fin del periodo ordinario.

[¿SERÁ?]

La marca de la opacidad

En su primer contagio de **Covid-19**, AMLO apareció el 29 de enero de 2021 en un video caminando en **Palacio Nacional** e informado que estaba al pendiente del país, en el segundo, del 11 de enero de 2022, apareció en su **oficina** dando un mensaje desde su aislamiento e incluso se tomó la saturación de oxígeno y ahora en su **tercer contagio** de ese tipo de coronavirus la estrategia cambió y el mandatario acumula su tercer día sin aparecer en público. Unos dicen que es opacidad y otros que no es nada extraordinario. ¿Será?

Aplanadora exprés

En una de las últimas sesiones del **periodo legislativo** que tendrá la Cámara de **Diputados**, Morena y sus aliados aplicaron la aplanadora exprés. Aniquilando toda posibilidad de discusión en comisiones, dispensaron todos los trámites a cuatro **dictámenes**, que sin duda eran de urgente y obvia resolución para ellos. Entre otras, dieron por concluida la existencia del **Insabi** y allanaron el camino para que la concesión del **Tren Maya** sea por tiempo indefinido, lo cual lograron, pero por favor, no pregunte por la pulcritud de la técnica legislativa. ¿Será?

Día complicado

Debido a la falta de consensos al interior de la bancada de **Morena**, ya no será dictaminada hoy la denominada "**Ley Mendieta**", por la cual se reforma el Artículo 33 constitucional para permitir a los extranjeros opinar sobre temas políticos sin ser expulsados del territorio nacional, y en su lugar, buscarán aprobar la reforma a los artículos 55 y 91 de la Constitución, que permite acceder a una diputación federal a partir de los **18 años** y **secretario** de Estado a partir de los **25 años**, aunque nos dicen que esta minuta tampoco tiene el aval de todos los Grupos Parlamentarios en el Senado, por lo que se advierte difícil su aprobación. ¿Será?

Lectura y política

El canciller **Marcelo Ebrard** participó ayer, por invitación de **Beatriz Gutiérrez Müller**, en una edición más de los **Fandangos** por la lectura. Llama la atención que el evento se llevó a cabo en **Tabasco**, tierra del presidente **López Obrador**, justo cuando el Ejecutivo se recupera de Covid-19. El ambiente que se percibió fue de cordialidad y entendimiento. Un buen mensaje para Ebrard en estos tiempos de definición. ¿Será?

El verdadero jefe

Un grupo de académicos no vio correcto que el director de Comunicación Social, **Néstor Martínez** haya dado preferencia al embajador de México en la ONU y exrector de la UNAM, **Juan Ramón de la Fuente**, sobre el secretario General de la universidad, **Leonardo Lomelí**; su impresión es que ignoró a la segunda autoridad más importante de la **UNAM**, después del rector, y salió a prisa tras su exjefe... ¿O jefe? ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. Malas cuentas. El diputado **Ricardo Villarreal**, exalcalde de San Miguel de Allende, se ilusionó en vano. Ya antes había mostrado interés por gobernar Guanajuato. Señaló que “si pudiera ser presidente, me gustaría serlo, si no, por lo menos gobernador”. El pasado 31 de marzo solicitó licencia en San Lázaro, pero una semana después ya estaba de regreso. Pensó que lo designarían en algún puesto en el gabinete estatal, pero eligieron a **Libia Dennise García** como titular de Desarrollo Social y, **Jesús Oviedo**, la sustituyó en la Secretaría de Gobierno. **Villarreal** pensó que celebraría su cumpleaños con nuevo puesto. ¿Qué falló? ¿Falta de resultados o exceso de ilusión?

2. Megafracaso. Con la aceptación de que el modelo del Insabi no funcionó en la cobertura universal de salud, la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley General de Salud para establecer que el IMSS-Bienestar lo sustituya. Los legisladores del PAN, PRI, MC y PRD criticaron la actitud de Morena de legislar *fast track*. El presidente de la Comisión de Salud, el diputado **Emmanuel Reyes**, presentó en tribuna la reforma y pidió la dispensa de trámites. El legislador culpó a la pandemia de covid-19 por el fracaso del Insabi, que surgió al desaparecer el Seguro Popular. Hoy la propia bancada de Morena propone desaparecerlo y le echa la culpa a la pandemia. ¿Es en serio? Se le llama cinismo.

3. Los deja plantados. Al cinco para la hora, más de 60 directores de facultades e institutos de investigación científica y de humanidades de la UNAM se enteraron que la directora del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, no asistiría al foro para abordar diversos aspectos sobre la nueva Ley General de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación, al que habían sido convocados ayer en instalaciones de la máxima casa de estudios. Muchos empezaron a preguntarse si la titular del organismo encargado de las políticas públicas sobre ciencia y tecnología optó por evadir los duros cuestionamientos que tienen sobre la nueva ley o si recibió línea para no asistir, porque ya sabe que se avecina un madrugete en la Cámara de Diputados. **Álvarez-Buylla** no se comportó a la altura y mejor envió representantes. Ni cómo ayudarla.

4. Justicia ciega. La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, confirmó que la Fiscalía General de Justicia capitalina pidió apoyo a la Unidad de Inteligencia Financiera, de la SHCP, y a la Procuraduría Fiscal de la Federación para investigar, por presunto lavado de dinero, al llamado Cártel Inmobiliario de Benito Juárez, por lo que el exalcalde panista **Christian Von Roehrich** cumple la medida cautelar de prisión preventiva justificada en el Reclusorio Norte, en espera de que hoy, jueves 27 de abril, un juez de control defina su situación jurídica. Bienvenida la justicia a este país; sin embargo, debe ejercerse sin presión ni colores partidistas. O deja muchas dudas en el camino. Como puede ser el caso.

5. Ministra maromas. La ministra **Yasmín Esquivel**, involucrada en el presunto plagio de su tesis de licenciatura, continuará por todas las vías legales para evitar que el Comité de Ética de la UNAM se pronuncie sobre las investigaciones al respecto. A través de un comunicado, el abogado **Alejandro Romano** afirmó que las investigaciones por parte de autoridades universitarias en contra de la ministra carecen de autoridad. Increíble y vergonzosa la cantidad de demandas y maromas que está haciendo la señora para que no sea removida como ministra de la SCJN; lo que más le dolerá es que de un día para otro volverá a ser la pasante que siempre fue. La historia ya se lo cobró.

EL CABALLITO

Reciben diputados bono de 50 mil pesos para festejar el Día del Niño

:::: Nos cuentan que en medio del rezago legislativo y las peleas y discusiones acaloradas, los diputados del Congreso de la Ciudad de México, cuyo titular de la Junta de Coordinación Política es el panista **Federico Döring**, recibieron puntualmente su bono para festejar a los niños este 30 de abril. Son 50 mil pesos que, nos aseguran, ya les llegaron desde la semana pasada. Incluso, si usted observa las redes sociales, las rifas y festejos ya comenzaron. Aunque muchos legisladores dicen que es poco dinero para organizar los eventos que tienen en sus territorios, lo cierto es que cada año lo reciben puntualmente y pasan y pasan Legislaturas y nadie se ha animado a quitarlos. Y, por cierto, otro bono que les va a llegar pronto es el del 10 de mayo, para los festejos del Día de las Madres.



Federico Döring

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sheinbaum sí se reunirá con migrantes y el gobernador de Colorado

:::: Finalmente, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, sí viajará a Estados Unidos y dentro de su participación en la primera Cumbre de Ciudades de las Américas, en Denver, Colorado, nos dicen, tendrá oportunidad de reunirse con migrantes, que incluso la recibirán la noche del miércoles, cuando se tiene programado su arribo a aquel país. En tanto, el jueves se tiene agendada una reunión privada con el gobernador de Colorado, **Jared Polis**, para hablar sobre temas de migración. Así que la agenda de doña Claudia estará muy agitada en las próximas horas.

Comerciantes quieren su partido político

:::: Nos cuentan que comerciantes de nueve alcaldías de la Ciudad de México buscan crear su propio partido político local, y con ello lograr que este sector de la población "tenga



León Enrique Espinosa Díaz

ESPECIAL

una representación real e impulse políticas públicas que combatan la criminalización y discriminación contra su labor". Así lo dio a conocer **León Enrique Espinosa Díaz**, integrante del Comité Organizador, quien dijo que esperan reunir más de 10 mil prerregistros de afiliados, pues buscan dejar "de ser caldo de cultivo y botín político" para los partidos establecidos en la capital. Justo lo que la Ciudad necesita, otro partido político.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

LA CRÓNICA DE HOY

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegriilocronica@gmail.com



México, villano de la película gabacha

México tiene que seguirle la pista a la elección presidencial de Estados Unidos. No solo por la abundante y compleja agenda bilateral, sino porque México ya tiene apartado el lugar de villano favorito para la película gacha de demócratas y republicanos.

Es así porque la crisis migrante y sobre todo la masacre del fentanilo se han convertido en el tema central del intercambio de fuego entre los dos partidos. Sus líderes compiten para ver quién propone acciones más contundentes contra México.

Todo apunta a que los ultras veteranos Joe Biden y Donald Trump volverán a verse las caras. Se nota que no hay recambio generacional en las tierras el norte. Los dos saben dónde le duele al

gobierno mexicano y no dudarán en poner el dedo en la llaga con tal de ganar votos.

El gobierno mexicano tiene que prepararse para una etapa muy difícil con vientos huracanados. Hay que tener una estrategia sólida y sensata; una que no sea, claro, declararle la guerra a EU porque eso es, digamos, disparatado.

El Cártel Inmobiliario

La investigación sobre el denominado Cártel Inmobiliario dio un giro preocupante para el PAN-CDMX cuando ayer por la tarde comenzó a circular que la Fiscalía implica en esos enjuagues a Jorge Romero, actual coordinador parlamentario del blanquiazul en la ciudad. No se trata de un rumor, sino de una declaración del vocero de la fiscalía.

Esta fase de la indagatoria está en su etapa inicial y no hay elementos para adelantar nada, pero es un hecho que al mencionar a un personaje como Romero el caso adquiere un peso político diferente.

Christian Von Roehrich es una figura de otro nivel que además andaba huido, mientras que Romero va todos los días al Congreso local y su nombre se menciona para posiciones de la mayor jerarquía.

Romero adelantó que dará respuesta y que las imputaciones en su contra son, dijo, ridículas. Lo cierto es que el caso del Cártel Inmobiliario ya se estableció como tema de cara a la campaña política por la CDMX.

Monreal, corazón chilango

Nunca digas nunca jamás, decía el agente 007 y es un buen consejo para políticos que dicen de esta agua no he de beber y después se echan varios tragos.

En días recientes subió de decibeles la versión de que el senador Ricardo Monreal siempre sí buscará ser candidato a la jefatura de Gobierno de la CDMX. La verdad es un puestazo y el zacatecano tiene todos los atributos requeridos para ese cargo, ya que conoce bien la ciudad y sus resortes políticos profundos.

Monreal quiere ser candidato presidencial, pero en ese lance

sus opciones son milimétricas y se achican día con día. En cambio para la CDMX hay un camino transitable que puede convertirse en avenida. No hay a la vista rivales de su peso, lo que conforma un panorama prometedor.

Hay partidos que le pueden ofrecer sus siglas a cambio de una oportunidad real de triunfo. Pronto se verá si es un zacatecano con corazón chilango.

No me ayudes, compadre

La campaña de Morena en Coahuila arrancó torcida y ya se sabe que esos árboles nunca sus ramas enderezan.

El proceso de destape de su candidato se descarriló, lo que provocó una ruptura que dio lugar a tres candidatos adheridos desde diferentes trincheras a la 4T.

Tres candidatos que se alucinan, en particular dos de ellos, el empresario Guadiana de Morena y Ricardo Jiménez del PT que han llevado su animadversión personal a los mítines.

Que una seguidora de Jiménez haya increpado a Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, en un mitin de Guadiana no sorprendió a nadie, el jaloneo posterior era natural.

Lo que dicen allá es que el equipo de Guadiana le pide a Mario que no regrese hasta dentro un mes, para el cierre de campaña y que mientras tanto no les ayude, compadre.



**VICTORIA
RODRÍGUEZ CEJA**

ÚNICA
INTERLOCUTORA

► Petición a la gobernadora del Banxico, **Victoria Rodríguez Ceja**, hizo el presidente de la Comisión de Hacienda del Senado, **Ernesto Pérez Astorga**. "Queremos darle nuestro apoyo para que usted sea la única portadora de la comunicación de esta institución", le dijo en la comparecencia de la funcionaria. Porque, dicen, hay subgobernadores muy protagónicos.



**CLAUDIA
SHEINBAUM**

INICIA GIRA
EN DENVER

► Gira en Denver, Colorado, inicia hoy la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Participará en la Primera Cumbre de Ciudades de las Américas, donde impartirá dos conferencias: una, sobre cambio climático y ciudades, y la segunda sobre movilidad. También se reunirá con el presidente del BID, **Ilan Goldfajn**, alcaldes y comunidades mexicanas. Regresa el viernes.



Sacapuntas

CONVOCADOS A PALACIO NACIONAL



**ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR**

► Cita en Palacio Nacional tienen hoy gobernadores y gobernadoras de la 4T. Será a las 11:30 horas, pero aún desconocen si la reunión la encabezará el presidente **López Obrador**, quien convalece de COVID, o el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien está al frente del despacho presidencial. Lo que sí se sabe es que el encuentro no es de emergencia, pues se programó desde la semana pasada y, dicen, no hay motivo para cancelarlo.



**GUADALUPE
TADDEI**

EL PLENO
DEL INE, A
SANLÁZARO

► Hablando de reuniones, en la Cámara de Diputados esperan este miércoles a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei Zavala**, junto con los otros 10 consejeros. Los recibirán en la Junta de Coordinación Política, encabezada por **Ignacio Mier**, y se prevé sea una nueva página en la relación de San Lázaro con el instituto.



**ENRIQUE
GRAUE**

OTRO GALARDÓN,
PARA GRAUE

► Nuevo reconocimiento recibirá el rector de la UNAM, **Enrique Graue**. La Universidad de Sevilla, España, le otorgará el próximo 5 de mayo su máxima distinción académica: el grado de doctor *honoris causa*, por sus aportaciones a la educación. La ceremonia se realizará en el Claustro de la institución educativa española.


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

 LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Falsa percepción

El diputado mexiquense del PRI **Braulio Álvarez Jasso**, aseguró que los morenistas quieren con encuestas crear la percepción de que su candidata **Delfina Gómez** va arriba, pero la realidad es otra en las calles, en donde la priista **Alejandra del Moral** está muy arriba y va a ganar.

En esas apreciaciones coincidieron los líderes del PRI **Eric Sevilla**, del PAN **Anuar Azar Figueroa**, del PRD **Agustin Barrera** y de Nueva Alianza **Mario Cervantes**, en conferencia de prensa, pues aseguraron que están a unos días de empatar a la candidata de Juntos Hacemos Historia **Delfina Gómez**, porque las encuestadoras serias como "Buendía y Laredo" establece una diferencia de 9 puntos, "Beltrán GC" diferencia de 8 puntos, "Massive Caller" diferencia de 5.6 puntos y "Rubrum" que muestra 4.2 puntos de diferencia.

De hecho el dirigente del PAN **Anuar Azar Figueroa** comentó que es innegable el crecimiento de su candidata **Alejandra del Moral**, quien encabezará un gobierno de coalición con cambio de fondo, con pesos y contrapesos.

Pero el diputado morenista **Maurilio Hernández** dijo que la percepción de los líderes de los partidos de la alianza es equivocada, y más bien suena a una posición publicitaria, porque insisten en que "caballo que alcanza gana", pero es muy diferente una carrera de caballos a una campaña política. **Maurilio Hernández** dijo que estarán al pendiente de todo esto, porque la invitación al mapacheo por parte de la candidata de la alianza, es muestra de que están desesperados, porque saben que **Delfina Gómez** va arriba por mucho.

Por su parte el titular de la Junta de Coordinación Política en la LXI Legislatura mexiquense, **Elías Rescala**, dijo que van a estar al pendiente de que se respete la ley con respecto a los programas sociales que se suspenden el 27 de abril, y en cuanto a las encuestas que colocan a la candidata de Morena arriba, el priista señaló que "las encuestas no votan" y que el ambiente de la Cámara se mantiene el nivel de concordia a pesar de las campañas políticas.

MARCELO EBRARD, "EL NEOLIBERAL"



DANIEL SIBAJA
DIPUTADO LOCAL DEL
ESTADO DE MÉXICO
@DANIELSIBAJA_

Lo preocupante es que en el mediano plazo esta ofensiva en contra del canciller se incrementará

La recta final para elegir al candidato de Morena ha comenzado, y con ello se ha intensificado la difusión de posibles perfiles, todos los días sus equipos y estrategias tratan de diferenciarse, con un sólo objetivo: ganar la postulación para la candidatura presidencial.

El debate se ha tornado únicamente sobre quién es más cercano o a quién quiere más el Presidente. Mientras esto sucede, se está perdiendo la oportunidad de discutir temas de fondo, ideas, acciones llevadas a cabo y el proyecto que tienen para consolidar la transformación del país.

En las últimas semanas, han "aparecido" diversas notas, así como pautas publicitarias en di-

ferentes plataformas, acusando a Marcelo Ebrard de ser un neoliberal cercano a intereses contrarios al Presidente, y se duda de su lealtad. En un contexto hostil como el descrito, aprovecho este espacio para exponer y desmentir los puntos difamatorios en contra del canciller:

1. "Ebrard no continuará el proyecto". Ebrard ha sido el único sucesor político del presidente Andrés Manuel cuando fue jefe de Gobierno. No sólo continuó la transformación, sino que la profundizó con políticas públicas que hoy son ejes rectores e insignias de la 4T, como las becas universales en nivel medio superior.

2. "Ebrard coquetea con los enemigos y la mafia del poder". Mientras para algún sector es un escándalo que Ebrard se reúna con personajes de la oposición como Samuel García; Adán Augusto o Claudia Sheinbaum son aplaudidos cuando se reúnen con opositores, como sucedió hace unos días en Yucatán.

Contrario a la narrativa que se quiere difundir, Ebrard luchó contra los poderes fácticos, como en el caso de la Iglesia, cuando se aprobó el derecho de las mujeres a decidir, o el caso del sector conservador, incluyendo al expresidente Calderón, cuando

se aprobó el matrimonio entre personas del mismo sexo.

3. "Marcelo es neoliberal". Esta afirmación viene de un sector del movimiento que parece haber olvidado el pasado o tener memoria selectiva. Recordemos que Ebrard en su sexenio siempre buscó privilegiar la continuidad del proyecto, y lo mejor de todo esto, es que lo hizo acompañado de quienes hoy integran el gabinete del Presidente. Por ejemplo:

Rosa Icela Rodríguez, Martí Batres, Ariadna Montiel, Jorge Arganis Díaz y Laura Velázquez.

4. "Ebrard es el menos cercano al Presidente". Su relación data de los 80, poco se recuerda que Marcelo fue clave en el debate sobre el Fobaproa y su presencia fue tan incómoda que lo destituyeron de la comisión legislativa.

En resumen, toda la propaganda injuriosa contra Ebrard carece de fundamentos. Lo preocupante es que en el mediano plazo esta ofensiva se incrementará mientras la dirigencia de Morena no instale una mesa para establecer reglas claras y transparentes. Vendrán semanas definitorias en la sucesión presidencial, ahí cada personaje mostrará su experiencia y su inteligencia. Ebrard, ahí, tiene las de ganar.

"Ebrard ha sido el único sucesor político del Presidente cuando fue jefe de Gobierno. Continuó la transformación y la profundizó".

— ESTADO —
POR ESTADO



#OPINIÓN

GMD TOMA CONTROL DE DIPUTADOS EN QROO

- *BUAP, lustros de saqueo y corrupción*
- *Discreción humanitaria de Vila*
- *Rocha Moya, sin control de Sinaloa*



a consulta popular para retirarle, en varios municipios de **Quintana Roo**, la concesión del agua potable y drenaje a **Aguakán**, de **Jorge Ballesteros**, de **GMD**, lo frenaron sospechosamente diputados del **PVEM**. Tan seguro están en Aguakán que invertirá 221 millones de pesos en 40 obras en

Cancún para sus plantas de tratamiento Norponiente I y II. ¿Qué cuentas entregará el Congreso local, que encabeza el verde **Renán Sánchez Tajonar**? Está calladito para no sacudir el avispero. Millones se gastaron en la consulta para nada. Ballesteros demuestra, ante sus nuevos socios japoneses, que tiene a sus pies a legisladores. ¿Por qué será?

PUEBLA: Desde hace 10 años, la **Benemérita Universidad Autónoma** arrastra miles de millones de pesos en desfalcos y corruptelas. **Alfonso Esparza**, en el primer año (2014) “construyó” un boquete de 4 mil millones de pesos en esa institución. La actual, **Lilia Cedillo**, en unos meses, ya lleva desfalcos por 600 millones de pesos, además de la crisis de **Accendo**, de **Javier Reyes**, quien huyó a Canadá. Para evitar sobresaltos políticos, el fiscal **Gilberto Higuera**, y no enfocar

Juan fue elocuente en favor de Alejandra

los ojos en el barboquismo, no le hace ruido a la BUAP. Pobre institución que va de saqueo, en saqueo y la calidad académica; ¡estancada!

YUCATÁN: La discreción es la clave de una clase política madura. Durante la crisis de salud que tuvo el presidente **López Obrador**, el pasado domingo, el equipo de seguridad del gobernador **Mauricio Vila**, se man-

tuvo al margen informativo, pero proporcionando el apoyo logístico para el traslado del Presidente al aeropuerto. Esto lo apreció el titular de **Gobernación**, **Adán López**.

SINALOA: La fiscal **Sara Bruna** está en un brete político por un asunto policíaco. El presidente del Congreso local, **Ricardo Madrid (PRI)**, y su “jefe”, **Feliciano Castro**, de **Morena**, quieren pagar varios cheques que se robaron de “recursos humanos” con dinero del Congreso. El **PAS**, liderado por **Virgen Montes**, exige cuentas claras y la fiscal necesita investigar el delito, que los diputados buscan ocultar para que nadie vea que los trapos sucios se lavan en casa. Ah, y el gobernador **Rubén Rocha**, ni enterado está del escándalo.

EDOMEX: Esta semana, **Juan Zepeda**, dirigente estatal de **Movimiento Ciudadano**, se reunió con representantes del **PRI**, **PRD** y **PAN**, para adherirse a la campaña de **Alejandra Del Moral**. Nos dicen que Juan fue elocuente en favor de Alejandra, al describirla con mucha solvencia moral, y experiencia administrativa.

COAHUILA: Para impulsar el desarrollo económico de la entidad, el candidato de la **Alianza por la Seguridad**, **Manolo Jiménez**, se comprometió a explotar el *nearshoring*, por la frontera con EU. Ello, con infraestructura, súper becas, carreras del futuro y una gran red de emprendimiento.

TAMAULIPAS: En la entidad que gobierna **Américo Villarreal** se maneja esta trivía: ¿Qué alcalde tamaulipeco de oposición fue golpeado por un paisano agraviado, en un conocido restaurante de Mariscos, por temas ajenos a la política?

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

La Corte requiere todos los insumos posibles para demostrar la inconstitucionalidad de las reformas aprobadas en materia electoral.

JOSÉ MEDINA
MORA

Dos amicus curiae vs. Plan B

El Plan B en materia electoral representa un retroceso para nuestra democracia, el sistema electoral y sus instituciones pilares, como el Instituto Nacional Electoral (INE).

Este cambio legislativo, cuya implementación ya estaba generando afectaciones (ahora está temporalmente suspendido), implica, entre otras cosas, la disminución de funciones y capacidades del INE para desarrollar sus procesos de registro y resguardo de la información de electores, la fiscalización de los recursos públicos utilizados por los partidos políticos y candidatos, así como en la organización del proceso electoral de 2024, uno de los más importantes para la historia del país porque se elegirá a un nuevo Presidente de la República, se renovará el Congreso federal, 30 congresos estatales, nueve gubernaturas y cientos de presidencias municipales.

La definición entre su implementación y su suspensión definitiva se encuentra en manos de las y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la

Nación, en quienes confiamos que están analizando a fondo el contenido de las reformas que forman parte del Plan B y que, de encontrarlo inconstitucional, no permitirán que se ponga en marcha.

Al respecto, consideramos que la Corte requiere de todos los insumos posibles para tomar su decisión, y es fundamental que los ciudadanos nos involucremos en el tema. Por ello, desde Coparmex, en conjunto con la Asociación Nacional de Abogados de Empresa (ANADE) y el Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (INCAM) presentamos dos *amicus curiae* ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que refieren las afectaciones que generaría el permitir la implementación de las reformas en materia electoral conocidas como el “Plan B” publicadas el 27 de diciembre de 2022 y el 2 de marzo de 2023.

Los *amicus curiae* aportan desde una perspectiva jurídica-ciudadana, argumentos técnicos y opiniones jurídicas sólidas para que puedan ser considera-

dos por las y los Ministros de la Corte en el arduo proceso de análisis y deliberación que harán para dictar su resolución sobre los distintos recursos que al momento se han presentado y que buscan declarar la inconstitucionalidad de las reformas aprobadas en el Congreso de la Unión.

Entre los argumentos en los *amicus curiae* presentados se encuentran las violaciones que implica el Plan B a la autonomía constitucional, pues la reforma contempla decisiones que corresponden solo al Consejo General del INE y no al Congreso. Además, se abordan las razones por las que la elección del 2024 está en riesgo con la ejecución de estos cambios.

Otro de los aspectos referidos tiene que ver con el voto de mexicanos en el extranjero, cuyos cambios debilitarían el control y la veracidad de las listas nominales, al cambiar la gestión de la información del INE al Poder Ejecutivo, considerar el uso de pasaporte en lugar de credencial de elector y no establecer mecanismos de control y legitimidad.

Además, se menciona que el Plan B también vulnera el derecho humano a la protección de datos personales considerado en la Constitución, y lo hace en diversos sentidos, entre ellos al contemplar que los Módulos de Atención Ciudadana (MAC) se instalen en bienes de dominio público, poniendo en riesgo la confidencialidad y seguridad de los datos personales; una razón más tiene que ver con la vulnerabilidad en la integración del Padrón Electoral, al comprometer la estructura y recursos y restarle control al Instituto.

Y no omitimos mencionar que el proceso de aprobación de estos cambios legislativos fue antidemocrático y evadió el correcto proceso legislativo.

Sin duda, es fundamental resolver la inconstitucionalidad de las reformas en materia electoral para evitar que continúen las afectaciones al INE, a los derechos electorales y a la democracia mexicana.

Desde Coparmex, la ANADE y el INCAM respaldamos a la Suprema Corte y confiamos en que podrá demostrar la inconstitucionalidad de las reformas y hacer que sus efectos se suspendan de manera definitiva.

Los ciudadanos seguiremos defendiendo a la democracia, participando con recursos como los “amicus curiae”.

El autor es Presidente Nacional de Coparmex. #OpiniónCoparmex @JoseMedinaMora



Asesores de imagen “idearon” colocar anuncios a los largo y ancho del territorio nacional, en los cuales aparece la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, detrás del secretario de Gobernación, por lo que podría haber hasta acusaciones formales bajo el argumento de violencia de género.

En las últimas semanas ha aumentado el “activismo” de quienes han sido mencionados con insistencia como posibles aspirantes a la candidatura presidencial para el 2024. Lo mismo desde el “oficialismo” como desde los partidos de oposición; quienes se sienten con posibilidades han incrementado su exposición ante los electores y buscan aparecer en los “reflectores”, aun cuando no estamos legalmente en los tiempos contemplados por la legislación electoral. Ante tal activismo, ya comienzan a escucharse voces de quienes piden “piso parejo”, pero, sobre todo, respeto a la equidad de género frente a las precampañas, que ya comenzaron algunas de las llamadas *corcholatas*.

Un ejemplo de ello es la demanda que en días recientes hicieron colectivos feministas, legisladoras locales y federales, y hasta alcaldesas y gobernadoras, que han calificado de “machistas y misóginos” algunos espectaculares que han aparecido en los últimos días en varias ciudades del país. Asesores de imagen “idearon” colocar dichos anuncios a los largo y ancho del territorio nacional, en los cuales aparece la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, detrás del secretario de Gobernación, por lo que podría haber hasta acusaciones formales bajo el argumento de violencia de género.

Trascendió que la molestia en el Palacio de Cobián tiene que ver con el financiamiento que ha hecho de dichos espectaculares el propietario de la revista *Líder México*, Fernando Padilla Farfán, tabasqueño de origen y quien ha fungido como enlace con los grupos del sector privado de las entidades a donde acude el encargado de la política interior del país. Se habla de que Padilla Farfán tiene vínculos con casinos y antros, así como contratos de servicios de seguridad en varios estados por más de 28 millones de pesos mensuales.

En los próximos días podrían judicializarse algunos reclamos de dichos colectivos ante lo que consideran inequidad en la contienda rumbo al 24.

BENEFICIOS DE SEMBRANDOVIDA

Con el propósito de brindar una salida comercial a los productos obtenidos de las parcelas, el programa Sembrando Vida ha implementado la estrategia de Redes de Valor, a fin de promover y fortalecer iniciativas colectivas integradas por sujetos de derecho de dicho programa. En la estrategia se consideran tres líneas de acción: proyectos productivos de valor agregado, esquemas de comercialización justos y vinculaciones estratégicas.

El buen trabajo que desarrolla el subsecretario de Inclusión Productiva y Desarrollo Rural de la Secretaría del Bienestar, Hugo Raúl Paulín Hernández, ha permitido promover cadenas de valor del achiote, cacao, café, maguey, miel, nopal y plátano, por ser los cultivos con mayor volumen de productos esperado. Actualmente, se apoyan 17 proyectos, mientras que otros 24 están en proceso de gestación, lo que ha generado ingresos importantes para los beneficiarios del programa.

LIMPIEZA EN IMSS-BIENESTAR

Luego de los recientes discursos del presidente López Obrador en referencia al mejoramiento en los niveles de atención a la salud de los mexicanos que menos tienen, en el IMSS, de Zoé Robledo, se han puesto a trabajar para atender las quejas de proveedores que han denunciado irregularidades en los procesos de licitación. Ello se ha visto en las demandas contra el actual coordinador de Finanzas e Infraestructura del Programa IMSS-Bienestar, Luis Fernando Tagliabue, quien fue denunciado ya ante la Fiscalía General de la República por, presuntamente, comprar pruebas de laboratorio a sobreprecio y otros posibles actos ilícitos. Cabe resaltar que dicho funcionario había sido coordinador de Planeación de Servicios Médicos y fue ascendido al cargo que hoy ocupa. La Fiscalía General ya intervino con el fin de obtener información sobre registros de identidad, ubicación, así como carpetas de investigación tributaria y patrimonial, con el fin de deslindar responsabilidades.

El pueblo sabio

Es difícil describir el escenario político nacional. Son tantos los acontecimientos que afectan y ponen en riesgo el futuro de la nación que ya podrían haber ocasionado en estos momentos una crisis de gobernabilidad. Sin embargo, sorprende la capacidad de tolerancia e indiferencia que ha desarrollado el pueblo de México.

Uno de los más importantes pensadores de la Revolución francesa de 1789, Emmanuel-Joseph Sieyès definió a la nación como un cuerpo de asociados que viven bajo una ley común y representados por la misma legislatura. Estos deben actuar expresando una voluntad común representativa, no debe prevalecer la voluntad del Rey sino la que ejercen quienes representan por decisión comunitaria a los individuos conformantes del cuerpo social, es decir, del pueblo.

En ese orden de ideas, el Poder Legislativo teóricamente nos representa. Nosotros deberíamos tener voz y voto al momento en que se elaboran las leyes. Pero la realidad de México ha sido otra muy distinta. En términos generales, quien ha ganado la elección

Presidencial ha controlado al parlamento político que lo llevó al poder y a los legisladores que lograban la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, por lo que el Poder Legislativo consolidó el Presidencialismo en nuestro país. No fungió como un contrapeso al Poder Ejecutivo sino como un poder institucional. Fue Carlos Salinas de Gortari quien llegó a la Presidencia de la República sin la mayoría calificada que le permitiera hacer reformas constitucionales, lo que lo llevó a acordar y negociar con la oposición.

Los ingleses teóricamente no solo han construido instituciones gubernamentales como los franceses a partir de la división de poderes, además decidieron como forma de gobierno el parlamentarismo, dando mayor relevancia al grupo de personas elegidas por los ciudadanos que al propio Poder Ejecutivo. En esa tradición destaca un texto político de Edmund Burke intitulado "Reflexiones sobre la causa del descontento actual", el cual afirma: "Hoy la elección popular de los cargos pú-

blicos con arreglo a criterios de mérito y honores es una de las principales ventajas de un Estado libre; sin ello o sin algo similar el pueblo tal vez no pueda disfrutar por mucho tiempo de la escena de la libertad ni seguramente de la energía vivificadora de un buen gobierno... En nuestra constitución, al pueblo se le confería la facultad deliberativa de hacer leyes a través de sus representantes y el rey la capacidad de veto sobre las mismas; el rey tenía la potestad

Lo más increíble es que el citado artículo se publicó en 1770. Lejos estamos de consolidar en nuestro país una cultura política en la que se ejerza el poder soberano a que hace referencia el artículo 39 de nuestra Constitución, por parte de los ciudadanos. Mientras esto no suceda, la clase política seguirá ejerciendo el poder, a nombre del pueblo sabio, pero en contra del interés general de la nación. ●

Académico de la UNAM

para elegir y nombrar a los cargos de su gabinete y el pueblo por su parte podía rehusar su propuesta mediante la negativa parlamentaria; originalmente el resultado de esta función de control era lo que mantenía los ministros sujetos al parlamento y al parlamento sujeto al pueblo, si la facultad de control sobre el sistema y sobre las personas que integran la administración desaparece entonces todo está perdido el parlamento y todo lo demás".

IGNACIO MORALES LECHUGA

Entre la decadencia y la opacidad

El vacío informativo por el estado de salud del Presidente no es un hecho circunstancial, sino el síntoma y el resultado del **sistemático secretismo, la desinformación y la opacidad** con las que este gobierno ha conducido su ruidosa publicidad desde 2018.

Sea cual sea el mal que le aqueja, le deseo al presidente una pronta recuperación. Sin embargo y porque ejerzo la crítica, denuncié una más de las flagrantes violaciones al derecho a la información, negado diariamente a punta de mentiras que cada vez enredan y atrapan más a quienes las profieren.

Cuando la salud de un mandatario tiene o puede tener consecuencias en la vida pública de un país, es inútil escudarse en la defensa del derecho a la privacidad. Como opositor, el actual Presidente exigió —por lo mismo— se revelaran aspectos de la vida privada de **Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto**.

El velo mentiroso del secretismo y la manipulación informativa se ha rasgado nuevamente. Los huecos no sólo abren incógnitas sobre el estado de salud del Presidente; **exhiben también la torpeza de la 4T**, atrapada en la cultura del ruido informativo y del ocultamiento de datos. Y esto ocurre cuando el gobierno y los legisladores oficialistas mantienen la afrenta contra el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, Inai, impidiéndole sesionar por los obstáculos que ambos han puesto a la selección de sus nuevos comisionados.

La inoperancia y posible desaparición del Inai abre la puerta a la simulación, a la mentira y a la corrupción.

El propio presidente insiste en desaparecer el Inai. Será un atentado más contra los derechos humanos de los ciudadanos, sello de la casa de un gobierno demoleedor de instituciones. La justificación aparente es su costo operativo, argumento que esgrime cuando algún órgano de la administración pública **le estorba o no se le doblega a voluntad**, tal como pasó con el INE y contra la SCJN, dos blancos de la ira y los ataques presidenciales.

La mezquindad ante la rendición de cuentas es **flexibilidad y silencio ante el despilfarro de funcionarios** y sus viajes faraónicos con dinero público o ante los desfalcos descarados contra instituciones, como en el caso Segalmex.

De consumarse el cerco contra el Inai, se habrá cometido uno de los errores más terribles del actual gobierno. **El Inai es la consecuencia de años de estira y afloja** entre legisladores y organizaciones de la sociedad civil para construir bases sólidas que dieran garantía a los ciudadanos para conocer el desempeño de los servidores públicos.

La transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas **son indicadores democráticos de alcance ciudadano** para conocer la marcha de la administración pública.

Mucho avanzó el Inai desde su creación con Vicente Fox para dotar a los ciudadanos de instrumentos para la rendición de cuentas. Pero es mucho —cada vez más— lo que falta por hacer para abrir los candados que hoy entorpecen el acceso a la información, como el abusivo uso de la “seguridad nacional” que este gobierno emplea a diestra y siniestra para calificar cualquier asunto del que se quiere ocultar costo y posibles desviaciones de planeación, ejecución y operación.

El costo de la opacidad lo pagan los mexicanos. La inoperancia y posible desaparición del Inai abre la puerta a la simulación y a la mentira, a la corrupción rampante y descarada sin límites ni frenos: es reforzar un sistema que se conduce en la opacidad, con servidores públicos capaces de realizar artimañas sin riesgo de resentir consecuencia alguna.

En el desfile de tropiezos al “comunicar” el estado de salud de quien lo encabeza, el gobierno ha hecho el retrato hablado de lo que la 4T propone para México y los mexicanos: esto es, **el retroceso y franca involución en el respeto a derechos fundamentales**, el ejercicio abusivo del poder, más opacidad gubernamental con ausencia de transparencia y rendición de cuentas.

El único antídoto al alcance de los ciudadanos será el voto claro y firme del 2024 contra quienes representen la continuidad de estas calamidades. ●

Notario, ex Procurador General de la República.

Opinión destacada

26 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

El INAI, inoperante por lo que resta del sexenio

Antes de que cayera enfermo el presidente López Obrador, dio una orden fulminante y que se opera en consecuencia por las huestes de la 4T, incluso en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por parte de la ministra Loretta Ortiz; la desaparición, previa inoperancia, del INAI.

Así es, la aberración contra este instituto por parte del principal huésped de Palacio Nacional llega a niveles de obsesión, tal como sucedió contra el INE cuando lo presidía Lorenzo Córdova y por ello instruyó a los senadores de su partido y al propio secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para evitar, primero, el nombramiento de los comisionados que hacen falta para que sesione el pleno, y segundo, incluso pugnar por su desaparición.

En este sentido, de ninguna

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

manera sorprende la resolución de la citada ministra, en el sentido de rechazar la petición del INAI para que pueda sesionar con los cuatro comisionados que tiene en estos momentos.

Es inadmisibles que por criterios políticos y de fidelidad a AMLO, la ministra haya torcido la ley para impedir que una institución que es vital para la democracia del país y el respeto a los derechos humanos de los ciudadanos, continúe en "modo pasivo".

Lo hemos dicho aquí en varias ocasiones, el deseo de terminar con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) atenta no solo contra la rendición de cuentas y la transparencia, sino que también intenta encubrir con la opacidad la galopante corrupción que prevalece en el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación.

El régimen democrático se consolida en la medida en que los funcionarios públicos exhiban a la luz del escrutinio público, todas sus tareas de gobierno y el ejercicio de los recursos públicos.

El INAI es una institución fundamental en el andamiaje jurídico para garantizar en el Estado mexicano, los derechos de las personas a la información pública y a la protección de sus datos personales; así como promover una cultura de transparencia y rendición de cuentas.

En efecto, esta institución es uno de los principales contrapesos del poder. Su autonomía constitucional fortalece su facultad para evitar que algún poder impida o limite el derecho a saber de la sociedad.

La negación de la ministra Loretta Ortiz, al no aceptar un recurso que le permitiría sesionar con solo cuatro comisionados, no solo afecta a ese organismo en el presente, sino que compromete su operación y viabilidad hacia los próximos meses.

Al paso que vamos y de seguir esa línea que ordenó el presidente, el INAI no volverá a operar los asuntos torales que le competen, por lo menos en lo que resta de este sexenio.

Así de grave fue, en primera instancia, el veto del presidente a los dos nombramientos de los comisionados aprobados por el Senado; luego, la inacción de Ricardo Monreal y sus senadores para procesar la aprobación de los nuevos comisionados y ahora, el rechazo tajante de la ministra Loretta Ortiz.

En el camino está la opción de que el pleno de la Suprema Corte de Justicia a la Nación decida sobre el juicio constitucional.

La comisionada presidenta del INAI, Blanca Ibarra, advirtió que además de interponer un recurso de reclamación ante la Corte por la negativa de la ministra Loretta Ortiz, el instituto analiza acudir a la Corte Interamericana de Dere-

chos Humanos (CoIDH).

"El INAI es un instituto inoperante y botín de partidos políticos", así de suavecito fue el argumento que esgrimió el suplente en las mañaneras, Adán Augusto López, titular de la Segob.

Así que, si alguien tiene esperanza de que por obra del espíritu santo, salgan los nombramientos pendientes de los comisionados, o que el presidente desista en su obsesión por desaparecer el INAI, pues hay que aguantar sentado, porque este milagro no se dará mientras el tabasqueño siga en la silla presidencial.

Cierto, a través de solicitudes de información a ese organismo se construyeron grandes investigaciones periodísticas, como la estafa maestra de Segalmex, la "Casa Gris de Houston", los inmuebles de Manuel Bartlett, los activistas cubanos con disfraz de médicos, la rifa del avión presidencial, la caducidad de vacunas y medicamentos; y más asuntos que ventilan la corrupción que prevalece en este gobierno, como la casi eliminación de licitaciones públicas para dar paso a las adjudicaciones directas a los consentidos y familiares.

JOSÉ MARÍA SOBERANES DÍEZ

La Constitución y la inoperancia del Inai

En su entendimiento clásico, la Constitución es un límite al poder. Esto se logra reconociendo los derechos humanos y dividiendo al poder. La consecución de esos fines no es una tarea sencilla. No basta con la voluntad política de quienes elaboran una Constitución. Se requieren elementos técnicos que permitan diferenciar entre las tareas estatales, establecer mecanismos de cooperación entre los órganos y evitar bloqueos entre éstos en detrimento de la ciudadanía.

Justamente esto último es lo que le faltó al diseño de la reforma en materia de transparencia de 2014, que configuró al Inai, como lo hemos comprobado. Mas allá de que si hay un ánimo de opacidad, o falta de acuerdos para designar a los comisionados que hacen falta, cosa de la que ya se ha hablado mucho en estos días, creo que el diseño del órgano fue defectuoso.

Hace algunos años Sartori acuñó el concepto de "ingeniería constitucional", para indicar que las Constituciones se parecen a las máquinas, pues deben funcionar, deben ejecutar las tareas que le son propias.

Si en el diseño de una máquina es fundamental encontrar errores, las inestabilidades y las respuestas erróneas para corregirlos e impedir que colapse el sistema, lo mismo tiene que hacerse con el diseño constitucional.

El error fundamental en el diseño del Inai fue no prever qué hacer en caso de que el Senado no quiera o no pueda designar a un comisionado, a la vez de establecer un quórum de asistencia para que pudiera sesionar. Este error, por ejemplo, no se cometió en una reforma que publicó tres días más tarde, la relativa al INE. Ahí se previó la insaculación, como la que atestigüamos hace unas semanas, con lo cual se asegura que el órgano electoral pueda funcionar.

El problema se ha agravado porque la ministra Loretta Ortiz negó la suspensión que solicitó el Inai en la controversia constitucional que planteó. La ministra pudo haber paralizado provisionalmente los efectos de la norma que exige el quórum para que el organismo pueda sesionar, con el objeto de permitir a todas las personas la garantía de dos derechos humanos que tutela el Inai: el acceso a la información y la protección de datos personales que, al ser reconocidos en normas constitucionales y convencionales tienen mayor peso que leyes secundarias.

Esa decisión no iba a ser tampoco una gran novedad. La Corte ya ha actuado así en otros casos, como cuando suspendieron la Ley de Remuneraciones, que reducía las percepciones de las y los juzgadores federales, el registro de datos biométricos de usuarios de telefonía o el "Plan B".

Dicho en pocas palabras, la máquina no funcionó por un mal diseño, y la técnica que debía repararla no lo hizo. Aún puede componer esto la sala de la Corte que resuelva el recurso que, en su caso, interponga el Inai contra la decisión de la ministra Ortiz. ●

*Investigador de la Universidad Panamericana
@ChemaSoberanes*



OPACIDAD CON DISFRAZ DE AUSTERIDAD

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

Lo que realmente se persigue es la centralización y la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos; es decir, concentrar el presupuesto

Enarbolando su ya desgastada y falsa bandera de austeridad republicana, utilizada como pretexto cada vez que intenta destruir instituciones que, o le estorban para sus objetivos o le afectan a la opacidad de su AT, el Ejecutivo envió en días pasados a la Cámara de Diputados su iniciativa de "simplificación administrativa", que significa la extinción de 18 dependencias y organismos que cumplen con funciones y tareas específicas para el buen desarrollo de la administración pública federal.

El documento, enviado el 14 de abril, apenas 15 días antes de concluir el periodo ordinario de sesiones y con un mínimo de tiempo para ser analizado y discutido a profundidad, señala como su objetivo principal "... racionalizar la estructura orgánica de la Administración Pública Federal, con el fin de eficientar y agilizar los procesos administrativos...".

Conociéndolos como son, lo que realmente se persigue es la centralización y la discrecionalidad en el ejercicio de los recursos públicos; es decir, concentrar el presupuesto y hacer poco transparente su gasto, para hacer con los recursos lo que quieran y sin rendición de cuentas.

Ojalá y sólo se tratara de dinero, lo realmente grave es que dentro de los organismos que se "soprimen, trasladan, integran, convierten, contraen, fusionan..." se afectan instituciones que han atendido el desarrollo de sectores vulnerables y que su desaparición puede significar un retroceso de décadas entre los que destacan jóvenes, indígenas, adultos mayores, niñas, niños y adolescentes, personas con discapacidad, refugiados y el combate a la corrupción, que de acuerdo con organismos ha tenido un repunte preocupante. El gobierno le está dando la espalda a quienes confiaron en él.

"La justificación no ofrece una explicación clara ni desarrollada, la mayoría se enmarcan en la "duplicidad de funciones" y "el ahorro de recursos".

Y si no me creen, juzguen ustedes. Entre los organismos que proponen desaparecer se encuentran los siguientes: Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción; Coordinación General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados; Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes; Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas; Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura; Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera; Fideicomiso de Fomento Minero; Dirección General de Educación Indígena, Intercultural y Bilingüe; Instituto Nacional de Lenguas Indígenas; Instituto Mexicano de Tecnología del Agua; Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático; Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía; Instituto Mexicano de la Juventud; Instituto Nacional de la Economía Social; Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores; Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión para Personas con Discapacidad; Dirección General de Publicaciones y el Centro Nacional para la Salud de la Infancia.

Como ya es costumbre en la "forma" de legislar del oficialismo, la justificación no ofrece una explicación clara ni desarrollada, la mayoría se enmarcan en la "duplicidad de funciones" y "el ahorro de recursos" como señala un estudio de la Fundación Rafael Preciado del PAN, por lo que a pesar de que se dice que no habrá despidos, sin duda se ejecutarán, pues bajo esa lógica no será necesario pagar personas o por sistemas que hagan lo mismo.

Al tratarse de una reforma a leyes secundarias, el oficialismo no necesita de la oposición, con la mayoría de sus aliados lo podrán aprobar. Es decir, sólo necesitan el voto de la mayoría simple.



Compromiso... con la opacidad

El presidente **López Obrador** y su muy obediente bancada han decidido, una vez más, violar la Constitución: el Presidente por ordenar a los senadores de Morena seguir dilutando el nombramiento de los tres comisionados que faltan para que el pleno del Inai esté debidamente constituido y pueda sesionar y los senadores de ese partido por hacerle caso a sabiendas de que faltan a una obligación constitucional.

Estamos hablando de un desafío más a la Constitución, a los que ya nos tiene acostumbrados, pero se trata también de la desaparición, en los hechos y de manera deliberada, de un derecho que desde 2002 conquistamos las y los mexicanos a través de la actuación de la sociedad civil: el derecho a la información.

El Presidente se vanagloria todos los días de que su gobierno es el más transparente de la historia, de que su gobierno sirve al pueblo y de que el Inai no sólo no sirve para frenar la corrupción, sino que también su función ha sido la de "legitimar robos y ocultar la información".

No nos dejemos engañar.

Lejos de ser el más transparente es el responsable de la desaparición o desactualización de más de 70% de las bases de datos con información pública que teníamos cuando él asumió la Presidencia. El más reciente compromiso con la opacidad es que la SEP pidió al Inegi dejar de considerar de interés nacional al Sistema de Información y Gestión Educativa (Siged), la plataforma que genera información sobre la matrícula escolar, la infraestructura educativa y la nómina magisterial. Bueno, la penúltima. El domingo pasado, el Ejecutivo reservó por cinco años el monto del robo a sus sucursales. ¿Pues qué quieren ocultar? La corrupción, la inseguridad o la ineptitud.

Al atentar contra el Inai deja a un buen sector del pueblo que dice representar sin poder acceder a información para defenderse ante tribunales, para obtener sus certificados de vacunación o para tener evidencia del monto de semanas cotizadas y así poder cobrar sus pensiones. Esta afirmación no es mía, la obtengo de la postura emitida por el líder de la bancada morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**. Tiene razón, el Inai no sólo sirve a la tarea del periodismo de investigación. Sirve para resolver innumerables quejas de la ciudadanía.

¿Qué el Inai no ha hecho nada contra la corrupción? De dónde cree que salieron las pruebas de corrupción de al menos tres exgobernadores del PRI, la *Casa Blanca* o la *Estafa Maestra*. De dónde cree que se obtuvieron, ahora en su mandato, las pruebas para el fraude de Segalmex, la Línea 12 del Metro o las simulaciones en los costos y contratos de las obras del Tren Maya, Dos Bocas y el AIFA.

¿Muy caro? Les doy unos datos: a) en cuatro años se ha gastado prácticamente lo mismo en mantener estacionado el avión presidencial que lo que cuesta anualmente el Inai; b) las irregularidades encontradas por la ASF tan sólo durante el primer año de gobierno de **López Obrador** fueron 100 veces el presupuesto del Inai; c) con el desvío de Segalmex (15 mil millones) alcanzaría para pagar casi 15 años del presupuesto del Inai; d) al ritmo de pérdidas de Pemex del año pasado, cada 12 horas se tira a la basura el costo anual del Inai.

Está claro: lo que **López Obrador** quiere seguir teniendo en la mañana es el monopolio de la información, erradicar el acceso a datos que lo contradigan y desaparecer otro contrapeso más a su administración. Pero, como no tiene la mayoría constitucional ni la fuerza política para desaparecerlo, la vía que ha decidido es, a la mala y violando la ley, impedir que funcione.

Que no se nos olvide, además de garantizar el derecho a la información, el Inai tiene atribuciones para interponer controversias constitucionales en contra del Poder Ejecutivo o el Congreso de la Unión y acciones de inconstitucionalidad en contra de leyes de carácter federal o local, en su ámbito de acción.

Tiene razón la presidenta del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, al afirmar que "la democracia no puede funcionar sólo con ideales... requiere de instituciones que permitan implementar las políticas públicas".

Ella ha manifestado que quiere mantener un diálogo respetuoso y constructivo con el Poder Ejecutivo. Hace bien y ojalá tenga éxito, pero con un encargado de la política interior que ha calificado como "un lastre burocrático" a la institución que ella preside, encuentro difícil ese diálogo. El Presidente cerró el diálogo con el INE, lo ha cerrado con las organizaciones de la sociedad civil y más recientemente con la Suprema Corte llegando al extremo de ordenar a sus colaboradores que no le tomen la llamada a la presidenta de la Corte, **Norma Piña**. Agregó que él no se presta a "enjuagues". Como si sentarse a dialogar y negociar con otros poderes u órganos autónomos fuera prestarse a enjuagues.

La democracia, según la mayoría, incluye el diálogo, el debate y el acercamiento de posiciones dentro del marco jurídico que la rige. Según el Presidente, es decidir unilateralmente porque ganó en las urnas.



Doble golpe a la transparencia

Bastaría que el Presidente apareciera en un video para acabar con las especulaciones sobre su estado de salud. Por algún poderoso motivo no hay una imagen que corrobore que **López Obrador** goza de cabal salud, como aseveran en su círculo más cercano.

El anuncio de que la Primera Reunión de Alto Nivel para la Integración Alimentaria de América Latina se recorrió del 6 y 7 de mayo al mes de junio no hizo más que abrir la puerta a más rumores. La postura oficial es que en “dos o tres días” volverá a sus labores.

Ya salió su esposa, **Beatriz Gutiérrez**, a dar fe de que el Presidente está bien. “Todo lo demás que se haya dicho sobre el covid que tiene, ya queda en la inventiva de muchos, que a lo mejor no tienen mucho que hacer”, criticó.

De acuerdo con el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, el cuadro clínico de las afecciones es leve y su corazón late con normalidad.

Pero la duda sigue y la especulación crece.

* Los senadores acordaron cerrar el periodo ordinario de sesiones el jueves 27 de abril. Quizá sesionen hasta la madrugada del viernes.

Salvo un milagro de última hora, los senadores se van sin elegir a los tres comisionados que le faltan al Inai. Lo dejan sin quórum para sesionar y tomar decisiones por tiempo indefinido. Otro golpe a la transparencia.

La 4T tiene manos libres para hacer con los recursos públicos lo que se le dé la gana, sin rendir cuentas. El ciudadano se queda sin la herramienta maestra para saber en qué utilizan sus impuestos.

Adán Augusto López Hernández, secretario de Gobernación, literalmente disculpó la falta de acuerdos en los senadores, que él mismo propició. “Nadie está obligado a lo imposible”, afirmó en la mañanera de ayer. ¿Se le olvidó que hace dos semanas planteó a la bancada de Morena un *impasse* (callejón sin salida en francés) al tema de la elección de los comisionados que faltan? Es pregunta.

Sobre el Inai hablamos con la senadora del PAN, **Kenia López Rabadán**. Nos dijo: “Lamentablemente las decisiones del Ejecutivo federal impactan y lastiman a los mexicanos. En este momento el mayor impacto que se vive es la falta de transparencia”.

La 4T tiene sus cómplices en la Suprema Corte de Justicia. La ministra **Loretta Ortiz** negó al instituto la posibilidad de sesionar con los cuatro comisionados que siguen en funciones. Otro senador del PAN, **Damián Zepeda**, en una intervención en la tribuna de la Cámara alta, calificó de “vergonzosa” la decisión de la ministra **Ortiz**. “Le hace el trabajo sucio al gobierno e impide que el Inai sesione y garantice transparencia a los mexicanos... Sólo a quienes cometen corruptelas les conviene que no haya transparencia”, puntualizó.

* El senador naranja **Juan Zepeda** es claro: ni se une a la campaña de **Alejandra del Moral** en el Estado de México, ni deja el MC para regresar al PRD. “He escuchado esas versiones. Son falsas. Yo me quedo en Movimiento Ciudadano y me sostengo en la decisión de hacernos a un lado. Eso significa que no vamos a apoyar, ni a una ni a la otra. Sólo a desearles suerte a ambas”, nos dijo.

Añadió: “estamos construyendo los nuevos proyectos para el 2024 en lo federal, en lo estatal, en lo municipal. El Estado de México es muy grande y venimos consolidando este trabajo de manera constante. Estamos concentrados en los tiempos por venir”.

* El senador **Miguel Osorio**, cabeza de la disidencia en el PRI, lamentó que el proyecto sobre la permanencia de **Alito Moreno** en la presidencia del PRI hasta 2024 haya recaído en el magistrado **José Luis Vargas**. Nos dijo: “es un magistrado muy cuestionado. Y si me preguntas si tiene algo que ver al respecto de que las dirigencias (de Morena y el PRI) se queden, yo creo que son cosas diferentes. Lo que planteó Morena es una cosa y lo que sucede con el PRI es otra. Lo del PRI es permitir a una dirigencia que modifique los estatutos para sí, y con ello se pueda prolongar su mandato.

“Es traicionar a la militancia y, por supuesto, a un hombre como él no le interesa absolutamente en nada esa militancia. A él le interesan otras cuestiones”, subrayó.

—¿Hubo mano negra? —preguntamos.

—De entrada, el saque, es la mano de él, muy cuestionada política y socialmente por los grupos que conformamos los partidos políticos. Yo espero que los otros magistrados no lo sigan en esta propuesta —respondió.

Para **Osorio**, hay dos puntos fundamentales en el tema de **Alito**: irregularidad para convocar a la sesión y decir que van a armonizar la ley cuando no hay esa ley. “Hacen la asamblea en diciembre, y en febrero es cuando se aprueba la ley. Y, lo más importante: que sea una modificación hecha para sí. No se pueden hacer modificaciones a favor de uno mismo”, remató.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

El flanco débil de la Corte

Muy enojado quedó López Obrador con el dictamen de la Suprema Corte que echó abajo la ley para trasladar la Guardia Nacional al Ejército, pues claramente violaba el artículo 21 c institucional. No es necesario ser doctor en derecho para confirmarlo; basta con saber leer y escribir.

AMLO despotricó contra los ocho ministros que la rechazaron acusándolos de todo, pero en concreto de haber aplicado un criterio político en lugar de uno jurídico.

Ocurrió justo lo contrario; esos ocho ministros aplicaron exclusivamente el criterio de constitucionalidad, los otros aplicaron "la lealtad ciega", un criterio político.

Los ataques de AMLO y sus cofrifes en sentido de que esos mi-

nistros desean el mal para el país, que no sopesan la necesidad de que la Guardia Nacional se militarice, parten de la falsa premisa de que es función de la Corte analizar los pros y contras de cada política pública del gobierno vigente, plasmada en una ley.

Evidentemente esa es la función del Ejecutivo y del Congreso al votar o rechazar leyes. A los ministros solo les corresponde determinar si la ley es compatible con lo que establece la Constitución, más allá de los propósitos o efectos que podría producir. A López Obrador no le habría caído mal un curso de "Introducción al Derecho" durante su carrera. Se hubiera ahorrado muchos ridículos.

Y por supuesto que AMLO reflejó su vocación antidemocrática al señalar que dos ministros por él propuestos le deben lealtad ciega, contraviniendo la división de poderes, de toda democracia. Queda claro que a AMLO le molesta la democracia y por sí él fuera ya la hubiera desmantelado (por fortuna,

Deberían ser seis, no ocho, los votos para avalar una ley anticonstitucional.

encontró una bastante resistente).

Ante la humillación recibida, AMLO buscará lo que llama el Plan C; convocar a los ciudadanos a votar masivamente por su partido en el Congreso para contar así con mayorías calificadas, en cuyo caso podrá cambiar la Constitución a su entero gusto.

Al decir esto, el presidente reconoció implícitamente (sin darse cuenta) que la ley recién rechazada por la Corte era en efecto anticonstitucional.

Se queja igualmente de que su epopeya histórica no se haya traducido en una nueva Constitución como ocurrió en las otras tres (1824, 1857 y 1917). La respuesta es que su "epopeya histórica" no es tal, sino sólo producto de su imaginación y la de sus feligreses que ven las cosas como se las dicta su líder.

Se ve difícil que Morenaganeesa

mayoría en ambas cámaras (así ganase la Presidencia), pero lo que podría ocurrir es que más adelante él o su sucesor coloque nuevos ministros incondicionales, logrando a cuatro de 11 y así gobernar por encima de la Constitución.

Ese es el flanco débil de la Corte; una ley absurda que debiera modificarse de tal modo que sean seis los votos necesarios para avalar una ley anticonstitucional.

De lo contrario, existirá siempre la posibilidad de que el presidente en turno (de cualquier partido) cuente con el apoyo incondicional de sólo cuatro ministros, y con un gobierno saltando la Constitución.

El otro cambio debiera hacerse en la fórmula para nombrar ministros (y los cargos en las instituciones autónomas), sería quitando al Presidente y los partidos de dicho proceso, y dejándolo en una comisión de expertos no partidistas, designados por diversas universidades. Sería un gran avance para evitar conductas serviles y lacayunas de los ministros, consejeros y comisionados hacia el poder y los partidos. ●

Analista. @JACrespo1

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Conjeturas militares, 3

Muchos dicen que la expansión de presupuestos y poderes de las Fuerzas Armadas es irreversible. Pesarán como un poder autónomo sobre los gobiernos civiles de México, sea para servir los mandatos de su benefactor, el actual presidente, sea para servirse a sí mismas, como poder en busca de más poder.

Es fácil toparse con esta creencia en la

nube de conjeturas militares que dominan por igual la opinión pública, la opinión publicada y la opinión murmurada.

Hay también en esa nube muchos que creen que la desmedida exhibición y las demasiadas canonjías que han recibido las Fuerzas Armadas, no son bien vistas por sectores importantes de ellas.

Porque no todos los militares han participado de la fiesta. Y porque muchos de ellos se dan cuenta de los riesgos políticos y de la mala imagen que el excesivo protagonismo puede traer, o ha traído ya, a las corporaciones armadas.

La conjetura de la molestia militar, muy viva también en la nube, es que sectores claves del Ejército y de la Marina no ven con buenos ojos la derrama de dinero, puestos, obra pública y encargos paraestatales, que les ha llovido del cielo presidencial.

Porque es evidente para ellos la corrupción asociada a tantas prebendas.

O porque el reparto de los bienes recibidos no ha sido parejo.

O porque las Fuerzas Armadas quedan expuestas a la crítica y acabarán perdiendo el respeto de que gozan.

O por pundonor profesional, porque juzgan que muchas de las prebendas recibidas no son propias del oficio militar, en un contexto de violencia que las Fuerzas Armadas no controlan, siendo ése el primer servicio profesional que

deberían prestar a la nación, no construir trenes y administrar aeropuertos.

Lo que parece un sexenio de vacas gordas para las Fuerzas

Armadas, dice la nube, incomoda a muchos militares, al punto de que no faltan quienes celebran la decisión de la Corte de separarlas del entuerto de la Guardia Nacional.

¿Disparate? Puede ser, pero un disparate que habla de la reserva de pundonor profesional y orgullo de cuerpo, que tampoco falta en las Fuerzas Armadas. ■

Un sexenio de vacas gordas que incomoda a muchos soldados

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



El caso de la ministra Yasmín Esquivel confirma que el conocimiento de la verdad puede apuntalar la legalidad.

El saber y la ley

Lo común es que el conocimiento solo desnude al poder. En algunas ocasiones la verdad armada con hechos confiables puede contener a los poderosos; como sucede ahora entre la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y el Presidente.

Don Pablo González Casanova publicó en 1965 *La democracia en México*. En esa obra hizo la radiografía de un presidencialismo sin contrapesos. En aquel México, la SCJN era una figura de ornato porque solo “en ocasiones” actuaba como “un freno” al Presidente. La transición modificó la relación hasta hacerla irreconocible. La SCJN se ha convertido en el principal contrapeso a una voluntad presidencial dispuesta a retorcerle el cuello a la legalidad.

En ese contexto revisemos el caso de la ministra Yasmín Esquivel, pues ilustra las complejidades de una relación todavía en construcción. Cuando empezaba diciembre de 2022 la ministra Esquivel era una fuerte aspirante a presidir el máximo tribunal. Contaba –lo que con frecuencia bastaba– con el apoyo del Presidente y su movimiento.

El 21 de diciembre, un académico de la UNAM, Guillermo Sheridan, publicó evidencia sobre el presunto plagio perpetrado por la ministra Esquivel en su tesis de licenciatura en Derecho. Se desinflaron sus aspiraciones, empezaron las tribulaciones y llegaron los forcejeos jurídicos porque la UNAM investigó el asunto, pero la ministra ha logrado impedir la difusión de los hallazgos con obstáculos legales.

Tras la enjundia de la ministra tal vez esté el conocimiento de que el Comité de Ética de la UNAM confirmó la existencia de plagio (esta conclusión me la corroboraron dos fuentes confiables). Más temprano que tarde, el Comité podrá entregar su dictamen al rector, quien lo remitirá al Consejo Universitario para que este determine lo conducente. Es incluso posible que le anulen el título, lo cual llevará a que la ministra apele y prolongue la conclusión del asunto uno o dos años. ¿Qué lecciones deja este caso?

La primera es que, en comparación con 1965, el Presidente ha perdido capacidad para imponer sus decisiones. En otras épocas la investigación de Sheridan hubiera sido ahogada antes de nacer y Esquivel estaría presidiendo el máximo tribunal.

Eso ya no es posible porque algunos académicos y periodistas andan sueltos.

La segunda es que el conocimiento basado en hechos verificables puede tener un profundo impacto sobre la realidad. La revelación original de Sheridan causó varias carambolas en el proceso sucesorio en la SCJN y desembocó en la elección de la ministra Norma Piña, una funcionaria convencida de la importancia de un Poder Judicial autónomo que sea garante de la Constitución.

Esa autonomía ha hecho que la SCJN haya revertido decisiones del Ejecutivo sancionadas por la mayoría que tiene Morena en el Legislativo. Es el caso con la decisión de ocho ministros de anular el traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa. Con ello se frena el empoderamiento de los militares.

La revelación también forzó una redefinición de la relación entre la UNAM, la Presidencia de la República y la 4T. El rector Enrique Graue decidió enfrentar el problema del tráfico de tesis plagiadas, un fenómeno que empobrece la esencia de la vida académica. Esa postura ha llevado a un cierre de filas entre universitarios que está blindando el proceso sucesorio en la UNAM que tendrá lugar el próximo otoño.

Una última consecuencia –todavía imposible de cuantificar– es la pérdida de apoyo entre las clases medias que están padeciendo el Presidente y la 4T. La ministra Esquivel le da un revolcón monumental a la imagen de congruencia y honestidad que presumen.

Desde hace años sostengo que en 1965 se aceleraron las fuerzas de la transición y aparecieron los síntomas del hartazgo con el autoritarismo presidencial. Los médicos se rebelaron, renació la guerrilla en Ciudad Madera, Chihuahua; se publicó *La democracia en México* y Gustavo Díaz Ordaz corrió al director del Fondo de Cultura Económica, lo que llevó a la fundación de la editorial Siglo XXI.

Cincuenta y ocho años después, el caso de la ministra Esquivel confirma que hay una parte importante de México opuesta a los modos autoritarios de gobernar y que, bajo ciertas condiciones, el conocimiento de la verdad apunta la el imperio de la legalidad.

Colaboró Jorge Araujo Justo.

La SCJN y el contexto

Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Para calibrar la presencia en la vida pública que ha ganado la Suprema Corte de Justicia de la Nación es suficiente echar una ojeada a la prensa del día de ayer. Si dejamos de lado el bochornoso caso del plagio de la tesis de licenciatura (por no hablar de la de doctorado) de la ministra Esquivel y su litigio con la UNAM, tenemos huellas periódicas sobre cuestiones relevantes que merecen destacarse.

Por ejemplo, en algunas primeras planas se destaca la decisión de la ministra Loretta Ortiz, de admitir una controversia constitucional presentada por el INAI. Pero, sobre todo, se subraya que negó la suspensión que permitiría que ese órgano constitucional autónomo sesionara con los cuatro integrantes que han quedado en su pleno. La negativa puede tener consecuencias para la garantía de derechos humanos y, bajo esa

premisa, la suspensión habría podido proceder, pero la ministra la negó. Ahora habrá que esperar a que las salas o el pleno de la SCJN se pronuncien; pero, por lo pronto, el efecto pernicioso del entuerto provocado por el Senado y el presidente de la República seguirá surtiendo efectos. Sin quórum no habrán resoluciones del órgano garante de la transparencia y de nuestro derecho de acceso a la información pública.

En el diario *Milenio* del mismo día podemos encontrar un interesante y polémico artículo del ministro Arturo Zaldívar intitulado: “Por qué voté a favor de la Guardia Nacional”. Se trata de su explicación sobre las razones que lo llevaron a votar con la minoría (3 votos) en la decisión adoptada por la Suprema Corte, el pasado 20 de abril, mediante la que se declaró inconstitucional un paquete de reformas que transferían el

control operativo y administrativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. La decisión es de la máxima trascendencia en el contexto actual y versa sobre una de las políticas públicas que genera mayores preocupaciones para amplios sectores de la sociedad mexicana. Así que, más allá de las razones del ministro, el artículo de periódico es sintomático de un momento histórico en el que las decisiones de la Corte constitucional son objeto de un escrutinio público y social sin precedentes.

No soy —y creo que nunca seré— afecto o usuario de las redes sociales, pero sí sé que el tráfico de mensajes de todo tipo es intenso en torno a esas decisiones judiciales. Entiendo que no es nuevo pero sigue siendo inusitado. Lo que sí es insospechado y muy preocupante son las manifestaciones *in situ* para denostar a la ministra presidenta y a los ministros que votan decisiones que contrarían al gobierno. Lo que ha estado sucediendo en la puerta de la SCJN es síntoma de descomposición y efecto de la polarización. Nada bueno promete esa fórmula. Las portadas de algunos periódicos del mismo día también dan cuenta de esa movilización de tintes fascistoides. Es difícil saber quiénes están detrás de la estrategia y tampoco

es fácil calibrar los alcances de la misma, pero queda claro su talante autoritario y antidemocrático. Quienes la promueven son adversos a la distribución, la limitación y el equilibrio entre los poderes del Estado.

La agenda legislativa reciente y la inminente auguran una tensión creciente entre los poderes políticos y el Poder Judicial. Los primeros han decidido desafiar al marco constitucional con decretos legislativos plagados de irregularidades; y al segundo le corresponde evidenciarlo y sancionarlo. La tensión está latente y la confrontación se anuncia inevitable. No olvidemos que los derroteros del “Plan B” en materia electoral todavía son inciertos y que otros expedientes sobre las Fuerzas Armadas y órganos constitucionales autónomos —como es el caso del INAI— siguen pendientes de estudio y sentencia.

Si, además, la mayoría política sigue aprobando reformas legales al vapor y dispensando trámites legislativos como ha venido haciendo en estos días, el conflicto entre poderes puede incrementarse. Ante la impugnación de esas reformas, la SCJN —en atención a sus precedentes— deberá decretar su inconstitucionalidad de tajo; porque sin análisis, deliberación y negociación, no hay proceso legislativo digno de ese nombre.

Esperemos que el encuentro no desborde el frágil marco constitucional que, mal que bien, ordena nuestra convivencia.



Amlitos chiquitos

Adán Augusto López se está volviendo un amlito. Así, chiquito. Rabioso, mentirosillo, bravucón, irritable... pero chiquito. No tiene el empaque político ni la legitimidad del presidente López Obrador. Lo del secretario de Gobernación en las mañaneras es un espectáculo medio penoso que ya había ensayado sin éxito su rival en la candidatura presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum: ella fue la primera que experimentó con eso de despojarse de su personalidad para asumir el papel de mala copia del presidente.

Adán Augusto López entró al gobierno federal con las credenciales de ser un puente entre los exabruptos de su jefe y la realidad mexicana, un operador moderado, una voz tolerante y serena, un interlocutor confiable y sin agenda propia. De eso queda poquísimo. Igual que Claudia Sheinbaum, que arrancó su administración presentándose como una izquierdista moderada, científica, capaz de marcar distancia de las locuras de Palacio en temas tan importantes como el manejo de la pandemia. Cuando Morena perdió la Ciudad de Mé-

xico en 2021, Sheinbaum cambió de disfraz, desdibujó su perfil y optó por ser la versión chafa de su jefe.

Adán Augusto López y Claudia Sheinbaum han de calcular que así elogian al presidente López Obrador. Que así van a ganar el dedazo para el 2024. A lo mejor tienen razón y llegarán a la conclusión de que vale la pena el ridículo.

En las dos mañaneras que lleva Adán Augusto López, a consecuencia del padecimiento médico del presidente López Obrador, hemos visto a un secretario que, despojado de cualquier gracia natural, apuesta por el manotazo, el buscapleitismo, la repetición de frases ajenas y —sello del atril donde es suplente— las mentiras. Nada más ayer insultó a la Corte, desacreditó al Inai, despreció a los medios, se hizo guaje con los señalamientos de vínculos de su equipo con el narco. Repitió la fórmula, pues.

En 2021, Sheinbaum cambió de disfraz, desdibujó su perfil y optó por ser la versión chafa de su jefe.

Dijo sobre el audio que revelé en esta columna de una reunión privada que tuvo con sus senadores: "La verdad yo no me ocupé de escuchar esas cosas, pero quienes la han escuchado y por lo que me han comentado, pues entiendo que hay evidentemente una edición, y se falseó o distorsionó el contenido de una conversación privada que yo tuve con los senadores". O sea que no lo ha escuchado, pero está editado. Bueno, hasta López Obrador cuando le preguntaron hace unos días del audio de esa reunión fue más sincero y lo validó: "Yo siempre he sostenido lo mismo". El secretario sabe que miente. Sabe que el audio es real. Que no está editado. Que no está falseado ni distorsionado. Sabe que es la fiel grabación de la línea que fue a tirar a sus senadores, cuando se disponían a nombrar comisionados del Inai para que no quedara inoperante: el "mundo ideal" del presidente es que no funcione el instituto de transparencia. El gobierno entero ha operado en esa dirección: el presidente, su ministra en la Corte, el secretario de Gobernación, su bancada en el Senado.

SACIAMORBOS

A este ritmo, dos mañaneras más y ya va a decir que es el secretario de Gobernación más popular del mundo. ●

historiasreportero@gmail.com

El vacío

La enfermedad del presidente Andrés Manuel López Obrador no ha generado una crisis de gobierno. Ni siquiera una de comunicación. Ese padecimiento es hoy, cuando mucho, uno más de los asuntos que alimentan la polarización que cotidianamente sostienen los partidarios y los críticos de la administración.

No hay crisis y las señales de normalidad se repiten por doquier. Van algunos ejemplos.

Horas después de estrenarse como sustituto de AMLO en la mañanera, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, viaja a Jalisco a atestiguar el inicio de un diálogo entre el gobernador Enrique Alfaro y el rector de la Universidad de Guadalajara, Ricardo Villanueva. Logro destacable del funcionario federal, del Ejecutivo estatal y del líder universitario.

La jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, por su parte, lanza un informe sobre la seguridad en la capital del país. Celebra bajas sustanciales en índices criminales. Rueda de prensa el lunes, y el martes reuniones de seguimiento a la construcción del tren México-Toluca y, aparte, anuncia junto a la secretaria federal Ariadna Montiel cambio de tarjetas Bienestar.

Por su parte, el canciller

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Si AMLO no aparece, y si sus redes sociales guardan tanto silencio, es natural que muchos formulen preguntas, e incluso dudas y temores, sobre lo que ocurre

Marcelo Ebrard visita el martes Tabasco, junto con la esposa del Presidente, Beatriz Gutiérrez Müller, para una jornada literaria. Buen humor y buen talante se advierte en ambos.

Ese mismo martes segunda mañanera de Adán Augusto, ésta con los temas habituales de salud que semanalmente se reportan desde Palacio Nacional. En esta ocasión, como es natural, el secretario de Salud da un reporte halagüeño del padecimiento covidiano del Presidente. Y para más señas de normalidad: el titular de Segob repite sus críticas al Inai.

En paralelo, los legisladores oficialistas desaparecen el Insabi para transferir sus tareas al IMSS-Bienestar; y en un largo maratón se aprestaban a extinguir la Financiera Rural, y si más no logran desmontar del aparato burocrático mexicano, o del orden que más o menos funcionaba, como la ley de ciencia, es que no les dará tiempo. Así de normal la ruta.

Finalmente: se mantuvo programada para hoy la reunión capitalina de gobernadores que se había convocado previo a conocerse la suspensión de la gira presidencial en Mérida el domingo, por el padecimiento que aquejó la mañana de ese día a Andrés Manuel.

El gobierno, pues, ha estado en lo suyo en las últimas 72 horas, a contrapelo de los más disparatados rumores sobre el

estado de salud del Presidente, en buena medida alimentados el domingo por el pésimo manejo que de la información inicial hizo el vocero presidencial, Jesús Ramírez, a quien la propia cuenta de AMLO dejó mal parado.

Pero que actos públicos de altos personajes del gobierno en aparente normalidad sean una cosa, y la rumorología otra muy distinta, se explica en parte por la personalidad de López Obrador y su manera de gestionar la comunicación gubernamental.

El Presidente ha construido un modelo comunicacional que depende al 100 por ciento de él y de nadie más. Ahora tiene secretario de Gobernación, pero durante tres años la funcionaria que ocupó ese cargo no tuvo realmente el encargo.

AMLO –con la mañanera y con sus redes sociales– es el único eje sobre el que gira la información del gobierno. Y si AMLO no aparece, y si sus redes sociales guardan tanto silencio, es natural que muchos formulen preguntas, e incluso dudas y temores, sobre lo que realmente ocurre.

El vacío dejado por AMLO habla de que su gran éxito político, ser el único factor de poder, puede devenir en debilidad: no importa lo que hagan los suyos, incluidas sus *corcholatas*, si él no está parece que hay una crisis, aunque no sea –afortunadamente– el caso.

Se informó mal la recaída del presidente

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



Justo cuando el presidente estaba frente a uno de sus momentos más climáticos del senorio, llegó su tercer contagio por Covid-19. Si realmente su ausencia de la vida pública fue el virus, y no una complicación cardíaca como lo asegura un reportero del *Diario de Yucatán* después de asegurar verlo desvanecerse, pronto estará listo para llevar nuevamente las riendas del país, en su última etapa de gobierno.

Y digo que estaba en uno de sus climas, porque vivía palmo a palmo una lucha frontal contra ministros y ministras de la SCJN, buscaba desaparecer o disminuir instituciones que acusó de no servir para nada y generar gastos innecesarios. Y, finalmente, había vendido el avión presidencial, un pendiente que le preocupaba no concretarlo antes de que concluyera su mandato, a pesar de haberlo rematado a un comprador de muy dudosa procedencia.

La venta del avión coincidió con problemas de corrupción en su gobierno que se le acumulaban, como los viajes de lujo del general Luis Crescencio Sandoval, los desvíos millonarios en Segalmex o los contratos del Instituto Nacional de Migración con empresas que administraban los centros de retención (reclusión) de migrantes. Así la

vida pública de México, cuando un nuevo problema de salud obliga al presidente a apartarlo de los reflectores.

Qué bueno que se reponga bien y pronto, según los informes oficiales. Sin lugar a duda, para el buen desarrollo de cualquier democracia, no hay mejor remedio que concluir ciclos donde sean las urnas y el voto universal y transparente, quienes las alimenten. Hoy día, sería complejo para México someterse a una sucesión adelantada, en un momento de gran polarización, debilitamiento institucional y partidos políticos divididos, empezando por Morena.

No obstante, es de hacer notar la calamitosa estrategia de comunicación en el equipo del presidente para informar a tiempo y de manera correcta sobre el nuevo contagio. Presento unos breves apuntes que deberían considerarse.

Primero, en todo momento se debe **hablar con la verdad** sobre la salud de un mandatario, por más grave que esta sea. Cuando se dio a conocer que el presidente cancelaba su gira por Yucatán, proveniente de su propia cuenta de Twitter, su vocero acababa de afirmar, dos horas antes, que no había cancelado su gira, en franca propósitos de acallar rumores de su

estado de salud, sobre todo, porque se temía que su padecimiento fuera un problema cardíaco.

Por fortuna, tanto AMLO como las leyes e instituciones mexicanas no buscan perpetuar a nadie, por eso no se entiende que los mensajes expuestos desde un inicio hayan sido fallidos y contradictorios. El que un mandatario enferme o incluso fallezca bajo una democracia, no debe ser una condición de secrecía, al contrario, es un derecho de la gente, a estar enterada de las vicisitudes y estar preparada de ocurrir una eventualidad inesperada.

Segundo, se debe establecer una comunicación **clara y precisa**. Al contrario, en este caso, actuaron como si estuvieran reservando la información de un dictador, donde lo único que importa es cuidar la continuidad del linaje en el poder. En esos regímenes, se les da ocultar, negar o malinformar los hechos por miedo a intromisiones indeseadas por las cúpulas.

Tercero, la **descoordinación** entre el equipo de comunicación fue notoria. El tuit que seguramente fue redactado por alguien cercano al mandatario, pero no de su equipo de comunicación, muestra claras inconsistencias, primero informa que salió positivo de Covid, pero al mismo tiempo aclara que está al "100 del corazón", sumando a las dudas de cuál fue su afectación real. Un presidente tan mediático y certero en sus narrativas, ha dejado más que evidente que no utiliza referencias como "amigas y amigos" cuando se dirige al pueblo, o una frase como: "de lejitos festejo".

Sabemos que a la mayoría de los políticos les manejan su cuenta en redes sociales, pero ante un tema de salud se debe cuidar al doble

las palabras que se pronuncian y los tiempos para no provocar justamente lo que sucedió: caos informativo y muchas dudas.

Todavía, al día siguiente de los síntomas del presidente, el lunes por la mañana, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, cometió otro error, y aquí agrego el punto **cuarto** a considerar, **minimizar hechos que son de interés nacional**. En la mañana que él encabezó dijo que no tenía la parte médica, porque no era doctor. Y por otro lado dijo que en dos o tres días ya estaría de regreso. A estas alturas, cualquiera sabe que uno al menos cinco días los que uno se tiene que resguardar cuando se contrae Covid, independientemente de su gravedad.

Si Adán Augusto no tiene la capacidad para informar los sucesos médicos, entonces era necesario que el doctor que encabeza la salud del presidente hubiera salido a responder dudas sobre su estado de salud, la magnitud del contagio, qué síntomas tuvo y ha tenido, cuándo se pronostica darlo de alta, qué tratamiento va a seguir, etc... pero no, buscaron minimizar los efectos, y eso en un gobierno, no hace más que vulnerarlo. Hasta ayer martes, el secretario de Salud Jorge Alcocer, afirmó que toma paracetamol. ¿Por qué no desde un inicio?

Una quinta y última, coherencia en la información. El presidente ha subido videos casi de manera inmediata en las anteriores ocasiones que se contagió de Covid. Ahora todo mundo espera ese video, para calmar las dudas y rumores. Quizá aún no pueda, seguramente lo hará en cualquier momento, pero de no hacerlo, nuevamente las sospechas de que se mintió sobre su salud, aparecerán en la escena mediática. Por lo pronto, ya se suspendió la Cumbre Regional contra la Inflación, por la enfermedad del presidente López Obrador, que estaba programada hasta dentro de 11 días. En verdad espero volver a ver al presidente en las mañaneras, desde donde sabe batear mejor.



La salud del Presidente

El secretario de Gobernación, quien ha tomado las riendas del país en ausencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ha dicho que personas “malquerientes” y “que tienen podrida el alma” han difundido versiones falsas sobre el problema de salud del mandatario.

Sin embargo, **Adán Augusto López Hernández** tendría que reconocer que la información que se ha proporcionado desde el gobierno sobre este delicado tema ha sido escasa, deficiente e incompleta, por decir lo menos. Y que a causa de ello ha surgido toda clase de rumores, los cuales podrían ser fácilmente atajados si la respuesta a las dudas legítimas fuera la transparencia total.

Si bien el Presidente de la República tiene, como cualquier persona, una vida privada que merece estar fuera del escrutinio de los gobernados, su salud —en tanto indicador de su capacidad para ejercer el cargo que le fue conferido— es de interés público y de seguridad nacional. Tan es así que la Constitución contempla la posibilidad de su ausencia y contiene instrucciones sobre qué hacer en esa circunstancia.

Además, **López Obrador** ha dicho públicamente que él no tiene secretos en esa materia. Incluso llegó a ofrecer —sin que nadie se lo pidiera— entregar los resultados de sus análisis clínicos para demostrar que está, como él dice, “al cien”. Aunque esto último no se ha concretado, la disposición quedó plasmada en la mañanera del 23 de julio de 2019.

Algo que causa extrañeza es que, pese a que algunos de sus colaboradores han dicho que se encuentra bien, el mandatario sólo ha comentado personalmente su situación en un tuit —en el que dijo que tenía covid y se encontraba en la Ciudad de México—, mismo que apareció a las tres y media de la tarde del domingo, tres horas después de que el *Diario de Yucatán* publicó que se había desvanecido y había sufrido un problema cardíaco en la base aérea militar de Mérida, durante una gira para revisar los avances del Tren Maya. Hasta el momento de escribir estas líneas, la única información adicional se ha conocido vía los secretarios de Gobernación y Salud y su esposa.

Eso resulta inusitado por la propensión de **López Obrador** de casi nunca limitar su comunicación con los gobernados, cosa que no deja de hacer incluso cuando se encuentra descansando en su finca de Palenque.

Si el mandatario está bien, ojalá que sí, y sólo está tomando paracetamol —como afirmó ayer el secretario de Salud—, ¿qué es lo que le impide grabar un video o aparecer en un enlace en la conferencia mañanera, como hizo el 11 de enero de 2022, al día siguiente de anunciar que se había contagiado de covid por segunda ocasión? Tampoco creo que los síntomas respiratorios a los que se refiere su parte médico sean obstáculo para ello, pues lo hemos visto asistir a la mañanera pese a estar ronco o congestionado.

Desde luego, no estoy diciendo que esté obligado a hacer ese video o esa transmisión en vivo, ni siquiera a subir un nuevo tuit. Lo único que afirmo es que su silencio, que ya rebasó las 48 horas, no empata con su costumbre de casi nunca abandonar la escena pública.

El país estará más tranquilo cuando vea a **López Obrador** en video. De esa manera, quedarán anuladas todas las especulaciones sobre el agravamiento de los padecimientos que tiene desde hace años. Mientras tanto, dudas como por qué no se ha visto por Palacio Nacional a su chofer —quien nunca se le despega— seguirán compitiendo con la narrativa oficial de que el Presidente está bien y que se encuentra recluido en el inmueble.

BUSCAPIÉS

*Hoy están citados en Palacio Nacional los gobernadores afiliados con el oficialismo. No se dijo si a la reunión asistirá el Presidente, aunque sería raro, pues no ha cumplido el periodo de convalecencia comúnmente prescrito para el covid.
*Tan no es factible que reaparezca en público **López Obrador** en “dos o tres días”, que ayer se pospuso la cumbre de la Alianza de Países de América Latina y el Caribe, convocada por él y que estaba programada para el 6 y 7 de mayo.

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Desastroso parte médico de Alcocer

Beatriz Gutiérrez Müller también salió al paso de la rumorología y las insidias en torno a la salud de su marido, Andrés Manuel López Obrador.

"Hemos leído, hemos escuchado muchos rumores, chismes, argüendes, *de personas que no saben mucho, pero tienen una vastísima imaginación* y son capaces de mirar la realidad y transformarla, no necesariamente en un buen sentido (...). Nuestro Presidente está muy bien...".

La alusión fue para quienes, ante la insensata falta de información oficial oportuna, exageraron y propalaron que AMLO presentó un cuadro clínico supuestamente letal.

Sin proponérselo (quizá porque en ese momento ignoraba el problema), el vocero presidencial, Jesús Ramírez, al negar que su jefe sufrió un "desvanecimiento" y fue trasladado de emergencia al Hospital Central Militar, afirmó inclusive que AMLO continuaría su gira por el sureste.

Pasada la ola, el secretario federal de Salud, Jorge Alcocer, quien según el titular de Gobernación, Adán Augusto López, "es posiblemente *el médico con la mejor reputación y preparación del país*", rindió ayer un contradictorio, pero jocoso parte que abona la confusión:

"*El estado de salud del señor Presidente es bueno. La infección por el virus SARS-CoV-2 se confirmó unas horas después de su inicio de sintomatología (...). El*

Se infiere que el doctor no se atreve a sugerirle a su jefe bajarle a la "acción dinámica"

cuadro clínico de las afecciones actuales es leve, con síntomas de inflamación de las vías respiratorias altas, es decir, del tracto respiratorio de la nariz, de la garganta, y desde luego con fiebre y cansancio. Esta sintomatología es la misma que el señor Presidente ha tenido (...). Ustedes conocen que tiene el antecedente

de haber sufrido un infarto al corazón. La evaluación actual es de normalidad; de hecho, hasta la tensión arterial se ha controlado más hacia la baja, pero es porque no está haciendo acciones con toda la población, que son una acción dinámica que eleva tanto la presión arterial (...). Por lo tanto, también la tensión arterial está controlada y en buena situación (...). Lo que requiere es descanso...".

¿Cómo carajos puede afirmar que el estado de la salud presidencial "es bueno" si padece covid y presenta "inflamación de las vías respiratorias altas, es decir, del tracto respiratorio de la nariz, de la garganta, y desde luego con fiebre y cansancio"? ¿A título de qué si tiende a elevarse la presión y más cuando está "haciendo acciones con toda la población, que son una acción dinámica"?

Se infiere que el médico "con la mejor reputación y preparación del país" no se atreve a sugerirle a su jefe bajarle a la "acción dinámica", prescribirle *reposo prolongado* y, si previsiblemente el Presidente no lo pela, renunciar al cargo.

Del asesinato del Seguro Popular, la invención, fracaso y extinción del nefasto Insabi, Alcocer y su escudero *Doctor Muerte*, Hugo López-Gatell, son corresponsables y cómplices.

Les vienen a la medida las últimas palabras del reproche de Beatriz a los dichos que quedan "*en la inventiva de muchos* que, pues a lo mejor, *no tienen mucho que hacer...*". ■

Adán el Maduro

La enfermedad del Presidente le cayó “como anillo al dedo” al secretario de Gobernación para promover su precandidatura presidencial.

A él le encargaron las conferencias matutinas mientras AMLO se recupera, pero Adán Augusto López lo tomó como el testamento político de su jefe. Y puso a trabajar a sus operadores electorales.

Únicamente le indicaron que “encabezara las mañaneras”. Sus propagandistas lo presentan como un “destape”.

Algo así como el inolvidable mensaje de Hugo Chávez, cuando desde su lecho de enfermo en La Habana ordenó que su sucesor fuera Nicolás Maduro (y dejó fuera a Diosdado Cabello).

La estructura nacional que promueve la candidatura del secretario de Gobernación subió mensajes y propaganda con imágenes de la conferencia mañanera y la leyenda: “Adán Augusto es el hombre de confianza del Presidente”.

Adán Augusto está seguro en el atril presidencial. Adán Augusto está sonriente en el salón Tesorería de Palacio. Adán Augusto es “capacidad y lealtad”.



Adán Augusto “dará continuidad a la tarea de transformación, por indicaciones del Presidente”.

Demasiada propaganda para un covid con “síntomas leves” que no le impide a AMLO seguir trabajando con la fuerza de un león desde su cama.

Eso de que “Adán Augusto dará continuidad a la tarea de

transformación por indicaciones del Presidente” lo expresó el gobernador de Tabasco, José Manuel Merino.

¿La continuidad se logra con una conferencia de prensa mientras AMLO se recupera de un covid “con síntomas leves”?

Al grano: Adán Augusto López está desatado.

¿A quién se le ocurre promoverse cuando el jefe está postrado por un asunto menor, o incluso mayor?

Y ¿qué necesidad de subrayar en la propaganda del secretario que “es el hombre de confianza del Presidente”?

Cuando López Obrador perdió la elección en Tabasco contra Salvador Neme Castillo, Adán Augusto estaba en el PRI.

Al salir Neme de la gubernatura le sustituyó en el cargo Manuel Gurría Ordóñez, del equipo de Carlos Hank González, y nombró subsecretario de Gobierno a Adán Augusto López.

Es decir, cuando AMLO dice que era acosado por el mandatario priista de Tabasco, el subsecretario de gobierno era Adán Augusto López.

Luego, cuando AMLO llegó a presidente del PRD, su “hombre de confianza”, es decir Adán Augusto, se quedó en el PRI.

En la campaña del priista Manuel Andrade al gobierno de Tabasco, contra el candidato

de AMLO (el perredista Raúl Ojeda), Adán Augusto fue el coordinador de la campaña de... Manuel Andrade.

La elección se tuvo que repetir porque AMLO alegó fraude contra su candidato Ojeda y el tribunal le dio la razón: nuevos comicios en Tabasco.

En la segunda elección, el priista Manuel Andrade y su jefe de campaña, Adán Augusto López, derrotaron otra vez a la maquinaria de López Obrador y a su candidato Raúl Ojeda. Siguieron con el cuento del fraude, pero sus alegatos carecían de sustento.

Por esos pleitos entre la gente del trópico, que suelen ser personales, súbitos, profundos, aunque no siempre irreversibles, Andrade y Adán Augusto se distanciaron.

Así llegó Adán Augusto López al partido de López Obrador (el PRD).

Su propaganda dice que —ahora— “es el hombre de confianza del Presidente”. Tal vez así sea, pero qué circunstancia tan fuera de lugar para promocionarse.

Desde el púlpito de Palacio Nacional, Adán Augusto usa un lenguaje pendenciero para mimetizarse con su jefe. Quienes lo conocen dicen que no es así. O no lo era.

Ante el desaseo informativo del vocero presidencial, que

originó dudas e incredulidad, el secretario de Gobernación habló como hace AMLO: “Las especulaciones son producto de la malquerencia de algunos”.

Y sobre lo publicado por el decano de los diarios del sureste —AMLO se desvaneció—, contestó con la virulencia que le caracteriza a su jefe: “Pues que es una absoluta mentira. No será la primera vez ni la última que miente el *Diario de Yucatán*”.

Adán Augusto —como hacían los voceros de Mao, Stalin, Castro o Chávez cuando enfermaban— presenta a López Obrador como un roble:

“El Presidente está al frente de todos los asuntos del país, está en permanente comunicación con quienes tenemos diversas tareas de gobierno... se mantiene en comunicación permanente, en este caso con un servidor, con quienes integramos el gabinete de seguridad: el secretario de Defensa, Marina, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, el secretario de Relaciones Exteriores”.

O sea que AMLO trabaja más desde la cama que como hace a diario en sus oficinas.

Y el equipo del secretario de Gobernación nos dice que Adán Augusto dará continuidad a la transformación que encabeza López Obrador... mientras está en cama.

GERMÁN MARTÍNEZ
CÁZARES

Si Adán Augusto López quiere seguir su carrera presidencial, más le vale que su "hermano" recobre su vigor y energía habituales.

Adán: no falles, corazón

Enfermar es un desajuste ordinario de la condición humana. El Presidente está enfermo. Personalmente deseo su pronta mejoría y el regreso a su vida ordinaria en el gobierno de México. Poco importa si, como dicen los rumores, padece el Síndrome de Stokes-Adams, si acaso le aplican dosis de esmolol o levosimendán o padece un simple catarro. Si Adán Augusto López Hernández quiere seguir su carrera presidencial, más le vale que su "hermano" y paisano recobre pronto su vigor y energía habituales.

Vivimos en un país presidencialista. Nuestro sistema de gobierno se activa y modula con el estilo personal del tabasqueño que "hiperpresidencializó" el Poder Eje-

cutivo. Ahora ello tiene consecuencias. El "querer presidencial" anima mañaneras, designa servidores, fija políticas públicas, destina el presupuesto, supervisa obras, ordena votos en el Congreso, despliega tropas y hasta ordenó, recientemente, no tomarles las llamadas a los Ministros de la Corte. Incluso el Presidente López Obrador anunció en el año 2022 un "testamento político", quizá un "pliego de mortaja" como el que escribían los Reyes de España para nombrar Virreyes en la época de la Colonia. ¿Está el Secretario de Gobernación en esa herencia?

Desde la Constitución mexicana de 1824, al Poder Ejecutivo de la Unión, depositado en un solo individuo, se le calificó como

"Supremo" (art. 80 vigente). Un poder personal único y permanente, que orienta el rumbo de la nación. Por tanto su "energía" es necesaria, palabra usada por Hamilton, Madison y Jay al diseñar la Constitución de nuestro vecino norteño, y de donde México copió su sistema presidencial. Los norteamericanos resuelven la falta absoluta o temporal del Presidente con su Vicepresidente. "Tengo un dolor de cabeza terrible", dijo el Presidente Roosevelt mientras le hacían un retrato, y se desvaneció para siempre el 12 de abril de 1945.

Esa "energía" por supuesto que es política, pero también es electoral, social, cultural, económica del "primer jefe", como se le dijo a Venustiano Carranza, quien pro-

mulgó nuestra Constitución vigente. Y la "energía" también debe ser requerida en términos personales, de salud física y mental, de quien ocupe la Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos. Por eso la Constitución contempla el caso de falta absoluta del Presidente; y por ello es necesario conocer el estado de salud, cierto y verificable del Presidente.

En caso de que hoy faltara absolutamente el Presidente, no opera un testamento (privado), sino nuestra Ley Fundamental (pública), donde el Congreso deberá nombrar un Presidente sustituto, en un término no mayor de sesenta días. Mientras tanto, en caso de falta o licencia, el Secretario de Gobernación asumiría provisionalmente la titularidad del Poder Ejecutivo (art. 84 y 85).

En ese escenario, Adán Augusto López ocuparía "provisionalmente" la Presidencia hasta por sesenta días, en tanto el Congreso por mayoría absoluta de los senadores y diputados, juntos, en sesión única y con voto secreto, nombra un Presidente para terminar el periodo de López Obrador que

la Constitución llama "sustituto".

El tema para los seguidores de López Hernández es que el art. 83 dice tajantemente que "el ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con carácter de interino o sustituto, o asuma provisionalmente la titularidad del Ejecutivo Federal, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto".

La tragedia del prescindible Secretario de Gobernación es clara: ocupa la "sede vacante", porque se lo manda la Constitución; pero al mismo tiempo la Carta Magna le impide ser Presidente sustituto y menos electo popularmente. La Constitución prohíbe a quien se sienta en la silla volverse a sentar. El espíritu de la Constitución es la neutralidad del Jefe del Estado en cualquier elección. ¡Vaya lección!

Ojalá se recupere el Presidente; en primer lugar, por él, por su familia; en segundo, por la gobernabilidad del país; y de paso, por la corcholata de Adán Augusto López.

El autor es senador de la República.

OPINIÓN

MANUEL J.
JÁUREGUI*La falta de detalles oficiales sobre el estado de salud del Presidente lleva a la desconfianza pública y a la propagación de chismes.*

¿Qué pasó?

Un sujeto que andaba más que de capa caída le dice a su amigo: “Ya no aguanto, todo me ha salido mal, estoy quebrado, me dejaron, estoy enfermo, sin seguro. Voy a acabar con todo, ya decidí que me voy a suicidar”.

“Pero cómo!”, le dice el otro, “no seas extremista, piénsalo bien bien!”.

“Ya le pensé”, responde, “mira!”, le dice al tiempo que le muestra en su muñeca un flamante Rolex cronógrafo de oro macizo con incrustaciones de diamante.

El amigo lo admira y le reclama: “¿Cómo dices que te vas a suicidar y te compras un reloj así de lujoso?”.

“Sí”, le contesta, “es el arma: con este reloj puesto, mañana me voy a tomar un café a un Starbucks y seguro no paso el día”.

Cuestión de oportunidad y expectativas, piensa uno, generadas a partir de los incidentes recientes en los que llovió metralla en dos Starbucks en Tulum y Plaza Carso.

(Paréntesis: nos encantan los brebajes de esa popular cadena global, nada en contra de ellos, sino todo que ver con el clima de inseguridad que padece nuestro México Má-

gico, en el que todo pasa sin que pase nada).

Sirva el chascarrillo meramente para hablar, indirectamente, de la salud del Presidente y los rumores generados alrededor de ella.

La Primera Dama, que no es Primera Dama –aclara ella–, lamentó ayer en Tabasco los chismes y cuentos en torno a la salud de su marido, el Presidente López, contagiado por tercera ocasión de Covid, afirman voceros del Gobierno.

Nos extraña que le extrañe a la señora el que se haya generado una ola de especulaciones, ya que ELLOS tienen la culpa de esto –el grupo cercano al Presidente y sus “voceros”–, ya que manejaron pésimamente la información en torno al estado de salud del Presidente, tema que en cualquier país del mundo es tópico de suma importancia para la opinión pública.

Llama la atención que el mismo equipo que da clases de periodismo todos los miércoles en la mañanera con la “Maestra” Vilchis no sepa qué es lo básico que debe proporcionar para evitar los vacíos de información y dar cabida a la especulación.

El primer punto es que el “vocero” presidencial, Jesús Ramírez, NEGÓ la enfermedad del Presidente casi al unísono que el Presidente mismo informaba que se regresó a la CDMX (estaba en Mérida) por sentirse indispuerto. Quedó testimonio de tal forma que Jesús Ramírez, por ignorancia o por exceso de celo por encubrir, DESINFORMABA en lugar de informar.

El segundo punto es que ni durante el traslado del Presidente en avión militar, ni al llegar a la CDMX (excelente oportunidad para presumir el AIFA y su primacía global), los voceros de la Presidencia o colaboradores cercanos dieron evidencia gráfica o videográfica –una prueba tangible– sobre el estado del Presidente.

El tercer punto es que no han informado con precisión en DÓNDE está el paciente: ¿en un hospital militar o en “nuestro” depa en Palacio Nacional? Porque si está en un hospital el contagio no es tan leve, y si está en su casa ¿por qué no se le ve?

El cuarto punto es que, anteriormente, él y su hijo José Ramón, por lo menos, tuvieron acceso a la medicina anti-Covid,

Remdesivir. Sin embargo, en este contagio, afirma el titular de Salud, lo están tratando sólo con paracetamol, equivalente a una aspirina, lo cual indicaría que su contagio es leve, pero si es leve, ¿por qué tanto misterio y opacidad?

Son todas estas lagunas informativas las que han dado pie a la especulación sobre su real condición. ¡Y claro!, por supuesto que ante la abrupta cancelación de su gira y la mentira in fraganti de su vocero, se desataron los “informes” privilegiados: “un hijo de un amigo, de un pariente de un ayudante de un doctor que dijo...”, y etcétera, infinita la cantidad de chismes.

Obvio, por la polarización que ha creado el esposo de doña Beatriz, unos deseándole lo mejor y otros deseándole lo peor, lógico que se ha dado el chacoteo, basado todo en la DESCONFIANZA hacia el Gobierno! Poca gente les cree todo, y mucha gente no les cree NADA.

Hasta que el señor no salga, en bata o en pijama, o con traje y corbata, y hable e informe, la tendencia al chisme continuará. Es el precio que se paga cuando un gobernante, o su equipo, le jala de más al hilo del embuste o cuando algo malo sucede más de una vez en el mismo lugar y de la misma forma.

ASTILLERO

El Diario de Yucatán ha mentido // Ni una prueba de lo publicado // Especulación novelesca // Nulo rigor periodístico

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AYER SE PREGUNTÓ en este espacio quién mentía en el caso de lo sucedido el domingo en Mérida al presidente López Obrador, si el *Diario de Yucatán (DdeY)*, que publicó y sostiene que sufrió un "presunto infarto" y un "desvanecimiento" o "desmayo", o el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, quien acusó al medio peninsular de difundir mentiras.

HASTA EL MOMENTO de teclear las presentes líneas (casi sesenta horas después de los hechos), el *Diario de Yucatán* no había podido aportar ni una sola prueba de lo publicado. Es decir, ha mentido. Se ha envuelto en la bandera de la especulación novelesca y la argumentación tramposa para tratar de eludir el punto básico de toda nota periodística (antes de publicarla): la confirmación de los hechos.

EL DOMINGO PASADO, el diario derechista y propanista difundió una nota de escándalo: "AMLO sufre presunto infarto en Mérida". En su primer párrafo señalaba que el Presidente "habría sufrido un infarto o una complicación cardíaca" y que también habría sufrido "un desvanecimiento" o "un desmayo" (<https://bit.ly/420uXr8>).

EL LUNES SIGUIENTE, en su impreso, el *Diario de Yucatán* tampoco aportó prueba alguna, y se escabulló mediante un titular totalmente atemporal: "AMLO causa revuelo" (<https://bit.ly/3oGUgAq>). Pero este martes sí confesó la vena de literatura ficción en su encabezado principal: "Misterio y varias dudas", con un subtítulo de suspenso, "Preguntas sin respuesta sobre el estado de salud del presidente López Obrador" (<https://bit.ly/3NeruRV>). De encontrar el lector en una librería una portada de novela con tales enunciados tal vez le parecerían enigmáticos o sugerentes. Bueno, pero aquí se trata de periodismo, o de algo que se disfraza de periodismo y debería aportar hechos, pruebas, y no preguntas ni especulación.

PEOR RESULTA SI se revisa la "cronología de hechos" que da el citado medio peninsular: "Antes de que publicáramos la afectación a la salud del Presidente de México, se intentó confirmar con fuentes oficiales la veracidad del presunto desvanecimiento del jefe de la nación (...) Llamadas y mensajes a funcionarios federales y personas que suelen acompañarlo durante sus visitas a Yucatán no se respondieron cuando se enteraron del motivo de su localización (...) Entonces se recurrió a las fuentes extraoficiales confiables que tienen contactos con las fuerzas militares y policíacas, quienes confirmaron que el presidente López Obrador no estaba en la reunión del Tren Maya en la BAM No. 8, que se desvaneció, en una primera versión por efectos del 'golpe de calor' y en una segunda versión que el desvanecimiento fue por una afección cardíaca o infarto" (<https://bit.ly/44liEgb>).

ES DECIR, EL *Diario de Yucatán* reconoce, con sintaxis poco afortunada, que no logró confirmar sus presunciones y, por tanto, decidió publicarlas a partir de supuestas e improbables "fuentes extraoficiales". Y que eligió la escandalosa referencia al "presunto infarto", sin mencionar en ese encabezado la opción de la "afección cardíaca", todo por encima de la "primera versión", la del "golpe de calor". Chusca resulta otra "justificación": "Durante el monitoreo de la nota para darle seguimiento, con la intención de saber si se había incurrido en algún error informativo y corregirlo, como siempre hace el *Diario*, un aficionado que sigue los trayectos de los aviones mediante una aplicación coincidió con la ruta del viaje del avión militar" y les habría corroborado sus presunciones.

AHORA, EL DDEY ha lanzado (en otro alarde de mala redacción) "Ocho preguntas sin respuesta a la salud del presidente López Obrador". En realidad, a ese diario le tocaría contestar, más que preguntar: ¿por qué se retorció lo sucedido ese domingo y se publicó y sostuvo una versión escandalosa, sin pruebas ni rigor periodístico, en un tema tan delicado? Recuérdese que ese lance extraño sirvió de plataforma de lanzamiento de una feroz acometida contra el presidente de México. ¡Hasta mañana!

"EN UNOS DÍAS" DARÁN DE ALTA AL PRESIDENTE



▲ Los síntomas de Covid que presenta López Obrador "son leves", informó el titular de la Secretaría de Salud, Jorge Alcocer (izquierda),

en la mañana de ayer en Palacio Nacional. Lo acompaña el subsecretario de Prevención, Hugo López-Gatell. Foto María Luisa Severiano

La batalla (legislativa) que viene

HERMANOLOBO

ALBERTO
GONZÁLEZ

alberto.gonzalez@24-horas.mx @Chimalhuacano



Después de la batalla que representó la elección de los consejeros del Instituto Nacional Electoral, que terminó en una insaculación de los nuevos integrantes del Pleno, el siguiente reto en la Cámara de Diputados es la elección de los titulares de los Órganos Internos de Control en cinco instituciones autónomas.

Los OIC se deberán renovar en la Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz Manero; la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de Rosario Piedra; el Instituto Nacional de Transparencia de

Blanca Lilia Ibarra; el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con Graciela Márquez como presidenta; y en el Instituto Federal de Telecomunicaciones de Javier Juárez Mojica.

Aunque se acaricia la posible reelección de los encargados de esas oficinas, en las Comisiones Unidas de Transparencia y Anticorrupción y Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación se tiene claro que los múltiples señalamientos de corrupción que pesan sobre estas áreas, incluso provenientes desde Palacio Nacional, hacen imposible perdurar la gestión de los funcionarios hasta la mitad del siguiente sexenio, en 2027.

Y es en ese contexto que para cada uno de los organismos se barajan diferentes nombres que llevan la delantera; por ejemplo, en la FGR los diputados impulsan los perfiles de Víctor Miguel Guerra Enríquez y María Emma Villar González. Para este proceso también aspira el actual titular, Arturo Serrano Meneses,

sobre quien pesan señalamientos por presuntamente dejar pasar mediante adjudicación directa multimillonarios contratos para el arrendamiento de autos.

En la CNDH los de mayores posibilidades serían Sandra Gutiérrez Zepeda y Raúl Medina Rodríguez, aunque la actual encargada, Olivia Rojo Martínez, se encuentra entre los nueve finalistas que los legisladores incluyeron en el listado de aspirantes. En el Inegi aparece entre los finalistas el hoy contralor Manuel Rodríguez Murillo, aunque la cercanía con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, le daría la ventaja al veracruzano Saúl Wade León; además, también tiene posibilidades la subdirectora de Auditoría en la ASF Roberta Berenice Hassey.

En el INAI, César Iván Rodríguez Sánchez aspira a repetir en el encargo por los próximos cuatro años, quien competirá contra el excontralor del IECM Jorge Alberto Diazconti y la exdirectora del área de Responsabi-

lidades del OIC de la Segob, Miriam Gómez Becerra. Para ese mismo puesto, contiene igualmente Betzabé Hernández Martínez, quien en el pasado fue acusada – junto con otros directivos – ante la Comisión de Vigilancia de formar parte de un esquema de hostigamiento a los trabajadores de la Dirección General de Responsabilidades a los Recursos Federales en Estados y Municipios de la ASF.

Por último, en el IFT intentará repetir en el cargo Gricelda Sánchez Carranza, quien deberá enfrentarse a perfiles como el del profesor universitario Jesús Antonio Serrano; la titular del área de Responsabilidades de la CFE, Heidi Jiménez Reyes, y el exasesor de Pemex y auditor en el Fonatur, Ernesto Navarro Adame.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

NO FUNCIONÓ

La 4T mató al Seguro Popular... Ayer desapareció al Insabi.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

MÉXICO SA*Minería: larga mano de los barones //**Ley sectorial a sesión permanente //**PAN: más “persecución política”***CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

EN UN AMBIENTE en apariencia envidiable, en las Comisiones Unidas de Minería y Desarrollo Regional y de Estudios Legislativos, Segunda, del Senado de la República sus integrantes se mostraban “políticamente correctos”, civilizados, con un diálogo que subrayaba lo “positivo” de la reforma a la Ley Minera (y tres más) aprobada el viernes anterior por la Cámara de Diputados y siempre con el ánimo de palmearla para llevarla al pleno. Pero, fue notoria la ausencia inicial de algunos legisladores de oposición, quienes, al apersonarse, comenzaron a poner peros, a echar palos a las ruedas, a retrasar la posibilidad de seguir el curso de lo acordado y a desmoronar el mundo feliz que se había construido.

¿QUÉ SUCEDIÓ? DE entrada, la ausencia de esos legisladores no fue casual (como el panista Damián Zepeda y Miguel Ángel Mancera), porque atendían las instrucciones de los barones mineros para evitar el avance en las citadas comisiones y, especialmente, cancelar la posibilidad de que el dictamen se aprobara. Lo denunció el senador Napoleón Gómez Urrutia: los grandes corporativos del sector “seguirán presionando para que nunca se aprueben cambios” a la ley que les regaló Salinas de Gortari en 1992. “Es lamentable lo que sucedió”.

AL INICIAR EL debate en las citadas comisiones los senadores que llegaron a tiempo calificaron, en términos generales, que fue “un buen avance” lo aprobado en San Lázaro, especialmente lo relativo a retomar la rectoría del Estado en la actividad minera, pero tampoco dejaron pasar las ausencias y “flexibilidades” en la misma (“es necesario no cegarse ante sus carencias y desviaciones que desde ahora nos convocan y comprometen a realizar una subsecuente tarea de revisión para que a la brevedad posible llevar a cabo la transformación que el país requiere pensando más en los mexicanos que en las enormes ganancias económicas de las empresas que explotan la riqueza nacional”, dijo uno de ellos).

POR EJEMPLO, MÁS allá del “buen avance”, los legisladores enumeraron: “los trabajadores mineros no reciben una remuneración adecuada a su trabajo ni a los peligros a los que deben enfrentarse; nada puede ser mayor que los derechos humanos de los mexicanos; éstos deben privilegiarse y no las necesidades del capital pri-

vado; los neoliberales revivieron la explotación de la Colonia española; lo aprobado en San Lázaro no garantiza la justicia social de los trabajadores, pero sí permite continuar con la especulación financiera de las concesiones; la ley se ha venido flexibilizando a lo largo de los años para favorecer a los consorcios mineros sin tomar en cuenta el destino de las inversiones para favorecer el desarrollo económico y social del país; solo se consultó a los grandes corporativos del sector, pues ostentosamente se dejó afuera de cualquier acuerdo a pequeños y medianos empresarios del sector y, desde luego, a las comunidades y a los trabajadores; las modificaciones a la ley tienden a mantener el control” de los barones, y así por el estilo.

PERO, ARRIBARON LOS legisladores de oposición, luego de recibir instrucciones de sus patrones, metieron ruido y el ambiente cambió: chantaje por la eventual “inconstitucionalidad” de la reforma aprobada; “reservas” y más “reservas” para retrasar el procedimiento; la industria minera “no se puede tratar a la ligera, por lo que no merece un trato como el que se le está dando aquí, más allá de lo que diga esta ley”; parece ofensivo; no deberíamos aprobarlo todavía; hay que darnos un tiempo razonable previo a la votación y, la cereza, declararse en sesión permanente.

ANTE TAL PANORAMA, el senador Gómez Urrutia subrayó que la Ley de Minería no se ha tocado en 31 años ni modificado en ningún sentido; “si acaso, para flexibilizar aún más a favor de las grandes empresas mineras nacionales y extranjeras”, y ante la decisión de que la sesión sea permanente advirtió que “se va a mezclar con los tiempos políticos y se puede complicar más. Es un hecho que los grandes corporativos presionaron para que no se cambie nada y los partidos de oposición se doblaron”.

Las rebanadas del pastel

SIGUE LA “PERSECUCIÓN política (Santiago Creel *dixit*) contra los panistas en la alcaldía Benito Juárez: “el socio mayoritario del desarrollo City Towers, Dionisio N, denunció que entregó más de 43 millones de pesos al ex jefe delegacional de Benito Juárez, Christian Von Roehrich ... Un departamento para el suegro del diputado federal del PAN, Jorge Romero, para que el proyecto fluyera” (*La Jornada*, Laura Gómez Flores).

Twitter: @cafevega
cfmexico_sa@hotmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



A Jesús Murillo Karam se le persigue por proponer una hipótesis sobre los normalistas que al actual gobierno le resulta políticamente inaceptable.

Preso político

"Hay dos maneras de ser engañados. Una es creer lo que no es verdad, la otra es negarse a aceptar lo que sí es verdad".

Soeren Kierkegaard

Jesús Murillo Karam es un preso político. Está en la cárcel no por unas inverosímiles acusaciones de tortura y desaparición forzada, en un proceso a puerta cerrada que viola sus garantías individuales, sino por haber propuesto como procurador una hipótesis sobre lo ocurrido en Iguala y Cocula la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 que al actual gobierno le resulta políticamente inaceptable. Esa incómoda "verdad histórica", sin embargo, sigue siendo la hipótesis más verosímil sobre lo sucedido a los normalistas de Ayotzinapa.

No solo está Murillo en prisión preventiva, encarcelado sin sentencia por el juez Felipe de Jesús Delgadillo Padierna, el controvertido sobrino de Dolores Padierna, sino sometido a un encarcelamiento que podría durar el resto de su vida. Puede convertirse, por su delicado estado de salud, en una "ejecución preventiva".

La Fiscalía General de la República acusa a Murillo Karam de "formar parte de una empresa criminal" que cometió "delitos de lesa humanidad" y "cimentó la verdad histórica en tortura y desaparición forzada". Más que castigar las presuntas torturas y desaparición forzada de Felipe Rodríguez

Salgado, *El Cepillo*, quiere sepultar la verdad histórica. El subsecretario Alejandro Encinas declaró en 2020 que "La verdad histórica se ha colapsado", pero como no se cae buscan otras formas de hacerlo.

Mucho se ha cuestionado a Murillo el uso del término "verdad histórica", pero en derecho es la hipótesis que se presenta a un juez para dar sentido a las pruebas. En el caso Iguala, la verdad histórica señaló que los normalistas fueron detenidos y secuestrados por policías municipales en Iguala, para ser entregados a integrantes de la banda criminal Guerreros Unidos, quienes los ejecutaron. Algunos de los cuerpos de los estudiantes fueron quemados en el basurero municipal de Cocula.

El gobierno y la Fiscalía han tratado de desmentir nada más la afirmación de que los cuerpos fueron quemados, como si la incineración fuera la parte esencial de la historia. La Procuraduría General, sin embargo, no presentó acusaciones por disposición ilegal de los cuerpos, sino por desaparición forzada y homicidio. Aun así, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuando era todavía independiente, consideró en 2018 que cuando menos 19 cuerpos de los normalistas fueron incinerados en el basurero municipal de Cocula. Pidió, además, a la FGR que envíe 114 restos adicionales a la Universidad de Innsbruck para su identificación genética. La negativa a hacerlo revela el te-

mor de la Fiscalía de que se compruebe que hubo más cuerpos quemados en el basurero.

Si Murillo Karam torturó a alguien, debe ser castigado por ese delito, pero no hay pruebas de que lo haya hecho. Hoy, sin embargo, los presuntos responsables del secuestro y homicidio de los normalistas están en libertad, mientras que quienes los detuvieron están en la cárcel o prófugos. Los acusan de desaparición forzada, como si hubieran secuestrado a los normalistas; en el caso de Murillo Karam, la acusación es por las cuatro horas que transcurrieron entre la detención de Rodríguez Salgado y su presentación ante el juez. Es el mundo al revés: se castiga a los policías por hacer su trabajo, se libera a los criminales.

Murillo Karam es un preso político. Se le persigue por haber hecho su trabajo, por haber presentado acusaciones contra los secuestradores y asesinos de los normalistas, pero el gobierno quiere que muera en prisión preventiva por no haber salido a declarar con el puño en alto: "Fue el Estado".

• 4 POR CIENTO

Dijo ayer Zoé Robledo, director del IMSS, que la institución solo ha dejado de surtir 4 por ciento de las recetas. Quienes acuden al IMSS tienen otros datos. Las quejas por falta de medicamentos han sido constantes en este sexenio. Robledo culpó a los proveedores por el desabastecimiento.



Va de nuevo

La contienda 2024 podría ser similar a la anterior elección presidencial. Del lado republicano, Donald Trump sigue firme en sus intenciones de contender, a pesar de la cantidad de problemas legales que tiene encima. Del lado demócrata Joe Biden formalizó ayer – mismo día que hiciera su anuncio de su precandidatura cuatro años antes – que buscará reelegirse en 2024.

Se entendía que Biden sería un presidente de un solo periodo de cuatro años. Sin embargo, la debilidad de la vicepresidenta, Kamala Harris, y la ausencia de otras figuras en el partido demócrata que puedan hacerle frente a Donald Trump, fueron las razones que llevaron a Biden a buscar otros cuatro años en La Casa Blanca.

Biden tiene hoy 80 años. Esta es de hecho la cuarta ocasión que anuncia que buscará la presidencia de EU. Como contexto, la primera vez que quiso lanzarse, la URSS todavía existía. Su edad es su principal debilidad, pero no la única. Casi siete de cada 10 estadounidenses piensan que el país va por el rumbo equivocado. Entre las fortalezas es que podrá presumir los miles de millones de dólares que ha logrado para proyectos de infraestructura, energías limpias y semiconductores. Todo esto lo podrá hacer usando los insumos de La Casa Blanca, algo que en la elección pasada tuvo Trump,

pero que aun así perdió. Las cosas han dado un giro de 180 grados para ambos en ese sentido.

El Partido Demócrata es bastante disciplinado. Cuando un presidente anuncia que buscará su reelección, los otros que podrían disputarla deciden esperar y respetar al presidente. En esta ocasión, a pesar de la edad de Biden, no parece que romperán las reglas. Sí, hay algunas figuras atractivas dentro del partido. *The Economist* apuntó ya a otros demócratas que tienen un perfil atractivo como Gretchen Whitmer, la gobernadora de Michigan; Raphael Warnock, senador por Georgia, o Andy Beshear, el gobernador de Kentucky. No obstante, parece que se disciplinarán para apoyar a Biden en su reelección.

El eje de la campaña de Biden será evitar a toda costa el regreso de Donald Trump a la presidencia. Así se pudo ver en el video en el que anunció su intención de reelegirse. Éste arranca con imágenes de la toma del Capitolio el 6 de enero del 2021 con la voz de Biden diciendo que lo que viene

es la batalla por el alma de Estados Unidos.

¿A quién preferirán los estadounidenses entonces? ¿Biden o Trump? Según los números de Morning Consult, ambos están en rojo, pero mientras Biden tiene -10 puntos de aprobación (resultado de quienes lo ven con ojos positivos menos quienes lo ven con negativos), Trump está en -19.

La campaña de Trump será muy ruda. Se dará en medio de sus problemas legales. Sus leales serán muy agresivos. Ya no estará la familia en el círculo cercano para apaciguarlo ya que, salvo Donald Jr., los demás han decidido enfocarse en otros temas.

Para México ésta apunta a que será una campaña como ninguna otra. Trump ha usado a México como piñata política. Ahora tendrá además del tema migratorio, la crisis del fentanilo para golpear a su antojo. Sabemos que, aun así, el presidente López Obrador lo prefiere y se identifica más con él que con Biden, quien ha asumido una postura por demás ecuánime a pesar de las constantes agresiones y groserías del gobierno mexicano. La más reciente, la aparente venta del avión presidencial a Rusia, a precio de ganga, a través del gobierno de Tayikistán.

Apostilla:

Si no es Trump y la opción republicana resulta ser Ron De Santis, peor tantito para México. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

¿A quién preferirán los estadounidenses entonces? ¿Biden o Trump?

Según los números de Morning Consult, ambos están en rojo.

DINERO

Los argüenderos // Coca-Cola, ganancias globales // El embajador también se contagió

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DLJO BEATRIZ GUTIÉRREZ Müller desde el Fandango por la Lectura, en Tabasco, donde estuvo acompañada por el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard; el gobernador Carlos Manuel Merino Campos y el embajador de Alemania, Wolfgang Dörmann... “Últimamente hemos leído, hemos escuchado muchos rumores, chismes, argüendes, de personas que no saben mucho, pero tienen una vastísima imaginación y son capaces de mirar una realidad, transformarla no necesariamente en un buen sentido; exagerar, modificar, alterar. En lingüística se dice perturbar los hechos, las palabras, los dichos, y eso no está mal como ejercicio creativo. A quienes informan cosas les quiero decir que la única y auténtica verdad es que nuestro Presidente está muy bien, eso es lo primero. Él fue contagiado de Covid-19 y, como todos saben, porque vivimos la pandemia, incluso ustedes tuvieron bastante tiempo sin ir a la escuela, una de las formas de curarnos y de no contagiar es el aislamiento. Entonces, nuestro Presidente está guardadito, reposando, como debe ser. Todo lo demás que se haya dicho sobre el Covid que tiene ya queda en la inventiva de muchos que a lo mejor no tienen que hacer”. Bastarían estas palabras para apaciguar a los argüenderos, pero no será así. De eso viven.

Coca-Cola

MÉXICO SIGUE SIENDO uno de los mercados donde Coca-Cola tiene mayor venta. La refresquera reportó ingresos a escala mundial, solamente en el primer trimestre del año, por 10 mil 980 millones de dólares. El crecimiento provino tanto de aumento de precios como de mayores volúmenes de comercialización. Coca-Cola reportó un alza de 11 por ciento en el precio/mezcla, cifra que incluye aumentos de precios y cambios en el tamaño de los envases y los canales de venta minoristas. Sus principales mercados son México, Europa occidental y Australia. Las ganancias subieron 12 por ciento, a 3 mil 100 millones de dólares.

No dejar entrar al viejo

JOE BIDEN HA anunciado que competirá por su reelección el año próximo. Según las encuestas, es una decisión suicida, porque no cuenta con la aprobación de los ciudadanos. De acuerdo con un sondeo del diario *The Econo-*

mist, 49 por ciento desapueba su desempeño, 44 lo aprueba y 7 no está seguro. En fin, está decidido a “no dejar entrar al viejo” en su vida y enfrentar una elección a contracorriente.

Desendeudando

LA SECRETARÍA DE Hacienda realizó una operación de manejo de pasivos en los mercados internacionales. El objetivo principal de esta operación fue desendeudarse en moneda extranjera aprovechando las condiciones de mercado. Los bonos con vencimientos entre 2041 y 2052 se encontraban cotizando a un precio de descuento considerable. Se ofreció a los inversionistas la posibilidad de intercambiarlos por el nuevo bono sostenible con vencimiento en 2053, resultando en un intercambio por cerca de mil 591 millones de dólares, lo que se tradujo en un desendeudamiento de 368 millones. El nuevo bono de referencia a plazo de 30 años se emitió por un monto total de 2 mil 941 millones de dólares, con una tasa cupón de 6.338%.

Elektra

GRUPO ELEKTRA, EL mayor proveedor de préstamos no bancarios de Estados Unidos, reportó un buen primer trimestre a sus accionistas. Los ingresos consolidados crecieron 12 por ciento, a 42 mil 219 millones de pesos en el periodo, en comparación con 37 mil 532 millones en igual trimestre del año anterior. Como resultado, informa la empresa, el EBITDA fue de 6 mil 158 millones, 10 por ciento superior en comparación con 5 mil 622 millones hace un año. La utilidad de operación fue de 3 mil 767 millones, 45 por ciento por arriba de 2 mil 606 millones en igual periodo de 2022. La compañía reportó utilidad neta de 459 millones, en comparación con la pérdida de 4 mil 615 millones hace un año.

Twitterati

NOS TENEMOS QUE seguir cuidando contra el Covid porque sigue latente. Les quiero comunicar que después de hacer una prueba salí positivo. Me encuentro bien, pero suspenderé mis actividades para seguir los protocolos que establecen los @CDCgov.

Embajador Ken Salazar @USAmbMex

R: NO LE creemos. Que Muestre un video. (Con él no se meten los *chayoteros*).

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

26 Abril 2023

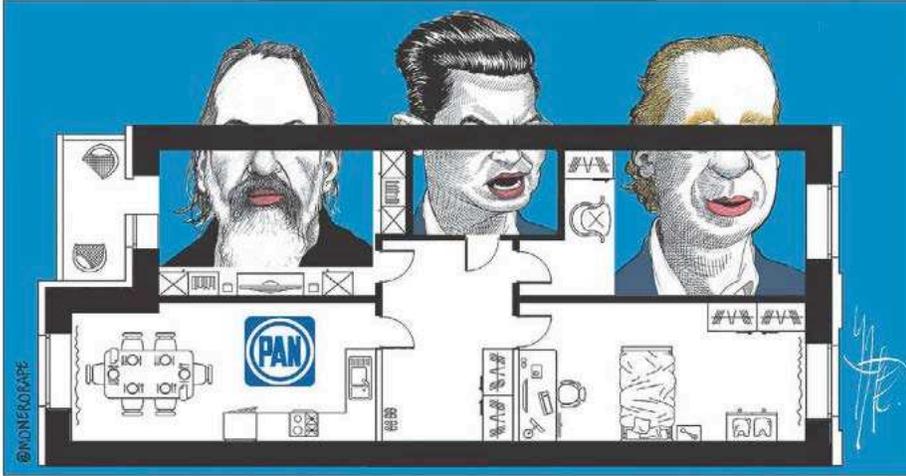
Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



MILENIO

RAPÉ/EL PLANO DE LA CORRUPCIÓN



DESMENTIDO ● HERNÁNDEZ

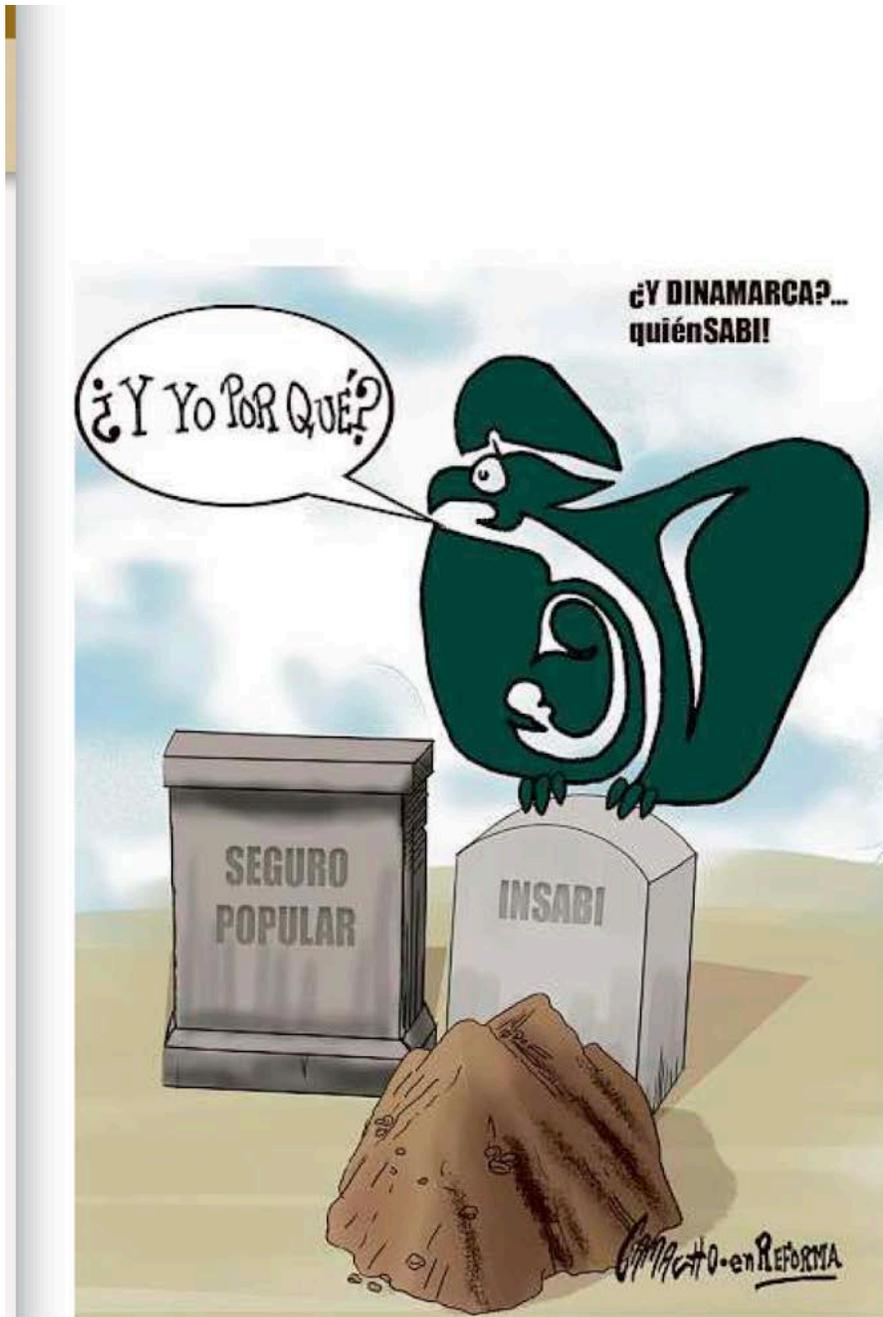


EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/CHIVO EXCULPATORIO



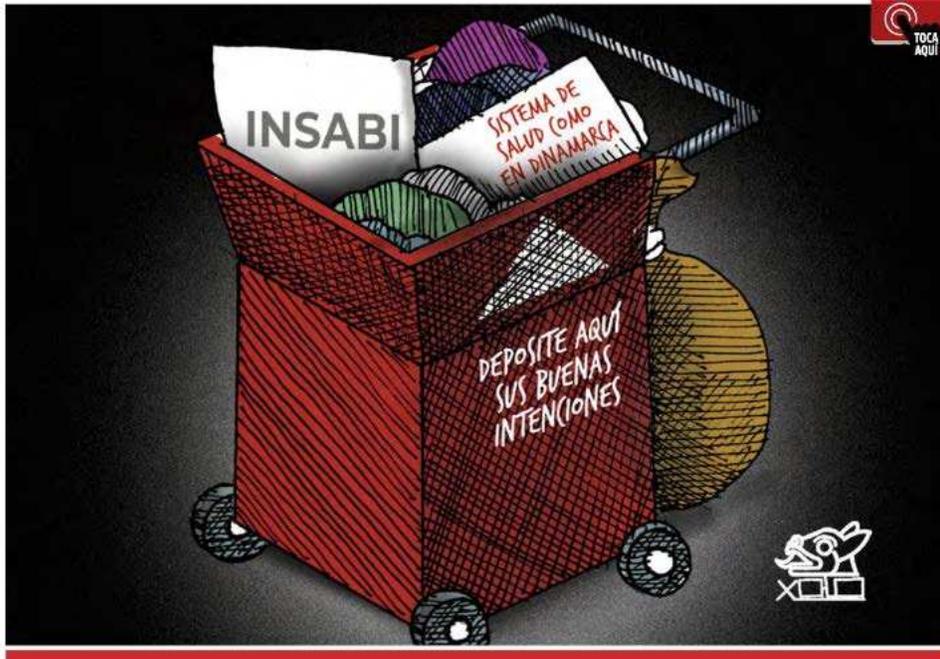
LÓGICA DE LA CORTE ● EL FIGÓN





24 HORAS

COLO ♦ A LA BASURA



MEPHISTO/FRUTOS DE LA POLARIZACIÓN



"CORCHOLATAS GRINGAS"



Casado