



Columnas nacionales

26 Febrero 2024



TRASCENDIÓ

Que la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, citó ayer por la mañana a todos los integrantes de su equipo para afinar los detalles de cara al arranque de la campaña presidencial programado para el próximo viernes en el Zócalo capitalino. En el encuentro estuvieron presentes también los líderes nacionales de Morena, **Mario Delgado**; de PVEM, **Karen Castrejón**, y de PT, **Alberto Anaya**, para asegurarse que no quede ningún punto pendiente en el inicio formal de la contienda.

Que la abanderada presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, aprovechó el festejo de su cumpleaños 61 para darle el día libre a sus colaboradores cercanos, a quienes recomendó aprovechar el momento para “comer, bailar y tomar”, además de recuperar fuerzas para los tres largos meses que siguen de proceso electoral. La celebración fue coronada por la jefa de su oficina, **Kenia López Rabadán**, quien le colocó una improvisada banda presidencial, al tiempo que ofreció ponerle la de verdad en la Cámara de Diputados el próximo 1 de octubre.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el panista **Jorge Romero**, instalará este martes la comisión de seguimiento a los procesos electorales a fin de visibilizar cualquier amenaza del crimen organizado o riesgo para la integridad de los candidatos en la contienda, todo con el compromiso de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y del subsecretario **Luis Rodríguez Bucio** de mantener comunicación directa y permanente con los líderes parlamentarios para atender cualquier denuncia a la brevedad.

Que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que dirige **Alfonso Cepeda**, celebrará hoy el aniversario 80 de su fundación con un acto en el Auditorio Nacional. Se sabe que el líder y su base aprovecharán la oportunidad para reiterar demandas añejas como obtener mejores salarios y basificación; sin embargo, hay que recordar que este gobierno ya le ha cumplido al SNTE esas y otras demandas, como eliminar la reforma educativa de **Enrique Peña Nieto** y revisar su sistema de pensiones y, a cambio, los maestros se han comprometido a mostrar apoyo al Presidente hasta el final de su mandato. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Refuerzos? La alianza Sigamos Haciendo Historia convocó a sus militantes ante lo que anticipan como la madre de todas las batallas: una campaña sucia, plagada de bots, manipulaciones digitales y, según ellos, la más ilegal ofensiva de la derecha. Personajes como **Gerardo Fernández Noroña** y **César Cravioto** no escatimaron en dramatismo, advirtiendo de elecciones manchadas por la malignidad opositora, mientras prometen reducir a la derecha a cenizas sin “compasión política”. La retórica se calienta y la líder nacional del Verde, **Karen Castrejón**, llama a sumar fuerzas. ¿Será que ya no están viendo lo duro, sino lo tupido?

2. Tolerancia cero. Un inexcusable acto de crueldad sale a la luz y no deja indiferente a nadie. Un video circula, viral y condenatorio, mostrando a un individuo agrediendo a seres indefensos, un perro y un gato, en su propia casa de la colonia Paseos del Pedregal, en Querétaro. La Dirección de Protección Animal, junto con la Policía estatal, no sólo rescataron a las víctimas, pues también se aseguraron de que el agresor enfrente el peso de la ley. No fue un día cualquiera en Querétaro; se transmitió un mensaje claro y contundente por parte del gobernador **Mauricio Kuri**: aquí no hay lugar para la crueldad animal. ¿Sólo en Querétaro?

3. Suciedad. **Claudia Sheinbaum** tiene un nuevo frente de batalla: la exposición y acoso a través de su número telefónico personal. Esta práctica abarata los argumentos y se suma a una cadena de ataques que, aunque la aspirante presidencial de Morena, PVEM y PT los cataloga de “burdos e inofensivos”, son temas que la sociedad mexicana no merece. En una era donde la información es un arma, **Sheinbaum** denuncia una guerra sucia que trasciende lo digital para invadir lo personal. A pesar del ruido y la distracción, la candidata redirige el foco hacia lo que considera esencial: las encuestas. Es ahí donde los políticos se deben dirigir. No gana quien aviente más lodo.

4. Ofertas. **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, en un encuentro con la juventud panista, no sólo apeló a su vigor, sino que también los desafió a convertirse en el cambio, a ser el ejemplo político que el país reclama. La propuesta de **Gálvez** es un llamado a la acción frente a lo que percibe como un retroceso autoritario y falta de compromiso con el desarrollo sostenible y la innovación. La candidata, con el respaldo de figuras como **Marko Cortés**, propone un camino alternativo en el que invita a toda una generación a ser parte de su visión de país. Las campañas cada vez parecen más anuncios comerciales.

5. Unidad. **Eduardo Ramírez Aguilar** es el candidato de Morena para el gobierno de Chiapas con un proyecto que busca la inclusión, la paz y el bienestar de las familias chiapanecas. El senador con licencia, lejos de las *grillas* y las disputas menores, asume una postura de liderazgo centrada en la voluntad de la gente, que le ha brindado su apoyo. Su designación por unanimidad comprueba que hay un consenso y una fe en la capacidad de **Ramírez Aguilar** para guiar a Chiapas. ¿Logrará esta candidatura unificar y catalizar las esperanzas de un pueblo en búsqueda de un lugar predominante en el escenario nacional? La esperanza es guinda.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡QUÉ CALOR! Si ya de por sí el ambiente está lo que le sigue de caliente, al interior del **PAN** capitalino la cosa está que arde. Justo cuando **Santiago Taboada** más necesita un partido fuerte, en las filas albiazules hay deserciones, tironeos y temores.

POR UN LADO, la diputada local **Ana Villagrán** se fue del albiazul azotando la puerta y despotricando contra el líder capitalino, **Andrés Atayde**. Dijo que se fue por sus convicciones, pero en realidad fue porque no le dieron una candidatura. Y todo indica que, ¡sorpresa!, se unirá a **Morena**.

SE SABE que el reparto de candidaturas está dejando muchos damnificados, especialmente del **PAN**, que han perdido posiciones debido a los acuerdos de su dirigencia tanto con el **PRI** como con el **PRD**, cuya presencia en la **CDMX** es cada vez más escasa.

A ESO se suma el intenso acoso judicial por el caso del cartel inmobiliario, que tiene a más de un panista con el **Jesús** en la boca y el amparo en el bolsillo.

PARECIERA que si **Santiago Taboada** realmente quiere dar la sorpresa y rebasar por la derecha a la morenista **Clara Brugada**, antes tendrá que poner orden en casa.

• • •

CUENTAN que **Tatiana Clouthier** podría reaparecer en el primer plano de la escena política, ahora como candidata a la alcaldía de **Monterrey**. Según lo que se comenta en las tierras regias, el alto mando de **Morena** quiere que la "**Tía Tatis**" intente arrebatarse el municipio a **Movimiento Ciudadano**.

Y VAYA que sería una contienda interesante, pues del otro lado estaría, ni más ni menos que **Mariana Rodríguez**, la popular influencer que entre otras muchas cosas es esposa del gobernador **Samuel García**.

AMBAS buscarían ocupar el lugar que deja **Luis Donald Colosio Riojas**, quien pese a tener prácticamente asegurada la reelección, optó por irse a buscar un escaño naranja en el **Senado**.

SERÁ DIFÍCIL para los historiadores decidir cuál es la frase de **Andrés Manuel López Obrador** que logre sintetizar lo que fue su gobierno. A lo largo de estos cinco años y medio, el mandatario ha acuñado todo tipo de citas citables.

Y ES QUE el Presidente lo mismo habla de estadística, como la clásica "yo tengo otros datos", hasta de arqueología: "callaron como momias". También ha tenido reflexiones de gramática pura – "no me vengan con que la ley es la ley" – y, por supuesto, educativas como esa de que los periodistas "deben aprender a respetar".

PERO, sin duda, de todos los aforismos presidenciales que han surgido en este sexenio, el que va ganando para retratar a **AMLO** es el recientemente célebre: "por encima de la ley está la autoridad moral y política". ¿De quién? ¡Pues del Presidente!



BAJO RESERVA

“Jessy”, la poderosa funcionaria que consigue citas con AMLO

:::: Nos comentan que es costumbre que sea **Je- sús Ramírez**, el vocero presidencial y encargado de Comunicación Social de Presidencia, quien sea el vínculo para solicitar una entrevista con el presidente López Obrador. Sin embargo, al parecer



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

esto no siempre es así. Hay una funcionaria muy cercana al mandatario federal que puede ayudar a algunas personas a tener una entrevista con el Presidente. Nos detallan que se trata de **Jessica Ramírez**, directora general de Comunicación Digital del presidente López Obrador, quien fue el enlace para que la periodista rusa **Inna Afino- genova**, de un canal español

de televisión, llamado Red, pudiera entrevistar al presidente. Esto se sabe luego que la propia Afino- genova reveló que fue “Jessy” quien le consi- guió la entrevista. Quizá también ayudó, nos co- mentan, que en la entrevista no hubo temas complicados, ni se hicieran revelaciones.

Demora de resoluciones clave en el Tribunal Electoral

:::: Nos hacen ver que los asuntos de la ponencia de la magistrada **Mónica Soto** se van rezagando cada día. Por ejemplo, señalan que los rezagos



Mónica Soto

ARCHIVO EL UNIVERSAL

van, desde la resolución de si **Arturo Zaldívar** violó la ley, al dar entrevistas radiofónicas sobre sus preferencias políticas, cuando aún era ministro de la Corte de Justicia de la Nación; hasta la resolución de si el Insti- tuto Nacional Electoral puede notificar de madrugada cam- bios de spots a toda la industria de la radio y la televisión. Nos comentan que, sin este tipo de

resoluciones, el proceso electoral, que inicia en una semana, pone en riesgo la certeza. La magis- trada, nos aseguran, lleva dos meses sin proponer resoluciones al resto del Tribunal.

Buscan acuerdo nacional contra violencia política

:::: Nos platican que ante la creciente violencia que se vive en este proceso electoral, los partidos de oposición pusieron en la mesa una propuesta para que todas las fuerzas políticas, junto con el Instituto Nacional Electoral y el gobierno federal, firmen un acuerdo nacional por la seguridad. Ha- brá que ver si el partido oficial y el gobierno fede- ral aceptan tener un acuerdo, en especial cuando a unos días de que inicien las campañas el tono de enfrentamiento entre opositores y oficialistas se vuelve cada vez más ríspido.

Sheinbaum y su equipo de campaña

:::: Nos comentan que la aspirante presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, además de presen- tar sus propuestas de campaña en el Zócalo capi- talino el viernes, estaría ratifi- cando a su equipo que anunció en la precampaña, entre ellos



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mario Delgado, Gerardo Fer- nández Noroña, Adán Augus- to López, Ricardo Monreal, Tatiana Clouthier, entre otros. Además, nos dicen, que se están haciendo acuerdos para sumar nuevas caras al equipo, y que, entre ellas, estarían las de **Mar- celo Ebrard** y **Manuel Velas-**

co, quienes fueron sus contrincantes en el proceso interno de Morena. Hasta el momento no se ha definido la agenda que tendrá para la campaña, pero aseguran que buscará recorrer todo el país.

REDES DE PODER



Peligrosa escalada

El cruce de **ataques** y **filtraciones** que se desató tras la **polémica** del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al hacer **público** el **teléfono** de la periodista de The

New York Times, **Natalie Kitroeff**, dejó en evidencia que poco importa el **respeto** a la **Ley**, y la guarda de los **datos personales** de terceros, mientras se trate de “**defenderse**” o de **golpear políticamente**. Lo cierto es que lo sucedido en los últimos

este **proceso electoral** ya es el de mayor **riesgo** para la integridad de **candidatos** y actores políticos, y el ambiente **hostil** tampoco ayuda.

Complicaciones para Nieto

Pareciera que el **panorama** político se le ha **complicado** en los últimos días a **Santiago Nieto Castillo**, aspirante al **Senado de la República** por **Morena** en **Querétaro**. Y es que, además de que ha tenido que salir a **sostener** que se mantiene firme en sus **aspiraciones** a la **Cámara alta**, ante la **desestabilización** que gene-

días, en los que incluso las **candidatas presidenciales** han recibido **amenazas** en sus **teléfonos particulares**, podría ser apenas el **aviso** de lo que viene para el **arranque** de las **campañas federales**, en apenas unos días, y no es más que el resultado de la **polarización** que se ha venido **profundizando** desde hace ya un tiempo considerable, tanto del **bloque oficialista** como del **opositor**. Eso sí, ojalá que todo quedara en un intercambio de **señalamientos**, pero lo cierto es que, **nuevamente** el fin de semana, volvió a quedar en **evidencia** que

ró en la entidad el **rompimiento** con el **Verde**, el propio **Nieto** ha tenido sus particulares **contratiempos**. Nos dicen que **Morena** en **Querétaro** le habría dado la **espalda**, la dirigencia no responde a sus **llamados** y que incluso el senador **Gilberto Herrera** se niega a **vincularse** con él. Estas **señales** indican que su eventual **escaño** estaría en **riesgo**, dejando su futuro en la **incertidumbre**. Veremos cómo termina todo para el controvertido **extitular** de la **UIF**, quien desde que dejó el despacho de la **Procuraduría en Hidalgo** no las ha traído todas **consigo**.

ROZONES

Morena contra Morena

Resulta que la que ayer fue señalada de reprimir a manifestantes de Morena fue la policía del municipio de Ciudad Juárez, a cargo del edil **Cruz Pérez Cuéllar**, ¡que también es morenista! Videos del momento en que llega la policía y somete a los manifestantes circularon ayer en las benditas redes. “No nos pueden llevar, no nos pueden llevar”, se escucha el grito de uno de los afectados, mientras otros son tomados de las muñecas por los uniformados para llevárselos arrestados, según se informó. La protesta que provocó la cuestionada reacción policiaca la encabezaron mayoritariamente simpatizantes del guinda que se oponen a la reelección de Pérez Cuéllar como presidente municipal y acudieron al domicilio de éste a expresarle su repudio. Llevaban camisetas en las que se podía leer “Fuera Cruz Pérez”. ¿Qué tal la respuesta? Uf.

Teléfono descompuesto

Lo peor que podría pasar, nos dicen, es que se siga replicando la difusión de algo tan delicado como lo es un número telefónico particular. Alguien se dio a la tarea de dar a conocer los datos de varios personajes, entre ellos los de las candidatas presidenciales **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**, y del hijo del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El hecho debería preocupar, pues revela lo frágil que es la protección de los datos personales y lo peligroso que resulta que cualquiera tenga acceso a ellos, pues lo menos que han recibido algunos de los afectados son mensajes de odio. Este sainete, nos comentan, habla también de la descomposición del ambiente político en la víspera del arranque de las campañas. Y si es el inicio y si no hay medida, qué pueden esperar los electores. Pendientes.

CNTE, rebelde sin causa

Así que la CNTE movilizará a sus huestes este lunes, cuando el Presidente visite el Istmo de Tehuantepec, para exigir el cumplimiento de un sinfín de demandas. Llama la atención la actitud del magisterio disidente, sobre todo, porque el primer mandatario desde hace tiempo echó abajo una buena parte de la Reforma Educativa aprobada en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Por lo pronto, además de las movilizaciones físicas, la Sección 22 convocó a un paro para este lunes en todo el estado de Oaxaca, lo que dejará sin clases a cerca de un millón de alumnos. Hay quienes creen que el activismo de los profesores de la CNTE no está justificado, pues han recibido todo: el apoyo del Gobierno estatal y de la Federación. Y hay otros que están seguros de que lo que hacen los profesores de Oaxaca sólo es mostrar que buscan alianzas y que protestar es su forma de ponerles precio. ¿Será?

Dos momentos

Y fueron algunos críticos del Presidente quienes ayer desempolvaron un antiguo video en el que el mandatario agradece a YouTube por haberle entregado el botón de oro por haber sumado más de un millón de suscriptores a su canal. “Hasta les puedo presumir”, señala él mismo mientras sostiene el reconocimiento dorado. Lo han hecho, porque ayer el mandatario federal difundió un mensaje en el que acusa a esa misma empresa de aplicar censura. Porque resulta que fue bajada la conferencia mañanera del pasado 22 de febrero —en el que revela el número de teléfono de la jefa de la corresponsalía del *NYT* en México— al considerarse que incumplió las normas que regulan el uso de la plataforma. “Es una actitud prepotente y autoritaria. Están en plena decadencia. La Estatua de la Libertad se ha convertido en un símbolo vacío. Afortunadamente, nosotros iniciamos la lucha por la transformación del país repartiendo volantes”, refirió el Ejecutivo.

Viene la fiscalización

Con la novedad de que el INE alista una multa global por 67 millones de pesos en contra de los partidos que participan en la contienda presidencial por irregularidades en la fiscalización de los recursos que utilizaron durante la etapa de las precampañas, principalmente porque no comprobaron adecuadamente los gastos que hicieron en la propaganda de sus aspirantes. Los datos de fiscalización del órgano electoral contemplan que ninguno de los tres aspirantes rebasó el tope de 85.9 millones de pesos, pero sí hay un uso de recursos poco claro. Según los datos, la 4T reportó gastos por 39.3 millones de pesos, el Frente por 64.6 millones y los naranjas por 2.9 millones. Nos recuerdan que de pasar la prueba de la fiscalización también depende que el INE apruebe su registro como candidatos. Ahí el dato.

Más voces contra la elección directa

El debate sobre la independencia judicial no está cerrado y ahora fue el magistrado electoral **Felipe de la Mata**, quien alertó sobre los riesgos que tendría el que se diera la elección por voto directo de la ciudadanía, de jueces, magistrados y ministros. “Si no hay independencia judicial no hay división de poderes. Si no hay división de poderes no puede hablarse, en los hechos, realmente de una Constitución. En los hechos, dejaría de ser un Estado constitucional para convertirse en un Estado, por utilizar palabras filosóficas antiguas, tiránico, dictatorial, en términos modernos”, apuntó De la Mata, en una conferencia magistral que impartió en la Universidad de Guadalajara. Expuso que someter a votación a los impartidores de justicia los convertiría en políticos y sus decisiones estarían basadas en ese fundamento.

EL CABALLITO

Arranca Batres el "inauguratón" de obras

:::: El tiempo corre y el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, al parecer, lo sabe. En los próximos cuatro días de febrero pue-



Martí Batres

de inaugurar obras sin restricción alguna porque el 1 de marzo, es decir, el viernes empiezan las campañas para la elección del 2 de junio. Por ello, es que, si bien las obras y programas sociales se podrán seguir entregando, ya no se podrán publicitar. Así que por eso el propio don Martí bautizó como "inauguratón" lo que ocurrirá en los próximos días para entregar

obras y ayer no sólo dio el banderazo de salida a un corredor de transporte, sino que se fue a entregar obras hidráulicas en Tláhuac. Así que don Martí no perderá ni un segundo.

¿Intimidación hacia Tabe?

:::: Nos cuentan que tal parece que el proceso electoral ya llegó a las tierras de la alcaldía de Miguel Hidalgo y los simpatizantes de Morena están preocupados por la intención de reelegirse del actual edil, el panista **Mauricio Tabe**, y que gane. Por ello, nos dicen que hace unos días intentaron denunciar a don Mauricio por un presunto desvío de recursos públicos ante la Fiscalía General de la República, pero nos hacen notar que esa demanda está basada en las observaciones del informe que emite la Auditoría Superior de la Federación, las cuales no son definitivas y todavía las autoridades de la demarcación tienen tiempo para aclararlas. Es así, nos refieren, que en el círculo panista están previendo que esa sea la estrategia de intimidación contra los alcaldes de oposición de cara al 2 de junio.



Mauricio Tabe

Cierre de filas con Delfina y sin protagonismos

:::: Nos dicen que llamó la atención el mensaje que envió el secretario general de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, a sus compañeros de gabinete, pues les dijo que no se valen los protagonismos y que ninguna circunstancia los aleje del objetivo común que es servir al pueblo, y, por ello, el enemigo común que tienen es la pobreza. También, don Horacio ratificó que la única guía para conducirse en el gobierno mexiquense es **Delfina Gómez**, quien es la mandataria estatal, pues con



Horacio Duarte

sus principios y valores morales marca el camino a seguir el cual, recordó, es anteponer el interés social al personal de los funcionarios ¿Llevará alguna dedicatoria el mensaje de don Horacio?



Confidencial

Amlovers, muy activos en NY

Y no podría esperarse una reacción diferente, pues los *amlovers* radicados fuera del país, los “hermanos migrantes” que tanto reconoce el presidente Andrés Manuel López Obrador, se activaron y se apostaron afuera de las instalaciones del influyente diario *The New York Times*, para protestar en contra del reportaje publicado en torno al presunto financiamiento del narco a las campañas electorales del mandatario. Aunque la convocatoria, entre la que se renombró al diario como *New York Lies*, mediante pancartas, tuvo una escasa participación, según las imágenes registradas.

Imprecisiones de la ministra Batres

Habría que darle unas clases de geografía básica a la ministra **Lenia Batres**. Al defender la idea del Presidente de que los juzgadores pueden ser electos por voto popular, Batres Guadarrama soltó de manera engañosa que así se hace en Japón, país que suele verse “como uno de los países desarrollados de Europa (*sic*)”. A lo mejor la ministra se equivocó al estar hablando de Suiza, y mezcló Asia con el Viejo Continente.

Le amargan la fiesta a Xóchitl

Xóchitl Gálvez tuvo que interrumpir su festejo cumpleaños para reclamar la filtración de su teléfono. A pesar de que había adelantado que este domingo tendría una reunión con amigos y familiares, en la que no faltaría la barbacoa ni la música, la panista tuvo que salir a las redes sociales y reclamar que su teléfono había sido filtrado. Claro que tampoco pareció importarle mucho, y en lugar de victimizarse por los mensajes en los que le decían gorda y que tiene los dientes chuecos, prefirió celebrar el amor que le hicieron llegar los ciudadanos.

Revire de la UNAM a Pablo Gómez

Con fuerte reclamo, la Máxima Casa de Estudios reclamó a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda, que encabeza **Pablo Gómez**, por el bloqueo de las cuentas bancarias de la Facultad de Medicina. Le señaló que “fueron bloqueadas cuentas donde aparecía la firma mancomunada del secretario administrativo de esa facultad, **Luis Arturo González Nava**, y las que no tenían relación con el empleado universitario”. Por eso, la UNAM fue más allá y anunció que ya hasta interpuso juicios de amparo directamente contra el bloqueo. Sostiene que la Facultad de Medicina y sus estados financieros “nada tienen que ver con las investigaciones que lleva a cabo”.

Desaire al parlamento abierto en San Lázaro

Según cuentan en el Palacio Legislativo, “no ha sido fácil” completar las listas de invitados a los foros nacionales, regionales y locales del parlamento abierto que se acordó para analizar y discutir las 20 reformas que propuso el presidente AMLO a los diputados. Y es que, nos indican, los partidos exigen, sobre todo el PAN –anotan– no quieren que la discusión se centre sólo entre los legisladores, sino que acudan verdaderamente expertos en cada uno de los temas y los actores de cada sector. Pero resulta, según aseguran, que “muy pocos quieren asistir”, sobre todo porque, dicen, “ya saben que las reformas no tienen ninguna posibilidad de ser aprobadas”, por los votos, por los tiempos legislativos y por el momento electoral.

¿Otra chapulín a la “nueva política”?

Aunque todo sea por el *hueso*, la diputada local capitalina **Ana Villagrán** renunció tanto al Partido Acción Nacional como a su bancada en el Congreso de la Ciudad de México. Y es que, claro, no pudo asegurar una candidatura de cara al proceso electoral del 2 de junio próximo. Por eso, tras lanzarse en contra del presidente del PAN en la CDMX, Andrés Atayde Rubiolo, a quien acusó de haberle “cerrado las puertas”, la legisladora se reunió con la senadora de Movimiento Ciudadano, Laura Ballesteros, quien incluso publicó una fotografía del encuentro en sus redes sociales y de inmediato hubo arreglo. ¿Será que Villagrán ya negoció *hueso* en el partido naranja propiedad de Dante Delgado? Es pregunta.



SANTIAGO
TABOADA

NUEVO
FICHAJE

Quien sumó una ficha más a su equipo fue el candidato de la alianza Va X la CDMX, **Santiago Taboada**. Contará con **Alejandro Rojas Díaz Durán** para "ayudarlo a rescatar a la Ciudad". El exsenador de Morena, quien renunció al partido guinda, dijo que cambió de "piel" porque su equipo fue tocado por "las plagas de la compli- cidad, corrupción e impunidad".



MARIANO
DÍAZ OCHOA

POBRE
SAN
CRISTÓBAL

Desde el sureste mexicano nos hacen saber que la ciudad histórica y colonial de San Cristóbal de las Casas está de cabeza, en el total abandono y desgo- bierno, por la ineficiencia y falta de control de su alcalde **Mariano Díaz Ochoa**, a quién no solo se le salió de control el ambu- lantaje sino que el problema de la in- seguridad crece como *bola de nieve* sin visos de solución.



Sacapuntas

CONTINUIDAD



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

Este fin de semana, desde Sonora, el presiden- te **Andrés Manuel López Obrador** confió en que "todo pinta" para que continúe la llamada Cuarta Transformación del país y el proyecto del gobier- no que protege a los po- bres. Ante el pueblo Yaqui, el jefe del Ejecutivo fede- ral pidió a la población estar tranquilos porque no habrá retrocesos, ya que la gente sabrá defender en las urnas el movimiento que encabeza, aseguró el mandatario.



ESTADO
EN RIESGO

FELIPE DE
LA MATA

Como dictatorial y tiránica calificó el magistrado **Felipe de la Mata** la iniciativa para reformar al Poder Judicial, que plantea la elección de ministros, jueces y magistrados, mediante el voto popular. Como representante del Tribunal Electoral alertó que si los juzgadores no son independientes no se puede hablar de un Estado constitucional.

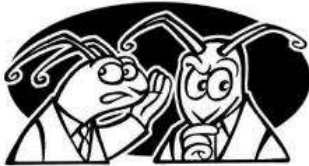


FOTOGRAFÍA
DEL
MOMENTO

RENÁN
BARRERA

De cara al 2 de junio, **Renán Barrera** encabeza las preferencias. De acuerdo con una encuesta de **El Heraldo de México Quintana Roo**, el panista tiene 40.1% de la inten- ción del voto contra 35.6% de **Joa- quín Huacho Díaz**. A la hora de medir a los partidos, la alianza Mo- rena-PT-PVEM tiene 37.5% contra 36.8% de la dupla PAN-PRI.

Pepe Grillo



Mensajes de odio

Sabes mi nombre, filtra mi teléfono. Lo que está detrás de los números telefónicos revelados es el clima de crispación que impera en el país, a pocos días del inicio formal de las campañas presidenciales.

Hay tráfico intenso de mensajes de odio. Del lenguaje violento a las acciones violentas hay un paso que muchos parecen dispuestos a dar.

Como suele ocurrir el presidente López Obrador es el principal responsable de caldear los ánimos. Lo suyo es echarle leña al fuego. Su decisión de ubicarse por encima de la ley y de decirle a la corresponsal del NYT que se compre otro teléfono abrió el tiroteo.

López Obrador fomenta la crispación porque opera a gusto en el forcejeo político, lo suyo es la batalla cuerpo a cuerpo con golpes legales, pero

sobre todo los que se aplican debajo del cinturón.

Las víctimas colaterales de la ira del tabasqueño fueron las candidatas presidenciales Claudia y Xóchitl. Ambas quedaron expuestas. Ya se sabe que la jauría digital es despiadada y cuando muerde no suelta, como un pitbull.

Más conviene que todos tengan claro que no hemos visto nada todavía, lo rudo está por venir.

Los obispos y la elección

Ya es claro para todos que la jerarquía católica mexicana tomó la decisión de ser un protagonista más de la elección 2024. Después de cinco años en la sombra, atestiguando el crecimiento de las iglesias cristianas y sus pastores, consentidos de Palacio Nacional, los obispos se harán sentir durante la campaña.

Las negociaciones con jefes del crimen organizado, la defensa de los niños y jóvenes para blindarlos del clima de violencia, los llamados a la oración permanente, muestran su activismo.

Tienen múltiples formas para hacerse escuchar, desde sus propios medios, los sermones en los servicios religiosos y las entrevistas con los medios, práctica para la que muchos de ellos han recibido capacitación de profesionales.

Las candidatas presidenciales ya tomaron nota y no es gratuito que se hayan mostrado particularmente amables con los obispos, sobre todo después de la visita de las dos, por diferencia de horas, al Vaticano.

Claudia I de marzo

El segundo piso del Periférico se parece al primero, pero no son iguales. Hay una misma ruta, pero múltiples diferencias en el diseño, la iluminación, los señalamientos, la seguridad.

El reto principal de la doctora Sheinbaum a partir del primero de marzo no será organizar actos concurrecidos o animados por artistas populares, eso lo tiene dominado Morena, que además cuenta en todo el país con respaldos de autoridades locales.

El reto principal es convencer a la gente de que la 4T se merece un segundo piso y que además será mejor

que el primero. Hay desde luego millones de votantes que tienen la lealtad de los programas sociales, que es muy fuerte, pero para ganar se requiere también atraer a ciudadanos que sin romper están distanciados de la 4T y decepcionados de su jefe político.

Claudia habla de alegría, incluso de furor, por el inicio de la campaña. La gente tendrá oportunidad de conocer la verdadera voz de la mujer que quiere ser la primera presidenta de México, un verdadero hito en la historia nacional.

El Distrito 5 de SLP

El Partido Verde Ecologista de México es gobierno en San Luis Potosí. Para fortalecer su relación con la ciudadanía, el partido abrió sus puertas para alentar la participación de aquellos que, con propuestas innovadoras, busquen un lugar en el Congreso.

El Verde forma parte de la colación gobernante y entre los espacios que tiene resguardados está el Distrito 5 para el cual eligió como candidato a diputado federal a Daniel Guillén Sánchez, quien salió adelante tanto de los sondeos como en su identificación con la plataforma del partido y claro su experiencia previa como legislador.

Gente joven y probada cercana la ciudadanía, ejemplifica la propuesta del Verde para el 2024 ●

Campañas y delitos electorales

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



Este viernes 1 de marzo por acuerdo del Instituto Nacional Electoral, inician formalmente las campañas correspondientes al proceso electoral 2024 para elegir presidente, senadores, diputados y una gran cantidad de otros cargos de elección popular. A partir de esta fecha y hasta el 30 de abril, arrancarán paulatinamente todas las campañas políticas en el país, que deberán concluir taxativamente el 29 de mayo, tres días antes de las elecciones generales a celebrarse el próximo 2 de junio. Serán las elecciones más grandes de la historia y estarán en juego ocho gubernaturas, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México con sus 16 al-

caldías, además de 128 senadurías, 500 diputaciones federales y un gran número de diputaciones locales, ayuntamientos y alcaldías en todo el país. Se estima que en total se disputarán más de 20 mil cargos de elección popular y que participaremos cerca de 95 millones de electores.

Durante las campañas electorales adquieren relevancia los derechos políticos en cuanto facultades que tienen los ciudadanos para participar en la vida política nacional. En los sistemas competitivos la contienda tiene por objetivo obtener el mayor número de sufragios para cada candidato. Las campañas electorales son importantes porque, al menos en teoría, garantizan elecciones libres e igualitarias entre los candidatos. Sin embargo, las autoridades electorales —tanto administrativas como jurisdiccionales— han sido omisas permitiendo irregularidades y no sancionando los actos anticipados de campaña, tampoco se han fiscalizado exhaustivamente los recursos empleados por los candidatos, además de exonerar sanciones a los partidos políticos. En esta ocasión las estrategias adoptadas por los diferentes acto-

res se han apartado groseramente de la legalidad. Durante las próximas semanas la lucha política será intensa y apasionada, por lo que se esperan nuevos delitos electorales.

Un delito es una infracción voluntaria de una ley penal haciendo lo que ella prohíbe o dejando de hacer lo que manda. El delito lesiona derechos protegidos jurídicamente con sanciones penales. Consecuentemente, los delitos electorales son acciones y omisiones que atentan contra los principios de constitucionalidad, certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad que rigen nuestro sistema político-electoral. En el pasado estos principios obligaban al legislador cuando elaboraba las leyes y condicionaban a las autoridades cuando adoptaban sus resoluciones. Al parecer todo ha dejado de funcionar. El derecho penal electoral constituye una rama de la ciencia jurídica junto al derecho procesal electoral.

La normatividad mexicana considera que los delitos electorales representan un conjunto de acciones y omisiones dentro de las que destacan: las que atentan contra el sufragio efectivo por

lo que los votos deben cumplir con los propósitos de la representación política y contabilizarse bien; las que afectan la secrecía del voto porque los ciudadanos deben poder ejercer sus derechos sin que nadie conozca de sus preferencias políticas; las que limitan la universalidad del sufragio por lo que deben votar todas las personas que cumplan con las condiciones legalmente establecidas; y las que condicionan la individualidad en el ejercicio del derecho al voto directo por lo que no debe existir entre elector y candidato intermediario alguno al momento de acudir a las urnas.

Los delitos electorales son agravios directos contra la expresión soberana de la voluntad ciudadana. Nuestro régimen electoral se sustenta en una estructura institucional conformada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Instituto Nacional Electoral así como por los institutos y tribunales electorales locales. De este régimen también forma parte la institución encargada de perseguir las violaciones punibles a la norma electoral, representada por la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales dependiente de la Fiscalía General de la República. Salvo contadas excepciones, actualmente todo este andamiaje institucional se encuentra en crisis.



Abucheos a gobernadores, un termómetro para las elecciones

En el cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum se prendieron nuevamente las alertas. Las versiones apuntan a que en los sondeos diarios que recibe la candidata se percibe una menor ventaja frente a la alianza, casi al punto de llegar a diferencias de un dígito. Aún se tiene un colchón considerable sobre Xóchitl Gálvez, pero faltan los tres meses de campaña y la alternativa morenista tendrá que cargar con todo el lastre que le representan sus gobernadores.

Los abucheos que en los últimos días recibieron los gobernadores de Morelos y Sinaloa, Cuauhtémoc Blanco y Rubén Rocha Moya, son un termómetro del sentir de la sociedad, que aprovecha los recorridos que hace el máximo líder del movimiento, Andrés Manuel López Obrador, para demostrar su descontento con los perfiles que ha impulsado hacia los puestos de gobierno, sobre todo ante el desastre que han resultado sus respectivas administraciones.

Esa es la razón por la que el presidente se niega cada vez más a caminar también por las calles de estados como Guerrero, Zacatecas, Michoacán, Chiapas o Veracruz, donde la función de gobierno ha sido rebasada por la presencia del crimen organizado y en donde la población alberga actualmente un sentimiento de abandono, al percatarse de una

rendición de los poderes públicos frente a los verdaderos dueños de los territorios.

Invariablemente, la postura de López Obrador será siempre que estos abucheos son resultado de una campaña de desprestigio, encabezada por sus adversarios los “conservadores”, pero está consciente de que los números que arrojan las mediciones son reales y definitivos, y que los colaboradores que ha enviado a representar a la 4T en los diferentes estados terminarán afectando su legado.

Dos nuevas mediciones sobre la aprobación de los gobernadores confirmaron en los últimos días este escenario; una realizada por un grupo de comunicadores que se ha autoidentificado como cercano a Xóchitl Gálvez, CE Research, y otra proveniente de una casa encuestadora sería que ha reportado de manera constante una sólida ventaja de Sheinbaum y Morena sobre la alternativa de la alianza.

Ambos sondeos coinciden en que los gobernadores con mayor aceptación son los de la opo-

sición, principalmente del PAN, y que en los últimos lugares se encuentran permanentemente los de Morena. Mauricio Vila de Yucatán, Tere Jiménez de Aguascalientes y Mauricio Kuri de Querétaro coinciden siempre en el top 5, con un nivel de aceptación que ronda el 60%; mientras que Cuauhtémoc Blanco y David Monreal de Zacatecas y Cuitláhuac García no abandonan nunca el final de la tabla.

Los mandatarios mejor evaluados de Morena en estas mediciones son Julio Menchaca, de Hidalgo, Sergio Salomón Céspedes, de Puebla ambos seguramente beneficiados por el contraste que pueden mostrar con sus contravertidos antecesores: Omar Fayad y Luis Miguel Barbosa .

Tampoco es buena noticia para Morena que la más reciente integrante de su cartel de gobernadores, Delfina Gómez, del Edomex, se coloque de media tabla para abajo, con una aprobación que ronda el 50% en apenas cinco meses en el cargo. Todo parece indicar que han pegado mucho en la imagen del nuevo gobierno mexicano el crecimiento del crimen organizado en el estado.

Para el proyecto de continuidad de Morena es indispensable la labor de sus gobernadores, por lo que no es de extrañar que en los próximos días sean llamados nuevamente a Palacio Nacional. La indicación no será que saquen las manos de la elección, aunque en muchos casos sería lo mejor, por el lastre y los negativos que representan varios de ellos. ●

@MarioMal

Por esa razón el presidente se niega cada vez más a caminar por las calles de estados como Guerrero, Zacatecas, Michoacán, Chiapas o Veracruz.



JOSÉ NARRO ROBLES

La fragilidad de la democracia

El fundamento de todo Estado democrático, como el que aspiramos a tener en México, reside, entre otros asuntos, en la división de Poderes y en la independencia entre ellos. Desafortunadamente en los últimos cinco años esto se ha debilitado en el país. Creo con firmeza que si queremos que México avance tenemos que cambiar. Requerimos de unidad nacional con visión de país compartida; de liderazgos coordinados y ejercidos por verdaderos demócratas libres y decididos; de instituciones fortalecidas y empeñadas en favorecer las mejores causas del país en lo social, lo político y lo económico y, de manera especial, de la intervención de una ciudadanía participativa y comprometida con la democracia y los derechos humanos, tolerante y exigente del respeto a la pluralidad de nuestra sociedad.

Creo que la nuestra es una democracia incipiente y frágil. Las razones de ello son múltiples y tendrían que referirse a todos los elementos que constituyen los cuatro apartados arriba señalados: unidad, liderazgo, institucionalidad y ciudadanía actuante y bien formada. En esta oportunidad me voy a referir a algunos acontecimientos registrados en los últimos ocho días y que ejemplifican parte de lo anotado, además de que lo hacen en sentidos divergentes: en la dirección del fortalecimiento democrático y en la del debilitamiento.

Inicio con la nota de optimismo, con la de las concentraciones efectuadas el pasado domingo 18 de febrero en más de un centenar de ciudades de México y otros países. La participación libre, ordenada y educada de cientos y cientos de miles de personas convocadas por la defensa de la democracia, por la exigencia de respeto al voto libre y por el rechazo al autoritarismo y el incumplimiento de la ley, deben animarnos a pensar que en amplios sectores de la sociedad se ha despertado, ni más ni menos, el ánimo por vigorizar nuestra democracia, por cambiar en la dirección correcta, por no dejar que se atropelle la voluntad ciudadana y tampoco permitir la concentración del poder en una sola persona.

Por otra parte, dos sucesos muestran la fragilidad de nuestro régimen y las amenazas que enfrenta. Uno se refiere a la declaración baja, descuidada y descarada del presi-

dente López Obrador en el sentido de su injerencia frente al entonces ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, y de su docilidad para acatar y asumir las indicaciones frente a ministros, magistrados y jueces del sistema de justicia. A muchos no nos queda duda de que la propuesta del presidente, respaldada por Claudia Sheinbaum y por el propio Zaldívar, busca apoderarse del control del Poder Judicial, politizar el tema y robustecer el poder presidencial.

El otro asunto tiene que ver con

las indagaciones de *The New York Times* sobre las supuestas relaciones de López Obrador, sus familiares y cercanos colaboradores, con actores relevantes del crimen organizado. Por supuesto que no me pronuncio respecto del fondo de la discusión. Sin embargo, sí lo hago por lo que toca a sus implicaciones y respecto de las declaraciones del presidente. En esto último, su autodefensa ha sido terrible. Solo vulnera la institución presidencial y se encharca en el lodo que su retórica genera. Por supuesto él no está por encima de nin-

guna ley y lamento señalar que tampoco tiene la autoridad moral que pretende arrogarse.

No queda más que trabajar por la democracia, elevar la voz para sostener nuestras verdades, manifestar nuestras exigencias, participar en las actividades colectivas, promover el voto informado, y asistir masivamente a las urnas el próximo 2 de junio. Ya solo faltan 97 días para la elección y 217 para el cambio de gobierno. ●

Exrector de la UNAM

@JoseNarroR

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



La petrificación de una mayoría

La democracia engendra el voto, pero no lo atrae. No es fácil sacar electores a defenderla. La gente está preocupada por temas menos abstractos, más prácticos y apremiantes. Quizá tengan razón quienes dicen que se da por hecho que las libertades estarán siempre ahí, que el entramado democrático está asegurado. Lo cierto es que demasiadas personas le dan poca importancia a la elección de sus gobernantes y no la relacionan con la resolución de sus problemas. Vamos, la democracia es en buena medida contraintuitiva: requiere educación y concientización.

Para ganar votos, en efecto, es más rentable el discurso que socava los valores democráticos que el que los promueve. Hablar de combatir la pobreza mediante la concentración del poder en un líder providencial es bastante atractivo, sobre todo en estos tiempos. Predicar la relevancia de los contrapesos y los equilibrios, en cambio, resulta anticlimático. En México, de hecho, lo notable es que la bandera de la defensa del institucionalismo republicano haya llenado el Zócalo. Cierto, predominó en las tres movilizaciones la clase media, pero eso no hace a la participación multitudinaria de mexicanos en torno a esta agenda un dato menor. Es una venturosa noticia que tantas personas estén conscientes del imperativo de defender la democracia.

Discutir qué es un régimen democrático me parece ocioso. El que esgrime el populismo —la “voluntad popular” debe primar en cualquier momento y al margen de las leyes e instituciones que la sociedad se

“El populista pone al pueblo por encima de la sociedad, pues concibe a uno como estrato homogéneo”

ha dado a sí misma— se parece mucho a la tesis de la dictadura del proletariado que desarrolló Engels, que implica la entronización de una clase social en aras de la desaparición de otra. La democracia, desde la Atenas de Pericles, es otra cosa: deliberación de ideas disímbricas, votación y decisión

mayoritaria con base en reglas que presuponen respeto a los perdedores. Todo sistema que impida que la minoría de hoy se convierta en la mayoría de mañana presupone el designio de imponer un pensamiento único y es inequívocamente antidemocrático.

El presidente López Obrador descalifica a los manifestantes de la oposición desde su arenga polarizadora. Su descalificación es, por lo demás, tan electorera como irresponsable. No quiere entender que lo deseable es que esa estima por la democracia que representan permee a la mayoría. Un estadista, un demócrata, no azuza a los suyos para exterminar políticamente a sus enemigos y conservar el poder; aprovecha su propia ascendencia para democratizar a su país en el sentido más profundo de la palabra. Francisco I. Madero comprendió que si no incluía en el Plan de San Luis el reparto agrario no conseguiría el apoyo de los campesinos, pero nunca quitó el dedo del renglón de los principios democráticos que sustentaban su lucha. Cuando AMLO proclama que su “autoridad moral” está por encima de la ley y trata de dismantelar la división de poderes está emulando a Porfirio Díaz, no a Madero.

El populista pone al pueblo por encima de la sociedad, pues concibe a uno como un estrato homogéneo y a la otra como un ente abigarrado cuya pluralidad repudia. Por eso, porque no tolera la disidencia y quiere perpetuar su movimiento, inscribe en piedra su mitocracia. Este es el proyecto de la 4T: la petrificación de su mayoría. —



EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

HOMERO NIÑO DE RIVERA
ABOGADO Y EXDIPUTADO FEDERAL
@HOMERONR

Hace mucho tiempo que nuestra democracia no recibía amenazas tan serias, y estamos a cuatro días de que empiecen las campañas electorales

El politólogo inglés y profesor de la *London School of Economics*, Bernard Crick, escribió en 1962 un manifiesto al que llamó "En defensa de la política".

Se convirtió en un clásico que defendía a la política, pero sobre todo la acercaba a las personas que dudaban o renegaban de ella.

Cómo serviría contar ahora en México con un manifiesto similar, pero en defensa de la democracia.

Un manifiesto que la defendiera de los que hoy la desprecian o no creen en ella.

Porque la democracia en nuestro país está en riesgo.

Hace mucho tiempo que nuestra democracia no recibía amenazas tan serias, y estamos a cuatro días de que empiecen las campañas electorales.

La elección más grande de la historia por la cantidad de cargos que se elegirán, más de 20 mil, y quizás la más importante en mucho tiempo.

Lo que está en juego no sólo es quién llega al poder, lo que está en juego es la supervivencia de nuestra democracia.

Están en juego los controles y el equilibrio del poder, y están en juego los órganos reguladores del gobierno y la transparencia de la administración pública; están en juego organismos como el Instituto Nacional Electoral o poderes como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es, ni más ni menos, la que controla que las decisiones del gobierno estén apegadas a derecho, apegadas a la Constitución.

Y todo esto está en juego no porque algunos lo digamos, está en riesgo todo este andamiaje democrático porque el presidente Andrés Manuel López Obrador ha intentado echarlo abajo.

Presentó distintas iniciativas y propuso cambios legales para que así sea.

Digamos que se descaró y planteó formalmente destrozarnos nuestra democracia.

¿Y cómo le hacemos para que esto no suceda? Participando y saliendo a votar.

Esa es la única manera, así funciona este sistema.

Saliendo a votar por los candidatos que se comprometan formalmente a defender estas instituciones, a defender la democracia.

Por eso no es exagerado decir que hace mucho tiempo que no era tan importante la participación de todos, hace mucho tiempo que no nos jugábamos tanto.

Hace mucho tiempo que alguien no intentaba destruir lo que nos ha costado tanto tiempo construir.

Y algunos dirán, ¿pero por qué hace eso Andrés Manuel López Obrador? Pues porque no le gusta el sistema democrático del poder.

Le gustan los sistemas autoritarios, le gusta el poder absoluto.

Comentábamos hace unos días en este mismo espacio sobre el anhelo de López Obrador: una presidencia imperial que no tenga controles.

Los que creemos en la democracia estamos obligados a participar, a salir a la calle, a involucrarnos, y por supuesto a votar este 2 de junio.

Tenemos la responsabilidad de rescatar a México.

De eso se trata esta elección.

"Los que creemos en la democracia estamos obligados a participar, a salir a la calle, a involucrarnos, y por supuesto a votar este 2 de junio".



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Apetito de guerra sucia

Todavía no empiezan formalmente las campañas y ya hemos visto de todo. Por lo pronto, el que quiera llamar o enviarle un mensaje a su candidata puede hacerlo. Los números telefónicos privados de ambas han sido filtrados.

Todo empezó en Palacio Nacional. Fue el propio presidente López Obrador quien exhibió el jueves pasado el número telefónico de Natalie Kitroeff, corresponsal de *The New York Times*. El mandatario reveló también un cuestionario que le envió el diario estadounidense en torno a una investigación sobre un supuesto financiamiento del narcotráfico a la campaña electoral de 2018.

Muchos pensaron que no había la intención de hacer públicos los datos privados de la periodista. Especularon que el número telefónico se había "colado" entre los otros documentos exhibidos. Pero las dudas se despejaron al día siguiente. "No fue un error. Volvería a presentar el número, ¡claro!, cuando está de por medio la dignidad del Presidente de México", dijo López Obrador en su conferencia mañanera. Y agregó que por encima de la ley de transparencia y protección de datos personales, está su autoridad moral y política,

The New York Times calificó el hecho como "una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas contra los periodistas van en aumento."

¿Cómo detener una ola de abusos que ha sido detonada por la máxima autoridad?

Lamentablemente este hecho detonó una ola de filtraciones de números telefónicos que aún no se detiene. El hijo del presidente, José Ramón López Beltrán, fue uno de los primeros afectados. Él mismo dio a conocer lo sucedido. Lo denunció como un acto de invasión a su privacidad y dimensionó así las posibles afectaciones: "Este acto, que entiendo como una forma de venganza y un intento de hacer daño, no solo me afecta a mí, sino que también pone en peligro a mi familia y a la seguridad que merecen".

Tiene toda la razón. Es reprobable, además de ilegal, que se le exponga de esa manera. Solo que los mismos argumentos que él usa para defenderse, deben aplicarse para cualquier persona.

Otra afectada fue la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, quien recibió terribles mensajes de odio luego de que se filtrara su número. Sin embargo, aprovechó para referirse al tema con astucia y mandó este mensaje a los detractores: "Los números que deberían preocuparles son los de las encuestas".

La candidata de la oposición, Xochitl Gálvez, no se quedó fuera del asunto. Escribió en redes sociales que "las filtraciones de datos personales deben ser castigadas de acuerdo a la ley. Ni el proyecto político, ni la autoridad moral están por encima de los derechos individuales, trátense de quien se trate." Y remató con un "¿Tú que opinas, Claudia Sheinbaum?". Como era de esperarse, poco después empezó también a circular en redes el número telefónico de la propia Xóchitl Gálvez.

¿Cómo detener una ola de abusos que ha sido detonada por la máxima autoridad? ¿Cómo aplicar una ley que el propio Ejecutivo puso en entredicho? Se trata de un preocupante precedente en este entorno en el que hay tantos con apetito de guerra sucia. Un país tan violento y con un estado de derecho tan endeble, requiere de liderazgos responsables que tengan como prioridad la seguridad de todos, incluso de aquellos que se atreven a discrepar. ●

@PaolaRojas

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

En Naucalpan se diluye la posibilidad de que algunos de sus más corruptos integrantes mantengan el fuero legislativo.

DAN PALOS DE CIEGO PANISTAS INCONFORMES



Las **ovejas negras** del panismo de Naucalpan, mejor conocidas como las del **Olvera Team**, desde hace unas semanas van dando tumbos al ver que **se diluye la posibilidad** de que algunos de sus más corruptos integrantes **mantengan el fuero legislativo** que ostentan, y con ello también

las probabilidades de que ese manto protector pueda seguir cobijándolos para enfrentar las **acusaciones que existen por presuntos actos de corrupción** en que incurrieron cuando fungieron como funcionarios municipales en el gobierno del panista, **el denostado Edgar Armando Olvera Higuera**.

La cosa no es menor, **las observaciones que enfrenta ese grupo** son millonarias; por una de ellas **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, quien fue **tesorero** ya fue **inhabilitado por 20 años** y sentenciado a resarcir a la hacienda municipal una **millonaria suma de dinero** por concepto del pago que realizó a un despacho que se sabe operó como enlace ante el SAT para **obtener la devolución del ISR**, el cual, presumiblemente **no ingresó a las cuentas bancarias del municipio**.

La cosa no queda ahí, **se sabe que detrás del despacho denominado SEN Servicios Profesionales S.C.** estaba Luis Arias, esposo de **Claudia Gabriela Olvera Higuera**, hermana de Edgar Olvera, quienes después del escándalo buscaron borrar evidencias que los involucrara, dando de baja la empresa.

Ahora, también ha trascendido que presuntamente, como parte de los muchos acuerdos **que realizó el clan Olvera con empresarios** a cambio de financiar las campañas de sus aliados al congreso federal, tanto **de Claudia Gabriela Olvera** como del inhabilitado **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, habrían aceptado dejar su curul un año antes de que concluyera su gestión para que esos generosos empresarios **pudieran acceder a ellos**.

Se sabe que, fiel a su costumbre, **Iván Arturo Rodríguez Rivera intentó romper el acuerdo**, pero fue obligado a respetarlo y hace unas semanas **tuvo que pedir licencia a su encargo** de diputado federal, al ver la posibilidad de que información confidencial de su persona **pudiera darse a conocer y dejarlo muy mal parado**. Caso similar estaría por suceder con **Claudia Gabriela Olvera Higuera** quien se ha visto también **renuente a cumplir con el acuerdo** de dejar su lugar en el Congreso federal. Todo lo anterior coincide, ya que los **empresarios en cuestión** de Naucalpan son los hermanos **Luz Vanessa** y **Eduardo Israel Villaseñor Cicero**, coincidentemente **diputados suplentes de Claudia Gabriela Olvera e Iván Arturo Rodríguez**.

Puedo adelantar que **Claudia Gabriela Olvera**, quien amenazó con renunciar a **buscar ser nuevamente diputada federal** por otro distrito, esto durante la conferencia de prensa que panistas encabezaron hace unas semanas, **solo fue de dicho**, ya que oficialmente no lo ha hecho. También trascendió que uno de los **panistas inconformes** de Naucalpan, funge como asesor del alcalde de **Nicolás Romero**, por cierto, de extracción morenista. Aún hay más... **HASTA LA PRÓXIMA**.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Zumpango

Mucho se especula por alcaldes del norponiente del Estado de México sobre la laguna de Zumpango, que está seca y que quizá fue a propósito para evitar que los Aviones que van al AIFA tuvieran contratiempos por las aves migratorias; pero la realidad es que desde hace muchos años el agua que entra por el canal de Santo Tomás (que está azolvado al igual que el río Cuautitlán), se desviaba hacia el Valle del Mezquital en Hidalgo y hacia la Ciudad de México, hubo sobreexplotación de los mantos freáticos y de los pozos. Y cuidado, porque ya se siembra en sus inmediaciones y en los años 70's y 80's así ocurrió y se tuvo que indemnizar muchas veces a líderes campesinos que ocupaban una importante área de este cuerpo lacustre para sembrar, hasta que por decreto presidencial de **Miguel de la Madrid** en 1987, siendo gobernador del Estado de México **Mario Ramón Beteta**, se creó el Distrito de Riego

los Insurgentes, que beneficiaría los territorios de Tepetzotlán, Teoloyucan, Coyotepec, Huehuetoca, Zumpango, Nextlalpan, Tecámac, Jaltenco, Hueycoxtila, Tequisquiác y Apaxco (30 mil hectáreas), pero hubo mucho despilfarro presupuestal, malos manejos y se utilizó como bandera política y ecológica. Eso de que es la primera vez que se seca, lo afirman quienes desconocen la historia de esta laguna, que se supone es el vaso regulador de dicho distrito de riego, que resultó un fracaso y sólo por algunos años se pudo utilizar la laguna para actividades turísticas, por lo que los ribereños han pedido apoyo de la gobernadora **Delfina Gómez** para tratar de resolver esta problemática.

El diputado del PRI **David Parra Sánchez** anduvo por los rumbos de San Francisco Chimalpa, en donde entregó reconocimientos a líderes sociales y ejidatarios por la importante labor social que realizan en sus comunidades, a quienes dijo que "Es sumamente necesario cambiar el rumbo del país, para tener un gobierno que dé prioridad al tejido social que tanto demanda la ciudadanía. El cambio está por venir", aseguró a los asistentes a su gira de trabajo.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

26 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

AMLO vs.
YouTube

El canal de YouTube de Andrés Manuel López Obrador tiene 4 millones 200 mil suscriptores. En 2023 las conferencias del Presidente alcanzaron un total de 50 millones de vistas a través de esa misma plataforma. En promedio, cada conferencia superó las 430 mil reproducciones.

Estos datos han convertido a AMLO en la mayor estrella latinoamericana dentro del mundo de la transmisión en línea. De acuerdo con el sitio Infobae, en 2023 López Obrador transmitió en vivo un tiempo equivalente a 30 días.

En otras palabras: de los 12 meses que tiene el año, el mandatario se gastó uno entero dentro de YouTube.

Estos números justificaron su nominación para ganar el premio Esland como “*Streamer* del año”. Este reconocimiento, para los contenidos hispanoamericanos en línea, es comparable con los premios Óscar del cine o los Grammy en música. Sin embargo, al final los organizadores del evento consideraron que López Obrador era un *streamer* atípico y echaron marcha atrás con la postulación.

Desde cualquier balcón que se le mire, en términos comunicativos, YouTube ha sido el principal aliado del presidente mexicano. Si se

compara lo que esta plataforma le ha brindado respecto de otros canales de transmisión, la brecha es abismal. Canal Once, el Sistema Público de Radiodifusión (SPR) o Capital 21 no aportan ni 10 por ciento del total de vistas.

Si hipotéticamente un día YouTube decidiera desconectar a López Obrador, por ejemplo, como lo hicieron

Twitter (ahora X) o Facebook con Donald Trump, el presidente mexicano perdería su principal medio de comunicación con sus seguidores.

Teniendo estos datos en mente, hay que leer el mensaje un tanto exagerado que el mandatario subió este fin de semana a sus redes reclamando a los directivos de YouTube por haber censurado una pequeña parte de su conferencia mañanera del jueves pasado.

La plataforma tomó esa decisión porque el Presidente habría contraria-

do las reglas al divulgar datos personales de la corresponsal del *New York Times* en México.

En reacción, López Obrador fustigó a los directivos de YouTube acu-

sándolos de prepotentes, autoritarios, decadentes, manipuladores y oligarcas.

Zoom: cuando dos sujetos son tan buenos socios es mínima la posibilidad del rompimiento. López Obrador sabe que YouTube no va a cobrarle esos insultos, pero no desperdició la ocasión para elevar los costos a cualquier censura mayor que esta plataforma pudiese imponerle en el futuro. ■

El sitio de videos ha
sido el principal aliado
del Presidente

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Cuando un Presidente dice que está por encima de la ley, pone a todos en riesgo. Si el Presidente no respeta la ley, nadie tiene por qué hacerlo.

¿Y yo por qué?

“¿Qué tengo yo que ver con todo esto?”

José Ramón López Beltrán

Este 24 de febrero José Ramón López Beltrán, hijo del presidente López Obrador, se quejó en X: “En las últimas horas, he sido objeto de un acto de invasión a mi privacidad, a través de la filtración de mi número de teléfono. Este acto, que entiendo como una forma de venganza, no solo me afecta a mí, sino que también pone en peligro a mi familia... ¿Por qué buscan vengarse exponiendo mi teléfono? ¿Qué tengo yo que ver con todo esto?”.

La queja suena hueca a la luz de las posiciones de su padre. El 23 de febrero Jéssica Zermeño, periodista de Univisión, le preguntó por qué había expuesto el teléfono de la reportera Natalie Kitroeff del *New York Times*. Porque “ustedes hacen un periodismo faccioso... Univisión, el *New York Times*, el *Washington Post*, el *Financial Times*, el *Wall Street Journal*, aquí el *Reforma*”. ¿Fue un error la revelación del número de teléfono? “No, no, no”. ¿Volvería a divulgar el teléfono privado de un periodista? “Claro, claro, claro, cuando se trata de un asunto en donde está de por medio la dignidad del presidente de México”. ¿Y la ley de protección de datos personales? “Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Y yo represento a un país y represento a un pueblo que merece respeto”.

No es esta la primera vez que AMLO manifiesta su desprecio por la ley. “Y que no me salgan con el cuento de que la ley es la ley”, ha declarado. Poco le importa haber jurado “guardar y hacer guardar la Constitución... y las leyes que de ella emanen”. Aunque antes rechazaba el fuero, hoy afirma que no solo está protegido por un fuero especial, sino que por su alta dignidad tiene derecho a violar las leyes. Es un retorno al concepto de monarquía absoluta de Luis XIV, quien escribió: “El bien del Estado es la gloria del rey”.

No solo fue José Ramón. Han sido divulgados también los teléfonos de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, y las dos han sido objetos de amenazas. AMLO ha abierto un juego perverso en el que ya no hay protección de datos personales. Aun así, afirmó que la divulgación del teléfono de su hijo fue un acto “vergonzoso”.

El Presidente dice que el *Times* lo calumnió, pero esto solo revela que no leyó el reportaje o no lo entendió. El artículo señala únicamente que hubo una indagación de autoridades estadounidenses sobre posibles vínculos de narcotraficantes con colaboradores de López Obrador, mucha de cuya información provenía de “informantes cuyos recuentos pueden ser difíciles de corroborar y que algunas veces terminan siendo incorrectos”. Tres “funcionarios” no identificados dieron los detalles y “el señor López Obrador negó todos los alegatos de los informantes”.

Washington “nunca abrió una investigación formal sobre López Obrador” porque no parecía tener “apetito para dar seguimiento a los alegatos en contra del líder de uno de los principales aliados de Estados Unidos”. Nada hay de falso o calumnioso.

López Obrador, sin embargo, se sintió agraviado por un cuestionario para conocer sus puntos de vista para el artículo, lo cual es una práctica de buen periodismo. Enfurecido, leyó las preguntas en la mañanera y reveló el teléfono de Kitroeff. Declaró que no lo hizo por error y que lo hará con cualquier reportero que le resulte molesto. Este 24 de febrero añadió: “No aceptamos que haya injerencismo [sic] de ninguna agencia extranjera [ni] del periodismo internacional, por famoso que sea”.

López Beltrán tiene razón de quejarse de la divulgación de su teléfono; lo mismo Kitroeff, Sheinbaum y Gálvez. Cuando un Presidente dice que está por encima de la ley, pone a todos en riesgo. Si el Presidente no respeta la ley, nadie tiene por qué hacerlo.

• CONTRAFERIA

El Fondo de Cultura Económica, editorial financiada por el gobierno, ha continuado su guerra contra la Feria del Libro de Minería de la UNAM. El gobierno retiró los apoyos a Minería, mientras respalda al Fondo en una contraferia en el vecino Palacio Postal, donde con dinero gubernamental ofrece una competencia desleal.



Desenfrenado

“Mi pecho no es bodega” suele decir el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para justificar cualquier cosa que diga.

Es la evasión discursiva de quien olvida o desconoce que el ser humano se comunica con la palabra, pero también con el silencio.

Si refrenar los impulsos verbales es un hábito recomendable para cualquier persona, lo es más para el líder de un país cuyos dichos siempre tienen consecuencias.

La semana pasada, salieron de la boca presidencial dos declaraciones que marcarán la gestión del tabasqueño. La primera: reveló que él solía mandar al anterior presidente de la Suprema Corte a torcerle el brazo a los jueces para que fallaran como lo deseaba Palacio Nacional. La segunda: que él no tiene por qué cumplir con la ley, porque por encima de ésta está “mi autoridad política y mi autoridad moral”.

Ambas resumen la visión que tiene **López Obrador** de sí mismo y del poder, misma de la que había dado un anticipo cuando grabó un video, en su etapa de Presidente electo, en el que aparecía a su lado un libro que llevaba por título “¿Quién manda aquí?”.

Lo ocurrido en la conferencia matutina muestra con claridad el desenfreno que gobierna su carácter. El Presidente no considera que el cargo que detenta lo obligue a contenerse: si algo le molesta, lo cuenta; si alguien lo agravia, lo señala; si algo le parece gracioso, lo comenta; si algo ignora, lo ventila.

La discreción no es una cosa a la que se sienta obligado. Ya una vez reveló la decisión de política monetaria que daría a conocer al día siguiente el Banco de México, luego de que se la había confiado la gobernadora de la institución.

Por otro lado, tampoco se considera limitado por la ley. No importa que al tomar posesión haya protestado –como todos los presidentes desde hace dos siglos– guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes. Parece creer que tanto la justicia como las normas habitan en su fuero interno, no en los libros, y que la única medida para decidir si algo es justo o es legal es su propio criterio.

Por lo mismo, **López Obrador** no admite contrapesos. Los que se encontró al tomar posesión decidió destruirlos, infiltrarlos, limitarlos o sacarles la vuelta. Por eso mandó al ministro **Arturo Zaldívar** –según contó él mismo– a hablar con los jueces para que no se convirtieran en obstáculo a las decisiones presidenciales.

El desenfreno también se explica por la ausencia de consejeros en su entorno. Toda persona requiere de alguien que le diga que se está equivocando o cómo podría hacer mejor las cosas, más aún aquellas que tienen poder sobre otras.

En sus desfiles victoriosos, los emperadores romanos tenían un esclavo que les recordaba su mortalidad. Y como ya he contado aquí, **Winston Churchill**, uno de los más grandes estadistas de la historia, se habría equivocado muchas veces de estrategia de no haber escuchado a **Frederick Lindemann**, su principal asesor.

Pero para **López Obrador** eso no tiene importancia. A aquellos cercanos que se han atrevido a contradecirlo, los ha marginado.

Uno tiene que preguntarse si **Jesús Ramírez Cuevas** realmente ejerce el papel de coordinador de comunicación, con todas las responsabilidades que ese cargo conlleva, como servir de pararrayos y evitar que el Presidente se equivoque al hablar. ¿Será otra su función real o su jefe simplemente no lo escucha?

Lo que al mandatario parece gustarle es estar rodeado de sicofantes que le repitan todos los días que es el Presidente más grande de la historia.

Hablar diario posicionó a **López Obrador** como figura política nacional. Como Presidente, le ha servido para arrinconar a sus adversarios e imponer su voluntad. Sin embargo, en el camino ha ido revelando trozos de verdad, que en el último tramo del sexenio resultan ya una pesada losa. Bien dicen que todas las horas hieren, pero la última mata.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los bukELITOS locales y el efecto Luisito Comunica

Son tiempos en los que los políticos están más metidos en las redes sociales y en que algún *influencer* los pele y los apoye que en eso de las políticas públicas.

Unos de estos *youtuberos*, uno de los más exitosos, que se dedica a viajar por el mundo y contarlo—Luisito Comunica es su nombre para la fama— decidió viajar... a una prisión. Una de las de El Salvador que su presidente hallenado de jóvenes gracias a un estado de

excepción. A Luisito le encantó aquel lugar. “Todo hace sentido” (sic), dijo el poblanero.

No es que la llamada 4T necesite empujones de YouTube para cada vez más querer meter a la mayor cantidad de mexicanos a la cárcel. Eso han hecho y mucho. Pero Luisito siempre ayuda.

En estos días la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutirá la constitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa que el Presidente y sus compañeros de Morena han multiplicado para cualquier tipo de delito.

Los gobernadores morenistas mandaron a la SCJN un *amicus curiae* pidiendo que no se declare inconstitucional y se pueda seguir metiendo a prisiones a muchos sin que se les haya juzgado, es decir: inocentes, como dice la Constitución.

Dicen, entre otras cosas: “La figura de la prisión preventiva oficiosa responde a una política de combate al crimen que permite garantizar una adecuada conducción del proceso penal y lograr el establecimiento de los hechos. Proteger a las víctimas de los delitos, procurar que el responsable no

quede impune, así como lograr que sean reparados los daños causados por el delito”.

El *bukelismo* no es propiedad exclusiva de Morena.

Ya dijo el candidato de MC, Álvarez Máynez, que “si El Salvador, que tiene menos recursos que México, pudo atajar este tema de frente, México lo puede hacer y lo puede hacer con una estrategia civil y que tenga como objetivo la paz”.

Candidato al legislativo de los naranjas, los de lo nuevo, es Gustavo de Hoyos quien cuando aspiraba a la Presidencia—no se rían— dijo que combatiría a la delincuencia “con la misma fuerza que se está haciendo en El Salvador para acabar con las maras”. Y ahí está Sandra Cuevas.

Cuando estuvo en Estados Unidos, Xóchitl dijo en una entrevista televisiva que no aplicaría todas las políticas de Bukele, pero que había hecho “cosas interesantes” como el control de las prisiones que “hoy en México están controladas por la delincuencia”.

Luisito debe estar muy contento. Como Bukele. ■

Xóchitl reconoció que el salvadoreño hizo “cosas interesantes”

Confrontado con su abuso, el Presidente avisa: lo volvería a hacer. No dudaría con violar la ley otra vez. Es preocupante.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Encima de la ley

La autoridad presidencial está por encima de la ley. Esto nos acaba de decir Andrés Manuel López Obrador. “Por encima de esa ley está la autoridad moral y la autoridad política.” La cita debe el sello histórico de su gobierno. Ahí está la síntesis de su visión política. La soberbia moral conduce tarde o temprano a la defensa de la tiranía. Tiranía es eso: poder que no se somete a la ley. Ahí donde el poder no se sujeta al dictado de la ley, empieza el imperio de un tirano. Eso es, no menos, lo que el Presidente invocó hace unos días en su conferencia habitual. El gobernante que busque defender su honor tiene permiso para atropellar el derecho. Un personaje histórico como él no tiene por qué rebajarse a cumplir reglas. La ley puede obligar a otros, pero no a él, un hombre que debe estar libre de cualquier sospecha y, por lo tanto, de cualquier restricción. Si su impulso infalible lo lleva a atropellar el derecho de los otros, si lo obliga a violar una disposición legal,

hemos de saber que lo hace para defender su imagen pública, que es nada menos que la dignidad de la patria.

Formado en la cultura priista y en su historia oficial, el Presidente celebra la Constitución como símbolo de las gestas de nuestra historia, pero no siente el menor interés por su ingeniería ni, mucho menos, por las normas que encauzan y limitan el poder. Como Presidente ha pasado una y otra vez por encima de las normas constitucionales y de las leyes causando con ello un enorme daño a su propio proyecto. No buscó acoplar sus reformas al marco de la ley. Su impulso voluntarista lo llevó a tomar decisiones que no tomaban en cuenta el procedimiento que debía seguir para llevarlas a cabo, ni los derechos que tenía que respetar. No tuvo nunca un asesor legal. Imaginó que su popularidad, que los temibles instrumentos del poder, que la influencia de su delegado en la Suprema Corte, le entregarían un poder sumiso y que podría hacer su

voluntad sin el estorbo de los abogados. No fue así y, en lugar de reconsiderar la estrategia cuando aparecieron los contratiempos legales, jugó a la víctima. Fue su desdén por las reglas el responsable de los reveses que tuvo en el frente judicial, pero el Presidente decidió desplazarse al mundo de la conspiración donde un bloque de perversos pretendía someterlo.

Es preocupante, sin duda, el espectáculo de un gobernante fuera de sí. Esta semana hemos visto a un hombre desquiciado. Un hombre desencajado que, ante reportajes que están lejos de ser demoleedores, torpedea la campaña de su favorita, delata a sus aliados más serviles, confiesa abusos constitucionales graves y se regodea con fantasías conspiratorias. Le quedan todavía varios meses a este gobierno y el Presidente hace teatro de su paranoia y de sus furias. Confrontado con su abuso, el Presidente avisa: lo volvería a hacer. No dudaría con violar la ley otra vez. Pero, más allá de las

ansiedades de fin de este sexenio, hemos de hablar de lo que el régimen anuncia para el relevo.

No hay ninguna señal de que Claudia Sheinbaum discrepe de su promotor en materia de leyes. La autonomía de las instituciones constitucionales no parece ser un valor que respete. La escuchamos dando instrucciones a su fiscal como si fuera una subordinada. La hemos visto recientemente respaldando acrítica e integralmente la propuesta presidencial que arrasaría los equilibrios constitucionales. Lo más claro y lo más preocupante es lo que comunica con sus nombramientos. Claudia Sheinbaum ha incorporado a su equipo de asesores al hombre que abandonó la Suprema Corte para brincar, de inmediato, al campo electoral, desde donde trabaja para impulsar la campaña que sostiene que el enemigo de México es el Poder Judicial y que el estorbo de la “transformación” son los jueces que se creen independientes. Lejos de buscar una figura respetada, con capacidad de diálogo con la comunidad jurídica, la candidata eligió a un golpeador con delirios de chistoso. Sheinbaum le dio la bienvenida a su campaña al más desprestigiado propagandista del encono contra un poder de la República. Incluir a Arturo Zaldívar en su equipo de campaña dice mucho de la idea que Sheinbaum tiene de la división de poderes, de la independencia judicial y hasta del decoro personal.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNemarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEn Palacio, un
árbol que da moras

El presidente López Obrador es hoy por hoy el *más prominente personaje de México* y cualquier información relacionada con él tiene interés público, lo mismo si anima sus conferencias con *Chico Che* que si gente de su familia y entorno político figura en expedientes de la *frecuentemente desconfiable* agencia estadounidense antidrogas.

Por lo mismo es lógico que *The New York Times* haya dado a conocer una *sospechosa investigación* sobre supuestos financiamientos delincuenciales a su campaña de 2018, tan endeble que no llegó a conformar un sólido caso y acabó siendo desechada por el gobierno gringo (dicen que por la conveniencia de que el mexicano siga conteniendo el flujo migratorio hacia Estados Unidos).

Sin embargo, lo revelado la semana pasada, al igual que el reportaje de Tim Golden sobre la campaña de 2006, se basa en *fuentes anónimas de la DEA* y en *testimonios de criminales confesos* (esto último igualito, sin una sola prueba, bastó para sentenciar “culpable” a Genaro García Luna).

De ahí que yo diga que la agencia le propinó un *periodicazo* al presidente mexicano (al parecer en venganza porque AMLO frustró la intriga montada contra el general Salvador Cienfuegos).

Pero tan crónica es la soberbia del Presidente que cometió el disparate de poner su “*autoridad moral y política*” por encima de la legalidad, a pesar de que su *obligación única* es cumplir con la Constitución y las leyes.

El Presidente cometió el disparate de poner su “*autoridad moral y política*” por encima de la legalidad

La secuela de sus prepotentes y abusivas afirmaciones en el ríspido debate que provocó ante un planteamiento lógico de una respetuosa reportera de Univisión sobre la exhibición del número personal de ce-

lular de la periodista del NYT que le solicitó responder unas preguntas ha sido el pandillero escalamiento de un conflicto que debió dirimirse sin mayor estruendo, con el balconeo cibernético de los números telefónicos de uno de sus hijos y de su candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

Sobre haber difundido el número telefónico de la jefa de la corresponsalía del NYT, Jessica Zermeño le preguntó: —¿Por qué lo hizo...?

En vez de responder, López Obrador arremetió:

“Bueno, primero *ustedes —con todo respeto—, quienes hacen un periodismo diría faccioso, porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos, están demasiado cercanos al poder económico y al poder político (...). A ustedes, con todo respeto, les da mucho por ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio. Ustedes se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada. Ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros (...)* y *no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa...*”.

En todo momento ella ponderada y él *nada caballero*, la discusión lo sacó de sus casillas al extremo de decir que *por encima de “esa ley”* (la de Protección de Datos Personales) está su “*autoridad moral y política*”.

Para tan censurable subjetividad aplica la definición del general Gonzalo N. Santos, *El alazán tostado*: “*la moral es un árbol que da moras...*”.

SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

No quedarán sobre un pedestal

“No deben confundirse cooperación y diálogo con subordinación”.

Norma Piña, ministra presidenta

Hay fechas que sirven como punto de partida para conocer la grandeza o miseria de los gobernantes, y una de ellas debe ser para los mexicanos el 8 de agosto de 2018.

Sí, al ser declarado Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en sesión solemne y republicana, se comprometió a ser siempre respetuoso de los poderes Legislativo y Judicial; y aseguró que no habría de entrometerse *“de manera alguna”* en las deliberaciones y resoluciones *“que sólo competen a los señores jueces, magistrados y ministros”*.

Muchos le creyeron. Fueron tales la entonación de su voz y su cuidadosa impostura que quienes no lo conocían vieron en él a un hombre de honor, a un Jefe de Estado y al presidente de todos los mexicanos. Estallaron los aplausos de tan eminente concurrencia en el recinto del Tribunal Federal Electoral. ¡No era para menos!

Pues saliendo de ahí, quien siempre ha vivido de la estafa y la mentira, durante el tiempo que lleva su gobierno se ha dedicado a denostar con los más viles dicitos, vulgaridades y sarcasmos a los juzgadores, y a interferir ilegal, inmoral y groseramente en los asuntos jurisdiccionales.

Ese comportamiento rufianesco ha sido contumaz y del dominio público, pero nadie imaginó que fuera capaz, él mismo, de constatarlo ante el mundo entero con cinismo involuntario.

Su reciente declaración en el sentido de que el entonces presidente de la Corte Arturo Zaldívar fue su esbirro, a través del cual presionó a jueces y magistrados para tratar de dirigir el sentido de sus resoluciones, es la confesión lisa y llana de que son un par de delincuentes de la peor laya, que prostituyeron la justicia en agravio de los justiciables y de todos los mexicanos.

El escándalo que sobrevino obligó a su secuaz a responder balbuceando: *“Yo tengo la conciencia tranquila, nunca llamé a ningún juez o magistrado para interferir en sus resoluciones”* (pero omite decir que lo hacía constantemente a través de sus secretarios plenamente identificados con nombres y apellidos) y remató diciendo acantinflado: *“yo no estoy de ningún modo descalificando lo que dijo el Presidente, quizá estoy diciendo que la manera en que lo dijo no es la correcta. No está diciendo nada distinto”*.

Así, inseguro de lo que hablaba, con un cínicco *“quizá estoy diciendo”*, advirtió a Ciro Gómez Leyva, visiblemente descompuesto, que no hablará más de este asunto. Debió añadir: *“A menos que me obliguen a comparecer ante un tribunal”*.

Con ese sucio pasado (y al no haber podido prorrogar su tiempo en la Corte) colgó la toga y el birrete y se convirtió en asesor jurídico de la *corcholata*, para seguir juntos *“haciendo escoria”*.

No quedarán sobre un pedestal quienes viven en una letrina. ■

**DENISE
DRESSER**



¿Por qué personas, antes congruentes, permiten que AMLO se comporte como un rey y asumen el papel de súbditos en vez de ciudadanos?

Rey de chocolate

Era el rey de chocolate con nariz de cacahuete. Y a pesar de ser tan dulce, tenía amargo el corazón.

Cri-Cri

Helo ahí, sentado en su Palacio, con una corona sobre la cabeza, colocada por sí mismo. AMLO el monarca macuspano, emperador de los enojados, rey de la región menos transparente del aire. El que se declara por encima de la ley, por arriba de las reglas de la convivencia democrática. El líder claramente no apto para gobernar; peligrosamente impulsivo, viciosamente connivente e indiferente a la verdad. Dispuesto a doxxear a cualquier periodista y violar todo límite ético para proteger un reinado que está llegando a su fin. Dispuesto a abusar de su poder si eso entraña “proteger su dignidad”. Un Presidente encolerizado revela lo que trae puesto bajo la banda presidencial y no es un traje republicano. Es la toga de un tirano en ciernes, molesto porque las murallas de membrillo comienzan a caerse.

En el libro *El tirano: Shakespeare y la política* Stephen Greenblatt analizó lo que el dramaturgo escribió sobre hombres de poder que gobiernan sin contenciones

El problema no ha sido sólo un hombre que goza la dominación, la mofa, el insulto y el desprecio por los límites legales. La responsabilidad también recae en una fatal conjunción de respuestas autodestructivas de quienes lo rodean y lo justifican. Quienes en el ámbito político, intelectual y periodístico han sido atraídos irresistiblemente a normalizar lo que no es normal. El autoritario siempre encontrará verdugos dispuestos. Los que desviarán la atención hacia los abusos de la DEA, sin reconocer los abusos del Presidente. Los que piensan que una nota periodística con un mensaje preocupante le da licencia a López Obrador para matar al mensajero. Los que manipularán la narrativa nacional hacia el “injerencismo” complotista de *The New York Times* y el gobierno estadounidense, sin criticar al amado líder por violar la consigna juarista “Al margen de la ley, nada; por encima de la ley nadie”.

La abogada Melissa Ayala describe con pristina claridad: las autoridades están obligadas a garantizar el buen uso de nuestros datos personales, porque su protección es un derecho humano, reconocido en la Constitución. Hay leyes que regulan este dere-

y sin escrúpulos. El costo trágico de la sumisión –la corrupción moral, el desperdicio masivo del tesoro nacional, la pérdida de vidas– que acarrearán consigo al actuar así.

Y AMLO ha creado las condiciones para que la sociedad mexicana abrace pulsiones autoritarias que en el pasado combatió. Ahora demasiados aceptan que trate la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados como si fuera papel de baño, ponga en riesgo la seguridad de periodistas, y crea que su traición se resuelve con simplemente “cambiar el número de teléfono”.

¿Por qué ante la evidencia de mendacidad, crudeza o crueldad no funciona como una desventaja fatal, y al contrario, atrae a seguidores ardientes? ¿Por qué personas, en otros tiempos congruentes, respetuosas de sí mismas y de los demás, se someten a las afrentas del autoritario, a su espectacular indecencia, y a su sentido de que puede hacer lo que se le dé la gana? ¿Por qué permiten que AMLO se comporte como un rey en un castillo y asumen el papel de súbditos en vez de ciudadanos?

Hoy AMLO las pisotea sin el menor pudor, y se vanagloria de ello. Hay leyes que los particulares también están violando al doxxear a líderes de Morena, pero ellos en vez de exigir el respeto a las reglas, invitan a cambiar de teléfono tal y como lo ordenara el rey rijoso. Eso es lo que sucede cuando el titular del Estado desprecia la legalidad: invita a los demás a hacerlo.

Para pelear contra ese precedente destructivo demandé al presidente López Obrador y a las autoridades del aeropuerto por la filtración de mis datos personales. Para protegerme y proteger a otros ante un gobernante que reitera comportamientos antidemocráticos. La historia demuestra que los tiranos –o quienes aspiran a serlo– caen por su crueldad y por un espíritu popular de humanidad que puede ser temporalmente suprimido, pero nunca completamente extinguido. La mejor esperanza para la recuperación de la decencia colectiva reside en los ciudadanos ordinarios. Quienes recuerdan que “aquel rey al ver su suerte se puso a llorar tan fuerte, que al llorar tumbó el castillo y un merengue lo aplastó”.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Una de dos: o López Obrador está chocheando o su soberbia se ha vuelto ya tan grande que lo lleva a sentirse por encima de todos y de todo.

MIRADOR

**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Una de dos

"Quiero conocer un motel de paso". Esa insólita demanda le hizo doña Currusca a su esposo, el señor Chorras. Estupefacto quedó él al escuchar tan peregrina solicitud. Le preguntó a su mujer el motivo de su deseo. "Todas mis amigas conocen por lo menos uno -explicó ella-, y yo jamás he estado en ninguno de esos establecimientos". "Pero, Curru -objetó el señor Chorras-, ese sitio no es lugar para una dama, y menos para una que fue educada en colegio de monjas". "Con los años se me quitó esa educación -replicó doña Currusca-. Llévame a un motel. Me interesa en especial el Kamawa, que, me cuentan mis amigas, tiene camas circulares con sábanas de terciopelo negro, espejo en el techo, jacuzzi para dos personas, TV con canales porno, servicio al cuarto de restorán y bar y además peine de cortesía". El marido, azorado, se resistía a obsequiar la petición de su consorte. "Fui boy scout -le hizo saber-, y aunque el lema del escultismo es 'Siempre listo' jamás fui a uno de esos moteles". "Pues iremos al que te digo -decretó la doña, terminante-. Así tú también

lo conocerás". Mal de su grado el señor Chorras se vio en la precisión de ir con su señora al tal Motel Kamawa. Lo vio llegar el encargado de recibir a las parejas y le dijo: "Bienvenido, señor Chorras. Ahora trae otra ¿no?"... Una de dos: o López Obrador está chocheando o su soberbia se ha vuelto ya tan grande que lo lleva a sentirse por encima de todos y de todo, capacitado para decir y hacer mayúsculas sandeces sin que sus palabras o acciones, por desorbitadas que sean, le acarreen alguna consecuencia. En recientes fechas ha metido la pata hasta la ingle en varias ocasiones. Por citar solamente dos mencionaré la forma, no sé si cínica o inconsciente, en que reveló la injerencia que tenía en la Suprema Corte a través de su incondicional ministro, el impresentable Zaldívar, que atendía en manera lacayuna las consignas de AMLO. Si algún mínimo resto de prestigio le quedaba a ese señor, se lo echó por tierra el cacique con su imprudente o desfachatada confesión. Flaco favor le hizo a Zaldívar su amo. Debería el ex ministro, también violador contumaz de la ley, retirarse de la vida pública si no quiere que su nombre siga

siendo acompañado por el deshonor. Otro dislate del prepotente López fue haber dado a conocer el número telefónico de la corresponsal del New York Times, villana acción por la cual la periodista quedó expuesta a toda suerte de agresiones. Peor aún: cuando se le dijo al caudillo que al hacer tal cosa había violado la ley, respondió que su autoridad moral (?) está por encima de la ley. Palabras de quien alguna vez manifestó: "Nadie por encima de la ley. Nada al margen de la ley". En el siglo XVIII privó en Europa el llamado "despotismo ilustrado", con monarcas de tanta importancia histórica como Carlos III de España y Catalina de Rusia. Priva ahora en México un despotismo nada ilustrado que en el interior ha causado daños graves a nuestro país, y descrédito en el exterior. Peligro fue alguna vez López. Hoy es desgracia consumada. En la próxima elección votemos contra Morena. Así enviaremos a su rancho al deslustrado aprendiz de despotismo... La maestra les preguntó a los niños: "¿Cuál es el pájaro que vuela más alto?". Pepito respondió sin vacilar: "El de los astronautas"... FIN.

Verde el monte. Verde el valle. Verdes las labores en el Potrero de Ábrego. Nos visitó Dios hecho lluvia y nos dejó la promesa del pienso para los animales y el pan para nosotros en la mesa. También el cielo debería estar verde.

Cuando las cosas van bien se alarga la tertulia después de la cena en la casa del rancho. Doña Rosa cuenta un suceso de don Abundio, su marido.

-Un día el padre Noel lo felicitó. Le dijo: "¡Qué conservado estás, Abundio! ¡Cumpliste ya los 80 años, y no tienes ni una arruga!". Le contestó él: "Uh, padre. Es que no me ha visto donde se me juntaron todas".

Reimos la ocurrencia, pero se atufa don Abundio. Masculla con enojo:

-Vieja habladora.

Doña Rosa junta los dedos índice y pulgar para figurar el signo de la cruz; se lo lleva a los labios y jura:

-Por ésta.

¡Hasta mañana!...

ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO***

@JulietDelRio



La divulgación de datos personales sin autorización

En México, el derecho a la privacidad está tutelado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y normado por la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y por la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares. Ambas leyes son producto del artículo 16 de la Constitución y nadie puede estar por encima de ellas.

Las oficinas gubernamentales de todo el país resguardan millones de datos personales recabados en trámites, servicios, coberturas y otros asuntos. Ante ello, es una obligación resguardar, asegurar y no divulgar esos datos sin consentimiento de sus titulares. Menciono lo anterior porque el 22 de febrero pasado, el número telefónico de una periodista fue exhibido públicamente, sin su consentimiento, en la conferencia del titular del Ejecutivo Federal. El INAI inició una investigación de oficio pues existen amplios indicios de violación de las leyes correspondientes. El caso no es único, existen más procedimientos iniciados de oficio por el INAI. El más reciente sucedió el 26 de enero cuando fue filtrada una base de datos con información de 263 periodistas que cubren la fuente presidencial. La investigación está en proceso.

En enero de 2023, el INAI dio vista al Órgano Interno de Control de la Guardia Nacional porque algunos elementos tomaron fotografías y videos en instalaciones del Metro. Con ello se violó el principio de información, pues no se puso a disposición de los titulares de los datos el aviso de privacidad correspondiente. En septiembre de 2022, ante un *hackeo* sufrido por la Sedena, el INAI determinó que la dependencia incumplió el deber de seguridad (existieron fallas en su infraestructura digital); el principio de responsabilidad (no hubo evidencia de que los servidores públicos estuvieran capacitados en el tratamiento de datos); y el principio de licitud (no se informó sobre la vulneración en plazos y formas establecidas por Ley). Por lo anterior se resolvió dar vista al OIC. Cualquier autoridad pública, y persona física o moral (pública o privada), que dé tratamiento a datos personales debe atenerse a lo que indican las leyes, así como a las sanciones correspondientes.

Asimismo, el fin de semana las candidatas a la Presidencia anunciaron una vulneración de sus datos personales; de acuerdo con la Ley, y por tratarse de un tema de máximo interés público, el INAI puede también iniciar una investigación de oficio. Hoy, las Comisionadas y el Comisionado deliberaremos al respecto. El Instituto es imparcial y actúa bajo los mismos principios.

***Comisionada del INAI**

ASTILLERO

Mucho más que una guerra de celulares// 4T: reacción de combate // AMLO contra YouTube// Oposición busca descarrilar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CUATRO MEDIOS INTERNACIONALES en concertada difusión de presuntas filtraciones de la DEA y de funcionarios estadounidenses, más una inusitada revelación de números telefónicos de diversos políticos y periodistas, han precipitado la agudización de una batalla electoral que en realidad conlleva la definición, tal vez a largo plazo, del modelo de país al que aspiran las mayorías nacionales.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador tomó de bote pronto la más reciente fabricación periodística, a cargo de *The New York Times*, y la convirtió en bandera de defensa de la soberanía nacional, con evidente implicación electoral inmediata. Si el diario neoyorquino, o alguno de sus tres antecesores en el uso de filtraciones fofas, también en clave electoral (mexicana y estadounidense), logran probar las acusaciones que han hecho, se habrán anotado un éxito periodístico que favorecerá a la oposición a la 4T.

PERO, SI NO es así, si todo queda en lo que hasta ahora de manera tan deficitaria han presentado esos medios, habrán regalado a López Obrador la extraordinaria oportunidad de inflamar el espíritu nacionalista y desatar una retórica de combate que suele dársele bien al tabasqueño en momentos críticos.

EL TEMA DE fondo, que no debería perderse de vista, se refiere a la instrumentación de cuatro medios internacionales que sin la calidad profesional básica han publicado versiones de presuntas entregas de dinero del crimen organizado a campañas presidenciales de López Obrador, lo cual dio sincronizado pie a que Xóchitl Gálvez solicitara en Estados Unidos ayuda intervencionista para “no dejar caer” a la supuesta “joven democracia mexicana” y al desarrollo de una campaña supermillonaria en redes sociales para “ligar” al “narco” al Presidente y a la candidata oficialista a la sucesión.

DICHO TEMA DE fondo, sin embargo, ha sido desplazado de manera relampagueante

por la difusión de números telefónicos personales que inició en la conferencia presidencial matutina y luego se extendió a las candidatas presidenciales y a personajes con presencia partidista y mediática de diverso signo.

LAS DEVELACIONES FUERON enfrentadas también de distinta manera por los afectados. Varios en la 4T aseguraron que provenían de ánimos vengativos de la oposición por el manejo presidencial respecto a los datos de Natalie Kitroeff, corresponsal de *The New York Times* en México; algunos opositores, como Xóchitl Gálvez, aseguraron que Claudia Sheinbaum y otras figuras de la 4T buscan victimizarse.

EL PROPIO PRESIDENTE protestó ayer por la supresión en YouTube de la mañanera en que difundió el número telefónico de la corresponsal Kitroeff (ya editado, sin esa parte, el video fue subido de nuevo a tal plataforma). “Es una actitud prepotente y autoritaria. Están en plena decadencia”, dijo.

EN ESE CONTEXTO, el entorno político y electoral se ha enrarecido con rapidez, como adelanto del rudo intento de los opositores por descarrilar el proceso electoral en el que lleva delantera sostenida Claudia Sheinbaum. Con la llegada del calderonista Max Cortázar a la coordinación de comunicación social de Xóchitl Gálvez, se desató la campaña de propaganda sucia que en 2006 se usó contra López Obrador, no sólo en busca de etiquetarlo como “peligro para México” en función del presunto nexos con el narcotráfico: también circulan ampliamente en redes sociales trabajos audiovisuales de confección profesional que pretenden reinstalar el ambiente de odio y miedo, como en 2006.

VALE INSISTIR EN la apuesta xochitleca en busca de intervencionismo extranjero para objetar los resultados electorales de junio. La oposición sabe que será muy difícil remontar los resultados negativos que la demoscopia les atribuye una y otra vez y, por ello, ha decidido enfangar el proceso electoral y buscar su anulación. Estrategia muy peligrosa en la que están dispuestos a crear las condiciones para tal invalidación, en los términos que consideren necesarios. ¡Hasta mañana!



El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tiene la grave responsabilidad de calificar la elección presidencial, es decir, es la última palabra sobre la validez de la misma y, si esta procede, otorga la constancia de presidente electo.

Eso tendrá que suceder a más tardar el 6 de septiembre para que quien resulte electo asuma el cargo el 1 de octubre. Grave responsabilidad, de eso depende en buena medida la estabilidad política de nuestro país y la continuidad democrática. La ratificación de que somos capaces de renovar los cargos públicos pacíficamente.

Pues bien, en esa dirección, la semana pasada sesionó la Sala Superior del TEPJF y la magistrada Janine Otálora hizo una propuesta por demás trascendente, la constitución de un cuaderno auxiliar en el que se registren las resoluciones que consignen violaciones a la norma electoral y que sirva de apoyo para que en el momento en el que el Tribunal analice la validez de la elección tenga documentadas las violaciones y valorar si estas incidieron de manera sustantiva en el resultado. Además, propuso que esta información se hiciera pública.

Cito: "... se forme un cuaderno auxiliar, en el cual se ordenen y sistematicen aquellas resoluciones de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las cuales se determinen o confirmen violaciones a las condiciones de equidad en la contienda, a la neutralidad del Estado y sus agentes y órganos respecto de la contienda electoral, a la prohibición del desvío de recursos públicos en la elección, así como a las reglas en materia del modelo de comunicación política y de fiscalización de los recursos en la campaña electoral."

"Una vez que se determine la apertura del expediente de elec-

Imponerle la ley al presidente

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Al presidente se le ha apercibido en más de 30 ocasiones por violaciones constitucionales sin ningún efecto y, por lo que vemos, ha decidido continuar su intervención...

ción presidencial, el cuadernillo auxiliar a formarse se integrará al mismo, como uno de sus cuadernos accesorios".

Sus colegas acogieron la iniciativa y propusieron además que se elabore un catálogo de infractores para todas las elecciones federales y locales. En virtud de eso, la magistrada retiró el proyecto para incorporar al mismo las propuestas, con el compromiso de que la nueva versión se atendería en la próxima sesión, misma que está prevista para pasado mañana.

Creo que se trata de buenas noticias, ya que todo esto deviene de una norma imperfecta, la cual señala que cuando un funcionario viola disposiciones

electorales la sanción tiene que ser impuesta por su superior jerárquico, lo que ha traído como consecuencia en muchos casos la inaplicación de sanciones.

Vayamos al caso del presidente de la República, ¿Quién es su superior jerárquico?

Hasta donde recuerdo a los presidentes Calderón y Peña Nieto se les apercibió en dos ocasiones a cada uno por violaciones constitucionales y con eso fue suficiente para frenar su intervención en procesos electorales, quiero creer que pesó su respeto al marco legal, lo que es cierto es que la presión pública jugó su papel y que la sola exhibición de dudas sobre el proceder de quien juró preservar y respetar el orden constitucional fue suficiente.

Al actual presidente se le ha apercibido en más de 30 ocasiones por violaciones constitucionales sin ningún efecto y, por lo que vemos, ha decidido continuar su intervención en los actuales procesos electorales, con lo que sin duda está incidiendo en el ánimo de los votantes promoviendo una candidatura y descalificando otras, lo que le está expresamente prohibido.

Además, se observan viejas prácticas que buscan coaccionar el voto a cambio de programas

sociales. Si no hay consecuencias, y la sanción pública no importa, la injerencia continuará y con esto la inequidad en la contienda.

De ahí que la propuesta de la magistrada Otálora sea de la mayor relevancia, ya que el solo hecho de abrir ese cuaderno auxiliar ya tiene implicaciones legales en la consideración de la calificación de la elección.

Habrà que seguir con la mayor atención la sesión del TEPJF. Esperemos que el sentido de fondo de la propuesta no se altere y no se disminuyan sus efectos. Me explico, si finalmente se acuerda no abrir el cuaderno auxiliar y que solo se abra el registro de infractores, eso tendría efectos mediáticos, pero no necesariamente jurídicos para efectos de la calificación de la validez de la elección y, como ya señalé arriba, eso parece que no frenará a López Obrador, quien continuará su conducta injerencista y violatoria de la Constitución.

Bienvenido el listado público de infractores, pero el riesgo es que el listado sea muy amplio, siguiendo el ejemplo de López Obrador, y que se decrete "un empate" concluyendo que como todos lo hicieron ("todos a una Fuenteovejuna" diría Lope de Vega), triste final para más de treinta años de construcción de una sociedad respetuosa de las leyes y de la legitimidad y seguridad que deviene de su aplicación.

De la mayor trascendencia la responsabilidad del Tribunal Electoral: restablecer el orden constitucional, sin duda hay que poner atención.

POSDATA: Un presidente que se considera por encima de la ley es un peligro para él, para el Estado de derecho, para la democracia, para todos y todas. ¿Él es la ley y la medida de su aplicación? Es eso justamente la característica de un régimen autoritario y arbitrario.



¿Lo perdimos, señor Presidente?

Memorable y extraordinaria. Así fue la mañanera de Andrés Manuel López Obrador del viernes pasado. El Presidente se presentó como un ser supremo por encima de la ley, salivando rabia contra medios y periodistas, y continuando con el descontrol de casi cuatro semanas por las imputaciones de que él, sus hijos y sus colaboradores recibieron dinero del *Cártl de Sinaloa* para financiar las campañas presidenciales de 2006 y 2018, sin que nadie en Palacio Nacional pueda contenerlo.

La mañanera comenzó con una frase harto extraña: “Buenos días, su señoría. Matatero tero lá. ¿De qué trata el día de hoy la conferencia? Matatero tero lá”. Trató de varias cosas, pero ninguna tan preocupante y amenazante en palabras de un jefe de Estado electo democráticamente como su racional mesiánica y déspota. No son éstos calificativos, sino descripción de su actitud.

La mejor manera de analizar la mecánica de su mente es su intercambio con Jéscica Zermeño, corresponsal de Univisión en México. Este es un fragmento, editado por razones de espacio, de las preguntas respetuosas y la insistencia profesional de Zermeño, que aguantó las provocaciones de López Obrador, y los insultos, infundios y falsedades con los cuales pretendió avasallarla.

JZ: El día de ayer (jueves), cuando presentó (la) carta que le envía la jefa de la corresponsalía del *New York Times* para este reportaje, da a conocer su número

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



teléfono, en un país donde han fallecido, al menos en este sexenio, 43 periodistas.

LO: Con todo respeto, quienes hacen un periodismo... faccioso, porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos. Están demasiado cercanos al poder económico y al poder político... Se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada. Pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros... y no los puede uno tocar ni con el pétalo de una rosa.

JZ: El teléfono que dio a conocer es el teléfono personal.

LO: Sí, sí. ¿Y qué pasa cuando esta periodista me está calum-

niando y me está acusando?

(La corresponsal del Times, Natalie Kitroeff, envió una carta al vocero presidencial en busca de réplica del Presidente sobre investigaciones del Departamento de Justicia que se cerraron por motivos políticos, en un texto que firmó con el corresponsal para asuntos judiciales, Alan Feuer).

JZ: Hay una ley que impide esto en este país, señor Presidente.

LO: Cómo no. Cómo no. Pero también la calumnia. Me está vinculando a mí, a mi familia, con el narcotráfico, sin pruebas.

JZ: Hay una ley que impide que usted dé a conocer este teléfono.

LO: Sí, pero antes de eso... no son capaces de una auto-critica para revisar el tipo de periodismo, si se puede llamar periodismo a lo que hacen.

JZ: ¿No cree que fue un error?

LO: No, no, porque este es un espacio público y nosotros estamos aquí aplicando un principio de la transparencia.

(La mañanera no es un espacio público sino de gobierno. Se realiza en Palacio Nacional y no se puede entrar ahí sin autorización).

JZ: Pero eso la pone en riesgo a ella. Cualquiera la puede amenazar y le puede decir...

LO: No, no, no pasa nada; no pasa absolutamente nada.

JZ: Sí pasa en este país.

LO: No, no, no... Ustedes son

los más tenaces informadores, o mejor dicho desinformadores, los más tenaces manipuladores.

JZ: Pero... le dio el teléfono a todo el mundo.

LO: Sí, pero es que aquí la vida pública es cada vez más pública.

(Revelar el teléfono de la corresponsal violó la Ley General de Datos Personales, que establece una pena de tres meses a tres años de prisión al que estando autorizado para tratar datos personales, con ánimo de lucro, provoque una vulneración de seguridad a las bases de datos bajo su custodia).

JZ: ¿Volvería a presentar un teléfono privado de uno de nosotros?

LO: Claro, claro, claro, cuando se trata de un asunto donde está de por medio la dignidad del Presidente de México.

(La noche del mismo día que hizo público el teléfono de la corresponsal, circuló en las redes el teléfono de su hijo José Ramón. No le gustó. “Es realmente vergonzoso”, afirmó).

JZ: ¿Y qué hacemos con la ley de transparencia, señor Presidente?

LO: Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Y yo represento a un país y... a un pueblo que merece respeto. No va a venir cualquiera, porque nosotros no somos delincuentes (y) tenemos autoridad moral... que porque es del *New York Times*... nos va a sentar en el banquillo de los acusados.

(El 4 de julio de 2018, tres días después de ganar la elección presidencial, López Obrador dijo

en una reunión con el Consejo Coordinador Empresarial: “Nadie por encima de la ley, ni nadie al margen de la ley”. El viernes fue todo lo contrario. Nadie por encima de él).

JZ: Si le pasa algo (a la corresponsal estadounidense), ¿a quién hacemos responsable?

LO: No exagere. Si la compañera está preocupada porque se dio a conocer aquí su teléfono... que cambie su teléfono.

El intercambio fue largo. López Obrador cayó en galimatías y ejemplos sin contexto, o mentía—como en el caso de Julian Assange, fundador de WikiLeaks, al decir que ningún medio lo respaldó, o que en Estados Unidos no había libertad de prensa—. El Presidente también acusó a los periodistas en general, de mercenarios y prepotentes.

Fue muy insistente en la defensa de sus hijos, y el daño que le podrían causar si aparecen sus nombres ligados al narcotráfico. En su alegato hay un cierto olor a golpe preventivo, enfatizando en la descalificación del mensajero para restarle credibilidad ante la eventualidad de que se publique más información similar, repitiendo el *modus operandi* aplicado a críticos en México.

La condena a su actitud en el mundo y una llamada de atención de la Casa Blanca por la divulgación del teléfono de una ciudadana estadounidense no le importan. López Obrador mantuvo este fin de semana la misma conducta y no parará. ¡Abróchense los cinturones!

Fue muy insistente en la defensa de sus hijos, y el daño que le podrían causar si aparecen sus nombres ligados al narcotráfico

Rayuela

No sabemos por qué sorprende la actitud de EU y sus medios hacia el Presidente de México. Igual hizo The Washington Post cuando acusó, sin pruebas, a De la Madrid de tener fondos sospechosos en Suiza, justo cuando iba a visitar a la directora del diario, Graham. La cita fue cancelada por el gobierno mexicano.
