



Columnas nacionales

26 Enero 2024



REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



VAYA PARADOJA: mientras aquí **Rosario Piedra Ibarra** anda pidiendo que desaparezca la **CNDH**, en **Ginebra** el Estado mexicano salió reprobado en el examen periódico sobre derechos humanos en la **ONU**.

LA DELEGACIÓN enviada por **México** recibió más de ¡300 recomendaciones! por las violaciones a las garantías individuales en nuestro país. Entre las observaciones hechas en la **Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas** están, por ejemplo, los riesgos de la creciente militarización, el hostigamiento a los periodistas desde el poder y el crecimiento de los casos de desapariciones y su respectiva impunidad.

Y AQUÍ el balance negativo es atribuible por completo a la **4T**, toda vez que el último examen al que se sometió a **México** fue en 2018. Y comparado con aquel año, fueron varios los puntos en los que se detectaron fuertes deterioros.

• • •

CUENTAN que dentro del **INE** decidieron emprender una investigación contra algunos de los funcionarios que recientemente salieron del instituto. Para más señas, quien estaría bajo la mira es **Jorge Torres Antuñano**.

COMO TITULAR de la **Unidad Técnica de Servicios de Informática**, el funcionario era ni más ni menos que el encargado del **PREP (Programa de Resultados Electorales Preliminares)**. Habrá que ver si las investigaciones sobre el gasto en tecnología realmente tienen sustento, o si se trata de un ajuste de cuentas en el **INE**.

• • •

UNA DE DOS: o el alcalde de **Taxco** es un optimista irredento... o de plano no tiene el más mínimo pudor como gobernante. Y es que el morenista **Mario Figueroa** salió con que la crisis de inseguridad que vive el municipio... ¡es un bachecito!

EL BACHE al que se refiere el municípe incluye el asesinato de dos agentes ministeriales, la suspensión del transporte público debido a las extorsiones y todo un pueblo viviendo en temor por la violencia y el poder que ejerce en la región el crimen organizado.

EL ALCALDE Figueroa se tuvo que regresar de su viaje a **España** debido, precisamente, a esta crisis que están padeciendo en **Taxco**. Pero para el morenista es un "bachecito" que la ciudad de la plata, ahora, sea la del plomo.

• • •

GRAVE y desconcertante resulta el ataque a balazos contra el fiscal mexiquense, **José Luis Cervantes**, registrado ayer por la tarde en los límites con la **Ciudad de México**. Un dato que no se puede perder de vista es que el funcionario no fue nombrado por la gobernadora **Delfina Gómez**, pues su designación ocurrió en marzo de 2022 y fue decisión del Congreso del **Estado de México**. ¿Quiénes y por qué quieren ahora eliminarlo? Son preguntas que, sin duda, urge responder.



Confidencial

El derecho a quejarse

El líder nacional perredista no se quedó callado ante las críticas del ex jefe de Gobierno y coordinador amarillo en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**. “Él va como candidato a diputado federal (...) y va en el segundo lugar de la lista plurinominal de la cuarta circunscripción, que es donde está la Ciudad de México. ¿Tiene derecho a quejarse?”, soltó Jesús Zambrano. Además, le dejó un mensaje a Luis Espinosa Cházaro, que llevó la voz cantante en los reproches: “Mancera no es perredista, no es consejero nacional, y Cházaro no pasó lista (en el Consejo Nacional). ¿Entonces? Si hubiera ido, votado o dicho lo que quisiera. Simplemente no presentó”, puntualizó, visiblemente molesto.

De nuevo a escena

“Uno no regresa a donde no se ha ido”. Así llegó **Manlio Fabio Beltrones** a su primer evento en la escena nacional en varios años, al participar en el foro *Un gobierno de coalición en lugar de una autocracia*. Estaba muy bien guardado el exgobernador de Sonora, que ahora busca volver al Senado, una arena que conoce bastante bien.

No le quite el ojo a Torruco Garza

Una de las alcaldías más emblemáticas de la Ciudad de México es la Miguel Hidalgo. No sólo porque de allí proviene la *de facto* candidata presidencial del frente opositor, sino porque se ha caracterizado por la alternancia. Para las elecciones de este año, Morena ya definió que su abanderado será **Miguel Torruco Garza**. El egresado de la Ibero y del INAP tiene una apuesta muy clara: los jóvenes. No sólo por su edad, 25 años, sino por su vocación en los últimos años en que se ha desempeñado como diputado. El actual alcalde, Mauricio Tabe, pareciera enfilarse a ser candidato de nuevo por parte del Frente, y tiene en contra el desgaste del ejercicio en el cargo, así que pareciera que Torruco podría llevar aire fresco a esta interesante contienda en la capital del país.

Cruje Morena en el sureste

En Yucatán, Morena comienza a romperse la tan dichosa unidad que tanto ha demandado la candidata presidencial, Claudia Sheinbaum. Resulta que ante la llegada de nuevos priistas convertidos a morenistas, **Mariana Cruz Pool** renunció al partido guinda, tras ser vetada al negarle la candidatura a la alcaldía de Motul, por lo que ya analiza opciones. Cruz Pool, pese a estar arriba en las encuestas, fue hecha a un lado y la candidatura se la dieron al expriista José Carlos Ortega Jiménez. La unidad no está garantizada en el partido oficial.

Fría ratificación a Taboada

En frío ambiente y con la ausencia de varios de sus liderazgos, el PRD ratificó ayer al panista Santiago Taboada como su candidato por la coalición opositora a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. En el evento en la “sede histórica” del partido en la Roma no figuraron el senador Miguel Ángel Mancera ni el diputado Luis Espinosa Cházaro, sus líderes en el Congreso. Sin embargo, el líder nacional, **Jesús Zambrano**, se dio valor y sostuvo que “vamos a participar en la campaña como un partido vigoroso y unido”. Es más, aseguró que el partido “no está en riesgo de desaparecer” y que no tiene “escenarios de crisis”. ¿Será?

Kempis logra acomodo

De una forma u otra, la exemecista Indira Kempis, quien rompió con el partido naranja acusando violencia política de género y corrió a las filas del PRI, halló un acomodo. La exaspirante a la candidatura presidencial de MC busca ahora ser candidata priista a la Cámara baja. Pero, además, se sumó al equipo de Xóchitl Gálvez. “Tendrá una gran responsabilidad que sin duda llevará a cabo con excelencia”, posteó **Alito Moreno**, dirigente del PRI. Parece que, después de todo, salió ganando.

Certeza en el PREP

Los rumores que han corrido en el sentido de que podría haber fallas en el PREP tienen un origen con nombre y apellido. Su extitular, **Jorge Torres**, así como algunos allegados, han hecho correr la versión, poniendo en tela de juicio 27 años de historia de este sistema... sólo porque Torres ya no está al frente. El hecho, además, es que el órgano interno de control del INE ha iniciado una investigación que involucra al exfuncionario.

FRENTES POLÍTICOS

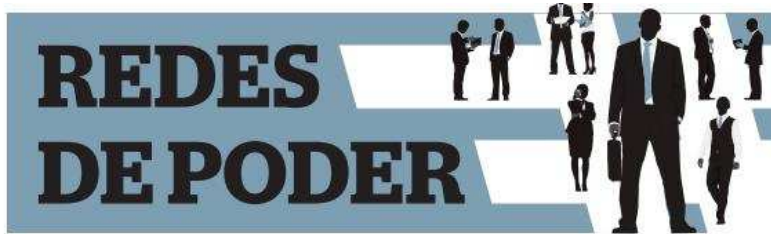
1. Apoyo oportuno. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, destacó los avances en materia de seguridad en Guerrero. La funcionaria asistió a la toma de protesta del nuevo titular de la Secretaría de Seguridad Pública en Guerrero, el general brigadier **Rolando Solano** en sustitución del capitán **Evelio Méndez**. Mencionó la reducción del secuestro en 77% en comparación con 2019, así como el robo de vehículos en 32% y la trata en 47%, de acuerdo con las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. La Federación está con ustedes.

2. Impunes. **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista, denunció que circula un video falso realizado con inteligencia artificial con su voz y su imagen en el que pide depósitos de 4 mil pesos. **Sheinbaum** alertó en un video difundido en la cuenta de Morena que se trata de un fraude. De alguna manera **Mario Delgado**, líder nacional del partido, debe acotar ese daño, que puede afectar a la hora del voto. **Jacobo Bello**, responsable de la Guardia Cibernética de la Dirección General Científica de la Guardia Nacional, debe ponerse a trabajar.

3. Aplicados. La Fiscalía Anticorrupción de Sonora, entidad gobernada por **Alfonso Durazo**, informó que los oficiales de la Agencia Ministerial de Investigación Criminal arrestaron por el delito de enriquecimiento ilícito al exmagistrado **Aldo Padilla**, presidente del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, detenido en una mansión del residencial Los Lagos en Hermosillo. El delito que se le imputa es probable responsabilidad de enriquecimiento ilícito durante un periodo en el que desempeñó funciones en la administración pública, informó la agencia ministerial. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo dijo claro: se acabaron los privilegios. Ahí está.

4. Relevos. El INE publicó la convocatoria para los interesados en participar en el proceso de selección y designación de consejerías de al menos 20 Organismos Públicos Locales, que en el caso de la CDMX será para suplir a **Carolina del Ángel**, **Mauricio Huesca Rodríguez** y **Bernardo Valle Monroy**, quienes terminan su periodo al frente del Instituto Electoral de la Ciudad de México. Los que se apunten tendrán hasta el 23 de febrero para cargar la documentación requerida en el Sistema de Registro de Aspirantes, por lo que a más tardar el 30 de septiembre tendremos nuevos consejeras. A comprometerse con la democracia.

5. Zona de guerra. En una acción coordinada entre el Ejército, la Policía de Investigación y la Guardia Civil, cayeron dos individuos que portaban artefactos explosivos en Morelia, Michoacán. El presidente municipal **Alfonso Martínez Alcázar**, está rebasado. Transportaban un arsenal. En otro "incidente", un comando incendió tres negocios de compra-venta de autos en Uruapan, donde el alcalde es **Ignacio Benjamín Campos Equihua**, quien decía que la paz estaba garantizada. Balas y estallidos en todo el territorio, que es gobernado por **Alfredo Ramírez Bedolla**. ¿No les da pena?



Focos rojos electorales

Mientras que el clima de **violencia** sigue siendo la principal **preocupación** de cara a las **campañas** y a la **jornada electoral** del 2 de junio, hay otras situaciones que también tienen marcado con rojo las **autoridades electorales**. En la **Ciudad de México**, por ejemplo,

teniendo como antecedente la reciente elección de **2021**, el **IECM** teme que continúe el **desinterés** entre la población **joven** para acudir a las **urnas**. De acuerdo con datos del instituto en **2021**, la cifra de **abstencionismo** entre los **jóvenes** fue de alrededor del **60 por ciento**, que en términos lisos representa **1.5 millones** de votan-

mente **criticada**, cuestionada y **señalada** por la falta de **apoyos** y de un plan de **reconstrucción** y reactivación **claro**.

A la **crisis** por el **desastre natural**, se suma la de **inseguridad**: plagios, **asesinatos**, extorsión, **ataques**, bloqueos con vehículos **incendiados** y muchas **amenazas**. Ayer la crisis **generalizada** cobró la primera “**víctima**” con la renuncia de **Evelio Méndez Gómez** a la **Secretaría de Seguridad**. Si las cosas no mejoran, nos dicen, se viene un **efecto dominó** y podría haber muchas más “**renuncias**” ya que la orden, supuestamente, viene desde la **Ciudad de México**. Atentos.

tes de la **lista nominal**. Por ello es que gran parte de la **estrategia** está enfocada en la **concientización** y la importancia de **ejercer el voto**, aunque aún y con que este año, a diferencia de **2011**, también se elegirá **Jefatura de Gobierno** y **Presidencia de la República**, no parece haber tanto optimismo. Ya lo veremos.

Otra crisis para Guerrero

Así como no ha podido superar la población de **Guerrero** el paso del **huracán Otis** y la **destrucción** que dejó a su paso, lo mismo le sucede a la **clase política** de la **entidad**, la cual ha sido dura-

Comienzan los movimientos en Edomex

La diputación permanente de la **LXI Legislatura** en el **Estado de México** aprobó la primera **licencia** que se da en el marco del **proceso electoral**, para separarse del cargo de **diputada local** por tiempo **indefinido**. Se trata de la perredista **Viridiana Fuentes Cruz**, quien se ha **registrado** en el proceso interno del **Sol Azteca** como **aspirante** a la presidencia municipal de **Tultepec**. Parece que es solo el **arranque** y en los siguientes días veremos más **salidas**.

“Mañanera de verdad”

Aunque todavía está afinando detalles, **Xóchitl Gálvez** tiene previsto iniciar la próxima semana su versión de conferencias matutinas que posiblemente serán definidas como la “mañanera de verdad”. No ha confirmado los detalles, porque comentó que este viernes todavía revisará varias propuestas con su equipo. A más de uno dejó con el ojo cuadrado esta idea de que la hidalguense salga a tratar de hacerle competencia a la habitual mañanera del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que lleva más de cinco años al aire. La de la abanderada de oposición sería a las 10 de la mañana, para tratar de “refrescar” el ambiente político y seguramente refutar algunos señalamientos que se hagan desde Palacio. Por lo pronto, pendientes.

Colaboración metropolitana

Con la novedad de que **Horacio Duarte**, secretario General de Gobierno del Estado de México, se sentó con su homólogo de la CDMX, y con los alcaldes de Iztacalco, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza y el municipio de Nezahualcóyotl, para cerrar un convenio de colaboración a fin de mejorar servicios públicos en común e impulsar un desarrollo urbano ordenado. Quienes conocen de asuntos metropolitanos nos cuentan que es una decisión interesante que viene a atender un asunto que suele tener bastante complejidad. En este caso los involucrados buscarán subsanar las necesidades precisamente de la zona metropolitana del Valle de México, rehabilitar los límites territoriales y tener una mejor colaboración, coordinación y operación en servicios, entre los que son centrales el transporte público y el abasto de agua. Ahí el dato.

Entre fracturas

A la que en estos días la dirigencia nacional de Morena, que lleva **Mario Delgado**, le está dando coscorrón y pellizco, según ha quedado registrado, es a su militancia en Yucatán. Y es que son las dos cosas, porque por un lado le está cerrando la puerta a postulaciones de cuadros de casa y, por otro, se está decantando por ofrecérselas nada menos y nada más que a expriistas. El miércoles pasado, por ejemplo, **Mariana Cruz Pool** anunció que dejaba el guinda, porque ya no fue nominada a la alcaldía de Motul y en su lugar quedó el expriista **Carlos Ortega**. Otro que reclamó que lo cepillaran fue **Miguel Osorio Novelo**, que acusa la imposición del extricolor **Adrián Quiroz**. Algo tendrán que hacer, dicen en la entidad, para ganar elecciones con tanta fractura.

Zambrano y Mancera

Quien ayer se llevó un raspón fue el senador del PRD **Miguel Ángel Mancera**, al reprocharle el dirigente nacional de ese partido, **Jesús Zambrano**, por las listas de candidatos al Congreso de la Unión, cuando el jefe de Gobierno capitalino sí fue beneficiado con una postulación. “Me extraña que salga a dueto el día de ayer; lo designamos ya el domingo pasado como candidato a diputado federal por el distrito 7 de la Ciudad en la alcaldía Gustavo A. Madero. Y además va en un lugar de enorme privilegio en la cuarta circunscripción plurinominal”, señaló Zambrano. Y es que Mancera y el diputado **Luis Espinosa Cházaro** aparecieron para darle la espalda a su dirigencia nacional, por un supuesto reparto de candidaturas que no les benefició, aunque ya quedó claro que al senador sí. Uf.

Persecución en Colima

Así que quienes mueven los hilos de Morena en Colima decidieron ir con todo en contra de la alcaldesa de Manzanillo, **Griselda Martínez**, quien aspiraba a contender por el Senado. Primero la expulsaron del partido, el pasado sábado, y ahora, dicen los que saben, están buscando la forma de abrirle alguna carpeta de investigación, como hicieron con su más cercana colaboradora. El “delito” de Griselda fue declarar ante los medios que los dirigentes del guinda en la entidad pretenden favorecer a integrantes de la delincuencia organizada con candidaturas. Eso fue motivo para que fuera expulsada, lo que demuestra, nos aseguran, que en el partido en el poder —al menos en Colima— es nula la libertad de expresión. En el fondo estaría la intención de las cúpulas morenistas de quitarle a la edil el control de la estructura en el puerto turístico y sus alrededores.

La agenda que manda

Todo parece apuntar a que el último periodo de sesiones de la actual legislatura del Congreso tendrá, al igual que los anteriores, la agenda presidencial como la prioritaria. Y es que ayer el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, afirmó que las reformas que enviará el titular del Ejecutivo serán la “columna vertebral” de la reunión plenaria que tendrá la bancada la próxima semana. Y aunque se mencionó que otra reforma, la que busca reducir la jornada laboral también se atenderá, resulta que no fue considerada en las de mayor relevancia. Y no sólo eso, resulta que el dirigente guinda ya le echó la bolita al PAN y al PRD, al advertir que sólo se está a la espera de que éstos presenten la modificación al proyecto que se encuentra detenido desde hace más de medio año. Qué tal.



BAJO RESERVA

Frentistas reprochan reparto de candidaturas "pluris"

...: Nos cuentan que luego de la definición del miércoles al filo de la medianoche de las listas de candidatos al Congreso de PAN, PRI y PRD, en las filas de los tres partidos hubo corajes de militantes. En el PAN no cayó nada bien la designación del exgobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**, que anda en el autoexilio



ARCHIVO EL UNIVERSAL

García Cabeza de Vaca

desde hace más de un año, ni que le hayan dado un lugar como plurinominal a la Cámara de Diputados a **Germán Martínez**, quien renunció al partido, apoyó la campaña del presidente López Obrador en 2018 y llegó al Senado por Morena, mientras que legisladores más activos como **Jorge Triana**, **Margarita Zavala** y **Saúl Téllez** quedaron fuera de las "pluris" y tendrán que

dar batalla en sus distritos. En el PRD, no gustó que dejaran fuera de la lista a perfiles como la coordinadora de la bancada en San Lázaro **Verónica Juárez**, una de las que más batalla le dio al gobierno lopezobradorista. Y en el tricolor a varios les quedó el ojo cuadrado porque se privilegió a cercanos al líder nacional **Alejandro Moreno** y hasta hubo retornos inesperados como el de **Aurelio Nuño**, secretario de Educación con **Enrique Peña Nieto**. Si se reparte mal el botín...

...Y morenistas se quejan de pago de cuotas al PT

...: Nos cuentan que los acuerdos entre Morena y el Partido del Trabajo en el reparto de candidaturas cayeron como plomo en varios sectores guindas, que alertan que tanto apapacho a petistas podría terminar costando caro incluso en la intención presidencial de tener mayoría calificada en el Congreso. Nos comentan que existen focos rojos en varias entidades por desbandadas de dirigentes y militantes por la exclusión de liderazgos del partido para imponer a expriistas y expansionistas o dar preferencia a cartuchos del petismo que tienen décadas de trampolín legislativo, como el caso de Durango, donde se busca incluir al senador **Alejandro Gonzalo Yáñez**, el eterno autollamado "presidente Gonzalo" de ese partido, como fórmula nuevamente al Senado, pero ni siquiera alcanza 7 por ciento de la intención del voto en las encuestas internas. ¿Será que habrá motín?



TWITTER

Alejandro González Yáñez

Se brincan intercampaña con pasarelas en el Congreso

...: A partir de la semana que entra comenzarán las reuniones plenarias de todas las bancadas en el Congreso de la Unión de cara al penúltimo periodo ordinario de sesiones durante la administración del presidente López Obrador. Nos cuentan que las reuniones previas de todas las bancadas serán utilizadas como pasarela de presidenciables. Nos cuentan que las bancadas de Morena, tanto en San Lázaro como en el Senado, ya confirmaron la presencia de **Claudia Sheinbaum** y no se descarta que ocurra lo mismo con las del PT y Verde. En la reunión del PAN, también ya está confirmada la visita de **Xóchitl Gálvez**, así como con el PRI y el PRD. ¿Y la intercampaña?

TRASCENDIÓ

Que después de la declaración de **Rosario Piedra** para desaparecer la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y sustituirla con una “defensoría del pueblo”, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, salió a frenar la especulación y aclarar que, si bien **Andrés Manuel López Obrador** va por la extinción de varios organismos autónomos, la CNDH no está por el momento en la mira de las eventuales reformas. Pues sí, pero no le explicaron antes y ella se colgó en los deseos presidenciales.

Que la noche del miércoles la sesión de la Comisión Permanente del PAN se pintó de rojo por la inclusión de **Germán Martínez** en las listas de plurinominales. Frente a las inconformidades, el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, llamó por teléfono y desde el altavoz amagó con incluirlo “hasta en las listas del PRD” y de no operar en la entidad para que **Ricardo Anaya** pueda ocupar un escaño, mientras que quien dio la estocada final a **Marko Cortés** fue **Xóchitl Gálvez**, quien apresuró su llegada a Ciudad de México desde Veracruz para garantizar el lugar del ex titular del Seguro Social de la 4T.

Que el PRD fue el primer partido en abrirle un foro a **Manlio Fabio Beltrones** para hablar junto con **María Marván**, **Mariclaire Acosta** y **Emilio Rabasa** de los gobiernos de coalición y fue la propia abanderada opositora, **Xóchitl Gálvez**, quien respaldó ese planteamiento en una mesa de discusión donde el sonoreense advirtió que al ganar, los presidentes se sienten muy cómodos gobernando solos, aunque no le funcione al país...

Que representantes de 15 alcaldías urgieron al Sistema de Aguas de Ciudad de México, que encabeza **Rafael Carmona**, alternativas operativas ante la escasez del líquido frente a los focos rojos encendidos, por lo que acordaron celebrar una mesa de trabajo el próximo martes 30 de enero para abordar el tema de las condiciones de abasto que prevalecen ante la reducción de caudales en el Sistema Cutzamala, fuente de abastecimiento al Valle de México. —

VIERNES
26 / 01 / 2024

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

MEDINA CONVOCA A PADRES DE LOS 43



ARTURO
MEDINA

► En las próximas horas, el subsecretario de Derechos Humanos de la Se-gob, **Arturo Medina** se reunirá con los padres de los 43 muchachos de Ayotzi-napa, desaparecidos desde 2014. El funcionario federal les presentará “un planteamiento para coincidir” en la continuidad de la investigación, de la búsqueda y la reparación del daño. El encuentro podría darse este viernes, si los familiares de las víctimas están dispuestos, o a más tardar el próximo martes.



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Definió la bancada de Morena en el Senado, a cargo de **Eduardo Ramírez**, el elenco para su plenaria, el 31 de enero. Las invitadas estelares son la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**; las secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde**; de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y del Bienestar, **Ariadna Montiel**.



INDIRA
KEMPIS

► Asciende rápidamente en el PRI la ex emecista **Indira Kempis**. En una semana, la senadora y ex aspirante presidencial se unió a las filas del tricolor, y fue incluida en la lista de candidatos plurinominales a la Cámara de Diputados. No sólo eso, pues también la sumaron al equipo de la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.



ROLANDO SOLANO
RIVERA

NOMBRA EVELYNA
GENERAL

► Otro general fue designado como secretario de Seguridad Pública estatal. Se trata de **Rolando Solano Rivera**, nombrado por la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**. El militar es de todas las confianzas del presidente **López Obrador** y cuenta con el respaldo del gabinete de seguridad, empezando por la secretaria **Rosa Icela Rodríguez**.



ELON MUSK

SIN FECHA, LA PLANTA
DE TESLA

► El magnate **Elon Musk** no tiene fecha para iniciar la construcción de la mega planta de Tesla en Nuevo León. Primero, dice, iniciará la producción de un “revolucionario” auto de bajo costo, a finales de 2025, en su Gigafactory de Austin, Texas. Ya que el sistema de fabricación de ese vehículo funcione al 100%, empezaría la edificación del complejo en México.

EL CABALLITO

La caballada del PAN chilango para San Lázaro

:::: Nos platican que entre el grupo que mandará el Partido Acción Nacional para pelear por las diputaciones federales, con distritos locales en la Ciudad de México, está el hoy líder de los blanquiazules en el Congreso capitalino, **Federico Döring**, quien será el candidato a ocupar una curul en San Lázaro en el distrito 15 federal, conocido como el más panista de todos, pues está en el corazón de la alcaldía Benito Juárez. Mientras, otros azules que van por su reelección son **Jorge Triana**, **Héctor Saúl Téllez** y sin militancia **Margarita Zavala**. Así se va pintando la caballada.



Federico Döring

ESPECIAL

co, está el hoy líder de los blanquiazules en el Congreso capitalino, **Federico Döring**, quien será el candidato a ocupar una curul en San Lázaro en el distrito 15 federal, conocido como el más panista de todos, pues está en el corazón de la alcaldía Benito Juárez. Mientras, otros azules que van por su reelección

son **Jorge Triana**, **Héctor Saúl Téllez** y sin militancia **Margarita Zavala**. Así se va pintando la caballada.

Y en el PRD, alistan el regreso de Nora Arias al Congreso local

:::: Entre los ajustes, ahora, nos cuentan que la presidenta del PRD en la Ciudad de México, **Nora Arias**, está preparando su regreso al Congreso de la Ciudad de México, pues se prevé que encabece la lista de candidatos vía plurinominal al recinto de Donceles y Allende. También nos dicen que el dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, anunció lo que ya le habíamos adelantado en este espacio: que **Karen Quiroga** será la candidata de la alianza a Iztapalapa y que **Alessandra Rojo de la Vega** va en la fórmula 2 al Senado de la República por la CDMX. ¿Cómo lo ve?



Nora Arias

FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL

Nora Arias, está preparando su regreso al Congreso de la Ciudad de México, pues se prevé que encabece la lista de candidatos vía plurinominal al recinto de Donceles y Allende. También nos dicen que el dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, anunció lo que ya le habíamos adelantado en este espacio: que **Karen Quiroga** será la candidata de la alianza

a Iztapalapa y que **Alessandra Rojo de la Vega** va en la fórmula 2 al Senado de la República por la CDMX. ¿Cómo lo ve?

Para el PRI, así quedó el panorama en la CDMX y Edomex

:::: En las listas que ayer se revelaron nos afirman que el dirigente del PRI en la Ciudad de México, **Israel Betanzos**, amarró un lugar en las listas de candidatos plurinominales para ir a la Cámara de Diputados, por la cuarta circunscripción. También va el diputado local **Fausto Zamorano**. Mientras, en el Estado de México, la ex-candidata del PRI-PAN-PRD, **Alejandra del Moral**, va anotada en la lista de representación proporcional para llegar a San Lázaro, y la actual presidente del tricolor mexiquense, **Ana Lilia Herrera**, está en la lista, también de plurinominales a la Cámara Alta. Todos movieron sus piezas con miras a 2024.



Israel Betanzos

ARCHIVO EL UNIVERSAL

En las listas que ayer se revelaron nos afirman que el dirigente del PRI en la Ciudad de México, **Israel Betanzos**, amarró un lugar en las listas de candidatos plurinominales para ir a la Cámara de Diputados, por la cuarta circunscripción. También va el diputado local **Fausto Zamorano**. Mientras, en el Estado de México, la ex-candidata del PRI-PAN-PRD, **Alejandra del Moral**, va anotada en la lista de representación proporcional para llegar a San Lázaro, y la actual presidente del tricolor mexiquense, **Ana Lilia Herrera**, está en la lista, también de plurinominales a la Cámara Alta. Todos movieron sus piezas con miras a 2024.

ANA LILIA HERRERA ANZALDO

¡Vida, verdad y libertad!

No es un grito de guerra, es un grito de paz; más que un lema político, es un clamor social; mucho más que un diagnóstico del presente, se trata de una propuesta de futuro. Vida, verdad y libertad, son los valores a proteger de las agresiones y amenazas del gobierno federal y su partido.

Millones de personas en México coincidimos con Xóchitl Gálvez: la continuidad del actual gobierno federal, es intolerable, porque representa impunidad, mediocridad, inseguridad y falsedad. Así lo han acreditado cada día de este sexenio.

En este sexenio la muerte ha enlutado millones de hogares; 780 mil personas fallecieron por el pésimo manejo de la pandemia; 175 mil como consecuencia de la violencia asesina, 95 homicidios al día: la principal causa de muerte de las juventudes ya no es una enfermedad o accidente, sino el homicidio, están matando a nuestra juventud.

En materia de salud, 78 por cien-

to de los niños nacidos en estos años no fue vacunado contra la Tuberculosis, casi la mitad no recibió vacuna contra Hepatitis B, y la tercera parte de nuestros hijos y nietos no recibieron la vacuna triple contra Difteria, Tétanos y Tosferina. Nadie ha sido vacunado por el sector público contra la variante XBB.1.5 de SARS-COV2.

Dejaron a las familias más pobres del país sin acceso a los servicios de salud (más de 30 millones de personas), aunado a que el desabasto de medicinas ya desvarió en tragicomedia, con la inservible megafarmacia. Y más muertes podrían acaecer si, como lo pretende el Presidente y respalda Morena, se cancelan las Normas Oficiales Mexicanas que garantizan la calidad de la atención médica de enfermedades que más afectan a las mujeres como cáncer de mama, cérvico uterino, y atención a la diabetes.

Mentir se ha convertido en forma de gobierno. Con más de 100 mil fal-

Dejaron a las familias más pobres del país sin acceso a los servicios de salud (más de 30 millones de personas)

sedades contabilizadas por el Taller de Comunicación Política SPIN, resulta muy difícil identificar alguna afirmación del Ejecutivo Federal que correspondiera a la realidad.

Enlistar las mentiras en lo político, lo económico y lo social, equivaldría a transcribir la narrativa del gobierno federal, ante el cúmulo de afirmaciones imprecisas, indemostrables, o ajenas a los acontecimientos. El saldo es lamentable, pues al igual que la violencia y la inseguridad, la corrupción ha aumentado. La honestidad ha quedado como un ideal muy grande, para un gobierno muy chiquito que a todas luces traicionó la confianza del pueblo.

El miedo está mermando la libertad de las mexicanas y los mexicanos. La valentía con la que pidió auxilio para cuidar de su hermano menor, a pie de carretera, una niña de 12 años de edad, herida por una de las balas con las que acababan de matar a sus padres, es emblemática del temor con el que to-

dos circulamos por las carreteras del país, ante la falta de capacidad o de interés de las fuerzas federales que, extrañados, observan los reclamos de los transportistas, como si no se dirigieran a ellos.

Y ni qué decir de la libertad de expresión que hoy censura al periodismo valiente que da cuenta de la verdad, que mira con desdén los asesinatos de comunicadores en todas las regiones del país y que pretende comprar silencio mediante contratos publicitarios injustificadamente cuantiosos.

Los hechos demuestran que la muerte, la mentira y el miedo han sido el legado del actual gobierno de la República, y ante eso todas las personas añoran un futuro inmediato donde sea posible la vida, prive la verdad y se recupere la libertad. Por todas estas razones, mi convicción, fuerza y corazón, están con Xóchitl Gálvez. ●

Diputada federal reelecta por el Distrito 27 del Edo. Méx.

OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Aspirantes

El secretario de Gobierno del Estado de México **Horacio Duarte**, acudió a la CDMX para reunirse con su homólogo capitalino **Ricardo Ruiz Suárez**, para firmar el Convenio Marco de Colaboración y Coordinación, el cual busca atender las necesidades de la Zona Metropolitana del Valle de México. Ojalá logren buenos resultados.

Los expresidentes de Coacalco **Erwin Castelán** y **Darwin Eslava**, quienes aspiran a gobernar nuevamente este municipio, por Morena, tendrán que rendir cuentas sobre los tremendos adeudos que dejaron al actual gobierno por no haber pagado las retenciones del Impuesto Sobre la Renta (ISR). En sesión de cabildo, el alcalde **David Sánchez Isidoro** informó que los exalcaldes no cumplieron al SAT y omitieron pagar los impuestos retenidos a los trabajadores y se han vencido los plazos de pago, por lo que la administración del priista tendrá que pagar el importe histórico de más de 181 millones de pesos por esas omisiones de los ejercicios fiscales del 2017, 2018, 2020 y 2021. En esta sesión, los ediles, incluidos los de Morena, aprobaron por unanimidad autorizar al presidente municipal **David Sánchez Isidoro**, al tesorero municipal **Ubaldo Lastra Ramírez** y a la directora jurídica, **Rebeca Montoya Domínguez** iniciar con las acciones legales, contables y administrativas necesarias para atender los requerimientos de pago por parte del SAT, referente a las omisiones de los ejercicios fiscales antes mencionados. Y que no venga a decir **Darwin Eslava** que es guerra sucia, porque hasta los ediles de Morena saben de sus irresponsabilidades.

La lista de las y los panistas mexicanos rumbo a las diputaciones federales, causó sorpresas y caras largas al ver a ciertos personajes, porque de entrada hay casos sin capital político, como Tlalnepantla, y hay otros con escaso trabajo. Y hay uno, el de **Josefina Vázquez Mota** que los puso a temblar por aquello de los adeudos. Por cierto, los diputados federales **Gabriela Olvera** y **Arturo Iván Rodríguez** ofrecerán conferencia este viernes, porque la cosa está que arde en Naucalpan.



¿Cómo le harán con sólo cinco magistrados?

COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarcivi



Se ha señalado hasta el cansancio —y con razón— que el presidente López Obrador es enemigo acérrimo no sólo de los organismos autónomos constitucionales, sino también de los que integran el Poder Judicial, en particular de la Suprema Corte. No así, desde luego, en el caso de las Cámaras del Congreso, que conforman el Legislativo, por la simple razón de que ambas, la de Diputados y la de Senadores, cuentan con mayoría de legisladores de Morena y sus aliados, a los que el presidente da órdenes, al grado de no permitirles cambiar una sola coma a sus iniciativas.

López Obrador, a quien molesta en demasía la función equilibradora y de control de los organismos autónomos, de los que incluso va a proponer su desaparición de la Constitución, ha puesto en práctica varias formas para bloquearlos. Una de éstas ha consistido en impedir la renovación de sus órganos superiores o directivos, como se comprobó en el caso del INAI. Misma táctica que el oficialismo viene aplicando al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), seguramente por instrucciones directas de él. Tal vez sin advertir el alto riesgo que ello implica y que

hasta ahora y hasta donde se sabe, nadie ha advertido. Veamos:

Antes, resulta necesario tener presentes las bases constitucionales del TEPJF y en particular de su sala superior. Dice el artículo 99 de la Constitución que dicho Tribunal es “la máxima autoridad jurisdiccional en la materia (electoral) y órgano especializado del Poder Judicial de la Federación”, que “funcionará en forma permanente con una Sala Superior y salas regionales”.

Dice el mismo artículo que la “Sala Superior se integrará por siete magistrados”. Que éstos “serán elegidos por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes de la Cámara de Senadores a propuesta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación”. La Constitución no dice que las propuestas sean en terna, como sí lo dice la ley [artículo 179, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, LOPJF].

Pues bien, el pasado 31 de octubre concluyó el periodo para el que fueron elegidos dos de los siete magistrados de la Sala Superior, cuyos sucesores no han sido designados. Esto a pesar de que han transcurrido casi tres meses de que se suscitaron las vacantes y de que desde la primera semana de septiembre dio inicio el proceso electoral que culminará con los

comicios del próximo 2 de junio.

En pleno proceso electoral, pues, el órgano máximo del TEPJF está incompleto. Le faltan dos magistrados. Tal vez sabiendo que la composición de la sala superior del Tribunal no cambiará antes de las próximas elecciones, tres de los cinco de sus integrantes decidieron en diciembre pasado dar “golpe de Estado” al presidente de la misma, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, cuya presidencia debía concluir el 1 de septiembre de 2025.

Todo parece indicar que los tres magistrados “golpistas” están ya alineados con el oficialismo. Lo cual significa que, si sólo suman cinco los integrantes y no siete, como ordena la Constitución, no sólo tienen esos tres la mayoría, sino también la presidencia del TEPJF, lo cual les permite tener el control total y absoluto del Tribunal. El resto de la maniobra no es difícil de imaginar. El grupo oficialista, con mayoría en el Senado, hará lo necesario para impedir el nombramiento de los dos magistrados faltantes, porque bien saben que no es lo mismo que la propuesta corresponda hacerla a la Suprema Corte y no a López Obrador, quien sin duda propondría a personajes similares a Lenia Batres. Y de ser posible, peores.

AMLO y el oficialismo no están

tomando en cuenta las consecuencias de esta maniobra. En especial de un par de disposiciones. Una constitucional y otra legal.

La constitucional, según la cual corresponde a “la Sala Superior (del TEPJF) realizar el cómputo final de la elección de Presidente” y “formular, en su caso, la declaración de validez de la elección de Presidente Electo” (artículo 99, fracción III, párrafo tercero de la Carta Magna).

Y la legal, que establece que: “Para hacer la declaración de validez y de... Presidente Electo... la Sala Superior (del TEPJF) deberá sesionar con la presencia de por lo menos seis de sus integrantes” (artículo 167, párrafo quinto de la LOPJF).

¿Cómo se podrán hacer tales declaraciones de validez de la elección presidencial y de presidente electo, si la sala superior del TEPJF sólo cuenta con cinco magistrados y la ley exige cuando menos seis para ejercer dichas funciones?

Es probable que quienes han maquinado la maniobra arriba indicada, tengan considerado que si ganan, simplemente darán un manotazo. Y si pierden, lo cual es altamente probable, tendrán la coartada para desconocer su derrota. El tema da para mucho más, como veremos.



Numeritos

Terminó el periodo para inscribirse en el padrón electoral, obtener la credencial de elector o cambiar los datos. Me parece que habrá un tiempo, después, para obtener una copia en caso de pérdida, pero ya no se podrá cambiar información, ni mucho menos inscribirse. Nos quedamos con un padrón electoral de 100 millones de mexicanos. Un pelito más, pero lo quitamos para poder hacer números con más facilidad.

En las elecciones presidenciales suele asistir un número mayor de personas a las urnas, en comparación con las elecciones intermedias. Esto, con una salvedad. En 1997, la primera elección democrática en México, la votación fue de 57% de los ciudadanos registrados. En cambio, en 2006, la elección presidencial más competida, la asistencia

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



fue de 57.7%. Prácticamente lo mismo. Es una paradoja, porque la teoría dice que la asistencia a las elecciones aumenta cuando la competencia es mayor, y cuando los temas a decidir parecen más relevantes a los ciudadanos. Creo que en 2006 así era, pero por alguna razón no hubo tanta asistencia a las urnas.

Tal vez porque tanto la elección intermedia previa, como la siguiente, son las de menor asistencia: 42.6 y 44.6%, respectivamente. Es decir, parecería que después de la elección presidencial de 2000, que tuvo una asistencia de 63.2%, se nos desinflaron los votantes. Regresaron para 2012, con 62.7%, y en 2018, 63.4%. Las intermedias de 2015 y 2021 tuvieron una buena asistencia, pero nada espectacular, 51.2 y 52.7%.

Es decir que, en promedio, las elecciones presidenciales atraen 15 puntos más que las intermedias, por lo que no suena nada extraordinario que en este 2024 puedan asistir cerca de 65% de los mexicanos a las urnas. Todos los cálculos son con respecto a votos totales, y no sólo válidos. Esto significa cerca de 65 millones de votos, tal vez 63 millones de ellos válidos. Puesto que se trata de una elección polarizada, es de suponerse que hay que llegar a 30 millones para ganar.

Ésa fue la votación que alcanzó López Obrador en 2018, que en ese año representó un poco más de la mitad de los votos. Ahora no llegaría a tanto, pero seguramente alcanzaría para ganar. La pregunta que todos se hacen es si ya hay alguna fuerza política que tenga garanti-

zada esa cantidad de votos. Todo indica que no.

Por un lado, aunque el gobierno actual celebra muchos éxitos, y con eso hace campaña incluso en este periodo en que es ilegal hacerlo, la evidencia indica que se trata de otra mentira más. Esto no lo verán millones de personas, que creen en el gobierno actual a pesar de todo. Según el libro de Gabriel González Molina, *Switchers 2.0*, que comentamos hace semanas, deben ser cerca de 21 millones de mexicanos. Del otro lado, habría 23 millones que son profundamente contrarios al gobierno actual, y no cambiarán de opinión.

Supongo que de esos grupos asistirá a votar una cantidad superior al 65% que estimamos para la votación total, pero dudo que sea una cifra distinta para cada grupo. Se anularán entre ellos, pues.

Definirán la elección los 56 millones de mexicanos que están dispuestos a cambiar de opinión, en una u otra dirección. Pero seguramente en este grupo habrá más personas que ni siquiera consideren ir a votar. Ese grupo tiene 10 personas proclives al gobierno por 16 que, en principio, están en contra. Si en ambos hubiese la misma proporción interesada en votar, el gobierno actual perdería de calle. Sólo en el caso de que en el segundo grupo hubiese 20 puntos más de abstencionismo, se revertiría el resultado.

Son sólo números, referidos a la percepción que tienen las personas del actual gobierno. No son estimaciones ni preferencias por los candidatos. Para que no demanden a lo tarugo.

Definirán la elección los 56 millones de mexicanos que están dispuestos a cambiar de opinión, en una u otra dirección



LAS NOTICIAS FALSAS EN LAS ELECCIONES 2024

HILDA NUCCI
COLABORADORA
@HILNUCCI

Esta epidemia se ha multiplicado gracias a que vivimos en un mundo digitalizado y globalizado

Las noticias falsas o *fake news* representan la divulgación de información inexacta, errónea e incompleta, bajo la premisa de la difusión de un hecho noticioso. Aunque, en verdad lo que se busca es la desinformación, para así cambiar la percepción de la realidad en el electorado.

Esta epidemia de desinformación se ha multiplicado gracias a que vivimos en un mundo digitalizado y globalizado, donde la información se desplaza de forma inmediata a una velocidad inimaginable.

La importancia de voltear a ver este tipo de fenómeno radica en que las *fake news* no son noticias y constituyen una franca violación a la libertad de expresión, al derecho a la información y a los derechos personales como la honra, la vida privada y la imagen.

De cara a las próximas elecciones, con la proliferación de las *fake news* lo que se pretende cambiar es el escenario político al alterar las preferencias electorales de los votantes. Tal y como se vivió en 2016, con el escándalo de Cambridge Analytica y la campaña de Donald Trump.

Será hasta el próximo 2 de junio, que en el Internet y las redes sociales nos enfrentaremos a la manipulación de las encuestas, a la inteligencia artificial mediante *bots* automatizados, a los perfiles falsos, a los algoritmos diseñados para ampliar la desinformación y a la violencia digital.

No obstante, debemos evitar que la posverdad y dicha violencia logren crear un sesgo en la información que circula en la red.

Ante la falta de una legislación para regular esta clase de conductas e impedir una mayor polarización y radicalización de la sociedad debemos: consultar y verificar las fuentes de información; propiciar la educación digital; usar el sentido común; desarrollar el pensamiento crítico; reportar la desinformación; y evitar dejarse llevar por las emociones.

Asimismo, esta claro que la censura, los bloqueos y la violencia para restringir la información y ejercer el control sobre lo que leen los electores son injustificables.

A su vez, la buena voluntad del Instituto Nacional Electoral es insuficiente (INE). En estas elecciones la ciudadanía y los jueces serán los responsables de garantizar la democracia.

Empero, los servidores públicos y los candidatos deberán fomentar la transparencia y ser conscientes de que gozan de un derecho a la privacidad menor al de cualquier ciudadano.

En principio, no deberían bloquear o desactivar los comentarios de los usuarios en su cuenta, de acuerdo a los criterios judiciales de la materia.

De ahí, que un ciudadano se amparó recientemente en contra de la ministra Lenia Batres, por desactivar los comentarios de éste en su cuenta de la red social X.

Esta nueva realidad significa que los ciudadanos nos pronunciamos frente a los actos que vulneren nuestros derechos electorales en la red.

Pero, también implica, que el gobierno emita cuanto antes una legislación en donde a la par de las plataformas resulte responsable en el respeto y salvaguarda de los derechos a la información y la democracia en el ciberespacio.

“No son noticias y constituyen una franca violación a la libertad de expresión, al derecho a la información y a los derechos personales”.

DINERO

A cuatro meses de la elección presidencial... // Claudia conserva clara ventaja // Por partidos, Morena y aliados van adelante

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HAY 100 MILLONES de ciudadanos registrados en el padrón electoral del INE. Si eres uno de ellos, y faltando cuatro meses y días para la jornada electoral del 2 de junio próximo en que se definirá la Presidencia de la República, ¿por cuál de las alianzas de partidos políticos votarías hoy? Han registrado a tres candidatos, ¿a quién le darías tu voto? Estos son los temas del sondeo de opinión de esta semana. Los resultados aparecen en las gráficas.

Metodología

VOTARON 2,702 PERSONAS. Participaron en X (antes Twitter), 805; en El Foro México, 558; en Facebook, 1,247; en Instagram, 67, y en Threads, 25. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

MÉXICO ESTÁ VIVIENDO una real transformación, hay que seguir y profundizarla.
@JeEcheRo / CDMX

NO SÓLO ESPERO continuidad de la 4T, sino su profundización, la doctora Sheinbaum y el pueblo de México tenemos una gran responsabilidad de que así sea.
@Rossy_26 / CDMX

El Foro México

NO TIENE POR qué haber duda. La transformación del país es urgente y falta mucho camino por recorrer hasta instaurar un socialismo democrático.
Hugo Carbajal Aguilar / Zacatepec

REGRESAR A LO anterior no es opción. Pero la 4T deberá poner mucha atención en sus "alianzas"; dar un cambio real al sistema de salud y mejorar muchísimo el factor seguridad.
Daniel León Corona / Zapopan

LO ÚNICO QUE me hace dudar de ir a votar es cómo Morena va con verdaderos bandidos como son los del Verde. A votar por el menos peor. Es una tragedia.
Jorge V. Domínguez Cedeño / Cancún

Facebook

DEBEN CONTINUAR EL cambio y la lucha contra la corrupción, la pobreza y la violencia.
Francisco González / Cuautitlán

NO HAY DE otra, Claudia es la opción y a exigir que no retroceda ni un poco en lo que ha empezado AMLO, y obviamente que intente superarlo en la medida de lo posible.
Héctor Odón Martínez González / Tultitlán

NUNCA HE VOTADO por el PRI, y por el PAN una sola vez, claramente no volvería a votar por esos partidos.
Rebeca Gutiérrez / CDMX

EL PROYECTO DE transformación tiene que continuar: aún hace falta limpiar el Poder Judi-

cial, jueces y magistrados y regular o desaparecer los organismos autónomos (parásitos).
Iván Hinojosa / Chihuahua

Instagram

UNA MUJER EN los controles de la patria nos hará bien. Una mujer con visión nos hará mejores. Es el tiempo de un matriarcado institucionalizado.
Román López / Guanajuato

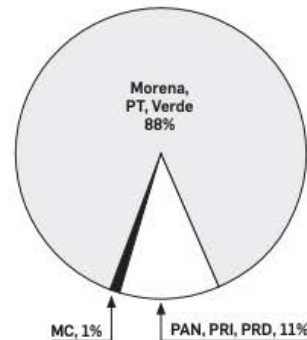
LA CARENCIA DE candidatos viables de la oposición es más que evidente: ¿qué pueden aportar de nuevo o sugerente una mujer mitómana e ignorante y un oportunista que lo único que lo hace candidato es la facilidad de palabra?
Luis Ángel García Sánchez / León

Threads

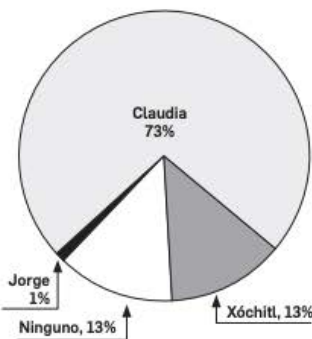
ESTOY PLENAMENTE SEGURO de que aunque no estará AMLO en las boletas electorales será como si estuviera, y Claudia Sheinbaum va a arrasarse en la elección presidencial. Será una votación histórica.
Benjamín Cortés Valadéz / CDMX

Twitter: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

A cuatro meses de la elección presidencial, ¿por cuál partido votarías hoy?



¿Y por cuál candidato?



2 mil 702 participantes

REFORMA

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Al adelantar el reparto de recursos de programas sociales, la 4T burla la veda electoral con el fin de comprar millones de votos y voluntades.

Compravotos

Es cierto que en el pasado, en la PRI-dictablanda, se empleaban recursos del erario para beneficiar a votantes cuya voluntad se quería, si no comprar, por lo menos RENTAR en época electoral. Pero no recordamos que se haya realizado con tanto descaro como ahora hará la Cuarta Traumatización ADELANTANDO la entrega de recursos –que vienen del erario, que es de TODOS– por la friolera de 155 mil millones de pesos.

Abiertamente diseñado el programa de ayuda adelantada para BURLAR la veda electoral. A los doce millones y pico de adultos mayores se les adelantará marzo y abril, más mayo y junio: a cada uno le tocarán DOCE MIL pesos, estos para entrega en febrero. Al aproximadamente millón y medio de discapacitados, otros 6 mil 200 pesos. Y a las madres trabajadoras, que suman unas 270 mil, 3 mil 200 pesos.

No solo es cuestionable que se adelanten pagos para no coincidir con la veda, burlando por completo la prohibición de emplear recursos públicos para fines electorales, sino que adicionalmente cabe en estos “programas” el concepto de desvío de fondos públicos. Ello cuando se aplican solo a ciertos sectores de la población y no a todos, aunque se pretexe que es porque son “vulnerables”.

¿Qué acaso estos son los únicos grupos vulnerables? Por supuesto que no, desde su concepción, este tipo de “ayudas” poseen un fin elec-

torero: emplean fondos de todos los mexicanos para “afianzar la marca Morena”. Prueba de ello es que primero la entrega se incrementó desde el destape del partido oficialista y ahora, conforme se acercan las elecciones, SE ADELANTAN LOS PAGOS para que a doce millones de clientes cautivos de la 4T les avienten la billetiza para que formen parte del voto duro de Morena.

Da la impresión que este grupo político opera bajo la equivocada creencia de que a ellos les está permitido volarse todas las trancas para acceder a, o conservar, el poder. No se limitan ni se miden ante ley alguna, o ante práctica democrática universal o consideraciones de orden moral, como tomar en cuenta que nadie puede disponer a su antojo y capricho del dinero que no le pertenece.

El erario existe no para los caprichos e intereses del Gobernante en turno, sino para ser empleado en beneficio de TODOS los mexicanos. En ninguna parte de nuestra Constitución le está autorizado al Gobernante emplear la hacienda pública como su cochinito electoral. Abierta y descaradamente se surten con la cuchara grande a la hora de comprar voluntades metiendo la pala a la Tesorería central y a todas las Administraciones locales emanadas del partido oficialista.

Que no les quepa duda, estamos frente a una elección de Estado. Hemos vuelto al pasado, a la época pre-democrática en la que un SOLO

partido ejercía una hegemonía política, pisoteando en los hechos todas las prácticas democráticas, mientras cínicamente le rinden pleitesía en el discurso.

Increíble, triste y lamentable nos parece que, a escaso un cuarto de siglo de que logramos concretar el anhelo de respeto absoluto al voto, estemos a punto de perder todo lo logrado volviendo a la SIMULACIÓN que encubre la imposición de voluntades comenzando en las urnas. Costó sangre, sudor y lágrimas terminar con la Dictablanda del PRI para arribar a una democracia incipiente, para ahora caer de nuevo en otra tiranía solo que bajo diferente nombre.

Somos muchos mexicanos los que no estamos de acuerdo con este RETROCESO, a quienes nos parece inaceptable perder la libertad ya obtenida para aceptar la YUNTA que nos somete, solo que bajo otro membrete, uno más retrógrado que el que ya padecemos por siete décadas.

México requiere progreso, crecimiento, modernizarse, unirse al primer mundo entrando en sintonía con él y no en disonancia absoluta, como pretenden los oscurantistas que hoy nos gobiernan y que nos han mostrado que no guardan respeto ni por nuestras leyes, ni por nuestras INSTITUCIONES. Pretenden gobernar con adjetivos cuando se requieren sustantivos: dichos en lugar de HECHOS. Quizás nos con venga pensar en que hoy vamos tarde ya para volver al futuro.

CONTRAQUERENCIA



ÓRGANOS AUTÓNOMOS, ¿PARA QUÉ?

POR EDUARDO NATERAS •

En nuestro país, el ejercicio del Gobierno a nivel federal se divide en los Poderes de la Unión que —si bien en diversos momentos concurren en sus respectivas funciones— cuentan, entre sí, con independencia y atribuciones propias.

El Poder Ejecutivo lo ejerce el Presidente de la República y está encargado de la administración de la federación o, en otras palabras, de gobernar. El Poder Legislativo se encuentra depositado en el Congreso de la Unión —conformado por las Cámaras de Diputados y Senadores— y es el encargado de elaborar las leyes que enmarcan la acción de gobierno y la de la ciudadanía en general. Y el Poder Judicial —integrado por la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Electoral y el Consejo de la Judicatura— es el responsable de velar porque la Constitución y las leyes que de ella emanen se cumplan, así como interpretar las leyes y resolver controversias entre particulares y conflictos entre autoridades.

Pero a la par de estos poderes, existe una especie de cuarto poder, conformado por los órganos constitucionales autónomos, los cuales cuentan con autonomía respecto a los tres Poderes de la Unión e igualdad jurídica frente a ellos. Sus atribuciones, facultades y normas de operación se encuentran establecidas en la Constitución misma y en las respectivas leyes orgánicas que rigen su funcionamiento. A este anómalo ámbito pertenecen órganos tan relevantes como el Instituto Nacional Electoral, el Banco de México, la Comisión Federal de Competencia Económica, el Inegi, el Coneval o el Inai, por mencionar algunos.

Su origen es muy diverso, pero, en buena medida, surgieron como alternativa para dotar de imparcialidad y certidumbre los diversos procesos y determinaciones de sus respectivos ámbitos de acción, y evitar —paradójicamente— la injerencia de alguno de los tres Poderes de la Unión. Entre sus labores se incluyen cuestiones tan fundamentales como organizar elecciones, determinar la política monetaria, sancionar prácticas monopólicas, realizar censos diversos, medir el impacto de las políticas sociales y brindarle acceso a información pública a la ciudadanía.

Si bien la labor y resultados de estos órganos puede —y debe— someterse al escrutinio público —al igual que el de cualquier otra autoridad, órgano o institución de gobierno— para evaluar su funcionamiento, ajustar marcos de acción y detectar áreas de mejora, no cabe duda que la labor que desempeñan los órganos constitucionales autónomos ha sido crucial para poner los cimientos sobre los que se ha construido —en términos generales— nuestra democracia y el Estado mexicano y que, dicho sea de paso, fueron indispensables para que se lograra la primera alternancia política en la Presidencia de la República en la historia de nuestro país.

Pero nada de esto le representa diferencia alguna al actual Presidente que aún en el ocaso de su administración, no pierde oportunidad para impulsar una propuesta que desaparezca a todos los órganos autónomos por igual porque —a ojos suyos—, simplemente, no sirven de nada.

Así nuestro acontecer político —eso que sucede a la par de las eternas campañas—.

* Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.

eduardonateras@hotmail.com

@eNateras

Elecciones 2024: ¿entre la democracia y la dictadura?

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lgggb98@icloud.com


“México tiene en su contra la relativa debilidad de los pesos y contrapesos que protegen a la democracia. En ese aspecto, Estados Unidos tiene la ventaja”

En un momento en el que la democracia está siendo puesta a prueba, más votantes que nunca en la historia se dirigirán a las urnas en este año crucial. En muchos de los países, lo que estará en juego no se limita a la elección de nuevos gobiernos, sino que se trata de la supervivencia misma de la democracia. Como afirmó María Ressa, destacada periodista filipina galardonada con el Premio Nobel en 2021, “para finales de 2024 sabremos si la democracia vive o muere”.

La creciente marea autoritaria es evidente en países tan diversos como India, Pakistán, Bangladesh, Sudáfrica o El Salvador. Ahí está también Estados Unidos, con la posibilidad del retorno de Donald Trump y todo lo que esto implica no solo para ese país, sino para el mundo entero.

Ahora bien, ¿qué sucede con México en este peligroso panorama? En el lado positivo, es

claro que México no se encuentra en una situación como la de algunos de esos países en los que se encarcela a opositores, se les amenaza e intimida con el uso de la fuerza pública, o en los que la posibilidad de que se alcen con un triunfo electoral es estructuralmente imposible. Tampoco estamos reviviendo la época “dorada” del PRI, en la que, en los hechos, no existía espacio para la alternancia.

No podemos pasar por alto, sin embargo, que en México ha habido una erosión democrática y que el terreno electoral no está parejo. Según el informe más reciente del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral, la mitad de los países del mundo han experimentado declives en los indicadores que miden la salud democrática. En este, y otros informes sobre la materia, México registra retrocesos.

Se destaca, de manera habitual, el impacto del crimen

organizado en la vida cotidiana de las personas y las restricciones a sus libertades, la creciente presencia de las fuerzas armadas en diversos ámbitos del ejercicio gubernamental y de la actividad económica, y el discurso polarizante y descalificador del presidente López Obrador, especialmente en lo que respecta a los periodistas.

Más allá de todo esto, está el impulso centralizador de poder del presidente, que va en contra de uno de los pilares esenciales de la democracia moderna: la existencia de una pluralidad de centros de poder institucionales y sociales. El presidente ha tratado de cooptar, dismantelar o incluso someter a esos poderes que, en su opinión, solo han defendido intereses particulares. Ahí está lo que ha pasado con los órganos especializados autónomos, pero también el debilitamiento de la CNDH y las pretendidas reformas a la SCJN y al INE.

Ahora, ¿en las elecciones de este año, está en juego la democracia, como tanto se dice respecto de Estados Unidos ante la perspectiva de un triunfo de Trump? La respuesta, en breve, es sí. Pero México no es Estados Unidos y los riesgos que enfrenta son distintos.

En Estados Unidos, las acciones y planteamientos de Trump explícitamente contravienen los principios democráticos. Ha planteado abiertamente su deseo de gobernar de manera autoritaria, colocando a sus leales en el gobierno y persiguiendo judicialmente a sus oponentes. También ha expresado su deseo de ser un dictador, aunque, dijo, solo

durante el primer día de su mandato, y ha elogiado a autócratas como Xi Jinping, Putin, Erdogan, Kim Jong Un y Viktor Orbán. Su vocación autoritaria es tan evidente como la advertencia de sus intenciones.

No observo, ni de lejos, algo así en Claudia Sheinbaum. Es cierto que la candidata se ha alineado con el presidente y que, en su discurso, no le concede ningún valor o aporte democrático a la oposición. Hay una descalificación moral de los adversarios que va en contra del buen funcionamiento de una democracia. Sin embargo, esto dista mucho de las pretensiones abiertamente autoritarias de Trump.

México tiene en su contra la relativa debilidad de los pesos y contrapesos que protegen a la democracia. En ese aspecto, Estados Unidos tiene la ventaja. La independencia de los tribunales, la independencia de los gobiernos estatales y locales, las reglas parlamentarias, la fuerza de la prensa y los grupos de interés, hacen que un presidente en Estados Unidos, incluso Trump, esté más acotado o, cuando menos, tenga muchos más obstáculos que superar para materializar sus pretensiones autoritarias.

Al final, en México mucho dependerá de la capacidad de la oposición para contener legislativamente a Morena y servir de contrapeso. Si Morena obtiene la Presidencia y logra mayorías sólidas en ambas cámaras legislativas, ya sea por sí solo o con sus aliados, es probable que la concentración de poder en la Presidencia continúe. Paradójicamente, en un escenario así, el único freno a esa tendencia tendría que venir de la presidenta misma. La probabilidad de que lo aplique dependerá de la claridad que tenga sobre los riesgos que conlleva una concentración excesiva de poder. Si la tiene o no, es una incógnita que creo que hoy todavía no se puede resolver.

Hace unas semanas fuimos testigos de una muestra de la política que se da tras bastidores y que nos deja más que claro que a los políticos lo que menos les interesa es la ciudadanía.

Conocimos los acuerdos truculentos entre el PRI y el PAN en Coahuila. En el documento que se ventiló en redes sociales nos dimos cuenta de que los partidos pactaron repartirse 5 distritos electorales, 3 secretarías, direcciones de escuelas y universidades, 6 notarías y hasta la ratificación de un magistrado.

Lamentablemente, esta es una práctica que se lleva a cabo desde siempre en la historia del país y de la cual abundan muchos otros ejemplos.

Lo triste aquí es que, como siempre, los ciudadanos nos quedamos mirando ese lastimero espectáculo sin una posibilidad real de incidir en las decisiones que los partidos toman a puerta cerrada, en negociaciones entre cúpulas políticas que solamente se acuerdan de nosotros cuando hay elecciones.

Este año es uno de esos. Con más de 52 millones de spots, mensajes publicitarios y una cantidad absurda de dinero tirado a la basura, los políticos y los partidos tratarán de cautivarnos para que les demos nuestro voto a cambio de promesas que nunca se cumplen, a cambio de ofertas vacías.

En junio próximo, 97 millones 539 mil 56 mexicanos y mexicanas registrados en la lista nominal

La gran “fiesta democrática”: todos por el poder y el dinero

EN PETIT COMITÉ

Óscar
Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



de electores podrán votar por 20 mil 367 personas que buscan algún cargo de elección popular, desde la Presidencia hasta regidurías.

Y aunque las autoridades del INE prevén una participación ciudadana superior al 60 por ciento —que aun así está muy lejos del 76 por ciento que se registró en las elecciones que le dieron el triunfo a Javier Milei en Argentina—, la cifra puede ser menor, sobre todo cuando la ciudadanía encuentra inútil salir a votar si a fin de cuentas los políticos harán lo que se les antoje. ¿De qué nos sirve votar si al final todo lo van a decidir entre ellos y para ellos?

En otras palabras, de los casi 130 millones de mexicanos que hay en el país, apenas el 0.02 por

ciento ocupará algún cargo para supuestamente representarnos, pero la realidad es que la mayoría de esas personas, como dice el presidente Andrés Manuel López Obrador, están por los cargos y no por los encargos.

Saben bien que al llegar al poder se les abren las puertas de la impunidad y se les entregan las llaves de las arcas de la hacienda pública, de recursos que pueden ir desde una caja fuerte más pequeña hasta la bóveda del banco central.

Aunque tengamos un país con elecciones libres y comicios de manera periódica, estamos muy distantes de llegar a una verdadera democracia, en la que la voz de la ciudadanía se escuche, se respete y se obedezca.

Hoy por hoy la mayoría de los mexicanos estamos viviendo la traición de una clase política que durante años nos ha ignorado y terminó sumiéndonos en la tragedia y la injusticia, en una dinámica en la que los políticos se vuelven ricos, mientras la sociedad se empobrece.

El problema es que ni siquiera tenemos oportunidad de escoger las cartas que los partidos nos presentarán, pues entre ellos, con sus acuerdos, concertaciones y canonjías, deciden a quiénes podemos elegir.

En otros países con democracias maduras, el voto se usa de manera útil y obliga a los políticos a ser responsables con la ciudadanía, a hacer su trabajo, a escuchar a sus representados, a dar soluciones a sus demandas y a rendir cuentas.

Desde el México posrevolucionario, la estructura política que se construyó, y en la que se ha sustentado nuestra “democracia”, con todos los vicios y defectos que todavía padecemos, ha permitido que solo les interese el poder y el dinero. ¿O usted conoce a algún político pobre que tenga que vivir de su trabajo? Todos gozan de un retiro

o exilio dorado en México y en el extranjero.

SOTTO VOCE

Buenas noticias llegan desde la Feria Internacional de Turismo de Madrid. En esa muestra de gran renombre, Acapulco se convirtió en la estrella del evento al recibir cuatro premios por Mejor Producto; Premio Excelencias Turísticas Internacional al Playa Viva, hotel Boutique Regenerativo y dos reconocimientos ASICOTUR. Todos estos proyectos fueron impulsados por la gobernadora Evelyn Salgado.

El colmo de la semana. En un país como el nuestro en el que hay más de 100 mil personas desahuciadas, a diario se cometen atropellos y el Estado de derecho es de chocolate, la titular de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra, pide desaparecer ese organismo y sustituirla por una “defensoría” del pueblo. *Meaning what?*

Marko Cortés reiteró en nuestro espacio de Radio Fórmula que el equipo de Xóchitl Gálvez en breve anunciará una nueva estrategia, una sacudida y una gran sorpresa que les permitirá incluso ganar la contienda presidencial. ¿Será?



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Partidocracia provoca fracaso de reelección en el Senado

Por el oficialismo, hasta el momento, sólo Verónica Camino, Jorge Carlos Ramírez, José Ramón Gómez Leal, Higinio Martínez, Aníbal Ostoa, Lucía Trasviña y Sasil de León podrán reelegirse; con excepción de Ramírez Marín, quien en 85% de su tiempo como senador fue priista, registra una importante labor legislativa.

Diseñada a petición constante y añeja del PAN, la reelección en el Senado se encamina a un rotundo fracaso en su primer año de aplicación, luego de su inclusión en la Constitución en 2014, pues, el panorama no pinta bien.

Hasta el momento, sin que se definan todas las candidaturas de primera mayoría y plurinominales, sólo 11 de los 90 que levantaron la mano para quedarse en su escaño lograron el aval de los partidos políticos y 31 no tienen el respaldo para continuar.

De acuerdo con el espíritu de la reforma de 2014 para restablecer la reelección consecutiva en el Senado, el objetivo fue dar un mayor poder a los ciudadanos para decidir si premia o castiga a un senador por el trabajo que realizó, pero la propia reforma no formalizó ese poder ciudadano, sino que mantuvo el poder de decisión en las cúpulas partidistas.

Así, resulta que fueron los dirigentes de los partidos políticos los que decidieron que sin importar si el desempeño del legislador fue positivo o negativo para la óptica de los ciudadanos que le dieron el escaño, los partidos decidieron que la mayoría no tendrá oportunidad para la reelección.



Por el oficialismo, hasta el momento, sólo Verónica Camino, Jorge Carlos Ramírez, José Ramón Gómez Leal, Higinio Martínez, Aníbal Ostoa, Lucía Trasviña y Sasil de León podrán reelegirse; con excepción de Ramírez Marín, quien en 85% de su tiempo como senador fue priista, registra una importante labor legislativa; el resto no, incluso ni siquiera se conocen sus voces en comisiones o en el pleno, como es el caso de Aníbal Ostoa y José Ramón Gómez Leal; Sasil de León ha estado inmersa en polémicas políticas por ausentismo y hasta irse de pinta a Egipto con dinero del Senado, más que por su trabajo legislativo.

El oficialismo todavía tiene pendiente definir sus candidatos de mayoría absoluta en 14 entidades federativas, por

lo que todavía pueden incluirse a otros senadores actuales, pero, por lo pronto, en las 18 ya definidas están fuera 18 senadores actuales.

En el PAN sólo Lilly Téllez es la única con autorización para reelegirse, pero todavía faltan por definir las candidaturas de mayoría relativa. Sin embargo, al haber determinado a los candidatos a plurinominales de la Cámara de Diputados y los nombres de a quiénes evalúa para mayoría relativa, quedó claro que Alfredo Botello, Gina Cruz Blackledge, Roberto Moya, Nadia Navarro, Damián Zepeda, Julen Rementería y Kenia López ya no seguirán en el Senado.

Por parte del PRI ocurre lo mismo que en el PAN, la definición de las candidaturas para la Cámara de Diputados y las plurinominales para el Senado muestran que sólo Carlos Aceves, Claudia Anaya y Manuel Añorve podrán repetir, mientras Ángel García, Sylvana Beltrones, Mario Zamora, Verónica Martínez, Nancy de la Sierra y Beatriz Paredes ya no serán senadores; los cuatro primeros irán como diputados federales.

Otro que irá a la Cámara de Diputados, pero por el respaldo que le dieron a la aspirante presidencial Xóchitl Gálvez y el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, es Germán Martínez, exmilitante del PAN, partido al que presidió, pero al que renunció para ser parte de Morena, con cuyas siglas se convirtió en senador en 2018, pero del que se desvinculó hace dos años. Será plurinominal por el PAN

en San Lázaro.

Movimiento Ciudadano aún no define sus candidaturas, aunque sólo el jalisciense Clemente Castañeda tiene asegurado su escaño en reelección, mientras que en el PRD, la planeación, que todavía no es decisión oficial, es que se cambien por completo a los senadores.

Así, la partidocracia se anota un nuevo triunfo sobre los anhelos de civilidad democrática de quienes vislumbran un México en el que sean los logros reales como legisladores los que permitan a los ciudadanos premiar o castigar con su voto a quienes convierten en senadores para representarlos en cada votación, en cada intervención en tribuna y en cada producto legislativo logrado.

En el PRD, la planeación, que aún no es decisión oficial, es que se cambien por completo a los senadores.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

¿Ciudadanos? Van por el fuero y el hueso

La plataforma electoral y el programa de gobierno de la coalición "Fuerza y Corazón de México" propone lo que llama un "pacto de poder ciudadano" para que la sociedad "se coloque al centro de la acción política" y sea "la protagonista de la restauración de la república" bajo la consigna de que "o se gobierna con los ciudadanos o no se gobierna".

Pero esa pretendida centralidad política de la sociedad civil no se aprecia en el ánimo de los partidos aliancistas si nos atenemos a muchos de los nombres de las listas de candidatos plurinominales al Senado y la Cámara de Diputados que la noche del miércoles pasado dieron a

conocer el PRI, el PAN, y el PRD.

Quiénes aparecen colocados en los primeros lugares de esas listas (y que precisamente por eso tienen garantizados sus escaños y curules), son políticos militantes, muchos de ellos dinosaurios y otros tantos desprestigiados por procesos legales en curso o acusaciones sobre presuntos latrocinios.

Nada tienen que ver, ciertamente, con las reivindicaciones políticas ciudadanas.

De entrada, y sin el menor disimulo, los tres dirigentes nacionales de los partidos que conforman la coalición aparecen en el lugar número uno de sus respectivas listas "pluri" al Senado: Alejandro "Alito" Moreno, del PRI; Marko Cortés, del PAN, y Jesús Zambrano, del PRD.

De la vieja guardia tricolor y parte del grupo con el que se ha afianzado "Alito" para confrontar a sus enemigos internos —que no le faltan y son bastantes— aparecen los nombres de su escudero Pablo Angulo, el de Manlio Fabio Beltrones

(bien cobijado en el lugar cinco) y el del líder cetemista Carlos Aceves del Olmo, entre otros.

En las listas plurinominales priistas para San Lázaro aparecen Sylvana Beltrones, la hoy presidenta de la Cámara de Diputados, Marcela Guerra, y el líder de la actual fracción tricolor, Rubén Moreira, así como la excandidata de la coalición por el Edomex, Alejandra del Moral, y el peñista Aurelio Nuño, aunque éste último en un lugar muy lejano como para tener posibilidades de amarrar curul.

Del lado del PAN hay candidatos "pluri" al Senado de probada militancia blanquiazul, como el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, Lilly Téllez (que se reelige) y el precandidato al gobierno mexiquense, Enrique Vargas. Pero también un personaje desprestigiado por tener procesos legales en contra como es el caso de Ricardo Anaya (acusado por el exdirector de Pemex, Emilio Lozoya de recibir sobornos para aprobar la reforma energética) o, en el caso de las plurinominales a diputados, el exgobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca (quien al parecer lo que quiere es fuero) y el actual líder de la fracción parlamentaria del PAN en San Lázaro, Jorge

Quiénes aparecen colocados en los primeros lugares de esas listas son políticos.

Romero Herrera, señalado como la cabeza orquestadora del presunto fraude inmobiliario de la alcaldía Benito Juárez de la CDMX.

Hay, por lo demás, propuestas muy interesantes en la plataforma electoral que "Fuerza y Corazón por México" registró ante el INE y de la que EL UNIVERSAL dio a conocer ayer algunos de sus puntos más relevantes.

De entrada, podemos decir que resulta paradójico que muchas de sus proposiciones de gobierno sean iguales a las que hizo AMLO como candidato en 2018, pero que revirtió o incumplió ya en el poder.

Así, la alianza opositora ofrece regresar al Ejército a sus cuarteles, consolidar la Guardia Nacional (aunque completamente civil), revisar las obras insignias de la 4T y crear un ingreso básico universal para las personas en situación de pobreza, el cual sería su bandera social. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

www.raulrodriguezcutres.com.mx

DEFINICIONES



MANUEL
LOPEZ
SAN MARTÍN

#OPINIÓN

LAS LISTAS

En las listas para las candidaturas al Congreso huele a reciclaje. Se premia la lealtad, mucho más que la experiencia y los resultados

E

n las listas para las candidaturas al Congreso no hay mucho de nuevo. *Huele a reciclaje*. La clase política no se reinventa. Son los mismos. Los diputados de hoy, serán los senadores de mañana. Y al revés. Los partidos reparten entre los suyos las candidaturas. Los dirigentes se aseguran

un lugar para ellos y sus incondicionales. Se premia la lealtad, mucho más que la experiencia y los resultados. El mérito está más en la obediencia que en la capacidad.

Revisemos las listas. La alianza PAN-PRI-PRD ya tiene sus definiciones. De entrada, los presidentes de los tres partidos se regalaron un pase directo al Senado. Cómo dejar pasar la tentación de auto premiarse. **Marko Cortés, Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano** encabezan las listas en sus respectivos partidos. Para que no quede duda de quién manda. Seguro cada uno coordinará a su respectivo grupo parlamentario. No hay sorpresas. No tenía por qué haber sorprendidos.

En el reparto, que no es más que un *dedazo*, aparecen nombres ya muy vistos.

En el PAN, regresa del exilio **Ricardo Anaya**, por ejemplo; repite **Lilly Téllez**. En el PRI, vuelve **Manlio Fabio Beltrones** y permanece el eterno líder de la CTM **Carlos Aceves del Olmo**, que *pasó de noche* seis años por la Cámara alta; ahí sigue **Carolina Viggiano**, esposa de **Rubén Moreira**, quien repetirá en la Cámara de diputados. En el PRD, además de **Zambrano**, la secretaria general del partido, **Ariadna Díaz**,

también encontró acomodo.

Para San Lázaro, Josefina Vázquez Mota, Kenia López, Francisco García Cabeza de Vaca y Jorge Romero encabezan listas. En el tricolor, Sylvana Beltrones *brinca* del Senado para ceder su escaño a su papá. Ahí se encontraría con Alejandra del Moral y hasta Aurelio Nuño, a quien colocaron en una posición poco cómoda.

Eso en el Frente, pero en la 4T será casi lo mismo. En Morena, los primeros lugares irán para quienes se supeditaron al poder de **Claudia Sheinbaum**; el resto serán sorteados en una tómbola. En el PT ni las formas cuidan. Una camarilla suele *repartirse el pastel*, tanto o más como ocurre en el Partido Verde, donde los mismos brincan de un lugar a otro.

Y si alguien piensa que MC es distinto, no le pierde la trayectoria al dueño del partido, **Dante Delgado**, que indudablemente aterrizará en una posición de privilegio, como el escaño que hoy tiene.

Poco de novedad. Los mismos de siempre. Caras ya conocidas. Casi nada de nuevo.

OFF THE RECORD: *Las listas traen consigo un adiós: el de Beatriz Paredes. Se va sin nada. No hubo candidatura ni en el Senado ni en cámara de diputados... ¿Y la convocatoria para elegir al Fiscal de la CDMX? ¿Se la van a guardar los diputados del Congreso capitalino hasta después de la elección? ¿No urge tener un Fiscal autónomo que tenga legitimidad, y no solo un encargado de despacho?*

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

El vencimiento de plazos para nominar está provocando actos de canibalismo político; Morena, el partido más afectado, pero ninguno se salva

RUTA 2024: RIÑEN POR CANDIDATURAS EN TODOS LOS PARTIDOS



omentos de tensión y luchas encarnizadas han provocado en los diferentes partidos políticos la disputa por las candidaturas a la Cámara, el Senado, congresos locales y alcaldías.

Ninguna fuerza política nacional (**Morena, PRI, PAN, PRD, MC, PT y PVEM**) está exenta de conflictos internos, algunos de los cuales han derivado en *guerras sucias* y campañas de desprestigio.

Las reyertas, sin embargo, se intensificaron porque las

cúpulas adelantaron los tiempos con la designación de sus candidatas presidenciales, pero no con otros cargos a nivel federal y local, como en la **CDMX, Puebla, Estado de México, Querétaro, Veracruz y Jalisco**, entre otros.

Aunado a eso, los plazos para designar candidatos están por vencer y hay quienes han llegado a decir que eso, en Morena, está provocando actos de **canibalismo político**. Hay plazas donde la lucha es de todos contra todos. Nadie se salva.

En el **Senado**, por ejemplo, rumores van y vienen sobre quién será el coordinador de la bancada morenista. Unos dicen que la responsabilidad recaerá en **Adán Augusto López**, porque es el más confiable para el Presidente, pero otros aseguran que **lo enviarán a la Embajada de Francia** para quitarle los reflectores de encima portemas personales que trae.

También dicen que **Ricardo Monreal** repetiría como coordinador y que **Marcelo Ebrard** sería senador, pero sin ninguna posibilidad de comandar a los guindas.

Lo cierto es que hace unos días **Mario Delgado** se reunió con Adán y Monreal, pero nada se informó del encuentro. Han dejado correr las especulaciones.

Pero si vemos lo que está pasando en "provincia", lo de la Cámara alta podría quedar **como un juego de niños**. En **Puebla** hay una guerra *cuerpo a cuerpo* entre **Alejandro Carvajal** y **Pepe Chedraui**, aspirantes a la alcaldía de la capital.

El primero representa a los puros de Morena, mientras que el segundo es un empresario al que acusan de tener vínculos con el PRI y con el PAN. Incluso, le endilgan como operador político al recién excarcelado **Eukid Castañón**, testaferro del desaparecido **Rafael Moreno Valle**.

Y por si eso fuera poco, López Obrador les envió como contrapeso a la señorita Vilchis (**Elizabeth García Vil-**

chis) quien ya se apuntó al proceso y formalizará en los próximos días.

En el **Estado de México** también hay una pelea por las nominaciones de municipios, como **Ecatepec** y **Tlalnepantla**. Mientras que en **Querétaro** las huestes de Morena y el Verde se disputan la capital, como ocurre en la alcaldía Xochimilco, de la CDMX, en la que los petistas, con **Circe Camacho** a la cabeza, amagaron con romper si no les dejan la candidatura.

En la oposición también *sufren las de Caín*. El PAN dio a conocer las listas de candidatos *pluris* en las que aparece el exgobernador tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca**, a pesar de que tiene cuentas pendientes con la **Germán Martínez**.

En el PRI incluyeron a **Israel Betanzos**, como diputado federal *pluri*, saldando con esto una cuenta pendiente de **Alejandro Moreno** con el grupo de **Cuauhtémoc Gutiérrez**, por habervotado contra la ratificación de la **fiscal Ernestina Godoy**, en la CDMX.

En MC, es cada vez más visible la distancia que hay entre el jalisciense **Enrique Alfaro**, el grupo de **Dante Delgado** y **Jorge Álvarez Máynez**. El movimiento naranja está con **Pablo Lemus**, menos **Verónica Delgadillo** que va por la alcaldía de Guadalajara.

Algunos conflictos llevan tiempo, otros están en proceso de gestación y unos más se agudizarán una vez que se den a conocer las listas definitivas de candidatas y candidatos. Habrá rompimientos y un reacomodo de fuerzas.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La política es como un partido futbol, pero con más tarjetas rojas y menos goles".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

ASTILLERO

¿Y la “sociedad civil” xochitleca? // PRI
y PAN, agandallan // Candidaturas
enlodadas // Guerrero, intervención federal

¿JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LOS LUGARES PRIVILEGIADOS de las listas de candidatos de PRI, PAN y PRD al Poder Legislativo constituyen el más seco desmentido a las pretensiones discursivas de Xóchitl Gálvez de empoderamiento de una hipotética “sociedad civil” y la “marea rosa”.

PEOR: IMPLICAN EL retorno a escena y la continuidad de personajes sumamente impugnados, en varios casos involucrados en procesos penales, que contradicen cualquier intención xochitleca de propalar que su candidatura presidencial entraña distanciamiento con el pasado corrupto o su combate.

PARA QUE NO hubiera dudas de que los partidos mandan: Marko Cortés, Alejandro Moreno (*Alito*) y Jesús Zambrano se colocaron en los primeros lugares de acceso a cargos legislativos. Xóchitl tuvo que conformarse con felicitar solamente a una tercia de las postulaciones: Kenia López y Josefina Vázquez Mota, panistas que forman parte de su equipo de campaña, y Germán Martínez, quien vuelve al redil *blanquiazul* luego de andanzas de saltimbanqui entre Morena y un “Grupo Plural”.

ESCANDALOSA RESULTÓ LA postulación de Francisco Javier García Cabeza de Vaca, el ex gobernador de Tamaulipas que goza de cabal salud política desde que el 14 de septiembre de 2021 fue significativamente recibido en Gobernación por el entonces secretario Adán Augusto López Hernández, a pesar de la batalla legislativa y judicial que intentaba llevarlo a la cárcel. Refugiado en Estados Unidos, García Cabeza de Vaca podrá regresar a México con fuero legislativo, al igual que el ex candidato presidencial Ricardo Anaya o, en el flanco morenista, en 2018, Napoleón Gómez Urrutia, el manejador sindical minero que estaba autoexiliado en Canadá.

EN EL ESCAPARATE priísta queda la pareja de Rubén Moreira y Carolina Viggiano, que constituyen una especie de poder paralelo asociado a *Alito*. Y Manlio Fabio Beltrones al Senado y su hija, Silvana, del Senado a San Lázaro, sonorenses a quienes el fuero legislativo les acomoda bien.

VIENE EL TURNO de Morena, que ha ido dosificando sus resoluciones en busca de conjurar confrontaciones y rupturas. En aras del artificioso “plan C”, está negociando y entregando candidaturas a personajes contrarios al espíritu de ese movimiento-partido y relegando a cuadros originalmente comprometidos con él. Ya se verán los resultados.

LA CRISIS DE seguridad pública que vive Guerrero, con grupos del crimen organizado cada vez más agresivos, ha provocado un cambio en la secretaría estatal de Seguridad Pública, de cuya titularidad salió un mando de la Marina y ha entrado un general brigadier.

EL TAMAÑO DEL problema, intensificado por la manifiesta incapacidad política y administrativa de la gobernadora Evelyn Salgado, puede medirse al observar la inusual asistencia de dos miembros del gabinete federal al cambio de un secretario estatal (¿habrá antecedente de alguna deferencia similar?):

ni más ni menos que la titular de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, y el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval (sugere, que no estuvo el titular de Marina, José Rafael Ojeda Durán). Fue, en los hechos, una necesaria intervención federal ante la ineptitud de la gobernadora circunstancial.

ADEMÁS, AYER CORRÍA con insistencia la versión de que se busca remover a la fiscal estatal de justicia, quien es teniente de la Secretaría de la Defensa Nacional. El punto rojo con más reciente exposición nacional está en Taxco, pero la realidad guerrerense es de gravedad cotidiana, con poderes públicos rebasados y operatividad policial y militar insuficiente e ineficaz.

Astillas

CLAUDIA SHEINBAUM LE entró al debate, pero con Ernesto Zedillo y por vía indirecta. Mediante videograbación puesta en redes sociales, la candidata presidencial morenista salió al paso de las declaraciones de Ernesto Zedillo en un acto organizado por una casa financiera... Y mientras, muy original, Xóchitl Gálvez prepara sus conferencias mañaneras de prensa para temporada de campaña, ¡Hasta el próximo lunes!

“LO VOY A MACANEAR”, DIJO EL PRESIDENTE



▲ “Estuve bateando muy a gusto con *El Caballo* Randy Arozarena y descubrí que lo mandó Mariano Rivera (leyenda del beisbol) para ver si me hace daño su recta cortada”, escribió ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador en su red social X, texto que acompañó con un video grabado en Ciudad Deportiva de la CDMX. Foto tomada de la red social del Ejecutivo federal

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

¡Dinosaurios y
brontodobles primero!

En un acto de gran apertura democrática muy característica de los países noruegos donde se privatiza lo privatizado, los líderes del *PRIANChu* (*Alititititito* Moreno, *Markitititito* Cortés y *Zambranitititito*), gente noble, progre y proba, decidieron mandar a los confines de ninguna parte (*Efraín Huerta dixit*) a la llamada sociedad ci-

vil. Esa a la que tanto cacarearon como su prístina fuente de frescura e inclusión política, la echaron humanitariamente por la borda para ponerse al frente de las pluris al ritmo de “¡Dinosaurios y *brontodobles* primero!”

Esto era previsible desde que por la vía del dedazo le dieron la candidatura a la señora del huipil que, por más que se autonombra parte de la sociedad civil, es más priista que Fidel Velázquez y más panista que el saco de pus. Sin embargo, uno hubiera esperado que le taparan tantito el ojo al macho metiendo en las listas por lo menos a gente que no estuviera tan manoseada, choteada y percutida como Jorge Romero (dicen que el líder del *cártel inmobiliario* del PAN), la Rabadán, Anayita, Cabeza de Vaca la misma vaca, *Kinky Téllez*, Carolina Viggiano, el Moreira malo, *don Beltrone*, el *Nuño Artillero* (¿es neta?), *Germy* Martínez (ese notable traidorzuelo que dejó morir solo a su *compi* Álvarez y *Guasa*), *Margarita Zavala*, *perico Döring* y el *ChikiliQuadri*.

O sea, Claudio XXX, ¿no había de otros? No se sabe si son los candidatos más chamuscados del sector *opositors* o ilos más buscados del FBI!

Lo que sí sorprende es que mi *Santi* Creel, el *whitexican* alfa, tuvo más dignidad y ni siquiera dio pelea a sabiendas que aquello estaba más arreglado que las peleas de Kahwagi. Eso sí, todo un acto humanitario que le hayan echado un mendrugo de candidatura al *Chuchititititito* Zambrano a nombre de lo que queda del PRD.

Lo malo es que ya se sabe de qué pie cojean estos personajes, así que seguirán con sus mismas aburridas y mentirosillas cantaletas sobre la venezolanización, el cerco informativo, la censura, la dictadura *macuspánica* y esas patrañas de anticomunistas muy pero muy primitivos.

Seguramente en ese conciliábulo *prianchuchista*, con una pequeña ayuda de Max Cortázar, que es un genio, decidieron que Xóchitl se organizara una mañanera después de la mañanera que se supone que la oposición ni pela. Espero que le pongan muchos *teleprompters*, de otra forma aquello va a ser el autosabotaje más bravo de la historia.

En este *show* opositor, ¿a cómo se habrá puesto el kilo de notaría? —

El efecto primavera

En política, hablar de primavera trae a la mente la Primavera de Praga, en 1968, o la Primavera Árabe, en 2011. Permítame plantear algo sobre las primaveras electorales en nuestro país, sobre todo en las elecciones presidenciales de 2000 a 2018.

Pero, antes, una breve explicación de por qué abordar el tema. En algunos foros he escuchado la idea, recurrente e insistente, de que las preferencias electorales rumbo a la próxima elección, medidas en diversas encuestas, no han cambiado mucho, y ante esa falta de movimiento se argumentan cosas como que las candidaturas no importan o que las campañas son irrelevantes.

En las encuestas de EL FINANCIERO, entre octubre y diciembre, hubo poco cambio. La intención de voto por Claudia Sheinbaum tuvo variaciones de entre 2 y 4 puntos porcentuales, mientras que el apoyo a Xóchitl Gálvez varió entre 1 y 3 puntos.

Variaciones no significan cambios cuando se trata de ejercicios muestrales como las encuestas, que tienen un margen de error convencional de hasta 6 puntos en valor absoluto. Podríamos decir que, fuera de esas variaciones, las preferencias se han mantenido relativamente estables.

Pero eso no es nuevo. En las elecciones presidenciales del año 2000, las primeras que me tocó cubrir con encuestas periodísticas, las preferencias comenzaron a moverse hasta cierto momento; en 2006, también; en 2012, también y, en 2018, también.

Probablemente usted ya dedujo a qué momento me refiero: la primavera. De acuerdo con las encuestas que me ha tocado coordinar y publicar, los cambios más notables en las preferencias se han registrado en los meses de primavera.

Permítame hacer una revisión

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



de todas esas elecciones, comenzando con las más recientes.

En el año 2018, el ascenso de AMLO en las preferencias, cuando prácticamente se despega del resto, se comenzó a registrar a partir de marzo y con mayor claridad en abril.

Entre octubre de 2017 y febrero de 2018, el apoyo a AMLO había registrado variaciones de apenas 3 puntos en la serie de encuestas de EL FINANCIERO, con apoyos entre 35 y 38 por ciento: estable. A partir de la primavera, su ascenso, como todos sabemos, fue meteórico, rebasando 50 por ciento.

Veamos ahora qué sucedió en 2012. AMLO vino de atrás para empatar a Vázquez Mota en abril, y para mayo ya se había situado en un sólido segundo lugar, y muy cerca de Peña Nieto, por lo menos en las encuestas que hicimos en *Reforma* en ese año, como la de los 4 puntos que se publicó en mayo.

Entre marzo y mayo, meses de primavera, el apoyo a AMLO subió de 22 a 34 por ciento, mien-

tras que el apoyo a Vázquez Mota bajó de 32 a 27 por ciento, aunque la subida de AMLO también se benefició de una ligera baja en el apoyo a Peña.

En 2006, uno de los *swings* más interesantes en las preferencias durante esa contienda se registró en abril, cuando Calderón se puso ligeramente arriba de AMLO. El entonces candidato del PRD argumentaba que él iba 10 puntos arriba en las encuestas, pero lo que observamos era otra cosa: una contienda muy cerrada, la cual tomó cierta dinámica en los meses de primavera.

Y en el año 2000, las preferencias estuvieron muy estables hasta que llegó el mes de abril, y ahí las encuestas mostraron una contienda que se cerraba entre Fox y Labastida. Pocos sondeos previeron el triunfo foxista, pero sí registraron el cierre de la brecha... en la primavera. Lo que la serie de encuestas que hicimos entonces en *Reforma* dejó documentado fue que el *swing* reflejó más una caída en el apoyo de Labastida que un crecimiento en el apoyo a Fox.

Llevarle a todo esto un “efecto primavera” es no saber nada sobre causalidad, ya que los cambios deben ser atribuibles a ciertos factores, más allá de la estación: las campañas, los eventos y su cobertura, el estado de ánimo del electorado, etc. Pero el cambio en preferencias en año electoral ha sido, hasta ahora, un fenómeno de primavera. En retrospectiva, no habría por qué esperar cambios antes de la primavera.

Ya veremos si este año nuevamente vemos ese efecto primavera, en el que las tendencias cambien un poco o mucho, ya sea para consolidar la ventaja que hasta ahora los sondeos dan a Sheinbaum, o para ver si Xóchitl, que hasta ahora ha sido flor de otoño, puede florecer en la primavera.

Lo que ha sucedido antes no necesariamente se repite, pero en cada elección, de 2000 a 2018, la primavera ha traído cambios. Veremos si la de 2024 también.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Xóchitl y Claudia:
dos países

Los discursos de Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum divergen radicalmente. Se disponen a gobernar países muy distintos.

Para Sheinbaum, “estamos viviendo un momento extraordinario. México ha cambiado profundamente, para bien, en lo económico, en lo político, en lo social, pero también en la consolidación de esta nueva forma de pensamiento, el Humanismo Mexicano

basado en nuestra historia y en un profundo sentido de fraternidad”.

Es un país rescatado de sus precariedades que encontró una nueva forma de seguir su camino al bienestar y aun a la felicidad.

Para Xóchitl Gálvez, estamos en un país donde se van perdiendo tres valores fundamentales de cualquier sociedad civilizada: el valor de la vida, dada la violencia que lo azota; el valor de la verdad, dado el discurso oficial que lo gobierna; y el valor de la libertad, dado el proceso de concentración del poder, militarización y erosión democrática de la presidencia de López Obrador.

Es lógico que el discurso de la candidata oficial vea un país mejor que la candidata opositora. Pero la distancia que hay entre los países que ven ambas candidatas no es de matices o de énfasis. Retratan países divergentes, inconciliables entre sí: un país que ha encontrado el camino al bienestar y otro que

está perdiendo los valores de la vida, la verdad y la libertad.

Uno de los dos países es falso o se separa más de la verdad que el otro. Creo que cualquier persona medianamente informada coincidirá más con el retrato crítico de Xóchitl Gálvez que con el triunfalista de Claudia Sheinbaum.

Pero lo que nos dicen las encuestas, algunas desorbitadamente, es que la percepción de la mayoría de los votantes

prefiere el retrato de Claudia y quiere su continuidad.

El retrato de Xóchitl, siendo más real, es compartido por menos votantes. En la lucha de

las percepciones se definirá la elección.

El discurso de Gálvez tiene que cruzar el muro de las percepciones e imponer su verdad. El discurso de Claudia necesita sólo conservar lo que tiene y no perder demasiado con la fragilidad de su relato.

Las dos compiten, eso sí, por la rifa del tigre, y en eso están parejas: 2025 será peor que 2024. ■

Las dos compiten
por la rifa del tigre y
en eso están parejas

UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

Lo que es incuestionable es que el electorado elige con base en símbolos que capturan en una imagen todo lo que quieren expresar al cruzar la boleta

LA MOTOSIERRA DE SHEINBAUM O XÓCHITL

E

n cinco semanas empezarán las campañas electorales para la Presidencia, y la gran incógnita es cuál de las dos candidatas, **Claudia Sheinbaum**, o **Xóchitl Gálvez**, sacará a escena su propia motosierra, como lo hizo el presidente de Argentina **Javier Milei**.

La motosierra fue para Milei el elemento gráfico y visual que capturó la esencia de los múltiples hartazgos del pueblo argentino: el hartazgo por la alta inflación, por la pobreza, por los varios tipos de cambio del peso frente al dólar, y por la exclusión de su país del mundo funcional. Y eso es precisamente lo que hace falta en las dos campañas aquí: el elemento esencial que inspire el voto ciudadano, para que se elija entre dos propuestas claramente diferenciadas.

La motosierra de **Claudia Sheinbaum** deberá capturar la esencia de que la tarea de la Cuarta Transformación no ha finalizado y que debe profundizarse. Pero para evitar ser vista como una continuista sin proyecto personal, Claudia deberá mostrar gráficamente cómo, en caso de ser Presidenta, no se convertirá en una línea recta aburrida de AMLO. Si no inventa

La motosierra fue para Milei el elemento visual que capturo los hartazgos

su propia motosierra corre el riesgo de que a partir de marzo sea percibida como una candidata sin sustancia. Le urge un elemento gráfico.

A su vez, la motosierra de **Xóchitl Gálvez** deberá significar la eliminación de las grandes ineptitudes del gobierno, que son muy notorias en materia de seguridad y violencia, así como en el sistema de salud. Gálvez

debe inventar un símbolo que capture el hartazgo de la gente por las filas en el AICM; o por la lamentable carencia de medicamentos en hospitales públicos.

Claudia Sheinbaum corre el peligro de no querer tener un símbolo tipo motosierra para no alterar el ánimo del Presidente; mientras que **Xóchitl Gálvez** podría arriesgar a no tener un símbolo propio y dejar descafeinada su campaña en la indefinición de si es priista, panista o perredista, o en el limbo electoral de no saber si es firmemente una candidata de izquierda o de derecha.

¿Cuál será la motosierra más adecuada para las candidatas? ¿unas enaguas? ¿una canasta con huevos? ¿un megáfono? ¿unas esposas de policía? ¿una billetera vacía? ¿un cuerno de la abundancia? ¿cuál? Lo sabremos en unas semanas, si es que se animan las candidatas. Lo que es incuestionable es que el electorado elige con base en símbolos que capturan en una imagen todo lo que quieren expresar al cruzar la boleta.

CONTINENTAL

La corporación alemana de autopartes y componentes industriales Continental, que dirige en la región **Andreas Gerstenberger**, construirá una planta de mangueras hidráulicas en Aguascalientes con una inversión de 90 millones de dólares. El portafolio de productos surtirá a las industrias de energía, agricultura, construcción e ingeniería. Estará en el Parque Industrial Vesta y tendrá una superficie de 85 mil mts².

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**XÓCHITL
DEBATE**



GERARDO FERNÁNDEZ
NOROÑA
DIPUTADO DE PT
@FERNANDEZNORO-
NA

¿Qué sentido tendría hacer un debate lleno de limitaciones mayores a las de la precampaña?

1. La candidata del frente *guango* de derecha a la Presidencia de la República ha venido sosteniendo en últimas fechas que busca debatir con Claudia Sheinbaum Pardo. Francamente no le creo. Lo que pretende es crear la impresión de que se rehúye el debate, en un intento desesperado por mejorar sus lamentables números en las encuestas.

2. Ahora sostiene, junto con un par de conductores serviles a la derecha, que el INE autoriza la realización de debates en intercampañas. Es absurdo, en la precampaña misma no podías llamar a votar ni hacer propuestas, ¿qué sentido tendría hacer un debate lleno de limitaciones mayores a las de la precampaña?

3. Xóchitl es astuta y arribista, en la misma medida que es profundamente ignorante. Sus dos últimas expresiones la vuelven a evidenciar en su monumental desconocimiento.

4. Gálvez no tiene la capacidad para sostener un debate serio y consistente, del cual salga bien librada frente a Claudia Sheinbaum Pardo. Cuando se realicen los tres debates organizados por el INE, la candidata derechista se hundirá más en las preferencias.

5. El propio Álvarez Máynez obtendrá ventaja en los debates a costillas de la ignorancia de Xóchitl.

6. La señora se encuentra envuelta en un nuevo escándalo de corrupción: no incluyó en su declaración patrimonial una empresa que le ha rendido ingresos por 400 millones de pesos en los últimos años. Esto se suma a los negocios al cobijo del poder por 1600 millones de pesos y la casa que habita, que le fue dada con un descuento del 60% gracias a que ella -siendo delegada en Miguel Hidalgo, donde se construyó el fraccionamiento-, autorizó un complejo habitacional que no cumplía con los requisitos para su realización. Por si esto no fuera suficiente para mostrar su corrupción, ha trascendido que dicha casa tiene

un valor mucho mayor al que se le reconoce.

7. Tiene el mismo comportamiento que los dirigentes *paniaguados* de la capital del país que lideran el cártel inmobiliario. Fue beneficiaria del escandaloso acuerdo de reparto del poder y beneficiada con la candidatura presidencial.

8. Va acompañada de verdaderos hampones como candidatos y candidatas de representación proporcional a la Cámara de Diputados y a la Cámara de Senadores.

“Los proyectos que se enfrentan no pueden ser más diferentes: la corrupción, la represión, frente a la continuidad de la 4T”.

9. Los líderes de los tres partidos que la apoyan son indefendibles. A esa alianza le da vergüenza asumir que la conforman y postulan el PRI y el PAN.

10. Los proyectos que se enfrentan no pueden ser más diferentes: la corrupción, el remate del patrimonio nacional, la represión, el engaño, el empobrecimiento del pueblo y los negocios al cobijo del poder que Xóchitl representa; frente a la continuidad de la 4T que es un proceso liberador y democratizador de nuestro pueblo y patria.

11. Así que bienvenido sea el debate, en su tiempo y su momento. Xóchitl perderá más terreno aún después de los debates organizados por el órgano electoral. Al tiempo.



¿Senado total para Claudia en tándem con el Verde?

Ciro Murayama expuso hace un par de semanas su optimismo de que por la pluralidad de México y por las reglas electorales, el oficialismo no alcanzará el 2 de junio la mayoría necesaria para cambiar la Constitución. Y lo ejemplificó con en el Senado.

El plan C de Morena y aliados para cambiar la Constitución requeriría de 86 de 128 senadores:

“¿Qué se necesita para lograr 86 senadores?”, cuestionaba Murayama. “Pues ganar las 32 entidades, lo que daría de entrada a 64 senadores. Y, luego, sería necesario obtener 22 senadores de la lista nacional y así alcanzar el número mágico de 86. Pero para hacerse de esos 22 senadores se requiere lograr 68.8 por ciento de los votos. Ser primera fuerza en las 32 entidades y recibir casi siete de cada 10 votos ciudadanos. Se puede escribir, pero es imposible de conseguir en la realidad”.

“Ni siquiera en la elección de 2018, con el gran caudal de votos hacia Morena y sus aliados, se alcanzó la mayoría calificada. En esa elección al Senado, los partidos de Juntos Haremos Historia (JHH) ganaron en 25 entidades, por lo que se hicieron con 50 senadores de primera mayoría. En otras cinco entidades, la coalición JHH quedó en segundo lugar: por esa vía recibió cinco senadores más. De mayoría lograron 55. De la votación nacional emitida al Senado (...), Morena obtuvo 42 por ciento de los votos, lo que le dio 13 senadores de lista nacional; el PT tuvo 4.3 por ciento de la votación, que le dio un senador de lista. Así,



la coalición del gobierno se hizo en 2018 con 69 senadores (...) quedó a 17 legisladores de la mayoría calificada de 86”. <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/ciro-murayama/2024/01/17/senado-2024-2030-el-fracaso-del-plan-c/>

Pero qué tal que Morena y el PVEM amarren una vía para repartirse los tres senadores no plurinominales de algunas entidades, los dos de la mayoría y el que entra por primera minoría.

En Chiapas, por ejemplo, donde los morenistas y las huestes de Manuel Velasco asegurarían tres escaños. Y lo mismo en entidades donde el PVEM ha acumulado fuerza: San Luis Potosí y Quintana Roo.

Si la alianza de candidatos por separado con el PVEM se llevara

a otras entidades, como el Estado de México o Hidalgo, ¿el PRI será capaz de resistir si expriistas como el mexiquense Eruviel Ávila o la hidalguense Nuvia Mayorga operan con y para el chaleco verde?

En otras entidades lopezobratoristas como Tabasco u Oaxaca también se puede dar este “pleito filial” que tan bien les pagaría.

Y si bien en Jalisco, Nuevo León, Coahuila, Guanajuato, Aguascalientes, Querétaro, Yucatán y Chihuahua no se contempla el escenario de que quienes hoy ahí gobiernan acaben en tercer lugar, ¿alguien descarta a Morena como primer lugar en bastantes de esos estados, obteniendo así más que en 2018?

Retomo a Murayama. Él recuerda que en 2018 Morena ganó los dos escaños de 25 estados (50) y otros cinco por terminar en segundo. En 2024 el lopezobratorismo tendrá jefe de campaña en Palacio Nacional, y 23 estados en los que el gobernador será responsabilizado por el resultado.

Además la marca de Morena llega muy potente a las campañas. Algunos candidatos sumarán posibilidades a esa ventaja, otros abanderados, sin duda, harán que pronósticos halagüeños en encuestas cambien para mal.

Pero Morena y aliados diseñan una estrategia oficialista de filigrana para la búsqueda de los necesarios 86 escaños de la mayoría constitucional, porque están lejos de conformarse a que es prácticamente “imposible” lograr ese número. Si para ello deben simular compentencia fraternal, eso y más harán.

FUSILERÍAS

**ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA**

@acvilleda



Perredistas se pelean los desechos

El PRD no se dio cuenta del momento de su debacle. Construido después de la elección de 1988 como alternativa de izquierda para aglutinar todas las expresiones de esa posición, desde las moderadas inspiradas en las socialdemocracias europeas hasta la defendida por los sobrevivientes de las guerrillas urbanas y rurales, el partido acabó en un amasijo de corrientes bautizadas como “tribus”.

Irrumpiendo en el Congreso, el PRD llegó a convertirse en un contrapeso distinto al del PAN, pese a los interminables pleitos intestinos, aunque pronto los priistas salinistas y zedillistas hicieron las paces con el blanquiazul y operaron juntos para marginar a los perredistas. Baste recordar cómo Manlio Fabio Beltrones y Diego Fernández de Cevallos se alternaban el liderazgo senatorial, haciendo de lado a Jesús Ortega.

Cuando Andrés Manuel López Obrador se convirtió en la nueva opción presidencial del PRD, después de los tres fracasos de Cuauhtémoc Cárdenas, comienza a acumular un poder que después de doce años de campaña ininterrumpida hace posible que funde un movimiento distinto y se lleve todo tipo de expresiones y de *tribus*, dejando al partido amarillo en calidad de auténtico cascarón, más vacío que sus oficinas de la calle Monterrey. El triunfo del tabasqueño en 2018 acabó de ponerlo en modo lote baldío.

Hoy en día tratados como vagabundos sin techo, aliados por instinto de supervivencia con antiguos enemigos que los ningunean, estos verdaderos músicos del otrora *Titanic* se pelean las migajas que van dejando a su paso priistas y panistas, moronas que aparecen como salvavidas en el camino de ese puñadito de parásitos del erario.

Silvano Aureoles, Luis Espinosa Cházaro y Miguel Ángel Mancera alegan que el PRD está camino al acantilado y por eso ellos deben ser designados para entrar de forma directa al Congreso, asumiéndose como los salvadores del partido, ellos o la extinción, a lo que el presidente del cascarón, Jesús Zambrano, respondió que el ex jefe de Gobierno “ni perredista es”, mientras que el segundo “ni siquiera pasa lista” en las reuniones internas.

Puestos de lado por sus aliados, hoy más bien sus amos, los amarillos se pelean a dentelladas los desechos que salen expulsados del banquete en puerta. ■

El triunfo de AMLO en 2018 acabó de ponerlo en modo lote baldío

La heredera del PRI

Con el PRI a la baja como nunca, queda claro que la heredera de ese partido no es la que está postulada como candidata de ese partido, sino la candidata del gobierno —lo cual es muy priista—. En efecto, Claudia Sheinbaum es la más clara heredera del PRI en las elecciones de este año.

Claro, ella lo niega. Alega una historia propia, que la tiene, pero que todos sabemos que no cuenta. Ella está ahí no para resaltar su trayectoria en las filas de la izquierda mexicana, sino para defender un proyecto de expriistas, como el que ha encabezado, desde 2018, López Obrador y sus amigos, como Manuel Bartlett, Ignacio Ovalle y otra runfla

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



de exmilitantes del PRI. Ella, Claudia Sheinbaum, que seguramente creció despreciando ese PRI y, por ejemplo, a ese par de personajes en concreto, es ahora su heredera y le toca representarlos. No hay manera de negarlo. Aunque la apoyen algunos elementos de lo que fue la izquierda mexicana, ella representa la nueva y a la vez vieja versión del PRI.

Héctor Aguilar Camín lo dijo puntualmente en su texto el día de ayer (*Milenio* 25/01/24): “El linaje histórico más cercano de lo que Claudia Sheinbaum encabeza hoy es la escisión del PRI encabezada en 1987 por Cuauhtémoc Cárdenas, a la que siguió la fundación del PRD. Una historia borrada en su discurso”.

La izquierda en México desde hace tres décadas solamente ha tenido dos candidatos. Dos expriistas: Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador. Ambos fueron candidatos a la Presidencia en tres ocasiones. Claudia Sheinbaum es la innovación de esta elección; sin embargo, pocos, ella y unos cuantos, pueden decir que es postulada como candidata de la izquierda. Tanto Cuauhtémoc Cárdenas —“el ingeniero”, como pomposamente le dicen— como López Obrador se encargaron de llenar de expriistas las filas de lo que fue el PRD y, con la fundación de Morena, llegó un movimiento —que no un partido— con todas las prácticas priistas posibles y con todos los priistas posibles. De ese movimiento

es candidata Claudia. Pero no solamente eso. Es sabido que el PRI de Salinas de Gortari creó el PT como partido satélite para ser auxiliar del priismo. Una vez que el PT se convirtió en un monstruo capaz de caminar solito para ir a otro lugar a exprimir presupuesto, el priismo también echó a volar al tucán: al Partido Verde. Un engendro que también cobró vida propia y ahora está en la órbita de Morena, tal y como estuvo con Peña o con Fox, siempre dispuesto a cobrar en efectivo, en cheque, en bitcoins o en especie. El Partido Verde durante años ha sido conocido por su capacidad para la bajeza, la estupidez y el entreguismo más ramplón. Bien, pues Claudia Sheinbaum también es candidata de esas creaciones del priismo: el PT y Partido Verde.

Como hemos visto —y comentado en este espacio—, los eventos de la señora Claudia son absolutamente priistas: la cargada, el acarreo, las tortas, los billetes, los líderes, el templete lleno de inútiles, los discursos que son porras y elogios para la candidata y las palabras huecas de ella. Eso sí, cada vez está más rodeada de priistas. Tiene más priistas en su equipo que Xóchitl.

Quizá por eso se desgañita diciendo que su movimiento es heredero del 68 y de las luchas progresistas, cosa que también decían los priistas progres. Claudia no se ha dado cuenta, pero, poco a poco, está mutando en priista. Bien revolucionaria la heredera.

Claudia Sheinbaum también es candidata de esas creaciones del priismo: el PT y Partido Verde

REFORMA

Los dirigentes y candidatos de Morena, a pesar de pretensiones academicistas, no han sabido o no los han dejado distanciarse de los robos intelectuales.



ANTONIO
LAZCANO
ARAUJO

Plagios y convergencias

Ninguna creación humana surge en el vacío. La ópera *Don Giovanni* de Mozart es única, pero es una reinterpretación del *Burlador de Sevilla*, que Tirso de Molina estrenó en 1630. Su antecedente inmediato es el *Don Giovanni Tenorio*, que Giuseppe Gazzaniga estrenó en Venecia ocho meses antes de que Mozart y Da Ponte presentaran su obra a finales de octubre de 1787 en Praga. Mozart no tuvo reparo alguno en incorporar música de otros compositores a su *Don Giovanni*, y nos sigue jugando una broma al haber añadido un aria de su ópera *Las bodas de Fígaro*, que Leporello, el criado de Don Giovanni, saluda cantando “esta balada la conozco muy bien”.

Sin Mozart no tendríamos ni *Don Giovanni* ni ninguna otra de las piezas de su repertorio. En cambio, si Darwin no hubiera nacido, de cualquier manera se habría desarrollado la teoría de la evolución por la selección natural, como lo demuestra la obra de su contemporáneo Alfred Russel Wallace. Hay mu-

chos ejemplos similares en las ciencias naturales y exactas. Primero Oparin, y luego Harvey, Lipman y Haldane desarrollaron en forma independiente ideas parecidas sobre el origen de la vida, aunque la teoría más acabada es la de Oparin. En 1967 Lynn Margulis publicó un trabajo pionero sobre el papel de las asociaciones simbióticas en la evolución celular. Ese mismo año Jostein Goksoyr, un microbiólogo noruego, propuso una hipótesis muy parecida en una nota publicada en *Nature*, pero como carece del detalle de la obra de Margulis, es a ella a quien con justicia le atribuimos la propuesta.

Darwin y Wallace mantuvieron una relación cordial, Oparin y Haldane nunca tuvieron conflicto alguno, y pude atestiguar el interés de Margulis en buscar a Goksoyr para discutir y comparar sus puntos de vista. En cambio, Newton enfureció cuando conoció las ideas que Leibniz había desarrollado por su cuenta sobre el cálculo diferencial, y su vanidad lo llevó a acusarlo in-

justamente de plagio. Por supuesto que hay escuelas, corrientes y tendencias lo mismo en las ciencias que en las letras, las artes plásticas y la música, pero la obra de cada artista es única, mientras que en las ciencias naturales y exactas convergen teorías, hipótesis e interpretaciones similares. Ello se puede explicar, al menos en parte, con la afirmación de Claude Bernard, el célebre médico decimonónico, que escribió que “el arte es el yo, la ciencia es el nosotros”. A diferencia de los artistas, los científicos parecemos ser prescindibles.

Una de las mejores explicaciones sobre la manera en que distintos investigadores pueden llegar a las mismas conclusiones la dio Francis Galton, el primo de Charles Darwin. En 1869 publicó un libro titulado *Hereditary genius*, que es visto por muchos como el punto de partida de la eugenesia, aunque la obra es mucho más que eso. “Es sabido que a menudo el mismo descubrimiento se efectúa de manera simultánea pero independiente por distintas personas”,

escribió Galton, y agregó que “parecería que los descubrimientos generalmente ocurren cuando el momento es propicio para ello, es decir, cuando las ideas de las que fluyen están fermentando al mismo tiempo en la mente de muchos hombres. Cuando las manzanas están maduras, un hecho insignificante bastará para definir cuál de ellas será la primera en caer del árbol; de igual manera, a menudo un pequeño evento será el que defina cuál será el primer científico en hacer un descubrimiento y darlo a conocer”.

Como hemos atestiguado en los últimos años, no hay disciplina alguna que se haya librado de falsificaciones y plagios. Para Regina Rini, estos últimos incluyen el robo intelectual descarado y las trampas retóricas que buscan ocultar el origen de las ideas tomadas de otros. En México conocíamos las trampas que hizo Enrique Peña Nieto para obtener su título profesional, pero como lo muestran los libros, artículos y tesis de Yasmín Esquivel, Alejandro Gertz Manero, Ernestina Godoy y José Antonio Romero Tellaiche, las corruptelas continúan y se han multiplicado. No son iguales a los de antes, son peores, su número es mayor y son más cínicos. No han logrado disimular el hedor de estos robos intelectuales, que viene a subrayar la hipocresía de los dirigentes y candidatos de Morena que a pesar de sus pretensiones academicistas, no han sabido, no han podido o no los han dejado distanciarse de estas trácalas.

EVERARDO MORENO CRUZ

A destruir el orden jurídico

No queda mucho tiempo para hacerlo, solo 219 días, porque por el bien de México, esperamos que pierda la candidatura de Moreno como la mayoría del Congreso; está en nuestras manos yendo a votar el 2 de junio a favor de Xóchitl y los candidatos de la alianza opositora.

El encabezado de este artículo nació en Macuspana y ahora se difunde como orden desde Palacio Nacional. Tiene la fuerza que desde siempre han tenido las instrucciones que salen de ahí, además ese grito, como grito de guerra, cuenta con soldados incondicionales que se esmeran en cumplir esa orden puntualmente.

Entre los soldados, a quienes hemos de reconocer su obediencia ciega, tenemos a la distinguida Secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde Lu-

ján, recibida en la Facultad de Derecho de la UNAM, y con mención honorífica, pero que sin considerar esa preparación, le dirige una carta a la Presidenta de la Suprema Corte, ignorando que los jueces son independientes, y que no son como los servidores del Poder Ejecutivo, que como ella, hacen lo que les dice su jefe, aunque se atente contra el orden jurídico.

Es cierto que el artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en su fracción tercera, señala como función de la Secretaría de Gobernación, "conducir las relaciones del Poder Ejecutivo con los demás Poderes de la Unión"; sin embargo eso no implica que pueda inmiscuirse en las resoluciones de otro poder; además, adicionalmente habla en esa ilegal misiva, de "prisión preventiva oficiosa", cuando debió decir "prisión preventiva justificada".

Otro elemento con el que se está destruyendo el orden jurídico, es la nula actividad de la Secretaría de

Seguridad pública encabezada por la periodista, (esa es su preparación profesional) Rosa Icela Rodríguez, que contempla -entiendo que tranquilamente se cometen en el país en un número realmente preocupante.

Me pregunto la causa por la cuál hay zonas en el estado de Guerrero y Michoacán en donde la autoridad está representada por quienes extorsionan y gobiernan.

El Estado mexicano en algunas zonas del país no existe, son los delincuentes los que imponen el orden que debe de existir.

Comenzó este gobierno diciendole propósito de la conducta que observaría para tratar a los delincuentes: "abrazos, no balazos" En justicia debemos reconocer que lo ha cumplido cabalmente. Es más, en muchas regiones podríamos decir que no es solo abrazos, sino que les ha dado a los delincuentes facultades para gobernar, ya no son solo abrazos, es autoridad a los narcotraficantes, extorsionadores, ladrones y homicidas.

Que vea la señora periodista Ro-

dríguez los noticieros para que mire los asaltos en las carreteras; ejerciendo su profesión, estoy seguro, si no fuera gobierno, haría interesantísimas crónicas.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos, presidida por quien considera que debe desaparecer, ha demostrado no es su ineficiencia sino su obediencia impecable para cerrar los ojos a las flagrantes violaciones a los derechos humanos cometidas en esta administración.

Ella la señora Piedra Ibarra, que fue una entusiasta activista -incluso esposa de Germán Segovia, que secuestró en noviembre de 1972 un avión de Mexicana de Aviación para que fuera a Cuba-, no se conduciría como ahora lo hace, si no fuera parte del gobierno.

Por todo eso y muchos otros hechos que no me alcanza a mencionar en este espacio, hemos de encaminar nuestro entusiasmo traducido en votos, en favor de la alianza, para buscar reparar el orden jurídico tan lastimado en este gobierno. ●

*Profesor de la Facultad de
Derecho de la UNAM*



GABRIELA CUEVAS BARRÓN

¿Quién decide sobre nuestro futuro?

Algunas personas afirman —con mucha razón— que los políticos legislan sobre el pasado porque sólo reaccionan a lo que leen en los periódicos sobre lo acontecido el día anterior.

El mundo se transforma. Hemos sido testigos de una pandemia, aumentaron los conflictos armados y los golpes de Estado, la incertidumbre económica global continúa, crece la desigualdad y el cambio climático nos amenaza.

Sin embargo, uno de los retos más apremiantes es probablemente aquel que menos llama la atención de nuestros políticos. La tecnología avanza de forma mucho más acelerada que las legislaciones y las políticas públicas: ahí está la agenda di-

gital, el uso de la información que recogen los dispositivos electrónicos, las múltiples aplicaciones de la inteligencia artificial, las amenazas cibeméticas y la donación de animales que ya alcanzó a los monos y a embriones humanos.

Mientras la ciencia y tecnología avanzan, ¿quién estudia, analiza y decide sobre el futuro?

El debate sobre la regulación de las nuevas tecnologías no es menor. Algunas voces manifiestan preocupación porque la legislación limitaría la innovación, mientras otras cuestionan los límites éticos que debería tener. La realidad es que ni toda regulación criminaliza, ni existe una potente innovación sin voluntad gubernamental.

Existen buenas prácticas en el mundo. En la esfera parlamentaria se han creado comisiones para el futuro en Australia, Brasil, Canadá, Chile, Estonia, Finlandia, Islandia, Lituania, Paraguay, Filipinas, Polonia, Tailandia, Uruguay y Vietnam.

Algunos casos resultan de particu-

lar interés. En Finlandia la visión de futuro coincide con una exitosa política educativa; la Comisión para el Futuro en su parlamento, además de ser una unidad preparatoria permanente también funciona como centro de pensamiento. En Uruguay se diseñó la comisión de forma bicameral lo que facilita la generación e implementación de sus acuerdos. Y, en Chile —el caso más exitoso en América Latina— coinciden la Comisión de Desafíos del Futuro, Ciencia, Tecnología e Innovación de su poder legislativo con Fundación Chile —organización público-privada creada hace 45 años para innovar en soluciones de alto impacto que impulsen el desarrollo sostenible del país— y el Congreso de Futuro.

En la esfera gubernamental destaca Singapur. Por una parte este país cuenta con el Comité de la Economía del Futuro —integrado por ministros— para desarrollar estrategias que posicionen al país para ser una economía vibrante y resiliente. Además, la agencia ASTAR es pionera en investigación, desarrollo de nuevas tecnologías y generación de sinergias educativas.

México está por iniciar una inten-

sa etapa de campañas. Mientras muchos discuten sobre una posible política industrial, la acelerada transformación tecnológica global demanda cambios radicales en la forma en que diseñamos y desarrollamos nuestra economía: es urgente generar condiciones de seguridad y certeza jurídica, implementar políticas educativas que brinden las herramientas necesarias, analizar nuestras ventajas comparativas en las distintas industrias, potenciar nuestra situación geográfica a través de obras que mejoren nuestra capacidad logística y energética, implementar políticas ambientales, disminuir los costos de trámites, conectividad y transporte, diversificar nuestras alianzas comerciales y definir las estrategias legales, fiscales y presupuestales que incentiven la innovación y el emprendedurismo.

Nuestro país tiene un potencial privilegiado en su gente y recursos naturales; sólo con una inteligente estrategia hacia el futuro podremos ocupar el liderazgo y generar el bienestar que merecen las familias mexicanas. ●

Presidenta honoraria de la UIP



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

26 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Al reconocer tempranamente el triunfo de Vicente Fox, Ernesto Zedillo evitó que nuestro país cayera en la tiranía.

Patriota

Mi patrimonio lo debo a mi matrimonio. En materia de finanzas soy un lego, por no usar otro término peor más ajustado a la dimensión de mi ignorancia en asuntos monetarios. No sé manejar el dinero. Se me escurre como agua entre los dedos; se me va sin siquiera saber yo a dónde se me fue. Incontables errores he cometido en mi vida. Incontables por numerosos, y también porque los más de ellos no se pueden contar. Pero entre todos esos yerros tuve dos aciertos. El primero fue haberme casado con la que durante 60 años fue mi compañera. El segundo fue haberle entregado desde el primer día de casados todo el dinero que ganaba. Si yo me hubiera encargado del dinero, según machista usanza que privaba entonces, ahora estaría sentado en un hormiguero, y no de muy buena calidad: un hormiguero, digamos, jodidón. Pero la amada eterna era administradora sabia y cuidadosa, y gracias a ella pudimos tener bienes en vez de, por mi culpa, tener males. Digo todo esto para reconocer que no puedo opinar sobre asuntos tan abstractos y abstrusos como el Fobaproa y otros manejos económicos hechos durante el mandato del presidente Zedillo. He oído a expertos, sin em-

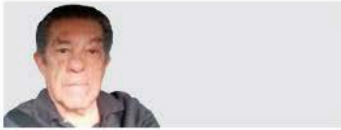
bargo, según los cuales si no se hubiera aplicado esa medida el sistema bancario mexicano se habría desplomado, con graves consecuencias para el país tanto en lo interno como en lo exterior, y los ahorradores habrían sufrido pérdidas irreparables. Doloroso remedio fue el del Fobaproa, opinan los más de los conocedores, pero necesario. Una cosa sí puedo yo decir, y la diré sin rodeos ni tapujos: Ernesto Zedillo Ponce de León salvó a la democracia en México, y evitó lo que habría sido un verdadero golpe de Estado. Poderosas fuerzas políticas se disponían a negar el triunfo en las urnas de Vicente Fox y a imponer, con uso de violencia de ser necesario, al candidato del partido oficial. El presidente Zedillo se les adelantó. Salió temprano a la televisión a reconocer oficialmente la victoria del candidato opositor. Esa valerosa acción evitó que México cayera en la tiranía, y abrió el camino de la alternancia política, vale decir de la democracia. No vacilo entonces en decir que Zedillo fue un patriota. Aquel solo acto hace de él uno de los mejores presidentes que ha tenido este país. Los ataques que ahora le dirige López Obrador lo exaltan en vez de disminuirlo. Yerros tuvo Zedillo, es innegable. ¿Quién no los tiene en el

ejercicio del poder? Pero sus aciertos son considerablemente más y mayores que sus equivocaciones, de ahí el buen nombre de que goza, y la calidad de estadista que se le confiere en el extranjero. Ya puede AMLO desgañitarse en críticas injustas contra el ex Presidente, celoso quizá de la buena fama que Zedillo tiene, en contraste con las opiniones adversas que los mexicanos conscientes vierten contra el cacique de la 4T. Los hechos son muy tercos; la verdad acaba por imponerse siempre sobre todas las mentirosas propagandas, y pone a cada quien en su lugar. El lugar de Ernesto Zedillo está en lo mejor de la historia moderna de México. El lugar de López Obrador está en su rancho... Urbano, joven ciudadano faceto, presuntuoso, fue a ver a Eglogia, hermosa doncella campirana. Abrigaba en relación con ella malas intenciones, pues era hombre de vicios y dado a placeres deshonestos. En la granja donde la muchacha vivía con su familia salieron a pasear por un ameno prado. Sucedió que el toro seminal cubría en ese momento a una vaca. El tal Urbano le dijo con sugestivo acento a Eglogia: "Me gustaría hacer lo mismo". Replicó ella: "Tendrás que esperar a que el toro acabe, y luego a ver si no se te enoja"... FIN.

La autonomía dependiente y otros absurdos

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Ufana en la exhibición de su sorprendente ignorancia, fuera de sitio, ajena a la materia encomendada por el presidente de la República, quien la ha designado al frente de la Comisión de los Derechos Humanos en la más impura y absurda concepción del trabajo de una “ombudsperson” (quien vigila la conducta del poder, a él le rinde cuentas), la psicóloga Rosario Piedra, cuya ascensión en la escala burocrática se logró por cargar el portafolios y acompañar los afanes justicieros de su señora mamita, resuelve lo necesario para quedar bien con el patrón y en medio de la polémica por la extinción de los órganos autónomos, propone una solución para su área: desaparecer la CNDH para sustituirla por una Defensoría del Pueblo, sin nadie para explicarle la más evidente de las obviedades: la CNDH, es en sí misma una defensoría del pueblo, lo cual viene siendo, en su propuesta, llover sobre lo mojado o ponerle albarda al aparejo.

No necesita el Ejecutivo extinguir la CNDH; se desaparece sola.

La señora Piedra, cuyas luces tienen, como se observa en los tropiezos de su lenguaje, muy bajo voltaje, compareció en el Senado de la República para ametrallar el sentido común con una interminable ráfaga de cifras inconexas previas a su inspirado remate: la CNDH ha sido rebasada por quien sabe cuál realidad y conviene entonces cambiarla por una defensoría popular.

Grave dislate, sólo comparable con la increíble falla del senador Germán Martínez quien le mostró a la heredera una foto de su mamita (de ella; no de él) y la conminó a intervenir en la materia electoral, cosa imposible para cualquier “ombudsperson”, si al menos (cualquiera de los dos) hubiera leído la ley de la CNDH.

Y para quien la desconozca, como ella (incapaz de argumentar jurídicamente) o él, disperso en la escaramuza preelectoral, ofrezco a su consideración y si es posible comprensión memoriosa, el artículo séptimo de la ley de la ya muchas veces citada comisión:

“Artículo 7o.- La Comisión Nacional no podrá conocer de los asuntos relativos a:

“I.- Actos y resoluciones de organismos y autoridades electorales...”

El fantástico informe de la comisionada, complementado con innumerables “spots” radiofónicos en los cuales sin base alguna se afirma a la mutación de una institución antaño “cara e inservible”, en un templo



de la defensa popular, se basa en un dato fuera de contexto y significado: el número de recomendaciones emitidas, como si se tratara de una fábrica sometida a criterios de productividad.

“Nos mantenemos firmes en la idea de transformar de raíz a esta comisión nacional—dijo— que ya no responde, dijo, a las necesidades del pueblo mexicano”.

Evidentemente en esa fraseología la señora se machuca los dedos. Si se dice YA no responde, implica una respuesta pretérita. ¿Entonces antes, en ese pasado infame y dispendioso, sí respondía y apenas ahora en el presente de su desatinada gestión, ha dejado de funcionar?

La comisionada dijo más:

“...Han sido cuatro años de empuje permanente para dejar atrás una dinámica institucional hecha para la simulación y el burocratismo, absolutamente funcional al acuerdo de impunidad y silencio prevaliente entre las autoridades entre los pasados 70 años”. La CNDH no tiene 70 años.

El acuerdo de impunidad y silencio (si ese acuerdo en verdad hubiera existido) no le ajusta a la CNDH porque muchos fueron los casos por ella señalados con serias consecuencias en el clima político, porque nunca se vieron bien las investigaciones y recomendaciones en torno de asuntos relacionados con abusos de militares y marinos, por ejemplo. El listado es grande y no tiene caso ahondar en él ahora; porque para eso están los archivos.

La señora Piedra nada más parpa con el incesante discurso de su jefe quien a todos instruye con las frases de su nuevo evangelio.

“...Yo a la Comisión Nacional de Derechos Humanos la respeto (2019), pero no considero que tengan mucha autoridad moral, porque guardaron silencio, fue cómplice cuando el Estado era el principal violador de derechos humanos; y ahora con nosotros actúan de otra forma, de todas maneras, es su trabajo y lo vamos a respetar, pero no me gusta la hipocresía (AMLO)...”

Aquí reside una de las principales distorsiones en la comprensión de los Derechos Humanos. En repetidas ocasiones el señor presidente ha sostenido la inocencia del Estado (bajo su jefatura) en las violaciones a los DH, pero eso es un contrasentido, porque dichas transgresiones solo pueden provenir de las autoridades. Los particulares no vulneran derechos humanos; cometen delitos, en todo caso.

Pero todo queda contenido en este párrafo, síntesis y resumen del nuevo Evangelio:

“...No vamos a ocultar nada, no somos iguales a los que fabricaban delitos (¿Y Murillo?), ocultaban las cosas, torturaban para que se culpara a gente, algunos inocentes. Ya no es el tiempo de los gobiernos autoritarios que se padecieron en México cuando la mayoría de los medios que ustedes representan, con todo respeto, guardaban silencio y no les importaban los derechos humanos y ahora, como son temporadas de zopilotes, ahora son los campeones del amarillismo, del sensacionalismo, trafican con el dolor humano...”

“...Y no es por justicia, sino porque están deseosos de regresar por sus fueros para seguir robando, como lo hacían, políticos

corruptos, traficantes de influencia, dueños de medios de información, periodistas famosos, etcétera, etcétera, etcétera”.

El talento actual en la administración pública es imitar, repetir y suscribir los dichos e ideas del señor presidente. Quien consulta, no yerra; quien repite, tampoco. La mimesis es la segunda piel. Rosario Piedra vivió y creció a la sombra de su mamacita. Ahora subsiste bajo la fronda del árbol presidencial.

En esas condiciones la CNDH es apenas un pálido reflejo de los tiempos pasados. Y cuando Germán Martínez le dice cómo le queda grande la memoria de su mamacita; ella responde muy airada:

“Yo hago un llamado aquí a que, por favor, ya no se utilice el nombre de mi madre, ha de estar en la tumba retorciéndose de coraje de ver cómo usurpadores de las demandas de todo el pueblo de México, de libertad, justicia contra la desigualdad, ahora se convierten en adalides de la libertad de expresión...”

Pues si ella quisiera evitarle los retortijos post mortem a doña Rosario, bien podría hacer algo relacionado con la extraña contabilidad de los desaparecidos en México durante este gobierno ducho en la conveniencia aritmética e ineficiente en la búsqueda.

Así algún día podría gritar, ¡Eureka! también ella, siquiera en recuerdo del día cuando su mamita dilató la recepción de la preseña Belisario Domínguez y la dejó en las manos presidenciales, para cuando el gobierno resolviera las desapariciones.

Y lo hizo con una carta dirigida al presidente L.O. y leída en el Senado por esta misma heredera suya:

“—No quiero que mi lucha quede inconclusa, es por eso por lo que dejo en tus manos la custodia a tan preciado reconocimiento y te pido que lo devuelvas junto con la verdad sobre el paradero de nuestros queridos y añorados hijos y familiares, y con la certeza de que la justicia anhelada por fin nos ha cubierto con su velo protector, seguiremos hasta encontrarlos...”

Pues no han encontrado casi nada, pero ahora buscan a Don Catarino en Panamá. ■

La mimesis es la segunda piel. Rosario Piedra vivió y creció a la sombra de su mamacita. Ahora subsiste bajo la fronda del árbol presidencial

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyDetesta a la CNDH
su presidenta

Rosario Piedra Ibarra no solo ha degradado y chatarrizado la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que inexplicablemente preside, sino *quiere desaparecerla*.

Ante la Comisión Permanente del Congreso, presentó una iniciativa para reformar el apartado b del artículo 120 constitucional y la Ley de la Comisión, a fin de extinguir la CNDH “como la hemos conocido y se cree en su lugar la *Defensoría Nacional de los Derechos del Pueblo*, que habrá de permitirle proteger con mayores alcances los derechos de las y los mexicanos”.

Al rendir su quinto informe de actividades, evidenció no entender que su función es poner límites al poder y que lo esencial de la CNDH de ninguna manera es “defender” la abstracción “derechos del pueblo”, sino los de todas las personas (de cualquier nacionalidad y estrato social o económico, en tránsito o radicadas en México) de los agravios a su dignidad *cometidos por servidores públicos*.

Bajo el estulto criterio de que la institución que dirige es *herencia del neoliberalismo* y no “responde a las necesidades del pueblo”, Piedra se propone “transformar de raíz” la Comisión creada en 1990 por Carlos Salinas de Gortari.

Lo cierto es que la gestión de esta machuchona incondicional de la 4T se ha caracterizado por su complicidad con el oficialismo.

La gestión de esta machuchona se ha caracterizado por su complicidad con el oficialismo

Entre sus yerros más reprobables están el aval que dio a la militarización de la Guardia Nacional, su apoyo a la corrosiva propuesta de reforma electoral del presidente López Obrador y su desempeño autoritario al margen de las opiniones del Consejo Consultivo de la Comisión.

Sin asomo de vergüenza dijo:

“Somos el único órgano constitucional autónomo que ha emprendido su *transformación por iniciativa propia* para dejar atrás ese esquema que nos impuso el neoliberalismo y *crear otra institución* que realmente le sirva al pueblo mexicano. *Derribamos el mito de los órganos autónomos* que necesitan burocracias doradas y presupuestos obesos para cumplir su supuesta misión. Mientras otros han emprendido batallas para defender sus grandes sueldos y prebendas, nosotros redujimos nuestro presupuesto, combatimos la corrupción, desterramos los privilegios de los altos mandos, *eliminamos los guardaespaldas y donamos sus seis armas a la Secretaría de la Defensa Nacional*”.

Tuvo que apechugar, entre otras, la réplica del senador Germán Martínez, quien le reprochó que la CNDH ha evadido hacer recomendaciones contra los abusos de las autoridades en temas de migración, desaparición de personas, homofobia, crisis sanitaria y falta de medicamentos, y ataques a periodistas. Le reclamó no actuar contra “el desplazamiento forzado ni los mensajes que promueven la división y el odio desde Palacio”, y le mostró una fotografía de Rosario Ibarra de Piedra (“que fue plural”) junto a Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel J. Clouthier en 1988 para soltarle: “Le queda grande la Comisión de los Derechos Humanos y le queda grande el recuerdo de su madre”.

Qué pena, pero Piedra se lo ganó... —

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



El Presidente dice que se ha hecho cargo de la investigación del Caso Ayotzinapa, sin ser policía ni abogado. Se combinan incapacidad y la mala fe.

La desinvestigación

"Investiga lo que es y no lo que gusta".

Johann Wolfgang Goethe

En su campaña contra el Poder Judicial, el Presidente ha acusado a los jueces de proteger "a quienes participaron en la desaparición de los jóvenes", los normalistas de Ayotzinapa. "Lo que hay es un interés político del Poder Judicial... ¿Y qué buscan? Dos cosas: una, desprestigio al Ejército... Y lo segundo, hacerme quedar mal".

No es nuevo que López Obrador considere cualquier decisión contraria a sus deseos como un intento por hacerlo quedar mal. Su ego no tiene límites. Pero no han sido los jueces los que han tratado de proteger a los asesinos de los normalistas. Primero fueron los abogados del movimiento Ayotzinapa, que rechazaron la afirmación del padre Alejandro Solalinde de que a los estudiantes "los llevaron a un lugar donde los hicieron caminar... Los colocaron, fueron poniendo leños, madera, tablas. Luego les echaron diésel y los quemaron". Dijeron que Solalinde mentía y lo expulsaron de Ayotzinapa por "falta de tacto y protagónico". El propio Solalinde explicó: "Ellos me dijeron que tenían voceros y no es mi intención suplicar a nadie".

Pero Solalinde tenía razón. La investigación de la PGR llegó a su misma conclusión. Los normalistas fueron asesinados y quemados. Los abogados, que insistían en que los estudiantes estaban "desaparecidos", quizá ocultos en algún

cuartel, recurrieron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que mandó a un grupo de activistas políticos camuflados en el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). Su propósito era impulsar la conclusión de que el Estado había ordenado la desaparición de los normalistas.

La PGR encontró elementos para cerrar una "verdad histórica", una hipótesis para presentar en tribunales, y detuvo a decenas de participantes en la matanza, muchos de los cuales confesaron. Los abogados y el GIEI, sin embargo, hicieron todo lo posible por desacreditarla. Crucial fue el argumento de que los acusados habían confesado bajo tortura.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, cuando era autónoma, publicó una investigación el 28 de noviembre de 2018 que mostró errores de la PGR, pero confirmó que los estudiantes habían sido secuestrados por policías municipales, asesinados y algunos quemados en el basurero municipal de Cocula. También apuntó que algunos acusados habían sido torturados, no todos, pero había suficientes pruebas adicionales para responsabilizarlos. Pidió que 114 restos óseos encontrados en Cocula se enviaran a Innsbruck, Austria, para realizarles pruebas genéticas y determinar si pertenecían a los normalistas.

El GIEI y los abogados trabajaron para desacreditar la investigación. Impulsaron a los acusados a pedir la li-

bertad por su supuesta tortura. López Obrador nombró fiscal especial al secretario ejecutivo del GIEI, Omar Gómez Trejo, pero este no realizó nuevos protocolos de Estambul para definir quiénes habían sido torturados ni presentó pruebas supervenientes para ratificar la responsabilidad de los acusados. Cuando los acusados fueron liberados, los reclutó como testigos colaboradores. Tampoco mandó los restos óseos a Innsbruck. No le interesaba conocer la verdad.

Mientras los asesinos están hoy en libertad, el exprocurador Jesús Murillo Karam y un grupo de militares señalados por los acusados convertidos en testigos protegidos están siendo procesados. AMLO dice que se ha hecho cargo de la investigación, sin ser policía ni abogado, pero exhibe su ignorancia. Dice que la juez otorgó libertad condicional a los militares para golpear al Ejército, cuando la Sedena se ha esforzado por demostrar su inocencia. Sostiene que él es la víctima de este engrudo, pero lo ha fabricado él mismo. La incapacidad y la mala fe se han combinado para destruir un caso que ya estaba probado.

• ROSARIO

La historia debe quedar clara. Rosario Piedra llegó a la CNDH con votos robados y sin cumplir con la condición de no haber sido militante de un partido político. Ya como titular, su función ha sido simplemente la de despojar a la comisión de su autonomía.



Grito de desesperación

La impactante imagen es un grito de desesperación provocado en comunidades pobres abandonadas a su suerte por un gobierno que justifica su pasividad frente al crimen organizado bajo el nefasto disfraz de *abrazos, no balazos*.

Hablamos de los 20 niños y adolescentes —de entre 12 y 17 años— que vimos armados con rifles y dispuestos a hacer el trabajo de enfrentar al grupo criminal Los Ardillos que, según sus pobladores, secuestra, extorsiona y asesina en la comunidad de Ayahualtempa, Guerrero.

Los 20 —15 varones y cinco niñas— llevan una camiseta verde militar con la leyenda "Policía Comunitaria". Fueron reclutados por la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias y Pueblos Fundadores (CRAC), para labores "de vigilancia".

El secuestro de un matrimonio y sus dos hijos, el pasado 19 de enero, llevó a la CRAC a sumar a estos menores a la policía comunitaria que realiza labores de vigilancia y seguridad.

En lugar de llevar en sus espaldas una mochila con lápices, libretas y libros de texto, esos niños y niñas de Ayahualtempa cargan rifles y obedecen órdenes de sus superiores, como si fueran soldados.

¿Por qué reclutar niños y armarlos?

Tania Ramírez, directora ejecutiva de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), nos explica:

"Más que un acto de reclutamiento forzado, es una expresión extrema, un grito desesperado de las comunidades, ante la falta de atención y de recursos frente a la crisis de inseguridad.

Por cierto, la Redim, en conjunto con el Observatorio Nacional Ciudadano, hizo un trabajo de investigación sobre niños y adolescentes que podrían ser reclutados por el crimen organizado —no por las autodefensas—, ante el vacío de información sobre el tema.

En el reporte final se calcula que entre 145 mil y 250 mil niños y adolescentes podrían estar en riesgo por reclutamiento por el crimen organizado.

Vamos requetebién.

• Sigue el estira y afloja en el PRD. *Garganta amarilla* respondió, vía esta columna, a la queja de que **Jesús Zambrano** dejó fuera de las candidaturas a **Silvano Aureoles**, **Miguel Mancera** y **Luis Espinosa Cházaro**:

—A **Cházaro** se le dijo que podría ir a competir a un distrito local ganable, pero él quería ser jefe de Gobierno de la CDMX.

—A **Mancera** sí se le cumplió. Va número dos en la lista pluri de diputados y va de mayoría en un distrito, el siete federal (Gustavo A. Madero.)

Garganta amarilla nos hizo ver que el PRD lo hizo jefe de Gobierno, senador y ahora va a ser diputado federal "y no se ha afiliado al partido, como si le diera pena".

Silvano Aureoles tenía asegurado el Distrito 7: Zitácuaro, que es el más perredista de Michoacán. Pero quería poner a su cercana, **Edna Díaz**, diputada federal, en el Senado.

El PRD contrató a **Lorena Becerra**, que le hace encuestas a *Reforma* y *Latinus*. Ganó una presidenta municipal de Michoacán que ya fue diputada local y federal: **Araceli Saucedo**.

"**Silvano** creía que el escaño le correspondía porque lo tenía su hermano en el Senado, y ahora se lo quería dar a su cercana, como si tuviera escriturado el Senado. Como no se lo dieron se encabronó", nos dijo *Garganta*.

Ya *in extremis* se le ofreció la pluri uno local en Michoacán. Tampoco la quiso.

Silvano tiene 18 consejeros nacionales de 200. Fue unánime la votación en el Consejo Nacional, asegura.

• La sorpresa en el PAN fue la inclusión del senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**, en la lista pluri de candidatos a diputados del azul. Va en el lugar número cuatro de la quinta circunscripción (Querétaro).

Hubo resistencia para incluirlo, pero al final se impuso la necesidad de contar con un grupo parlamentario de nivel y lo incluyeron.

Germán fue presidente del PAN con **Felipe Calderón**. En 2018 fue invitado por **López Obrador** a ser senador por Morena y dejó el partido de **Manuel Gómez Morín**.

El Presidente lo invitó después a ocupar la dirección del IMSS. Las diferencias con la SHCP lo llevaron a renunciar al cargo y ocupar el escaño que tenía en la bancada de Morena. Finalmente, se dio cuenta de que no tiene el ADN guinda y renunció a esa bancada para integrarse, después, al Grupo Plural.

Sabemos que **Xóchitl Gálvez** y **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro, tuvieron mucho que ver en su inclusión. Nos enteramos también de que **Santiago Creel** "jugo limpio" y **Germán** está agradecido con él.

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

El estigma de la clase media

A la memoria de Jesús Reyes Heróles

La clase media es una pesadilla para políticos e intelectuales obstinados en comprimir la realidad en doctrinas anacrónicas, aunque por lo común pertenezcan, no sin gozo, a esta clase. Ninguno sabe dónde ponerla y a todos enojan porque los contradicen. Sin embargo, los que aún no están en sus filas quieren pertenecer a ellas, con excepción, claro está, de los dueños mayoritarios de la riqueza.

El deseo de progreso de la condición social de los mexicanos es un sentimiento legítimo de las clases medias. AMLO desprecia a esa clase de personas llamándolos "aspiracionistas sin escrúpulos morales". Todos lo que no lo son ya, aspiran a ser ingenieros, médicos, abogados, arquitectos, contadores, policías, veterinarios, enfermeras, administradores, militares, comerciantes, fabricantes, profesores, filósofos, científicos, artesanos, plomeros, carpinteros, pintores, soldadores, escritores, obreros o técnicos con la más alta calificación. Usted, lectora, lector, póngale el nombre que quiera y encontrará un oficio o profesión con la que o ya se gana la vida o quisiera ganársela, y aspira a que sus hijos y nietos también lo puedan hacer.

El estigma que AMLO ha extendido sobre el "aspiracionismo" es contradicho por él y su gobierno: por un lado elogia al pueblo pobre como si fuera el ícono, la estampita, de ese reino en el que todos "deben estar", pues no hay mejor lugar para obedecer al líder supremo y, por el otro, crea un espejismo de bienestar al que lleguen todos "los pobres", descontando seguramente a los que ya han alcanzado un razonable nivel de vida y no son su carne de cañón. Ese espejismo está hecho de la degradación, cuando no demolición, de los sistemas de salud y educación de la "cuarta transformación".

El deseo de progreso es un sentimiento legítimo de las clases medias. AMLO desprecia a esa clase de personas llamándolos "aspiracionistas sin escrúpulos morales".

Pues resulta que la historia de los últimos trescientos años es la historia del crecimiento de las clases medias en dimensiones mayúsculas. Esa que llaman movilidad social ascendente es la responsable de que el 48 por ciento de la población mundial pertenezca a esa franja social, que para el 2030 será más de la mitad. Este segmento de la población es el que más crece a nivel mundial. Sólo en 2024 incorporará a 113 millones de personas (un millón en México). Dos factores han sido decisivos para hacerlo posible. El primero es el desarrollo económico basado en el cambio técnico, con el consecuente aumento de la productividad. El segundo es el avance de los derechos políticos y sociales en el Estado, sin el cual es inexplicable la redistribución del ingreso.

Habiendo desaparecido el socialismo como sistema social (China y Rusia son capitalistas; Cuba, Venezuela y Nicaragua son un fracaso), el capitalismo es la forma de cooperación social sobreviviente del turbulento siglo XX. La única manera realista de transformarlo es impulsar el cumplimiento de los derechos fundamentales políticos, económicos y sociales. La realización de los derechos es el método probado para superar la desigualdad que, a su vez, es el método que alimenta la democracia. Ese método es, precisamente, el que AMLO quiere expulsar del Estado suprimiendo las instituciones para defenderlos.

Las historias de múltiples generaciones de clase media acreditan el aumento de la libertad con la superación de la necesidad. Piense usted en los relatos familiares que le contaron sus padres, abuelos y, si los tuvo, sus bisabuelos. Ese era el ideario de Roosevelt cuando quiso dejar como herencia una "segunda carta de derechos" económicos y sociales. Por cierto, AMLO dijo admirar a Roosevelt por su compromiso con "el derecho a vivir libres de temores, y (...) de miseria." En el ideario de Roosevelt se resume la gran transformación del capitalismo que sacó a Estados Unidos de la crisis de 1929 e impregnó el mundo con la reconstrucción de la segunda postguerra. Pues la vituperada clase media ilustra cómo se abrió paso el sueño de Roosevelt, y el fariseísmo de AMLO se evidencia en la destrucción de las instituciones garantistas en que se ha empeñado. ●

Investigador del IIS-UNAM

@pacovaldesu

MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



La disyuntiva

En un clima de polarización política, las diferencias ideológicas y partidistas suelen ser extremas. El caso de México con el gobierno de López Obrador alcanza niveles peligrosos. La constante arremetida mañanera contra todos los que no concuerdan con su misión destructora de instituciones, rendición de cuentas y contrapesos son atacados con virulencia ni más ni menos que por el mismísimo jefe del Estado mexicano.

Con todo el poder que el voto de millones de mexicanos le confió en las urnas allá en el 2018, Andrés Manuel ha abusado de sus facultades y le ha fallado a los ciudadanos en los rubros que se hartó de prometer su administración sería diferente.

La corrupción permitida y solapada de sus hijos y su círculo cercanísimo —que no ha sido desmentida ante las pruebas contundentes— derrumba el relato por años sobre este flagelo que lastima y enfurece ante el caos y

desorden que caracteriza a esta administración.

La inseguridad y violencia que se vive en regiones enteras del país donde se está imponiendo la voluntad y el interés del crimen organizado pinta de cuerpo entero la sumisión y colusión de este régimen con los cárteles. La toma de decisiones unilaterales y centralizadas consolidando el poder en las manos presidenciales para debilitar las instituciones, fulminar la libertad de expresión y eliminar contrapesos sólo fortalece la narrativa de un gobierno autoritario o incluso dictatorial.

Y en esa disyuntiva arropada de ese relato, millones de mexicanos irán a las urnas para decidir si se quiere continuar con la destructiva transformación —o el mal llamado 2do piso— y su cogobierno con el crimen organizado.

Sin estrategia clara de cómo se pretende recuperar vastos territorios controlados por los delincuentes donde la expansión de sus ne-

gocios ilícitos pega de manera brutal en las cifras de inflación; cobro de piso en productos básicos y la imparable impunidad en las carreteras del país impactan la cadena de suministro y se refleja en el bolsillo de la población. ¿Ése es el dibujo detallado, el plano, que se pretende continuar para el cacareado segundo piso transformador?

Las alertas sobre la participación del crimen organizado para favorecer a Morena en el próximo proceso electoral no pueden ser descartadas ni tomadas a la ligera, y no hay maroma ni discurso pedestre de campaña para contrarrestar lo que corre como pólvora en diversas regiones pretendiendo sembrar el miedo. Sin embargo, éste puede originar el valor de combatirlo cuando la población

no tiene nada que perder ante situaciones en que la ausencia y el abandono del Estado los han llevado al límite del abismo.

Y esta próxima elección puede cambiar el rumbo de la situación de millones de mexicanos.

Continuar votando por estos personajes y perfiles de la *cuatroté* que se llenan la boca de promesas y su ruta de seguir abrazando la impunidad, solapando la corrupción, la nula rendición de cuentas y cogobernando con intereses del crimen organizado... no debe ser opción para México.

Y por si fuera poco este crudo diagnóstico está ya incrustado en la agenda geopolítica y por supuesto, en el resultado de la elección en los Estados Unidos. ●

@GomezZalce

Andrés Manuel ha abusado de sus facultades y le ha fallado a los ciudadanos en los rubros prometidos.



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

Política nacional de sueños

En el caso de la inseguridad y la delincuencia, ¿qué les debemos decir a los mexicanos? ¿Les decimos la verdad que hemos rehusado por años o les decimos la mentira que nos embuten todas las mañanas? ¿Les decimos que ya perdimos esta guerra, así como una vez perdimos Texas y California? ¿O los dejamos que sigan soñando y que ellos solitos se vayan dando cuenta?

Todos los pueblos sueñan. Por eso, sus políticos requieren una "política nacional de sueños". Esto no es una gausa, sino el crudo cinismo de la *realpolitik*. Por cierto, la única en la que creo.

Esa real política recomendaría a los políticos sólo dos métodos para con los mexicanos. Uno, despertarlos ya, para que no sueñen más. Otro, sedarlos prolongadamente para que despierten hasta el próximo sexenio. Para lo primero, se requiere mucha valentía. Para lo segundo, se necesita mucha inteligencia.

Si yo tuviera que mostrar ejemplos diría que Ernesto Zedillo nos despertó bruscamente y que Carlos Salinas nos adormeció largamente. Pero ambos, como fueron políticos realistas, asumieron y aplicaron su propia política nacional de sueños. Aclaro que no me refiero a una política de mentiras, sino de sueños, de esperanzas y de fortalezas.

Esto nos presenta advertencias reales y nos obliga a prevenciones reales. Son varios los millones de mexicanos que, por una parte, sueñan con un futuro nacional grande, ineludible e infalible, tal como lo hacen los chilenos, los franceses y los alemanes. No digo que son ingenuos ni ilusos. Son mexicanos esperanzados y optimistas que creen en una futura salvación nacional donde todo será mejor.

Pero, por otra parte, existen otros varios millones de mexicanos que sienten que nuestro pasado nacional fue lo mejor que pudimos tener y que éste es irreplicable, aunque inolvidable. No digo que sean mexicanos amargados ni catastrofistas. Yo diría que son mexicanos orgullosos y melancólicos que piensan, como los argentinos, los italianos y los ingleses, que nuestra mayor gloria ya pasó.

Pero, por debajo de esta contraposición, aparece una realidad terrible cuyo simple enunciado debiera ser la principal preocupación de nuestros gobernantes. Esos millones de mexicanos que sueñan, unos con el futuro y otros con el pasado, constituyen una abrumadora mayoría que concuerda en una

coincidencia terrorífica. A casi todos los mexicanos no les gusta nuestro presente, no les gusta nuestra inseguridad, no les gusta nuestra corrupción, no les gusta nuestra política y, por último, no les gustan nuestros gobiernos.

Tomemos el caso de la inseguridad y la delincuencia. ¿Qué les debemos decir a los mexicanos? ¿Les decimos la verdad que hemos rehusado por años o les decimos la mentira que nos embuten todas las mañanas? ¿Les decimos que ya perdimos esta guerra, así como una vez perdimos Texas y California? ¿O los dejamos que sigan soñando y que ellos solitos se vayan dando cuenta?

A la legal y con un calabozazo a la Pancho Madero, esta guerra la perderemos. Las leyes, las policías, las fiscalías y las cárceles no nos ayudan. A la mala y con un bukélazo a la Pancho Villa, también la perderemos. Los malos tienen más gente, más armas, más dinero, más seriedad, más efectividad y más crueldad que los buenos.

Pero también así estamos en el asunto de la corrupción, del agua, de la salud o de la educación. En todos nuestros problemas estructurales los guindas, los colorados, los anaranjados y los azulados han valido para lo mismo.

Ya no importa si a los mexicanos se los decimos, sino ¿cuándo se los decimos?, ¿cómo se los decimos? y ¿quién se los dice? ¿En campaña, en interreino o en nuevo sexenio? ¿Se los dice AMLO, Xóchitl o Claudia? ¿Quién le entra? ¿Se los decimos poquito a poco, como lo hacen Putin y Netanyahu? ¿O se las soltamos de un jalón, como lo hacían Churchill y Kennedy?

No estoy diciendo que sean enfermedades terminales porque éstas no existen en el Estado. Pero sí que algunas tardan en remitirse. La economía argentina quizá se recupere en 50 años. La paz levantina quizá se instale en 100 años. Así es nuestra criminalidad. Ya no la midamos por sexenios sino por generaciones.

Si a la política mexicana se le pudiera agregar tan sólo un ingrediente milagroso, yo pediría la seriedad. Bien dice David Cantú que el león y el tigre son más espectaculares, pero el lobo nunca ha sido cirquero.



Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Azucena

Azucena, sabemos de tu fortaleza y confiamos en tu vocación de comunicadora. Por ello y por mucho más, te seguiremos donde quiera que labores, porque sabemos que tu trabajo y tus afanes son en beneficio de ese valor inmanente de la democracia, que es la verdad.

De las cualidades de la flor que lleva ese nombre, la famosa por talentosa conductora de noticias, coincide con ser perenne; es decir, "continuo, incesante, que no tiene intermisión", según el diccionario. Tendremos Azucena para rato, afortunadamente.

Azucena a las diez fue un programa de diez. Excelente información, cuya conducción era rápida y sin mayores aspavientos. De mirada firme, voz serena y preguntas pertinentes. Como buena periodista, incómoda al poder y, a cualquiera de ellos. La verdad, como dicen, "nunca es triste, lo que no tiene es remedio" (Serrat).

En épocas de oscuridad, la necesidad de personas que prendan luces es imperiosa. Por lo mismo, a quienes in-comoda, les lleva a intentar apagarlas. Vano intento, la verdad aflora en Azucenas, Cármenes, Denises y tantas mujeres resilientes. Claro que también hay hombres que se dedican a ese extraño afán de perseguir realidades y gritarlas al mundo entero. Pero, ya sabemos, las mujeres han tenido que brincar muchos más obstáculos que sus compañeros. Por eso, son además empáticas con el dolor que causan las mentiras.



La verdad duele, pero las mentiras matan. De esto, dan cuenta los más de 800 mil muertos de la pandemia, a pesar de los "Detente", o quienes han llamado inútilmente a la megafarmacia, o la lucha contra el huachicol que dejó cientos de muertos en Tlahuelilpan. Y qué decir de "abrazos, no balazos". O de la Navidad en Acapulco.

Las flores encarnadas, las azucenas y las xóchitl abundan en el país. En la Fundación dedicada a escuchar con los ojos a las mexicanas, hay más de dos mil casos documentados de ello.

Relatos de vida, como el de una mujer indígena que tituló su testimonio *De cuidar borregos, a cuidar el Sol*, en el que relata cómo en su infancia, por pobreza, se vio obligada a apoyar a su madre cuidando tres borreguitos. En la soledad,

alguien la enseñó a leer, a ver las estrellas y con mucho ánimo y el apoyo de su madre, logró graduarse en Ciencias, en la UNAM. Hoy, es astrofísica y trabaja en el Instituto de Investigaciones de ese ramo, cuidando que un determinado tipo de partículas del Sol no rebasen cierto límite.

Otro conmovedor relato, de una niña abandonada que, por un impulso genuino de superación personal, estudió en el INEA al tiempo que trabajaba como empleada doméstica. Migró, llegó a Tijuana, la contrataron en una maquiladora, se convirtió en líder sindical y ha logrado derribar murallas para mejorar las condiciones de miles de obreras.



"La principal aportación filosófica (de María Zambrano) es la razón poética que describe 'como una gota de aceite' que se expande y nos lleva a comprender desde una experiencia concreta el sentido de la condición humana". Esa condición, siempre vulnerable, que, a partir de vínculos afectivos profundos, es capaz de levantarse y alcanzar la altura de la excelencia de esa misma condición humana, sin dejar de apoyar a las y los otros. (Sánchez-Gey Venegas Juana).

Esa razón poética, capaz de estudiar y describir racionalmente, una realidad al tiempo que reflexiona sobre sus dimensiones irracionales. La conjunción de saberes, "que aprendiese, bajo el signo de una razón nueva y creadora, tanto las dimensiones racionales como las irracionales de la existencia". (Moreno Sanz, Jesús).

Azucena, sabemos de tu fortaleza y confiamos en tu vocación de comunicadora. Por ello y por mucho más, te seguiremos donde quiera que labores, porque sabemos que tu trabajo y tus afanes son en beneficio de ese valor inmanente de la democracia, que es la verdad.

No olvidemos que el 18 de febrero marcharemos para defender nuestra cada día más vulnerada democracia y nuestra pisoteada legalidad, organizada por asociaciones civiles y la ciudadanía consciente. Partirá a las diez de la mañana, del Monumento a la Revolución y concluirá en el Zócalo.

**Vano intento,
la verdad
aflora
en Azucenas,
Cármenes,
Denises y
tantas mujeres
resilientes.**

Rayuela

*Nunca en la historia
de la seguridad social
en México se había
alcanzado la cifra
de \$2.7 billones como en
esta administración*
