



# Columnas NACIONALES

25 de julio 2024



Para que cuente,  
**iVota!**



## BAJO RESERVA

### AMLO empaca y listo para irse a la hamaca

:::: Nos hacen ver que en los últimos días el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pareció haber terminado de empacar y ponerle listones a sus paquetes, para irse sin pendientes. Al menos desde su perspectiva, claro está. Primero, dio forma a un largo escrito anunciado como la explicación final del caso Iguala, la cual arremete contra la llamada "verdad histórica" del sexenio anterior, pero al final llega a conclusiones tan parecidas que parecen las mismas. Después, sus hijos publicaron la carta que varias veces desde la conferencia mañanera les había recomendado escribir, en la que, sin mediar indagatoria de dependencia oficial alguna, se autoexoneran de todos los casos de presunta corrupción en los que diversas investigaciones periodísticas los han involucrado. Y, por último, el Tribunal Electoral confeccionó el fallo de calificación de los comicios presidenciales, que libra de culpa alguna al mandatario pese a sus sistemáticas intervenciones en la contienda. Así que, ya solo falta que el Tribunal Electoral apruebe la sobrerrepresentación y le regale una supermayoría en la Cámara de Diputados, para que todo quede limpio y arreglado. Y, ahora sí, a la hamaca en Palenque.

### ¿La oposición ya tiró la toalla?

:::: Nos señalan que, a pocos días de que se defina la asignación de los espacios de representación proporcional en el Congreso, muchos se preguntan: ¿dónde está la oposición? Mientras que la supermayoría es defendida con ahínco desde las mañaneras, en el horizonte no se ve una acción articulada del PAN, PRI o PRD para frenar la sobrerrepresentación que reclama el gobierno y Morena. Incluso, algunas organizaciones políticas que se adhirieron al movimiento de Marea Rosa piden audiencias con consejeros y magistrados, mientras que los partidos se enfocan en sus luchas y acomodos internos. ¿Será que la oposición ya tiró la toalla?

### Morena le da un raspón a su aliado

:::: Nos cuentan que ayer en la mañanera, también lo tocó su raspón al Partido Verde. La secretaria de Gobernación criticó la simulación y la hipocresía de la oposición que reclaman a Morena y aliados por la sobrerrepresentación de curules y escaños que dicen tener por el principio de representación proporcional. **Luisa María Alcalde**



Luisa María Alcalde

ARCHIVO EL UNIVERSAL

dijo que nadie decía nada cuando en todos los procesos electorales federales de 2009 a 2021, las coaliciones se beneficiaron del criterio que ahora Morena quiere aplicar de que el reparto se haga por partidos y no por alianza. Incluso mencionó que entre los beneficiados estuvo el Partido Verde, en esas épocas, aliados del PRI. De hecho, remarcó que en 2008 los verdes y

los priistas usaron para su conveniencia su mayoría para eliminar por completo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales la regla que establecía el tema de las coaliciones consideradas como un solo partido político. Y sí, quizá sí son unos aliados hipócritas y convenientes, pero son sus aliados.

### Vivir, o no vivir en Palacio Nacional, esa es la cuestión

:::: Nos dicen que, el equipo de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, además de hacer una encuesta sobre la conveniencia de que las conferencias mañaneras continúen, se encuentra evaluando si ella vivirá en Palacio Nacional, como lo hizo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante todo su sexenio. La decisión se tomará una vez que se conozcan los resultados de la encuesta, sin embargo, algunos de los cercanos a doña Claudia consideran que no habiendo una residencia oficial, como lo era la de Los Pinos, que estaba habilitada para funcionar como una sede de trabajo y espacio en el que viva la presidenta y su familia, la idea de que viva en Palacio Nacional se torna bastante viable, aunque aún no hay ninguna decisión final.

## EL CABALLITO

### A consulta, renovación del PAN en la CDMX

:::: Nos cuentan que la dirigencia del PAN en la Ciudad de México está preparando una consulta a su militancia para decidir a su nuevo presidente o presidenta. Nos detallan que hasta ahora hay dos personas que participarán en esta contienda:

**Rafael Medina** y **Luisa Gutiérrez**, ella, nos aseguran, es la favorita, pues tendría el respaldo de varios diputados locales y del grupo de **Jorge Romero**, quien además de ser el líder político más fuerte de los blanquiazules en la capital del país, busca la dirigencia nacional. Nos dicen que con esto el PAN busca poner la muestra a otros partidos, como el PRI, para que se tome en cuenta la opinión de su militancia en la toma de decisiones. Esta consulta, nos comentan, podría darse en agosto o principios de septiembre, pues el actual presidente, **Andrés Atayde**, dejaría al partido para irse a coordinar la bancada panista al Congreso capitalino. ¿Quién más se apuntará?



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luisa Gutiérrez

### ¿Otra panista que se va a Morena?

:::: Nos afirman que la cúpula del PAN debe estar echando chispas, ya que el distrito electoral más panista de la Ciudad de México y en el que nunca se ha perdido la diputación local, nos dicen los que saben, están por perderlo. Nos aseguran que **Lizzette Salgado** está por abandonar a ese partido y decantarse por Morena. Por ello, ha sostenido reuniones con la dirigencia morenista, organizadas por su esposo, para consolidarlo. Unos se preguntan si esta posible traición se llevó a cabo desde antes de las elecciones. La respuesta es que no, pero lo que sí se sabe es que es que los morenistas le están dando tips para justificar su salida. ¿Será?

### Arropan a Alessandra Rojo de la Vega

:::: Líderes del PAN y PRD, así como senadores respaldaron a la alcaldesa electa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, y apuntaron que defenderán el voto



Alessandra Rojo de la Vega

que ganó en las urnas, ante las impugnaciones que ha realizado la excandidata de Morena, **Caty Monreal**, quien aseguró que seguirá pidiendo en tribunales la nulidad del resultado. Ayer, en la sede de la Cámara Alta, doña Alessandra afirmó que defenderá el triunfo que obtuvo el 2 de junio y señaló las irregularidades que, sostiene,

se han presentado en la investigación que lleva a cabo la fiscalía capitalina sobre el atentado que sufrió durante la campaña. La historia continúa.

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON TODO y que era previsible, no deja de sorprender el planteamiento que está haciendo el **Tribunal Electoral** de darle la absolución a **Andrés Manuel López Obrador**. De acuerdo con los magistrados, el Presidente sí metió las manos en el proceso electoral, sí habló en favor de **Claudia Sheinbaum**, sí le tiró a **Xóchitl Gálvez** y, por supuesto, se pronunció por la continuidad de su proyecto para que continuaran los programas sociales. Sí, el **Trife** reconoce que todo eso pasó, pero dice que nada de eso influyó en el resultado de las votaciones.

PARA los magistrados que elaboraron el dictamen, se trató sólo de "incidentes aislados" por parte de **AMLO** y que su participación a lo largo del proceso no pesó en el ánimo de los electores. Lo curioso es que para llegar a tal conclusión únicamente analizaron 34 mañaneras, es decir, apenas el 9.9 por ciento del total que hubo de enero de 2023 a mayo de 2024.

ASÍ QUE si alguien vio al Presidente inclinar aunque sea un poquito la balanza en favor de sus candidatas, seguramente se lo imaginaron porque –según el **Trife**– eso no ocurrió.

• • •

POR CIERTO que, en cuanto se confirme esta resolución del **Tribunal Electoral**, seguramente habrá quienes respiren aliviados en **Nuevo León** y **Jalisco**. Porque si ya los encargados de calificar la elección presidencial determinaron que no hubo mano negra, seguramente aplicarán la misma lógica y desecharán las impugnaciones a las alcaldías de **Monterrey**, **Guadalajara** y la gubernatura jalisciense.

PORQUE ni modo que los magistrados midan con una vara al Presidente y con otra vara, muy distinta, al resto de los actores políticos del país. ¿Verdad?

¡AH, CARAY! ¿Y qué andaba haciendo la diputada poblana **Daniela Mier Bañuelos** como oradora de una conferencia de la ultraderecha norteamericana en **Washington**? La legisladora de **Morena** participó en la reciente "cumbre" que el grupo CPAC llevó a cabo en la capital estadounidense, supuestamente contra la trata de personas.

PARA MÁS SEÑAS, el **CPAC** se autodefine como el lugar de reunión "más grande e influyente del mundo"... ¡para los conservadores! De hecho sus dirigentes son los ultras **Matt y Mercedes Schlapp**, que se caracterizan por tener una ideología más cercana al **Ku Klux Klan** que a la **4T**.

TAMBIÉN ANDUVO por ahí el neomorenista **Adrián Rubalcava** junto con el perredista **Miguel Ángel Mancera**. Llamó la atención que Rubalcava hablara elogiosamente de su propio gobierno y de cómo recibió ayuda de Mancera... uno de los antagonistas de la futura presidenta, **Claudia Sheinbaum**, y del próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**.

NI UNA PALABRA sobre su nueva jefa y los proyectos de seguridad que anda anunciando. Eso sí, el trumpismo se los agradecerá.



## Sacapuntas

### QUEJAS DE OPOSICIÓN, IMPROCEDENTES



MÓNICA SOTO

› Improcedentes resultaron las quejas de Va por México y de su candidata a la Presidencia, **Xóchitl Gálvez**, contra la elección que dio como triunfadora a **Claudia Sheinbaum**. El Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, difundió el proyecto de sentencia sobre los comicios del 2 de junio, y rechaza que la injerencia del presidente **López Obrador** y la violencia contra candidatos sean motivo para anular la elección. El documento de 140 páginas perfila validar el triunfo de Sheinbaum.



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

› **Adán Augusto López** dio una probadita de lo que hará como líder de Morena en el Senado, a partir de septiembre. Nos dicen que cabildó personalmente la designación de 25 magistrados del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, los cuales fueron avalados en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, incluso por el PRI y el PRD.

LOGRA SU PRIMER ACUERDO



ANDRÉS M. LÓPEZ OBARDOR

› Nos dicen que viene un cambio de tono del presidente **López Obrador** hacia el candidato presidencial republicano, **Donald Trump**. Hasta ayer, el mexicano había cuidado sus respuestas a los insultos del estadounidense, pero nos adelantamos que ahora será más directo y contundente. Y con su homólogo de EU, **Joe Biden**, será en extremo terso.

TRUMP DERRAMÓ EL VASO



XÓCHITL GÁLVEZ

› Nueva bandera agarró **Xóchitl Gálvez**, la excandidata presidencial del PAN, PRI y PRD, para mantenerse vigente políticamente. Ahora amaga con convocar a movilizaciones si el INE y el TEPJF no frenan la sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión. La hidalguense aseguró que "vamos a dar la pelea y la vamos a dar duro".

AGARRA NUEVA BANDERA



ANTONIO MARTÍNEZ DAGNINO

› Todo un éxito ha resultado el llamado Plan Maestro instrumentado por el SAT, encabezado por **Antonio Martínez Dagnino**, para incrementar la recaudación. La información indica que se han obtenido 3.4 billones de pesos durante esta administración, lo que significa un aumento de 2.2 billones de pesos (113.4%) respecto al sexenio anterior.

RECAUDACIÓN, AL DOBLE



FERNANDO ESPINO

VEN MANO NEGRA DE ESPINO

› Sospechan en el gobierno capitalino que el dirigente del Sindicato del Metro, **Fernando Espino**, prepara sabotajes. Tienen información referente a que el líder gremial anda muy nervioso por los resultados de la pasada elección, pues podría perder privilegios que adquirió en pasadas administraciones, por lo que buscaría enlodar al sistema de transporte.



LUISA MARÍA ALCALDE

SEGOB INTERVIENE EN CASO DURANPARK

› Montado en su macho está el gobernador de Durango, **Esteban Villalgas**, con la ilegal expropiación de terrenos a la empresa Duranpark. No quiere dar marcha atrás pese a los fallos judiciales. Por eso, el presidente **López Obrador** mandó a **Luisa María Alcalde**, titular de la Segob, a intervenir y buscar conciliar a las partes.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Desplazados.** Mientras **Rutilio Escandón** sigue con su monólogo, unos 600 mexicanos buscaron refugio en Guatemala huyendo de la violencia en Chiapas. La gobernante de Huehuetenango, Guatemala, **Elsa Hernández**, confirmó la llegada de las víctimas, a quienes los locales han ofrecido refugio y ahora piden ayuda para alimentos y medicinas. Triste y vergonzoso. Es un claro ejemplo de cómo la ineptitud gubernamental en Chiapas está forzando a sus ciudadanos a buscar seguridad fuera de su país. Consecuencias de una gestión ineficaz. Aquí no hay espacio para excusas, sólo para soluciones urgentes, que Rutilio no tiene.

**2. Consulta.** **Claudia Sheinbaum**, virtual Presidenta electa, muestra un toque democrático al preguntar al pueblo sobre la continuidad de las mañaneras. Aunque ya se realizó un censo, falta afinar detalles. Una nueva encuesta preguntará qué opina la gente sobre estas conferencias, por qué les gustan o no, y si prefieren otro horario. **Sheinbaum** busca mantener una comunicación cercana, reflejando su compromiso con la opinión pública. Sus conferencias actuales, los lunes y miércoles a las 11:00, son sólo el inicio de una administración que promete escuchar y actuar en consecuencia. Decisiones con respaldo popular, el sello **Sheinbaum**.

**3. Ambición desmedida.** **Adriana Dávila** quiere relevar a **Marko Cortés** para liderar el PAN, pero su historial es más bien decorativo. Nunca ha ganado nada y su nuevo interés parece ser un simple trampolín hacia una plurinominal, que le llegaría en 2027. El oportunismo no es buen consejero. Pretende dirigir un partido con la herencia de **Manuel Gómez Morín**, pero su hoja de vida está llena de vacíos. Sin victorias que respalden su capacidad de liderazgo, su postulación es una maniobra estratégica más que una propuesta seria. Su candidatura suena a broma de mal gusto en un partido necesitado de una verdadera renovación.

**4. Sano interés.** **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco, quiere al Tri en Guadalajara para la próxima fecha FIFA. En rueda de prensa, adelantó su reunión con **Ivar Sisniega**, presidente de la Femexfut, para negociar que el Estadio Akron sea sede del partido que se realizará entre septiembre y octubre. Con miras al Mundial 2026, **Alfaro** confirma que Guadalajara está lista, con la infraestructura prácticamente terminada, destacándose como la ciudad mexicana más avanzada. Y ya prepara la promoción turística de la capital jalisciense como sede mundialista. **Alfaro** combina deporte y política, dos pasiones que mueven a los mexicanos. Suerte.

**5. Rudeza innecesaria.** Desde el Senado, Morena condena las calumnias contra **Ricardo Monreal** y su familia. Dicen que **Alessandra Rojo de la Vega**, en un arranque de desesperación, difama para ocultar su falta de legalidad en la contienda de la alcaldía Cuauhtémoc. **Israel Zamora** acusa a la candidata del PRI, PAN y PRD de violencia política de género, gasto excesivo de campaña y autoatentado. Exige a la Fiscalía que dictamine sobre el montaje del atentado y a **Rojo de la Vega** que cumpla con la resolución del Instituto Electoral: una disculpa pública a **Caty Monreal**. Los guindas cierran filas en defensa de los suyos. Como debe ser.

## TRASCENDIÓ

**Que** el gobierno estadounidense busca concretar un acercamiento entre la DEA y el equipo de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, con miras a ampliar la relación con la próxima administración federal y pisar el acelerador en materia de investigaciones y arrestos de narcotraficantes, aunque todo dependerá de quién gane en el norte, pues aunque la idea de la doctora es mantener una cooperación de alto nivel en la materia, las badladronadas subidas de tono de **Donald Trump** no permiten albergar optimismo.

**Que** siguiendo en el ámbito internacional, la escalada de violencia entre grupos antagónicos del crimen en Chiapas no solo ha provocado el éxodo de unos 600 chiapanecos, que buscaron refugio en Guatemala, alterando la vida de este lado del Suchiate, sino que ahora ha impactado también a aquel país, que gobierna **Bernardo Arévalo**, porque en toda la zona limítrofe con México comienzan a escasear productos de primera necesidad que eran importados desde acá, según comentan pobladores.

**Que** como el hampa ya no tiene miedo ni del castigo divino ayer un grupo de delinquentes despojó de su vehículo al obispo de Tehuacán, **Gonzalo Alonso Calzada Guerrero**, quien suele viajar solo durante sus recorridos por las 57 parroquias de esa diócesis poblana y otros lugares colindantes con Oaxaca y Veracruz. Aunque por fortuna resultó ileso, sí denunció ante las autoridades el robo de su camioneta modelo 2023, teléfonos e identificaciones.

**Que** el más entusiasmado con la contratación de **Javier Aguirre** y **Rafa Márquez** para el Tricolor no fue **El Conejo Pérez**, sino el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, quien adelantó que la próxima semana se reunirá con **Ivar Sisniega**, presidente de la Federación Mexicana de Fútbol, para ver la posibilidad de que el estadio Akron, casa de las Chivas, sea sede de un partido de la selección este mismo año en la siguiente fecha FIFA, en octubre o noviembre, cuando bien podría consumarse el debut de la flamante dupla al frente del desvencijado combinado. A ver. ■

## ROZONES

### Fresnillo y Naucalpan

Y fue el Inegi el que presentó su más reciente encuesta de percepción de inseguridad, que, nos comentan, no deja de ser un indicador de buen o mal gobierno. Y resulta que una vez más los municipios de Fresnillo, en Zacatecas, y Naucalpan, en el Estado de México, son los peores, pues ahí el 94.7 por ciento y el 89.2 por ciento de la población, respectivamente, se siente insegura. Nos hacen ver que en ambos municipios, en la elección pasada, los ciudadanos votaron por un cambio. En el primer caso, el candidato del PAN y PRD, **Javier Torres Rodríguez**, se hizo del triunfo en el municipio antes gobernado por Morena, en la persona de **Saúl Monreal**; en el segundo caso, **Isaac Montoya** venció a **Angélica Moya**, quien intentó reelegirse. La percepción de inseguridad debería de tomarse más en cuenta por los gobernantes, cuando su propósito sea mantenerse en el cargo, nos comentan.

### Musk y la falta marcada

La supuesta inversión que haría Tesla en Nuevo León siempre generó muchas expectativas, aunque, nos hacen ver, aun antes de que se conociera la posposición de ésta, también se llegó a señalar que la empresa se estaba tomando su tiempo. Fueron ayer la virtual Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y el Presidente **López Obrador**, quienes, sin embargo, pusieron los puntos sobre las íes. "Hay que ver el tema de Tesla en México, porque en realidad desde que se hizo el anuncio hasta la fecha, tampoco ha habido muchos avances... Habría que ver si realmente la razón es la elección y lo que dijo **Trump** en su candidatura a la presidencia, o pueden llegar a ser otras razones", dijo Sheinbaum. AMLO, por su parte, también planteó que la firma de **Elon Musk** pudiera tener ya otras decisiones y estar especulando. En Nuevo León han refrendando la intención de seguir con el proyecto, como tendría que ser, pero no está mal, que la futura Presidenta y el mandatario saliente, dejen marcada la falta.

### ¿Otra derrota en el caso Ayotzinapa?

Un nombre que aparece desde los primeros expedientes del caso Ayotzinapa, en el sexenio de **Enrique Peña**, es el de **César Nava**, mando policiaco de Coacala señalado, al igual que otros jefes policiacos, por la desaparición de los 43 normalistas. En el caso Iguala, tanto en el actual como en el anterior sexenio, una de las hipótesis que se ha mantenido es que el grupo Guerreros Unidos había infiltrado a policías municipales. El caso es que ese nombre de nuevo ha sonado en informaciones periodísticas según las cuales obtuvo su libertad tras casi permanecer 10 años en prisión. Resulta que así lo determinó un juez quien, se ha informado, consideró que estaba siendo procesado dos veces por el mismo caso. Esto luego de que se le girara una orden de aprehensión en 2022. El juez ha señalado que el expolicía ya había sido absuelto por el asunto. Así el complejo caso Ayotzinapa. Uf.

### Batalla que va para largo

Y fueron legisladores del PAN y el PRD, encabezados por la excandidata presidencial de la alianza opositora, **Xóchitl Gálvez**, quienes ayer mostraron un cierre de filas con **Alessandra Rojo de la Vega**, quien se encuentra en una disputa legal, electoral y mediática con la morenista **Catalina Monreal** por el gobierno de la alcaldía más importante de la Ciudad: la Cuauhtémoc. Fue en una conferencia en la que estuvieron presentes los panistas **Jorge Romero**, coordinador de diputados, el dirigente local, **Andrés Atayde**, el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, además de los perredistas **Jesús Zambrano** y **Verónica Juárez** y el senador **Emilio Álvarez Icaza**. Rojo de la Vega informó ahí sobre las cuatro vías de litigio que se mantienen abiertas en la disputa, la última de ellas, una acusación por violencia política de género. "El triunfo de Alessandra es un triunfo de la oposición que vamos a defender con todo", expresó Xóchitl Gálvez. Así que la batalla por la Cuauhtémoc, corazón de la ciudad, sigue sumando *rounds*.

### La respuesta de los padres

Fuerte, nos comentan, la respuesta que dan los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa a la carta que les hizo llegar el Presidente sobre el caso: "Desde su silla presidencial, sin fundamento real, intenta darnos un resumen de especulaciones y conjeturas en justificación de una promesa de campaña que no cumplió al término de su sexenio... Entendemos que el reporte que nos proporciona carece de una validez jurídica, pues usted no es Ministerio Público ni nunca fue investigador del caso, entonces sólo nos comparte sus conjeturas que, por cierto, las vemos muy alejadas de la verdad. Nos gustaría recordarle, Presidente, por si también lo ha olvidado, que la víctima no es usted, sino somos nosotros los que perdimos a nuestros hijos a causa de un crimen de desaparición forzada, crímenes que, por cierto, se han incrementado como nunca en la historia de nuestro país, así como el alza de la delincuencia organizada". Ahí algunos de sus señalamientos.

### Oxígeno a Alito

Con la novedad de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con los votos de los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe Fuentes** y **Felipe la Mata**, determinó que las impugnaciones de los priistas críticos de **Alito** se turnen en primera instancia a los órganos partidistas para su resolución, es decir, a espacios del tricolor controlados por **Alejandro Moreno**. Ya ni siquiera, nos comentan, se aprobó ponerle un plazo a dichos órganos internos para que resuelvan de manera expedita, por lo que estos últimos se podrán tomar el tiempo que a su juicio convenga. Aunque este resolutorio favorece a quien busca reelegirse al frente del PRI, en el caso de las impugnaciones no está dicho lo último, pues en el INE aún deben determinar si los cambios estatutarios realizados por la asamblea afin a **Alito** son procedentes. Ahí, se ha informado, habrá de revisarse si son procedentes por el tiempo en que se hicieron y, si así fuera, si se cumplieron cabalmente los procesos de la referida asamblea. Ahí el dato.



## Confidencial

### *Y usted, ¿a qué hora quisiera las nuevas mañaneras?*

**Claudia Sheinbaum** preguntará a la ciudadanía en qué horario prefiere que sea la mañanera. No, no es broma, ayer confesó que mandó a hacer una encuesta para medir la opinión respecto de esta forma de comunicación: “Me entregaron un resultado el lunes, pero le faltan preguntas”, afirmó.

### *Reaparece ‘fantasma’ Zambrano*

En su pleito contra Caty Monreal por el recuento parcial que se pide de los votos de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, la candidata de la coalición opositora, **Alessandra Rojo de la Vega**, revivió ayer al líder nacional del PRD, Jesús Zambrano, quien, en silencio y vestido de negro, reapareció después de semanas de ausencia. Y aunque ya sin partido, el perredista hizo acto de presencia para acompañar a la alcaldesa electa opositora en una conferencia en el Senado, en la que ya ni la palabra le dieron.

### *El éxito en la Feria de las Afores*

Por tercer año consecutivo, la Consar llevó a cabo la Feria de las Afores, evento que contó con una asistencia récord de más de 100 mil personas durante los cuatro días que estuvo presente. Entre los módulos más concurridos, se encontró el de Afore XXI Banorte, el cual atendió a más de 3 mil trabajadores y estuvo supervisado por su director general, **David Razú Aznar**, quien se encargó personalmente de verificar el buen trato y servicio brindado a los clientes. Sin duda la Feria de las Afores es un evento que año con año se consolida como el evento de ahorro y retiro más importante para las y los mexicanos.

### *El INE se irá con calma al validar estatutos del PRI*

Está aún por verse que el INE apruebe en un mes la legalidad en torno de la reforma del PRI. El partido entregó sus documentos a última hora, pero no se descarta que le hagan nuevos requerimientos, y será hasta que los complete cuando comiencen a correr los 30 días de plazo para validar la modificación estatutaria. De hecho, la consejera **Carla Humphrey** comentó que “le sorprendió mucho” este madrugado tricolor, pues “llevamos décadas en que los estatutos (renovados) se presentaban, y hasta que la autoridad electoral no los determinaba como legales, no podían hacer ninguna actuación”. Así que **Alito Moreno** podrá andar posando para la foto con su registro para reelegirse, pero no debe aún cantar victoria.

### *Consejeros sí “platican” del costo de la elección de jueces*

A pesar de que en el INE no se han querido meter a la discusión en torno del costo de la eventual elección de integrantes del Poder Judicial, y no piensa hacerlo en tanto no haya una definición los criterios para elegir, Gerardo Fernández Noroña, quien será senador en la próxima legislatura, aseguró que “está platicándose con el INE” en torno al tema.

### *Indagan si desde la SSC ‘pusieron’ al mando asesinado*

Avanza la investigación del asesinato de **Milton Morales Figueroa**, jefe de Operaciones Especiales de la SSC-CDMX. Se buscan respuestas al cúmulo de interrogantes surgidas tras el crimen, como el hecho de que, pese su alto y peligroso cargo, no tuviera escolta; si el crimen está ligado a las labores del policía, que afectaron estructuras de grupos, incluidos cárteles que operan en CDMX, o cómo los sicarios lo identificaron para seguirlo. Surge la duda de si acaso desde dentro de la propia SSC-CDMX salió el dato. La investigación va muy rápida.

**Pepe Grillo**



**Preparar la intervención directa**

El riesgo con las atolondradas declaraciones del tándem Trump-DJ sobre México, es que abonan a la política de la intervención directa de fuerzas norteamericanas en el país. Es un peligro concreto que las autoridades mexicanas deben afrontar y no minimizarlo.

**Si la idea cae en terreno fértil entre votantes asustados la intervención puede justificarse como una respuesta a una demanda popular.**

Trump-DJ no dicen que los carteles pueden desafiar al Estado mexicano gracias al armamento que los comerciantes americanos les venden,

gracias al dinero que los adictos de allá les hacen ganar y a que los circuitos financieros de EU reciben casi con fanfarrias los depósitos de las ganancias de los carteles. Eso hay que decirlo en voz alta.

La doctora Sheinbaum ya respondió con energía a la más reciente ráfaga de amenazas, pero vendrán muchas más, no hemos visto nada todavía.

**Protestas callejeras**

Ambos bandos aseguran que la Constitución les da la razón sobre el tema de la sobrerrepresentación. Alguno miente o la Carta Magna es ambigua.

El gobierno ya le dio chamba de consejera ciudadana del INE a la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, cuya imparcialidad queda de manifiesto al saber que su próxima chamba será dirigir a Morena. Con razón.

**El aspecto novedoso es inquietante. La excandidata presidencial Xóchitl Gálvez emergió de su letargo para amagar con manifestaciones callejeras si el gobierno dobla a los organismos electorales, lo que augura días todavía más difíciles en el futuro.**

Los árbitros están bajo acecho

**Qué tanto le buscan**

En increíble el tiempo que se han tomado los organismos electorales de la ciudad y a nivel federal para decidir sobre el resultado final de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc de la CDMX.

**La tensión crece, el peligro de enfrentamientos es tangible y la verdad sea dicho una diferencia de cuatro puntos es pequeña, pero permite discernir con facilidad entre quien gana y quien pierde.**

Si esos cuatro puntos se desvanecen quedará claro para todos que hay

mano negra con el poder suficiente para alterar la voluntad popular, lo que desde luego no es buena idea.

La elección fue al principio de junio y ya casi llegamos a agosto, qué tanto le buscan. La inestabilidad es peligrosa.

**Esperaremos a Elon**

Una vez que se secaron la cubetada de agua helada que les cayó encima con el anuncio de Elon Musk de que su mega planta en Nuevo León está en veremos y depende del resultado de la elección en Estados Unidos, el gobierno estatal respondió diciendo que no ha recibido ningún anuncio formal.

**Si llegan a recibirlo responderán que respetan y comprenden sus decisiones y recordó que el gobierno estatal ha cumplido en tiempo y forma con todos los acuerdos para la construcción de la planta de Tesla.**

La idea es que Musk reciba el mensaje de que el gobierno de Samuel García sí quiere trabajar con él y brindarle todo el apoyo que necesite. En resumen no se dan por vencidos, todavía pueden pasar muchas cosas. Siguen creyendo que la mega planta en Santa Catarina terminará siendo un buen negocio para todos ●

*pepegrillo@cronica.com.mx*

# REDES DE PODER



## PRD, la lucha por los despojos

Como si no hubiera sido suficiente con la **pérdida de registro** a nivel **nacional**, pareciera que los líderes **perredistas** quisieran seguir en el camino de **sepultar** al partido, **re-pitiendo** las mismas **prácticas** que los han puesto en esta situación. Lo que pasa en el **PRD** de la **Ciudad**

**de México**, donde sí mantendrían su **registro**, es el más claro ejemplo.

Y es que más allá de un plan-teamiento para **reconstruir** al partido desde lo **local**, sobre todo de su otrora **bastión**, la **capital del país**, lo que se está viendo es una **lucha** por los pocos **espacios de poder**, por el **presupuesto** y por la **influencia**, entre personajes como

**Jesús Zambrano**, **Ángel Ávila** o **Nora Arias**, pues aunque quizá alguno o todos tengan **argumentos** a su favor, lo cierto es que en poco **ayudan** con estas **pugnas** después de lo que pasó el 1 de julio.

Ojo, que si esto pasa en la **capital del país**, donde los líderes **nacionales** quieren meter mano de lleno a las **decisiones locales**, no parece que vayan a **resistirse** a ir por los **pocos estados** que les **quedan**. Atentos.

## El buen humor que presume Gil

Nos cuentan que **Roberto Gil Zuarth**, quien fue **asesor jurídico**

de la campaña de **Santiago Ta-boada** y a quien al parecer le había **“prometido”** la **fiscalía capitalina**, ahora anda de muy buen **humor** y **presumiendo** su **cercanía** con **Omar García Harfuch**, y es que se comenta que se le ha visto **entrar** en más de una ocasión en días **recientes** a la **oficina** del próximo secretario de **Seguridad federal** en la colonia **Anzures**. ¿De dónde vendrá tanta **alegría**?

## Respalda Eruviel reforma al Poder Judicial

Los tiempos cambian y, con ellos, viene la necesidad de

**adaptarse**, lo mismo pasa con las **leyes**, de ahí que en los últimos días, **Eruviel Ávila**, que será **diputado federal** por el **PVEM** fue uno de los asistentes más **entusiastas**, nos dicen, a los foros de **Parlamento Abierto** para la **reforma al Poder Judicial**.

El exgobernador del **Estado de México** no solo manifestó su **apoyo** a esta **reforma**, sino que aseguró que con ella se va **humanizar** el **Poder Judicial**; también aprovechó para refrendar su **respaldo** a la virtual **presidenta** electa, **Claudia Sheinbaum**.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novveL\_luis@yahoo.com.mx

## Inundaciones

Ya no son lluvias atípicas las que han caído en el Valle de México, porque ya es lo común cada año y no hay preparación para atender ante la saturación urbana. La gente sigue arrojando basura, los trabajos preventivos por eso no funcionan del todo, además de que los problemas que comparten algunos municipios, como en el caso de la presa El Angulo, Madín, la Presa de Guadalupe, el Río Cuautitlán, entre otros cuerpos de agua, son difíciles de resolver porque todos empiezan con muchas ganas de resolver, pero a la hora de los dineros vienen los problemas.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** encabezó la Firma de Convenio de Sueldos y Prestaciones del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, que dirige **Marco Aurelio Carbajal**. La verdad fue bueno lo logrado en este convenio 2024, con un incremento a la remuneración de los servidores públicos docentes, con prestaciones como útiles escolares, gastos de transporte, mate-

rial didáctico, despensa, entre otros. La gobernadora, estuvo como pez en el agua con su gremio, a quienes les dijo que, "Como maestra con muchas décadas de trabajo y desempeño profesional, sé que el aumento salarial y las prestaciones aprobadas, son un acto de reconocimiento, pero más de justicia social". Uno de los grandes logros para el sector magisterial fue el incremento en 40 por ciento el recurso para becas de aprovechamiento para hijas e hijos de los docentes.

El gobierno de Naucalpan atendió de forma inmediata los encharcamientos e inundaciones en el centro del municipio, vía Protección Civil, Bomberos y OAPAS. En redes sociales circularon fotografías de avenidas como la 1 de Mayo, Gustavo Baz, Periférico y Hacienda de Echegaray, entre otras, en donde el agua provocó que decenas de autos se quedaran varados, además de que el tráfico fue más intenso.

La Encuesta Infantil y Juvenil organizada por el Instituto Electoral del Estado de México es importante, porque dar seguimiento a las competencias y habilidades cívicas de Niñas, Niños y Adolescentes de la entidad no es cosa menor, al abordar la "Convivencia pacífica y solución de conflictos", así como el "Sentido de justicia y apego a la legalidad", así como otros temas interesantes que pueden ayudar a mejorar los programas educativos y las políticas públicas.



## LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

### Interpretar la ley

La interpretación de la ley es una de las actividades cotidianas e ineludibles en el ámbito del derecho. La aplicación de una norma (que, por definición, siempre es abstracta pues prevé una situación hipotética) a un caso concreto requiere, siempre, un cierto grado de interpretación. Es imposible que todas las situaciones específicas sean previstas por las normas y que éstas prescriban el comportamiento querido en cada caso, por lo que, inevitablemente, deben interpretarse para poder ajustarlas y aplicarlas en cada circunstancia.

Así, la interpretación normativa es una actividad permanente pues constituye el vínculo mismo entre el mundo de las reglas y el de la realidad concreta. Invariablemente, las normas tienen que interpretarse —en mayor o menor medida, dependiendo de cada caso— al momento de aplicarlas.

Ahora bien, existen muchos tipos de interpretación jurídica: literal o gramatical, sistemática, histórica, analógica o extensiva, teleológica, evolutiva

—entre otras— y ninguno de ellos es necesariamente prevalente sobre los demás. No solo, el escenario ideal es que la interpretación de una norma se realice recurriendo a varios tipos de manera complementaria para darle mayor congruencia y fortaleza argumentativa al modo en el que una norma es entendida y aplicada a una situación determinada. Así, por ejemplo, cuando más allá de la aplicación de la mera letra de la ley (lo que ésta dice literalmente), se aducen las razones que el legislador planteó en la correspondiente exposición de motivos, o bien se justifica adecuadamente el propósito o el beneficio común que tiene el aplicar la ley en cierto sentido, esa interpretación deviene más robusta, convincente y justificada que otras.

De hecho, la teoría jurídica contemporánea coincide en asumir que la literalidad de la ley no es suficiente para tener una interpretación correcta y completa de una norma, sino que ésta debe ponderarse y enriquecerse con otros tipos de interpretación complementarios.

En efecto, la ley no constituye en sí un mero conjunto de prescripciones (qué debe hacerse u ocurrir en determinadas circunstancias —el “deber

ser” planteado por Kant—), sino que las normas tienen un propósito determinado que las justifica y les da sentido y razonabilidad. De este modo, prevenir la violencia; atemperar o evitar las desigualdades económicas, sociales y culturales; generar mayor inclusión; mejorar la calidad de vida; propiciar una educación de calidad con bases científicas; procurar una competencia política equitativa en las elecciones; tener una representación política que efectivamente refleje de manera equilibrada la pluralidad de una sociedad; son ejemplos de algunos de los propósitos que pueden estar detrás de una ley y que deben ser valorados y sopesados al interpretarla y aplicarla a los casos específicos de la realidad que aquella busca normar y regular.

Por eso es incorrecto e insuficiente el argumento meramente letrista que el oficialismo, sus propagandistas e intelectuales orgánicos han venido contraponiendo a quienes en estas semanas hemos sugerido la necesidad de que el tema de los límites a la sobre-representación de las mayorías en la Cámara de Diputados, de cara la asignación de escaños plurinominales, sea interpretado de manera sistemática, funcional, teleológica, contextual e histórica. Así, si bien la Constitución establece en su artículo 54 que el límite máximo de sobre-representación

**La proporcionalidad de los escaños con los votos siempre ha sido un objetivo expreso de las normas y de la jurisprudencia.**

ción permitido a los “partidos políticos” es de 8%, la lógica y razón de ser original de esa norma implica que el mismo debe aplicarse tanto a los “partidos” como a las “coaliciones”.

Ello es así porque: 1. Al momento de introducirse a la Constitución esa disposición (en 1996), a las coaliciones se les concebía, para todos los efectos jurídicos, como un único partido; 2. La razón de ser de ese límite era que “ninguna fuerza política” pudiera tener el número de legisladores necesario para cambiar por sí sola, sin necesidad de amplios consensos colectivos, la Constitución; 3. Al cambiar la figura jurídica de las coaliciones (en 2007) no se tuvo el propósito de alterar la razón de ser de esa limitación ni que aquellas fueran un mecanismo para burlarla y, 4. La proporcionalidad de los escaños con los votos siempre ha sido un objetivo expreso de las normas y de la jurisprudencia que han regulado a la representación en México. Así de sencillo. ●

*Investigador del III-UNAM*

# PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



Aunque es genuina la preocupación que provoca entre opositores la mayoría calificada que habrá de tener Morena con sus aliados en el Congreso, la justificación para intentar invalidarla no lo es; las voces críticas han equivocado la argumentación

## Sobrerrepresentación, ¿quién tiene la razón?

Es comprensible la preocupación que provoca en la oposición la mayoría calificada que habrá de tener Morena con sus aliados en el Congreso a partir de septiembre. La capacidad de la fuerza gobernante para modificar la Constitución sin necesidad de negociar con las minorías, si así lo desea, resulta inquietante, al margen del signo ideológico del partido en el poder. Uno pensaría que, sin contrapesos reales, solo la moral y la conciencia de los dirigentes de Morena podrían evitar abusos contra la expresión de otras fuerzas políticas.

No es así del todo, porque el poder real reside en gran medida en los llamados poderes fácticos, responsables entre otras cosas del 75 por ciento de la generación del PIB, y el grueso de ellos no está con Morena. Lo de la mayoría constitucional, en todo caso, haría el piso un poco más parejo para estar en condiciones de paliar la desigualdad que generan las lógicas del mercado en contra de las mayorías, estén o no en el poder. (Pero eso es otra discusión).

Lo cierto es que la preocupación respecto a la sobrerrepresentación es genuina, pero la justificación para intentar invalidarla no lo es. En ese sentido me parece que las voces críticas han equivocado la argumentación. No es correcto acusar de ilegal el reparto de las plurinominales sabiendo que no es así. Han querido instalar la narrativa de que ese reparto entraña un abuso de poder y constituye una expresión más de los rasgos "autoritarios" del obradorismo. Pero los críticos lo han hecho a sabiendas de que la ley no está de su parte.

La Constitución expresa puntualmente la manera en que se establece ese reparto y define con precisión los dos límites que no deben ser rebasados: ningún partido puede tener más de 300 diputados, ni puede "contar con un número de diputados... que represente un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida...". Consecuentemente, en esta ocasión Morena obtuvo 43.5 por ciento del voto y tras las pluris quedó en 49.5 por ciento de las curules. Cinco pun-



MOISÉS BUTZE

tos, no ocho y en total 248 diputados, no 300. Ambos límites fueron establecidos en esos términos en 1996 por un Congreso dominado por el PRI. Y es cierto que, en la ley secundaria, como afirma el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIDE), ese mismo año se estableció que tales límites también se aplicaban a las coaliciones.

Eso les lleva a argumentar que hoy se está violando la ley. La suma de Morena, PVEM y PT supera esos límites y, por consiguiente, afirman los críticos, las restricciones deberían operar e impedir la sobrerrepresentación. Pero convenientemente no mencionan dos aspectos que invalidan tal reclamo: el Congreso decidió en 2008, por votación de los hoy opositores (PAN y PRI, además del PVEM), exentar a las coaliciones de cualquier restricción. Desde entonces cada tres años (2009, 2012, 2015, 2018 y 2021) el Congreso se ha

configurado a partir del criterio de partidos, no de coaliciones, y en cada ocasión se ha beneficiado a las alianzas cualquiera que ellas hayan sido: PRI, PVEM y Partido Alianza en la mayor parte de esos años; PRI, PAN y PRD en 2021, además de las de Morena y los suyos.

No hay fundamento legal, ni en teoría ni en la práctica, para que un tribunal falle en contra de lo que se ha venido haciendo o interprete de otra manera el texto constitucional, cuando la propia reforma de COFIDE, hoy vigente, limita a los partidos y exenta a las coaliciones. Más aún, las autoridades electorales estarían violando la ley si actúan de otra manera.

Puede entenderse que los voceros y columnistas que es-

criben en términos partisanos en contra de la 4T se han de la vista gorda respecto a lo que contempla la ley y la manera literal en la que se ha aplicado hasta ahora, y pretendan hacer creer que hay un intento de violación de la Constitución por parte del gobierno. Ellos están en la tarea de generar indignación de la opinión pública en aras de una supuesta causa mayor: detener el avance del populismo en contra "de las instituciones democráticas". Peccata minuta que eso implique pedir que se viole la Constitución y se lesionen las reglas democráticas que rigen la distribución del poder en las Cámaras, solo porque en esta ocasión no conviene a sus intereses.

Lo que cuesta trabajo explicar es el hecho de que ex consejeros electorales y abogados constitucionalistas desafortunados de la 4T mientan sin ningún rubor sabiendo todo lo anterior. Se presentan como adalides de la moralidad y la legalidad en espacios mediáticos para protestar con vehemencia y detener la infamia del proceso en curso, con actuaciones que merecerían un reconocimiento teatral.

En un texto titulado "Sin ética no habrá 4T", en este mismo espacio hace dos semanas, criticé el truculento ardid de Morena en el Congreso de la Ciudad de México para alcanzar una sobrerrepresentación artificial. Tras las elecciones siete diputados locales de este partido se cambiaron a PT o PVEM, horas antes del reparto, para que Morena obtuviera más plurinominales. Una chapucería que en el fondo traiciona el voto del ciudadano a favor del candidato de un partido, que luego burla el sentido de ese sufragio para ejercer con otra casaca. No era ilegal, pero sí profundamente inmoral porque hacen uso de un vacío de la ley para quitarle cinco representantes a la minoría.

Lo mismo vale ahora para estas actitudes de la oposición. Asumir esquizofrénicamente que "los buenos" están excluidos de una exigencia moral porque buscan el bien común, supone que habrá una ética diferenciada para unos y otros, concluí en esa ocasión. Las mayorías están obligadas a respetar el derecho de las minorías, pero eso también opera en el otro sentido. ¿Cómo exigir un Estado de Derecho cuando solo se invoca en los casos en los que me favorece y se rechaza cuando beneficia a mi contrario? Justo la negación de lo que implica un Estado de Derecho.

Morena y aliados tendrán mayoría constitucional y eso implica riesgos y responsabilidades. El propio gobierno de Sheinbaum entiende que ningún futuro es posible sin una conciliación razonada entre economía y política, sector público y privado, crecimiento y gobernabilidad. Ese es el verdadero desafío para todos; sentarse en la mesa como adultos y construir entendimientos para que el que ganó pueda gobernar y el que perdió tenga garantías para que sus derechos y participación sean respetados. Nada de eso se conseguirá si gobierno y oposición actúan deliberadamente de manera deshonesta, chapucera. Exigir responsabilidad y un comportamiento ético al otro, impone la misma exigencia a la contraparte. ■



**Javier Aparicio**  
Académico  
del CIDE  
javier.aparicio@cide.edu.mx

## Límites a la sobrerrepresentación

Quienes niegan la importancia de la transición democrática observada en estas cuatro décadas —y algunos súbitos defensores de la sobrerrepresentación—, bien harían en revisar el espíritu de las reformas y releer lo que pensaban sus promotores en aquel tiempo.

**L**as reformas electorales aprobadas en México entre 1977 y 2014 han tenido un común denominador: en primer lugar, fueron negociadas y aprobadas buscando cierto consenso de los partidos de oposición y, en segundo lugar, cada una de ellas ayudaron a transitar de un sistema electoral mayoritario a un sistema mixto cada vez más incluyente, representativo y proporcional.

Quienes niegan la importancia de la transición democrática observada en estas cuatro décadas —y algunos súbitos defensores de la sobrerrepresentación—, bien harían en revisar el espíritu de estas reformas y releer lo que pensaban sus promotores en aquel tiempo. Veamos un repaso breve de esta secuencia de reformas.

La reforma electoral del 6 de diciembre de 1977 introdujo 100 asientos de representación proporcional a la Cámara de Diputados, mismos que se añadieron a los 300 asientos de mayoría relativa existentes hasta entonces. El umbral de entrada para conseguir representación era relativamente bajo: bastaba conseguir 1.5% de la votación para conseguir representación.

Con la reforma electoral del 15 de diciembre de 1986 añadió 100 asientos de representación proporcional, por lo que desde entonces contamos con una Cámara con 300 asientos uninominales o de mayoría, y 200 plurinominales.

En esa reforma también se introdujo un límite máximo de 350 diputaciones para cualquier partido. Por otro lado, también se introdujo la llamada cláusula de gobernabilidad: si ningún partido conseguía un 51% de votos y ninguno alcanzaba la mayoría de la Cámara, el partido con más triunfos de mayoría relativa recibiría tantos asientos RP hasta que alcanzara una mayoría absoluta.

En 1990, la cláusula de gobernabilidad se modificaría, de modo que, si la primera fuerza conseguía al menos 35% de votos, recibiría curules RP hasta alcanzar mayoría absoluta. Además, recibirá curules adicionales por cada punto porcentual de votación mayor a 35% y menor a 60 por ciento. La reforma electoral de septiembre de 1993 disminuyó a 315 el número máximo de diputaciones que podría tener algún partido.

Así, llegamos a la reforma electoral del 22 de agosto de 1996. Por un lado, se reformó el artículo 54 constitucional para establecer un máximo de 300 diputaciones por partido, por ambos principios. Por otro lado, estableció que: “En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”. Desde entonces, esta fracción del artículo 54 no ha sido reformada.

La Cámara de Senadores también se volvió más proporcional con estas reformas. En la reforma de 1996 se introdujeron 32 escaños de representación proporcional en el Senado, mismos que se sumaron a los 32 escaños de primera minoría que se habían creado años atrás. Por su parte, el umbral de entrada para conseguir asientos de representación proporcional en ambas cámaras aumentó a 2% en 1996 y a 3% en 2014. En retrospectiva, esta secuencia de reformas sugiere que el PRI, el partido hegemónico de aquel tiempo, estuvo dispuesto a ceder cada vez más espacios de representación, al tiempo que intentaba mantener cierta sobrerrepresentación para no perder sus mayorías legislativas —cosa que, eventualmente, ocurrió.

Los límites vigentes a la sobrerrepresentación de las bancadas legislativas de los partidos políticos son fruto de un acuerdo político fundamental que no se ha modificado desde 1996. Lo que sí ha cambiado desde entonces a la fecha son las reglas para la formación de coaliciones, así como la distribución de triunfos de mayoría relativa entre los partidos que integran una coalición. De un tiempo a esta parte, los partidos políticos han aprendido a utilizar las coaliciones para eludir los límites de sobrerrepresentación, volviéndolos un remedio cada vez más imperfecto. Nuestro sistema electoral sigue teniendo fuertes sesgos mayoritarios. Es hora de revisar el sistema de representación política en México.

**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## Sobrerrepresentación

*El mayor peligro de los gobiernos es querer gobernar demasiado.*  
—Conde de Mirabeau

**J**orge Romero tiene mucho en suerte, si juega bien sus cartas podría convertirse en una de las voces más solventes e influyentes de la oposición, pero si lo hace mal, podría condenarse a la intrascendencia junto a gran parte de su partido.

Desde hace semanas, Romero ha liderado la narrativa en la lucha contra la sobrerrepresentación de la 4T en el Congreso, una batalla que parece cuesta arriba debido a los intrincados procesos y criterios jurídicos y, peor aún, dado el ánimo derrotista, depresivo y deprimente que se respira entre los adversarios al próximo súper régimen.

Si las resoluciones de los tribu-

nales terminan limitando el poder absoluto de la 4T en el Congreso, se abriría una oportunidad para revitalizar el debate democrático, obligando a la negociación para pasar cualquier reforma constitucional, no habría mayorías aplastantes, sino contrapesos que fomentarían la moderación.

La idea de una derrota legal por la sobrerrepresentación no es precisamente mal vista entre algunos de los grupos más moderados del equipo de la Dra. Sheinbaum, podrían ganar mucho perdiendo esta batalla.

Plantean este escenario, nada descabellado, mire usted: una resolución judicial contra la 4T alentaría los argumentos contra el Poder Judicial, sería más gasolina a la hoguera de un enemigo al que se podrá culpar de muchos de los fracasos futuros.

Pero lo mejor, es que al final se podría poner una pausa a muchas de las reformas que en realidad no son compartidas por la parte más sensata y técnica del próximo gobierno, a nadie conviene la acumulación de tanto poder, al menos no en el marco de una democracia capitalista entendida en los valores occidentales.

Más claro, si la 4T termina sin sobrerrepresentación podrá congelar indefinidamente las reformas que nacen del corazón vengativo de López Obrador y concentrarse en negociar las necesarias para fortalecer las instituciones del país, ganará el pragmatismo que construye frente a la viscera que destruye.

Sea como sea, la batalla no será sencilla, jurídicamente la cosa suena muy complicada para evitar la sobrerrepresentación que pelean en PRI, PAN y MC, de hecho, el Artículo 54 de la Constitución es claro en cuanto a que se refiere a poner límites a los partidos

y no a las coaliciones.

Cierto, existen precedentes que pueden esgrimirse y convertir la discusión en un tema por abstruso por lo extremadamente técnico... Y aburridísimo.

En la narrativa otra vez la 4T va de gane: "La oposición no quiere la sobrerrepresentación porque defienden a los jueces corruptos, etc...", El mensaje es eficaz por breve y entendible mientras que del otro lado siguen sin ponerse de acuerdo en el mensaje.

La posibilidad legal y política de que la sobrerrepresentación se frene es hoy por hoy improbable pero no imposible. No hay peor lucha que la que no se hace y es justamente ahí donde personajes como Jorge Romero podrían comenzar a consolidar su importancia frente a una oposición que se siente desarticulada y famélica.

O terminar de hundirse con el barco. ●

@LuisCardenasMX

**A nadie conviene la acumulación de tanto poder, al menos no en el marco de una democracia capitalista entendida en los valores occidentales.**

## QUEBRADERO



**POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@  
yahoo.com.mx  
@JavierSolorzano

## VALIDACIÓN CON UNO QUE OTRO MANOTAZO

Como se veía venir, se perfila la validación de la elección del 2 de junio por parte del Trife, es cuestión de tiempo y de uno que otro manotazo.

No es tarea sencilla desmenuzar el proceso electoral, porque se presentan una gran cantidad de intangibles que no hay manera de sancionar o conocer de fondo.

Existen evidencias de cómo en algunos casos los ciudadanos fueron presionados a través de argumentos falsos. La oposición cargó a lo largo del proceso la idea de que si ganaba iban a desaparecer los programas sociales. Fue parte de la batalla que ganó a todas luces la mayoría.

También se presentó el hecho de que en algunos municipios y distritos Morena le otorgara todo su apoyo al Verde para que ganara la elección con el objetivo de que tuviera un mayor número de legisladores de representación. No es fácil tener acceso a esto, porque al fin y al cabo está en el ciudadano la decisión por más que la oposición esté impugnando esta parte del proceso.

Existen elementos que la ley no contempla. El desarrollo democrático del país ha tratado de alcanzar la mayor transparencia electoral; sin embargo, existe un terreno dominado por la maraña en que no es sencillo meterse para sancionar, las elecciones acaban en muchas áreas quedando en los terrenos de la definitiva subjetividad.

En 2006 Vicente Fox tuvo una participación activa impulsando la candidatura de quien no era su candidato, pero que le urgía que ganara, Felipe Calderón. La decisión de la autoridad acabó por reconocer que el presidente había jugado un papel significativo en el proceso. Lo que pasó es que se identificó que no se tenían elementos para poder sancionar al expresidente. Lo que se hizo fue llevar a cabo una serie de cambios en las leyes para poder acotar al máximo el poder presidencial en las elecciones.

A pesar de ello todavía seguimos en terrenos pantanosos. El Trife va a validar la elección del 2 de junio, porque no ha encontrado que se haya presentado violencia político-electoral y porque no encuentra que el Presidente haya tenido una participación determinante que definiera el resultado; al final todo termina por ser multifactorial.

En función del contundente resultado no hay manera de cuestionar el fondo de la elección. Existen ciertamente elementos que deberían ser sancionados por parte de la autoridad; sin embargo, no pareciera que estuviera en su radar por las razones que se quieran argumentar, las cuales igual pasan por no encontrar elementos irregulares que pudieran ser sancionados por la ley, o también, porque se ha creado una narrativa de no cuestionar la elección, porque al interior de los órganos electorales se ha ido creando una empatía con el poder político.

Lo que no se puede pasar por alto es que López Obrador hizo de la mañanera y de un buen número de participaciones en actos públicos un instrumento de campaña para su corcholata favorita, al tiempo que un instrumento para desacreditar con frecuencia a la oposición. Se podrán argumentar muchas razones, pero es claro que con base en las leyes que tenemos se fueron acumulando una gran cantidad de irregularidades ante las cuales se hizo poco o nada. Los llamados de atención al Presidente tuvieron un efecto menor que los llamados a misa.

El oficialismo y la oposición violaron los tiempos electorales de manera flagrante. Es probable que ahora nadie se acuerde, pero recordemos cómo los organismos electorales hicieron materialmente malabares para tratar de adaptarse a lo que ya emerge como la futura construcción de lo que deberá ser la nueva realidad electoral.

Viene la validación con uno que otro manotazo.

### RESQUICIOS.

Se tienen que buscar formas para enfrentar las declaraciones soeces de Trump. Justificarlo por tiempos electorales y hacer como si no pasara nada es normalizar su narrativa. Es entendible buscar entendimiento y prudencia, pero dejarla pasar puede ser para muchos sinónimo de que tiene razón, la cual no se cambia con una carta.

**EN FUNCIÓN** del contundente resultado no hay manera de cuestionar el fondo de la elección. Existen ciertamente elementos que deberían ser sancionados por parte de la autoridad; sin embargo, no pareciera que estuviera en su radar por las razones que se quieran argumentar



**JORGE NADER KURI**

## La elección de jueces y magistrados

**E**n estas páginas he escrito (4 y 11 de julio) sobre la atractiva idea de elegir a los ministros de la Suprema Corte de Justicia, y la prescindible elección de magistrados del Tribunal Electoral y del Tribunal de Disciplina Judicial. Sin embargo, el tema más complicado es la elección de jueces y magistrados, no sólo del Poder Judicial de la Federación, sino también de los poderes judiciales de las 32 entidades federativas, del Supremo Tribunal Militar, y de los tribunales administrativos y agrarios. En total, son muchos más que los 1,600 de los que se habla. ¿Cómo podríamos conocer a miles de candida-

tos por los que votar? Imposible. Por lo mismo, aquí sí que los factores de poder -empresarios, sindicatos, partidos y delincuencia organizada, entre otros- podrían colocar a sus juzgadores, logrando impunidad y privilegios, justo lo contrario de lo que supuestamente busca la reforma judicial.

El problema de fondo es que la elección de jueces y magistrados no tiene un objetivo claro. Si la intención es mejorar la justicia, es evidente que tal aspiración —legítima, por supuesto— no se logrará con esta medida. Los jueces y magistrados son el último eslabón en la cadena de la justicia, y sus decisiones dependen de lo que previamente haya hecho la policía y los fiscales —en la justicia penal— o las partes contendientes —en las demás ramas. Sus sentencias no surgen de su íntima convicción, buena intención, o candidez, sino de las pruebas obtenidas legítimamente y del comportamiento de los litigantes. ¿Con

base en qué elementos esos juzgadores, simpáticos o conocidos, decidirán sobre la libertad de las personas, sobre su patrimonio, sobre su entorno familiar o sobre su futuro? Si no se transforma la policía y las fiscalías, o se controla a las partes para evitar negligencia o corrupción, pero se depositan todas las expectativas en jueces y magistrados políticamente sostenidos, no obtendremos justicia real; y cuando nuestros gobernantes se den cuenta, puede ser demasiado tarde.

La iniciativa en debate, sometida a la gran simulación de los parlamentos abiertos, que además no votarán nuestros actuales legisladores, no tiene sentido cuando trata a los jueces y magistrados. Es como aquello de “ten cuidado con lo que deseas, no vaya a ser que se haga realidad”. Porque estoy seguro, radicalmente convencido, de que cuando nuestros gobernantes enfrenten algún conflicto jurídico personal; o si “les sacan” una orden de aprehensión, o está en riesgo su patrimonio o la estabilidad de su familia, querrán que un juez preparado, ex-

perto y con experiencia profesional juzgue su caso, en vez de uno bien simpático o muy conectado. Lo que todos esperamos al buscar justicia es la intervención de policías honestos, capacitados y eficientes; ministerios públicos incorruptibles, profesionales y objetivos; abogados éticos y competentes; y, desde luego, jueces imparciales, independientes y expertos, aunque no nos simpaticen.

La elección de jueces y magistrados es, pues, una idea infausta y le generará a la presidenta Sheinbaum un problema enorme que hoy no tiene. ¿Qué necesidad hay de comenzar a gobernar con tantos retos presentes y encima enfrentarse a un desastre futuro que no le tocará atender a los promotores de la reforma? Es mejor que encargue a expertos el diseño de una reforma integral a la justicia que comience por las policías, pase por las fiscalías y abogados, y concluya con los juzgadores, sin salidas superficiales, sino con soluciones de fondo. ●

*Abogado penalista.*

[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)

# Escenario político frente a una oposición liquidada

MARIO PATRÓN

**N**os encontramos próximos a inaugurar un nuevo periodo político en el país, marcado primero por la entrada de la Legislatura 66 y luego por el cambio de administración en el Poder Ejecutivo, en septiembre y octubre, respectivamente. Frente a estos cambios inminentes, marcados no sólo por la continuidad de Morena en el poder sino por su fortalecimiento, con un control casi total de las decisiones en el Poder Legislativo, merece la pena analizar las condiciones y factores que le permitieron ampliar su margen de victoria, concomitantes sin duda de aquellas que provocaron la virtual liquidación de una oposición que día tras día no para de sumergirse en los lodos de sus disputas internas y las derivas de liderazgos cuestionables.

Morena surge como partido en 2014 liderado por el actual presidente López Obrador y alimentado por el debilitamiento de un PRD lastrado por las divisiones internas y su vaciamiento ideológico durante el gobierno de Enrique Peña Nieto. Morena superó muy dignamente su primera prueba electoral con 8.39 por ciento de los votos en las elecciones federales de 2015, lo que le llevó a tener hasta 50 diputados en su bancada. Su sólido inicio electoral, sumado al éxito obtenido en la Ciudad de México y la paulatina suma de miembros de otros partidos políticos, fueron dotándole de una estructura cada vez más fuerte y extendida por todo el país que le permitió obtener un total de 252 diputaciones federales en 2018 más 55 diputaciones de sus partidos aliados.

Los resultados de las elecciones de 2021 esbozaron una tendencia de repunte de la oposición en el Congreso de la Unión, pero, como ya todos sabemos, los comicios del mes pasado no sólo revertieron la tendencia de hace tres años sino que superaron la contundencia de la victoria de Morena en 2018. Su mayoría calificada en la Cámara de Diputados es prácticamente un hecho; mientras, la oposición hasta el día de hoy parece estar más ocupada en el reparto de las migajas que en la refundación de su identidad y quehacer político de cara a los años venideros.

El paralelismo histórico que permite llamar a Morena como el nuevo PRI —partido hegemónico del siglo XX—, puede encontrarse en muchos factores adjudicables a Morena, pero también al efecto de las graves omisiones de los partidos opositores en el escenario político de los últimos años. Recientemente hemos visto la pérdida de registro del PRD, todavía por consumarse, así como las tensiones crecientes entre los dirigentes del PAN y el PRI y sus grupos, dado su cuestionable desempeño al frente de los partidos antes, durante y después de las elecciones del mes pasado.

Pero por encima de la grilla partidista actual, no podemos olvidar que el vaciamiento de la oposición se fue configurando desde años atrás, con la dilución de las identidades partidistas y el establecimiento de alianzas poco articuladas que implicaban la traición de sus correspondientes principios ideológicos.

Con su paulatino vaciamiento de contenido, la oposición fue perdiendo cohesión interna y con ello también la capacidad de llevar a cabo planes programáticos de gobierno y legislación que les diferenciaban y dieran legitimidad. Entre tanto, los conflictos de interés y escándalos mediáticos tampoco escasearon, fortaleciendo así la credibilidad de la narrativa de un partido como Morena que, sin ser ajeno a las opacidades características de la partidocracia mexicana, logró construir un bloque político heterogéneo, pero lo suficientemente cohesionado alrededor de su color, identidad, programa y, especialmente, en la figura de su líder, Andrés Manuel López Obrador.

Frente a la *cooptación* y trasvase de liderazgos sectoriales y regionales, no pocos de perfil francamente caciquil, que hoy integran el partido dominante, la oposición no parece darse cuenta que su papel está cada vez más desdibujado. De lo que se trata aquí no es de salvar a los partidos ni relegitimarlos gratuitamente, pues ciertamente muchos parecen haber perdido ya las condiciones de autenticidad que originalmente les hacían indispensables como representantes de los intereses de la ciudadanía; pero lo que sí resulta necesario para nuestra plural sociedad mexicana, es repensar y fortalecer los contrapesos como condición necesaria para cualquier sistema democrático sano.

La 4T continuará gobernando el país por lo menos durante los próximos seis años y, como hemos dicho en otros momentos, eso significará la afortunada continuidad de políticas sociales plausibles encaminadas a la reducción de la desigualdad, el combate a la pobreza y la construcción de un mínimo piso de justicia social; pero también supone el peligro de la continuidad de políticas de gobierno regresivas respecto a la agenda democrática y de derechos civiles y políticos. Si a la oposición realmente le interesa defender los intereses de sus representados, debe refundarse a partir de una recuperación actualizada de aquellas agendas que, décadas atrás, le dieron legitimidad y popularidad a los partidos que la encarnan: la agenda del fortalecimiento democrático y de los derechos humanos expresada en las demandas que reivindican la autonomía de las instituciones, la transparencia y rendición de cuentas, las garantías de libertad y seguridad humana, la procuración de la justicia, la participación política activa de la ciudadanía y el fortalecimiento de la sociedad civil organizada como promotora de una nueva sociedad democrática.

Hoy México no necesita una oposición que se aferre a defender acriticamente un pasado que nunca fue, sino que se ponga a trabajar por las garantías democráticas y los derechos humanos que no terminan de consolidarse en el Estado mexicano. La presunta transición democrática que parecía asomar en nuestro país al inicio del actual milenio no se ha cristalizado y, frente al vaciamiento de una oposición abstraída de la realidad, corremos el riesgo de protagonizar aquel famoso y ya viejo microrrelato de Augusto Monterroso: despertar, y que el dinosaurio, transfigurado del mismo Estado monolítico y de matriz antidemocrática, siga aquí.



**MARIO MELGAR A.**

## La reforma judicial, algo bueno

**E**n el diseño de la organización política hay evoluciones e involuciones, se puede ir hacia delante pero también retroceder. Con la elección democrática de jueces, habrá un retroceso de casi 170 años. En la Constitución de 1857 se estableció y fracasó, tanto que al poco tiempo se abandonó.

El clamor en contra sugeriría que el sistema vigente es perfecto. No hay tal. El sistema de temas para elegir a los ministros es absurdo. Poner a competir a tres candidatos cuando quien hace la terna (presidente) tiene un favorito para que el Senado elija no es mejor solución. Resultó lamentable el escenario de temerosos persiguiendo a senadores en los pasillos de la cámara para rogar su voto favorable.

El mejor sistema (no perfecto) es el de Estados Unidos, el que siguió México durante la dictadura perfecta: El presidente propone un candidato y el Senado aprueba o rechaza. No significa que el presidente asegure la silla judicial. En EU son proverbiales los descalabros de Nixon con jueces, supuestamente aliados, que después le dieron la espalda. Lo mismo le ocurrió a George W. Bush, y le pasa a Trump con una de las juezas que propuso. En México, le achacan a Záldivar haber traicionado a Calderón, cuando en realidad al único que traicionó fue a sí mismo. AMLO ha dicho que dos de los ministros que propuso lo traicionaron, cuando simplemente, ella y él, hicieron lo que se esperaba: actuar con independencia. La gracia de la silla judicial es que no caben las lealtades personales, son cuestiones de Estado, es la conciencia de cada uno la que debe prevalecer.

La elección popular de los ministros ha impedido ver la importancia de otro segmento de la reforma que tiene que ver con el Consejo de la Judicatura Federal. En la reforma judicial de 1995, con los ajustes generados por dos senadores, ex - ministros de la Corte: Salvador Rocha y Trinidad Lanz Cárdenas, quedó el Consejo de la Judicatura Federal algo subordinado a la Corte. Más adelante en 1999, en lo que se conoce como la contrarreforma, el inefable Genaro Góngora, recuperó para la Corte su hegemonía en la administración, disciplina y carrera judicial y anuló al CJF. Jorge

Carpizo escribió que "hubiera sido mejor desaparecerlo".

La reforma sustituye al Consejo de la Judicatura Federal con dos instancias: el Órgano de Administración Judicial (OAJ) y el Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ). El elemento crucial es que los dos órganos tienen facultades sobre la Suprema Corte y sus integrantes. El sistema político mexicano había ubicado a la Suprema Corte en un supremo pedestal. La Corte era intocable al grado de disponer y resolver para sí misma su régimen laboral, disciplinario, presupuestal, salarial, de seguridad social y

pensiones. Entre sus prerrogativas se estableció constitucionalmente que el presidente de la Corte sería al mismo tiempo el presidente del Consejo de la Judicatura Federal.

Esto lo denuncié en la academia, el foro y la prensa como un absurdo jurídico y político, lo que me valió que con un artículo transitorio de la Constitución (prueba que hay artículos constitucionales inconstitucionales) cesara en mis funciones como consejero fundador del Consejo de la Judicatura Federal designado por el Senado, sin haber de retiro, sin poder terminar el encargo que me confirió el

Senado y sin haber podido cobrar las prestaciones que por ley me correspondían. A ver: "alegale al ampáyer" se dice en los llanos del beisbol, como bien sabe AMLO y quienes practicamos este deporte.

Ningún presidente de la Corte desde la reforma: Aguinaco, Góngora (el inefable), Azuela, Mayagoitia, Silva, Aguilar, Záldivar ni siquiera Piña, cuestionaron ser juez y parte en las controversias en que se sometió al Consejo a los designios de la Corte. Eso se acabará y es una buena señal. ●

*Consejero fundador del Consejo de la Judicatura Federal*

## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

Mando yo y,  
después de mí,  
el diluvio

**E**l poder es un tanto extraño porque tiene, muchas veces, un componente autodestructivo. Miren ustedes, para mayores señas, el estrepitoso desplome del PRI.

Lo hubieran calificado de iluso (siendo muy benevolentes) a quien, consultando en 1980 su bola de cristal, hubiera pronosticado que la avasalladora maquinaria del antiguo oficialismo se convertiría en una agrupación prácticamente testimonial.

Naturalmente, hay un factor en la ecuación que explica, en parte, la debacle del instituto político: el PRI no fue jamás un partido totalitario. Ejerció sus potestades de manera autoritaria a lo largo de décadas enteras, es cierto, pero se fue transformando, poco a poco, en un organismo más moderno y tan democrático, en los hechos, que terminó transmitiéndole el mando de manera totalmente pacífica y ordenada a la oposición.

A quienes les parezca exagerada esta última aseveración les podríamos sollicitar, de la manera más atenta, que nos digan la fecha en que el régimen castrista se retiró graciosamente del escenario para cederle el terreno a otra facción. Y, así como pinta el panorama en la muy sufrida Venezuela, aventuremos, por la simple querencia a imaginar que las cosas no van tan mal en este mundo, que las elecciones del domingo no van a certificar la naturaleza pavorosamente irreversible de las dictaduras comunistas. Esperemos, justamente, que acontezca un milagro.

El desgaste del PRI no parecía nada evidente hasta hace muy poco

Volviendo al tema del PRI, el desgaste del partido no parecía nada evidente hasta hace muy poco tiempo: Enrique Peña ganó la carrera presidencial en 2012, ni más ni menos, pero lo que parecía una restauración del orden anterior se volvió —alimentado de arrogancia, frivolidad, indecencia y falta de miras— un salto al vacío. Ahí, los mandamases priistas se desconectaron inclusive de sus bases tradicionales. Estamos hablando de un colosal desperdicio y lo más curioso es que a los propios

perpetradores de la calamidad no pareció importarles demasiado que el sol se estuviera ocultando en su horizonte.

Lo de ahora, la administración de las cenizas por un sujeto que llevará por siempre el infamante sello de ser el enterrador del instituto (sin atender, encima, las señales de alarma), es otra comprobación, una más, de que el poder —ensimismado y acaparador— es inmune a los llamados de la razón, de la medida y, sobre todo, de la virtud. —



## Morena en la orfandad

**L**a inquietud se apodera de algunos morenistas de los llamados “puros” ante el hecho de que, a partir del 1 de octubre, su partido político se quedará huérfano, al prescindir de su creador, líder y mecenas, que se retirará de la política en su finca de Tabasco.

Dice la conseja popular que cuando “la perra es brava, hasta a los de la casa muerde”, y eso es precisamente lo que ocurre en los terrenos del Movimiento de Regeneración Nacional, que vive siempre en medio del conflicto por la belicosidad de sus huestes y no solo eso, sino que ahora que están en la víspera del relevo de Mario Delgado, se están moviendo las aguas para llevarlas a su molino.

Morena con AMLO es uno, y sin él, es otro; y ese será uno de los grandes retos que también tendrá por delante Claudia Sheinbaum, quien, obviamente, estará más enfocada a gobernar

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

el país, que en cuidar que las vacas no se le salgan del redil partidista.

Se habla de Luisa María Alcalde como sucesora de Delgado y, ello de suyo, compromete los destinos de Morena, en virtud de la nula experiencia que tiene la titular de Segob en las lides partidistas y, sobre todo, tendrá que lidiar con liderazgos regionales que van desde los 24 gobernadores de Morena y aliados, hasta municipios, legisladores locales y federales y toda clase de especímenes que buscarán no solo mantener sus cotos de poder,

sino darle una mordida más grande al pastel.

Mario Delgado pudo pasotrear a sus correligionarios merced al liderazgo de López Obrador; sin embargo, cuando ellos ya no estén, pues será una misión digna de Tom Cruise, mantener el control de Morena y, sobre todo, conservarlo en esa línea ganadora.

Hay viejos lobos de mar rondando para hacer tropezar a Luisa María Alcalde y eso lo sabe la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, quien en un claro gesto de búsqueda de la unidad, desistió de buscar la presidencia de ese organismo en aras de conservar la paz interna y con ello evitar “disputas acaloradas”.

Sin embargo, este gesto de buena voluntad no ha serenado los ánimos de otros liderazgos que existen al interior de esta franquicia política, por lo que la presidenta de México deberá tener un enlace (afín a ella, y no impuesto por su mentor) con el partido que le permita manejarlo al tiempo de contener a tiempo

los encontronazos y hasta las escisiones que pudieran ocurrir.

En momentos en que el PRD y el PRI están en desgracia, pues varios de sus militantes que han quedado en la orfandad política buscan a toda costa refugio en Morena y ello, aparentemente, desplazaría a cuadros morenistas que tienen más mérito para alcanzar puestos de representación popular. Eso se llama oportunismo que ronda en el crecimiento del morenismo.

Desde luego, no estamos diciendo que Claudia Sheinbaum no tenga la capacidad de asumirse como líder moral de Morena y de mantener a raya a esos morenistas puros que intentaron imponerse, por ejemplo, cuando ella era jefa del gobierno capitalino o ya en campaña, tal como pasó con Martí Batres, quien le jugó las contras y bueno, los resultados están a la vista, al no ser considerado por la doctora en alguna posición relevante dentro de su gabinete.

Pero, insistimos, la enorme carga de responsabilidades que tendrá la presidenta le hará prác-

ticamente imposible estar operando en Morena para mantener el control y preservar la inercia ganadora para constituirse como una fuerza hegemónica para las próximas décadas.

La propia Citlalli Hernández está preocupada, en primera instancia, porque no confronten los militantes por culpa de los liderazgos que le puedan disputar la presidencia del partido a Alcalde, y en segundo lugar, que el propio Consejo Nacional de Morena avale su elección en el Congreso Nacional que se hará en septiembre.

Por lo pronto, se está definiendo la convocatoria para cubrir la presidencia y la secretaria general del partido, además de cinco secretarías internas que deberán renovarse, debido a que sus titulares obtuvieron un cargo en la administración pública.

En lo personal, dudo mucho que AMLO se retire a escribir sus memorias y menos dejar a Morena al garete, por lo que seguirá tejiendo fino desde el retiro a través de interpósitas personas, entre las que destacan sus hijos.



# OPINIÓN destacada

25 de julio 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## ASTILLERO

*Lo buscado: romper, transferir culpas // Secuencia provocadora de AMLO // Respuesta proporcional de familiares // Salvar al poder, condenar a padres*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A**YER TUVO PROPORCIONAL respuesta el rudo viraje del presidente López Obrador en el tema de los normalistas desaparecidos en Iguala, cuya más reciente expresión ha sido un "reporte" que en realidad es un conjunto de hipótesis personales cargadas de animosidad autoexculpatoria.

**LOS PADRES Y** las madres de los 43 desaparecidos no se limitaron a la hora de expresar sus consideraciones, no sólo en relación con el "reporte" antes mencionado (al que consideran confuso, inconsistente y descalificador; un resumen de especulaciones y conjeturas), sino, en general, con el proceso que en 2018 les hizo albergar prudentes esperanzas que ahora estiman abatidas.

**TAL VEZ EL** párrafo más rotundamente descriptivo es este: "Usted, señor Presidente, nos ha mentado, nos ha engañado y traicionado. Usted nos miró a la cara y empeñó su palabra en campaña, donde nos prometió que resolvería este crimen de lesa humanidad y así nos daría la tan anhelada verdad y justicia que cualquier ser humano tiene derecho a conocer: el paradero de sus seres queridos desaparecidos. Sencillamente no quiso cumplir. No sólo nos falló a nosotros, sino también a todo el pueblo de México, el cual también ingenuamente le creyó en algún momento. No se puede justificar lo injustificable".

**LA "RESPUESTA DE** padres y madres de Ayotzinapa al reporte de AMLO" se produce en un contexto que tiene en la agenda un encuentro próximo con López Obrador y con su relevo, Claudia Sheinbaum. Un encuentro que, a como se han visto las cosas, significaría la confirmación de que en este sexenio no se logró verdad ni justicia en el caso y que la administración claudista tratará de retomarlo con la única intención viable de seguir hundiéndolo al paso del tiempo.

**LA POSTURA DE** los familiares de los 43 (explicable, justificada y digna, a juicio de este

tecleador) es en realidad una consecuencia de lo buscado por el presidente López Obrador desde que decidió inclinarse expresamente a favor de los militares: una ruptura que el aparato de propaganda 4T trata de endilgar como responsabilidad a los padres de las víctimas, víctimas esos mismos padres, y que pretende permitir en este tramo final verde olivo de Palacio Nacional la continuidad de una estrategia de división, difamaciones y doble discurso que comenzó con la desarticulación de las instancias institucionales creadas para dar la ilusión de que se avanzaría en la solución del caso, con verdad y justicia, y ha proseguido con la artera descalificación de abogados, activistas, defensores de derechos humanos y los propios familiares de los 43, a los que se considera desde el máximo poder público como entes manipulables, tan ignorantes que no se dan cuenta de los "intereses oscuros" que se aprovechan de su desgracia.

**EN REALIDAD, EL** "reporte" tan provocador sólo ha sido el desencadenante de una respuesta esperada, deseada en la cúpula del poder para avanzar en la retórica (vaya fraseología al estilo del diazordacismo y del echeverrismo, que se ha usado desde el plano oficial y oficialista) que busca exculpar a la administración obradorista, culpar a las víctimas y sus familiares y acompañantes en lucha y, sobre todo, exonerar a las fuerzas castrenses en general (por Ayotzinapa y por todo lo que sea necesario) y, en particular, a la administración política y militar que encabezaron Enrique Peña Nieto (el demócrata y licenciado) y el general Salvador Cienfuegos (casi héroe patrio que sufrió conjura nacional e internacional, como su sucesor, para debilitar a los abnegados puntales del poder popular. Oh, sí: muros históricos, preparaos para que tan egregios nombres sean inscritos en señal de honor).

**Y, MIENTRAS BIDEN** y Vance elevan el nivel de amenaza de intervenciones armadas en suelo mexicano para eliminar factores del crimen organizado, pues asumen que el gobierno está rebasado e incluso puede ser derrocado en dos minutos (una absoluta exageración fantasiosa) por esos poderes criminales (es decir, los de los cárteles de acá), ¡hasta mañana!

# OPINIÓN

MANUEL  
J. JAUREGUI

*¿Cómo enfrentará la próxima Presidenta el reto que le presentará Trump y sus amenazas en caso de que gane la elección en EU?*

## El 'amigo'

**E**n no pocas ocasiones el Tlatoani saliente ha llamado al candidato presidencial norteamericano, Donald Trump, su "amigo" y recientemente lo calificó de "Visionario".

La admiración no parece ser recíproca, por lo menos con México, independientemente de lo que piense Trump de su actual gobernante saliente, quien según él "hizo siempre lo que les pedí" (al tratarse, pues, con eso de nuestra "soberanía") esto es lo que le dijo Trump a "Fox News":

"El problema es que México está petrificado por los cárteles porque pueden eliminar a un Presidente en dos minutos... los cárteles manejan a México". El Godzilla naranja en cristalería también afirmó en la misma entrevista que "México va a tener que arreglar la situación de los cárteles o si no ATACAREMOS".

(Se refería el ex Presidente y candidato a que como ha dicho repetidamente si México no para el trasiego de fentanilo hacia Estados Unidos, de llegar a la Presidencia, dará la orden de lanzar misiles contra ellos destruyendo sus laboratorios). De nuevo, ¿de

qué "soberanía" están hablando el saliente y la entrante?

Para que este tema se vuelva mortalmente serio primero Trump debe vencer a Kamala Harris, la virtual candidata presidencial demócrata. Según la más reciente encuesta Harris le lleva a Trump una ligera ventaja, de manera que sus amenazas –por el momento– no pasan de ser fanfarronería política. ¿Pero qué tal y si gana?

¿Cómo enfrentará la entrante el reto que le presentará Trump, y lo más importante, cómo pivoteará Sheinbaum de la política de "abrazos, no balazos" a una más efectiva y frontal, que dé resultados?

Según cifras oficiales del Subsecretario de Seguridad Pública, Luis Rodríguez Bucio, en lo que va del año CUARENTA POLICÍAS han sido asesinadas tan solo en Guanajuato. Y habrá que agregar los ultimados en Zacatecas, Guerrero y otros Estados.

O sea que a pesar de las cifras triunfalistas de que los índices de criminalidad van a la baja, tal pareciera como si Trump tuviera razón: "Los cárteles (si) controlan a México". Ello pese a (o gracias a) la MILITARIZACIÓN com-

pleta de muchas partes de la vida civil en la que el Ejército ha tomado las funciones que por Ley pertenecen a diferentes dependencias (por ejemplo las ADUANAS que deben depender de Hacienda, y no de la SEDENA) o los aeropuertos y nuestro espacio aéreo, dependientes de la SCT vía la AFAC.

La evidencia sólida –y sórdida– parece indicar que la militarización no ha fomentado para nada la paz y el orden, como tampoco un mayor respeto a la Ley.

De hecho organizaciones civiles se han quejado de una mayor CORRUPCIÓN en las Aduanas controladas por las botas militares, los hechos poseen la propiedad de hacer rodar por los suelos los dichos falsarios de los funcionarios que afirman haber erradicado la corrupción en México.

Esto parece quedar demostrado cuando los señalados por conflictos de interés –tal como recibir jugosos contratos para sus allegados por influencias– afirman ser inocentes "porque no hay pruebas en contra de ellos". Pareciendo olvidar grabaciones telefónicas que los inmiscuyen, así como los contratos que han sido divulgados y que favorecen a

sus primos, compadres o amigos.

Por lo visto, tras la salida del Tlatoani en curso habrá que realizar todo un debate respecto a en qué consiste una prueba y en qué no. ¡Vaya tema por definir!

Mientras constatamos que la mencionada (el ataque) no ha sido la única amenaza que el Godzilla anaranjado le ha lanzado a México. Tenemos, por ejemplo, otras como la de fijar aranceles prohibitivos a los bienes (como autos) fabricados a México y que se importan a EU.

Hociconeada o no que le bastó al devaluado magnate Elon Musk, destructor de Twitter y devaluador de Tesla, quien se ha colgado de las declaraciones de –este sí– su amigo Trump para anunciar la CANCELACIÓN de la gigafactory en México. (Misma que, debe decirse, ya estaba cancelada por razones económicas desde hace meses a causa de la CAIDA EN VENTAS de sus autos Tesla y las raquíticas ventas de su último modelo, la "Cybertruck", que nació con más problemas que un hijo de Frankenstein).

Excepto por un círculo muy íntimo de colaboradores, nadie sabe si las reacciones de la Presidenta electa frente a Trump serán copia y calca de las de su antecesor, o si encontrará un manera más inteligente que la sumisión abyecta contra la amenaza existencialista que a México le representa tan narcisista personaje.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Ay, Cuba

Soy hijo de cubana, tengo una sobrina nacida en Cuba, Cuba ha sido siempre en mi horizonte, aparte de la tragedia histórica de una revolución fracasada, un pedazo íntimo de la vida familiar, una fresca y alegre navegación por las memorias de mi madre y de mi tía, que vivieron ahí su adolescencia.

Cuba es en muchos sentidos mi país familiar, mi segundo país.

Es increíble lo que le han hecho a la Cuba real, no a la Cuba inafectable de mi memoria, sus grandes líderes y sus

odiosos burócratas, así como el cuento de la dignidad nacional por la que esa isla suntuosa tuvo que volverse miserable antes que ceder al supuesto embate de un imperio.

Las cosas han ido muy mal en estos sesenta y muchos años, demasiados años, de revolución. Van peor en estos días, en estos años, en los que Cuba ha registrado la mayor cantidad de migrantes de su historia pos-revolucionaria.

Según el demógrafo cubano Juan Albizu-Campos, entre 2022 y 2023 la población de la isla cayó 18% debido a la migración. Eran 11 millones, ahora son 8.5.

El éxodo migratorio cubano, nos dice *El País* (22/7/24), supera con creces las expulsiones de 1980 del Mariel, 125 mil cubanos, y la de la crisis de los balseiros en 1994, 34 mil 500.

Qué sucedió en 2021 que muchos más miles de cubanos empezaron a salir del país, se pregunta Carla Gloria Colomé, autora del reportaje.

Ella misma responde, con detalle:

Una economía que ya iba al colapso desde 2019.

Las sanciones económicas de Trump.

Medidas de gobierno que hundieron más al país.

La pandemia que obligó a cerrar las fronteras y afectó al turismo.

Disminución de la ayuda de países como Venezuela o México.

La creciente falta de medicamentos y el colapso del sistema de salud.

Un ambiente de “inestabilidad y fractura política” que en

2021 dio lugar a “la protesta ciudadana más grande de Cuba desde 1959”.

“Esta situación”, resume Colomé, no sólo aceleró la salida de muchos, sino que demostró que no había esperanzas de nada mejor a corto plazo”.

En el largo plazo todos estaremos muertos, dijo Keynes. En el largo plazo, al parecer, todos los cubanos habrán emigrado. ■

Entre 2022 y 2023  
la población cayó 18%  
debido a la migración

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## El verdadero golpe que viene

*El que no es pendejo, entiende.*  
**Florestán**

**D**esde la mañanera de ayer la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, se refirió por cuarta vez a la mayoría calificada que el régimen reclama para sí en el Congreso, pasando por encima de lo que marca la ley y que esa atribución es exclusiva del INE.

En la estrategia del gobierno, da por hecho que cuenta ya con esa mayoría calificada; el INE no se ha pronunciado, solo lo han hecho el Presidente de la República y su secretaria de Gobernación, como en los tiempos del peor priismo, y acusar a los críticos de *violar la Constitución*, que, como me dijo ayer el doctor Diego Valadés, *una opinión no viola la Constitución, eso solo sucede en los regímenes absolutistas*, y que solo se transgrede cuando se actúa, no cuando se discute.

Para el doctor Valadés es impropio otorgar plurinominales a Morena, Verde y PT, lo mismo que al PRI, PAN y PRD, porque todos incumplieron el mandato constitucional que señala que para tener acceso a los *pluris*, un partido debe haber postulado candidatos uninominales en al menos 200 de los 300 distritos electorales, lo que solo hizo Movimiento Ciudadano.

Y repitió al escenario planteado en la víspera por Ciro Murayama de cómo es posible que la coalición del régimen, con el 55 por ciento de los votos para la Cámara, logre el 75 por ciento los diputados, es decir, 375, y al grupo opositor, con el 44 por ciento de los votos, le den 25 por ciento de las curules, que equivalen a 125 legisladores, y concluyó que también se viola el principio de que todos los votos cuentan igual.

Dicho todo lo anterior, y de lograr López Obrador, lo que ya da por descontado, se anula otro precepto esencial, el de recurrir a decretos del Ejecutivo y leyes del Legislativo que violen la Constitución porque con esos números no tendrán los diputados ni los senadores, el 33 por ciento de las cámaras, para presentar acciones de inconstitucionalidad, así que todo quedará en manos del Ejecutivo por sí mismo o por su mayoría legislativa.

Este es el otro golpe absolutista del que nadie habla y tras el que van.

### RETALES

**1. RELEVO.** Luisa María Alcalde calienta el brazo con el tema de la sobrerrepresentación y descalifica a sus críticos y carga contra la oposición, como si ya estuviera en el movimiento y no fuera la secretaria de Gobernación;

**2. SALIDAS.** López Obrador dijo el martes que, en efecto, México tiene más homicidios que Estados Unidos, ayer sumaban 193 mil 216, pero EU tiene más muertos por consumo de drogas. Pero eso no resuelve nada. ¿O sí?; y

**3. TIEMPOS.** AMLO se la voló ayer cuando leyó la posdata a la carta que escribió a Donald Trump, donde le dice que sigue siendo presidente de México y que *no me mande a la chingada antes de tiempo*. Y tiene razón López Obrador: nada antes de tiempo; todo a su tiempo. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Kamala Harris hará más competitivos a los demócratas a nivel legislativo, pero es candidata con muchos flancos frágiles. Trump va a ganar.*

## Telenovela electoral

La elección en EU ha dado fuertes vuelcos desde el 30 de mayo, cuando Trump fue encontrado culpable de comprar el silencio de una actriz porno con la que tuvo relaciones mientras su esposa actual estaba embarazada. Suena a guión de telenovela chafa. Cuatro semanas después vino el desastroso debate que evidenció el desplome funcional del Presidente y, ya en este mes, la Suprema Corte le dio amplia inmunidad a Trump, ocurrió el atentado contra su vida, el perdón por la posesión de documentos altamente confidenciales (incluyendo algunos cruciales para temas de seguridad nacional), se nombró a JD Vance candidato a la vicepresidencia ese mismo día, y ahora la decisión del Presidente de suspender su campaña para la reelección. Esta rápida sucesión de eventos con peso histórico es el preámbulo de lo que nos espera de aquí a la elección el 5 de noviembre.

Lejos de lo que se dice, las élites no tomaron la decisión de bajar a Biden como candidato demócrata a la Presidencia, fueron los electores quienes lo manifestaron en encuestas y grupos de enfoque. La brecha con Trump se volvía irremontable, no sólo en seis de siete estados bisagra donde Biden se impuso en 2020 -Pensilvania, Michigan, Wisconsin, Carolina del Norte, Arizona, Nevada, Georgia- sino que incluso se cerraba en estados tradicionalmente demócratas, como Minnesota, Nueva Hampshire y Maine. Esa brecha se

reflejaría en las Cámaras.

Los demócratas están pagando caros errores que amenazan con repetir. Desde la elección de Hillary Clinton como candidata presidencial, en un proceso que fue más una coronación que una elección primaria, resguardaron a la ex primera dama de una contienda que hubiera tenido dos consecuencias positivas: la hubiera forzado a debatir y competir contra precandidatos fuertes, y le hubiera dado al partido la oportunidad de detectar talento. El error se repitió para la reelección de Biden que no estaba originalmente programada. El octogenario Presidente siempre dijo que no buscaría la reelección, dada su edad, y que sólo sería el puente para una nueva generación de líderes demócratas. Ahora, lo será en condiciones que están lejos de ser las ideales.

En 2020 se optó por Kamala como candidata a la vicepresidencia más por su género y origen racial, que por su mérito. Había fracasado rotundamente en la primaria, donde nunca llegó a dos dígitos de apoyo. Previamente, ganó por menos de un punto la Procuraduría General de California. Los demócratas querían la óptica de Kamala con Biden, sabiendo que elegían a una VP que quizá reemplazaría a un Presidente que tiene 81 años.

Ahora, nuevamente optan por una candidatura por aclamación cuando -en mi opinión- deberían dejar que los delegados estatales elijan a quien ofrezca la candidatura

más competitiva en una Convención Demócrata abierta, el 19 de agosto en Chicago. Harris quizá acabaría ganando, pero le vendría bien el fragor de la contienda, y se podría calar a media docena de candidatos potencialmente competitivos, potencialmente premiando al mejor con la candidatura a la vicepresidencia. Se sentaría un precedente democrático valioso.

Kamala Harris cargará los lastres que afectaban a Biden: crisis migratoria, inflación y conflictos internacionales, en ese orden. Presenciamos también la campaña negativa más racista y misógina que los republicanos desatarán contra ella. Desafortunadamente, tiene flancos frágiles. No es más competitiva que Biden en las encuestas. Sus posicionamientos políticos están a la izquierda de los de éste, cuando urge atraer a electores independientes y moderados. Ha tenido una rotación constante y preocupante en su equipo. Y no tiene el atractivo de Biden para votantes blancos, retirados, cruciales en el Midwest lleno de estados bisagra. Aporta, por otro lado, entusiasmo entre negros, jóvenes y mujeres cuando el tema del aborto será el talón de Aquiles republicano.

Falta mucho tiempo para noviembre y hay que considerar el masivo voto anti-Trump, pero la victoria de éste es probable, aunque será una contienda mucho más cerrada y competitiva a nivel legislativo. México tiene que prepararse para lo que eso implica.



## México y la campaña electoral estadounidense

La elección de quien ocupará la Casa Blanca los siguientes cuatro años siempre ha sido relevante en México, pero es probable que en esta ocasión sea la más significativa en décadas.

Durante su primer periodo, **Donald Trump** provocó varios episodios de tensión en la relación bilateral, algunos de los cuales repercutieron en la marcha de la economía mexicana. Sin embargo, durante ese cuatrienio siempre hubo un funcionario que apagara o matizara sus ideas más descocadas.

Recordemos que **Trump** quería sacar a Estados Unidos del TLCAN —lo cual habría sido un desastre para México—, pero, al final, fue convencido de que el acuerdo podría ser renegociado. Así fue como surgió el T-MEC, con el que no le ha ido tan mal a nuestro país, pues si en 2016, el año previo a la Presidencia de **Trump**, exportamos 387 mil millones de dólares a EU, en 2023 el monto se elevó a 475 mil millones de dólares.

Hoy ya no estoy seguro de que **Trump** vea las ventajas del libre comercio con México o con casi cualquier otro país, a menos de que EU tenga superávit. En declaraciones recientes, ha amenazado con aplicar aranceles a todas las importaciones —en caso de ganar las elecciones de noviembre—, incluso las que llegan de México, lo cual fracturaría, en los hechos, el T-MEC. Y si, además, le damos pretextos con las reformas que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quizá en una segunda oportunidad no se contendría.

**Trump** también ha advertido que podría realizar una deportación masiva de trabajadores indocumentados y atacar a los cárteles de la droga mexicanos, cosa que no hizo en su primer periodo. Si hubo un endurecimiento fronterizo, que contó con la colaboración del gobierno mexicano —que usó a la Guardia Nacional como policía migratoria para agradecer a Washington—, pero hubo más deportaciones por año con el presidente **Barack Obama** que con su sucesor (382 mil contra 325 mil).

Y es verdad que **Trump** preguntó a **Mark Esper**, su entonces secretario de Defensa, si podía destruir los narcolaboratorios en México lanzándoles misiles estadounidenses —según relató aquél en sus memorias—, pero el plan nunca se llevó a cabo.

En la actual temporada electoral, **Trump** y su compañero de fórmula, **J. D. Vance**, han hablado específicamente de echar mano de las fuerzas armadas para confrontar a los cárteles. Y no estoy seguro de que, en un nuevo cuatrienio trumpista, sin los incentivos de autocontrol que produce la perspectiva de buscar otro periodo presidencial (**Trump** ya no podría reelegirse), habría muchas personas en su entorno que lo convencerían de que bombardear el país vecino es mala idea.

—¿Sigue en pie su plan de lanzar ataques contra los cárteles? —acaba de preguntarle **Jesse Watters**, presentador de Fox News, en una entrevista.

—Absolutamente —respondió **Trump**.

—¿Incluso contra nuestro mayor socio comercial?

—Absolutamente. México va a tener que arreglar esto pronto. Los cárteles están matando a 300 mil personas por año con el fentanilo. Le daremos a México un plazo corto para controlar su frontera. Estoy seguro de que no lo hará bien, y entonces van a ver las acciones —advirtió el expresidente.

Por supuesto, cabe la posibilidad de que muchas de las cosas que ha dicho **Trump** en meses recientes sean *bluff* de campaña, pero la mera posibilidad de que hiciera algunas de ellas —como aplicar aranceles a importaciones desde México— ya ha tenido efectos sobre la visión que se tiene de la economía mexicana en el mundo. Por eso digo que la elección presidencial estadounidense tiene una enorme importancia para México. Incluso si el Partido Demócrata —con su nueva candidata, **Kamala Harris**, a la cabeza— logra retener el poder, nuestro país podría no contar con toda la paciencia de congresistas y sectores productivos del país vecino. Aunque, como se ven las cosas, una eventual presidencia de **Harris** luce menos tóxica que el regreso de **Trump** a la Casa Blanca.

El gran problema es que estas variables no estén en nuestras manos. El discurso nacionalista suena muy bien, pero cuando EU defiende sus intereses, no hay muchas consideraciones que valgan.

---

## Rayuela

*En política no hay  
coincidencias, pero ayer  
coincidieron en sus  
posturas contra  
el gobierno cuando  
menos tres.*

---