

Columnas nacionales

25 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

¿Alguien está obsesionado con Xóchitl Gálvez en Palacio Nacional?

:::: Algo sucede en Palacio Nacional, que no pueden dejar de pensar en **Xóchitl Gálvez**. Nuevamente, el Presidente se refirió a ella, omitiendo su nombre. Ayer, el mandatario volvió a hacer referencia a ella, esta vez identificándola como "una persona del bloque conservador". "Acaba de darse a conocer que una persona está proponiendo, fíjense lo que propone esta persona del grupo, del bloque conservador, que todos los trabajadores, dice,



BERENICE FREGOSO / EL UNIVERSAL
Andrés Manuel López Obrador

tengan un seguro, o sea que ya no haya seguridad pública, seguridad social, que no haya ISSSTE, que no haya Seguro Social y mucho menos el IMSS Bienestar, ella dice que los trabajadores paguen un seguro... se equivocó, yo creo que no hizo bien las cuentas, porque, habló de que esa persona paga 130 mil mensual por su seguro". El pasado viernes, "esa persona", es decir la senadora Gálvez, dijo que habría que estudiar el caso de los seguros de gastos médicos para que los funcionarios públicos pudieran tener este tipo de servicio, siempre y cuando ellos los pagaran de su propio sueldo. Y, agregó que, si el gobierno negociara en paquete, los precios podrían ser más bajos que los del mercado. Como ejemplo, dijo que ella paga por su seguro 130 mil pesos, pero que, haciendo una negociación entre el gobierno y las aseguradoras, un seguro de ese tipo podría costar unos 70 mil pesos. ¿Alguien en Palacio Nacional está obsesionado con Xóchitl?

GIEI adelanta a AMLO su último informe sobre Ayotzinapa

:::: Nos comentan que ayer, poco después del mediodía, los integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) para el caso Ayotzinapa acudieron a Palacio Nacional para reunirse con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** previo a que den a conocer su sexto y último informe sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Nos hacen ver que, acompañados por el subsecretario de Derechos Humanos, **Alejandro Encinas**, los especialistas le pudieron dar a conocer a Ejecutivo federal algunos avances de este informe titulado "Hallazgo, avances, obstáculos y pendientes", el cual será presentado hoy. Ya se verá, nos dicen, si el contenido de este Informe ayudará a que se conozca lo ocurrido la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, y que es todavía una de las promesas incumplidas del presidente López Obrador a un año de que termine su gobierno.

Las dos cachuchas de Ignacio Mier

:::: Con el que no se sabe ya con qué cachucha se presenta es el coordinador de la fracción de Morena en San Lázaro, el diputado poblano **Ignacio Mier**. Ayer, nos comentan, organizó en Puebla un acto para hablar de un tema por demás serio: anunció la realización, el próximo 30 de julio, de una caravana con el objetivo de visibilizar el grave problema de trata y violencia hacia las personas que se vive en su estado natal. Sin embargo, nos hacen ver que en el acto apareció un hombre disfrazado de luchador llamado "Morenacho Luchador", que se suma a la figura promocional de peluche "Morenacho", un personaje con pantalón y capa guinda, así como un antifaz que apenas deja ver un bigote muy similar al del diputado Mier. La manta utilizada como fondo del presidium del acto tenía los logos de la Cámara de Diputados, el nombre en letras muy llamativas de Ignacio Mier, y la palabra Puebla arriba del nombre del legislador. ¿Con qué cachucha se presentó ayer Mier?, ¿con la de diputado o con la de aspirante a candidato al gobierno de Puebla? ¿Quién pagó el acto? ¿La Cámara de Diputados o el aspirante Mier?

EL CABALLITO

A ponerse las pilas en el Instituto Electoral CDMX

:::: Nos platican que a poco más de un mes que arranque el año electoral en la Ciudad de México, el instituto electoral capitalino, a cargo de **Patricia Avendaño**, debe ponerse las pilas, pues ya tendría que estar integrando las nuevas comisiones para atender las características del proceso electoral 2024, principalmente en toda la logística y organización. Nos recuerdan que además de estas novedades, deberán atender las dificultades propias de una jornada electoral en la que se vota por un jefe de Gobierno, 16 alcaldías, 33 diputados locales y más de 200 concejales en las demarcaciones. ¡A darle, pues!



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Avendaño

Tabé con reservas en cambios de uso de suelo

:::: Nos cuentan que el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, se dijo respetuoso de los cambios de uso de suelo que aprobó el Congreso de la Ciudad de México en la demarcación hace unos días; no obstante, comentó que con estos ajustes tal parece que Morena está favoreciendo y alentando un caos inmobiliario, pues esto fue una decisión discrecional y no una política general de explotación y gestión del suelo. Nos aseguran que el alcalde panista aseveró que estas modificaciones en la colonia Lomas Altas y Polanco son muy particulares, por lo que quién sabe qué se esté negociando. También, nos comentan, pidió que los diputados se hagan responsables por esos cambios, pues él emitió una opinión negativa, misma que fue ignorada por la mayoría morenista.

¿Y qué pasó en el Reclusorio Oriente tras la riña?

:::: Nos dicen que el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, reveló que se está investigando a fondo lo que ocurrió en el Reclusorio Oriente, donde hubo una riña entre reos con un saldo de al menos ocho heridos. Nos detallan que don Omar reveló que, sin criminalizarlos, sí se está investigando a los custodios y, en caso de hallarles una responsabilidad, serán detenidos, al igual que los generadores de violencia al interior y el exterior del penal, como es el famoso *El Duque*, quien, según reportes de inteligencia, es quien busca tener el control dentro de dicha cárcel. Así que el tema sigue vivo y, por lo pronto, el titular del reclusorio se mantiene en su cargo.



Omar García Harfuch

TRASCENDIÓ

Que **Marcelo Ebrard** alista la presentación de su propuesta en materia de salud, consistente en un plan universal que dará a conocer el 31 de julio en Ciudad de México para después llevarlo a su gira por los estados, como lo hizo con su proyecto Ángel. Por cierto, el aspirante reportó gastos por 220 mil 803 pesos en su quinta semana de recorridos en el proceso del partido, del 17 al 23 de julio, tiempo durante el que estuvo en seis entidades.

Que en la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México, que encabeza **Martí Batres**, destacaron como símbolo de lucha anticolonialista, pero también de libertades, la develación el domingo de la escultura *La joven de Amajac* en el perímetro de la ex Glorieta de Colón, sobre avenida Reforma, ya que la obra no solo reconoce las voces de mujeres indígenas, sino que convive con la figura colocada por colectivos femeniles en una demostración, dicen, de lo que es un gobierno abierto al diálogo y democrático, “a pesar de los conservadores”, que ahora expresan rechazo por el monumento, “pero antes solaparon actos de represión”.

Que **AMLO** celebró los resultados electorales en España, en los que el PP no logró la mayoría para formar gobierno y se abrió la posibilidad de que el socialista **Pedro Sánchez** continúe al frente pactando con los catalanes, al asegurar que “no se cayó en la trampa de la derecha”. Sobre el tema, **Carlos Monedero**, cofundador de Podemos, alertó en MILENIO Tv sobre los nexos El Yunque-Vox y criticó la imagen de **Xóchitl Gálvez** cruzada de brazos, moñándose de ser “la Señora X”, porque ningún dirigente debe tener esa actitud cuando hay tanto por hacer.

Que los ministros **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **Alberto Pérez Dayán** han estado activos durante este periodo vacacional, pues siguen dando entrada a asuntos de interés que próximamente la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutirá, como ayer, cuando recibieron a trámite las impugnaciones de senadores y diputados que reclaman las reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. ■



Confidencial

Monreal, dispuesto a debatir, pero...

Ahora que Marcelo Ebrard está tan animado con la idea de debatir, **Ricardo Monreal** recordó que el canciller estuvo de acuerdo con dejarlos de lado. “López Obrador, como fundador de Morena, dijo en la cena (aquella con las *corcholatas*): ‘¿están de acuerdo o alguien tiene algún comentario que no esté en la propia dirección de este documento?’ Y todos dijimos: ‘¡de acuerdo!’ No hubo una sola voz, ni de Claudia, ni de Adán, ni mía, ni de Marcelo, que dijera ‘yo quiero debates’, o ‘¿por qué no modificamos la cláusula y permitimos los debates?’”. Sin embargo, Monreal acotó que si se modifica esa cláusula, “yo lo aceptaría con todo gusto”. Ya hay un primer contrincante.

Fuego amigo entre morenistas poblanos

La anticipadísima competencia electoral en Puebla ya calentó los ánimos al interior de Morena. El tema de la inseguridad, la violencia y el crimen organizado comienza a cobrar las facturas en la ‘4T’. Uno de los más visibles contendientes por la gubernatura, el diputado **Ignacio Mier**, busca captar la atención y se fue con todo contra el gobierno morenista de su estado, por “el grave problema de trata y violencia hacia las personas que se viven en Puebla”. Y no sólo eso, anunció que hará “una caravana por la entidad para la sensibilización de la violencia contra las mujeres”. Y para dejar huella, presentó al “luchador profesional *Morenacho*”. Lo que hay que ver en estas no-precampañas...

Revive guerra de tribus en PRD

Entre las ruinas de las *tribus* perredistas de la CDMX revivieron las eternas pugnas por lograr un espacio de poder. El coordinador de los diputados federales amarillos, **Luis Espinosa**, anda más que apuntado para ser el candidato a la Jefatura de Gobierno, pero ya le hizo sombra la dirigente local del partido, **Nora Arias**. Con todo el apoyo de Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD, Espinosa Cházaro reclamó públicamente: “Respeto que ella tenga aspiraciones, pero uno no puede ser juez y parte, me parece un poco delicado...”. Por lo pronto, el diputado ya dejó el Comité Organizador del Frente, para que no digan...

Buscan evitar choque de legislaturas

De no modificar la legislación actual, en agosto se encimarán las legislaturas saliente y la entrante del Congreso. Los partidos sostienen que “no habrá problemas”, que “habrá un acuerdo” y que “no hay el ánimo de llegar a una crisis institucional” en 2024. Pero el PRI ya se anticipó para resolver la laguna legal y propuso una reforma a la Constitución. El artículo 65 –reformado en 2014– dice que “cuando el Presidente de la República inicie su encargo, el nuevo Congreso se reunirá a partir del 1 de agosto”. Y la iniciativa priista propone volver a la anterior redacción, la cual indica que “el Congreso se reunirá a partir del 1 de septiembre de cada año”. Sólo falta que haya disposición de los diputados para que se apruebe esta enmienda, antes de que terminen sus labores.

Hoy entrega el GIEI su último informe

El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes presentará hoy su sexto y último informe sobre el caso Ayotzinapa. En esta entrega, adelantó, dará a conocer los más recientes hallazgos y evidenciará los obstáculos que el caso ha enfrentado en la administración del presidente López Obrador, como también los hubo en el gobierno de Peña Nieto. Alertará también sobre los pendientes, el principal, saber dónde están los normalistas. Algo sí está claro, al ritmo que va el caso y por el camino que lo llevan, quizá esa interrogante no se resuelva pronto.

Delfina revisa temas en Palacio

Quien anduvo por Palacio Nacional fue la maestra **Delfina Gómez**, gobernadora electa en el Estado de México. Se limitó a comentar que dialogó con el Presidente sobre “varios temas” en la entidad. Los avances para entregar el Tren México-Toluca y el sistema de conectividad hacia el AIFA son temas prioritarios para ambos gobiernos.



EN LA **Cámara de Diputados** hay molestia e inconformidad ante la actitud indolente del subsecretario **Hugo López-Gatell**, quien se niega a comparecer ante la **Comisión de Salud** como si no estuviera obligado a rendir cuentas de su labor ante el **Legislativo**.

EN UNA dura carta hecha pública, integrantes de dicha comisión advierten que es preocupante que mientras colectivos de pacientes en todo el país protestan por la falta de atención médica y de medicamentos, el subsecretario de **Salud** no muestre ni tantita voluntad de reunirse con las y los legisladores, para informar y para tratar de encontrar soluciones a los múltiples problemas que hay en sus áreas.

UNO DE los temas urgentes a tratar con López-Gatell es el de la desaparición, por órdenes del señor, de 34 normas oficiales, lo cual dejó desprotegidos a millones de pacientes en todo el país. El colmo, dicen los diputados, es que el cuestionado funcionario sí tiene tiempo, en cambio, para asistir a reuniones de promoción política, pero no para cumplir con su responsabilidad gubernamental.

ENTRE el grupo inconforme están **Leticia Zepeda**, del **PAN**; **Salomón Chertorivski**, de **MC**; **Frinné Azuara**, del **PRI**, y **Marcelino Castañeda**, del **PRD**. Por supuesto, ningún legislador de la **4T** firmó el documento. Como sea, lo más interesante del asunto es que buscarán obligar a **Hugo-López Gatell** a comparecer "bajo protesta". A ver si logran sentarlo en el banquillo.

• • •

VOCES como las de **Alejandro Martí** harán falta siempre. Debido a una tragedia personal, el empresario se convirtió en un activista de la lucha contra la inseguridad y la violencia, pero sobre todo en favor de la rendición de cuentas de los servidores públicos. Su reclamo "Si no pueden, ¡renuncien!" sonó como un portazo en la cara para el entonces presidente **Felipe Calderón Hinojosa** y todo su gabinete metido en la lucha contra el crimen. Esas palabras bien podrían grabarse en letras de oro, pero ningún político está preparado para esa conversación.

• • •

AUNQUE científicos de la **UNAM** establecieron que el derrame de petróleo en la **Sonda de Campeche** supera los 467 kilómetros cuadrados, alguien salió a decir que eso no era cierto y que la mancha de crudo, en realidad, "es mucho muy pequeña". ¿Quién lo dijo? El mismo que prometió que la Línea 12 estaría lista el año pasado y todavía no acaban. El que dijo que para construir el **Tren Maya** no se tiraría "ni un árbol" y hoy ese proyecto es un auténtico ecocidio. Por supuesto, estamos hablando de la misma persona que juró cumplir y hacer cumplir la **Constitución** y las leyes que de ella emanan, pero pues... nomás fue puro cuento.

FRENTE POLÍTICOS

1. Cautela. No está de más **Marcelo Ebrard** aspirante a coordinar los Comités de Defensa de la Transformación, recomendó a la senadora **Xóchitl Gálvez** que, si siente algún tipo de riesgo durante sus recorridos por el país, solicite seguridad al gobierno federal. Esto, luego de que la aspirante del frente opositor reveló agresiones de integrantes de Morena este fin de semana durante su visita a Oaxaca y luego de que la senadora **Kenia López** exigió a las autoridades que le brinden seguridad en esta etapa del proceso interno. El excancelier rechazó que él se sienta inseguro en sus trayectos por el país. "Yo no he sentido amenaza ni sentido inseguridad, la verdad es que la gente es la que te protege". Tomar precauciones garantiza estabilidad social.

2. Alto nivel. Durante dos días, México será la sede de reuniones bilaterales y trilaterales con sus principales socios comerciales, en las que se abordan estrategias para ordenar la migración y combatir el tráfico de fentanilo, así como diseñar proyectos para fortalecer la cooperación y el desarrollo. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, y la asesora en seguridad nacional de la Casa Blanca, **Elizabeth Sherwood-Randall**, encabezaron el primer encuentro bilateral. Hablaron sobre migración, narcotráfico, armas y cooperación para el desarrollo. Hoy martes, por la mañana, el encuentro será entre el Presidente, la señora **Sherwood-Randall** y la delegación de Canadá. Importante bloque económico mundial se fortalece.

3. Zona de brincos. El coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, **Luis Espinosa Cházaro**, anunció su salida del Comité Organizador del Frente Amplio por México para centrarse ahora en su labor legislativa y en su aspiración de encabezar el Frente Amplio por la Ciudad de México. Explicó que esta decisión fue acordada por el dirigente nacional de su partido, **Jesús Zambrano**, así como el hecho de que dejará su espacio en San Lázaro cuando esté lista la convocatoria perredista y de la coalición Va por México para competir por la Jefatura de Gobierno capitalina. "Continuaré trabajando con el Frente Amplio, pero desde otra trinchera, que es la que construye un método en la Ciudad de México". Cuando lo primero es lo primero, el hueso luego lo demás.

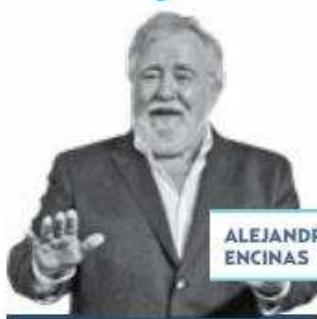
4. Reclamo millonario. México estima en más de 15 mil millones de dólares, 5% del PIB, los daños y perjuicios causados por el tráfico ilegal de armas en que incurren fabricantes de Estados Unidos, señaló desde Boston, Massachusetts, el consultor jurídico de Relaciones Exteriores, **Alejandro Celorio**. Tras participar en la audiencia de apelación por la demanda que en septiembre pasado desechó el juez federal **Dennis Saylor**, el funcionario recordó que los argumentos orales presentados por el equipo de abogados buscan que siga adelante este litigio legal contra siete empresas por su comercio negligente. Pedir una compensación económica es lo menos que se puede hacer, mientras se frena el tráfico de armas. De lo perdido, lo que aparezca...

5. De mal en peor. Los reportes que recibe el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México por trata de personas, cuyas víctimas fueron enganchadas en redes sociales o videojuegos, se duplicaron de 2019 a 2023, pasando de un 10% a un 22 por ciento. Al dar a conocer su tercer reporte anual, el titular de la organización, **Salvador Guerrero Chiprés**, señaló que en Facebook es donde más se da esta situación y que en lo que respecta a los videojuegos son Fortnite, Free Fire y Roblox. El titular del consejo detalló que desde 2019 a la fecha han recibido tres mil 498 reportes por trata de personas y que, del total, en 22% las víctimas fueron enganchadas en redes sociales o videojuegos. La justicia a un clic. Solo es cuestión de voluntad.



Sacapuntas

EL INFORME QUE VIENE



ALEJANDRO ENCINAS

► Previo al informe sobre el caso Ayotzinapa que hoy se dará a conocer, el subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, e integrantes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes tuvieron una encerrona en Palacio Nacional con Andrés Manuel López Obrador. De parte de los expertos estuvieron presentes Ángela Buitrago y Carlos Beristain, quienes encabezarán la publicación del último reporte de su trabajo en territorio nacional.



JULEN REMENTERÍA

CRECEN LOS APOYOS

► Nos hacen saber que la mayoría de la bancada del PAN en el Senado, encabezada por **Julen Rementería**, busca apoyar a **Xóchitl Gálvez** en la contienda interna del Frente Amplio por México. Además, alistan un pronunciamiento para apoyarla por los ataques en su contra que todos los días salen de Palacio Nacional y Morena.



RICARDO MONREAL

FIDE MONREAL CERRAR FILAS

► En defensa de **Claudia Sheinbaum** salió el senador **Ricardo Monreal** y respondió a los "ataques" antisemitas que lanzó el ex presidente **Vicente Fox** contra la ex jefa de gobierno de la CDMX. El zacatecano hizo un llamado a la unidad en Morena y convocó a cerrar filas también en torno al presidente **López Obrador**.



PABLO LEMUS

PUNTEROS EN JALISCO

► Morena encabeza las preferencias en Jalisco de cara a la renovación de la gubernatura. Pero en la encuesta publicada hoy en **El Heraldo de México**, el emecista **Pablo Lemus** y el morenista **Carlos Lomelí** se colocan en el primero y segundo sitio, respectivamente. Se prevé una elección competitiva; los dirigentes deben decidir ya y evitar el fantasma de una ruptura.



ALEJANDRO CELORIO

FIRMEZA CONTRA LAS ARMAS

► Pocas veces se ha visto tanta firmeza en la 4T, frente a la Unión Americana. El consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, **Alejandro Celorio**, fue contundente al advertir que las armas de fuego no llegan a México por generación espontánea, sino por la irresponsabilidad de las empresas que permiten que los criminales puedan acceder a estas en EU.

CIRCUITO INTERIOR

CUANDO le preguntan a **Mario Delgado** que si buscará — otra vez — la candidatura de Morena a la **Jefatura de Gobierno**, no afirma, no niega... y sólo recurre al falso respeto, pues siempre sale con que sería un honor dirigir la Capital, pero que también lo sería timonear Morena en una elección tan trascendental.

ES EL DICHO, pero cuentan que en los hechos cada vez está más metido en desacreditar a quienes podrían ser sus contrincantes, sobre todo propagando la idea de que en Palacio no quieren a mengana y, mucho menos, ¡a perengano!

EL LÍDER del Sindicato del Metro, **Fernando Espino**, estará hoy en las mesas convocadas por Acción Nacional para definir su plataforma de Gobierno, de cara al proceso de 2024.

DESDE las elecciones del Edomex, el dirigente ya se había decantado por el andén de la **Oposición**, pero hay quien propone tomar esto con medida, pues está visto que, en eso de sacar dividendos políticos, es de los que no tienen reparo en hacer trasbordos ¡de última hora!



MIGUEL CARBONELL

Elijamos ciudadanos

La contienda electoral del 2024 parece ser a primera vista una competencia entre opciones políticas y diferentes ofertas partidistas. Pero hay otro enfoque que puede valer la pena considerar: en el próximo ciclo electoral también estaremos eligiendo el modelo de ciudadanos que queremos ser.

El régimen populista que nos gobierna ha adoptado una serie de políticas paternalistas basadas en subsidios directos a grandes grupos sociales.

No es sano y probablemente no sea siquiera sostenible la visión de tratar al ciudadano como si fuera una persona incapaz de buscar su propia ruta para alcanzar sus metas de vida.

Hay quienes plantean que al subsidiar a millones y millones de personas con recursos en efectivo el gobierno se muestra muy generoso. Olvidan dos cosas importantes: la primera es que esos recursos salen de nuestros bolsillos; la segunda es que direccionar cantidades tan grandes de recursos impide que se dediquen a otras finalidades igualmente apremiantes.

¿Queremos una sociedad articulada sobre una pequeña base de personas emprendedoras que soporten una gran carga fiscal para seguir dando subsidios a diestra y siniestra, o queremos una nación de individuos que tengan efectivamente garantizados sus derechos fundamentales a la educación, a la salud, a un medio ambiente sano, a una vivienda, a un salario remunerador, con autoridades que sean capaces de darnos seguridad pública y buena oferta de infraestructura?

Para establecer nuestras prioridades hay un par de condiciones que tenemos que poner frente a todo lo demás: solamente podremos definir con libertad nuestro destino colectivo mientras México siga teniendo instituciones y procesos democráticos; en las dictaduras no importa lo que queramos, sino lo que quiera solamente una persona. La segunda condición es igual de importante: necesitamos una agenda en común, que permita una discusión de contenidos y no solamente de apellidos o de orígenes étnicos. En esa agenda deben estar antes que nada cinco prioridades esenciales: salud, educación, seguridad pública, acceso al agua y acceso a fuentes de energía. Si no somos capaces de ponernos de acuerdo en lo que se requiere en esos cinco temas, va a ser muy poco lo que elegiremos en el 2024. Debemos de ponernos a nosotros mismos como prioridad, en vez de seguir privilegiando a la mediocre clase política que tenemos. ●

Abogado constitucionalista.
@MiguelCarbonell



ALBERTO AZIZ NASSIF

Desprecio

En estos días se han acumulado varios hechos en el escenario político-electoral. Como en un circo de tres pistas: a) se ha visto que la legalidad de las normas electorales ha crujió frente a las acciones de los partidos y los actores políticos; b) hay un cambio del escenario político que actualiza la disputa por el poder con un árbitro que se mueve entre la tibieza y la simulación; c) también se ha dado una embestida desde Palacio Nacional en contra de Xóchitl Gálvez, que se ha replicado por el bloque morenista.

La legalidad del proceso que vive el país en materia político-electoral está en cuestión. Cuando se adelantan los procesos de precampaña, la regulación de la vida política salta por los aires. Al mismo tiempo, se diversifican las tesis para entender qué pasa: unos sostienen que las normas se han violentado y que se ha generado un daño con efectos que no son reparables porque ya hay inequidad en la contienda. Otros señalan que de ahora en adelante se aplicarán normas más estrictas y que la regulación empezará de cero. Luego hay algunas tesis preocupantes como que 'la norma se tiene que adecuar a la realidad', lo cual destruye el sentido jurídico de que las reglas ordenan la realidad. Eso significa que, por ejemplo, si no quiero respetar un alto, entonces la regla se tiene que acomodar a mi deseo y la regulación dependerá de mi voluntad. Es completamente absurdo.

Así como el antilopezobradorismo trataba a AMLO con desprecio y lo nombraba el señor López, ahora desde la mañana le dicen la señora X.

La autoridad electoral se ha visto comprometida frente a la tensión entre realidad y legalidad. El INE ha pasado por un cambio importante a partir de la incorporación de los nuevos consejeros; ya se notan las inclinaciones de lo que parece ser un bloque morenista (Taddei, Bell, de la Cruz y Ventura), que han votado en el Consejo General o en la Comisión de Quejas y Denuncias con criterios favorables al morenismo. La semana pasada vimos al Tribunal Electoral votar para que las precampañas sigan adelante, porque el proyecto que presentó la magistrada Otálora, que postulaba detener esa dinámica por ser un fraude a la ley, perdió, por eso los partidos podrán seguir sus precampañas. Ahora se hará una serie de parches y compensaciones para vigilar los recursos y el uso de medios de esas precampañas adelantadas. Es lamentable que las reglas que se aprobaron hace unos años para garantizar la equidad en la contienda, como una demanda de los que ahora gobiernan, hoy sean desconocidas para ganar posiciones.

La relación entre AMLO y Xóchitl Gálvez lleva varias semanas de enfrentamiento. AMLO se ha dedicado a atacar a una aspirante que se ha vuelto una amenaza al escenario de que Morena era invencible en el 2024. Así, como el antilopezobradorismo trataba a AMLO con desprecio y lo nombraba como el señor López (cuando era oposición), ahora desde la mañana le dicen la señora X. Este enfrentamiento ya acumula varios capítulos: entre el 12 de junio, cuando Xóchitl pidió derecho de réplica, y el 17 de julio, cuando el INE notificó medidas cautelares, AMLO ha hablado de Xóchitl unas 58 veces; ha sido mencionada en 15 de las 26 mañaneras un promedio de cuatro veces por conferencia (Luis Estrada, SPIN, EL UNIVERSAL, 24/07/2023). Algunos dicen que esta campaña negativa la ha beneficiado, otros consideran que la embestida la afectará. Lo cierto es que la aparición de la señora X ha cambiado el escenario y la ola rosa que alimentó las marchas de noviembre de 2022 y febrero de este año, ha encontrado a una figura que puede ser competitiva en las elecciones del próximo año.

Cuando se revisan las iniciativas de reforma electoral que propuso AMLO, plan A y plan B, se encuentra que se quería tener una normatividad más permisiva, como un marco para que Morena pudiera hacer su precampaña adelantada con libertad. Pero resulta que nos quedamos con las mismas leyes y hoy la dinámica de una sucesión adelantada lastima de forma irremediable las condiciones de la competencia y las reglas vigentes.

AMLO seguirá como el director de orquesta de esta sucesión adelantada. Veremos cómo evoluciona el desprecio a la legalidad y a la oposición que puede ser competitiva. En estos días que vienen se podrá observar qué pasa con estas tres pistas de un juego contradictorio y lleno de incertidumbre... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



La falta de arbitraje del INE pone en riesgo a las “corcholatas”

El Instituto Nacional Electoral (INE) se ha encargado de ser ambiguo en sus resoluciones sobre lo que pueden hacer los aspirantes a la candidatura presidencial de Morena, por ello me refiero a los seis políticos inscritos, para ver quién entre ellos se convierte en el coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación.

El INE ha decidido hasta ahora no “arbitrar” el adelantado proceso sucesorio de Morena. Tres razones pudieran explicar la ausencia de su actuar como reguladores electorales: 1) que la nueva presidenta del INE, Guadalupe Taddei, a diferencia de su antecesor, no quiso iniciar su gestión confrontando al presidente Andrés Manuel López Obrador y el proceso interno de Morena que él ideó; 2) que la presidenta del Instituto haya pasado más tiempo tratando de conseguir los votos al interior de éste para nombrar a un nuevo equipo directivo y, ante la falta de varios pue-

tos clave, no fue debidamente asesorada en temas regulatorios. (Por cierto, no juntó los votos necesarios para los puestos más importantes, con lo que tuvo que conformarse con nombrar a varios “encargados de despacho”).

O 3), que en el INE hayan preferido no “arbitrar”, dado que tienen la percepción de que cualquier resolutorio para frenar a las “corcholatas” habría sido incumplido, con lo que se hubiera mostrado una gran debilidad institucional y prefirieron evitar dar esa apreciación.

Pero el proceso de Morena ha recibido tantas impugnaciones ante el Tribunal Electoral (TEPJF) por parte de la oposición, e incluso de miembros de Morena, que, literalmente, ya se armó un “desmadre” con un futuro incierto.

Luego de varios ires y venires entre resoluciones del INE y del TEPJF, ahora éste último acaba de ordenar, el miércoles pasado, que el instituto emita unos “lineamientos” para regular los procesos internos adelantados para la selección de candidaturas presidenciales. (Ojo: estos lineamientos van a salir mes y medio después de que Morena anunció su proceso y tres semanas luego de que la oposición arrancó el suyo).

Estos nuevos lineamientos que el INE está ordenado a expedir deben regular, particularmente, la fiscalización de estos procesos para verificar que los recursos utilizados tengan un origen lícito, y definir si el gasto se clasifica como ordinario o se va a abonar al de las precampañas. ¡Y aquí es donde todo se va a complicar!

Hasta hoy, todas las “corcholatas” y varios del frente opositor están gastando muchísimo dinero en espectaculares, bardas, redes sociales, artículos promocionales y hasta spots en salas de cine y programas de televisión. Han argumentado que no son ellos, que son sus “seguidores” quienes lo hacen y se han deslindado de este tipo de gastos sin mayor consecuencia. Pero, ahora que vienen estos lineamientos, y dado que se podrán abonar los gastos del proceso in-

terno a los de precampaña, las cosas cambian radicalmente.

Esto porque, si el INE, con su fiscalización, computa los gastos que están haciendo las “corcholatas” en las internas y los suma como parte de la precampaña de Morena —y toda vez que el tope de las precampañas será de alrededor de 80 millones de pesos—, quien sea el candidato de Morena podría rebasar fácilmente el límite de gastos de precampaña y la sanción por este rebase es la no obtención del registro como candidato presidencial. Lo mismo aplicará para el candidato del frente opositor.

Las otras tres causales para anular un registro de candidato, a cualquier cargo de elección, son: actos anticipados de precampaña, no entregar oportunamente los informes de gastos de dicha precampaña o la contratación de propaganda en radio y TV. Estas aplican a más de uno de los actuales aspirantes.

Así que, en resumen: o todos los aspirantes a la Presidencia controlan ya sus erogaciones para no correr el riesgo de perder su registro por rebase de gastos, o el INE y el TEPJF —después de los lineamientos— se harán de la “vista gorda” y permitirán todo tipo de irregularidades, con lo que tendremos unas elecciones sin árbitro.

Vienen días de mucha incertidumbre para todos los aspirantes a la Presidencia, y de fuertes presiones para el INE y el TEPJF. ●

Twitter: @Tejado

Todas las “corcholatas” y varios del frente opositor están gastando muchísimo dinero.

Discutiendo sobre AMLO: el necesario equilibrio

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


Ayer le comenté en este espacio, que, sin duda, **en muchos ámbitos de la vida pública hay un fuerte deterioro**, como en materia de seguridad, salud, educación, entre otros.

Es probable que la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH), que se da a conocer esta semana por parte del INEGI, lo refleje.

Pero, también le comenté que **hay segmentos de la población a los que les ha ido bien**. O al menos que, en los años posteriores a la pandemia, hayan tenido una fuerte recuperación, incluyendo el empleo y los salarios.

Pues, tanto los apologistas como los detractores del actual gobierno **quedaron molestos con las anteriores afirmaciones**.

Los primeros **no admiten que en temas como la salud haya un claro retroceso**. Y siguen fantaseando, por ejemplo, con que tendremos un sistema como el de Dinamarca. O que somos los medios los que exageramos la problemática de seguridad o los que no entendemos los cambios en educación.

Por otra parte, **los críticos de AMLO no aceptan lo que algunos datos duros dicen**, documentando una recuperación de diversas variables y en algunos casos, una franca expansión, además, con muy buenas perspectivas.

Uno de los datos relevantes es calculado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) y corresponde a la evolución de la llamada "pobreza laboral", es decir, el porcentaje de personas que no tienen un ingreso suficiente para adquirir los bienes elementales. **Al término de la administración anterior**, en el cuarto trimestre del 2018, ese porcentaje estaba en alrededor de **41 por ciento**. En el **primer trimestre** de este año la cifra llegó a **37.7 por ciento**, a pesar del salto que se produjo durante la pandemia.

El **crecimiento del ingreso real per cápita**, que el mismo Coneval calcula, es de **22 por ciento en esta administración**.

Y, el del **empleo**, medido por la población ocupada que calcula el INEGI fue de **8.9 por ciento** en el mismo período.

Es decir, tenemos un país de claroscuros. Y en

este contexto, hay un nivel de aceptación del presidente López Obrador elevado, cercano al 60 por ciento.

Desafortunadamente, **estamos en un país altamente polarizado**, en el que se vuelve difícil una discusión de argumentos basados en hechos.

En tal ambiente, los datos que no son consistentes con nuestras creencias se descalifican y demeritan de manera automática.

Es relevante tanto para el gobierno como para la oposición hacer una evaluación ponderada de los hechos.

Pero, a mi parecer, **es más importante aún para la oposición**.

Por eso mi insistencia en que **la narrativa que debe construirse** para hacer una propuesta a la ciudadanía debe partir de ese diagnóstico preciso y no de la visión tremendista de que todo el país es un desastre.

Veremos si hay la inteligencia para construir la nueva narrativa que permita tener una más equilibrada competencia electoral el próximo año.

UNA BAJA ENGAÑOSA

Aunque la inflación de la primera quincena de julio mantuvo la tendencia a la baja y a tasa anual resultó de 4.79 por ciento, acercándose al rango objetivo del Banco de México (3 +/- 1 por ciento), **la llamada inflación subyacente está aún muy distante** de esa cifra, pues quedó en 6.76 por ciento.

Uno de los factores que ha contribuido al descenso de la inflación es la caída en **el índice de precios de los energéticos**, de casi 8 por ciento en los últimos doce meses.

Sin este efecto, la inflación general estaría en 5.6 por ciento.

En contraste, **el alza de las mercancías alimenticias** sigue por arriba del **10 por ciento**.

Con este movimiento tan desigual de los precios se ve muy difícil que el Banco de México vaya a considerar pronto una reducción de las tasas de interés.

Menos aún si, como todo parece indicar, mañana la Reserva Federal determina otro incremento de un cuarto de punto porcentual en el costo del dinero.

La gestación de una crisis política para 2024

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @LCUgalde


La alta popularidad del presidente y la buena reputación de Morena hacían suponer —hasta hace poco— que en 2024 podría haber un cambio de gobierno con “aterrizaje suave”: eso es, un triunfo de Morena en el Poder Ejecutivo, un nuevo tono —menos estridente— en la presidencia de la República y un ánimo incluyente con la oposición y con el sector privado para reconstruir la certeza y la confianza para el crecimiento económico.

Incluso López Obrador dijo que su sucesor/a podría correrse al centro, después de que anteriormente había sugerido que la moderación era una traición, en alusión a la sucesión presidencial de Lázaro Cárdenas quien optó por una figura moderada —Manuel Ávila Camacho— en lugar del radical Múgica.

Pero han surgido señales de que en lugar de aterrizaje suave podremos tener un aterrizaje fuera de pista o incluso un choque de aeronaves. Primero, López Obrador envía una propuesta de reforma electoral —el plan B— que

“El presidente está gestando un pleito perenne para garantizar que la polarización continúe más allá de su sexenio”

genera enorme incertidumbre, moviliza a la oposición y gesta un litigio ante la Corte. ¿Para qué alterar las reglas del juego cuando tu partido tiene altas probabilidades de ganar en 2024? ¿Para qué provocar a la oposición?

Luego han ocurrido ataques crecientes a adversarios políticos y, en últimas fechas, a la aspirante puntera, Xóchitl Gálvez. No solo es retórica, se han presentado varias denuncias penales por miembros del oficialismo anunciando una persecución judicial (la política ya está en marcha).

Reitero: Morena sigue teniendo hoy (no sé si mañana) más probabilidades de retener la presidencia de la República, pero López Obrador está

gestando una crisis política innecesaria que afectará a la nueva administración en sus intentos por construir una nueva gobernabilidad. El presidente está gestando un pleito perenne para garantizar que la polarización continúe más allá de su sexenio, quizá como una vía para mantenerse vigente.

La oposición se podría ver forzada a desconocer el resultado de la elección en caso de que Morena ganase, aun fuera por un amplio margen. Hay muchas razones para alegar inequidad del proceso electoral que aún no inicia formalmente, pero conforme pase el tiempo se acumularán razones adicionales: intervencionismo presidencial, uso de programas sociales con fines electorales, gasto excesivo, uso selectivo de la justicia con fines persecutorios, entre otros.

El nuevo gobierno tendrá menos márgenes de maniobra que los que tuvo AMLO en 2018: menos recursos fiscales, menos legisladores y menos popularidad. ¿Querrá la aspirante puntera de Morena que le hereden un pleito cuando requiere nuevos cauces de diálogo para construir su propia gobernabilidad?

Pero también cabe la posibilidad de que la persona candidata de la oposición crezca en intención de voto y se torne en una elección competida. Estamos a más de diez meses de la elección y muchas cosas están por ocurrir.

Si al inicio de las campañas en abril de 2024 las encuestas

muestran una elección cerrada, el intervencionismo de López Obrador crecerá aún más al extremo de poner en riesgo la celebración de elecciones pacíficas en el territorio nacional.

Ya sabemos el desenlace si la oposición triunfara el 2 de junio de 2024. Por ejemplo, López Obrador podría adelantarse al INE y anunciar a las ocho de la noche, desde el balcón de Palacio Nacional y con la mano levantada de la persona candidata de Morena, que ésta ha ganado —con los vótores de cientos de miles de personas en la plaza del Zócalo—. Con ello, el anuncio oficial del INE perdería relevancia.

En 2006 ya lo hizo, pero desde el nivel de cancha y como candidato opositor: luego de que su encuestadora le había dicho que había perdido por 500 mil votos, él dijo que había ganado por esa cantidad.

En 2006 López Obrador obstruyó la movilidad en Paseo de la Reforma y zonas aledañas por varias semanas por su protesta por el presunto fraude electoral. Ahora esto podría multiplicarse en muchos bloques en muchas zonas del país con la anuencia del gobierno federal y de 23 gobernadores oficialistas.

En ese entorno de agitación social ocurriría la calificación de la elección por parte del Tribunal Electoral.

Todos estos escenarios parecen lejanos ahora, pero se tornan cada vez más probables conforme se acerca la elección presidencial, los márgenes en las encuestas se cierran y el presidente interviene cada vez más abiertamente en las campañas adelantadas. En todo caso, la de 2024 podría convertirse en la elección más difícil de la historia y el entorno postelectoral podría ser inusitado y altamente riesgoso.

Las tres mentiras “piadosas” de AMLO

De las mentiras cotidianas que pronuncia el presidente, hay tres que son tan evidentes que los propios “amlovers” reconocen que están muy alejadas de la realidad; la primera es que tendremos un sistema de salud pública igual que en Dinamarca, cuando los pacientes solo requieren que esté como lo dejó Peña Nieto.

El largo peregrinar por conseguir medicamentos oncológicos o para tratar casos psiquiátricos, ya no digamos vacunas contra el Covid-19 autorizadas por la Organización Mundial de Salud o una cama en algún hospital público para una persona que está en alto nivel de vulnerabilidad; es un martirio para quien tiene la necesidad de atención médica urgente y especializada.

Eso lo padecen, por ejemplo, los adultos mayores, quienes destinan buena parte de su pensión que les da el presidente para comprar sus medicamentos y pagar sus consultas.

De igual manera ocurre con todos aquellos beneficiarios

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

de los programas sociales del gobierno que ya no cuentan con el apoyo institucional, porque simple y sencillamente López Obrador terminó con la política asistencial de otros gobiernos o aniquiló las instituciones públicas, en aras de una austeridad franciscana que en la práctica no consiste en ahorros, sino en desviar esos recursos precisamente a sus obras insignia y al gasto social, entre otros rubros que requieren más y más dinero como la deuda de Pemex, el pago de bonos por la cancelación del aeropuerto de Texcoco, la compra de plantas de electricidad con poca vida útil, entre otros.

Cada vez que puede el presi-

dente insiste en la terquedad de que se alcanzará la autosuficiencia en combustibles, cuando no es posible producir más petróleo bajo las condiciones actuales y menos mantener la viabilidad de Pemex con la deuda más grande entre las petroleras del mundo y menos con vencimientos de corto plazo de montos considerables (18 mil millones antes de terminar 2023) y como si faltara algo para empeorar el mundo dan-tesco que está padeciendo esta empresa productiva del Estado, dos de los calificadores de deuda más importantes del mundo acaban de reducir su calificación a Petróleos Mexicanos, aunque diga el presidente que esto no afecta.

La realidad es que cada vez le cuesta a Pemex conseguir dinero fresco a través de préstamos o venta de bonos, porque los grandes inversionistas y bancos del mundo, consideran que es de alto riesgo canalizar un dólar a la exparaestatal y si lo hacen, será con una tasa de interés muy alta. La desestimación por parte de AMLO a la reducción de la calificación que hicieran Fitch Ratings y Moody's, es irresponsable y temeraria.

Los escasos esfuerzos que hace la empresa que dirige el ingeniero agrónomo Octavio Ro-

mero para recomponer el rumbo, son cortoplacistas y de coyuntura porque en lugar de permitir la participación del capital privado para la extracción de petróleo y descubrimiento de nuevos yacimientos en aguas profundas, se dio un salto al pasado al pretender llevar a Pemex a épocas de hace 50 años en donde el Estado mantenía el monopolio del sector.

Lo hemos dicho hasta el cansancio, con AMLO no solo no se alcanzará la soberanía en combustibles, es decir, que se dejarán de importar gasolinas, sino que el problema se recrudecerá a tal nivel que la fragilidad financiera de Pemex será una bomba de tiempo para México, ya que no podrá hacer frente a sus compromisos de deuda y pago de intereses.

En momentos en que el mundo camina a una velocidad sorprendente por el consumo de las energías limpias, el gobierno de López Obrador se aferra a promover el consumo de combustibles fósiles con la construcción de la refinería Dos Bocas, que a un año de su inauguración, no ha procesado un litro de gasolina y cuando algún día se concluya la planta, ya se habrán gastado más de 18 mil millones de dólares para atender una demanda que va a la baja.

En cuanto a la autosuficiencia alimentaria, la cosa está peor por la mala administración que ha hecho el gobierno de la 4T en este sector y que ocasiona el incremento de las importaciones de productos agrícolas que en lo que va del año crecieron 9.25 por ciento.

Al cierre de mayo, el valor de las compras fue de 18 mil 682 millones de dólares, cifra que se ha incrementado desde 2021, de acuerdo a datos del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

La falta de políticas públicas para reducir las importaciones es más que evidente, verbigracia, la entrega de fertilizantes es deficiente y los precios de garantía no incentivan la producción interna nacional.

Dicen los expertos que el país sigue siendo muy dependiente, porque no ha logrado tener una política que aumente la productividad y la rentabilidad de granos y oleaginosas.

Lo grave es que ya van casi cinco años de este gobierno y vamos como los cangrejos, con justificaciones absurdas del fracaso al culpar al pasado o a personajes malévolos que son producto de los delirios y de los fuegos artificiales que se lanzan a diario desde las mañaneras.

Cómo descarrilar a Xóchitl

El gatillo del presidente Andrés Manuel López Obrador para descarrilar de la contienda presidencial a Xóchitl Gálvez, no puede ser mediante un discurso incendiario que la ponga en la mira del crimen organizado —como se argumentó ayer en este espacio— o generarle un clima de animadversión con sus acusaciones recurrentes y falsas de que quiere cancelar los programas sociales, que pudiera, en el México profundo de pobreza y desesperación, animar a que la linchen en una de sus visitas y todo quede en fuente ovejuna. El gatillo de López Obrador debe ser político y jurídico, donde tiene todas para ganar.

López Obrador ha lanzado una embestida masiva y lanzado a su división Panzer a atacar por todos lados a Gálvez para neutralizarla y descarrilarla de una campaña presidencial que, gracias a su espontaneidad, despertó interés y, para la oposición, una esperanza de que Morena, con Claudia Sheinbaum o con cualquier candidato impuesto en Palacio Nacional, puede ser vulnerable. López Obrador, como nadie, sabe que si no la elimina de la contienda puede seguir creciendo y convertirse en la profecía autorrealizable, donde una creencia se vuelve realidad.

Lo vivió en 2004, cuando autorizó obras en un predio en Cuajimalpa llamado El Encino, para construir un camino alternativo para el Hospital ABC. El terreno, que había sido expropiado en 2000 por la entonces jefa de Gobierno capitalino interina, Rosario

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opíne usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Robles, estaba en litigio, pero la entonces consejera jurídica de López Obrador, María Estela Ríos —que hoy cumple el mismo papel en la Presidencia—, le dijo que no había problema legal para hacerlo.

La Procuraduría General de la República, encabezada por Rafael Macedo de la Concha, que trabajaba al alimón con Marta Sahagún, la esposa del presidente Vicente Fox, pero con la autorización de éste, acusó a López Obrador de desacato y pidió su desafuero en la Cámara de Diputados. El 7 de abril de 2005, tras una sesión de más de nueve horas, la mayoría votó por desafuorarlo para que así pudieran juzgarlo y meterlo a la cárcel. La respuesta social fue

La senadora ha gritado mucho y lanzado amenazas, pero si se le quita el ruido al ambiente, está a la defensiva, descolocada y, podría uno sugerir, atemorizada — aunque ella dice lo contrario—

contundente y reunió en una gran marcha de protesta a simpatizantes y a muchos que, sin coincidir con él, le parecía un abuso de la autoridad.

Fox estaba determinado a que terminara en la cárcel, con lo cual lo sacaría de la carrera presidencial, pero su portavoz, Rubén Aguilar, y la entonces asesora de Santiago Creel, secretario de Gobernación, María Amparo Casar, a quien hoy ataca López Obrador por presidir Mexicanos Contra la Corrupción, lo persuadieron de dar marcha atrás. López Obrador salió victorioso, lo que le permitió contender con creciente fuerza durante tres elecciones, perdiendo por 0.56% ante Felipe Calderón en 2006, y arrasar en su último intento en 2018.

López Obrador no es Fox. El abuso de autoridad que estaba ejerciendo y que provocó una reacción nacional en contra, ayudó a que éste reculara. A López Obrador no le importan las presio-

nes domésticas, ni mucho menos la ley, como lo demostró una vez más al dar a conocer información confidencial sobre las finanzas de la empresa de Gálvez. La senadora ha gritado mucho y lanzado amenazas, pero si se le quita el ruido al ambiente, está a la defensiva, descolocada y, podría uno sugerir, atemorizada —aunque ella dice lo contrario—.

La divulgación de información confidencial llevó a Gálvez a anunciar que iba a presentar una demanda penal en su contra por haber violado al Código Fiscal, y abusar de autoridad al pedir información al SAT, donde formalmente no tiene acceso. No lo hizo. Reiteró la amenaza días después, pero tampoco la presentó. Optó por ir al Instituto Nacional Electoral para acusarlo de violencia política de género, que le fue negada. La denuncia importante, sin embargo, no era esta última, sino la primera. ¿Por qué no lo hizo? Porque no se atrevió.

Mientras ella perdía el tiempo en declaraciones sin acciones, las huestes del Presidente siguieron elevando los costos. Primero, el diputado de Morena Manuel Alejandro Robles la denunció en la Fiscalía General y la Unidad de Inteligencia Financiera por los presuntos delitos de lavado de dinero, evasión de impuestos y enriquecimiento ilícito. La respuesta a Robles ha sido cosmética. Se le atacó por su antecedente de títtere y por considerarse un ataque más de López Obrador, sin verse el fondo donde, más allá de que sea cierta o no la subjetividad de las críticas en su contra, la denuncia está hecha.

Días después, Víctor Hugo Romo, que la sucedió como

alcalde en Miguel Hidalgo, la denunció en la Fiscalía General de la Ciudad de México por los delitos de enriquecimiento ilícito, tráfico de influencia, conflicto de interés y corrupción. Una vez más, en la opinión pública se enfocaron en el mensajero y no en el mensaje. El mejor ejemplo de este error de diagnóstico fue el enfoque en la primera plana de *Reforma* el viernes pasado, que tituló *Denuncian a Xóchitl... 7 años después*, descalificando el acto por considerarlo parte de la coyuntura de agresión contra Gálvez. El *quid* de esa denuncia es la suma del equipo jurídico de Sheinbaum a la embestida contra Gálvez, que si no atiende lo que está sucediendo, podría enfrentar un juicio penal que podría limitar sus aspiraciones presidenciales.

Gálvez ha dicho que tiene derecho a tener una empresa privada y que la mayoría de sus clientes son privados, no del gobierno. Es cierto, pero no basta combatir la acusación con declaraciones de que está limpia de pecado y culpa, sino respaldar sus dichos con documentos para demostrar que en ningún caso hubo un conflicto de interés, que sugiera corrupción. No parece que la senadora haya hecho aún ese trabajo, pues ya lo habría presentado, dejando que hablen los papeles y no su boca.

Si quiere mantenerse como una aspirante viable y salir fortalecida de los embates de López Obrador, debe actuar con más responsabilidad de la mostrada y tomar con seriedad las imputaciones. Las acusaciones contra López Obrador hace casi dos décadas son menos sólidas del potencial de las que han presentado los morenistas en dos fiscalías. Cuidado, senadora.

ARTICULISTA
INVITADO

JUAN LUIS
GONZÁLEZ
ALCÁNTARA*



La rebelión de los jueces

Un par de semanas atrás se conmemoró en nuestro país el Día del Abogado, una celebración particular en el sentido de que, al igual que ocurre con los médicos, se trata de un gremio al que las personas suelen acudir, por lo general, cuando se encuentran en problemas. El resto del tiempo los ciudadanos prefieren mantenerse tan alejados de los tribunales, sus formalidades y lenguaje bizantino, como de los quirófanos con su aroma antiséptico y sus objetos punzocortantes.

En este contexto, es fácil olvidar el papel que juegan el derecho y los tribunales en nuestras vidas, aún en los momentos en que no participamos activamente en un proceso. Esta fue la lección que aprendió el pueblo español a finales de abril de este año, cuando los funcionarios judiciales, presionados por los recortes presupuestales, la sobrecarga de trabajo y el desprecio de los legisladores, decidieron irse a huelga. La situación se tornó verdaderamente caótica cuando los jueces y fiscales se sumaron al paro.

Sus razones, por demás, eran perfectamente comprensibles. Casi 10 años después de la crisis que asoló a España en 2014, los funcionarios judiciales no han alcanzado a recuperarse de recortes salariales que habían tenido lugar en aquel entonces. Mientras tanto, el índice de litigiosidad crece vertiginosamente. Sus jornadas de trabajo son cada vez más largas, mientras que el valor de su patrimonio y sus ingresos se deprecian por la inflación.

En nuestro país, según datos del INEGI, hoy en día, hay más de 126 mil funcionarios judiciales que son los encargados de operar y mantener a flote la maquinaria de la justicia, y esto es relevante porque, en nuestro Estado de derecho y nuestra forma de vida democrática descansan, en buena medida, en su independencia; para ello, requieren no sólo de los recursos indispensables y suficientes para llevar a cabo su función, sino también del reconocimiento de su dignidad e integridad, como funcionarios y como seres humanos responsables también de sus familias. Sólo garantizando estas cosas podemos exigir su dedicación plena y exclusiva al servicio público. Pensar lo contrario sería pronunciarnos por el retorno a una simulación, a una calidad discutible de la función judicial que hoy, afortunadamente, con gran compromiso y esfuerzo luchan por mejorar permanentemente la impartición de justicia, en una sociedad que la demanda y necesita para defender el derecho de cada ciudadano a ser libre y que se respeten los derechos humanos para todos por igual, sin distinción bajo el amparo de la Constitución.

*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

Bardas de la
transformación

La semana pasada escribí aquí que las campañas anticipadas se están haciendo con cargo al erario y sin transparentar. Muestra de ello es lo que ocurre con las “bardas de la transformación” que las llamadas *corcholatas* de Morena se disputan por el país, sin aclarar quién las paga y de dónde salen los recursos.

Los mexicanos llevamos meses viviendo entre muros con Claudias, Marcelos y Adanes. Y con uno que otro Monreal, Noroña y Velasco plasmados en paredes. Nombres, logos y hasta la silueta del aspirante.

Esas bardas no son gratis. Cuestan y mucho. Pero en Morena nadie sabe y nadie supo cómo es que llegaron ahí. Ninguno de los aspirantes presidenciales las reporta al partido entre sus gastos semanales.

Las bardas no solo demuestran la vanidad de quienes quieren ser candidatos presidenciales, sino la opacidad con las que se publicitan. Se pagan en efectivo, solicitando no generar facturas y motivando la comisión de delitos para garantizar que sean pintadas y permanezcan ahí.

Esta noche en MILENIO Tv presentaré cómo es que esas bardas no se pintan solas. Quienes hacen la chamba revelaron que

el costo de cada barda es de entre 500 y mil pesos, dependiendo el tamaño. Eso sí, es precio de mayoreo, pues la tarifa solo aplica si se contratan más de 20.

El costo incluye pintura, mano de obra y el soborno a policías, franeleros, vecinos o trabajadores de la zona para que cuiden que nadie pinte otra cosa ahí o, de ocurrir, les avisen para que acudan de inmediato

a colocar de nuevo la imagen contratada. Así, el aspirante tiene garantía de que su barda tendrá su nombre al menos 15 días.

Los tratos que estos pintores ya tienen con quienes les piden promover a alguna de las *corcholatas* incluyen hasta 15 mil bardas en todo el país. Echémosle cuentas: 500 por 15 mil son 7 millones 500 mil pesos. Se los cobran cada 15 días para garantizar que no pinten nada encima y hasta se las retocan.

El tope de gastos que Morena puso a sus *corcholatas* es de 5 millones de pesos.

Tan solo con las bardas tres de ellos ya lo superarían por mucho, pero se justifican deslindándose y diciendo que no gastan en eso, que la gente las pinta

El costo de cada una es de entre 500 y mil pesos, según el tamaño

para apoyarlos, pero las bardas son iguales o muy similares en tipografía e imagen y hasta forman parte del catálogo de quienes cobran por pintarlas.

La semana pasada el INE determinó que los promocionales, como las bardas, podrán ser sujetos a revisión de gastos. ¿Logrará documentar quién las paga y a cambio de qué? ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La simulación en los tiempos de la 4T

Ahora cualquier pendejada oficial la llaman "hecho histórico".

Florestán

Cuando López Obrador arrasó en las presidenciales de 2018, fue por el vacío y crisis de gobierno que vivíamos y por sus promesas de campaña en las que garantizaba que resolvería todo al llegar a la Presidencia de la República: corrupción, pobreza, empleo, crisis económica, violencia, inseguridad, homicidios, desaparecidos, justicia, salud, educación, ciencia y tecnología, autosuficiencia alimentaria y energética, gasolina a 10 pesos, electricidad, migración, respeto a las instituciones autónomas y electorales, a adversarios políticos, críticos, periodistas y medios de información, entre otros capítulos.

Por eso duplicó su número de electores hasta entonces topados en 15 millones en 2006, 15 millones en 2012 y 30 millones en 2018.

Se hizo del control del Congreso y con la colaboración del entonces presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, del Poder Judicial.

Pero todo lo incumplió en aras de un proyecto político para perpetuarlo en el poder: no contuvo la corrupción ni la pobreza, ni el desempleo, ni la violencia, ni la inseguridad, ni los homicidios, ni los desaparecidos, ni la injusticia; acabó con el sistema de salud, la educación, ciencia, tecnología, no alcanzó la autosuficiencia alimentaria ni la energética, no hubo gasolina a 10 pesos, estalló el problema migratorio y embistió como ningún presidente contra las instituciones autónomas y electorales, adversarios políticos, críticos, periodistas, medios de información, y estableció su regla de oro: *el que no está conmigo está contra mí.*

No obstante, desde ahí activó la sucesión partiendo de él mismo, votarán por él y no por sus candidatos, y *la oposición está moralmente derrotada*, con lo que ha machacado cuatro años y siete meses.

En este escenario, no lo veo aceptando una eventual victoria de esa oposición cuando nunca ha reconocido un resultado electoral que no le favorezca.

RETALES

1. DELIRANTE. Mientras López Obrador se ha convertido en destapador y promotor del fenómeno electoral de la oposición que llama *Señora X*, en línea con Elon Musk que cambió el logo del pajarito a *Twitter X*, Vicente Fox se convierte en su mayor lastre y al que ella le dice como AMLO en 2006: *cállate, chachalaca*;

2. MADRES. En el palacio presidencial hay de madres buscadoras a madres buscadoras. Unas, las argentinas a cuyo emblema, Estela de Carlotto, recibió y homenajeó López Obrador en la mañanera, y otras las mexicanas, a las que jamás ha escuchado; y

3. GUERRAS. El domingo, fuerzas rusas bombardearon el puerto de Odesa, en Ucrania, atacando zonas residenciales y la catedral de la Transformación. El saldo, un muerto y 19 heridos. Ese mismo domingo en México, sin bombardeos, mataron a 86 personas y el sábado a 79. Los homicidios dolosos al día de ayer llegaron a 161 mil 385. Así los datos reales. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Usurpación de funciones

A pesar de que magistrados y consejeros del Tribunal y el Instituto electorales afines a la 4T han impedido aplicar “medidas cautelares” contra la intromisión presidencial en las ilegales precampañas, el mandatario asume como agravio los tímidos llamados a que se modere, insiste en denostar a la Suprema Corte y tergiversa la única responsabilidad que está obligado a cumplir.

La semana pasada, al comentar que el INE se animó a bajar de las redes algunas de sus *mañaneras*, espetó:

“Ya es como la *Santa Inquisición*, ya es (son) el *instituto de la censura*, el INE, el Tribunal y la *Suprema Corte del Derecho*, que no de la Justicia...”.

La exageración es obvia, pero lo delicado es que insista en continuar interfiriendo en asuntos pre-electorales con el declarado propósito de hacer algo para lo que no tiene facultad alguna.

Alguno de los “periodistas” a modo le preguntó si el Tribunal y el INE violan sus “derechos humanos”.

“¡Sí, sí! Ayer hablé que lo iba yo a *acatar bajo protesta*, porque tienes razón: además de que limita libertad, *me impide informarle al pueblo que hay un grupo que está acechando, porque quiere regresar al gobierno para robar, para quitarle al pueblo su futuro*”, dijo, a pesar de que ni la Constitución ni las leyes prevén que el presidente en turno sea *vigía* o se ponga

a “echar aguas” para prevenir a na-

La *única obligación*
del Presidente es
respetar y hacer
valer las leyes y la
Constitución

die de supuestas intenciones.

AMLO se adjudica esos papeles como si fueran su deber:

“*Es una obligación que tengo, es decir, luchar por la justicia y por la democracia...*”.

No. Desde luego no: su *única obligación* es respetar y hacer valer la Constitución y las leyes,

compromiso exclusivo que protestó honrar al tomar posesión de la primera magistratura.

Para “luchar por la justicia” están las procuradurías o fiscalías y un Poder distinto por completo al suyo: el Judicial. Y la batalla “por la democracia” es la que dio como líder social y candidato; es de la sociedad y las instituciones creadas *ex profeso* como los partidos y las autoridades electorales.

El Presidente lo es de todos los mexicanos y debe garantizar la vigencia y el ejercicio libre de la democracia.

Desatina cuando se pregunta:

“¿Cómo es que no voy yo a *advertirle a la gente de que hay una pandilla de rufianes que quieren de nuevo tomar el gobierno para saquear y mantener en el abandono a la mayoría de los mexicanos? ¿Por qué no lo voy a decir...?*”.

Pues porque lo procedente sería que su consejera jurídica (cuando vuelva de vacaciones y se dé por enterada de las resoluciones del INE) presente la denuncia formal ante la Fiscalía General de la República que, dicho sea de paso, nada podrá hacer contra las imaginativas *acechanzas*, todavez que el *sospechosismo* de AMLO se basa en interpretaciones como ésta:

“Yo hablé en su momento, porque *estaban ya muy descarados*. Están, pero con una *maniobra*, como en el tiempo de Fox, con una *estrategia publicitaria queriendo engañar a la gente*”.

Con tales “evidencias” el Ministerio Público jamás abrirá una *carpeta de investigación...* ■

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



El proceso electoral que atravesamos está perdido en un circuito de polarización: el de la superficialidad, la banalidad. No es sano.

Judía e indígena

¿Qué tan enojona es Claudia Sheinbaum? ¿Qué tan indígena es Xóchitl Gálvez? El proceso electoral que atravesamos está perdido en uno de los peores circuitos de la polarización: el de la superficialidad, la banalidad de ver quién es la persona que mejor le cae a la votante, quién es el candidato que sacude el avispero, quién es la candidata que más pelada es o el candidato que tiene más barrio. Esto no es sano para las democracias ni ayuda a elegir a la persona que podría hacer mejor el trabajo en la Presidencia.

Hace algunos días Vicente Fox escribió un tuit en el que retomaba lo que ha sido la pobrísima conversación pública en el arranque de esta contienda. El ex Presidente escribió que de todas las corcholatas “la única mexicana” era Xóchitl Gálvez y afirmaba que Sheinbaum y Ebrard eran “judía búlgara” y “francés fifi”. Irónicamente eso escribió Fox, quien se benefició de que el artículo 82 constitucional se modificara para que alguien cuyo padre o madre era extranjero pudiese ser presidente de México. Más allá de esto en las últimas 6 semanas se ha frivolizado la búsqueda de la candidatura política más importante para el país y en parte esto tiene que ver con la ley electoral, pero también con el machismo enraizado en nuestra débil cultura política.

Sheinbaum tuvo que subir un acta de nacimiento para “demos-

trar” que sí nació en México, pero lamentablemente no señaló el antisemitismo de quienes critican que una mujer judía pudiese ser la primera presidenta de México. Tampoco ha sido tema el que a la ex jefa de Gobierno la califiquen como “regañona, enojona, poco carismática”, que critiquen su cuerpo o que la vean como “un apéndice de AMLO”. Y es que así funciona el machismo en la política. A las mujeres siempre las miden con un doble rasero. Lo hemos visto en otras contiendas y en otros países, como en EU, donde varios medios se concentraban en hablar sobre el pelo largo de Hillary Clinton, en lugar de sus acciones como jefa de la diplomacia estadounidense, o en Nueva Zelanda donde el físico de Jacinda Ardern era tema de conversación pública en lugar de sus decisiones de gobierno. A Sheinbaum la critican hombres de la oposición, como el panista Jorge Triana, porque “se enojó” en una entrevista. Lo que es enojo en una mujer en un hombre es asertividad.

Lo mismo le está ocurriendo a Xóchitl Gálvez. Morenistas la inundan de críticas porque se pone huipiles y eso es “apropiación cultural”, hay incluso algunos que mencionan que se está mimetizando con Beatriz Paredes en la forma de vestirse. Varias figuras de Morena también están criticando a la aún senadora panista por “decir que es indígena” o por “fingir que es pueblo” o porque “la están blan-

queando y haciendo como un personaje de Disney” en sus videos hechos con inteligencia artificial. De nueva cuenta es el machismo y es la polarización, nutrida por ambos bandos, lo que mantiene la conversación atrapada en esos términos, pero además también la absurda ley electoral, que todos los partidos están violando.

La ley electoral no permite que se presenten propuestas en este momento y también prohíbe la promoción personal. La magistrada Janine Otálora ya intentó una discusión sobre el tema de la violación de la ley electoral, pero sus colegas magistrados avalaron los procesos tanto de Morena como del Frente Amplio. Por ello estamos viendo una verdadera simulación en las no campañas de ambos lados y la ausencia de propuestas. Estamos ante un concurso de popularidad plagado de discriminación y machismo. Un reality show de mala política. Lo único rescatable hasta ahora ha sido el llamado de Ebrard a debatir.

Cualquier cosa puede ocurrir en las próximas semanas tanto en Morena como en el Frente, pero hoy parece que por primera vez en la historia podríamos tener a dos mujeres compitiendo por la Presidencia de México. Si esto ocurre habrá que poner mucha atención en los contrastes y propuestas, más que en el ruido que genera la polarización y la enorme carga de machismo que se desatará si esa es la contienda.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealAA la mitad
del recorrido

Estamos justo a la mitad de los 70 días de los recorridos que realizamos quienes aspiramos a ocupar la Coordinación Nacional de Defensa de la Transformación, por parte de Morena. Se impone hacer un corte de caja.

En mi caso, en 35 días he visitado 19 estados, en donde llevé a cabo 70 asambleas informativas en 62 municipios, además de sostener 20 encuentros con sectores, 20 conferencias de prensa y 83 entrevistas a medios y páginas electrónicas. Casi 22 mil kilómetros recorridos, con 770 horas efectivas de trabajo.

Continuaré mis visitas por todo el país hasta el último día de este ejercicio político inédito, buscando convencer al mayor número de simpatizantes y militantes del movimiento, a pesar de las campañas negras previas y las desventajas evidentes, como la falta de recursos y de estructuras territoriales.

Desde 2006, es la cuarta vez que recorro diversas regiones del país; las tres ocasiones anteriores, acompañando al Lic. Andrés Manuel López Obrador en su calidad de candidato presidencial.

¿Cuánto ha cambiado México desde aquel 2006 del fraude electoral al actual 2023, cuando se avizora una jornada electoral intensa y competida?

De entrada, el tamaño del electorado por motivar. Hace 17 años, el padrón era de 71 millones 730 mil electores, mientras que para el próximo año se estima en 100 millones. Las y los nuevos electores suman casi 30 millones: mujeres y hombres jóvenes de 18 a 29 años. Este

¡Vaya si ha cambiado el país en estos 17 años! Solo el padrón electoral pasó de 71 a 100 millones

segmento de votantes es de tal magnitud que, por sus dimensiones y perfiles, podría definir el rumbo de los próximos comicios. En este momento permanecen a la expectativa y aún no definen su participación de manera homogénea.

Recuerdo que las demandas y los planteamientos de la población hace 17 años eran empleo, mejores salarios y combate a la corrupción, mientras que ahora son seguridad, salud y atención al campo, así como el tema del agua en prácticamente todo el norte del país.

El factor Estados Unidos también está más presente hoy que antes. El impacto económico de las remesas es evidente. De los 22 mil mdd de 2006 a los casi 60 mil mdd de 2022, el incremento es del 270 por ciento, mientras que la población de compatriotas en EUA pasó de 12 millones a 36 millones, es decir, aumentó en un 300 por ciento. Y aunque ya pueden votar a distancia, aún no se han organizado para hacer valer su presencia en las elecciones de 2024. El día que se apruebe el voto electrónico, este universo de connacionales podría cambiar (al igual que el de las personas jóvenes) el curso de cualquier elección presidencial. Mientras, los temas de migración, narcotráfico y terrorismo tensan ya la agenda bilateral, que será usada por republicanos y demócratas el próximo año, cuando habrá elecciones presidenciales en ambos lados de la frontera.

Por último (pero no lo último), el año siguiente será la elección más amplia en la historia de México, por el número de cargos federales y locales que concurrirán el mismo domingo 2 de junio (3321, desde la Presidencia de la República hasta alcaldías de la CdMx). Se esperan más de 12 mil aspirantes en campaña. Es posible que el factor de la delincuencia organizada, presente desde 2006, se expanda peligrosamente en la próxima jornada electoral. La plata y el plomo podrían contaminar el proceso, por lo que habrá que prevenir y contener desde ahora esa amenaza latente a la seguridad nacional.

¡Vaya si ha cambiado el país en estos 17 años! —



¿Cómo cuidar a Xóchitl Gálvez? ¿Cómo reaccionaría López Obrador si le pasara algo grave a Xóchitl? ¿Qué pretexto inventaría?

Cuidemos a Xóchitl

¿Cómo cuidar a Xóchitl? ¿Cómo decirle que el horno no está para bollos? ¿Cómo sugerirle que se olvide de la bicicleta para trasladarse y que aunque lleve casco aún así está demasiado expuesta? ¿Cómo recordarle que vivimos en un país muy violento y en donde los feminicidios no han cesado? Si el temerario de AMLO se siente protegido por el "pueblo bueno y sabio", ¿quién cuida a Xóchitl?

Me imagino que la senadora está consciente de lo anterior, sin embargo, pienso que son tan intensos y reiterados los ataques contra Gálvez por parte del Presidente en sus mañaneras, que no faltará algún demente adorador de la 4T que la quiera asustar o incluso algo peor. ¿Por qué nadie es capaz de ponerle límites a López Obrador y a sus achichincles? Ni el propio INE actual se atreve a hacerlo, apenas la semana pasada la Comisión de Quejas y Denuncias del nuevo INE declaró que los dichos del mandatario burdamente expresados hacia la panista: "no constituyen violencia política de género, sino una crítica dura, propia del debate político", esto lo determinó la consejera Rita Bell López, quien forma parte de la Comisión de Quejas y Denuncias. Si ella hubiese votado en favor de la denuncia de Xóchitl, se habrían emprendido las medidas cautelares contra López Obrador. No hay que olvidar que el mandatario la llamó "titere", que nada más obedece los dictados de un grupo de hombres. ¿Acaso esto no es machismo y por lo tanto violencia de género? Esta resolución fue emitida por una mujer, cuya responsabilidad en el INE consiste, entre otras cosas, en evitar acciones dirigidas a una mujer simplemente por ser mujer. Si la institución mencionada no pone freno a lo que dice López Obrador en las mañaneras, entonces ¿quién lo haría? ¿Qué más requiere la señora Rita Bell para convencerse de que lo que hace López Obrador, desde la más alta tribuna, es puritita violencia de género? ¿Qué tipo de agresiones juzgaría la consejera que son suficientes como para considerarlas insultos y burlas típicas de un machín furioso porque le movieron los refletores? Hace unos días, con su risita sardónica, contestó a una

pregunta de la mañanera en la que dijo que los publicistas de los candidatos de oposición sugieren a su cliente que "se suban a una bicicleta y que muevan la panza", una evidente alusión a una mujer de ciertas características físicas. Esto a Bell no le parece una agresión de género, ¿verdad? ¿Cómo es posible que una funcionaria del INE, que fue electa por insaculación, en una tómbola, es decir, por suerte, como fue el caso de Bell, decida acciones tan importantes? Algo está mal en el proceso de selección de los integrantes del INE.

Tengo entendido que Xóchitl ya juntó las 150 mil firmas. Pero por favor no se lo digan al energúmeno de López Obrador, que no se entere porque entonces la atacará aún más y será capaz de todo con tal de sacarla de la campaña. Como bien escribió Héctor Aguilar Camín: "El Presidente activó ya las denuncias penales, que a su vez activarán la investigación de las fiscalías, para construir las acusaciones que permitan desafiar a la senadora y sacarla de la contienda presidencial". De eso y más es capaz López Obrador, de allí que esté sinceramente preocupada por la integridad física de Xóchitl. A donde va la reciben con tal entusiasmo y furor, que temo que ya con eso, ella se sienta tan arropada e inmune. En un país en

donde nadie se siente seguro o segura, debido a la política de abrazos, no balazos, no bastan tantas muestras de apoyo que diariamente y a cada momento recibe la candidata; esto no es protección suficiente. Gálvez y su equipo tendrían que tomar medidas de protección más contundentes.

¿Cómo reaccionaría López Obrador si le pasara algo grave a la candidata? ¿Qué pretexto inventaría ante la opinión pública nacional e internacional? ¿Con qué cara se presentaría en su mañanera? Seguramente diría que los autores forman parte del grupo conservador con el fin de dañar el proyecto de la 4T. López Obrador es capaz de cualquier cosa, con tal de salirse con la suya, por eso Rita Bell López se dobló y el Instituto Nacional Electoral decidió que AMLO no actuó con violencia política de género contra Xóchitl Gálvez.

Por último, le sugerimos que sería conveniente que se acuerde lo que padeció con el desafuero inventado por Vicente Fox.

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La prueba

Xóchitl Gálvez y Santiago Creel están por reunir las 150 mil firmas necesarias para la precandidatura de la Alianza, la única que puede hacerle sombra al aparato de Estado hoy encarnado en Morena. Pero Creel —o cualquier otro de los apuntados— está muy lejos de levantar el entusiasmo que despierta la hidalguense. Y López Obrador sabe que lo único que lo puede poner a él y a su cueva de ladrones de patitas en la calle es alguien que sea capaz de sacudirle al respetable esa abulia, ese sentimiento de inevitabilidad que por 70 años nos mantuvo atados a la coyunda del viejo PRI.

Gracias en buena medida a una mayoría en la Suprema Corte que todavía no se somete ante el Presidente, aún tenemos un INE que, aunque acotado, es capaz de fungir como un administrador imparcial y eficiente de nuestros procesos electorales. Con todo, que nadie se llame a engaño: si Gálvez lo tunde a sufragios —sí, a él, porque aunque el nombre en la boleta por Morena sea otro, quien tiene toda la maldita intención de ejercer el poder en el siguiente sexenio es López mismo—, el tabasqueño va a continuar haciendo lo que ha hecho toda su vida, que es desconocer cualquier resultado que no le favorezca. La diferencia con las veces anteriores es que hoy López Obrador es el presidente de la República, y uno que se ha asegurado la lealtad personal de nuestro Ejército a punta de nuestros billetes.

Así que, a menos que gane alguna de sus incondicionales mascotas, en 2024 no va a haber en México tal cosa como una transición pacífica. Para el Presidente las opciones únicas son la reinstauración de la dictadura por la vía del maximato o por la vía del golpe. Pero jamás el reconocimiento de la derrota.

El asunto urgente es que López no está dispuesto a arriesgarse a llegar hasta allí. No es la primera vez que lanza todo el poder del Estado que le regalamos en 2018

contra sus enemigos o críticos, y quien hoy se erige como su némesis más temible no tiene por qué ser la excepción. Para comenzar a azuzar el encono, la semana pasada López anunció, como si fuera un agravio, que las empresas de Xóchitl Gálvez habían ganado mil 400 millones de pesos. A los pocos días, en Oaxaca, porros de Morena fueron enviados a acosarla públicamente, al tiempo que un diputado morenista fue y la denunció ante la FGR, presidida por un Gertz Manero reconocido mundialmente por usar su

cargo para motivos personales o políticos. ¿Los delitos? Los favoritos para eternizarse en las cortes: lavado de dinero, evasión fiscal y enriquecimiento ilícito. Haciendo el uno-dos, Víctor Hugo Romo, el ex delegado de la Miguel Hidalgo a quien la misma Xóchitl le arrebató el cargo y lo investigó por su desbordada corrupción, la acusó a ella y a su familia ante la fiscalía capi-

talina, otro faro de imparcialidad y pulcritud, por “corrupción, enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias”.

La ruta está muy cantada. Si los mexicanos permitimos los ataques físicos, personales y políticos desde el poder contra la única candidata a la fecha capaz de darle pelea legal y legítima a la dictadura que López se apresta a reinstaurar, nos la mereceremos entera. ■

A menos que gane alguna de sus mascotas, no habrá en México una transición pacífica



El “yo acuso” de Ricardo Monreal

Ricardo Monreal lleva contados mil 148 espectaculares de las *corcholatas* durante su recorrido por todo el país. No dijo nombres, pero sabemos que la mayoría promueven a **Claudia Sheinbaum**, la favorita de Palacio, y a **Adán Augusto**, para muchos, el plan B de **AMLO**.

Eso pone a **Ebrard** y al propio **Monreal**, quien apenas tiene una o dos vallas propagandísticas, en situación desventajosa.

“No es lo mismo el que tiene mil espectaculares que el que no tiene nada”, contrastó ayer el político de Zacatecas en rueda de prensa celebrada en Durango.

Y tiene razón. En una precampaña de 70 días, que no es reconocida como tal, los espectaculares ayudan a identificar a las *corcholatas* en donde no pueden llegar.

Ya encarrerado, y sin decir nombres, el senador con licencia acusó a la dirigencia de su partido de ser omisa ante ese piso tan disparejo.

“No ha tenido la fuerza de frenar y de ordenar que se bajen y que se retire todo ese tipo de propaganda, que nos hace quedar mal frente a la sociedad”, advirtió.

Al llegar al gobierno federal, a los *morenos* se les olvidó que formaron parte de una lucha contra el reparto de despensas y los recursos públicos utilizados en campaña por los regímenes que les antecedieron. Morena ha reciclado ese tipo de prácticas, asegura **Monreal**.

Oficialmente, las campañas empiezan el próximo mes de noviembre. Pero **AMLO** destapó a sus *corcholatas* hace más de un año. Les dio luz verde para que se autopromovieran. Picaporte para violar la ley.

* Otra vez, el presidente **López Obrador** descalificó al INE y al Tribunal Electoral en la mañanera. El viernes los equiparó con “la Santa Inquisición”, ayer los acusó de ser “los grandes censores”.

“Tengo que andar con cuidado. Tengo que estar muy atento. Ya ahora estoy hablando hasta más despacio que de costumbre. No me vaya yo a camucar”, manifestó, riendo, el primer mandatario.

Le preguntamos a **Ángel Ávila**, representante del PRD ante el INE, sobre las consecuencias potenciales de esas descalificaciones a las autoridades electorales.

Nos dijo:

“Las mañaneras son la línea política que siguen las y los militantes de Morena, pero sobre todo los funcionarios públicos que tienen un cargo y que están impedidos por la Constitución de meterse en actos electorales.

“Si los más de 20 gobernadores de Morena ven que el Presidente se burla y se pitorrea de las determinaciones de la autoridad electoral, me temo que ningún gobernador o gobernadora de ese partido va a hacer caso.

“El Presidente es su jefe. La instrucción es descalificar y no hacer caso. Ellos la van a seguir, y de allí para abajo con alcaldes, funcionarios...”.

Ávila está convencido de que el INE debe hacerse respetar y mandar un mensaje firme al Presidente sobre la obligación que tiene de respetar las determinaciones de la autoridad electoral.

-¿Y la autoridad tiene manera de hacerse respetar por un Presidente que no respeta las leyes? ¿Cómo?

-En primer lugar, amonestándolo públicamente, después, meterle multas. Si no hace caso, hacerle un juicio político al Presidente. Mandar el oficio a las cámaras, más allá de que se tengan o no los votos, para que quede constancia de que se agotaron todas las instancias.

La charla brincó en ese momento a las elecciones de 2024.

Dijo **Ángel**: “Si desde ahorita no reconoce las resoluciones, no me quiero imaginar su reacción en caso de que el Tribunal diga que el candidato de Morena perdió por estrecho margen.

“Si no ha respetado a la autoridad electoral en decisiones pequeñas, menos va a hacerlo en decisiones trascendentales”, puntualizó.

* **Alejandro Martí** ya está con su hijo **Fernando**, secuestrado y asesinado a los 14 años en la CDMX. El empresario y dueño de las tiendas de deportes que llevan su apellido murió ayer a los 73 años de “males respiratorios” que lo aquejaban.

Nos dejó como legado su famosa frase “Si no pueden, renuncien”, pronunciada en 2008 frente al entonces presidente **Calderón** y **Genaro García Luna**. Sus palabras están hoy más vigentes que nunca.



El odio chiquito

En memoria de Alejandro Martí.

Cuando falla la perspectiva, se trastocan las prioridades. La elección presidencial marcará el derrotero del país en una bifurcación de difícil retorno y, sin embargo, algunos hacen de viejas fobias y ajuste de cuentas pendientes un asunto de principios. Prefieren ver el barco naufragar antes que aceptar que, para mantenerlo a flote y darle un rumbo promisorio, es necesario sumar a partidos, organizaciones y personas que les incomodan, suponiendo con desmesurado optimismo que habrá otra oportunidad en el futuro cercano para derrotar al populismo destructor y autoritarlo, pero a su manera.

Es un razonamiento que beneficia la continuidad, se desentiende de las consecuencias y busca el aplauso del respetable al alardear congruencia por reprobar con pruritos morales a la oposición que se ha unido en el Frente Amplio por México para enfrentar al oficialismo que ilegalmente se beneficia del uso faccioso de los recursos y las instituciones del Estado.

A eso ha recurrido Movimiento Ciudadano para resistir la presión social que lo impele a unirse y sostener su indefinición. También ciertos analistas que respaldaron a López Obrador en 2018 y cuyo desengaño no los ha llevado a desejar el triunfo opositor, quizá porque piensan que la *corcholata* afortunada podría enmendar el camino, creencia muy socorrida con los *tapados* en el siglo pasado.

Sin embargo, es tal la devoción y zalamería que le dispensan los suspirantes al dueño del dedo destapador que sonaría poco creíble hablar de una eventual rectificación con cualquiera de ellos en la Presidencia, máxime cuando se rehúsan a hacer la más leve autocrítica en voz alta. Por ello, resulta más fácil descalificar moralmente a quienes se alinean para enfrentar al oficialismo con posibilidades de derrotarlo.

Hay batallas que no pueden rehuirse y tiene que darse en las condiciones existentes, que rara vez se parecen a las ideales. Se vislumbra una elección de Estado, operada por un gobernante a quien no le interesa siquiera disimular que respetará los límites legales de su cargo, aprovechando que el Consejo General del INE se descafeinó con su nueva composición.

Podemos tener confianza en que las elecciones de 2024 serán organizadas con profesionalismo.

Es verdad que, gracias a que se frustraron los planes A y B, podemos tener confianza en que las elecciones del 2024 serán organizadas con profesionalismo y se contarán bien los votos, debido a la permanencia del Servicio Profesional Electoral, pero, si se mantienen los mismos enemigos de la democracia en el poder, no hay ninguna garantía de que eso persista seis años después.

Ya vimos cómo hicieron fraude a la ley, capturando al Comité Evaluador, para procurar un sorteo con quintetas sesgadas en la renovación de cuatro consejeros del INE, eludiendo así la mayoría calificada. Apoderarse de la SCJN con los cinco ministros que se renuevan en el próximo sexenio sería todavía más fácil, pues no se necesita siquiera contar con mayoría simple. Si el Senado rechaza dos veces la tema enviada, el Presidente nombra directamente al ministro. Es decir, si el titular del Ejecutivo insiste en mandar tres perfiles intransitables, acaba imponiendo a quien se le dé la gana. Por eso no basta con cambiar la correlación de fuerzas en el Congreso, salvar la democracia requiere derrotarlos en la próxima elección presidencial.

Es sintomático que los críticos de la alianza opositora con alegatos puristas aseguren que les parece inadmisibles que regresen al Congreso viejos personajes del "PRIAN", cuando nunca habíamos visto el grado de degradación parlamentaria con las actuales mayorías legislativas. ¿De verdad prefieren que sigan dominando quienes aprueban leyes sin leerlas, han convertido la máxima tribuna en un surtidor de lodo, acaban de solicitar juicio político contra los ministros independientes de la Corte y amagan con desaforar a Xóchitl Gálvez?

No niego que haya objeciones legítimas contra partidos y políticos de oposición, pero es un grave desatino ponerlas por delante de la gran disputa que se avecina: es no tener conciencia de lo que está en juego. Es correcto demandar candidatos probos, el error es servir a la desastrosa continuidad, priorizando el odio chiquito sobre el futuro del país y la preservación de la democracia y las libertades amenazadas.



Si ministerios públicos y jueces se convierten en comparsas para eliminar a la mala a candidatos y partidos, la contienda electoral pierde su naturaleza democrática.

El ejercicio de los derechos políticos, a través de procesos electorales libres, pacíficos, competitivos y transparentes, es pilar fundamental de todo sistema democrático.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH) garantiza el libre ejercicio de los derechos políticos, la posibilidad de elegir y ser elegido, la participación en lo público y el acceso en condiciones de igualdad a las funciones públicas.

Para la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), los derechos políticos son derechos humanos de importancia fundamental que se relacionan estrechamente con otros derechos consagrados en la Convención Americana.

El juego democrático debe ser siempre íntegro, competitivo y leal, debe realizarse con respeto a las reglas de juego previamente establecidas, en donde los resultados de los comicios sea el que la gente decida libremente en las urnas.

El fortalecimiento de la democracia depende en gran medida del comportamiento y la cultura democrática de los candidatos contendientes. Aceptar los resultados es fundamental para garantizar transiciones pacíficas y dotar de legitimidad a las nuevas autoridades. Sin juego limpio, no hay democracia.

Somos testigos de una tendencia creciente de judicialización de la contienda electoral. Hay quienes quieren ganar en la mesa lo que no ganaron en las urnas, recurriendo a recursos judiciales tramposos y sin fundamentos sólidos para eliminar a sus contendientes a la mala.

Los golpes bajos en la contienda electoral son una señal inequívoca de pretensiones ilegítimas que buscan ignorar la decisión de la gente, expresada en las urnas.

La judicialización de la política, sin argumentos contundentes, basados en verdaderas injusticias, nos lleva a laberintos de ingobernabilidad donde se lastima la institucionalidad, la confianza pública y la credibilidad social.

A través de golpes bajos, abajo del cinturón y fuera de las reglas previas a la contienda, se produce un ambiente envenenado que desgasta a la justicia y también a la política.

Debemos evitar la restricción o exclusión de derechos y garantías que se derivan de la democracia representativa, sin interferencias indebidas o resoluciones judiciales a modo o por consigna. Participación para tod@s honrando las reglas de la contienda.

La CIDH ha señalado que el uso sistemático de la proscripción política es contrario al orden democrático americano, y los gobiernos tienen la obligación de garantizar la organización de los partidos políticos y otras asociaciones.

Si permitimos que se judicialice la política, que se politicen los comicios, que se proscriba a adversarios políticos, estamos permitiendo que nos roben la democracia y el derecho a vivir en libertad.

Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, hemos visto, en los últimos años, intentos por empañar los procesos electorales a través de campañas de desinformación, ataques dirigidos a las autoridades electorales y acusaciones y cruzadas de todo tipo. Todas estas acciones minan la confianza ciudadana.

El uso sistemático de la proscripción política es contrario al orden democrático americano.

BALANCE

Si ministerios públicos y jueces se convierten en comparsas para eliminar a la mala a candidatos y partidos, la contienda electoral pierde su naturaleza democrática en demérito de jugadores, árbitros y ciudadan@s.

El juego limpio es una condición indispensable para recuperar la confianza en la democracia. Los golpes bajos, diseñados para eliminar a los adversarios, son un cáncer maligno que debemos extirpar de manera inmediata. Es en las urnas donde se pierde y se gana. Todo lo demás son tretas y artilugios que a nadie convienen, perdiéndose el espíritu del *fair play* que tanto nos hace falta.

** Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Campeones de la decepción

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Nadie se salva. América Latina se ha convertido en una región de 642 millones de habitantes que están perdiendo a su democracia; lenta, gradual, pero sostenidamente desde hace ya diez años. Esta constatación ha sido documentada por el LatinoBarómetro la semana pasada y el hecho más inquietante es que se trata de una pérdida votada y -todo parece indicar- seguirá siendo votada.

El documento de 49 cuartillas entiende la pérdida o erosión de la democracia como violación a la ley por parte del gobierno que debería aplicarla, restricción de libertades, polarización de las sociedades y acoso a instituciones o poderes que son el contrapeso del ejecutivo. En su presentación, el LatinoBarómetro lo explica así: "La recesión

se expresa en el bajo apoyo que tiene la democracia, el aumento de la indiferencia al tipo de régimen, preferencia y actitudes a favor del autoritarismo, el desplome del desempeño de los gobiernos y el desplome de la imagen de los partidos políticos. Varios países están en estado crítico de su democracia, otros ya pasaron a no tener democracia" (<https://bit.ly/3O2roLL>).

En todas partes la predilección social y electoral por un "hombre fuerte", por un sistema autoritario aumenta. "En ciertas condiciones ¿es preferible un gobierno autoritario a uno democrático?" la pregunta ha visto un incremento entre quienes responden que sí. Solo Panamá ha aumentado su aprecio subjetivo a la democracia entre 2020 y 2023, pero El Salvador exhibe un aumento de 1 por ciento, Brasil aumenta 2 por ciento, Colombia 3 por ciento, Chile 4 por ciento, Guatemala 9 por ciento, pero el territorio donde las sirenas del autoritarismo cantan con mayor rotundidad es México, cuya población que se inclina a favor de tal afirmación aumentó ¡11 por ciento!

Esto representa el giro mental más drástico de toda América Latina y exigiría una explicación muy profunda de lo que ha pasado con la sensibilidad

social de los mexicanos en un periodo convulso y angustiante como el de la pandemia (2020-2023).

Cuando vemos el juego de las tres preguntas clave, "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno"; "En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible" y "A la gente como yo, nos da lo mismo una democracia o no", el resultado es un ligero descenso del aprecio a la democracia en todo el subcontinente (de 49 al 48 por ciento de la población) pero en México, la merma es de 43 a 35 por ciento de sus adultos en el trienio apuntado.

Pero cuidado: no debe interpretarse que esas respuestas se traduzcan en apoyo electoral al autoritario en turno, sino más bien como un malestar más difuso y general. Hablo de resortes que han traído un periodo de alternancias frenéticas y cambios en los gobiernos, el más intenso que haya visto América Latina y eso es crucial: la ola de decepción que encumbró al autoritario de hoy, es la que puede desplazarlo del poder mañana... por otro, acaso más incompetente o autoritario en un descenso endemoniado.

En las últimas elecciones presidenciales del periodo 2020-2023, solo en

un caso, el partido se ratificó en el poder ejecutivo (Paraguay). En cambio, en 20 elecciones ocurrió una alternancia. El voto de castigo es el fenómeno que parece dominar los escenarios.

Y la pandemia lo aceleró todo, en especial ese sentimiento de decepción. En tal ambiente, las elites populistas perciben la persistencia o el surgimiento de una nueva frustración de una parte de su base electoral, lo cual refuerza las pulsiones de su autoritarismo. Cómo perciben las probabilidades de perder el poder en la siguiente elección, intensifican ellos mismos sus conductas autoritarias. Cada vez son más frecuentes los casos de "presidentes que fuerzan su estadia en el poder rompiendo las reglas de reelección (cinco casos)", mientras que "un tercio de los presidentes elegidos... han trasgredido las reglas de la democracia".

Malestar que devalúa a la democracia en la mente de los ciudadanos. Curanderos que aparecen ofreciendo discursos interminables y soluciones instantáneas. Problemas que no se resuelven y aparecen otros. Nueva decepción que vuelve a minusvaluar la democracia. Ese es el círculo en el que la población demanda y sigue demandando, populismo.



25/07/23

Página 10

De filias y fobias



"El que se ahoga no repara en lo que se agarra"
José de San Martín

México siempre ha sido una nación dividida en muchos sentidos, y si bien existía una conciencia de esas divisiones y sus consecuencias políticas, sociales y económicas; sin embargo, prevalecía una suerte de "acuerdo de convivencia" que permitía que el tejido social no se fracturara o al menos no totalmente. AMLO entendió, después de la elección de 2012, que su camino para llegar a la Presidencia y hacerse del máximo poder posible tenía

que reventar ese acuerdo y así erigirse como el redentor de las clases sociales más pobres y de aquellos que se sentían agraviados por el sistema político mexicano. Nació Morena con un discurso mucho más transgresor para agrupar a los redimidos por AMLO y señalar a los enemigos conservadores con nombre y apellido.

Andrés Manuel López Obrador dividió al país en dos grupos: los chairros -beneficiarios del régimen- y los fiftis señalados con todos los calificativos posibles, pero todo se resume en sus enemigos opositores. Las filias y las fobias llegaban para quedarse.

Hoy, inmersos en la sucesión presidencial, los mexicanos estamos ahora de nuevo divididos entre la Xóchitl-filia y la Xóchitl-fobia, pero para no caer en especulaciones, hay que enfocarnos en hechos:

AMLO ha tenido claro, desde el inicio de su mandato, que el último fin -que justifica cualquier medio- de su Gobierno es garantizar la continuidad de la 4T tantos sexenios como sea posible.

Todos los recursos del Estado mexicano deben estar siempre disponibles en todo momento para garantizar el gasto social-

electoral del Gobierno y la continuidad del Movimiento.

Todas las instituciones que puedan implicar un obstáculo para el régimen deben ser eliminadas o minimizadas.

El cumplimiento de la ley está condicionada a la conveniencia del régimen, cualquier ley que se oponga a la 4T será cuestionada, modificada o ignorada.

Por debajo del Presidente, todos los servidores públicos -sin importar su rango- serán considerados siervos de la nación. Sólo se exige lealtad, la capacidad es secundaria.

Todas las alianzas son válidas si contribuyen a la continuidad de la 4T, da igual si son partidos políticos o grupos criminales. Todo suma.

A finales del año pasado, dos hechos modificaron la ruta del triunfo inevitable de Morena en 2024: las marchas ciudadanas y la ruptura de AMLO con la Suprema Corte. Hay que dejar claro que esto no significó ningún cambio en las intenciones de Palacio. Que les vaya a resultar, es otra cosa.

Impulsados por la victoria de Morena en el EdoMex, en Palacio decidieron que había que impulsar con todo a las *corcholatas* de López

Obrador a sucederlo en 2024, eso sí, previa imposición de términos y condiciones. El plan seguía adelante.

Mientras tanto, el Frente Amplio por México (FAM) seguía sin rumbo y sin ningún candidato con la fuerza mínima para enfrentar AMLO y sus *corcholatas* y, entre las intenciones de unos y las distracciones de otros sur; Xóchitl Gálvez (XG). Le bastó un portazo o Palacio para convertirse en ese liderazgo que nadie podía llenar en el FAM.

El crecimiento de Xóchitl es irreversible pero urge concentrarse cuanto antes en dos temas: primero, las propuestas para resolver la reconstrucción del país y con qué equipo lo hará. Ser anti-AMLO no es suficiente. Segundo, tomar conciencia de que el Presidente utilizará todos los recursos -legales o no- para desacreditarla e impedir su llegada al poder en 2024. La campaña AMLO vs. Xóchitl ya está en marcha. Pero está claro que en Palacio algo calculó mal y ahora "eso" está fuera de control.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



25/07/23

Página 3

El presupuesto del miedo

LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engrane@yahoo.com.mx // @adriantrejo

¿Cómo estará configurado el presupuesto para el próximo año, cuando el Gobierno debe tener recursos suficientes para garantizar el pago de los programas sociales?

Ni modo que diga que no tendrá, justo cuando más lo necesita para amarrar a su clientela electoral.

El escenario no es nada halagüeño, por más que el Gobierno se empeñe en decir que la economía marcha sobre ruedas.

Solo para alcanzar la meta presupuestal para este 2023, el Gobierno contratará deuda por 1.2 billones de pesos.

Para el próximo año, la fortaleza del peso, que tanto presume el Gobierno como un lo-

gro, tendrá un efecto negativo en las finanzas públicas.

Primero, porque el Gobierno recibirá menos pesos por los dólares que recibe por la exportación del petróleo y algunos derivados. Segundo, porque la producción de Pemex ha caído y el incendio de la planta Nohoch-Alfa, el 7 de julio pasado, en la Sonda de Campeche, reducirá aún más la producción de crudo mexicano.

Aunado a ello, las metas de recaudación fiscal no se han cumplido.

El último reporte del SAT establece que la recaudación del IVA cayó 5.2% de enero a mayo pasado, a pesar de la recuperación económica.

Eso sin contar imprevistos que obliguen al Gobierno a destinar recursos que ahora tiene etiquetados.

En fin, que el tejido del próximo presupuesto, que deberá presentarse a más tardar el 8 de septiembre, deberá ser una obra artesanal para que pueda cumplir con los pendientes en salud, seguridad, educación, entre otras, y a la vez incentivar a los millones de mexicanos

beneficiarios de los programas sociales, a quien Morena, como lo hicieron otros partidos en su momento, convirtió en clientela electoral.

Ni modo que no haya dinero para eso en la elección más grande en la historia del país.

Pues llegaron diciendo que no eran iguales y sí lo son.

En Veracruz, en el municipio de Hueyapan, fue detenido **Juan Pablo Cazarín Nieves**, quien dijo ser primo del diputado de Morena, **Juan Javier Gómez Cazarín**.

Cazarín Nieves fue detenido por portación de arma de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas, cuando disparaba al aire en el panteón del municipio en el que fue detenido.

Fue presentado a las autoridades locales ante las cuales se identificó con una credencial del Poder Legislativo local, en donde dijo trabajar.

También se identificó como "pariente" de Gómez Cazarín, quien es nada más el presidente de la Junta de Coordinación Política y quien, por cierto, es quien controla administrativamente la estructura del Congreso local.

El diputado no ha salido a defender a su pariente, aunque la oposición pide que explique

el acto de nepotismo.

♦ ♦ ♦ ♦

Maribel Miceli, presidenta Nacional del Colegio de Mujeres Profesionales de la Industria de la Construcción, se sumó al proyecto político de **Claudia Sheinbaum**.

"Hoy la alternativa es apoyar a la primera mujer que nos represente y gobierne y podamos junto a ella, lograr abatir esas diferencias que aún nos faltan y nos quedan por vencer", dijo.

Miceli es ingeniera y maestra civil; presidenta del Colegio de Mujeres Profesionales de la Industria de la Construcción A.C.

Es también una exitosa empresaria en la industria de la construcción. Formó parte del Colegio de Ingenieros Siglo XXI en donde fue responsable técnica y directora responsable de obras.

Fue Coordinadora Nacional de Mujeres Empresarias de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC).

A ver.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



25/07/23

Página 7

Transparencia

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @r159



Mientras no se elimine la corrupción en todos los ámbitos de la administración pública y de la sociedad, la democracia mexicana está muy lejana.

Para el presidente Andrés Manuel López Obrador, los órganos autónomos representan sólo gasto para el presupuesto federal. Las intentonas para desaparecerlos van desde la operación de sus legisladores de Morena y aliados, quienes fracasaron en el Congreso, hasta impedir que puedan funcionar, por falta de quórum. Desde el 1 de abril, el pleno del Instituto Na-

cional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), está imposibilitado para sesionar, faltan tres comisionados para completar el pleno y buscan que el Senado de la República cumpla con el mandato constitucional de hacer los nombramientos, la ley secundaria ordena que para sesionar se requiere la presencia de al menos cinco de los siete comisionados que lo deben integrar.

Los partidos políticos afines al Jefe del Ejecutivo en el Senado, desde hace más de un año han impedido la designación de las personas que cubran las vacantes existentes, y alineados en la instrucción presidencial, hacen lo que sea necesario para evitar que los trabajos en el INAI se realicen y día a día se acumulan los casos que por falta de quórum no pueden atenderse, por ende, los trabajos de la sociedad para garantizar la transparencia en las últimas décadas y conocer el comportamiento de la Administración Pública ayudan a evitar así, la opacidad y las irregularidades en el manejo de los recursos.

Los discursos de campaña, tanto de las seis *corcholatas* de Morena, PT y Verde como de

los 12 hombres y mujeres del Frente Amplio es el de combatir a la corrupción. Pero del dicho al hecho hay mucho trecho.

La transparencia permite a la ciudadanía conocer información pública en los campos de los gastos de los recursos gubernamentales en diferentes ámbitos llámese educación, comunicaciones, economía, seguridad entre muchos.

Por ello, en esta temporada de promesas electorales, es importante que los aspirantes verdaderamente se comprometan con la transparencia, primero exigiendo a los senadores que hagan los nombramientos que tienen pendientes, pero ahora a los tres comisionados del INAI.

SUSURROS

1. El Poder Judicial de la CDMX, que encabeza el magistrado Rafael Guerra, está preparando un evento de difusión a la cultura de la legalidad, se trata de la Feria Nacional del Libro Jurídico, en su edición número 14. Los que han ido en ocasiones anteriores comentan que es un buen evento, en donde no todo es derecho, hay conciertos, conversatorios, conferencias

magistrales entre otros eventos culturales... Se dice que habrá buenos descuentos en los textos legales, por lo que no sería mala idea que algunos se dieran una vuelta por la feria, ya ve usted que el debate jurídico ha dejado mucho que desear.

2. La Asociación Nacional de Industrias del Plástico (ANIPAC), que preside Aldimir Torres y dirige Raúl Mendoza, prepara la segunda edición de su Congreso de Transformadores en formato virtual. En este espacio se resaltará la sustentabilidad en la transformación de plásticos ya que al conocer los impactos ambientales que generan las empresas, éstas, pueden mejorar sus procesos. Otros temas de interés que no podrán faltar para el sector son el de los esquemas de certificaciones; las acciones en responsabilidad social, reciclaje y economía circular de las principales marcas; soluciones sustentables en resinas, así como tendencias y rediseño de empaques e innovación.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



25/07/23

Página 8

Martí y Parres: visiones de lo político



La muerte de Alejandro Martí, víctima con su familia de la tragedia de la inseguridad, coorganizador de la marcha del 2004 que da origen a un conjunto de organismos y sucesos cívicos, como al Consejo Ciudadano, nos da oportunidad de celebrar la inteligencia, equilibrio, emprendedurismo y liderazgo de un mexicano ejemplar.

Su precisión apasionada y mesurada reivindicación de la seguridad y la justicia merece siempre ser recordada.

Martí se escudó de la frecuente tentación de politizar las necesidades mediatizadas de sectores acomodados o populares respecto de incidentes a los cuales debe responder el Gobierno.

Su cercanía con lo social e inteligencia son para mí referenciales. Y, ahora, después de la inundación y encharcamientos en el pueblo de Parres, en Tlalpan, el ciclo de la politización reitera la vigencia de su seriedad dramática.

Este fin de semana atestiguamos ahí y en los medios las intensas lluvias detonantes de inundaciones. Afectaron 26 viviendas, 15 de las cuales requirieron intervención de las autoridades.

Parres registra una situación peculiar, probablemente relacionada con un proceso natural y humano donde deforestación, escurrimientos, debilidad del suelo y diseño de capacidad limitada al agua del sistema de desagüe explican escurrimientos y anegaciones.

En la zona se despliega voluntad institucional para atender y prevenir. Esas labores

tienen tres aspectos fundamentales enlistados por Rafael Carmona, coordinador general del Sistema de Aguas de la CDMX: limpieza de canales, puntos de retención de agua y obras de estabilización.

Si se critica al gobierno por politizar la justicia, la oposición prefiere abstenerse de ser consecuente con su propia crítica y estimula la denuncia contra los servidores públicos.

Así, uno de los más serios y constantes técnicos profesionales del gobierno como Carmona, debe distraerse atendiendo o denuncias o peticiones de transparencia. Si se inunda el pueblo hay que culpar al gobierno e inundar su tiempo con querrela y trámites: para que se ahogue.

Recordemos siempre, como al empresario Martí, el trabajo organizado, programado y supervisado por parte del Gobierno de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, reconocer la legitimidad que tienen las preocupaciones de los pobladores.

El Jefe de Gobierno, Martí Batres, detalló este lunes el apoyo brindado a 555 personas. Diez dependencias evalúan daños a viviendas, recuperan, desazolvan, limpian, mitigan y previenen ante otros fenómenos climáticos. En torno a Parres interactúan dos maneras de acercarse al tema. Y puede ser cualquier otro asunto. En seguridad es lo mismo.

Si más de 3 mil habitantes fueron afectados por 73 metros cúbicos de lodo que taparon el drenaje, la politización taponó la comprensión de un proceso, a modo de dar oportunidad fotográfica a los actores políticos.

En un escenario complejo voces como las de Martí nos recuerdan el aligeramiento de la política con bromas o vulgaridades encharcadas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



25/07/23

Página 4

Plan en Palacio: subir a Creel para bajar a Xóchitl



Viene un cambio de paradigma. Han sido contraproducentes las críticas constantes a **Xóchitl Gálvez** desde Palacio Nacional, porque han bajado cuatro puntos a la popularidad de **Andrés Manuel López Obrador** y es necesario modificar la estrategia gubernamental. ¿Cuáles?
Hablar menos de la hidalguense sin partido y, a través de los mecanismos mediáticos del Gobierno, impulsar un cuadro alterno en el Frente Amplio por México.
La fórmula es simple:
Bajar los momios de la hidalguense y por canales alternos, en especial las redes sociales y el gran aparato de **Servos de la Nación** y **Jóvenes Construyendo el Futuro**, promover a otro personaje.
¿Quién?
Pues el panista **Santiago Creel**.
Las mediciones presidenciales no colocan a otro prospecto capaz de hacerle sombra a la estrella emergente de la oposición.
En el panorama sólo aparecen tres posibles triunfadores en la lucha como abanderado de la oposición: la propia **Xóchitl Gálvez**, el panista **Santiago Creel** y el priista **Enrique de la Madrid**.

¡ACUÉRDATE ANDRÉS!
Andrés Manuel López Obrador ha optado por **Santiago Creel**.

Hay muchos elementos a su favor.
La relación personal entre ambos viene de lejos.
Cuando hace lustros **López Obrador** necesitó abogados, recurrió precisamente a **Santiago Creel** por ser opositor al PRI, pero sobre todo por manejar un despacho de éxito.
Lo explotó: **Creel** lo defendió y le ganó varios casos, como ha informado el propio presidente de la Cámara de Diputados en su video **¡Acuérdate Andrés!**
No se trata de pagar favores -la gratitud no existe ni existirá en el lenguaje presidencial-, sino de contener al fenómeno social llamado **Xóchitl Gálvez** porque ha oscurecido a las **corcholatas**.
La estrategia iría en dos caminos:
En primer lugar, hablar menos de ella y eso, estiman consejeros de Palacio Nacional, disminuiría su crecimiento durante la campaña.
Y en segundo, dejar de atacar a **Santiago Creel** mientras se le impulsa por las redes **chairistas** y de esa manera ensombrecer el triunfo de **Xóchitl** en la contienda interna del Frente Amplio por México.
Usted notará esta estrategia donde parpadea el ánimo presidencial, todos los días en la mañana.

NADA DE SEGURIDAD

Una discusión sube la tensión en la oposición.
Asesores y dirigentes partidistas piden a **Xóchitl Gálvez** contratar protección porque las condiciones del país y la fobia gubernamental no están para ignorarse.
Ella la rechaza:
-Quien nada debe nada teme -contesta.
Pero ya comienza a reflexionar y tal vez esta semana cambie de parecer para evitar atentados como los sufridos por muchos políticos, de **Luis Donald Colosio** a los candidatos caídos en campaña en 2021.
El debate pasa a otro terreno: ¿quién debe pagar ese aparato de especialistas en inteligencia y seguridad, sobre todo porque no faltarán espontáneos ante el azuzamiento desde Palacio Nacional?
Lo deben decidir **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, respectivamente dirigentes del PRI, PAN Y PRD, tal vez con fondos del Frente.
Quizá el tema no sea si se le protege o no, sino de dónde saldrán los recursos porque no están previstos en ninguna de las cláusulas de la convocatoria.
Por lo pronto ya consultan con especialistas en derecho electoral y, no lo dude, pronto darán su opinión el INE de **Guadalupe Taddei** y el Tribunal Electoral de **Reyes Rodríguez Mondragón**.



25/07/23

Página 11

Tiempos de cambio



Para un régimen democrático, estar en transformación es el estado natural; la democracia es y debe ser dinámica, afirmaba Norberto Bobbio.

Recientemente, hemos reflexionado sobre el impacto y la relevancia de las elecciones generales en España, mismas que han marcado un hito en el futuro del país; ya que durante este proceso electoral, los españoles se han visto inmersos en una profunda incertidumbre política, donde ningún partido recibió el apoyo suficiente para formar un Gobierno.

Dicho suceso, probablemente derive en semanas de intensa negociación o en una nueva votación a finales de este año, pues el resultado se tradujo no sólo en una votación poco concluyente, sino también en un complejo embrollo político. Una situación que se ha tornado familiar para los españoles desde que su sistema bipartidista se fracturó hace casi una década.

Por lo que con 99% de los resultados escrutados, el PP volvió a ser la fuerza más votada con casi 136 escaños asegurados, frente a 122 del PSOE. Sin embargo, se trató de una victoria amarga, ya que esperaban obtener una mayoría absoluta. Aunado a ello, es preciso mencionar que actualmente el PP y Vox suman 169 escaños en el Congreso y, en caso de alcanzar un acuerdo entre ambos, todavía tendrían lejos los 176 que son necesarios para la mayoría absoluta.

En ese marco, cabe destacar que a pesar de que ha manifestado que su deber es “abrir el diálogo” con todas las fuerzas

parlamentarias, Alberto Núñez Feijóo, enfrenta un camino difícil hacia el palacio de La Moncloa. Pues recientemente, informó el inicio de los contactos con otras fuerzas para poder explorar la investidura. No obstante, el PNV rechazó negociar la investidura del PP si éste dependiera de Vox –tratándose así del segundo rechazo que recibe.

Por otra parte, se estima que el actual presidente, Pedro Sánchez, pueda contar con el apoyo de la coalición de izquierdas Sumar, así como con los nacionalistas vascos de EH Bildu y el PNV. Sin embargo, convencer a los independentistas catalanes de ERC y Junts per Catalunya será más complicado debido a su aspiración de celebrar un referéndum legal sobre la independencia de Cataluña.

El panorama actual muestra que el bipartidismo ha cambiado definitivamente, dejando un Parlamento muy variado, con fuerzas minoritarias y periféricas con las que es difícil llegar a un acuerdo. Por ello, sólo el tiempo dirá cómo se despliegan los acontecimientos políticos en los próximos días y semanas.

La reciente jornada electoral en España ha puesto de manifiesto, una vez más, la dificultad para predecir los resultados electorales con precisión, y ha dejado un escenario político complejo y lleno de desafíos, donde los votos de los catalanes y vascos se vuelven clave para la conformación de un gobierno progresista. Se trata de un recordatorio de que la diversidad política y territorial del país exige una delicada danza de negociaciones y compromisos para alcanzar mayorías y acuerdos que reflejen la voluntad del pueblo.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

25/07/23

Página 3



Claudia y su autoridad moral

●

¿Por qué les molesta tanto que queramos hacer política? Quienes nos acusan, calumnian y difaman con el supremo argumento conservador de “la ley es la ley” piden que se acaben las asambleas, los discursos y los recorridos por todo el país. El movimiento social más grande de América Latina debe encerrarse detrás de puertas y ventanas y no expresar, orientar y dirigir nada respecto al futuro del país, solo porque “los tiempos electorales” son otros. La política es permanente y si no la haces tú, te la hacen quienes en nombre del privilegio quieren vernos escondidos y encerrados. No les vamos a dar el gusto.

La doctora Claudia Sheinbaum acaba de terminar su primer recorrido por todo el país: 32 entidades federativas en un mes, ¡y todavía hace falta un mes más! En las asambleas informativas se habla del presente y del futuro del país, pero también se hace un llamado a la memoria para saber que venimos de un narcogobierno con Calderón y de un banquete de juniors como Jefe de Estado con Peña Nieto. Este es el tipo de cosas que se requieren hacer para poder mantener la autoridad moral de la que se precia el Presidente y la que inexorablemente debe tener su sucesora: estar donde está la gente, no desayunando en elegantes restaurantes mientras el pueblo lucha por salir adelante.

Que se queden esperando, sentados y retorcidos de coraje quienes quieren detener el cambio; lo que pretenden es construir puertas al mar. Esos mismos que acusan con el dedo flamígero de la interpretación leguleya de la constitución y al mismo tiempo, la violan al hacer campaña abierta en contra de Morena, presentando propuestas y sin renunciar a sus cargos o posiciones. ¿Con qué cara Santiago Creel o la señora X. pueden acusarnos de algo si ninguno cumple lo que profesa? Me preguntan mucho mi opinión sobre la reciente incorporación a la palestra pública de la susodicha. Mi respuesta siempre ha sido que la verdadera doctrina de los conservadores es la hipocresía. Ahora sí que los tiempos estelares que vivimos no pueden ser empañados por el reflejo del espejo de vanidades en donde existen los conservadores.

Vamos bien y de buenas. Falta mucho, pero ya falta menos.

EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Las fobias de Xóchitl y Fox

PURO DISCURSO DE ODIO

Una vez más el expresidente panista se hizo viral estos días en redes sociales, de nuevo por su ya conocido discurso de odio que nunca se ha molestado en ocultar y que lo caracteriza. En un intento por apoyar a su candidata Xóchitl Gálvez, publicó en su Twitter una imagen en la que se leía “Sheinbaum es judía búlgara, Marcelo es fifi francés, Noroña es extraterrestre y Adán Augusto es de Transilvania, la única mexicana es Xóchitl”. Después de que miles de personas le señalaran que su comentario xenófobo y antisemita está fuera de lugar en una crítica que debería ser política, Fox borró la publicación, pero lo que es imposible borrar, desafortunadamente,

son sus fobias.

También se hizo presente en la discusión pública tras su entrevista en Tragaluz, en la que otra vez se lanzó contra los programas sociales, a la vez que lamentaba la pérdida de su pensión millonaria, ya que su seguro médico le costaba más de 100 mil pesos. En este sentido, le pidió a su candidata Xóchitl que regresara la pensión de expresidentes en retiro, y remató llamando “huevones” a las personas beneficiarias de los programas de bienestar, aunque se trate, a todas luces, de personas con mucho menos privilegios y más trabajadoras que el señor Fox.

Aunque las numerosas expresiones de odio que hicieron tendencia al panista toda la semana pasada bajo la excusa de impulsar a su candidata presidencial fueron rechazadas en la opinión pública, Xóchitl Gálvez no las negó y mucho menos las condenó. No podemos perder de vista quién impulsó a la candidata de la derecha en la vida pública hace más de 20 años y quién lo sigue haciendo ahora. En tanto Gálvez no se deslinde del clasismo, la xenofobia, el antisemitismo y el racismo de Vicente Fox en nombre de su aspiración, seguirá siendo cómplice del discurso de odio del Acción Nacional.



Visita esta sección en nuestra web

B! 16

VOCES

CORREO: REDACCIONBASTA@GMAIL.COM



EL GURÚ DE LA BARRANCA
EDUARDO CAMACHO
@cidquijote@yahoo.com.mx

¿Transformación o corrupción?..

MAESTRO, ROBLES ANALIZA SU REGRESO Y YA HABLÓ CON VARIOS DEL FAM.

-En una de esas la lanzan otra vez para el GCDMX, por su amplia experiencia... en estafas maestras. Lo de "Rosario de México" tiene tintes políticos.

Gálvez se deslindó de Fox y dijo que con AMLO la une el amor por México y por los que menos tienen.

-Y con Claudio X el amor por los millone\$ y por quienes más los tienen, aunque sean minoría. Me recuerda la añeja ronda infantil A la víbora de la mar: "La candidata del PRIAN, del PRIAN, la presidencia no ganará; las corcholatas están arriba y la del FAM va muy atrás, tras, tras. Una hidalguense que gelatinas vendía, después fue delegada y así se enriquecía. Qué pena, qué pena, me da vergüenza ajena; que mienta y aparenta, su campaña es una afrenta. Pueblo mexicano, no vayas a votar / por los vendepatrias que te quieren robar, bar, bar. Será bicicleta, será botarga, es la misma mano larga, larga, larga. ¿Por quién votarás, por transformación o por corrupción?.. Uuuy".

La Señora X paga \$130 mil mensuales por seguro médico, y pidió a trabajadores públicos unirse para que sólo paguen 70 mil.

-La candidata se deslinda de las estupideces de su mentor, pero con esa clase de propuestas fifis se pone piedras en los tenis y poncha su bici.

Anaya citó que las corcholatas no entusiasman y los mexicanos ya están volteando hacia otro lado.

-Canallín miente como de costumbre, y se ve que sólo lee a los vocingleros y jilguerillos de siempre y las encuestas de Gea-Isa que dan mucha risa.

El juez Brian Cogan aplazó hasta el 1 de marzo la sentencia a García Luna.

-Incomprensible actitud del magistrado, luego de que la fiscalía de NY le pidió no más prórrogas para que el reo reciba el merecido castigo. ¿O allá también se cambian toga y birrete por soga para la justicia y billete de los poderosos?

Analistas dicen que el comercio entre México y España está en su mejor momento.

-Y eso que Obrador frenó la desmedida voracidad de Iberroba-Robardrola.



DIRECTOR GENERAL
Miguel Cantón Zetina
(@MiguelCanton1)

DIRECTOR EJECUTIVO
Miguel Cantón Martínez de Escobar

DIRECTOR OPERATIVO
Rafael Cantón Martínez de Escobar

DIRECTOR DE INFORMACIÓN
Juan Manuel Juárez

CONTRALIBRO FUNDADOR
Boris Manuel Ruiz Estévez (+)

CONTRALIBRO
Freddy García



DIRECTOR
Fermin Sánchez Fernández

COORDINADOR EDITORIAL
Jesús Gallegos

ADMINISTRADORA
Lizbet Moreno Sosa

JEFE DE REDACCIÓN
Carlos Ríos Quiroz

JEFE DE INFORMACIÓN
Javier Villegas Gallegos



BASTA! es un periódico que circula de lunes a sábado en el Distrito Federal y el área conurbada. Editor Responsable Miguel Ángel Cantón Zetina. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2005-07044335000-30. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 15687. Circulación certificada. Registro en el Padrón Nacional de Medios Impresos. Dominio de la publicación: Av. Ejército Nacional Núm. 436, 4to. Piso, Col. Chapultepec, México, C. P. 06700 México, D.F. Teléfono: 5254-5244. Imprenta: Organización Editorial Acuario, Laguna de Guzmán Núm. 70 Col. Andrés B. C. P. 11320 México, D.F. Distribuidor: Unión de Expendedores y Vendedores de los Periódicos de México, A.C. Calle Guerrero Núm. 50 Col. Guerrero C. P. 06530 México, D.F. Las opiniones vertidas por los columnistas, son responsabilidad de los firmantes.

SERVICIOS FOTOGRAFICOS PHOTO AME CLASO / CUARTOSECULO / IMAGO 7



Violencia constitucional en Oaxaca

IMPRUDENCIAS DEL GOBIERNO

En cuanto tomó posesión el nuevo gobierno en Oaxaca, encabezado por Salomón Jara Cruz, comenzó a dar lamentables muestras de agresiones a su Carta Magna local. Es el caso que, de manera intempestiva modificó la norma constitucional para destituir a los magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa.

El pretexto fue sumamente baladí, nada serio y de exclusivo corte subjetivo.

Asegura que el Tribunal en cita, se encontraba “plagado de trámites engorrosos e impedimentos burocráticos que perjudican a los gobernados...”; sin más, cual poseedor de la verdad absoluta y sin escuchar a

los afectados, durante una sesión de apenas unos cuantos minutos, se aprobaron cambios en la denominación del “Tribunal Administrativo” y designaron a los diputados locales a petición del gobernador, así como nuevos magistrados. Lo más notable es que todo se realizó sin discusiones legislativas y mediante el sistema “a control remoto”, que se ha vuelto cotidiano.

Por cualquier lado que se analice el tema, mal inicia un gobierno, cuando realiza actos precipitados de corte dictatorial. Durante su campaña, Salomón Jara Cruz, fue explícito al señalar los abusos utilizando el poder, circunstancia que ahora él está realizando, no obstante, se sospecha que se trata de una venganza política, dado que los integrantes del Tribunal de Justicia Administrativa cesados, tal vez algunos no fueron simpatizantes de su aspiración gubernamental, pero sí en cambio lograron respetabilidad, reconocimiento social y una gran e histórica independencia o autonomía, que posiblemente fue lo que más molestó a Jara.

Ante tan lamentables hechos, se encuentran abiertas las vías de la justicia federal, donde se da por hecho que se enmendarán las imprudencias del nuevo gobierno, así mismo, por la medida y eficacia que alcanzó el Tribunal de Justicia Administrativa.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

25 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

JOSÉ RAMÓN COSSÍO

Sin Poder Judicial no hay país

En el artículo 2° de nuestra Constitución se reconoce que la nación mexicana tiene una composición pluricultural. Ello implica que el gran agregado está integrado por una diversidad de modos de ser y de estar, así como de pensamientos y proyectos de vida. Para que la nación mexicana subsista así, es preciso que esa pluralidad pueda encontrar sus propias maneras de expresión y que las tensiones entre las diversidades no terminen por quebrar la unidad. En lo político, las diferencias se constituyen, fundamentalmente, con la integración de diversos órganos de gobierno mediante los correspondientes procesos electorales. La propia Constitución dispone que los partidos políticos serán los mediadores entre los segmentos o corrientes de la pluralidad y los órganos representativos que deben expresar las diversidades mediante las normas jurídicas. Es por ello por

lo que cada cierto tiempo se nos convoca a elegir a nuestros representantes populares. Con sus imperfecciones y limitaciones, estos procesos de renovación sirven para actualizar tanto los cambios como las circunstancias que vayan aconteciendo en la pluralidad y para, con base en ello, renovar la representación política a fin de mantener vigente y actualizada la pluralidad constitucionalmente reconocida.

¿Qué sucede con la administración de la pluralidad fuera de los tiempos y procesos electorales? ¿De qué manera se enfrentan las diversidades en la cotidianidad fuera de éstas grandes renovaciones? ¿Cómo es que a diario se impide que unos grupos impongan a otros las ideas que consideran totales y absolutas, cuando esos otros estiman que las suyas tienen la misma relevancia y valor? La apelación a la mera renovación electoral no es suficiente para enfrentar el día a día. Las elecciones

que tienen verificativo cada 3 o 6 años pueden servir para actualizar la fotografía, por así decirlo, de la composición pluricultural; pero no, en modo alguno, para decidir los muchos conflictos que la pluralidad, por definición, habrá de generar o soportar cada día.

Es aquí en dónde adquiere sentido la actuación de los poderes judiciales y, con ella, la función jurisdiccional. Reducida ésta última a su mínima expresión, los órganos de impartición de justicia deben resolver en esa cotidianidad las muchas diferencias provenientes de la pluriculturalidad propia de la nación mexicana. Como a ninguno de nosotros se nos puede obligar a aceptar sin más el pensamiento ni las conductas de otras personas —sean estas autoridades o particulares—, podemos preguntar a los jueces, magistrados y ministros, si las decisiones que se nos pretenden imponer son o no válidas dentro del marco normativo que rige las decisiones provenientes de los órganos constituidos democráticamente. La actuación de los jueces es el mecanismo mediante el cual la pluralidad puede realizarse y ad-

La actuación de los jueces es el mecanismo mediante el cual la pluralidad puede realizarse.

ministrarse cotidianamente, más allá de los momentos constitutivos de fuente electoral.

Sin la judicatura nacional no puede garantizarse la existencia del país pluricultural y diverso que la Constitución reconoce y pretende recrear. La actuación cotidiana de los juzgadores es la única manera de mantener la pluralidad y darle sentido. Sin las decisiones judiciales, tendríamos que suponer que las elecciones implican un juego en el que la mayoría ganadora cuenta con las posibilidades de hacer lo que le venga en gana. Ello, claro está, hasta el momento en el que otra mayoría la sustituya y comience a ejercer el poder en condiciones semejantes o iguales. Sin las actuaciones judiciales no puede haber país, salvo, claro está, que por este último queramos entender a una masa subordinada a las decisiones de quienes temporalmente ocupen el poder. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Las rastreadoras

En enero de 2017 un comando arrancó de su propia casa al policía municipal de Culiacán, Israel Ruíz Félix. Estaba en compañía de sus padres, su hermana y su sobrino. “Si la cosa es conmigo, aquí estoy. A ellos déjenlos”, les dijo. Días más tarde otro grupo se llevó, a las puertas de su casa, al policía José Antonio Saavedra Ortega.

Una semana después el convoy llegó a la colonia Tierra Blanca, donde vivía el agente Reyes Yosimar García Cruz. Él acababa de comprar unas pizzas para ver una película con su hermano y su novia. Hombres armados controlaron la calle: les quitaron los teléfonos al empleado de una birrería y a la encargada de una florería. Luego irrumpieron en la casa de Reyes Yosimar.

También a él se lo llevaron. El

agente le dijo a su hermano: “No te preocupes, son compañeros”.

Los tres agentes privados de la libertad habían atendido un llamado de auxilio del Ejército, al que sicarios del Cártel de Sinaloa que deseaban rescatar a Julio Óscar Ortiz, El Kevin, acababan de emboscar en la carretera que conecta Badiraguato y Culiacán. Aquel enfrentamiento dejó cinco soldados muertos.

Semanas más tarde, el cuerpo de Reyes Yosimar apareció calcinado en una fosa cavada en los límites de Culiacán y Navolato. Seis años más tarde, de los otros dos desaparecidos no ha vuelto a saberse más.

Isabel, la madre de Reyes, lo había buscado hasta con brujos cuando comprendió que la fiscalía no la iba a ayudar. Durante largas e inútiles visitas al ministerio público, la

señora encontró a otras mujeres que también denunciaban la desaparición de sus familiares.

Todas tenían una historia de horror que contar. Isabel relató que, ante el pánico y la indiferencia de las autoridades, aquel grupo de mujeres se armó de picos y palas y comenzó a buscar en los ríos, los ejidos, los montes. Así nació el colectivo Sabuesos Guerreras que hoy aglutina más de 400 familias. 400 familias que tienen también un horror que contar.

Años antes, Lucía Díaz y siete madres de desaparecidos iniciaron en Veracruz un grupo de WhatsApp. Andaban penando desde el año 2011. Querían encontrar la luz, la verdad: la señora Díaz colocó un solecito como icono del grupo.

En 2016 el Colectivo Solecito tenía cerca de 200 integrantes: 200 mujeres sin respuesta oficial, a las que la violencia había dejado al frente de hogares vacíos y rotos.

Ese año, mientras el colectivo realizaba una protesta frente al edificio del Poder Judicial, un “arrepentido” bajó de una camioneta y les entregó un pequeño mapa. Aparecía escrita la frase “Colinas de Santa Fe”. En ese sitio formado por dunas, las madres buscadoras iban a localizar los restos de casi 300 personas.

Acabo de hallar en la librería de un aeropuerto un libro de la perio-



distista sinaloense Tania del Río: “Las rastreadoras” (Aguilar, 2023). Recoge un conjunto de desgarradores testimonios de madres que no encuentran reposo y que andan por los cerros, bajo lluvias y soles inclementes, soportando el asedio de los grupos criminales y la burla y el desprecio de las autoridades:

“Ay, señora, no esté aquí con su lagrimero, si su hijo anduviera en cosas buenas, usted no estaría aquí. Vienen aquí a chillar, pero primero no cuidan a sus hijos”, le dijo a una de las integrantes del Colectivo A Tu Encuentro en la fiscalía de Irapuato.

“Una vecina me vino a decir que me iban a matar por andar buscando a mi hermano, que ya le parara. Me insinuó que tenía miedo de vivir al lado de mi casa, por el peligro que represento para buscarlo”, relata otra rastreadora.

En Guanajuato, en Michoacán, en Sonora, en Sinaloa, en Chihuahua, en Tamaulipas, en Guerrero, en Morelos, en Baja California, en Zacatecas, en Veracruz, en Nuevo León, en el Estado de México... hacia donde uno mire hay miles de mujeres rastreadoras, abandonadas por el Estado, defraudadas por la justicia.

Son las mujeres que están develando la inmensa fosa clandestina que es México, y que hoy reclaman al presidente que no las quiera ver, que no las quiera recibir, que no las quiera escuchar.

La realidad que exhiben, sin embargo, no se borra con el silencio. ●

Están develando la inmensa fosa clandestina que es México, y reclaman al presidente que no las quiera recibir.

Queremos promesas, no realidades

Sin ocultar su fascinación por estampas de tiempos idos, un buen amigo cuenta cómo en un mitin electoral de Carlos Salinas, en Chalco, hubo una manta que pedía: “Queremos promesas, no realidades”. Rumbo a 2024, la oposición debería pensar dos veces sobre cómo escapará a ese adagio.

Tenemos a mano el muy oportuno, además de lamentable, antejemplo de Vicente Fox, quien cree que la antesala de la campaña es el momento de discutir los apoyos sociales de AMLO. Y para argumentarlo (es un decir), decide insultar a quienes hoy reciben algún tipo de ayuda oficial.

De Fox no extraña nada. Bueno, sí, que lo sigan dejando declarar, pero dado que es un asteroide cuya reaparición coincide con la irrupción de Xóchitl Gálvez en la carrera presidencial, la idea (es otro decir) foxista manda este claridoso mensaje a un sector clave en la elección:

“Ustedes, que forman parte de cualquier familia donde se reciben ayudas gubernamentales, sepan que ya no las van a tener. Porque ya estuvo bueno de que sean unos mantenidos”. El expresidente lo dijo más patéticamente, pero eso en esencia comunicó.

El mensaje del guanajuatense impacta en una población a la que el Presidente de la República lleva cinco años diciéndole desde el poder que conforman el mejor pueblo del mundo, el más sabio, generoso, honesto, bueno y... el más merecedor de apoyos.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
[@salcamarena](https://twitter.com/salcamarena)



Y ese mensaje ha sido puntual, reiterado y consistente con políticas de dispersión de apoyos en efectivo para grupos que nunca habían recibido (los adultos mayores que no eran pensionados), o que accedían a algunos pero condicionados y no de manera universal. Promesa y realidad.

El opositor Fox insulta a quienes reciben programas, el presidente López Obrador les reitera que verá aún más por ellos e incluso les dará más dinero. ¿Qué tendría que hacer al respecto un o una candidata presidencial?

Adán Augusto López dio una respuesta a esa interrogante este fin de semana: propuso que la pensión de adulto mayor arran-

que a los 63 años.

Si ya había analistas preocupados por la viabilidad financiera de ese programa, que cada año ha aumentado en su volumen de empadronados y en el monto de la pensión, que subirá 25% en 2024, lo que propone el paisano del Presidente—bajar en dos años la edad mínima para calificar—volvería aún más compleja la carga de esa política.

La promesa de campaña del morenista ahí queda, en prenda por si el electorado la premia en la encuesta que se hará para definir al abanderado de Morena. Mas como peores cosas se oyen diario del oficialismo, y muy lejos está Adán de Claudia Sheinbaum en las encuestas, no hay que preocuparse demasiado.

Pero por eso mismo, porque la oposición no es favorita en la competencia, se vuelve crucial el cuestionamiento de qué tipo de promesas, y de realidades, escuchará el electorado de parte de Xóchitl Gálvez, hoy la opositora con posibilidades reales de llegar a la boleta.

No la tiene fácil la hidalguese. Desde la mañanera se mentirá en contra suya diciendo que quiere quitar prestaciones sociales (ayer lo declararon de nuevo en Palacio), y en el bando opositor hay (demasiados) que creen que la mejor idea para avanzar es decir todas las realidades (y todas juntas) de las malas decisiones de estos años, sin reconocer las malas decisiones de no pocos de los años previos a 2018.

Contra esas mentiras, y contra promesas de dudosa viabilidad, la candidata opositora habrá que formular una atractiva plataforma electoral. La tienen mucho más fácil los que sobre todo venderán promesas, y no realidades.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



No sé si legalmente se pueda detener el atropello de Oaxaca. Lo más importante ahora será defender la independencia de todos los tribunales del país.

Golpe a la justicia

"Para que no se pueda abusar del poder es preciso que el poder detenga al poder",

Montesquieu

El gobierno de Oaxaca acabó en *fast-track* con el Tribunal de Justicia Administrativa del estado este 22 de julio; lo hizo en menos de 10 minutos, sin discusión ni análisis, violando normas, en un periodo extraordinario en sábado. Como ya ha ocurrido en el sexenio, los cambios se hicieron por supuestos actos de corrupción que los acusadores no se molestaron en tratar de comprobar. Era un simple pretexto para dar al gobernador un tribunal a modo.

La reforma se llevó a cabo en una sesión extraordinaria híbrida –presencial y virtual– con 34 de los 42 diputados estatales. Los legisladores actuaron después de que el gobernador expresó en varias ocasiones su “deseo” de que el Legislativo reformara el tribunal, que calificaba de corrupto y de obstaculizar la transformación. No solo se omitieron trámites, sino que la sesión se hizo con una sola convocatoria, no con dos, como exige la ley. Los magistrados fueron destituidos sin importar que la Constitución les garantizaba estabilidad en el cargo. Se estipuló que la indemnización se pagaría solo si hay “suficiencia presupuestaria”, en violación a sus derechos laborales. Mientras se llevaba a cabo el golpe, un grupo de policías estatales tomó control

del edificio del tribunal, como en un golpe de Estado.

En una segunda sesión extraordinaria, y por “votación económica”, los diputados crearon ese mismo sábado un nuevo Tribunal de Justicia Administrativa y Combate a la Corrupción. Los siete nuevos magistrados fueron propuestos por el gobernador y nombrados de inmediato por los diputados. Como de casualidad estaban cerca, prestaron juramento en 15 minutos.

Este nuevo tribunal no solo impartirá justicia administrativa, o sea, defenderá a los gobernados de los abusos del gobierno estatal, sino que además estará a cargo de la lucha contra la corrupción. Se convertirá en juez y parte en estos casos.

Preocupa el autoritarismo, la manera en que el gobernador acabó con el tribunal de un solo golpe. Si ya tenía el Poder Ejecutivo y el Legislativo, ahora quiere dominar el Judicial. Se está borrando así la división de poderes en el estado, como ha señalado la abogada Claudia de Buen Unna. Inquieta también el mensaje a jueces y magistrados de todo el país, como en el caso del encarcelamiento de la juez Angélica Sánchez por el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García. Si los jueces no fallan como quieren los gobernadores, pagarán las consecuencias.

Jara no es el único gobernante del mundo que quiere controlar el Poder Judicial. Benjamin Netanyahu, el primer ministro de Israel, logró ayer la aprobación de una iniciativa que im-

pedirá a la Suprema Corte bloquear acciones inconstitucionales del gobierno. Miles de israelíes han protestado. Ernesto Zedillo cambió también la Suprema Corte en 1994, pero con una reforma que respetó la ley. Lo más importante es que eligió para las ternas a candidatos que él mismo no conocía y que no eran sus subordinados políticos. De esas designaciones salió, por ejemplo, Olga Sánchez Cordero. Esa reforma, de hecho, dio independencia a la Corte mexicana.

No sé si legalmente se pueda detener el atropello de Oaxaca. Se violaron muchas normas para impulsar la nueva legislación. Ya la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado que impedir el análisis y discusión es motivo para invalidar acciones legislativas. Lo más importante ahora, sin embargo, será defender la independencia de todos los tribunales del país. Una república necesita contrapesos. Solo los dictadores borran la independencia de los jueces.

• EXTREMOS

Los votantes españoles rechazaron los extremos. La ultraderechista Vox cayó de 53 a 32 escaños; la ultraizquierdista Unidas Podemos, convertida en Sumar, pasó de 35 a 31. En cambio, el Partido Popular, de centroderecha, aumentó de 89 a 136, y el Partido Socialista, de centroizquierda, subió dos, a 122. El problema es que los extremos serán necesarios para formar gobierno.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Alejandro Martí

En la mañana del miércoles 4 de junio de 2008, Jimena Martí está desesperada marcando el celular de su papá, Alejandro. No contesta. Una vez más. Sigue sin contestar. Marca el de su mamá.

- ¿Jimena? Estamos ya en el avión.
- Bájense del avión —le ordena.
- ¿Qué pasa? ¿Por qué?
- Pásame a mi Papá.

Jimena escucha a las aeromozas pidiendo que se apaguen los celulares.

—¿Qué pasa, Jimena? Ya casi despegamos.

—Bájense del avión. Secuestraron a Fer, no contesta Palma (el chofer de Fernando). ¡Bájense del avión!

Alejandro Martí convenció al piloto del avión que lo llevaría a Chicago a recoger a su otro hijo, Alejandro, que le abriera la puerta y lo dejara salir. Ya en el aeropuerto le marcó a Jimena para decirle que lo esperara en su casa.

Desde esa mañana Alejandro Martí dedicó su vida a encontrar justicia para su hijo, que apareció asesinado unos días después.

Lo hizo con la seriedad y la entereza que había hecho crecer el negocio de su familia desde que en 1968 —a los 18 años— se instaló en la Villa Olímpica a vender.

Lo hizo sin detenerse frente a los poderes fácticos ni los formales, los políticos y los sociales. Hizo de su lucha particular una causa social con una organización, pero, sobre todo, tomándose de las manos con otras víctimas, acompañándose, acompañándolos.

En el camino se topó con un sistema de justicia podrido, politizado, jodido.

Más de un político lo quiso engañar para subir a su prestigio, se hicieron barbaridades en la investigación de los responsables del secuestro y muerte de su hijo como demuestra la falsa *Banda de la Flor*, inventada para lograr no justicia sino lucimiento político.

Alejandro y su familia no pararon, siguieron siempre. Martí nos enseñó a todos que la justicia no funciona a menos que haya un padre lleno de dolor que se la pasa años jodiendo, insistiendo, y aun así tarda, si es que llega.

Nombró a su organización México SOS porque estábamos en emergencia. Así seguimos.

Y quienes tienen en sus manos la seguridad e implementación del sistema de justicia en México deberían seguir escuchando todas las noches aquella petición: si no pueden, renuncien.

Vaya a la familia Martí un abrazo. En especial a Jimena, siempre cerca. ■

En el camino se topó
con un sistema de
justicia podrido

JOSÉ WOLDENBERG

El águila y el gusano

Entre 2009 y 2013 Hugo Hiriart escribió una novela esperpéntica, *El Águila y el gusano* (Random House, 2014). Esperpéntico, informa Google, es “un género literario que se caracteriza por la presentación de una realidad deformada y grotesca y la degradación de los valores consagrados a una situación ridícula”. Se trata de un juego corrosivo que lleva al extremo, a través de la ironía, situaciones y personalidades conocidas. No apela a la recreación realista sino a la exageración intencionada para develar el horror de la vida en común. Una fórmula que conduce a la risa y el espanto.

Solo transcribo algunos de sus pasajes. El lector sabrá porqué.

1. Valdivieso, un político encumbrado, tiene una especie de diarrea verbal. Habla y habla. No lo hace mal, aunque su cadencia es engolada. Campuzano, uno de sus subordinados, le dice: “Sigues siendo un virtuoso

insuperado, un verdadero y admirable maestro.../ Valdivieso (vanidosillo). ¿En qué dime? / Campuzano: En el viejo arte del autoengaño”.

2. Ahora Campuzano platica con Canudas, pintor fracasado, en una cantina. Canudas está abatido a causa de la “mediocridad e ineptitud de sus pinturas”. Ya no bebe. Dice: “Estoy muy contenido. Porque he andado haciendo ridículos, ofensas gratuitas, desplantes grotescos, grandilocuencia vanagloriosa a fondo...”.

3. En el mismo lugar vuelven a encontrarse Campuzano y Canudas. Éste ahora narra un episodio rocambolesco en el que uno de los personajes dice una verdad de a kilo: “Estamos ciegos ante lo obvio”.

4. “Don Godofredo Pontón y García y Quintín Gordillo, opulentos... comen en el Club de Banqueros”. Gordillo narra un secuestro en masa y dice: “...obedecía al espanto, la angustia insoportable de to-

Valdivieso, un político encumbrado, tiene una especie de diarrea verbal.

dos esos desdichados que, después de todo, se sabían secuestrados, condenados muy probablemente a la muerte, muerte morosa, tal vez bajo tortura, y esta fatalidad sin ninguna razón, dado que nada habían hecho para merecer el severo y cruel suplicio. Eso de que esos miles de espectadores tenían todos antecedentes penales y eran narcomenudistas o halcones o sicarios o lavadores de dinero negro, y que un grupo rival se los llevó, ¿quién puede creerlo? En el estadio quedaron cuatro infartados, ya cadáveres/. Godofredo: Bueno, eso pasa, pero no muy seguido.../. Gordillo: ¿No muy seguido? No puede ser que sigas justificando: en la última reyerta entre gavillas se usaron cañones, cargas con tanques de guerra y ametrallamientos y bombardeos desde aviones de combate”.

5. Canudas se encuentra en la biblioteca de su maestro, el doctor Montejano. Descubre y le reclama por qué tiene el costoso mural de un famoso pintor ya fallecido. Cree que se ha metido en un lío. Y ante la negativa de Montejano de explicar, Canudas acude al antiguo proverbio: “A quienes los dioses buscan destruir, primero los vuelven locos”.

6. Godofredo y Gordillo de nuevo están juntos. El primero pregunta al segundo por otro personaje. La respuesta de Gordillo resulta memorable: “En sentido figurado es un soñador, en sentido estricto, un pendejo”.

7. Upulero habla de su madre: “Mi madre fue... una mujer singular: mire, era en esencia malagradecida, envidiosa, irritable y pronta a sentirse ofendida, egoísta, rencorosa, abusona, intrigante, pero contrapesaba la indiferencia y frialdad hostil ante todos sus prójimos con un solitario, generoso y apasionado amor a ella misma. Y, sin embargo, como sucede muchas veces, ella juzgaba que era generosa, buena como el pan, dueña de un corazón sensible y compasivo”. ●

Profesor de la UNAM

DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN
 afacaton@yahoo.com.mx



Un gran servicio prestarían a nuestro país tanto López Obrador como Vicente Fox si aprendieran el arte de callar a tiempo.

MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Muchas palabras

Si un recién casado se ve feliz, todos saben por qué. Si a los 30 años de casado se ve feliz, todos sospechan por qué. Un individuo tenía constantes pleitos con su esposa. Cierta día le anunció que se iba a divorciar de ella para casarse con una mujer bastante más joven. Le dijo: "Sé que con ella voy a tener los mismos pleitos que contigo, pero ella tiene más con qué reconciliarnos"... Preguntaba aquel señor: "Si no creo en los aparecidos ¿entonces por qué se me aparecen?". Extrañamente el dicho señor, que no creía en espectros o fantasmas, sí daba crédito a brujos y hechiceros. Acudió a uno y le contó: "Un hombre pronunció hace 30 años unas palabras con las cuales arruinó mi vida y me hizo desdichado para siempre. Vengo a ver si usted puede librarme de esa maldición". Le indicó el brujo: "Para hacer ese trabajo necesito saber exactamente cuáles fueron las palabras que aquel hombre pronunció". Con rencoroso acento respondió el señor: "Fue: ron: "Los declaro marido y mujer"... Dulcili, chica soltera, les anunció a sus padres que estaba *in the family way*, como dicen los americanos, o sea embarazada. Exclamó llena de azoro la mamá: "¿Cómo?". Intervino, amoscado, el genitor: "El cómo ya lo

sabemos. Lo que necesitamos es que nos diga el con quién"... He recordado aquella lápida mortuoria: "Aquí yace la señora Fulana de Tal. Hija ejemplar. Madre abnegada. Esposa regular". Vicente Fox fue un excelente candidato y un Presidente menos que regular. Estoy convencido de que con Francisco Labastida a México y a los mexicanos nos habría ido mucho mejor. Pero soplaron en esa época vientos de fronda y Fox y Marta Sahagún llegaron a la Presidencia. El poder ensobreció y ennegueció a la señora en tal manera que se sintió ella misma Presidenta. Se habló en aquel sexenio de "la pareja presidencial". En mi columna le dije a Fox que al asumir la máxima magistratura había ceñido banda, no mandil. De aquellos tiempos ya lejanos datan los enfrentamientos entre el guanajuatense y López Obrador. Y sin embargo, ambos tienen una característica común: los dos son hombres de muchas palabras, pero de muy pocas letras. Eso explica las pedestres actitudes de AMLO, y explica también el grave yerro de Vicente Fox al denotar por sus orígenes a Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. La desmañada disculpa que luego publicó no disminuye en nada la torpeza de su acción, que refleja la incultura del ex Presiden-

te. Hizo muy bien Xóchitl Gálvez al deslindarse de Fox, con quien ciertamente trabajó en una época, pero eso no la liga en modo alguno al personaje. Un gran servicio prestarían a la República tanto AMLO como Fox si aprendieran el arte de callar a tiempo. Desde luego la facundia del hombre de San Francisco hace infinitamente menos daño a la Nación que la diaria palabrería del señor de La Chingada, pero aun así a ambos les vendría bien pensar bastante más y hablar bastante menos... Eran las 11 de la noche, y el médico veterinario estaba en la cama con su esposa. En eso sonó el teléfono. La que llamaba era doña Modesta, a quien él en secreto le decía doña Molesta, porque frecuentemente le hablaba en altas horas de la noche, y aun en la madrugada, para asuntos nimios relacionados con su perrita poodle. El médico escuchó el nuevo apuro de doña Modesta: "Doctor: la Fifí se salió de la casa y tuvo trato indebido con un perro callejero. Se quedaron pegados. ¿Qué hago para despegarlos?". Al punto le indicó el veterinario: "Dígale al perro que le hablan por teléfono". "¿Funcionará eso, doctor?" -dudó la señora. Hosco y malhumorado respondió el facultativo: "Connigo y con mi esposa funcionó"...FIN.

"Yo no quiero irme al Cielo.
 Vivo en Saltillo".

Tal es una de las innumerables declaraciones de amor que le he hecho a mi solar nativo. En él vivo, a diferencia de muchos compatriotas míos, que en sus respectivos lugares sobreviven. Segura y ordenada mi ciudad, bien gobernada, no tiene los problemas que hacen de la existencia en otras poblaciones una constante molestia o una aventura cotidiana. En Saltillo se vive en paz, y no encuentra trabajo sólo el que no quiere trabajar.

Hoy mi ciudad cumple 446 años de edad. Española y tlaxcalteca por igual, ha sabido guardar su antiguo señorío al tiempo que es modernísimo centro automotriz.

Este día tendré dos satisfacciones. Temprano en la mañana hablaré del Ateameo Fuente a la nueva generación de ateneístas, pues soy el ex director decano del glorioso plantel. Luego, más tarde, asistiré en mi carácter de Cronista de la Ciudad a la ceremonia en que se entregará la Presea Saltillo, máximo galardón que reciben los que han hecho el bien a la comunidad.

De veras: no quiero irme al Cielo. Vivo en Saltillo.

Y estas son las mañanitas que cantaba el rey David.

¡Hasta mañana!...