



# Columnas NACIONALES

**25 de mayo 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo



# REFORMA

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES anduvieron por **Palacio Nacional** el viernes cuentan que no todos los **gobernadores** de la **4T** salieron contentos del encuentro con **Claudia Sheinbaum** que se convocó para hablar del **IMSS-Bienestar**, pero que abarcó varios temas.

UNO DE los asuntos que más discusión suscitó fue el de las dificultades para la entrega de **medicamentos** en los estados, tanto así, que varios mandatarios urgieron mecanismos para surtir los insumos médicos pronto ante la fuerte **inconformidad social**.

DESDE luego el tema de la **elección judicial** fue parte de la agenda, y con eso de que el tema nomás no prende entre los **ciudadanos**, la instrucción fue activar las estructuras y movilizar **votantes** el próximo domingo, pero de manera discreta y no como lo está haciendo **Samuel García**, en **Nuevo León**. ¡Ups!

• • •

EL CONFLICTO con la **CNTE** causó fuertes diferencias entre secretarios y gobernadores el viernes.

MIENTRAS los mandatarios cuyos estados no tienen una fuerte presencia de esa agrupación apoyaron la "ley del hielo" que les aplicó **Claudia Sheinbaum**, los que los viven y los sufren todos los días le pidieron flexibilidad.

Y CUENTAN que la Presidenta lanzó fuertes reprimendas por el desborde de las manifestaciones magisteriales en el **AICM**, razón por la cual **Rosa Icela Rodríguez**, de **Segob**, y **Mario Delgado**, de la **SEP**, salieron reprobados en la materia de negociación política.

LOS SECRETARIOS no se quedaron con el regaño y le echaron la culpa al mandatario de Oaxaca, **Salomón Jara**, a quien atribuyen tener cierto control sobre las manifestaciones de la **CNTE**, pues suele financiar movilizaciones de la **Sección 22**.

SALIERON chispas y todos acabaron emplazados a sentar a los **profesores rijosos** a una mesa y lograr acuerdos antes de la **elección judicial** del domingo. Fuerte estuvo el regaño.

• • •

TAMBIÉN en **Querétaro** se están poniendo de moda los **acordeones** para la elección judicial del 1 de junio.

EN CHATS de **panistas** comenzaron a circular "guías" supuestamente recomendadas desde el gobierno estatal a cargo de **Mauricio Kuri** en las que se indica por quién votar para la **Suprema Corte**.

Y LLAMA mucho la atención que en la guía aparecen los nombres de dos ministras que claramente son cercanas a la 4T: **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz**, aunque, eso sí, no está incluida **Lenia Batres**.

¿SERÁ cierto que el panista Kuri apoya a dos candidatas cuatroteístas con todo y que justo ayer pidió a quienes están llegando a vivir a su entidad que no voten por **Morena**? Es pregunta entre azul y guinda.

## BAJO RESERVA

### Secretario de Durazo genera desconfianza en la Marina

:::: Nos cuentan que la reciente designación del nuevo secretario de Seguridad de Sonora, **Braulio Martínez**, y la manera en que el gobernador **Alfonso Durazo** tomó la decisión sin avisar ni consultar con la Marina causó extrañeza en el gabinete de seguridad federal. Nos detallan que don Braulio, egresado de la Escuela Naval Militar, es visto por la propia Marina como un cuadro sin la experiencia operativa que requiere el cargo. Lo que se preguntan los marinos es si don Alfonso avisó a alguien en el gobierno federal, porque en años recientes esos nombramientos en los estados se consultan y consensan con las cabezas de las instituciones federales de seguridad. Y también cuestionan si no le importa mucho al mandatario estatal sonorenses generar desconfianza en el equipo que lleva a cabo la política de seguridad de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en estos momentos de intensas presiones desde Estados Unidos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Durazo

### CNTE presiona a Sheinbaum; ¿y dónde anda Delgado?

:::: Luego de su fallido intento por bloquear la conferencia de prensa mañanera de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y de sus movilizaciones durante la semana, la CNTE volvió ayer a provocar directamente a la mandataria. Durante la gira presidencial en San Luis Potosí, un grupo de la Coordinadora se apareció en uno de los actos, trató de interrumpir los discursos y no paró de lanzar consignas de sus demandas. Nos cuentan que el peso de la negociación con los maestros ha quedado en la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y que en el propio gobierno se preguntan dónde anda el titular de la Secretaría de Educación Pública, **Mario Delgado**, a quien los centistas no ven como interlocutor.

### La fiscalía de Gertz se equivoca de jueza

:::: A la hora de lanzar acusaciones contra jueces por resoluciones que no le son favorables, la Fiscalía General de la República no ha tenido muy buena puntería que digamos. Hace unos días, nos recuerdan, el fiscal **Alejandro Gertz** y sus sabuesos estallaron contra la jueza de amparo **Jovita Vargas**, por su “escandalosa protección” al prófugo exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**. La FGR formalizó una denuncia y queja contra doña Jovita, supuestamente por citar a don Silvano hasta el 20 de agosto de 2025 para que comparezca por la orden de aprehensión en su contra. Sin embargo, nos hacen ver que la jueza de amparo no tuvo vela en el entierro, pues fue **Patricia Sánchez Nava**, jueza de control, la que fijó la fecha.

### Candidatos a elección judicial inundan las redes

:::: A una semana de la primera elección judicial, candidatos a jueces, magistrados y ministros aprovechan sus últimos días de campaña para inundar las redes sociales de contenido jurídico. Tras varias semanas haciendo su luchita, los candidatos a jueces de distrito continúan con difusión a través de TikTok, Facebook e Instagram, mientras que los candidatos a la Suprema Corte se ven más relajados tras aparecer en entrevistas con medios de comunicación masivos y en los famosos acordeones repartidos por Morena y sus aliados. El jueves 29 de mayo comenzará la veda electoral para finalmente votar por primera vez por juzgadores. Nos comentan que donde hay más felicidad por el cuestionado proceso es por los rumbos de Palenque. ¿Será?

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Receta.** La presidenta Claudia Sheinbaum lanza en San Luis Potosí el programa Salud Casa por Casa, la joya de la corona preventiva de su gobierno. Acompañada por el gobernador, Ricardo Gallardo, la Presidenta promete atención médica integral, medicamentos gratuitos y expedientes digitales para 14 millones de personas vulnerables. En tierra potosina, donde el sistema de salud arrastra más males que pacientes, la iniciativa es medicamento urgente. El guiño a la salud mental y la cruzada contra la comida chatarra refuerzan el mensaje: no es sólo curar, es prevenir.

**2. Ofensiva real.** Pese a la narrativa ocupada por la oposición del “Estado rebasado”, Omar García Harfuch, titular de la SSPC, demuestra que la seguridad no se construye con abrazos ni discursos, sino con operativos quirúrgicos y resultados concretos. La baja de *El Perrís*, pieza clave del Cártel del Pacífico y heredero del temido *Nini*, no es un golpe mediático, es un mensaje directo a las estructuras criminales. Sí, hubo enfrentamiento, y sí, hay heridas que lamentar, pero también hay señales de que la estrategia dejó de ser retórica. En tiempos donde sobran silencios, García Harfuch responde con hechos. Y eso, en este país, es una rareza.

**3. Prioridad.** Con acciones concretas y sin estridencias, la administración de Delfina Gómez avanza en la recuperación de espacios públicos y la conciencia ambiental en el Edomex. Esta vez, bajo la coordinación de Alhely Rubio Arronis, titular de la Secretaría del Medio Ambiente estatal, se retiraron seis toneladas de residuos del Río Tejalpa, en Toluca, gracias al trabajo conjunto de servidores públicos y vecinos. La labor fue secundada por Gerardo García, director de Protección y Restauración del Medio Ambiente de la SMAyDS, y Angélica Annel Neri, directora general del Medio Ambiente del Ayuntamiento de Toluca. Hay rumbo.

**4. Remesómetro.** La presidenta Claudia Sheinbaum saca la bandera tricolor y convoca a la diplomacia para detener el impuesto trumpista a las remesas. En un gesto digno de su investidura, lanza un “ejército” de cabildeo, mientras llama a los migrantes a defenderse mediante cartas a los congresistas estadounidenses. El drama no es nuevo, México vive de las remesas y Estados Unidos y, sobre todo Donald Trump, lo saben. Pero esta vez, el gobierno mexicano no se cruza de brazos ni maquilla la indignación, va al frente, defiende a los suyos ante una medida injusta. Que no se equivoquen: los dólares migrantes no son limosna, son sustento.

**5. Decidido.** Alejandro Armenta, el gobernador de Puebla, con paso firme y discurso ambiental, ha dejado claro que el futuro de la entidad no puede seguir cubierto de basura ni simulaciones. Su respaldo a políticas de sostenibilidad demuestra que su visión va más allá del escritorio. En un país donde muchos sólo posan para la foto, Armenta apuesta por limpiar de fondo el territorio y la política. Si cumple con la mitad de lo que promete, el aire de Puebla no sólo será más limpio... sino también más digno. Así que, antes de demeritar los proyectos, démosles una oportunidad. Puebla lo merece.



## Sacapuntas

### PREOCUPA CAMPAÑA CONTRA EL VOTO



GUADALUPE  
TADDEI

➤ A una semana de que se realice la elección judicial, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, informó que no se instalarán sólo cuatro casillas de las 84 mil contempladas. Sin embargo, aseguró que lo preocupante para el Consejo General del organismo son los llamados a no votar. “Siempre preocupa que existan campañas adversas al ejercicio libre y soberano del derecho a votar. Siempre preocupa para este instituto, porque el Instituto siempre está posicionando el llamado al voto”, dijo.



JORGE  
ROMERO  
HERRERA

SALDRÁN  
A BUSCAR  
MAPACHES

➤ El PAN y el PRI ultiman los detalles del operativo que echarán a andar el 1 de junio para detectar irregularidades y trampas en la elección judicial. Sus dirigentes, **Jorge Romero Herrera** y **Alejandro Moreno**, respectivamente, instruyeron a desplegar brigadas alrededor de los centros de votación para identificar malas prácticas y delitos electorales.



LUZ ELENA  
GONZÁLEZ

PEMEX, A CIRUGÍA  
MAYOR

➤ Crece la versión de que Petróleos Mexicanos, dirigido por **Víctor Rodríguez Padilla**, realizará una reestructuración para ahorrar alrededor de 10 mil 500 millones de pesos anuales. El plan, que estaría respaldado por la secretaria de Energía, **Luz Elena González**, incluye la liquidación de dos mil 964 empleados de confianza.



MARIO  
DELGADO

LLAMA A EVITAR  
CONFRONTACIÓN

➤ El secretario de Educación, **Mario Delgado**, reiteró la convocatoria a la CNTE para retomar el diálogo. Luego de que los integrantes de ese gremio tomaron el AICM durante seis horas, el funcionario recordó que las puertas de la dependencia están siempre abiertas y lo que se busca es evitar confrontaciones que nada ayudan a concretar acuerdos.



JAMES JENSEN

CAPOS MADE  
IN USA

➤ La captura de dos estadounidenses se perfila para convertirse en un escándalo en EU. **James Jensen** y su hijo **Maxwell** están acusados de huachicoleo: introducían a su país cargamentos de combustible robado a Pemex, en complicidad con el CJNG. El juicio inicia este 29 de mayo, en Texas, y sería la prueba de que sí hay capos en su territorio.



ERNESTO PRIETO

### EL EFECTO NOROÑA

➤ Ahora es el diputado de Morena **Ernesto Prieto** quien exige una “disculpa pública” de una ciudadana, específicamente la madre de su hija. De no hacerlo, amaga con suspender los 8 mil pesos de pensión a la menor. Ante ello, el vocero de la bancada morenista, **Arturo Ávila**, condenó cualquier tipo de violencia hacia las mujeres.



CUAUHTÉMOC  
BLANCO

### SALEN MÁS TRAPITOS DEL CUAU

➤ Se acumulan las denuncias contra el diputado **Cuauhtémoc Blanco**. El Consejo Ciudadano de Morelos acusó que durante su gestión como alcalde de Cuernavaca se desviaron recursos en el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado, lo cual generó el actual adeudo por 230 millones de pesos con la Comisión Federal de Electricidad.

## EL CABALLITO

### Xochimilco quiere jugar de local en el Mundial

Quien aprovechó el encuentro con los diputados locales fue la alcaldesa de Xochimilco, **Circe Camacho**, para pedirles que intercedan para que la demarcación sea integrada en las mesas de trabajo que realiza el Gobierno capitalino con miras al Mundial de Fútbol de 2026. La alcaldesa señaló que no ha sido tomada en cuenta, pese a que Xochimilco será uno de los sitios más asediados por los millones de visitantes que llegarán a la CDMX. Tras esta declaración, algunos se preguntan cuál es el motivo por el que tienen a doña Circe en la banca, si la misma secretaria de Turismo capitalina **Alejandra Frausto** declaró a este diario que Xochimilco sería uno de los principales polos de atracción de los visitantes.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Circe Camacho

### La CNTE también descansa en fin de semana

Tal parece que los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación decidieron tomarse el fin de semana y darle un descanso a los miles de capitalinos que se vieron afectados por los bloqueos que desquiciaron esta semana a la Ciudad de México, pues ayer decidieron no realizar movilizaciones. Eso sí, las afectaciones no paran, por lo menos no para los comerciantes ubicados en el Zócalo y sus alrededores que siguen batallando con la caída en sus ventas, derivado del campamento que mantienen los maestros disidentes en el primer cuadro y que no se ve para cuándo sea levantado, y tal parece que no será pronto. Nos dicen que la calma de este fin de semana se debió a la reorganización del campamento y a la llegada de más integrantes de la coordinadora que vienen al relevo.

### Polémica por predio en Peralvillo

Desde hace algunas semanas ha generado polémica el proyecto para habilitar un albergue para migrantes en el predio ubicado en Peralvillo 75, en la alcaldía Cuauhtémoc, sitio en el que se ubicaba el Hospital Escuela de la Libre de Medicina Homeopática. El secretario de Gobierno, **César Cravioto** aclaró que no se le quitó a nadie un hospital o escuela, pues este ya llevaba tiempo sin funcionar, además, dicho inmueble estaba tomado de manera ilegal y cuenta con una denuncia por invasión, por parte de quienes tienen la representación legal de la asociación que operaba el hospital escuela e incluso, se llegó a un acuerdo para que operen en otro espacio. Don César fue enfático al hacer un llamado a no difundir mentiras sobre este predio, solo por ganar unos *likes* en redes sociales.



César Cravioto



Uno de los rasgos discursivos propios del populismo es el uso constante y abusivo de la palabra Pueblo (regularmente con mayúscula). El político populista utiliza la palabra pueblo no en su sentido descriptivo –colectividad de personas con una identidad cultural o social–, sino como símbolo de identidad de sus seguidores. Es un recurso ideológico para fijar una línea de demarcación entre “nosotros” y “ellos”, los propios y los otros, los buenos y los malos. Es también un ardid psicológico para concitar la adhesión emotiva de la masa al líder. El populista exalta al pueblo para exaltarse a sí mismo. Sea que ya detente el poder o que trate de conquistarlo, un movimiento populista invoca al pueblo para justificar sus decisiones y arraigar sus consignas en las creencias colectivas. En la representación mistificada de sí mismo, el populista siempre actúa en nombre del pueblo y para el pueblo.

El concepto tradicional de pueblo se refiere a un conjunto más o menos grande de personas que comparten una identidad, un modo colectivo de vida. En tiempos antiguos, en sociedades con poca diferenciación interna, el concepto de pueblo abarcaba al conjunto de grupos e individuos conducidos por un jefe o una casta. En sociedades estamentales –por ejemplo, en el feudalismo medieval– se hacía una clara diferenciación entre las élites dominantes (nobleza y clero) y el “pueblo llano”. Uno de los cambios sociales y simbólicos más relevantes fue la creencia en una igualdad natural entre todos los hombres, y de ella se derivó el reclamo de igualdad de derechos para todos. El pensamiento de la Ilustración, la Revolución Francesa y el surgimiento de las repúblicas o las monarquías parlamentarias pondrían, paulatinamente, el concepto de pueblo en el centro de la política, para que ésta ya no fuese privativa de estamentos minoritarios. Inclusive, el romanticismo filosófico y social del siglo XIX concibió al pueblo como un sujeto dotado de alma y voluntad propias (el *Volksgeist* alemán, espíritu del pueblo), creador de naciones configuradas culturalmente por la historia natural. Desde esa óptica, Pueblo y Estado tendían a identificarse. De ahí el concepto de la voluntad popular y la voluntad general.

- El concepto decimonónico de pueblo fue un gran motor para extender los derechos políticos a todas las clases sociales y abrir paso a las democracias. Pero precisamente la noción moderna de la democracia, basada en los derechos individuales y en el pluralismo político, reveló el carácter idealizado y potencialmente engañoso del concepto de pueblo en la práctica política. En el siglo XX, con la expansión de la industria, los mercados, los servicios y la educación pública, las sociedades adquirieron

una complejidad y una diversidad interna que no cabían en la categoría de pueblo como entidad unificada y homogénea. El sujeto de la democracia ya no podía ser el pueblo, sino la conjugación y la suma de voluntades individuales procesadas por medio de reglas de competencia, es decir, por medio de las elecciones. De ahí que, en el lenguaje político democrático, el concepto de pueblo fuese gradualmente desplazado por el concepto de ciudadano, y más exactamente, de ciudadanos en plural.

Pero la expansión y la implantación de la democracia no ha sido universal. En muchos países, la categoría de ciudadanía sigue relegada por la de pueblo. A lo largo del siglo XX, diversos regímenes autoritarios hicieron del Pueblo una marca y un elemento infaltable de su propaganda. El fascismo fue especialmente pródigo en exaltar al pueblo. El diario que Mussolini fundó y dirigió se llamaba *Il Popolo d'Italia*. Hitler solía invocar al pueblo en sus discursos para llamar a los alemanes a la unidad (en torno a él). Cuando los bolcheviques tomaron el poder en Rusia y consolidaron su dictadura, sustituyeron la denominación de los órganos ejecutivos del gobierno, los ministerios, por el ampuloso nombre de Comisariado del Pueblo (*Narodny Komisariat*). La temible policía política de Stalin estaba adscrita al Comisariado del Pueblo de Asuntos del Interior, y se le conocía como la NKVD, por sus siglas en ruso. Los regímenes comunistas implantados en Europa del Este después de la Segunda Guerra Mundial y alineados en la órbita soviética, eran conocidos como “democracias populares”, aunque se trataba de dictaduras puras y duras. La policía preventiva de la Alemania Oriental se llamaba “Policía del Pueblo” (*Volkspolizei*), y su ejército y su fuerza naval acompañaban su nombre del adjetivo *Volks*. China, con su dictadura de partido único, se llama oficialmente República Popular China y su fuerza armada se denomina Ejército Popular de Liberación. El régimen cubano, que en más de 65 años no ha permitido elecciones ni protestas, se cubre de orgullo con los apelativos de sus órganos del Estado: la Asamblea Popular de Cuba y el Tribunal Supremo Popular de Cuba. Corea del Norte, el régimen totalitario por excelencia, se denomina oficialmente República Popular Democrática de Corea. Las repúblicas de Angola y Mozambique usaron por un tiempo el adjetivo de popular, mientras Argelia todavía lo tiene oficialmente.

En el siglo XXI, el abuso desde el poder de la palabra pueblo adquiere una connotación autoritaria, porque implícitamente niega la pluralidad política que habita en la sociedad y tiende a descalificar a los disidentes como antipueblo.

OPINIÓN

Votar en las elecciones judiciales

Luis Octavio Vado Grajales  
nacional@cronica.com.mx



**Y**o voy a votar en las elecciones judiciales.

El voto es un acto político individual que tiene efectos generales, pues es la suma de los mismos la que determina quienes tendrán el poder político, y jurídico, en nuestro país. Ha pasado el momento de la discusión acerca de la reforma, y nos enfrentamos ahora a un hecho innegable: tendremos elecciones judiciales.

Más adelante vendrá la discusión sobre la forma en que se realizaron estos comicios, así como si deben ampliarse a otros cargos jurisdiccionales (como los tribunales agrarios y los administrativos) o circunscribirse a los órganos cuyas sentencias pueden tener efectos ge-

**El voto es un acto político individual que tiene efectos generales, pues es la suma de los mismos la que determina quienes tendrán el poder político, y jurídico, en nuestro país**

nerales (como la Suprema Corte de Justicia).

Pero en este momento estamos viendo la conclusión de un proceso nuevo, único en el mundo por su alcance y el número de votantes. Nos ven de muy diversas naciones, tal vez con la idea de replicar nuestra forma novedosa de elegir a quienes nos juzgarán.

Sin embargo, no es esa mi mayor motivación para votar. Lo que me mueve a hacerlo es sumar mi sufragio a las candidaturas que me parecen las mejores para ocupar los distintos cargos judiciales.

Así, le pregunto a usted, ¿ha decidido votar en estas elecciones? Si la respuesta es “no”, recuerde que la abstención sin duda es también un acto político, como lo es acudir a los centros de votación y anular las boletas.

También le cuestiono, si votará, ¿cuáles son los criterios con los que está determinando a qué candidaturas apoyará? He sostenido que cada ciudadana, cada ciudadano, en ejercicio de esa calidad, determina los parámetros con los cuales decidirá su voto, y estos no deben ser juzgados so pena de caer en una especie de “superioridad moral”, tan contraria al espíritu democrático.

Pero creo que algo sí se puede exigir:

**Ha pasado el momento de la discusión acerca de la reforma, y nos enfrentamos ahora a un hecho innegable: tendremos elecciones judiciales**



Pero en este momento estamos viviendo la conclusión de un proceso nuevo, único en el mundo por su alcance y el número de votantes. Nos ven de muy diversas naciones, tal vez con la idea de replicar nuestra forma novedosa de elegir a quienes nos juzgarán



que quien vota lo haga pensando en la nación, en su comunidad. Que no decida el apoyo simplemente por un beneficio personal, directo o indirecto, real o supuesto; sino después de meditar acerca de lo que necesitamos en materia de justicia, y quienes son, a su muy ciudadano como respetable juicio, las personas que mejor pueden darnoslo.

No me gusta la idea de que las elecciones son una “fiesta de la democracia”, al menos no en su versión de borlote; creo que son momentos de decisión que nos exigen la más alta seriedad y un compromiso que nos haga dignas/os del más alto estatus que una república puede ofrecer: el de ciudadanos.●

**¿Ha decidido votar en estas elecciones? Si la respuesta es “no”, recuerde que la abstención sin duda es también un acto político, como lo es acudir a los centros de votación y anular las boletas**



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*Quienes tienen recursos y capacidad de movilización determinarán el resultado de la elección judicial.*

## Melate

**M**uchos disfrutaron el Melate, un sorteo donde se apuntan números en una boleta. Se parece al método para elegir a los futuros juzgadores del país, aunque es mucho más sencillo.

En la elección federal habrá 881 cargos en juego y 3,423 candidatos. Además, en 19 entidades habrá elecciones estatales para juzgadores locales. Una será la CDMX, con 137 cargos y 719 candidatos. Si alguien quisiera votar en congruencia con sus preferencias valorativas, le tomaría días entender qué hacer y se equivocaría varias veces.

El Melate es justo, cualquier número tiene la misma probabilidad de salir, aunque en el 2012 algunos de sus funcionarios hicieron fraude. En la elección del domingo entrante la participación será baja por lo que quienes tienen recursos y, sobre todo, capacidad de movilización determinarán el resultado. Por eso las tres ministras de la Corte iniciaron sus campañas frente a grupos organizados que saben cómo hacerlo. Ya están a la vista de todos los acordeones repartidos por líderes políticos con los números de cómo votar. Esto le quita cualquier pretensión democrática al proceso.

Además, en el conteo se pueden hacer trampas. Las boletas no utilizadas no se destruirán. El argumento del INE es que serán tantas las no usadas (las imprimen suponiendo una participación del 100 por ciento) que no daría tiempo para cancelarlas. El conteo se hará en los distritos, sin representación de los partidos políticos, por no ser supuestamente una elección partidista. Los resultados finales tardarán en completarse hasta 15 días.

La mayor diferencia con el Melate es la importancia del resultado para el país. Hasta el presidente del Senado, Fernández Noroña, ha reconocido que se les colaron en la boleta 20 candidatos a juzgadores federales ligados con el narcotráfico. Son los que él ha detectado. Hay innumerables más.

En el 2033 los jueces federales tendrán que regresar a las urnas para revalidar su puesto.

Serán generosos con quienes los hayan apoyado, no necesariamente los electores, sino sus patrocinadores. Tendremos al mismo tiempo un Poder Judicial controlado por el Ejecutivo en casos que le parezcan importantes, sobre todo los tributarios, pero descentralizado en aquello que no llegue a la atención de la Presidenta.

En ningún lugar del mundo hay una elección como esta. No por ello somos más democráticos o mejores que el resto del planeta. Esta absurda elección es la decisión de un solo hombre, para quien el mérito y la autonomía técnica son contrarios a su movimiento. Ahora tendremos un sistema judicial al que puede llegar como juzgador cualquier ignorante. Ocho de promedio en la licenciatura no sirve para realizar una tarea tan especializada y delicada como esta. En un sistema meritocrático, buena parte de los candidatos no hubieran tenido oportunidad alguna de competir.

Esto es seguramente uno de los objetivos de la reforma judicial. Si sólo se hubiera buscado el control del sistema, bastaba con quedarse con la Suprema Corte y el Consejo de la Judicatura Federal.

Lo atractivo para un movimiento de izquierda es lograr un cambio de fondo en cómo se entiende la ley. El pasado 27 de febrero, la ministra Lenia Baires en su defensa de un doble cobro del IVA a mercancías de importación temporal dijo que invalidar la norma representaría pérdidas de entre 46 mil y 250 mil millones de pesos para el erario y por ello el causante estaba obligado a pagar. Esta visión jurídica contraria a la lógica de priorizar lo técnico y los derechos individuales va a expandirse en el futuro.

Nadie cree que esta elección vaya a reflejar las preferencias de un ciudadano informado. Ni el más experto hoy puede justificar con suficiente información su voto. Por eso no voy a participar. Como en el Melate, será lo que le lata al elector o, peor aún, la mayoría de los votantes seguirán los acordeones distribuidos por quienes les reparten dinero.

**ENRIQUE  
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



*La farsa electoral del próximo domingo ejecutará a la república mexicana.*

# Cronología republicana

Con la aberrante elección de la no menos aberrante “reforma judicial”, el próximo 1 de junio el régimen habrá destruido una historia republicana que comenzó en el Congreso Constituyente de 1824. Fue un ideal sublime de institucionalidad y libertad, muchas veces adulterado pero nunca antes traicionado. En esta hora oscura, importa recordar su cronología:

- 1824-1867 Primera República intermitente
- 1867-1876 Primera República Restaurada
- 1876-1911 Primera República simulada
- 1911-1913 Segunda República Restaurada
- 1913-1929 Segunda República intermitente
- 1929-1997 Segunda República simulada
- 1997-2024 Tercera República Restaurada
- 2024-???? República destruida

**PRIMERA REPÚBLICA INTERMITENTE.** Fue la era de las asonadas, las guerras internas y las invasiones extranjeras. No faltaron tampoco ensueños monarquistas y delirios caudillistas. Y, sin embargo, México buscó afanosamente darse a sí mismo la forma republicana de gobierno que más convenía a su configuración histórica. Por eso cambió varias veces de Constitución: las hubo centralistas y federalistas. En ese empeño civilizatorio destacaron juristas heroicos, hoy olvidados.

En el Congreso de 1824, Miguel Ramos Arizpe defendió la soberanía de los estados, Manuel Crescencio Rejón la independencia del Poder Judicial, y Valentín Gómez Farías la división de poderes.

En el Constituyente de 1842 Mariano Otero postuló definitivamente al federalismo y José María Lafragua impulsó una mayor participación democrática. Aquella Constitución –que nunca llegó a promulgarse– robustecía al Poder Legislativo, consolidaba al Judicial como garante de los derechos individuales y reforzaba su independencia al conceder perpetuidad a los ministros.

La Constitución de 1857 fue la gloria del republicanismo mexicano. Participaron, entre muchos otros, Ponciano Arriaga, defensor de los derechos civiles, y Melchor Ocampo, impulsor de la separación Iglesia-Estado. El constituyente –respetuoso de la fe católica, y cuya vocación era moderada y conciliatoria– estableció el sufragio universal masculino, reafirmó la soberanía de los estados, limitó al Ejecutivo, fortaleció al Legislativo y consolidó la total independencia del Poder Judicial. Su vigencia se aplazó por la guerra de Reforma (1858-1861) y la Intervención Francesa (1862-1867).

**PRIMERA REPÚBLICA RESTAURADA.** Con Juárez y Lerdo la Constitución de 1857 cobró vigencia plena. Se vivió una era dorada de libertad. Desdichadamente, duró solo nueve años.

**PRIMERA REPÚBLICA SIMULADA.** Al porfiriato le queda bien la expresión “república simulada” que acuñó para el PRI Gabriel Zaid. Salvo la “no reelección”, también en esa época el poder presidencial supeditó a los otros poderes, anuló el federalismo y la democracia. Una “monarquía con ropajes republicanos”, la llamó Sierra. No obstante, según Luis González, los jueces locales y estatales operaban con razonable autonomía.

**SEGUNDA REPÚBLICA RESTAURADA.** Madero llamó a la res-

tauración de un orden constitucional basado en principios republicanos, federalistas y democráticos. Y lo llevó a cabo, con más pureza que el propio Juárez. Bajo su gobierno, en 1912 se efectuaron las primeras elecciones legislativas. El Partido Católico actuó con total libertad. La libertad sindical y de prensa fueron irrestrictas.

**SEGUNDA REPÚBLICA INTERMITENTE.** Carranza la instauró en 1917, Obregón y Calles la interrumpieron.

**SEGUNDA REPÚBLICA SIMULADA.** Creada en 1929, la presidencia imperial era el reverso de la democracia. El fraude electoral y la manipulación del voto aseguraban la perpetuidad del régimen. El Poder Legislativo era servil al Ejecutivo, si bien nunca buscó suprimir a la oposición parlamentaria. En cuanto al Poder Judicial, el sociólogo Pablo González Casanova, basado en estadísticas de ejecutorias entre 1917 y 1960, concluyó: “la Suprema Corte de Justicia obra con cierta independencia con respecto al Poder Ejecutivo y constituye en ocasiones un freno a los actos del presidente...”.<sup>1</sup> El PRI no tuvo ambiciones de control ideológico.

**SEGUNDA REPÚBLICA RESTAURADA.** Con la pérdida de la mayoría del PRI en 1997 y la alternancia política en 2000, el país avanzó hacia un sistema democrático con equilibrio de poderes. Hubo plena libertad de expresión.

**REPÚBLICA DESTRUIDA.** Un régimen que, a los defectos del PRI, suma una inédita vocación totalitaria, consumará la ejecución de la república. ¿Cuánto tiempo, esfuerzo y dolor llevará restaurarla?

<sup>1</sup> Pablo González Casanova, *La democracia en México, Serie Popular Era, 1965, p. 36.*

**EL LECTOR ESCRIBE**

## Instalaciones estratégicas

*Los aeropuertos, y más aún el de la Ciudad de México, son instalaciones federales estratégicas.*

*Deben, por tanto, estar resguardadas por el Ejército y su exterior por la Guardia Nacional y evitar cualquier tipo de manifestación o bloqueo que afecte su operatividad.*

**José Ignacio Huerta**  
Huixquilucan, Estado de México

## Acordeones

*El régimen teme que el 1o. de junio vote menos del 10 por ciento del padrón electoral. Así es que se han dictado instrucciones a funcionarios morenistas de los tres niveles de gobierno para que se comprometan con metas específicas de acarreo a las urnas. Un mal proyecto para reformar el Poder Judicial pudiera resultar en un gran desaire.*

*Ante la complejidad para votar, han aparecido los "acordeones", que funcionan también para quienes se han preocupado por revisar perfiles y han decidido participar para elegir a los mejores. ¿Y qué pasaría si se movilizan estos ciudadanos para que el mal proyecto tuviese menos impacto negativo? Votar o no votar es decisión personal, pero el interés que nos debe orientar es evitar el mal para nuestro país.*

**Gerardo Antonio López Hernández**  
Coyoacán, Ciudad de México



## La respuesta no está en el acordeón

Mientras las autoridades de este país se entretienen en diseñar y poner en marcha una estrategia que evite que la elección judicial sea un fracaso, garantizar la participación ciudadana y lograr que sus jueces, magistrados y ministros ganen el 1 de junio —mediante acordeones y acarreo—, en el país crecen la violencia homicida, delictiva y de alto impacto, así como otros delitos federales y locales.

Los ciudadanos mexicanos no están interesados en la elección judicial ni conocen a los candidatos, por más papelitos que impriman y distribuyan con los nombres de los candidatos de la 4T, porque miles viven bajo fuego, otros miles lloran a sus asesinados, otras más buscan a sus desaparecidos, otros pagan la “cuota”, el “derecho de piso”, la extorsión o el rescate; unos cientos más son asaltados en las carreteras o despojados de sus bienes.

Aferrarse a que la elección judicial parezca un éxito y valerse de todo tipo de argucias le costará caro a la Cuarta Transformación.

Ésta es la radiografía actual del país, según la información recopilada por México Evalúa: en nueve entidades, los habitantes padecen los estragos de la disputa y control de territorio que reclama el CJNG. Me refiero a quienes viven en Sonora, Tamaulipas, Zacatecas, Edomex, Quintana Roo, Tabasco, Guerrero, Michoacán y Guanajuato, porque en Jalisco tiene hegemonía.

En Sonora y Sinaloa, la violencia se produce por el pleito entre La Chapiza y La Mayiza, así como por la rivalidad entre facciones del otrora cártel de Sinaloa contra organizaciones criminales de Chihuahua. El Estado de México vive las secuelas de una guerra entre multitud de organizaciones nacionales, regionales, locales y microlocales, como CJNG, Sinaloa, Unión, Anti Unión, Tren de Aragua y Peralvillo.

Puebla es el escenario cotidiano de robo a transportistas, pero lo peor es que ahí los grupos criminales se disputan el control por el atraco y el tráfico de combustible (huachicol).

En el reporte *Violencia delictiva en los estados, enero-abril 2025. ¿Cuáles son los focos rojos?*, México Evalúa revela que los asesinatos, balaceras y persecuciones cotidianas en el noroeste del país se deben a la guerra entre Los Chapos y Los Mayos, así como a la posible participación del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) a través de una alianza con los hijos de **Joaquín Guzmán Loera**.

“En el sureste hay reacomodos violentos del control territorial del crimen organizado principalmente en Tabasco, por la guerra entre el CJNG y La Barredora. En el centro del país, incluida la Ciudad de México (CDMX), organizaciones nacionales, regionales, locales y microlocales, buscan apropiarse de los mercados ilícitos”, dice el estudio. Y es que la extorsión, secuestro, cobro de piso, despojo y ocupación de propiedades, invasiones, feminicidios, asaltos, robos y narcomenudeo son parte de la cotidianidad de la ciudad y zona metropolitana. Realidad que las autoridades no quieren ver y mucho menos atender.

Los asesinatos de **Ximena Guzmán**, secretaria particular, y de **José Muñoz**, asesor de la jefa de gobierno, **Clara Brugada**, perpetrados con altísimo nivel de profesionalismo criminal, reveló la capacidad del crimen organizado para vulnerar el aparato de seguridad y justicia de cualquier entidad federativa.

El análisis de México Evalúa identifica como focos de violencia a entidades como la CDMX, Sinaloa, Puebla y Tabasco, porque experimentan un deterioro acelerado de la seguridad en varios frentes. En otras, los problemas prevalecen desbordados, como Colima, Morelos y Sonora. Se trata principalmente de estados en donde la actividad del crimen organizado se encuentra detrás de la violencia delictiva, ya sea por la disputa del territorio o la explotación consolidada de los mercados ilícitos.

Los focos de paz los ubica únicamente en estados como Yucatán, Querétaro y Coahuila, donde se detectan políticas públicas robustas, con soporte técnico en materia de seguridad y justicia.

Así de violento está el país, pero lo que importa por ahora es no hacer el ridículo con la elección judicial.

La respuesta a esta crisis de seguridad no está en los acordeones.

## TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



### LATROCINIOS

Genaro García Luna robó, ¡y mucho! Sin embargo la decisión de la Jueza fue triplicar el adeudo. Por eso resulta tanto dinero como el presupuesto de la UNAM.

Qué bueno que se devuelva el dinero robado a las arcas del pueblo que (mal) administra el Gobierno. Ojalá sea en todos los casos, porque, aunque es de suponer que esa no era su intención, el esquema de García Luna fue un ejemplo que otros varios han seguido

Así pues, pongan sus barbas a remojar!

**OSWALDO MENDOZA / CDMX**

AFP



### Demolición

El 1 de junio yo no voy a votar y creo que nadie debería hacerlo.

No sólo se trata de no convalidar o acaso de impulsar la desaparición de un Poder Judicial independiente y profesional en México, o bien de someterlo a un Poder mucho más que el Ejecutivo y, en rigor, caciquil y omnímodo, sino, sobre todo, de desairar, deslucir y deslegitimar lo más posible una elección ilusoria que ha sido impuesta como perverso instrumento para desaparecer la auténtica democracia en nuestro País.

Quienes hemos luchado por construir y consolidar un régimen democrático mexicano en las últimas cuatro décadas, invitamos a no participar en su demolición.

**JOSÉ HERNÁNDEZ PRADO / Cuauhtémoc, Ciudad de México**

### ¿Qué es poder?

Los políticos del actual Gobierno entienden por poder: "Yo ordeno y tú obedeces. Soy tu jefe". Nos dicen a los ciudadanos, contribuyentes cautivos.

Por eso acaban perjudicando al País.

Poder, bien entendido, es la capacidad de construir para uno y para los demás.

Uno construye con esfuerzo propio para sí mismo y para la comunidad en la que vive.

Saco la empresa de la quiebra con mis conocimientos, experiencia y esfuerzo, pero el beneficio de la empresa se reparte con todos aquellos que participaron en su crecimiento.

Construyo para mí, y para los demás.

**JUAN IGNACIO MARTÍ / CDMX**



revistar@reforma.com

# FORMA Y FONDO

Domingo 25 de Mayo del 2025

El cúmulo de retos para el País, internos y externos, han sacudido a la 4T en las últimas semanas.

# MAYO: LA TORMENTA

AUNQUE AÚN NO TERMINA, ESTE MES SE HA CONVERTIDO EN UNA TORMENTA PARA LA PRESIDENTA. EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS, HA ENFRENTADO EMBATES POR LAS CRECIENTES PRESIONES DE EU, EL ASESINATO DE FUNCIONARIOS Y CANDIDATOS, CONFLICTOS AL INTERIOR DE MORENA, EL TRÁGICO ACCIDENTE DE UN BUQUE Y RECLAMOS DE UNA DISIDENCIA MAGISTERIAL QUE YA SE ATREVIÓ A RETARLA.

CLAUDIA GUERRERO



# CUESTIONADA ELECCIÓN JUDICIAL

Como impulsora de la reforma constitucional, la Mandataria federal ha dedicado tiempo para defender la polémica elección judicial.

A lo largo de este mes, fue cuestionada sobre los señalamientos de presuntos nexos de aspirantes con organizaciones criminales.

En todas las ocasiones salió en defensa del proceso, al considerar que menos del 1 por ciento de los interesados estarían en esa situación.

También pidió que se presentaran denuncias formales ante la FGR.

Sin embargo, el viernes 23 de mayo, luego de que Grupo REFORMA reveló la existencia de “acordeones” para inducir el voto y hasta el adiestramiento por parte de funcionarios y estructuras de Morena, la Mandataria pidió la intervención de los órganos electorales.

“Tienen que intervenir los organismos electorales, el INE, el Tribunal Electoral, pero libertad, voto, libre, secreto y directo”, expresó. ■

# CRISIS MORENISTA

El 4 de mayo, a propuesta de la Presidenta, el Consejo Nacional de Morena aprobó nuevos lineamientos para frenar las campañas anticipadas, con miras al 2027; prohibir el nepotismo electoral y obligar a los militantes de ese partido a actuar con austeridad republicana.

Las disposiciones establecen que no se deberá hacer turismo en primera clase, usar helicópteros o aviones privados, presumir ropa o artículos de marca, comer en restaurantes costosos, usar guardaespaldas, camionetas blindadas y autos de lujo.

Ese mismo día, la senadora morenista Andrea Chávez advirtió que, pese a las restricciones, continuaría con sus brigadas de apoyos médicos en Chihuahua, entidad que aspira a gobernar.

Tres días después, el vices coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Pedro Haces, fue captado al asistir a la Feria de Sevilla.

Al ser cuestionado sobre

su conducta, el también líder de la CATEM advirtió que esas restricciones sólo aplican para quienes están afiliados a esa fuerza política.

El 7 de mayo, la Mandataria tuvo que salir en defensa del ex Gobernador de Veracruz y ahora funcionario federal, Cuitláhuac García, cuya Administración es investigada por el presunto desvío millonario de recursos del gasto en salud, con un posible daño patrimonial por 200 millones de pesos.

El 11 de mayo se dio a conocer que fuerzas federales y estatales decomisaron drogas, armas de fuego, cartuchos útiles y vehículos en propiedades del Alcalde de Cuautempan, Puebla, Gerardo Cortés Caballero, emanao de las filas de Morena y el Partido del Trabajo.

El 19 de mayo, Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, obligó a un ciudadano a pedirle perdón en público.

En un acto sin precedente y con transmisión en las redes oficiales, el abogado Carlos Valenzuela se disculpó por sus expresiones y por supuestamente agredir físicamente a Noroña, con quien tuvo una discusión en septiembre de 2024.

El senador aprovechó su cargo para ordenar al área jurídica de la Cámara que demandara penalmente al ciudadano.

Cuando la Presidenta fue cuestionada sobre los desplantes de poder del senador, sólo sugirió que fuera el propio Noroña quien diera una explicación sobre su conducta. ■

BOLETA	MUJERES	HOMBRES
<b>MORADA</b> <small>Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación</small>	03 08 22 25 26	34 41 43 48
<b>TURQUESA</b> <small>Magistradas y Magistrados del Tribunal de Elecciones Judicial</small>	02 04 09	23 31
<b>AZUL</b> <small>Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación</small>	06	07
<b>NARANJA</b> <small>Magistradas y Magistrados de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación</small>	02 03	19
<b>ROSA</b> <small>Magistradas y Magistrados de Circuito</small>	11 16 04	26 28 31
<b>AMARILLA</b> <small>Jueces y Jueces de Distrito</small>	08 11 15 17 20	28 37 43

■ “Acordeones” para la elección judicial del 1 de junio.



EL CORREO ILUSTRADO

**Justicia y respeto para los funcionarios Ximena Guzmán y José Muñoz**

El cobarde asesinato de Ximena Guzmán Cuevas y José Muñoz Vega –ambos de carácter humanitario y bondadoso– nos deja un enorme dolor, rabia y voluntad solidaria que serán duraderas; pero jamás miedo de continuar con la depuración de la vida del país. No sólo por los parentescos, amistades y cercanías hacia ambos y sus seres queridos, sino porque –por si alguien lo dudaba– el carácter inminentemente político y reaccionario de las causas palpables del crimen van aclarándose al exhibirse el cinismo cómplice de las campañas en medios y redes que denostan –sin pruebas– el perfil progresista y de izquierda de Ximena y José, con el sucio fin de revictimizarlos después de sus muertes y, así, sembrar dudas, división y caos en el curso de la revolución ciudadana que realiza el pueblo de México, con el fin de derrotarla. No lo lograrán. #NoNosRobaránLaUtopía. #Justicia-ParaXimena-y-José

Coordinación del Foro Petróleo y Nación, Ruxi Mendieta Corona, Ana Gutiérrez Garza, Paco Martínez Marcué, Antonio Gershenson, Eduardo Romero Bringas, Benjamín Hernández Madrigal, Silvia Durán, Fabio Barbosa Cano, Juan José Dávalos López, Felipe Ocampo Torrea, Héctor Marín Rebollo, Guillermo Pérez Martínez, Mario Galicia Yépez, Josafat Hernández, Armando Etcheverry, Daniel Huerta, Julio Rodrigo Hernández Durán, Antonio Sánchez Pereyra, Ma. Rosario Fátima Robles, Hervey Rivera, Mario Román del Valle, Ignacio Estrada Henríquez, Andrés Peñaloza Méndez, Jesús Héctor Carreón, Mario Urdapilleta, Andrés Peñaloza Méndez, Jesús Héctor Carreón Burciaga, Silvia Ramos Luna, Raúl Rueda Pérez y Raúl Olivera



**Siglo XXI, tiempo para el Poder Judicial, opina**

El voto del 1º de junio para elegir a un nuevo Poder Judicial borrará aquella frase tan reiterada de los maestros de derecho, de que es un poder “de pera, de piña y de manteca” para definir sus diferentes actitudes. Yo la escuché varias veces con el cambio, únicamente, del nombre de la fruta. Pero esa es la triste opinión que tenían y aún tienen, muchos juristas.

Paradójicamente, en la historia de la prevalencia de los poderes en México se ha destacado que el siglo XIX fue para el Legislativo, el XX para el Ejecutivo y el XXI debe ser para el Judicial.

Triste consumación, pensamos muchos ciudadanos, cuando vimos a doña Piña incrustada en la cima de la Corte y las terribles historias que se cuentan.

La propuesta de Andrés Manuel López Obrador para un cambio y la ratificación de este gobierno para la reforma que ahora está en cauce, pese a tantos avatares, nos da el aliento de que el Poder Judicial logrará ese puesto. Y que será la impartición de justicia, una distinción fundamental de este siglo.

Tere Gil

**Paquete fiscal de Trump es alarmante, señala**

La Cámara de Representantes de Estados Unidos, de mayoría republicana, en la madrugada del 22 de mayo, aprobó el paquete de exenciones fiscales de Donald Trump.

En un apartado del mismo, finalmente se incluyó un impuesto de 3.5 por ciento a las remesas que los migrantes envían desde EU. Si bien, el paquete fiscal de Trump pasará para su aprobación al Senado el 4 de julio, día de la independencia estadounidense, el avance que se dio en la Cámara de Representantes es preocupante, pues no solamente se están desmantelando los apoyos a la cobertura sanitaria y a la ayuda de comida en los programas Medicaid y Medicare, sino también se incrementarán fondos para vigilancia fronteriza y para reforzar la política antinmigrante.

Si bien no fue 5 por ciento de impuesto a las remesas, de hacerse realidad dicho impuesto los migrantes mexicanos tendrán que utilizar de forma audaz otros canales alternos para que sus propios parientes en EU sean quienes envíen remesas a los cientos de miles de familiares al país.

Mario Trujillo Bolio

**Apoyo a maestros ante la coyuntura actual**

Durante más de dos siglos los maestros mexicanos han trabajado en las peores condiciones económicas y sociales; sin embargo, han sacado adelante a millones de ciudadanos.

En esta coyuntura no faltan los que se dedican a denostarlos sin tomar en cuenta que gracias a los docentes infinidad de mexicanos sabemos leer y escribir. Mi apoyo total a los maestros que son atacados sin sentido alguno.

Enrique Ávila Carrillo

**Magisterio debe disentir sin violencia, menciona**

“Tus derechos terminan donde empiezan los derechos de los demás”. Jean-Paul Sartre.

Me niego a pensar que las maestras y maestros de la CNTE carezcan de autocritica, del derecho a disentir, nadie puede estar de acuerdo con la violencia. La política pierde sentido cuando no representa el bien común. Lo único que se le pide a la CNTE, como ciudadano de a pie, es que exijan sus derechos sin violencia, que se vea su altura política, esperando que aún la tuviesen.

Juan Limón

**Invitación**

**Marcha por Palestina**

La agresión sionista sigue causando víctimas palestinas inocentes, por ello te esperamos hoy en el Ángel de la Independencia de las 12 a las 14 horas, para manifestar nuestro repudio al genocidio provocado por Benjamin Netanyahu y el Estado israelí, apoyado por el gobierno de Estados Unidos.

Arturo Robledo, José Librado, Rogelio Rueda, Javier Bautista, Guillermina Torres, Víctor Vera, Columba Jiménez, Silvia Ramos, Ma. Elena Chávez, Ignacio Hernández, Francisco Rosas, Josefina Mena y Gilberto García

**ANUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: [svaladez@jornada.com.mx](mailto:svaladez@jornada.com.mx) Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

## La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

### 3 propuestas para la nueva Suprema Corte: Austeridad y combate a la corrupción

Tres temas deben distinguir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), y en general a todo el nuevo Poder judicial de la Federación, a partir del 1o. de septiembre próximo, fecha en que tomarán protesta las personas juzgadoras electas: a) Justicia social; b) Acceso a la justicia, y c) Austeridad y combate a la corrupción. Ya platiqué de los dos primeros en sendas columnas.

Ahora me refiero a la austeridad y el combate a la corrupción. En la plataforma de “¡Conóceles!” del INE, escribí que significaba: “Apego a la obligación de administrar los recursos del

Poder Judicial con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez. Priorizar el uso del presupuesto en el adecuado servicio de justicia, tanto en infraestructura para atender al público, como en el desarrollo de instrumentos que faciliten su acceso. Apego a la obligación de otorgar remuneraciones adecuadas y proporcionales conforme al límite constitucional. Erradicar abusos y privilegios para titulares y alta burocracia.”

La corrupción en el ámbito judicial mexicano tiene una connotación particular en relación con el uso o desviación de recursos públicos. Si bien

pueden existir (y de hecho existen) malversaciones de recursos a través de simulación de concursos de licitación o encarecimiento de contratos, la mayor desviación que actualmente tiene el uso de recursos públicos proviene de la autoasignación de altas remuneraciones para las personas servidoras públicas. Hemos contabilizado 2,377 personas servidoras públicas del Poder Judicial de la Federación que reciben una remuneración mayor a la señalada en el artículo 127 constitucional, es decir, mayor que la de la Presidenta de la República. El monto del excedente, es decir, de la desviación, es mayor a los 2,167 millones de pesos.

Adicionalmente, existe otra forma común de corrupción que no involucra los recursos públicos sino los derechos de las personas: la venta, negociación o intercambio de las sentencias. Cada vez que un juez o jueza asume un compromiso o hace un favor para dar la razón a una de las partes en un conflicto que le toca dirimir, puede presumirse que no se trataba de la parte a la que le asistía el derecho sino que deberá torcer la ley para darle la razón.

Este tipo de corrupción es particularmente propicio para el tráfico de influencias, consistente en la red conformada por personas juzgadoras, abogados multiplublirrelacionistas, empresarios y funcionarios públicos —o por algunos de éstos— que saca ganancias de información privilegiada o de la simple alianza para defender asuntos que se convierten en negocios mutuos.

La reforma judicial ha visualizado estas modalidades de la corrupción y busca atajarlas a través de la restitución de sus facultades fiscalizadoras del Poder Judicial al Poder Legislativo a través de la Auditoría Superior de Hacienda, la reiteración constitucional del límite de las remuneraciones de las personas servidoras públicas y de la creación del Tribunal de Disciplina Judicial, que podrá sancionar jueces, juezas, magistrados, magistradas, ministros y ministras del Poder Judicial de la Federación.

Además de estos mecanismos, la reforma traerá transparencia y rendición de cuentas a un poder oscuro que creía que no debía estar sometido al escrutinio público. Al tiempo. ●

## El atraco a la justicia y el silencio cómplice del poder

Tanya Acosta

tanyaacis@icloud.com

La reciente confiscación de más de 10 mil millones de pesos del Poder Judicial por parte del Gobierno Federal no sólo representa una violación flagrante del orden legal y de los contratos fiduciarios; es un golpe brutal contra la división de poderes, una afrenta directa al Estado de derecho, y una muestra incuestionable de cómo el régimen actual está dispuesto a pisotear las instituciones si estas le resultan incómodas o innecesarias para su proyecto de control absoluto.

A espaldas del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), Nacional Financiera -presidida por Luis Antonio Ramírez Pineda- transfirió ilegalmente los recursos de tres fideicomisos judiciales a la Tesorería de la Federación. El CJF, que administraba esos fondos para cumplir con obligaciones como el pago de indemnizaciones a jueces y magistrados que decidieran no participar en las próximas elecciones judiciales, no sólo fue excluido de la decisión: fue burlado, ninguneado y dejado sin capacidad de acción.

Y el gobierno, en lugar de corregir el atropello, celebró el robo. La presidenta Claudia Sheinbaum no sólo justificó el saqueo, sino que lo anunció con tono triunfalista: esos recursos, originalmente destinados a garantizar un retiro digno a jueces y magistrados que abandonen sus cargos tras la reforma judicial, serán redirigidos al ISSSTE. Como si el desmantelamiento institucional pudiera esconderse bajo la noble excusa de mejorar servicios de salud.

Lo que está ocurriendo es mucho más grave que una simple reasignación presupuestal. Es la ejecución de una estrategia calculada para doblegar al Poder Judicial, neutralizar su independencia y convertirlo en un apéndice obediente del Ejecutivo. Primero, mediante una reforma que permite la elección popular de jueces -una trampa populista que atenta contra la imparcialidad judicial- y ahora, mediante la asfixia económica, la amenaza velada y la desmorali-

zación institucional.

Esta maniobra no sólo viola disposiciones contractuales -pues los fideicomisos estaban regidos por contratos fiduciarios que prohibían este tipo de transferencias sin autorización del CJF-, sino que también desobedece suspensiones judiciales vigentes. Es decir, estamos ante un acto de desacato deliberado, que pone en evidencia una verdad incómoda: en el México de hoy, ni la ley, ni los contratos ni las decisiones judiciales son obstáculos para el poder político. Cuando el gobierno quiere algo, lo toma. Punto.

La gravedad de este acto es aún mayor si se toma en cuenta que las indemnizaciones pactadas por la reforma judicial eran, justamente, el único incentivo que quedaba para los jueces que preferían retirarse antes que someterse al circo electoral que se avecina. Ahora, ni siquiera ese derecho está garantizado. A pesar de haber renunciado, decenas de juzgadores siguen sin recibir lo que les corresponde, y la incertidumbre reina entre quienes aún contemplan abandonar la carrera judicial. ¿Quién se va a arriesgar a dejar su cargo si el Estado no cumple ni con los acuerdos más elementales?

Y, por si fuera poco, el gobierno ni siquiera se ha dignado a ofrecer un calendario de pagos, un plan de restitución o una disculpa institucional. Nada. Sólo propaganda. Sólo el discurso de siempre: que todo es por el bien del pueblo, que los jueces son una élite corrupta y que cualquier crítica es un ataque a la transformación. La narrativa es eficaz, pero perversa. Porque enmascara la demolición del orden jurídico bajo un falso ropaje de justicia social.

Lo que está ocurriendo es una expropiación disfrazada, ejecutada por burócratas sin legitimidad judicial y celebrada por políticos que ven en el debilitamiento del Poder Judicial una oportunidad para extender su dominio sin contrapesos. En otras palabras, el gobierno no sólo está robando dinero: está robando princi-

pios. Está vaciando de contenido a la república. Está construyendo una democracia sin jueces, sin garantías y sin derecho.

En este contexto, el silencio de muchos sectores resulta aún más alarmante. Pocos alzan la voz ante la gravedad del atropello. Algunos lo justifican, otros lo ignoran, y otros -peor aún- lo aplauden. Pero esta no es una cuestión de simpatías ideológicas o filiaciones partidistas: es una cuestión de legalidad, de respeto a los contratos, de defensa institucional. Si el gobierno puede confiscar recursos de un poder del Estado sin consecuencias, entonces ningún patrimonio público está seguro. Ni el de los jueces, ni el de los maestros ni el de los trabajadores del ISSSTE al que ahora se le promete este dinero malhabido.

No es casual que esta acción se haya ejecutado bajo una presidencia que se presenta como

continuadora del lopezobradorismo, pero con un barniz técnico y una retórica menos confrontativa. Este episodio desenmascara esa fachada: la "nueva" administración no sólo comparte los métodos de su antecesor, sino que parece aún más eficaz en su ejecución. Con una sonrisa, con buenos modales, pero con la misma voluntad de concentrar el poder y aplastar la disidencia institucional.

El saqueo de los fideicomisos judiciales no es sólo una noticia más. Es un síntoma de algo mucho más profundo: el desprecio por las normas, la cancelación de los límites al poder, y la normalización del abuso institucional como práctica cotidiana de gobierno.

Y lo más alarmante es que, de no haber una respuesta contundente, jurídica y social, este episodio se convertirá en precedente. Un precedente que dirá: si el poder necesita tu dinero, lo toma. Si necesita tu silencio, lo impone. Y si necesita destruir una institución, la reduce a escombros.

Todo, por el bien del pueblo. Todo, con la bendición de Palacio Nacional.

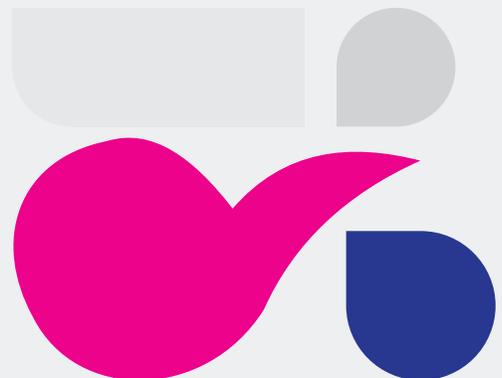




# OPINIÓN destacada

**25 de mayo 2025**

*Mexiquense* vota,  
es justo





**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*Mientras avanza el sexenio, los problemas se apilan, demandando respuestas y acción, pero se topan con impedimentos novedosos.*

## Pureza

**E**l problema de la pureza es que, como tantas otras virtudes, no es fácil encontrarla en el reino terrenal. Morena, como todos los partidos y organizaciones humanas, es susceptible a las vicisitudes que se van presentando en la vida, en el gobierno, en la política y en la responsabilidad que de todo esto se deriva. Imposible evadir las pasiones y circunstancias que son parte inexorable del ejercicio del poder, como la corrupción, el abuso, la arbitrariedad, la fragmentación y la violencia. Años en el poder hacen imposible pretender pureza donde simplemente no la hay.

Aunque la autoimagen morenista es de pureza, su realidad no es distinta a la de sus predecesores una vez en acción. Los malabares que realizan sus integrantes para purificar casos de evidente corrupción, abusos de poder y comisión de delitos los delatan en lugar de enaltecerlos. Y, evidentemente, no son los únicos que han experimentado semejante transformación. El PAN nació como reacción a las corrupciones y excesos del partido entonces gobernante y siempre se presentó como la alternativa moderna, institucional, profesional y pura, libre de los conflictos de intereses que se asocian con el ejercicio de poder. Sin embargo, una vez en el gobierno, el PAN acabó seducido por todas las prácticas que había denunciado y despreciado.

Morena está en su segundo gobierno y ya no cuenta con el privilegio de culpar al PRI o al PAN de los males con los que se va topando. Lo acontecido en Teuchitlán (y seguramente en innumerables otras localidades, todo ello durante el reino de Morena) es prueba fehaciente de que la calidad de su gobernanza no ha sido excepcional y que se le exigirá rendición de cuentas tal y como les sucedió a sus predecesores. Aunque ha ido eliminando o neutralizando los mecanismos formales concebidos para tal efecto, los informales (y el voto) no dejan de ser efectivos, como ocurrió tantas veces a lo largo del siglo pasado.

Las respuestas del gobierno actual han sido una mezcla de intentos por evadir la responsabilidad, recurriendo al viejo truco de inculpar al gobierno estatal (obviamente de otro partido), junto con el pavor de caer en la dinámica que destruyó al PRI de Peña Nieto en Ayotzina. El resultado ha sido una absoluta irresponsabilidad que no engaña a nadie. En lugar de aprovechar la circunstancia para construir una

nueva etapa de desarrollo político —comenzando por reconocer que el país efectivamente enfrenta una catástrofe en materia de seguridad y violencia— ha optado por obviar la realidad (una vez más) confiando que la ciudadanía, en su calidad de electorado, le perdonará todo.

Lamentablemente para el gobierno y su partido casi hegemónico, es mucho más probable que vayan apareciendo nuevas evidencias de la pésima calidad del gobierno que fue el de AMLO. En lugar de concentrarse en gobernar (uno supondría la razón de ser de un gobernante electo para ello) la administración pasada se dedicó a una sola cosa: construir una base de votantes que le permitiera ganar la elección y preservarse en el poder a través de interpósita persona. Gobernar era tan fácil que no era necesario hacerlo, excepto que los problemas no atendidos se van apilando y, tarde o temprano, como ahora en ranchos de Jalisco o las calles de la Ciudad de México, más los que se acumulen esta semana, van apareciendo con toda la furia que ameritan. Las consecuencias de lo no hecho nunca se hacen esperar y un gobierno emanado de aquel, y que se precia de no ser diferente, no tiene escapatoria: acabará pagando el pato, como dice la expresión popular.

¿Hay alternativa? Por supuesto: siempre la hay. Pero ésta implicaría comenzar a gobernar y gobernar entraña atender los problemas que son connaturales a la vida de una sociedad, exacerbados por todas las lacras, errores y abandonos del gobierno de AMLO y de todos los anteriores. Implicaría dejar de construir castillos en el aire, distracciones narrativas que, por atractivas que pudiesen ser para una parte de la ciudadanía, no son conducentes al desarrollo o a sostener la legitimidad del gobierno.

En circunstancias como las actuales, la popularidad, sin dejar de ser real, no está garantizada porque no es algo estático, por más que se nutra de “apoyos” gubernamentales y, por lo tanto, todavía en los albores de esta administración, constituye una apuesta por demás temeraria. Además, el problema para Morena es que, por más que lo pretendan negar o ignorar, el enemigo está

**En lugar de aprovechar la circunstancia para construir una nueva etapa de desarrollo político, el gobierno ha optado por obviar la realidad.**

adentro y la pureza simplemente no existe.

México requiere un gobierno dedicado a construir el futuro, para lo cual son necesarias al menos tres condiciones: seguridad, infraestructura y condiciones para

el desarrollo. Es evidente que el gobierno entiende la importancia de la seguridad, pero cuenta con instrumentos enclenques para el propósito. La infraestructura, la física, pero especialmente la de educación y salud, es patética y no está en el radar gubernamental, pero, sin ello, un futuro distinto es imposible. Por lo que toca a condiciones para el desarrollo, además de las dos anteriores, los impedimentos son mucho más políticos e ideológicos (como ilustran las destructivas reformas aprobadas el año pasado) que físicos.

Como decía Sherlock Holmes, “cuando has eliminado lo imposible, lo que queda, aunque improbable, tiene que ser la verdad”.

## OPINIÓN

**EDUARDO  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*En un país donde la violencia es costumbre y es herencia, hay esperanzadoras historias que proponen otros caminos.*

## Violencia: ¿reversible?

La frase “Infancia es destino” se atribuye comúnmente al pensamiento de Sigmund Freud. Aunque no hay evidencia de que él la hubiera escrito, es más bien una paráfrasis o síntesis popularizada de sus ideas centrales sobre el desarrollo psíquico. En ella vibra una verdad incómoda: lo que nos pasa en los primeros años se nos adhiere como una segunda piel. Somos hijos de los afectos que recibimos y de las heridas que no supimos nombrar. ¿Será que la infancia es una marca indeleble para el resto de la vida?

Al leer “El Alacrán y el Tigre”, escrito bajo el pseudónimo Tigre de Mar, uno comprende que esa frase, aunque poderosa, no es inexorable. Hay vidas que desobedecen su pronóstico. Se trata de un valiente testimonio que hace el hijo de un narcotraficante (apodado “El Alacrán Blanco”). No lo leí como quien recorre una autobiografía, sino como quien asiste a un ritual. No de iniciación, sino de transfiguración. Tigre de Mar no solo cuenta su vida: la ofrece. Y en ese acto, algo de él cambia y también algo de uno mismo.

Hay libros que se leen; hay otros que, al terminar, se quedan como brasas. Este es uno de ellos. Es un relato que no niega el peso del pasado, pero lo confronta. Como si cada página dijera: sí, hubo alacranes en mi cuna, pero no por eso tengo que picar. En un país que suele naturalizar la violencia como herencia genética o condena social, este relato propone otra lógica: la del hombre que se convierte en tigre no para devorar, sino para proteger. El testimonio es brutal, pero su intención es noble. Nos recuerda que el destino puede ser reescrito, aunque las primeras líneas las haya dictado el dolor.

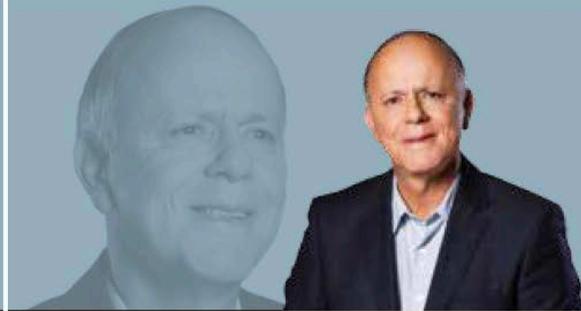
El autor nos demuestra que, aun viniendo de una infancia fracturada, llena de abandono, violencia y códigos criminales como única pedagogía, es posible elegir otro camino. Que no todo niño herido está condenado a convertirse en victimario. Que hay redención sin idealismos y esperanza sin ingenuidad. Esto es un mensaje muy relevante, y hasta esperanzador para un país donde la violencia ha sido normalizada hasta volverse paisaje. Es también un acto subversivo. Porque no responde con más violencia, ni glorifica la lógica del más fuerte. El Tigre no se venga: se reinventa. Y ahí radica su potencia. Es una historia que no se construye desde el resentimiento, sino desde la resiliencia. Y eso, en México, es revolucionario.

“El Alacrán y el Tigre” puede verse también como guía para imaginar un país distinto. Un país donde los sistemas no apliquen penas eternas por errores juveniles, donde las cárceles no sean solo castigo, sino también puente. Un país que no renuncie a sus niños rotos, ni a sus jóvenes extraviados. Y por eso este testimonio importa. Porque no promueve el perdón sin justicia, ni la indulgencia sin memoria. Lo que propone es otra cosa: una ética del cuidado en medio del caos. Una forma de decirle al que está a punto de caer que aún hay camino. Que resistir es una forma de amar la vida, incluso cuando esa vida ha sido dura. Y que los que logran salir del fango, como Tigre de Mar, no son milagros: son ejemplos.

Al final me queda una pregunta candente: ¿qué estamos dispuestos a hacer como sociedad para que haya menos alacranes y más tigres? Si nos quejamos de las canciones que hacen apología del delito y establecen modelos a seguir fincados en la transgresión, hagamos nuestra parte, difundamos los testimonios de aquellos que pudiendo haber tomado el camino “fácil”, y optaron por decir “no, yo no soy eso”, escogieron reescribir su futuro, decidieron rebelarse.

Alegrémonos: la delincuencia es contextual, no es genética. Y, por tanto, reversible. Pensemos en Zak Ebrahim, hijo del terrorista El Sayyid Nosair, vinculado con los ataques al World Trade Center de 1993. Zak rompió con las ideas extremistas de su padre y se convirtió en activista por la paz. Su relato está en el libro: “El hijo del terrorista: una historia de elección”. Otro caso notable es el de Niklas Frank, hijo de un criminal nazi, quien ha dedicado su vida a denunciar los horrores que cometió su padre. Escribió “Un padre: una venganza” y “A la sombra del Reich”.

Hay esperanza social cuando hay transformación individual. El mal puede heredarse, pero también desobedecerse. Y en ese proceso, todos –como lectores, como ciudadanos– tenemos una tarea.



↓ 365  
DÍAS

Ciro Gómez Leyva  
X: @CiroGomezL

## Cuauhtémoc no estará hoy en la final

**Cuauhtémoc Blanco** no apareció el jueves en la transmisión nacional de televisión del primero de los dos partidos de la final de fútbol. Tengo entendido que tampoco estará esta noche, como sí lo estuvo en las semifinales y finales de diciembre para refrendar en cada comentario que era el americanista número uno de México. Así es esto de creer que el tiempo curará cualquier mal. El 27 de marzo, horas después de que una mayoría de diputados y diputadas de la 4T lo salvó de

entrar en el riesgoso túnel camino a un probable desafuero por una supuesta agresión sexual, pregunté aquí: ¿Quién va a querer sumarlo a un proyecto político, social, deportivo? ¿Inaugurará una cancha de fútbol con la presidenta **Sheinbaum**? ¿Su cara de ídolo será imagen de Morena en los comicios federales de 2027? ¿El **Vasco Aguirre** y **Rafa Márquez** lo invitarán como motivador de la selección rumbo al Mundial? ¿Será el analista jodón en los partidos de la liguilla? Y conjeturé que era el momento



● Cuauhtémoc Blanco

para que, él mismo, tirara a la basura el fuero y se la jugara limpio en la cancha legal. Con honestidad, inteligencia y suerte quizá podría salir vivo y tener un futuro, porque una insistente acusación sexual no refutada rara vez queda en el olvido. Pero el bravo 10 del América no lo hizo. Hoy verá la final en su casa, con fuero.

El gobierno mexicano expide docenas de documentos de identidad; en otros países, ha ganado la oposición de la población a ser fichada.

GABRIEL  
ZAID

## Credenciales inútiles

Una credencial es un documento que acredita la personalidad del portador. La expide quien puede exigir su presentación. Esto puede ser razonable, excesivo o inútil.

Los documentos de identidad que expide el gobierno mexicano son docenas:

Acta de nacimiento (reciente). Licencia federal para conducir tipo A (vehículo particular), A1 (motocicleta), A2 (auto y motocicleta), B (taxi), C (colectivo de pasajeros), D (carga), E (transporte especializado), P (permiso a menores). Licencia para ciclotaxista. Licencias estatales para conducir. Pasaporte ordinario, oficial o diplomático. Matrícula consular (para mexicanos en el extranjero). Cartas credenciales para embajadores. Credencial de elector. Credencial de estudiante de las escuelas y universidades públicas o incorporadas. Cartilla de vacunación. Carnet del IMSS. Credencial del IMSS-Bienestar. Credencial del ISSSTE. Credenciales de organismos de salud estatales. Clave única de registro de población (CURP).

Tarjeta de bienestar para mujeres de 60 a 64 años. Tarjeta de bienestar para adultos mayores (65 o más). Tarjeta de bienestar para personas con discapacidad. Credencial del Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM). Registro federal de contribuyentes (RFC). Cédula de identificación fiscal. Firma electrónica. Constancia de situación fiscal.

Los elementos que sirven para identificar son: foto, huellas dactilares, voz, iris, código genético (ADN) y código QR.

La multiplicación de credenciales surgió en el siglo XX (Ilsen About y Vincent Denis, *Histoire de l'identification des personnes*, 2010). Si ahora hay carteras que permiten llevar 36 credenciales en el bolsillo es porque tienen demanda. Además de las autoridades, los bancos, las tiendas y hasta los deportivos expiden credenciales.

En los regímenes totalitarios, la policía ficha a toda la población, para tenerla bajo control. En los Estados Unidos, las series de televisión muestran a la policía con acceso instantáneo

a múltiples pantallas de control.

Según la Wikipedia ("Documento de identidad"), la oposición de los ingleses a ser fichados obligó a cancelar el intento. Hay una veintena de países que no tienen documento de identidad. Lo confirmaron en México, las embajadas de Australia, Canadá, Dinamarca, Japón, Nueva Zelanda y el Reino Unido. Usan la credencial de manejo o el pasaporte como documento de identidad.

La credencial de elector en México fue resultado de la presión de los partidos de oposición para asegurar que los resultados electorales fuesen creíbles. Funcionó tan bien que se volvió solicitada para identificarse en toda clase de trámites.

Tal éxito parece dolerle a la Secretaría de Gobernación, que perdió las funciones que hoy tiene el INE. Quisiera tener algo como la credencial de elector. Inventó la innecesaria *Clave única de registro de población* (CURP) en 1996. Obsérvese el narcisismo herido que revela la palabra *única*.

Para justificar la redundancia, em-

pezó con la población que no vota: los niños. No se ha vuelto a saber qué pasó con tal comienzo. Luego, absurdamente, pidió al INE las fotos de los electores, como si fueran del INE, no de los electores. Después de casi 30 años de inutilidad, se habla hoy de un proyecto (que muchas noticias dan por hecho, aunque no está aprobado): la CURP biométrica, que sometería a toda la población a un fichaje exhaustivo, añadiendo: foto, huella(s) dactilar(es) y (según algunas noticias) escaneo del iris. Pero en la página de Gobernación no hay mención de esto. Ofrece la CURP de siempre.

Si la CURP biométrica va en serio, nadie ha hecho cuentas del monumental costo económico y, más aún, político, de fichar a 130 millones de mexicanos, incluso bebés (cuyas fotos tendrían que cambiar cada año).

Hay un antecedente. El 9 de febrero de 2009 entró en vigor el Registro Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (*Diario Oficial*). Todos los usuarios tuvieron que registrar su celular. ¿Para qué? Supuestamente, para combatir las extorsiones telefónicas, que llegan ante todo de los presos provistos de celulares por los custodios. Las extorsiones continuaron, y el registro se canceló el 29 de abril de 2011. En vez de recoger unos cuantos miles de celulares y proceder contra los custodios delincuentes, se movilizó a millones de mexicanos para hacerles perder el tiempo en un registro inútil.



## Contra la burguesía... hasta alcanzarla (en *business*)

Gerardo Fernández Noroña se ha convertido en el retrato más nítido del revolucionario que, después de tanto marchar contra la élite, terminó instalando su campamento en primera clase. Presidente del Senado, figura ineludible del oficialismo y orador de pulmón potente, sigue siendo fiel a su escuela política, la de gritar primero y escuchar nunca. Tiene la garganta de los integrantes de la izquierda radical, que piensan que el volumen sustituye al argumento y que un berrinche bien ejecutado siempre le ganará a la razón.

Noroña se toma demasiado en serio su personaje, es como si viviera dentro de una sátira política sin notar que hace el papel principal del payaso sin gracia. En días recientes protagonizó otro de esos episodios que nutren su leyenda pues logró que un ciudadano le ofreciera una disculpa pública por haberlo increpado en un salón VIP del aeropuerto. Sí, ese Noroña que ha convertido la ofensa en arte y el agravio en bandera, se sintió ofendido y no descansó hasta que ese abogado —al parecer con más miedo que dignidad— se disculpara por haberlo “agredido verbal y físicamente”.

El senador no aclaró que “esa agresión” fue en la comodidad de un *lounge* de aeropuerto, alejado de la plebe que

espera su vuelo sentada en incómodas sillas de metal. Noroña no sólo ha combatido a la burguesía, también la ha abrazado con entusiasmo. Lo suyo ya no es incongruencia, es coherencia invertida, ya que predica austeridad desde la fila de *business*, defiende al pueblo desde el salón American Express y se indigna cuando lo señalan por disfrutar la buena vida con cargo al erario.

Esas escenas son frecuentes.

Lo mismo lo han visto enfrentarse con el hijo de Felipe Calderón en un aeropuerto (porque vaya que le gusta viajar), que respondiendo insultos en supermercados gourmet. En el CIDE, los estudiantes colocaron zapatos para recordar a los desaparecidos de Teuchitlán y él (sorpresa, sorpresa) perdió los estribos. Con micrófono y luego a gritos, convirtió su conferencia en una sesión de catarsis personal.

La indignación es su recurso favorito. Le sirve para desviar críticas, para evitar rendir cuentas, para victimizarse cuando lo confrontan. Cuando los del PT lo abuchearon por traicionar el barco que lo catapultó, se marchó dolido, pues era inmerecido —según él— ese reclamo. Cuando lo increpan en redes por sus viajes al extranjero, él acusa complots y se defiende como si le quisieran quitar la patria potestad de la 4T, a él nadie lo regaña desde que murió su abuelita.

Lo incómodo es que, como presidente del Senado, todos tienen que saludarlo. Esas escenas donde los legisladores se acercan con sonrisa forzada y el desinfectante oculto en el bolsillo son cada vez más frecuentes. Hay quienes preferirían una *selfie* con el Fofó Márquez antes que con Noroña.

Este legislador se ha convertido en el aliado más incómodo de la Presidenta. Ella lo tolera, con ese estoicismo que da el pragmatismo, pero hay quienes aseguran que cada aparición suya le resta más que cualquier ataque de la oposición. En el Senado están buscando alguna tecnología para agregar el *mute* a sus intervenciones porque cuando no está hablando, está viajando y si no está viajando, está peleando. A veces todo al mismo tiempo y eso es desgastante.

Aun así, permanece como una roca. Sigue intocable, aprovechando la posición que le da la presidencia del Senado para hacer básicamente lo que le venga en gana. Ha sobrevivido a gobiernos, partidos, abucheos, *memes*, sanciones y jtomatazos, pues como en el cuento de Augusto Monterroso, cuando despertaron en Morena... Noroña todavía estaba allí.

---

Noroña no sólo ha combatido a la burguesía, también la ha abrazado con entusiasmo.

---