



Columnas NACIONALES

25 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Haciendo equipo. Para consolidar la ventaja rumbo al próximo 2 de junio, cuando por primera vez en la historia llegará a la Presidencia de México una mujer, es fundamental darlo todo. Así, toma relevancia el apoyo de figuras destacadas de Morena, como **Paola Félix Díaz**, exsecretaria de Turismo de la CDMX, quien lidera esfuerzos de movilización ciudadana a través de SUMA Construyendo Sociedad. La cercanía de **Claudia Sheinbaum** con estas organizaciones indica que podría integrar a los liderazgos en su gabinete y asegurar cohesión en el gobierno. Para alcanzar el deseado nivel de desarrollo, no hay tiempo que perder.

2. Desesperación. Así resume **Gabriela Cuevas**, vocera de **Claudia Sheinbaum**, la estrategia de la oposición para las elecciones del 2 de junio. En entrevista con **Grupo Imagen**, **Cuevas** acusa a los rivales de querer judicializar la elección y sembrar miedo. Según ella, no pueden ganar en las urnas ni en la confianza ciudadana. La ventaja de **Sheinbaum** sobre **Xóchitl Gálvez** es tan grande que la oposición recurre a tácticas desesperadas, asegura **Cuevas**, argumentando que el apoyo popular es evidente en las calles. La carrera electoral no sólo se juega en las urnas, sino también en los tribunales. Hora de manipular la narrativa, y va para todos.

3. Es natural. **Octavio Romero**, director de Pemex, enfrenta una crisis en Tuxtla Gutiérrez. Por segundo día consecutivo, maestros de la CNTE bloquearon el Centro de Distribución Regional de Pemex. Exigen respuestas a sus demandas mientras la gasolina empieza a escasear. **Romero** no sólo tiene que lidiar con los problemas habituales de Pemex, sino ahora con una posible crisis de abastecimiento. La parálisis en Tuxtla Gutiérrez podría escalar si no se resuelve pronto. Al otro lado del país, 130 gasolineras sin abasto en Tijuana, Baja California. **Romero**, ¿listo para detener el caos que ya está aquí?

4. Drama. **Reginaldo Sandoval Flores**, comisionado del PT en Michoacán, lanzó un grito de auxilio por Ciudad Hidalgo. Según **Sandoval**, un grupo delictivo amenaza a los ciudadanos para que voten por ciertos candidatos, complicando aún más la contienda electoral. El PT, que ha gobernado Ciudad Hidalgo por seis años, se siente traicionado por Morena, que decidió ir por su cuenta. **Sandoval** lamenta la ruptura, especialmente porque el candidato de Morena es un exmiembro del PT. Además, denuncia la complicidad de las autoridades al retirar la seguridad a su candidato **José Luis Téllez Marín**. ¿Territorio sin ley?

5. Confianza. **Pepe Yunes**, candidato de la coalición Fuerza y Corazón por Veracruz, no se guarda nada en su gira por Huayacocotla, Benito Juárez y Chontla. Asegura que, tanto el gobierno federal como el estatal, han fallado en todos los frentes: campo, ganadería, pesca. Seis años de abandono, reclama. **Yunes** insiste en que Veracruz necesita un gobierno que entienda a su gente, que se ponga en sus zapatos y mejore su entorno. Llama a ejercer el derecho al voto para cambiar realidades y mejorar oportunidades. Veracruz ya tocó fondo, y **Rocío Nahle** parece una opción de continuidad.



BAJO RESERVA

Birmex blinda Megafarmacia ante apagones

En donde decidieron aplicarse frente a los calorones y los apagones fue en Birmex, empresa de participación estatal mayoritaria que acaba de lanzar la licitación E-2024-00053744 para el servicio de mantenimiento preventivo a plantas de emergencia y subestaciones eléctricas en sus instalaciones, entre ellas, la de la famosa Megafarmacia en Huehuetoca, Estado de México. Nos comentan que no porque sean pocos los medicamentos que surte la llamada “farmacia más grande el mundo” se tiene que correr el riesgo de que ni esos pueda entregar si se dañan por falta de refrigeración. Más vale prevenir que encomendarse a San **Manuel... Bartlett**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manuel Bartlett

Refuerzan seguridad de Sheinbaum

Nos comentan que en los últimos días la seguridad de la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, se ha reforzado, y aunque mantiene un esquema que pretende ser discreto, durante sus giras por Durango, Sonora y Coahuila fue visible una mayor presencia de militares vestidos de civiles entre los simpatizantes y militantes que acudieron a sus mítines, además de que fue evidente el aumento de vehículos oficiales de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Guardia Nacional acompañando al convoy de doña Claudia. ¿Será que se pidieron refuerzos sólo por precaución o en la campaña ya no confían en los dichos presidenciales de que el proceso se desarrolla con mucha calma y todo va bien?

Nuevo revés al Auditor Superior

Nos dicen que para enojo de **David Colmenares**, titular de la Auditoría Superior de la Federación, el Juzgado Sexto de Distrito concedió la suspensión definitiva y ordenó restituir a **Agustín Caso** como auditor especial de Desempeño. Nos recuerdan que don Agustín resultó un auditor incómodo cuando su trabajo de revisión en 2021 sobre la cancelación del aeropuerto de Texcoco no le gustó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y lo expresó abiertamente en una de sus conferencias matutinas. Nos dicen que don David puede aún impugnar la suspensión definitiva pero por lo visto deberá ir previendo el escenario de que tenga que reinstalar a Caso en su cargo, porque incumplir una sentencia de amparo es un delito. La audiencia constitucional será el 18 de junio y posteriormente se dictará la sentencia al juicio de amparo. Corren las apuestas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Colmenares

La Comisión Permanente se va a la campaña

Quienes ya están listos con sus banderines, playeras, gorras y matracas son los senadores y diputados que integran la Comisión Permanente del Congreso. Nos cuentan que aunque se supone que los que se quedan a la Permanente son precisamente los encargados de que no se detenga la marcha del poder legislativo, las ansias de figurar en las campañas con sus respectivos gallos o gallinas impulsaron cambios en el calendario y por eso la Junta de Coordinación Política de ambas cámaras acordó que sesionarán el próximo martes 28 de mayo, para darles chance de acudir a los cierres de campaña del día siguiente y después lo harán el jueves 6 de junio, seguramente para que descansen como se debe y se recuperen con calma de la resaca electoral del día 2.

TRASCENDIÓ

Que en la guerra ante la opinión pública **Claudia Sheinbaum** decidió anteponer no “10 intelectuales”, como los que ha presumido **Andrés Manuel López Obrador** a lo largo del sexenio, ni menos de los 250 que reunió su adversaria **Xóchitl Gálvez** esta misma semana, sino unos 900 personajes públicos que firmaron en apoyo a su proyecto presidencial, entre los que había algunos tan cercanos a ella como **Beatriz Gutiérrez**, esposa de **AMLO**, y hasta **Annie Pardo**, madre de la doctora. Hay que enseñar el músculo, dicen en Morena. Bueno.

Que desde Palacio Nacional están viendo la mano del PRI “intentando desestabilizar” la elección y de acuerdo con un análisis elaborado desde esas oficinas, hay un “dirigente oaxaqueño histórico” que quiere mermar a la 4T con la presencia del magisterio disidente y, desde otro frente, en la UNAM, bajo la sombra de “un ex rector” están surgiendo movilizaciones en los CCH que buscan también sacudir el escenario electoral de la capital. Los malpensados que nunca faltan ya pusieron nombres a los entrecomillados: **José Murat** y **José Narro Robles**. ¿Será?

Que la promesa de **Clara Brugada** de reponer la licencia de conducir permanente metió en aprietos a uno de sus más cercanos colaboradores, **Marcelo Ebrard**, quien debió salir a aclarar que no fue él quien la quitó como jefe de Gobierno, sino que interpuso el sistema basado en puntos para evitar vacíos jurídicos en las sanciones, y que sí fue su sucesor y después adversario, **Miguel Ángel Mancera**, quien la eliminó. Carambola.

Que por considerar que pueden configurarse violaciones al orden constitucional, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que preside **Adrián Alcalá**, interpondrá una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra el decreto que reformó la Ley del Registro Público de Nayarit, propuesto por el gobernador **Miguel Ángel Navarro**, con lo que quedó restringido todo salvo para las personas que demuestren un interés jurídico sobre las propiedades en esa entidad. ■

REFORMA

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ


¿A QUIÉN le interesa que la **CNTE** haga y deshaga a placer?

HASTA AHORA, las **autoridades federales** y **capitalinas** van perdiendo en ese pulso en el que han exhibido una tolerancia que raya en la permisividad.

ES SABIDO que los activistas de la **Coordinadora** extreman sus medidas para presionar cuando hay algún evento cercano.

PRIMERO, intentaron sabotear la concentración de la **Marea Rosa** y se ahogaron en el intento y, ahora, quieren hacer lo mismo con el mitin de cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum** el próximo miércoles y todo indica que les pasará lo mismo.

LO QUE SIGUE es que amenacen con hacer destrozos el día de la **elección** si no han llegado a un arreglo con el **gobierno**.

EN TANTO, han dejado el paso libre en **casetas** y en el **Metro** de la CDMX, regalaron **gasolina** de estaciones de servicio tomadas y ayer bloquearon **aeropuertos** sin que alguien lo impidiera.

EL HECHO es que, políticamente, pueden jugar para cualquier lado: beneficiar a **opositores** al exhibir la inacción de los **gobiernos morenistas** o pactar con las autoridades para irse contentos sin recoger los destrozos, pero agradecidos con la **administración federal** a la que le acabarían echando porras.

ALLÁ ELLOS, pero el fastidio es para los **ciudadanos** que no entienden de esos juegos de poder... y eso, no se vale.

• • •

TAL PARECE que las candidatas a la **Presidencia** siguen jugando el viejo juego de "Lo que hace la mano, hace la tras".

DESDE que en el periodo de intercampanas las dos acudieron a El Vaticano a entrevistarse con el **Papa Francisco**, se han dado varias "casualidades" en sus agendas.

EL MÁS RECIENTE es la reunión que **Claudia Sheinbaum** sostuvo ayer con científicos, académicos e intelectuales y que ocurrió cuatro días después de que **Xóchitl Gálvez** tuviera una reunión muuuy similar.

SI ESTO fuera una película podría llamarse "**The Imitation Game**". ¡Ah, no! Porque esa ya la hicieron.

• • •

QUIEN se puso a hacer la tarea fue el ex canciller y ex jefe de Gobierno, **Marcelo Ebrard**, pues juntó a la candidata de **Morena** en la CDMX, **Clara Brugada**, con 50 diplomáticos extranjeros en la residencia del embajador de **Suiza**.

A LOS muy fijados les llamó la atención ver que estuvieran en el mismo acto la embajadora de **Israel**, **Einat Kranz**, y el representante del Estado de Palestina, **Mohamed Saadat**, a pesar del conflicto armado activo entre ambas partes.

LO QUE también se notó fue la presencia de la embajadora de Ucrania, **Oksana Dramaretska**, y la ausencia en la lista de algún participante de la embajada de **Rusia**... ¿será que no pudieron, que no quisieron o de plano que no los invitaron? Es pregunta diplomática.



Sacapuntas

¿Y DÓNDE
ESTÁ
DANTE?



DANTE
DELGADO

› La pregunta que se hacen en la clase política mexicana es ¿y dónde está **Dante Delgado**? Más allá de un *post* en la red social X para lamentar la tragedia en el mitin de su partido en San Pedro Garza García, el coordinador nacional de MC no ha aparecido públicamente, ni se le ha visto visitando a las víctimas en los hospitales, ni arropando a la militancia en Nuevo León. Tal parece que eso lo delegó en el gobernador **Samuel García** y el candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**.



LAURA
BALLESTEROS

BALLESTEROS
SALE DEL
HOSPITAL

› Dieron de alta a **Laura Ballesteros**, jefa de campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, quien resultó lesionada en la tragedia de San Pedro Garza García. Después de una cirugía por una fractura doble en el tobillo, deberá pasar 3 meses en recuperación. Eso no significa, nos dicen, que se desentienda de la campaña, pues estará pendiente de todo.



MARKO
CORTÉS

... OPOSICIÓN, NI A
LA MITAD

› Por cierto, la alianza Fuerza y Corazón por México está pasando las *casillas* electorales. Datos del INE indican que el PRI, encabezado por **Alejandro Moreno**, apenas tiene 42.89 por ciento; el PAN, dirigido por **Marko Cortés**, 40.85 por ciento; y el PRD, de **Jesús Zambrano**, 14.29 por ciento.



MARIO
DELGADO

MORENA, EN
TODAS LAS
CASILLAS

› Es un hecho que, a sólo siete días de la elección presidencial, sólo **Morena**, dirigido por **Mario Delgado**, tiene cubierto prácticamente el 100 por ciento de las 170 mil 304 casillas que se instalarán en el país. El INE, a cargo de **Guadalupe Tadel**, indicó que ese partido es el único que registró representantes en 99.55% de los centros de votación.



ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR

DOS DÍAS, SIN
MAÑANERAS

› En modo veda electoral entrará el presidente **López Obrador** a partir del 30 de mayo. Es decir, el mandatario tendrá sus conferencias *mañaneras* habituales hasta el próximo miércoles, y las suspenderá jueves y viernes. Lo más probable es que las reanude el 3 de junio, una vez que haya pasado la elección presidencial y se conozca quién la ganó.



MARCELO EBRARD

QUIERE LA SECRETARÍA
DE ECONOMÍA

› Las usualmente bien informadas malas lenguas aseguran que **Marcelo Ebrard** busca ser el próximo secretario de Economía. Quiere ser la cabeza del equipo que revise el T-MEC con EU y Canadá, las negociaciones con la Unión Europea y una nueva visión al Asia-Pacífico. Promete hacer por esa Secretaría lo mismo que hizo por la SRE.



RICARDO ALDANA

VAN POR AUMENTO
SALARIAL DE 6%

› Un mínimo de 6% de incremento salarial es lo que se discute en el Sindicato Petrolero, encabezado por **Ricardo Aldana**, para la revisión de sueldos que planteará este año a Pemex. De hecho, ayer iniciaron las asambleas seccionales para construir la propuesta sindical sobre un nuevo tabulador y el contrato colectivo de trabajo.



EL CABALLITO

Brugada y diplomáticos, una reunión oportuna



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

:::: Nos comentan que muchos vieron con buenos ojos la reunión que se dio entre la candidata de Sigamos Haciendo Historia a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, con los representantes de los diferentes cuerpos diplomáticos acreditados en nuestro país, a poco más de una semana del 2 de junio. Nos hacen ver que en el encuentro, en el que estuvo

presente el excanciller **Marcelo Ebrard**, embajadores y funcionarios de las embajadas dieron una buena recepción a la candidata y algunos, incluso, destacaron la construcción de las utopías y que es puntera en las preferencias electorales. Este encuentro da mucho empuje al equipo de doña Clara en la recta final de la campaña.

"Medidas desesperadas"

:::: Quién reaccionó a la promesa de **Clara Brugada** de regresar las licencias permanentes de



LUIS CAMACHO, EL UNIVERSAL

Santiago Taboada

conducir a la Ciudad de México fue el candidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, al calificar el anuncio como una "medida desesperada" de parte de la morenista y lo comparó con un partido de fútbol americano, en el que los jugadores en el último minuto buscan arriesgarlo todo para ganar. Taboada aseguró que es una estrategia

de último minuto para "ver qué cacha", pues insiste en que la elección está prácticamente cerrada, por lo que no se distraerá en promesas de ocasión.

Parra apuesta a las propuestas para la reelección en VC



ESPECIAL

Evelyn Parra

:::: Nos platican que a menos de una semana que termine la campaña, la candidata de Morena-PT-PVEM a la alcaldía Venustiano Carranza, **Evelyn Parra**, sigue recorriendo el territorio para lograr su reelección, pero lo hace con propuestas como la instalación de plantas potabilizadoras en las colonias que están presentando desabasto ante la crisis hídrica que se vive en la Ciudad. Nos comentan que en el equipo de doña Evelyn están seguros que van por buen camino, pues en diferentes sondeos de opinión sigue liderando las preferencias y no ven cómo les puedan arrebatar el triunfo.

na-PT-PVEM a la alcaldía Venustiano Carranza, **Evelyn Parra**, sigue recorriendo el territorio para lograr su reelección, pero lo hace con propuestas como la instalación de plantas potabilizadoras en las colonias que están presentando desabasto ante la crisis hídrica que se vive en la Ciudad. Nos comentan que en el equipo de doña Evelyn están seguros que van por buen camino, pues en diferentes sondeos

de opinión sigue liderando las preferencias y no ven cómo les puedan arrebatar el triunfo.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

**ESTADO
POR ESTADO**



#OPINIÓN

**USO ELECTORAL
DE TRAGEDIAS**

**Lucy Meza suma más morenistas
* ERA, inversión en la frontera sur*

J

orge Álvarez Máñez, candidato a la Presidencia por **MC**, después de la tragedia que enlutó a 9 familias, busca capitalizarla electoralmente. Se toma

videos en hospitales y con familiares de las víctimas, como si estuviera en campaña. Eso es inmoral, cuando su equipo de campaña no suspendió el evento, tras la alerta de **Conagua** de fuertes vientos y posibles tornados en la zona. Además, la empresa que levantó el templete, por ahorrar, no instaló estructuras más sólidas y seguras.

MORELOS: **Lucy Meza**, candidata de la coalición **"Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos"**, se reunió con cerca de mil morenistas que se unieron a su proyecto.

Se comprometieron a generar y promover el voto útil en su favor. La clave de su campaña es la seguridad y la justicia. Con maestría en seguridad, Lucy genera confianza en el electorado.

CHIAPAS: A pesar de ser puntero en las preferencias, el candidato de Morena a la gubernatura, **Eduardo Ramírez Aguilar**, no se sienta en sus laureles. En Acacoyagua y Escuintla se comprometió a impulsar la frontera sur, mediante la industrialización y desarrollo de la Costa-Soconusco.

JALISCO: Las fuerzas vivas de **MC** en la entidad se niegan a compartir el poder con **Morena**. **Salvador Cosío**, presidente de "Confío en México", cuyo registro fue cancelado

por el INE en 2022, invitó a la candidata del **PRI** a la gubernatura, **Laura Haro** para que decline en favor del emecista **Pablo Lemus** y asegurar el triunfo naranja. Pero no sólo es esta agrupación. Hay más de 30 que se suman a Lemus y piden votar abiertamente por **Xóchitl Gálvez** a la presidencia. Morena, ni en pintura.

SINALOA: La sequía superó al gobernador por Morena, **Rubén Rocha**. Casi un millón de habitantes de 9 de los 18 municipios de la entidad sufren sed. No alcanzan las pipas para distribuir agua potable y, menos, para limpieza. En Sinaloa de Leyva, a orillas del Río Petatlán, la situación es crítica, ya que está contaminado por aguas negras. La peor crisis hídrica.

DURANGO: El priista **Esteban Villegas** se cree el mejor gobernador de México. La entidad que lidera cayó 13 lugares en la medición de "infraestructura" este año. Está en el penúltimo lugar, de acuerdo con el **Instituto Mexicano-**

para la Competitividad, que dirige **Roberto Newell**. También cayó tres posiciones en el subíndice de "Sociedad y Medio Ambiente".

VERACRUZ: Todo listo para que hoy se lleve a cabo el cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum** y **Rocío Nahle**, candidata a la gubernatura por Morena. Será en Xalapa y se prevé la presencia de más de 50 mil personas. En Coatzacoalcos, Rocío aseguró que el

sur de la entidad es territorio de la izquierda.

Jalisco: MC pide declinar por Pablo Lemus.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

Un callejón sin salida, el Tribunal Electoral

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El Senado en sintonía con el Poder Ejecutivo determinó no nombrar a los dos magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación faltantes, a pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación remitió en tiempo y forma las ternas de candidatas y candidatas para que se procediera a la elección correspondiente. Hoy, sólo hay 5 magistrados en funciones, que son insuficientes para emitir la declaratoria de presidente electo, en el proceso de calificación del proceso del 2 de junio.

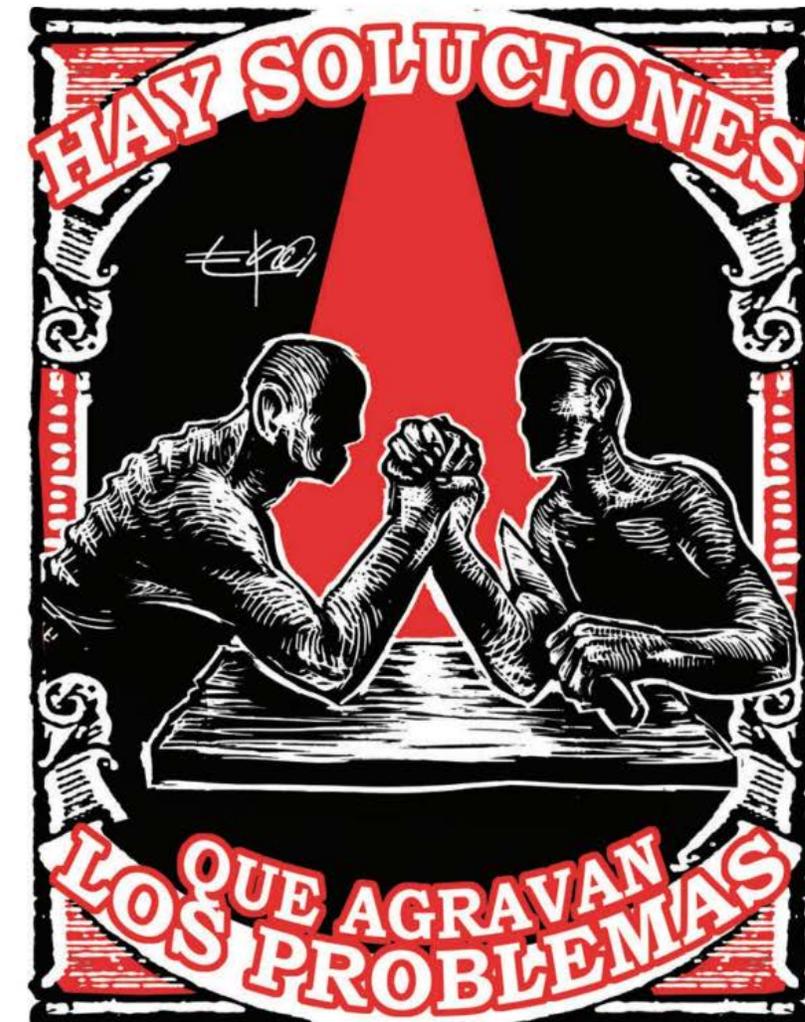
La ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación es clara y establece, en el párrafo tercero, en el artículo 167, lo siguiente:

En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado o magistrada quien durará en su cargo por el tiempo restante al del nombramiento original. En este caso, mientras se hace la elección respectiva, la ausencia será suplida por el magistrado o la magistrada de Sala Regional con mayor antigüedad, o, en su caso, de mayor edad, si existen asuntos de urgente atención.

La lectura del texto no deja lugar a dudas y se requieren 6 magistrados para que la elección sea declarada válida, por lo que la falta de integración de la sala superior es un motivo no desdenable para un conflicto post electoral, que ponga en riesgo la institucionalidad del país y la transmisión en condiciones de normalidad de la titularidad del Poder Ejecutivo.

Estas cuestiones de índole formal han sido la causa de intranquilidad política, tal como sucedió en 2006 con el bloqueo de la tribuna de la Cámara de Diputados, que pretendió impedir la toma de posesión como presidente de Felipe Calderón y se superó con su entrada subrepticia al presidium, por el salón banderas, para rendir la protesta que ordena la Constitución.

También hay que recordar que la declaratoria de presidente electo en ese año incluyó una ponderación explícita sobre la falta de equidad electoral que se produjo por una intervención indebida del presidente Fox y que, según quedó expresado, fue un elemento que, en el parecer de los magistrados, estuvo a



punto de constituir un causal de invalidez de las elecciones. Esa circunstancia tenía más fuerza jurídica que los incidentes denunciados durante la jornada electoral.

Hoy, el Tribunal está metido en un callejón sin salida, ya que deberá justificar plenamente que actúa dentro del marco constitucional para evitar que la no integración de la sala superior con seis magistrados nombrados por el Senado y las constantes intervenciones presidenciales en favor de una candidata y en contra de otra. Las argumentaciones para convencer a los inconformes con el resultado de la elección que estas dos circunstancias no son una fuente de ilegitimidad de la elección de la próxima persona titular del poder ejecutivo deberán ser contundentes.

Lo dicho con anterioridad mueve la lucha por el poder a un plano distinto a la participación ciudadana en las urnas y esto cuestiona en su raíz a la democracia representativa y abona en be-

neficio de un autoritarismo promovido desde la cúspide, con la "negligencia" en el nombramiento de los magistrados y un supuesto ejercicio de la libertad de expresión del presidente fuera de lo ordenado por la Constitución y las leyes electorales.

El órgano jurisdiccional deberá resolver en un escenario de polarización y sólo se facilitará su función en la medida de que haya una ventaja amplia mayor al 5 % de cualquiera de las candidaturas, lo cual se antoja que puede ser una situación poco probable. Las encuestas están divididas en dos grupos y promediarlas no contribuye a una adecuada prospectiva del voto ciudadano.

La legitimidad de las elecciones tiene uno de sus elementos en la declaratoria de la validez de las mismas y este proceso, si no se corrige, está viciado o, por lo menos, expuesto a un alto riesgo de ser combatido con argumentos jurídico-políticos suficientes para generar

incertidumbre entre un grupo significativo de votantes.

En ese sentido, hoy como nunca desde su creación, el Tribunal Electoral tendrá una visibilidad social superlativa y deberá explicar políticamente las circunstancias de su integración y la congruencia de la declaratoria de validez de la elección presidencial con sus propios criterios históricos en la nulidad de las elecciones para la gubernatura de Tabasco y Colima. Este órgano del Estado que sustituyó a los colegios electorales en este proceso pone al juicio de los ciudadanos y de la historia su razón de existir caminando en un aparente callejón sin salida •

Profesor de la Universidad
Panamericana
cmatutegonzalez@yahoo.com.mx
Facebook.com cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

“
Las argumentaciones para convencer a los inconformes con el resultado de la elección que estas dos circunstancias no son una fuente de ilegitimidad de la elección de la próxima persona titular del Poder Ejecutivo deberán ser contundentes
”

PJ: factor de impunidad e inestabilidad

Diversas instancias del Ejecutivo Federal y la Fiscalía General de la República (FGR) han presentado ante el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) 61 denuncias que señalan a 50 jueces, 30 magistrados y dos ministros de haber incurrido en irregularidades en sus resoluciones en beneficio de traficantes de drogas y armas, lavadores de dinero, extorsionadores, huachicoleros, pederastas, homicidas, evasores fiscales y otros delincuentes. Aunque algunos de dichos expedientes se presentaron hace casi año y medio, ninguno de ellos ha sido desahogado.

Esta situación refleja tanto la deriva generalizada que aqueja al Poder Judicial (PJ) desde que es encabezado por Norma Lucía Piña Hernández como el doble rasero que ésta y sus subordinados aplican al tramitar los expedientes que llegan a sus manos. En este sentido, cabe recordar episodios en que los togados han actuado con celeridad inusitada cuando se encuentran en juego sus propios intereses y los de los grupos de poder con los que mantienen afinidad. Al

inicio del presente ciclo escolar, el máximo tribunal concedió amparos a organizaciones y partidos de derecha que buscaban dejar a millones de niños sin libros de texto gratuitos antes de haber siquiera revisado los documentos respectivos (como quedó registrado en los asientos de la propia Corte). Asimismo, ha resuelto en tiempo récord cuestiones tan delicadas como el destino de miles de millones de pesos desviados por el propio PJ a fideicomisos ilegales o las reformas con que el gobierno federal intentó enmendar las contrarreformas neoliberales en materia de industria eléctrica. En este último caso, se han señalado los flagrantes conflictos de interés de los ministros Luis María Aguilar Morales y Alberto Pérez Dáyán, quienes no han tenido la ética para excusarse de participar en decisiones que les atañen de manera personal. Tampoco puede pasarse por alto la rapidez con que Piña Hernández emprendió una cacería contra su antecesor y funcionarios de su entorno, iniciando una investigación exhaustiva horas después de haber recibido una supuesta denuncia anónima.

A este cúmulo de malas prácticas se suma

el conocimiento de que la titular del PJ y el ministro Juan Luis González Alcántara organizan reuniones clandestinas con grupos opositores e incluso, según acusaciones presentadas esta semana, extorsionan a los integrantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) con el fin de intervenir en el proceso comicial que culminará el 2 de junio. Con tales antecedentes, es inevitable concluir que en estos momentos buena parte de la judicatura se ha erigido en el mayor obstáculo para la justicia, en una fábrica de impunidad para toda clase de delincuentes, y en un factor de desestabilización para la vida republicana.

La renuncia inmediata de Piña Hernández y González Alcántara es un primer paso ineludible pero insuficiente para sanear a esta rama del Estado y brindarle la credibilidad necesaria para cumplir sus funciones de garante de la justicia y guardiana del orden constitucional. Las defecciones de esos ministros indefendibles deben completarse con una limpieza a fondo de la judicatura y una serie de cambios en la ley suprema que la devuelvan al camino del decoro, la legalidad y la democracia.



MARÍA ELENA MORERA

Votemos por un país de libertades y derechos

El próximo domingo tenemos una fiesta democrática. ¡Todos a votar! para elegir a quienes creamos nos pueden llevar a un futuro democrático, de libertades y derechos, es nuestra responsabilidad cívica; pero pasando el 2 de junio, no podemos dejar nuestro futuro en unas cuantas manos, debemos exigir se realicen cambios contundentes en materia de seguridad y justicia.

Para disminuir la impunidad del 99%, además de cambiar las leyes y mejorar las policías, las fiscalías y el poder judicial es urgente tener una estrategia para disminuir la violencia homicida, los mexicanos no podemos seguir normalizándola. Al mismo tiempo se debe discutir en el Congreso, entre otros, la legalización de las drogas, porque la estrategia punitiva solo ha servido a la autoridad para escudarse y no para solucionar.

En nuestra sociedad las drogas están sobrecargadas de un contenido

simbólico, asociadas con un profundo malestar moral. Así lo muestra la encuesta realizada por la Cámara de Diputados en 2020, donde señala que el 70.9% de los encuestados cree que si él consumiera marihuana su familia no confiaría en él.

Esto es el resultado cultural del régimen prohibicionista promovido por EUA y que domina la agenda global en contra de las drogas desde mediados del siglo XX. Sin embargo, todos los reportes disponibles, hablan del fracaso de la prohibición, evidenciando una enorme lista de consecuencias negativas, que en México hemos pagado con creces, entre ellas: el aumento del consumo y del enorme tamaño de la economía ilegal de las drogas; la conformación de organizaciones delictivas violentas para defender territorios y la diversificación a otros delitos; la corrupción de políticos, militares, policías, fiscales y jueces; la militarización de la seguri-

dad que a su vez alimenta un círculo vicioso de violencia que genera una enorme cantidad de víctimas.

Una de las mayores consecuencias de la prohibición tiene que ver con el número de gente encarcelada. La inmensa mayoría no son los grandes traficantes líderes de los cárteles, ni tampoco son intermediarios en las redes de producción, comercio y contrabando de drogas (7962 personas), sino los pobres que han sido encarcelados por posesión de cantidades menores (15,767 personas) con enormes repercusiones familiares y sociales.

Pero a pesar de los enormes costos que hemos pagado y de los años de retraso y retroceso, ningún presidente se ha atrevido a hacer cambios sustanciales. Aún con algunos avances, la penalización se mantiene intacta. Entretanto, iniciando por Uruguay en 2013, diversas naciones han implementado políticas alternativas a la prohibición, que tienen como fin la consolidación de un mercado regulado y fiscalizado de las drogas para abrir paso a su uso con fines industriales, médicos y recreativos, con éxito en disminuir las consecuencias negativas de la prohibición.

Aquí tenemos mucho por hacer, en los últimos sexenios las drogas han si-

Exijamos a quien gane la presidencia, que tome distancia de discursos moralistas y se enfoque en los cambios necesarios

do utilizadas por las autoridades y la prensa para explicar del alza delictiva y de la violencia contemporánea. Esto, le permite a los gobiernos justificar las muertes. Incluso, gran parte de los mexicanos siguen convencidos, a pesar de la evidencia, que el encarcelamiento de productores, distribuidores y adictos nos traerá paz evitando profundizar en las causas que hacen a México un país tan violento.

Exijamos a quien gane la presidencia, que tome distancia de discursos moralistas y se enfoque en los cambios necesarios para tener un país de libertades y derechos. Un país donde los mexicanos comprendamos las razones de la violencia homicida, en el que la política de drogas esté principalmente enfocada en la salud y la educación y en el que tengamos un sistema integral que evite que nos sigamos matando. (Colaboró *Fernando Escobar Ayala*) ●

Presidenta de Causa en Común



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

X: @fpr_enlinea

Guerra sucia

Las luchas fratricidas, la violencia y la “guerra sucia” continúan haciendo presa de la política mexicana, amparada bajo una siniestra y aparente causa democrática.

*En el campo de las relaciones políticas, la amistad no figura, no subsiste. Puede haber, de abajo arriba, conveniencia, adhesión, fidelidad, y de arriba abajo, protección afectuosa o estimación utilitaria. Pero amistad simple, sentimiento afectivo que una de igual a igual, imposible... La sombra del caudillo, **Martin Luis Guzmán***

La continua violación al Estado de derecho mexicano no se vive con la injusta y arbitraria transgresión de normas de orden público que tutelan el derecho a la privacidad de las personas con imputaciones improcedentes que vulneran flagrantemente el principio de presunción de inocencia de las mismas, entre otros abusos de poder. La información, “otros datos” dados en las llamadas mañaneras casi a diario, es ofensiva, agresiva, sesgada o de plano falaz y polariza continuamente a la sociedad civil.

Los niveles de violencia son inusitados de extrema gravedad e incontrolables, provocados en gran medida por el contubernio con el crimen organizado y la enorme impunidad que prevalece sobre la aplicación del orden jurídico, lo que nos ha llevado a vivir un clima electoral que bien cabe en el concepto de “guerra sucia”.

A partir de 1822, el México independiente tuvo siete Congresos constituyentes que dieron como resultado un Acta Constitutiva, tres Constituciones y un Acta de Reformas, varios golpes de Estado en nombre de la soberanía popular, un tránsito muy accidentado a través de planes constitucionales, asonadas, protestas, manifiestos, etcétera. El desprestigio de las leyes, gobiernos espurios, llevaron a intentonas de disgregar la nueva nación, con la disolución violenta de dos Congresos legítimos y la consagración como constituyentes de tres asambleas sin Poderes ni apariencia de legitimidad. El argumento ya desde entonces de las “masas ignorantes” aún suele prosperar en la ligereza del atril presidencial.

Un camino muy arduo ha transitado nuestro amado país,

nuestra democracia republicana ha sufrido una serie de crudos embates en contra de los derechos y libertades que han conquistado la Independencia, la Reforma y la Revolución, movimientos para conquistar el “alma nacional”. Al triunfo de la Revolución Mexicana, el Congreso Constituyente de 1917 otorga a la nación un modelo distinto de ley suprema para abolir la dictadura, fortalecer la soberanía, privilegiar la división de Poderes y proteger para todos los habitantes del país, los derechos humanos con la mayor amplitud, fortaleciendo la democracia republicana con el respeto irrestricto a las instituciones nacionales.

La actuación del Ejecutivo federal, orquestada desde las llamadas mañaneras ha de considerarse bajo el rubro de guerra sucia, agudizada desde la prejornada electoral hasta el momento, precisamente porque se rechaza la propia ley que se dice defender, y se hace desde el poder, en este caso, desde el Estado mismo. No se responde desde la legalidad, sino que desde ahí se actúa y se quebranta.

Las luchas fratricidas, la violencia y la “guerra sucia” continúan haciendo presa de la política mexicana, empeñada en una lucha por el poder y amparada bajo una siniestra y aparente causa democrática, haciendo nugatorios

los principios constitucionales que vencieron la dictadura.

Llegaremos a las urnas con un país herido por la violencia inédita, vivimos la administración más sanguinaria y atroz en criminal contubernio con la delincuencia, ahora la represión corre a cuenta de ésta con total complacencia y otorgamiento de absoluta impunidad. El voto será la mejor herramienta para la expresión de la soberanía nacional e iniciar la reconstrucción del país.

México no ha estado exento de la “guerra sucia” en su búsqueda por la democracia, pero nunca antes como hoy, en la que los ciudadanos estamos obligados a desoír las voces de la polarización, la mentira y las falsas promesas. Pasaron seis años para cumplir la oferta electoral y los hechos condenan una gobernanza fallida.

**Los ciudadanos
debemos desoír
las voces
de la
polarización,
la mentira y las
falsas promesas.**



RICARDO HOMS

La elección del miedo

Esta es la elección del miedo. Las encuestas están desquiciadas dando cifras disparatadas, respecto a la intención del voto en la campaña presidencial.

Si las metodologías de investigación están reconocidas internacionalmente y funcionan con precisión en los estudios de mercado -principalmente cuando se trata de marcas de productos y servicios-, así como en otros ámbitos, ¿Por qué en esta elección presidencial las cifras están disparatadas?

Sabemos que el sustento de las herramientas de investigación -entre las que se considera a las encuestas- es la estadística, y ésta se basa en la ley de las probabilidades y el azar.

Las encuestas -realizadas por las diferentes casas encuestadoras-, al estar sustentadas estadísticamente, debiesen dar resultados con poca variación entre una empresa y otra. Sin embargo, hoy las encuestas nacionales pueden alcanzar diferencias abismales. Esto quiere decir que existen circunstancias incontrolables que afectan la certidumbre de los resultados.

A partir de la certeza que brinda la estadística se puede entender que una muestra representativa conformada por sólo mil quinientos entrevistados o quizá un poco más -que es el promedio de entrevistas utilizado en cada encuesta de cobertura nacional-, represente la intención de voto de cien millones de ciudadanos mexicanos que integran el padrón electoral.

Sin embargo, para que esa representatividad probabilística exista, la selección de quienes forman parte de la muestra de entrevistados debe cubrir con exactitud ciertos requisitos, como ser escogidos aleatoriamente y al azar, y ser ubicados a lo largo de todo el territorio nacional en la proporción estadística respecto al volumen poblacional de cada región.

Por ello el hecho de que casi el 50% de las personas que en esta elección se intenta entrevistar rechacen participar en la encuesta, rompa las condiciones probabilísticas, aunque se sustituyan con el mismo número de personas que se negaron a participar.

Sin embargo, hay una condicionante determinante en esta elección para ocultar la verdadera intención del voto y seguramente es el miedo que hoy afecta la sinceridad de las respuestas de los entrevistados. Eso no es culpa ni de las empresas encuestadoras, ni de la metodología de investigación.

En un país en que el miedo se huele, es muy probable que hoy quien es entrevistado oculte su verdadera intención del voto y para evitar riesgos, responda que votará a favor de la candidata del partido en el poder.

Quizá sea el temor de perder el cheque de la seguridad social, en represalia por su intención de votar por la candidata de la oposición.

O entonces, el miedo de ser hostigados por el crimen organizado, que es sabido que tiene intereses en este proceso electoral.

O también el miedo a equivocarse y ser señalados y acosados en su comunidad por las autoridades. Por tanto, el entrevistado va a la segura reconociendo públicamente que simpatiza con el partido en el poder y sus candidatos.

Sin embargo, el verdadero momento de la sinceridad democrática se dará en la secrecía de la casilla -lejos de las miradas indiscretas-, el próximo dos de junio.

En contextos sociales y políticos altamente polarizados y en conflicto, las encuestas pueden fallar.

Hagamos conciencia con quienes nos rodean -de que contrario a lo que se dice-, la elección presidencial aún no está definida y entonces puede haber grandes sorpresas; la moneda aún está en el aire. ●

Votar por los derechos humanos

MARIANA BERMÚDEZ

A casi una semana de formar parte de una de las prácticas democráticas más significativas en México, es importante conocer y reflexionar sobre las propuestas de las candidaturas presidenciales para ejercer un voto libre e informado. Si bien, los planteamientos para dirigir el país son diversos, es indispensable que como ciudadanía podamos identificar hacia quién van dirigidos, cuáles serían los impactos diferenciados, cómo atenderán la actual crisis de derechos humanos y, sobre todo, de qué manera contribuirán en la construcción de mundos dignos para todas las personas en sus distintos contextos y necesidades.

Históricamente, la temporada electoral ha permitido que las y los candidatos puedan exponer sus preocupaciones y la forma en que atenderán los problemas sociales, económicos e incluso culturales, que atañen a nuestra sociedad. Sin embargo, gran parte de ese discurso y planes quedan rezagados en las transiciones de gobierno, teniendo como resultado que las luchas y necesidades de las poblaciones en situación de vulnerabilidad y/o de atención prioritaria continúan sin atenderse ni resolverse de fondo, a pesar de los cambios de partido en el gobierno. Es necesario recordar que la sociedad civil organizada, en conjunto con movimientos sociales, víctimas y academia, desde hace varios sexenios han promovido que la agenda de derechos humanos pueda respetarse y trascender los tiempos electorales y los colores partidistas para que puedan acceder a la justicia, la verdad y la reparación integral del daño a quienes han sufrido violaciones graves a sus derechos humanos.

No obstante, las candidaturas de los distintos niveles de gobierno han sostenido promesas que, más allá de buscar un bien común para el país y las víctimas de las desigualdades estructurales, han intentado utilizarlas para *cooptar* discursos y luchas sociales con el fin de desmovilizar, ganar más votos y aumentar su legitimidad. Pero su esfuerzo ha sido en vano, pues la sociedad mexicana tie-

ne memoria social y dignidad para saber que el cumplimiento de las promesas a las familias y víctimas del Estado, así como el combate a la violencia, al crimen organizado y a las injusticias, es lo que más importa y apremia. Por ello, es indispensable que nos informemos sobre quiénes son las personas por las cuales estamos decidiendo y que, si bien es relevante conocer la historia del partido que representan y les apoya, también es sustancial que se haga un ejercicio crítico de las promesas que han cumplido, de su trayectoria político-social y de cómo sus acciones han contribuido (o no) a vivir en el contexto cotidiano que nos atraviesa en México.

Este 2 de junio no votamos sólo por un partido o una persona, sino ejercemos nuestro voto con la confianza de que las promesas de campaña puedan trascender y hacerse realidad tangible para quienes más lo necesitan. Votar implica dialogar con nuestras esperanzas, necesidades y sueños para vivir en paz y dignidad para que las situaciones de las administraciones pasadas no vuelvan a repetirse en los años próximos.

Asimismo, para hacer justicia a las víctimas de los crímenes de Estado que aún no acceden a la verdad ni a la justicia, a la falta de voluntad política para brindar soluciones que transformen las condiciones estructurales que sean para todas, *todes* y todos y no sólo para unos cuantos. También será momento de usar nuestra voz para nombrar a quienes nos hacen falta y que sigan viviendo en nuestra memoria colectiva. Es momento de retomar nuestra fuerza social y colocar en el centro la dignidad humana mediante la consolidación de una agenda de derechos humanos en donde seamos nombradas todas las personas, todas las realidades y todas las necesidades de este país.

Hagamos que nuestro voto no se quede en un solo día o ejercicio democrático nacional, sino que tenga presencia en el día a día con la organización comunitaria, en los mecanismos de participación popular, así como en el seguimiento y la exigencia del cumplimiento de las promesas hacia la sociedad y las víctimas, hasta que la paz, la justicia y la dignidad sea posible.

“

Hagamos que nuestro voto no se quede en un solo día o ejercicio democrático nacional

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Rumbo a la elección

Solo hay dos caminos, la certeza autoritaria del oficialismo o la oposición que da espacio a la continuidad de la vida democrática...



Los candidatos a la Presidencia. REUTERS

Se aproxima la elección. El balance a partir del tercer debate de candidatos presidenciales es favorable a la oposición y a su candidata presidencial, Xóchitl Gálvez. Es engañoso lo que diga la minoría que está dispuesta a compartir su intención de voto, y que ha servido para crear la falsa imagen de una elección definida.

Tampoco importa mucho la postura provocadora e ilegal del presidente López Obrador; no al menos para el resultado de la elección, sí para la

legalidad del proceso. Lo que es relevante es la imparcialidad del órgano electoral y su capacidad para organizar la elección. Por eso deben preocupar las señales que comprometen ambos aspectos, es decir, que la elección se dirime ante dos amenazas que alteran la normalidad del proceso: la parcialidad del jefe de Estado y la presencia del crimen organizado.

Aunque lo realmente relevante es el voto ciudadano. Las expresiones públicas de ciudadanos del pasado domingo son una señal muy alentadora. Ratifi-

can la idea de una elección competitiva porque hay millones de votantes decididos a participar y que no se dejan engañar ni intimidar. También es revelador que destacadas personalidades de la inteligencia del país se hayan pronunciado para contener por la vía de los votos la deriva autoritaria.

Son tiempos en los que no hay espacio para la complacencia o el engaño. Solo hay dos caminos, la certeza autoritaria del oficialismo o la oposición que da espacio a la continuidad de la vida democrática y que integra a millones de ciudadanos, y al PAN, PRI y PRD.

La participación electoral es el conjunto a las amenazas contra nuestra democracia. México necesita más que nunca el voto libre, sin presiones clientelares o al margen de la intimidación de autoridades o de criminales. La afluencia ciudadana a las urnas debe ser correspondida con elecciones justas, con autoridades imparciales y por una autoridad judicial independiente de la presión política y gubernamental. Solo así vamos a poder ver, después de la elección, el necesario reencuentro de los mexicanos al margen de la polarización y del encono para enfrentar con éxito los retos del presente, entre ellos las amenazas a la seguridad nacional y a la dignidad como nación independiente. ■

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



El derecho a la duda

Creo reconocer dos sombras familiares: el viejo derrotismo del cobarde y la eterna soberbia del tirano...



Ciudadana acude a emitir su voto. ARIANA PÉREZ

Aquel domingo íbamos a ir al teatro con mi abuela, pero se nos rajó dos días antes. Iban a celebrarse las elecciones, así que le llamaron para solicitarle que fuera funcionaria de casilla en representación del partido oficial. “¡Mándalos al demonio!”, le sugerí, con aires de nieto autoritario, y ella me hizo entender que no podía negarse, so pena de perder el estatus de *Veterana de la Revolución*, que le valía por una serie de ventajas a

Lo cierto es que no había, en tiempos de elecciones, sentimiento más raro que la incertidumbre

las que no quería renunciar. “¿Y a quién le importa que haya elecciones?”, chillé no sin razón, puesto que todo el mundo sabía de antemano quiénes serían los ganadores.

“Ya en la noche llegaron unos hombres y cambiaron las urnas de la casilla por las que ellos traían en su camioneta”, me contaría mi abuela días después. Sin la menor sorpresa, porque tampoco era la primera vez que el gobierno la chantajeaba como a un niño pequeño en el sagrado nombre de la Revolución. O, más exactamente, en el de una gavilla de impostores que se hacían llamar Familia Revolucionaria.

Crecí habituado a ver a mis mayores ser tratados como gente pequeña. “Papá Gobierno”, les gustaba decir, entre el sarcasmo y la resignación. En la escuela primaria, jugando a ser adultos, compartíamos chistes malos y lacayunos cuyo solo recuerdo todavía me sonroja:

—¿Quién le ganó a Peter Pan?

—¡Peter Pri!

Lo cierto es que no había, en tiempos de elecciones, sentimiento más raro que la incertidumbre. En términos boxísticos, aquello equivalía a una pelea —previamente arreglada, para colmo— entre un campeón de peso completo y un pigmeo mal comido. Ciertamente es que los políticos se las daban, con frecuencia inamable, de súbditos del pueblo, como si la humildad pudiese florecer donde no queda espacio para la incertidumbre. Una de las razones por las que el mexicano se esfuerza por hacerse perdonar el éxito tiene que ver con la fama de tantos políticos bribones,

en su gran mayoría emanados-de-la-Revolución y acostumbrados a jamás perder.

No he olvidado la noche del 2 de julio del año 2000. En la televisión desfilaban los rostros desencajados de los altos jerarcas del oficialismo. Recién habían perdido la elección y ninguno acababa de dar crédito, porque en sus tiempos eso era impensable. Más, pues, que a una derrota democrática, asistíamos al fin de sus certezas. De nosotros, no de ellos, dependía su suerte. Conocían al fin en carne propia ese viejo despecho ciudadano que se gestó a lo largo de todo el siglo XX, y a partir de aquel día nos devolvió el derecho a la incertidumbre. Éramos, claramente, mayores de edad.

Me gustaría decir que aquel día enterramos a Papá Gobierno, pero es obvio que sigue entre nosotros y varios de sus hijos, eternamente niños, lo reclaman a gritos destemplados. Hoy que campean las dudas en torno al resultado de las próximas elecciones, el ambiente es pesado y agresivo como un salón de clases poblado de chamacos berriñudos, amén de bravucones, resueltos a abolir la incertidumbre. Es decir, a volver a esos tiempos en que las elecciones eran un mero trámite teatral. Cuando Papá Gobierno decidía sin más nuestro destino y nadie osaba levantar la voz. Años de lambiscones y agachados, de cuates *bien parados* y primos *palancudos*, de miedo y conformismo entretreídos, de culto a los señores licenciados y ni un pelo de fe en nosotros mismos.

No sé quién va a ganar, pero entre quienes piensan lo contrario creo reconocer dos sombras familiares: el viejo derrotismo del cobarde y la eterna soberbia del tirano. Sé lo que digo: fui uno de esos cobardes y todo me esperé menos un día ver que Peter Pan le rompía el hocico a Peter Pri. Hoy que que aquel Peter Pri viste de color guinda, me parece que la ciudadanía es más fuerte y madura que sus ansias vetustas de seguir usurpando la autoridad paterna. Por eso digo, viva la incertidumbre. ■

**ALEJANDRO MORENO****El pueblo es más grande que su gobierno**

Desde la lucha por la independencia, pasando por la Revolución Mexicana, hasta los movimientos sociales contemporáneos, la sociedad mexicana ha evidenciado su capacidad para cambiar el curso de la nación. Y en la elección presidencial del próximo 2 de junio, se anticipa que esta fuerza cívica no será la excepción, a pesar de los intentos de coacción, manipulación y las mentiras difundidas por el gobierno federal para influir en las preferencias electorales a favor de la candidata oficialista.

El pueblo ha demostrado una y otra vez que su voluntad y determinación son mucho más grandes y fuertes que cualquier gobierno.

En el contexto actual, las elecciones del próximo 2 de junio se presentan como una nueva oportunidad para que el pueblo mexicano reafirme su poder. A pesar de la intervención ilegal del gobierno federal en el proceso electoral, la ciudadanía muestra un deseo de cambio y una inclinación por la verdad, la justicia y la libertad que representa la candidatura de Xóchitl Gálvez Ruiz. Su trayectoria y compromiso con la transparencia y el progreso se identifican con las aspiraciones de muchos mexicanos que anhelan un gobierno honesto y eficiente.

Xóchitl Gálvez, ingeniera y empresaria, se ha destacado por su labor en favor de las comunidades indígenas y por su lucha contra la corrupción. Su visión para México incluye una gestión gubernamental transparente y una economía que beneficie a todos los sectores de la sociedad. A pesar de los esfuerzos del gobierno actual para desacreditarla y favorecer a su candidata, la figura de Gálvez Ruiz se perfila como una opción sólida y esperanzadora para convertirse en la primera presidenta de México.

El próximo 2 de junio, las y los mexicanos tienen la oportunidad de demostrar nuevamente que su fuerza colectiva puede superar cualquier intento de manipulación gubernamental. La elección de Xóchitl Gálvez Ruiz no solo representaría un cambio en el liderazgo del país, sino también un triunfo del pueblo sobre las prácticas corruptas y antidemocráticas.

Este momento histórico podría marcar el inicio de una nueva era para México, donde la vida, la libertad y la verdad prevalezcan sobre la coacción, la mentira y el miedo.

En resumen, la historia de México está llena de episodios donde el pueblo ha mostrado su poder y determinación para forjar su destino. Las próximas elecciones son un recordatorio de que, una vez más, el espíritu indomable de los mexicanos se levantará para elegir un futuro mejor. Con Xóchitl Gálvez Ruiz a la cabeza, el pueblo mexicano tiene la oportunidad de reafirmar su grandeza y escribir un nuevo capítulo en la historia de su nación. ●

Presidente Nacional del PRI

REFORMA

Ante la hegemonía que busca Morena, la nueva marea rosa aparece como alternativa para quienes buscan ser oposición sin la vergüenza del pasado.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



La (nueva) marea rosa

Qué maravilla que la próxima semana los mexicanos podamos votar libremente por quien se nos pegue la gana, y que la elección de Presidenta no la tome, como antes, el dedo de un hombre enloquecido de poder o un fraudulento y asesino partido político que se amarró por siete décadas a la silla presidencial. Hay que agradecer a millones de mexicanos que por años lucharon para que México se convirtiera en una democracia. Joven e imperfecta, pero democracia al fin.

Hay muchas cosas que México está haciendo bien. Empezando por el INE. Ha creado un sistema de votación a prueba de fraudes; caro pero eficiente. “Si algo hemos hecho bien en los últimos 30 años ha sido construir un sistema electoral que nos ha permitido que sea el voto de las y los ciudadanos, en condiciones equitativas de la competencia electoral, el que defina quiénes nos gobiernan y representan”, me dijo Lorenzo Córdova, quien fuera el presidente consejero del INE del 2014 al 2023.

Pero falta. “Hemos avanzado en temas electorales”, me explicó el jurista y exministro de la Suprema Corte, Diego Valadés. “Pero nos hemos rezagado en los temas institucionales referidos a la Presidencia de la República, y lo que hoy tenemos es un presidencialismo absolutista... Lo que padecemos los mexicanos es ese ejercicio intrusivo, abusivo y también arbitrario de la Presidencia de la República”.

Bueno, pues es con esta democracia insuficiente que votamos el 2 de junio. Y desde lejos –llevo más de 40 años fuera de México– se ven dos cosas muy claras. Una, obvia y basada en encuestas, que una mujer llegará por primera vez a la Presidencia. La otra, que la elección es entre cambio y continuidad. El país está dividido por la figura polarizante del presidente López Obrador y su intento de imponer en México su idea de nación. Él asegura que México está en su “mejor momento”. Los candidatos opositores creen que no.

“Cuando le preguntas (a la gente) si la salud, si la educación, si la segu-

ridad está bien, la gente sabe que no está bien”, me dijo en una entrevista Xóchitl Gálvez, la candidata de la coalición opositora. “Algo está mal en el país, que tiene que ver con esta colusión del Presidente con los delincuentes”.

¿Por qué tú y no Claudia Sheinbaum, la candidata oficial?, le pregunté a Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano. “Porque yo veo al futuro, Claudia ve al pasado”, me dijo. Y porque ella sigue “acríticamente lo que diga el Presidente”.

No deja de sorprender la disciplina de la candidatura de Sheinbaum, que durante meses no se ha separado en lo más mínimo de las ideas y propuestas del Presidente. ¿Habrá rompimiento entre AMLO y Sheinbaum? No antes de la elección. Pero entre los votantes hay dudas sobre quién es la verdadera Claudia y cuáles son las cosas en que ella cree.

Morena quiere convertirse en el partido hegemónico en México, una especie de PRI del siglo XXI. Y si en estas

elecciones logra el control sobre el Congreso –y la creación de leyes– será muy difícil detener la aplanadora.

Al mismo tiempo, ha surgido un potente y entusiasta movimiento opositor frente a Morena, que quiere profundizar los cambios democráticos en México pero que se siente muy incómodo con el pasado del PRI y del PAN. ¿Cómo votar por un partido como el PRI que hizo tanto daño y robó tanto a México? ¿Cómo aliarse al conservador PAN luego de su desastrosa guerra contra el narco y de que su principal policía –Genaro García Luna– fuera acusado de ser socio de los criminales?

La nueva marea rosa parece ser la alternativa política para quienes buscan ser oposición sin la vergüenza del pasado. Sería un movimiento opositor sin el PRI y el PAN, sin las traiciones del Partido Verde y las polémicas personalidades de Movimiento Ciudadano. Esa marea rosa volvió a demostrar el domingo pasado que puede convocar a millones de mexicanos. Quizás el futuro de la oposición sea rosa, independiente, atrevido y liberal. Y tiene su encanto que ese movimiento haya asumido el rosa mexicano, un color que tanto nos identifica.

México no es monolítico. Sea cual sea el resultado del 2 de junio, México seguirá teniendo dos fuerzas de choque: el oficialismo de Morena y un creciente movimiento opositor color de rosa. Y eso es imprescindible para reforzar nuestra joven democracia.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Más allá de la grilla política, interesa saber la respuesta de las candidatas presidenciales a temas polémicos y cómo piensan gobernar.

Las candidatas

En los últimos meses, he seguido las campañas de las dos candidatas punteras a la Presidencia y logré entrevistarlas.

Me ha interesado, particularmente, cuáles son sus principales propuestas, cómo plantean su relación con la migración, con Estados Unidos y cómo responden a los temas más polémicos de sus candidaturas. También me interesa cómo pretenden gobernar un país como México, en el que la paridad de género y política se ha conseguido en el Congreso, en las candidaturas y en el gabinete, pero esto no se traduce en una vida libre de violencia para millones de mujeres. Es el mismo México en el que asesinan a 10 mujeres en promedio cada día, muchas veces sus parejas, sus parientes o personas en quienes confían.

Este invierno, Xóchitl Gálvez viajó a Nueva York y Washington para entrevistarse con la prensa, reunirse con políticos e intelectuales y cortejar el voto tanto de migrantes pobres como ricos que viven en Estados Unidos. Estos migrantes forman parte de las 150 mil personas mexicanas que se han registrado para votar desde EU este 2 de junio. Como parte de esa visita, entrevisté a Gálvez con mi colega María Hinojosa.

Gálvez respondió en español preguntas difíciles sobre migración, feminismo, política y los partidos que la postulan. La entrevista es parte de un episodio especial de Latino USA, el programa de radio pública que dirijo en Nueva York. La conversación duró más de una hora. Cuando llegába-

mos casi al final, Gálvez nos dijo que Claudia Sheinbaum nunca nos daría una entrevista como esa, que “no la dejarían”.

Semanas más tarde, viajamos a México. Queríamos hablar con mujeres de todo el espectro político y especialistas. También buscábamos conseguir una entrevista con Sheinbaum. Durante casi dos meses, hablé con su equipo de prensa y solicité la entrevista. Tuve una vaga respuesta. Sheinbaum, en efecto, hablaba poco con la prensa. Insistí mucho, diciendo que me interesaba que fuera ella, Sheinbaum, y no alguien de su equipo, quien supiera que queríamos hablar con ella y aceptara o no responder a nuestras preguntas.

Finalmente, entrevistamos a Tatiana Clouthier, en la Ciudad de México, una mañana de marzo. En 2018, ella coordinó la campaña de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia. En aquel momento todo eran promesas, sueños, la esperanza de un cambio de régimen, nos dijo. Ahora, Clouthier coordina a los voceros de Sheinbaum. Ahora, también hay “el desgaste” de seis años de gobierno. En estos seis años, según hemos documentado desde la prensa, están los errores, los escándalos de corrupción, la erosión de instituciones democráticas, los ataques a periodistas. Le conté a Clouthier lo que Gálvez nos había dicho acerca de que “no iban a dejar” a Sheinbaum hablar con nosotros. Muy molesta, dijo que era un planteamiento misógino y que yo trataba de presionarla al con-

tarle eso para que nos consiguiera una entrevista con la candidata.

Aun así, en el equipo de prensa seguían sin confirmarnos nada. Averiguamos que el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, Sheinbaum tendría un evento con mujeres candidatas en Tultitlán, Estado de México. Pensamos que sería más fácil hablar con ella si íbamos hasta allí y le pedíamos que nos respondiera al menos algunas preguntas. Así que nos levantamos muy temprano, viajamos hasta el evento, esperamos allí hasta casi el mediodía y, finalmente, Sheinbaum llegó. De su equipo, nos dijeron que nos hablaría cinco minutos, al final del evento, y que podía hacerlo en inglés (nuestro programa es en inglés, de ahí que esto fuera importante), porque aprendió bien el idioma durante los años cuando vivió en California, mientras hacía investigación para su doctorado.

Hablamos al final del evento, solo unos minutos, sobre migración, Estados Unidos, los programas sociales. Cuando le pregunté sobre las críticas a la militarización, no respondió. Un minuto después, terminó la entrevista.

Ayer estrenamos el episodio de Latino USA. Incluimos algunas respuestas de ambas, pero no todas las importantes. La próxima semana, en este espacio, contaré algunas de esas respuestas y sus reacciones a los temas más polémicos de sus candidaturas. Esa será mi contribución para que, si usted me lee, pueda analizar su voto este 2 de junio fincado en ideas y propuestas, y no solo en grilla política.

**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

24 horas de resistencia con Xóchitl

• El asunto que le fijó agenda a la contienda en sus últimas horas fue el manifiesto de apoyo que destacadísimos creadores e intelectuales le dieron a la candidata de oposición.

Contra todo pronóstico, la candidata **Xóchitl Gálvez** llegó hasta el Zócalo capitalino representando la resistencia ciudadana que sobrevivió a las consignas criminalizadoras del sexenio.

“Todos ustedes también han enfrentado el insulto, la calumnia y la mentira de un poder prepotente y soberbio. Ustedes han resistido los ataques con fuerza y corazón”, les dijo.

Y esta resistencia ciudadana se vuelve urgente una vez que **Claudia Sheinbaum** ha ratificado sin titubeos ni matices que ella también criminaliza el diálogo político y el pluralismo.

De modo que ese continuismo significa seguir estigmatizando y excluyendo a la oposición, eliminando las instituciones y los derechos que garantizan la división de Poderes y la representación política de todos los mexicanos.

Así viene sucediendo desde 2018: sólo han prosperado las reformas legislativas del Presidente.

Y cuando fueron contrarias a la Constitución, esas leyes se frenaron en la Suprema Corte de Justicia (SCJN). De ahí la decisión del presidente **López Obrador** y de la candidata **Sheinbaum** de aniquilarla.

Frente a la intención de dinamitar por completo lo edificado en los últimos 30 años para que México no fuera el país de una sola voz, el mensaje dominical de **Gálvez** tomó vuelo:

“Cuando los mexicanos del futuro nos miren a los ojos, podremos sostenerles la mirada y les diremos con orgullo: ‘Sí, los mexicanos del 2024 no nos dejamos vencer por el odio y nos dimos otra oportunidad para seguir siendo un solo país y pueblo, unido y sin divisiones, bajo el mismo cielo y bajo la misma bandera”.

Por la noche, en el tercer y último debate, la candidata opositora enfocó su mensaje en contar la historia de la normalización del crimen organizado que ahora vivimos.

Con su coloquial estilo de comunicarse, les habló esa noche a los destinatarios que no la conocen y aquellos que se benefician de los programas sociales, a quienes ha buscado convencer de que con ella no estarían en riesgo.

Y sin renunciar a la audacia que caracteriza su biografía política, **Xóchitl** cuestionó el uso que de la Virgen de Guadalupe hace su contrincante.

Esos temas se colaron a la conversación electoral, junto con la denuncia a la cúpula de Morena por impulsar el huachicol fiscal, un quebranto a las finanzas públicas.

Pero el asunto que le fijó agenda a la contienda en sus últimas horas fue el manifiesto de apoyo que destacadísimos creadores e intelectuales le dieron a la candidata de oposición la mañana del lunes 20, convocados por el gran **Roger Bartra**.

La lista es extensa y significativa porque incluye escritores, historiadores, filósofos, exrectores, investigadores: **Ángeles Mastretta, Enrique Serna, Mónica Lavín, Arnoldo**

Kraus, Alma Maldonado, Enrique Krauze, Federico Reyes Heróles, José Sarukhán, Francisco Barnés de Castro, José Narro, Gabriel Zaid, Gilberto Guevara Niebla, Héctor Aguilar Camín, Consuelo Sáizar, Jorge Castañeda, Joel Ortega Juárez, Rubén Aguilar, Agustín Basave, Adolfo Martínez Palomo, Alberto Ruy Sánchez, Aurelio Asiain, Christopher Domínguez, Guillermo Sheridan, Gustavo Hiraes, Isabel Turrent, José Carreño Carlán, Leonor Ludlow, Lázaro Azar, Ligia Urroz, Macario Schettino, Margarita González Gamio, María Marván, Rafael Pérez Gay, Raúl Trejo Delarbre, Reyes Tamez, Ricardo Pascoe, Roberto Blancarte, Rossana Reguillo, Salvador Malo Álvarez, Santiago Levy, entre otros.

“Vivimos en una coyuntura muy peligrosa. Las elecciones del próximo junio serán una confrontación entre el autoritarismo y la democracia (...) Frente a la uniformidad gris y autoritaria del obradorismo, apoyamos la pluralidad multicolor de la oposición. Por estas razones, llamamos a votar por **Xóchitl Gálvez**”, expusieron los firmantes.

Ese momento quedará en la memoria como el clímax de una campaña que en 2024 aglutinó el rechazo al continuismo de un proyecto autoritario, desafiando el miedo que éste logró sembrar. Eso lo saben muy bien los empleados gubernamentales y de las dependencias teóricamente del Estado: en la actual administración no está permitido disentir; hacerlo es poner en riesgo el trabajo.

El temor se ha extendido a todas las esferas de la vida pública: cámaras empresariales, medios de comunicación, colegios profesionales, instituciones académicas y un largo etcétera.

“El Presidente es muy poderoso”, susurran en los pasillos de todos los espacios donde se optó por el franco y consentido acomodo o por aguantar mientras tanto.

“El Presidente siempre se sale con la suya”, asumen otros que conociendo las tripas del poder prefirieron justificar el avasallamiento y nadar de muertito.

Por eso, la Marea Rosa del domingo 19 de mayo, el debate del contraste esa noche y el manifiesto de los hombres y las mujeres que se atrevieron a sonar la alarma el lunes 20 son las 24 horas que dibujan el mural de una contienda presidencial en la que el satanizado pluralismo sobrevivió.

Porque millones de mexicanos comprendieron que debían abierta y deliberadamente defender la maltrecha democracia constitucional que aún tenemos.

Saben que, si bien los partidos que tienen en la boleta a la candidata opositora nos quedaron a deber, siguen siendo instrumentos para frenar la destrucción.

Y porque saben que, como la marea humana que el domingo la proclamó su presidenta, **Xóchitl Gálvez** sobrevivió al guion oficialista que la pretendía sometida y rota.



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



¿Cambió algo la campaña?

Amí sí me sirvieron las campañas de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. La de Jorge Álvarez Máynez francamente no la seguí, me pareció un estorbo político de origen crematístico (la forma de hacer dinero de su partido), y no le vi ningún sentido dedicarle un minuto, más allá de la consternación que me produjo la terrible y lamentable pérdida de vidas durante un mitin en San Pedro Garza García, Nuevo León.

Sobre Claudia y Xóchitl mentiría si afirmara que vi cada uno de sus mítines, actos y spots, pero sí me detuve en los resúmenes diarios publicados en este periódico y los transmitidos por dos noticieros nocturnos de televisión, el de *Ciro Gómez Leyva* en *Imagen*, y el de *Enrique Acevedo* en *Televisa*. Eso, más lo que aprecié durante los tres debates organizados por el INE. También opté por leer u observar entrevistas individuales y colectivas que les hicieron en prensa, radio y televisión, lo cual me aportó un retrato nítido de cada una de las candidatas, una idea muy clara de lo que son... y de lo que no son.

Algunas cosas sobre sus pensamientos y sus formas de hacer política las sabía yo desde antes de las campañas, pero sin duda que en estos últimos meses ambas me aportaron muchos más elementos para decidir. Creo que cuento ya con un panorama esclare-

cedor de lo que proponen y lo que omiten para arribar a la Presidencia de la República, y también de lo que, según ellas, pretenden hacer (y deshacer) una vez que estén en Palacio Nacional.

¿Cambió mi intención de voto a lo largo de la contienda presidencial? En el fondo, no, pero sí hubo varios momentos en que dudé y eso es democráticamente muy sano para una sociedad tan polarizada. Escucharnos desde nuestras diferencias representa estar dispuestos a que, con argumentos sólidos y alejados de estridencias y ofuscaciones (con razones apartadas de filias y fobias), alguien te pueda convencer de cambiar. Por ejemplo, luego de poner atención a otras personas que piensan distinto que yo, en los votos para el Congreso de la Unión decidí modificar mis opciones originales, y lo mismo ocurrió con los sufragios que emitiré en Ciudad de México.

Ahora bien, ¿las campañas cimbraron algo en las intenciones de voto de la mayoría de la población? ¿Provocaron cambios relevantes? Parece que no, si nos atenemos las encuestas (de empresas serias) publicadas hasta este viernes. El agregador de mediciones *Oraculus* da el siguiente promedio:

Claudia 55 %.

Xóchitl 33 %.

Máynez 12 %.

Son 22 puntos de ventaja para la morenista que, a una semana de los comicios, suenan irremontables. ¿Qué sucedió a lo largo del tiempo? De su punto más alto que fue en enero, cuando tenía 60 %, Claudia perdió cinco puntos. De su punto más bajo que fue en septiembre del año pasado con 30 %, Xóchitl llegó a ganar hasta cinco puntos, pero al final quedaron en tres de ganancia. De su punto más bajo en enero (7 %), Máynez arrebató cinco puntos. Si sus 12 puntos hubieran ido a Gálvez, la contienda hubiera estado más cerrada (diez puntos de diferencia), pero dudo que todos sus votos pudieran concentrarse así.

¿Cuál puede ser el mejor escenario para Claudia, de acuerdo con las estimaciones de *Oraculus*? Que le dé una soberana paliza a su contrincante, con una diferencia de treinta y tres puntos: 61 % contra 28 %. ¿Y para Xóchitl cuál sería el mejor escenario? Que perdiera por diez puntos: 49 % contra 39 %.

¿Hay otra hipótesis? Sí, que la mayoría de los mexicanos estén hartos del Presidente, de sus excesos en el poder y de sus tentaciones autoritarias (lo cual no se refleja en ninguna encuesta sobre su ejercicio de gobierno, donde en promedio es aprobado por seis de cada diez mexicanos), y que haya un enorme voto oculto. ¿Puede ocurrir? Ha sucedido en algunas elecciones locales de México y en otras partes del mundo, pero lo dudo.

Como sea, usted vaya a votar, lectora-lector, porque cuando la gente se ha abstenido notoriamente es cuando se han producido desastres electorales en el planeta. ●

¿Hay otra hipótesis? Sí, los mexicanos están hartos del Presidente

REFORMA

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



Los analistas de oposición han desplegado su arsenal en defensa de su creatura. ¿Mentiras piadosas, medias verdades o exageraciones?

Los grandes mentirosos

Dos grupos enfáticamente antagónicos se han enfrentado como titanes en la presente elección, encarnando proyectos de nación tan distintos como irreconciliables. Uno aboga por mantener el rumbo, mientras el otro, nostálgico, anhela la restauración de un régimen en agonía. Ambos cuentan con su séquito de pensadores. En tiempos de definiciones, los ríos se bifurcan.

Los analistas se sitúan en las antípodas. El equipo guinda asegura que Claudia Sheinbaum aventaja a Xóchitl Gálvez por 24 puntos –unos 15 millones de votos– mientras que el bando opositor sitúa a su candidata en empate técnico con el obradorismo con algo así como 300 mil votos de ventaja. Verdades que se anulan: la validez de una excluye la posibilidad de la otra. A no puede ser igual a B. Alguien miente.

Los simpatizantes del grupo oficial alegan que la alta intención de voto en favor de su candidata es coherente con un proyecto con índices de aprobación elevados, un Presidente popular y una oposición que se hace pedazos en el suelo. Descartan como embuste la desilusión colectiva con el obradorismo y alardean en torno a su aspirante purasangre.

La camarilla rival ofrece evidencia menos idónea. Pruebas circunstanciales basadas en no cono-

cer personalmente a ningún votante del partido oficial, en los vítores que recibe su candidata en aeropuertos y en los elogios de intelectuales afines a su causa. Exhiben como indicios los ecos interminables emitidos por sus cajas de resonancia.

Con esa austeridad argumentativa, los analistas de oposición han desplegado todo su arsenal en defensa de su creatura. En el terreno teórico, han agotado cada narrativa: desde los indecisos desamparados (*Switchers S2*) y el voto masivo, hasta la elección de Estado, la cancha desaparece y el voto escondido. En la práctica, han invocado la declinación, los reportajes falsos, la guerra sucia, los bots argentinos, las novelas de ficción y el contubernio entre ministros y magistrados electorales. Nadie refutará que la oposición ha sido recursiva.

¿Mentiras piadosas, medias verdades o exageraciones? Todas ellas con fecha de caducidad. En tan solo ocho días, los resultados electorales llegarán como clarificación y rito de bautizo que nos autorizará a llamar a uno de los dos grupos como lo que son: los grandes mentirosos. Aunque –como le sucedía a Francis Bacon en *En busca de Klingsor* de Jorge Volpi– nos duela referirnos así a nuestros ídolos de juventud.

Llegada la hora, las desatinadas empresas demoscópicas deberán

retirarse del mercado y un delimitado contingente de analistas habrá de salir de circulación. Aquellos antiguos oráculos, hoy judas de la verdad, serán revelados como culpables de distorsionar la realidad y, con ella, el juicio público. Arquitectos de nuestra Torre de Babel. Artífices de una ilusión colectiva. El 2 de junio los denunciará como las sirenas de canto hipnótico que atrajeron a tantos a las rocas y que –con base en su cinismo o ceguera– propiciaron que nos tildáramos unos a otros de fanáticos, incompetentes, locos.

Sostengo que el ofuscamiento de nuestros falsos profetas tiene fecha de nacimiento. Aquello que comenzó como mero desconcierto tras el *big bang* obradorista, después mutó. La obstinación y aislamiento social autoinducido se transformaron en incapacidad de análisis y negación.

Con su fina mira apuntando exclusivamente al habitante de Palacio Nacional, olvidaron a quienes éramos receptores de sus pronósticos. Descuidaron su condición de analistas y optaron por protagonizar.

El necio de Macuspana –origen y destinatario de la sacudida– se retirará a su rancho en cuatro meses. Tras su paso, nuestras grandes catedrales no permanecerán. El Presidente se llevará a los desgastados oráculos consigo.

REFORMA

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Valiente e inconsistente, Xóchitl Gálvez es la fachada de tres partidos que representan algo que ella jamás habría querido encarnar.

Xóchitl, o el estallido

Vibrante. Enjundiosa. Nerviosa. Desde que decidió buscar la candidatura de la alianza opositora —una senda cuesta arriba sembrada de obstáculos—, no parece haberse detenido a respirar. Nada la define como esa imagen en la que, enfundada en su casco, la vemos pedalear sin pena: pura energía, a veces desbocada, sin que ella misma sepa adónde habrá de conducirla. Si su rival es una corredora de fondo, disciplinada y obsesiva, incapaz de mirar hacia otro lado (la próxima semana intentaré dibujarla), Xóchitl prefiere los *sprints*, los atajos y la invención —no siempre afortunada— de rutas alternativas.

Su mayor baza es su talón de Aquiles: no es, y al mismo tiempo sí, parte de la clase política que, a regañadientes, no tuvo más remedio que apoyarla, como la luz que a veces es onda y a veces partícula. Hasta hace poco nadie habría pensado que una empresaria de origen indígena, que se define de centroizquierda —aunque su perfil muta día tras día—, habría podido encabezar la variopinta, por no decir anómala e incoherente, oposición a López Obrador. Su carrera es, sin duda, admirable: de un pueblo de diez mil habitantes en Hidalgo —una zona de lacerante pobreza, debida a los inagotables gobiernos del PRI que ahora la apoya— a la antecámara de Palacio.

Las anécdotas sobre sus esfuerzos para estudiar en la UNAM, pese a las burlas clasistas, exceden la estrategia lacrimógena: en un lugar con estirpes políticas incombustibles, ella no le debe nada a ninguna. Y, frente a Sheinbaum, que proviene de una familia que posee el único otro elemento de ascenso social en nuestro país, la riqueza intelectual, ella se forjó a sí misma, y eso no es poco. Elegida por Fox cuando —aunque los jóvenes no puedan creerlo— este representaba la esperanza, inició su tortuoso paso por la política, que podría haberla llevado tanto al PAN como al PRD (y luego a Morena). Frente al cúmulo de ultraderechistas enfebrecidos que pululan por doquier, es un respiro que una mujer como ella, el reverso de la radicalidad, encabece la segunda fuerza del país. Solo por ello deberíamos

celebrar su aventura: en un universo paralelo, Lilly Téllez ocuparía su lugar.

Cuando al fin los partidos tradicionales doblaron las manos para cobijarla —valiéndose de los chanchullos de costumbre—, Xóchitl ya era un cohete. Su estallido revitalizó a los detractores de la 4T y provocó el justificado temor de López Obrador, y luego su furia: acaso él ya no sea otra cosa que furia concentrada. Para enfrentarse a su *primero los pobres* (que en realidad ha sido: *primero los pobres y los ricos, y al último la clase media*), aparecía una mujer de una clase social mucho más modesta que la de su candidata. Su desparpajo y tozudez parecían capaces de entorpecer su culto transexenal y desde entonces AMLO se ha dado a la tarea de derruirla con todas las herramientas del Estado: justo lo que Fox o Calderón hicieron en su contra.

Estallar no es, sin embargo, perdurar. La valentía de Xóchitl ha estado a la altura de su inconsistencia: una cosa es ser moderada, otra decirle a cada cual lo que quiere oír. Funciona unos días, luego cansa y decepciona. Optó por seguir adelante sin saber *cómo* seguir: de allí sus tropiezos, sus dislates, su distracción. Así como Claudia defiende una agenda que ya poco tiene de izquierda, Xóchitl es la fachada de tres partidos que —como revelan sus lapsus— representan algo que ella jamás habría querido encarnar. No hay remedio: ellos hacen como que la respetan, ella como que les cree. Al final, su discurso es un batiburrillo sin programa, repleto de ocurrencias y gracejadas.

Tarea difícil la suya: oponerse a la militarización lopezobradorista con Calderón a cuestas y denunciar la corrupción de la 4T con Alito al lado. Muchos —tanto los intelectuales que llamaron a votar por ella como los dirigentes panistas y priistas— asumen que se trata del mal menor. Es poco probable que ello baste para que su deslumbrante vuelo no acabe por los suelos. Solo algo parece seguro: si —como se prevé— termina derrotada, sus incómodos aliados serán los primeros en abandonarla. Ella, en cambio, seguirá pedalear.

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Me temo que Sheinbaum incurrirá en excesos similares a los de AMLO, y tendrá el mismo desdén por la ley.

Un riesgo

Pepito era alumno de una escuela donde las calificaciones se daban con letras, no con números. “A” era excelente; “F” muy malo. Pepito vio la credencial de elector de su mamá, y le comentó: “Ahora entiendo por qué mi papá anda siempre de mal humor. Tienes F en sexo”... Una inquietud constante me desasosiega: pienso que si Claudia Sheinbaum gana la elección presidencial México estará perdido. Hace seis años auguré males graves para nuestro país si López Obrador era Presidente. Lo fue –con minúscula–, y mi vaticinio resultó acertado. La Historia –con mayúscula– juzgará a AMLO, y estoy seguro de que el juicio le será desfavorable. Su megalomanía lo llevó a compararse con Juárez, con Madero, con Lázaro Cárdenas, pero al paso del tiempo se le considerará uno de los peores presidentes que en nuestra época ha tenido este país, y vaya que los ha habido muy malos. Pues bien: Sheinbaum puede hacerle mayores daños a México, porque su inteligencia es mayor que la de López, que es astuto, pero inteligente no. La candidata de Morena está preparada políticamente para ejercer la Presidencia, pero no éticamente. Su formación la hace ser estatista, contraria a la libertad individual, antide-

mocrática y propugnadora de los dogmas de una izquierda cuyo radicalismo hace de su ideología un sistema ya anacrónico. Incurrirá, me temo, en excesos semejantes a los de AMLO, y tendrá el mismo desdén por la ley y las instituciones que ha mostrado el caudillo de la mal llamada y malhadada 4T. Por razones de equidad democrática me opuse siempre a que López Obrador fuera tildado de ser un peligro para México. Resultó que quienes así lo llamaban estaban en lo cierto. Ahora creo que Claudia Sheinbaum constituye un riesgo para la libertad y la democracia. Nos alejaría de Estados Unidos, país del que estamos cerca por la geografía y al que debemos acercarnos más por elemental sentido de conservación, sin entregarle nuestra dignidad como hizo AMLO con Trump, y nos acercaría a las naciones de América Latina que sufren todos los males derivados de poner al Estado por encima de la persona, y al poder gubernamental sobre los derechos de los ciudadanos. Por eso digo otra vez que un voto por Morena es un voto contra México. Por eso no votaré por Claudia Sheinbaum... Ya sabemos que Afrodísio Pitongo es hombre dado a los placeres de la carne. No hablo de un T-bone, un churrasco o un sirloin;

me refiero a la carne que junto con el mundo y el demonio es considerada enemiga del alma por los teólogos: el impulso que lleva al cuerpo a unirse a otro cuerpo. Si aún puedes disfrutar ese deleite gózalo amorosamente antes de que el tiempo te haga casto a pesar tuyo. San Agustín, hombre sabio a quien los años hicieron también santo, rezaba en su juventud: “Hazme casto, Dios mío, pero todavía no”. Advierto, sin embargo, que me he alejado de una historia que ni siquiera he comenzado aún. Cierto amigo de Pitongo le contó: “¿Supiste lo que le sucedió a nuestro compañero Libidiano? Al marido de Mesalia le dolió la cabeza este miércoles por la mañana en su oficina. Se fue a su casa y encontró a su mujer en brazos y todo lo demás de Libidiano. Ahora nuestro camarada está en el hospital a consecuencia de la tunda que le propinó el esposo”. Manifestó Afrodísio: “Qué bueno que ese día le dolió la cabeza al marido de Mesalia”. “¿Cómo puedes decir eso? –se indignó el otro–. ¿No te conduce la aciaga suerte de nuestro amigo Libidiano?”. “Sí me conduce –replicó Pitongo–. Pero si al marido le hubiera dolido la cabeza el martes en vez del miércoles, el que estaría ahora en el hospital sería yo”... FIN.