



# Columnas NACIONALES

25 Abril 2024



Para que cuente,  
**iVota!**



## Confidencial

### Sacrificios en el Legislativo

El senador morenista **Adolfo Gómez Hernández** organizó ayer una “ofrenda para el dios de la lluvia (Tláloc)”, en la cual se sacrificó a una gallina en las instalaciones de la Cámara alta. El hecho de inmediato motivó la indignación de los animalistas, que no sólo condenaron en redes sociales la crueldad, sino que denunciaron violación a la ley. El legislador de Oaxaca justificó que el artículo segundo de la Constitución protege las prácticas de los pueblos originarios. No obstante, tanto la Mesa Directiva, que preside Ana Lilia Rivera, como el presidente de la Jucopo, Ricardo Monreal, se deslindaron.

### La prioridad está en la Luna

En el Senado hay prioridades. Ayer en comisiones, la mayoría de Morena y aliados aprobó una reforma constitucional en materia espacial, a fin de que las actividades en el espacio ultraterrestre, incluso en la Luna y los cuerpos celestes, se consideren áreas prioritarias para el desarrollo nacional en los términos de la Constitución. Para el nombramiento de los comisionados del Inai y los magistrados del Tribunal Electoral hay ‘tortuguismo’ y evasivas, pero qué tal el *fast track* para considerar a las constelaciones parte de las áreas prioritarias del país. Eso sí, ante el rechazo de la oposición, se prevé que no pasará en el pleno.

### Xóchitl ahora abraza a sus partidos

Después de tanto renegar y tratar de desmarcarse, **Xóchitl Gálvez** empieza a abrazar a los partidos que la postularon como candidata. De presentarse como una “candidata ciudadana” a secas, en los últimos días ya se asume como “la candidata de PAN, PRI, PRD y de los ciudadanos”. Además, ya puso el logo de Acción Nacional en uno de los videos que compartió este miércoles. A lo mejor ya cayó en la cuenta de que si no quería cargar con las siglas de los partidos, se hubiera ido de independiente. ¿Será?

### Le llueven a México quejas por derechos humanos

Por si no hubiera sido suficiente la *balconada* del Departamento de Estado por las faltas de México con los derechos humanos, ahora el informe de Amnistía Internacional puso también el dedo en la llaga. De fondo, los dos reportes tienen un mensaje claro: las violaciones a las garantías de los ciudadanos se viven todos los días, y el gobierno no ha hecho lo suficiente para frenarlas. Sólo que con el de AI no podrá el Presidente reclamar “violación al derecho internacional” o que sus adversarios están detrás... ¿o sí?

### Reproche de la alianza opositora al TEPJF

En el equipo de la candidata presidencial opositora hay quejas porque el TEPJF no los recibe. Su coordinador de campaña, **Santiago Creel**, saltó a sus redes para acusar a los magistrados de no haber recibido ni a la candidata ni a su equipo para hablar de sus quejas sobre la constante intromisión del presidente López Obrador en el proceso electoral, así como el uso de los servidores de la nación y de los programas sociales con fines electorales. “La negativa del Tribunal Electoral de recibir a Gálvez y a líderes de la coalición es un claro ejemplo de tolerancia a la impunidad”, sostuvo.

### Tribunal apresura a Vila a que deje gubernatura

El TEPJF emitió ayer una de esas sentencias que parecen chiste, no por el fondo de la decisión, sino por la burla flagrante del “sancionado”. Resulta que el artículo 55 de la Constitución ordena que, si una persona que busca un cargo de elección tiene bajo su mando la fuerza pública del o los distritos donde compite, debe separarse del cargo 90 días antes de la elección. Eso lo deberían saber todos los políticos. Pasó en Morelos, con Cuauhtémoc Blanco, y ahora en Yucatán, donde el gobernador **Mauricio Vila**, quien aspira a un escaño en el Senado, estiró la liga al máximo para dejar la gubernatura, pero no 90, sino 30 días antes de la elección. Total, no hay sanción, sólo un llamado a separarse del cargo.

## TRASCENDIÓ

**Que** la candidata de Morena, PT y Verde a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México, **Clara Brugada**, vio como ataque a la libertad de expresión la decisión del Instituto Electoral capitalino que impide a legisladores y directivos de Morena asociar al aspirante de la oposición, **Santiago Taboada**, con el *cártel inmobiliario*. “Como lo advertimos: si el PRIAN quiere que no se hable de su corrupción, hacemos un llamado a la ciudadanía para salir a las calles a informar sobre el tema”, dijo la de Iztapalapa.

**Que** en el PAN siguen analizando los nombres de quien pueda ocupar el lugar de **Francisco García Cabeza de Vaca** en la lista de diputados federales plurinominales y entre los nombres que se barajan destaca el de **César Verástegui, Truco**, quien en 2022 fue postulado por la alianza Va por Tamaulipas a la gubernatura y es cercano al ex mandatario estatal. Desde hace una semana el blanquiazul tenía un plazo de 48 horas para sustituir su propuesta. A ver.

**Que** ni al gran cuentista **Horacio Quiroga** se le ocurrió meter su gallina degollada a un recinto cameral como sí al senador morenista **Adolfo Gómez**, quien ocupa el escaño que dejó **Salomón Jara** y decidió que era buena idea organizar una ceremonia para pedir a Tláloc que se haga sentir y alivie la sequía, sacrificando al ave de corral. Después de la ofrenda la transmisión fue eliminada de las redes sociales de esa cámara y su presidencia anticipó sanción disciplinaria al defensor de sus usos y costumbres que, por lo pronto, violó también la ley que sanciona el maltrato animal en la capital. “¡Ignorantes!”, respondió, altanero, el aludido.

**Que** de nueva cuenta el equipo de la candidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, pidió a la titular del INE, **Guadalupe Taddei**, que no ingrese al set del segundo debate, solicitud a la que se sumaron los representantes de **Claudia Sheinbaum** y de **Jorge Álvarez Máynez**, quienes ya prevén que si la consejera no accede pedirán un acuerdo por escrito y firmado en el que se comprometa a quedarse detrás y sin cambios sorpresivos antes del inicio. ■

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



DE CARA al debate del domingo, **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez** ya están haciendo rounds de sombra para entrenarse. Los temas que se abordarán permitirán ver tanto coincidencias como diferencias en las propuestas, especialmente de ambas candidatas.

POR EJEMPLO, de entrada tanto Sheinbaum como Gálvez se han manifestado en favor de promover las energías limpias, como la eólica o la solar, cosa que se contrapone con la actual política energética que se basa, principalmente, en la **CFE y Pemex**, con toda su enorme huella contaminante.

EN CUANTO a infraestructura, seguramente uno de los temas a discutir será la permanencia o no del **Ejército** a cargo de obras públicas, como ha sido en este sexenio.

Y POR lo que se refiere a empleo, pobreza y desigualdad, habrá que ver qué rumbo toma cada una, especialmente después de declaraciones polémicas de las dos sobre la necesidad de trabajar (Sheinbaum) y sobre la posibilidad de tener casa propia a los 60 años (Xóchitl). Así que prepárese con lápiz y libreta para tomar nota de las propuestas que surjan esa noche.

• • •

COMO SUCEDE en **Guerrero**, también en **Colima** que gobierna la morenista **Indira Vizcaíno**, el transporte público está bajo asedio del crimen organizado. En apenas las dos últimas semanas han sido quemados más de una docena de vehículos, entre autobuses urbanos y taxis.

LAS AGRESIONES contra los transportistas provocaron un paro de labores de este gremio, lo que dejó prácticamente inmovilizada a la capital del estado. Esto es apenas la cereza de una espiral de violencia que se instaló en la entidad desde que comenzó el gobierno de **Morena**. Tan es así que, hoy por hoy, la **Colima** de Vizcaíno está clasificada como "la ciudad más violenta del mundo" por segundo año consecutivo.

DE ACUERDO con el ranking del **Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal**, se registran 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes. ¡De terror!

• • •

SI NO es hoy, tal vez no haya mañana para el **INAI**. Y es que fieles a las instrucciones del Presidente, las y los senadores de la **4T** han venido pateando largamente el bote para evitar nombrar a dos de los tres comisionados que faltan en el instituto de transparencia.

LAS COMISIONES del **Senado** deben entregar hoy, hoy, hoy el dictamen con los perfiles idóneos de candidatos, para que sean aprobados por el pleno a más tardar el 30 de abril que se acaba el periodo ordinario. ¿Qué puede pasar? Que **AMLO** vuelva a objetar a los elegidos y todo se vaya derecho a la coladera de la opacidad.

# REDES DE PODER



## Van por castigo a Senador

Vaya **enfado** que traen **organizaciones civiles** y no es para menos. Esto, tras conocer el video que se **viralizó** en redes sociales el día de ayer en el que se observa el **sacrificio** de una **gallina** al interior del mismísimo **Senado de la República**, como parte de un evento organizado por

el **senador chiapaneco de Morena, Adolfo Gómez**, quien justificó estas **lamentables acciones** argumentando **“usos y costumbres”**.

Por esta **acción**, diversas **oenegs defensoras de los animales** quieren que se **castigue** severamente al **senador**, pues **afirman** que es **principalmente** entre los **legisladores** en quienes debe

existir la **cordura** y el **respeto** de los **animales**, por lo que no quieren que haya **impunidad**.

Y por cierto, no se **descarta** tampoco alguna **sanción institucional** pues el **legislador** se fue por la **libre**, sin **aval** de su **bancada** ni de la **Mesa Directiva**.

## El efecto Rocha

Entre la militancia de **Morena** en el estado de **Sinaloa**, y también a **nivel nacional**, comienza a aumentar la **preocupación** ante las **proyecciones** electorales para **Morena** en la **entidad**, y es que, nos dicen, ya se empieza a **resentir** el **rechazo** que genera entre la **población** el

gobrador **Rubén Rocha** por su **pésima gestión**, además de los **pleitos** abiertos con distintos **actores políticos** de la **entidad**, incluidos los de su propio **partido**. Aunque no se renueva la **gubernatura**, los **sinaloenses** sí elegirán a **20 presidencias municipales**, renovarán el **Congreso local** y votarán por sus representantes al **Senado** y a la **Cámara de Diputados**. El llamado efecto **Rocha** podría alcanzar a los candidatos **guinda** para **mal**

## Ayuntamientos mermados

Ante el inminente arranque de las **campañas** electorales locales en el **Estado de México**, nos cuentan que

en diversos **gobiernos municipales**, se registra una fuerte **desbandada** de **funcionarios**, quienes se irán a la **búsqueda** en algún puesto de **elección popular** en los **comicios** del próximo **2 de junio**.

Uno de los **ayuntamientos** en los que se registra este **fenómeno** con mayor **fuerza** es **Ecatepec**, el municipio **mexiquense** más **poblado**. Nos comentan que de **seis** de los miembros del **cabildo**, la mitad, ya han pedido **licencia** a los que se suman por lo menos **cuatro directores** de área que presentaron su respectiva **renuncia**. A partir de este **viernes** a buscar el **voto**, aunque se vea **mermado** el trabajo a nivel **municipios**.

## EL CABALLITO

### Nace legalmente el Metro para el Edomex

:::: Nos cuentan que dentro de las nuevas disposiciones que establece la Ley de Movilidad en el Estado de México está una en particular: la creación del Organismo Público Descentralizado del Sistema de Transporte Colectivo Metro Mexiquense (Metromex), cuya figura debe estar lista a más tardar en un año. Con esto, nos refieren, se da el paso legal para concretar el proyecto del Metro de la entidad. A cuentagotas, pero dicho medio de transporte empieza a dar luz. Por lo pronto, el titular de la Secretaría de Movilidad estatal, **Daniel Sibaja**, dijo que todos los detalles los dará a conocer la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, luego de la veda electoral.



JORCE ALVARADO, EL UNIVERSAL

Daniel Sibaja

### No desciende el robo de moto en la CDMX

:::: Le platicamos que en el primer trimestre de 2024, según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en la Ciudad de México algunos delitos se contuvieron o bajaron, pero el que de plano sigue en la mira es el robo de motocicletas. Nos detallan que en los tres primeros meses de 2023 hubo 489 denuncias al respecto, pero para este 2024, en el mismo periodo, se elevó la cantidad a 641. Sin duda, nos refieren, se tendrá que reforzar la estrategia que ha implementado la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Pablo Vázquez**, para abatir este delito.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

### Bajas para Morena, sumas para Mauricio Tabe

:::: Nos dicen que justo a la mitad de la campaña electoral, Morena tuvo bajas de dirigentes de su estructura. Esta semana, varios de los operadores territoriales guindas se quitaron el chaleco para sumarse al panista **Mauricio Tabe**, quien busca la reelección en la alcaldía Miguel Hidalgo. Nos aseguran que se trata de funcionarios que laboraban en el área de Participación Ciudadana del Gobierno de la Ciudad de México, como **Arely Moreno**, **Israel Valencia** y **Michelle Estévez**, quienes públicamente se adhirieron a don Mauricio, que nos reiteran, va por buen camino hacia la elección del 2 de junio.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabe

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Transparencia en duda.** Aunque la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, insista en la integridad del proceso de selección de preguntas para el segundo debate, la sombra de la duda es inevitable. Afirmar que las preguntas grabadas por la ciudadanía no están manipuladas y que fueron sorteadas ante representantes de partidos y candidatos, debería ser suficiente, pero no. En una era donde la confianza en las instituciones pende de un hilo, cualquier garantía necesita más que palabras para ser creíble. Que no se le cargue la mano a ningún candidato. Menuda tarea que deben lograr con total pulcritud. ¿Pueden?

**2. Puestos clave.** **Alfonso Brito**, aunque no es ampliamente conocido en los titulares, se trata de una figura clave detrás de la campaña de **Claudia Sheinbaum**. ¿Su papel? Estratega digital y consultor de comunicaciones. La pregunta surge: ¿cómo un actor tan discreto puede tener un impacto tan decisivo? **Brito** orquesta la narrativa digital que propulsa a **Sheinbaum** hacia el escenario público, coordina las redes y hace crecer la intención de voto para la candidata de la 4T. Es otro de los expertos que apuntalan el proyecto. Lo irónico, mientras más eficaz es su trabajo, menos visible se vuelve. La verdadera influencia está detrás de la cortina.

**3. Grotesco.** Así podría calificarse el acto llevado a cabo en el Senado, donde se sacrificó una gallina en una supuesta ofrenda a Tláloc, desafiando las leyes de protección animal de la CDMX. **Adolfo Gómez Hernández**, senador de Morena y promotor de este acto, despreció la ley, el sentido común y la ética básica. ¿Cómo un representante electo optó por la barbarie sobre la sensatez en el mismo corazón legislativo del país? El deslinde inmediato de los demás miembros del Senado marca la gravedad del asunto. Sabíamos que los legisladores usan el fuero para todo tipo de excesos, ¿pero esto?

**4. Maestra del delito.** A las varias acusaciones en contra de **Rocío Nahle**, candidata de Morena al gobierno de Veracruz, se suma una más. Una camioneta del ayuntamiento y otra robada la escoltan. ¿Sorprende a alguien? No. La camioneta Chevrolet, comprada con fondos públicos, y la RAM, con reporte de robo, son parte del descaro con el que **Nahle** rompe con la legalidad y la ética sin despeinarse. El empresario **Arturo Castagné** ya llevó el tema a la justicia. Cuánto más podrá soportar la 4T, ante, quizá, la funcionaria más corrupta del sexenio. Es insostenible.

**5. Baja.** **Luis Lorenzo Martínez Pedraza** oficializó su renuncia a la candidatura del PAN, PRI y PRD por la alcaldía de Zacapu, Michoacán, confirmó **Guillermo Valencia**, presidente del PRI estatal. "Exploramos un perfil que lo sustituya", dijo, y agregó: "Si tenemos un antecedente de un candidato que se baja por amenazas del crimen, es muy difícil que encontremos un candidato que quiera participar" sustituyéndolo. **Valencia** confirmó que **Martínez** se retiró porque fue amenazado, y no por motivos de salud, como expresó públicamente. Que el crimen organizado no sea quien elija. ¿Estamos a tiempo?

## BAJO RESERVA

### Ahora, un "meme" de muerte en el Senado

:::: Asesores legislativos y cronistas parlamentarios del Senado nos hacen notar que, en los más de 200 años de vida de ese órgano legislativo, nunca se había visto que argumentando el respeto a los llamados "usos y costumbres", se llegara al extremo de sacrificar en el recinto una gallina. Durante esta legislatura, en el Senado hubo agresiones verbales, groserías, descalificaciones, zacapelas, botargas y todo tipo de circo, pero el degollar y desangrar a una gallina en ofrenda por el Día de la Lluvia, en honor a Tláloc, acto organizado por el senador de Morena **Adolfo Gómez Hernández**, rebasa cualquier límite. Seguramente, el Poder Ejecutivo dirá que el sacrificio de la gallina no existió y que todo fue un meme, como el de la camiseta de muerte de Morena, o que, en todo caso, es un acto de "libertad religiosa".

### Descontentos ponen en riesgo votos para la 4T

:::: Aunque la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, no deja pasar un solo día sin llamar a que todos los votos sean por las y los aspirantes de Morena y sus aliados, para que también logren una mayoría calificada en el Legislativo, hay dentro de la 4T quienes están poniendo en riesgo este objetivo. Nos comentan que, ante la división que existe entre Morena y Partido Verde Ecologista, la candidata doña Claudia tuvo que "tranquilizar" a simpatizantes que abuchearon a candidatas al



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Claudia Sheinbaum**

Senado de la República por San Luis Potosí, entre ellas **Rita Rodríguez**, hermana de la secretaria de Seguridad federal, **Rosa Icela Rodríguez**.

### ¿Y el golpe de Estado que pretende dar Xóchitl?

:::: En la casa de campaña de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, aseguran que la decisión del Tribunal Electoral de no recibir a la aspirante en el caso que acabó con el fallo de no "bajar" las mañaneras del presidente **López Obrador** sienta un mal precedente. Consideran que se violentó el derecho de audiencia, y por ello lanzaron un extrañamiento a los magistrados que se opusieron a la reunión con la candidata y los presidentes del PAN, PRI y PRD. ¿No se supone que los magistrados y doña Xóchitl, como lo denunció el Presidente, estaban preparando un golpe técnico para que en caso de que ella pierda la elección, el Poder Judicial anulara los comicios? ¿Entonces la candidata y los magistrados no están aliados preparando un complot, como se dijo?

+ OPINIÓN

COMENTARIO

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Listos

Con un pie en el estribo, están ya los candidatos y candidatas a integrar la siguiente Legislatura local y los ayuntamientos mexiquenses. Todavía de último momento hay cambios en algunas planillas y continúan los jaloneos en algunos partidos, sobre todo en el PRI y el PT. **Ana Lilia Herrera**, la líder del priismo mexiquense ya no siente lo duro, sino lo tupido por parte de la militancia, por aquello de las imposiciones de gente que en algunos casos ni del Estado de México es y sólo se avecindaron para conseguir algún cargo.

Todo lo ocurrido en el Estado de México con los golondrinos y cuates en el PRI, que no es algo que se hay inventado apenas, pero sí se prometió erradicar, nos recuerda la denuncia de la diputada federal **Montserrat Arcos**, quien aseguró que **Alito Moreno** el líder del PRI nacional es violentador y corrupto, que con tal de lograr sus objetivos es capaz de pisotear a quien sea.

Y al que se le acabó su cacicazgo fue a **Óscar González Yáñez**, quien durante años fue el mandamás en el PT del Estado de México y su único mérito para estar palanca en la entidad en estos tiempos de la 4T, fue declinar a favor de la ahora gobernador **Delfina Gómez** la primera vez que contendió rumbo a la gubernatura.

El morenista **Raciel Pérez Cruz**, quien durante su reunión con la militancia de Morena, el Verde y el PT hace pocos días mostró músculo, con la crítica de que algunos personajes que llegaron de otros partidos no son tan fuertes, poco a poco ha logrado fortalecer a su equipo, sobre todo a los morenistas que son hueso duro de roer y sin duda en este municipio se pondrá muy interesante la lucha electoral, porque **Pérez Cruz** ya trae equipo fuerte, sobre todo en áreas operativas claves en comunidades, que ha reforzado con gente de peso en comunicación social y espacios digitales, que es donde está la otra campaña que ayer ya les comentábamos.

Y en Naucalpan, la panista **Angélica Moya**, quien este 25 de abril inició su permiso como presidenta para buscar la reelección, se reunió todavía el 24 de abril con restauranteros, con quienes intercambió puntos de vista sobre la situación de seguridad, económica y social en el municipio.

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

**CORRE SANGRE, ANTES DE ARRANCAR PROCESO ELECTORAL EN EDOMEX**

**S**erá el día de mañana cuando arranquen las campañas de los candidatos a las presidencias municipales y diputaciones locales y federales del Estado de México. La situación es realmente crítica, la *inseguridad* o, mejor dicho, el *ansia de control del poder de la delincuencia organizada*, amenaza con romper la armonía de las elecciones, sobre todo ante el peligro de que algunos candidatos sean atacados como sucedió el pasado martes contra el *aspirante de Movimiento Ciudadano de Amanalco de Becerra*.

Según se ha dejado saber, los municipios del sur del *Estado de México* son los más vulnerables para los delincuentes y, pese a que el *Gobierno del Estado*, así como las autoridades del *IEEM*, implementen sus protocolos de seguridad, ha quedado más que claro que no es suficiente.

Por otro lado, se dice que las autoridades estatales están dispuestas a apoyar y proteger a los candidatos, sí, pero a los de *Morena*, principalmente, los demás, que se las arreglen como puedan o, como recomendó el *PRI* a sus candidatos, que pidan protección de la *Guardia Nacional* al *INE*.

Es una verdadera pena tener que hablar de protección y seguridad para que los candidatos no sean asesinados durante sus campañas; no tendría que ser así, pero la *"apertura y protección"* que el gobierno federal ha dado a los grupos delictivos en *México*, les ha dado el poder para robarse el *poder político de estados y municipios pues, no sólo el Estado de México padece de esa situación, sino todo México*.

Pero se ha vuelto *"común"* ver por las calles de la entidad y, sobre todo en el *Valle de Toluca y sur del Estado de México*, mantas o cartulinas intimidatorias, amenazando a los aspirantes y ahora candidatos a dejar sus aspiraciones de lado o perderán la vida, ellos y sus familias. La pregunta sería para los mexicanos, *¿eso es lo que quieren para el futuro próximo, para sus hijos, para sus familias?, ¿vivir en la zozobra, bajo amenaza y bajo un régimen operado por el crimen organizado?, ¿eso es lo que quieren? Porque, en un afán de seguir "recibiendo limosnas amlistas"*, no se dan o no se quieren dar cuenta de que los están empujando a acep-



tar gobiernos municipales plagados de delincuentes y asesinos.

No se tratará nada más de que un servidor público desvíe recursos para fines *"personales"*, sino de desviar recursos para seguir ensuciando a la sociedad a través del narcotráfico que correría por las calles de los municipios afectados con estos gobiernos; eso es lo que quieren estos grupos delictivos, apoderarse de *¡los municipios y su gente!*, protegidos por las autoridades, lamentablemente.

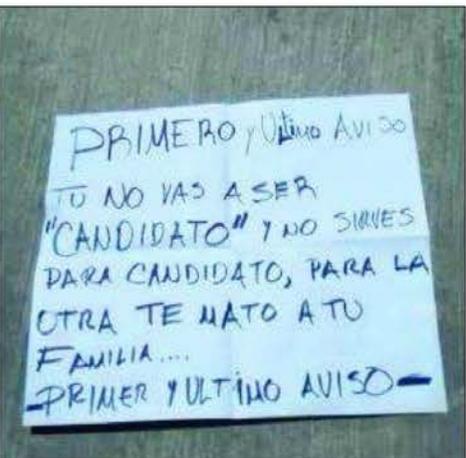
Esto, queridos lectores, significaría, para el *Estado de México*, más ríos de sangre, tal como volvió a suceder el día de ayer con el asesinato de *Fernando Fernández García*, quien fuera *presidente municipal de Ixtapaluca de 1997 al 2000*; su asesinato, dicen, ya está siendo investigado, pero claramente se nota un asesinato perpetrado por el crimen organizado. Qué casualidad que sucede unas horas antes del arranque de las campañas proselitistas.

A esto, *¿qué tendrá que decir el Gobierno del Estado? ¿Que los homicidios de alto impacto, descienden? Porque definitivamente ¡no es así!*

Para colmo, queridos lectores, resulta que la seguridad que requieren los candidatos y por los que el *Gobierno* se comprometió a dar, no será tan fácil como lo han pintado. Y es que, para que un candidato pueda acceder a esa protección, tendrá que iniciar una solicitud ante la *Fiscalía de Justicia estatal* que, una vez remitida la solicitud, se dará trámite *"inmediato"* a las peticiones, denuncias o querrelas por hechos que puedan constituir delitos en contra de las personas candidatas; que una vez que hayan iniciado la investigación ministerial se brindarán las medidas correspondientes, o sea, ya que el candidato *¡haya sido asesinado!* Lo que significa que, ese *Protocolo de Seguridad para los Candidatos*, es pura *"llamarada de petate"* porque seguramente, de todas las solicitudes, sólo las de los morenistas podrían ser resueltas, los demás, que se las arreglen como puedan.

*Así se ve claramente el cómo van a transcurrir las campañas electorales que inician el viernes 26 de abril*, llenas de *incertidumbre, de amenazas, de temor* por convertirse en víctimas de la delincuencia, hechos que, insisto, ponen en riesgo el proceso electoral 2024 y lo que podría dar pie a lo que tanto se teme, *¡un fraude electoral que favorezca a Morena!*, en las elecciones presidenciales.

Así pinta, queridos lectores, la *"protección a los candidatos"*, ante un proceso electoral cuya paz ha sido transgredida antes de dar inicio, sólo se espera que, en esta ocasión, no haya *"candidatos levantados y amedrentados"* como sucedió hace tres años en *Valle de Bravo*; o más exalcaldes, exdiputados, candidatos, candidatas, regidores, exregidores asesinados porque, precisamente eso, al parecer, es lo que quieren aquellos que, literalmente, son capaces de *¡matar por el poder!...*



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)



## La prueba de los debates

Se han realizado ya dos debates para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México —los debates chilangos organizados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México—, y este domingo se realizará el segundo debate para la Presidencia de la República, organizado por el INE.

El contraste entre el formato de los debates presidencial y capitalino arrojan lecciones interesantes. En primer lugar, los debates capitalinos tienen una duración de 90 minutos, mientras que los presidenciales duran dos horas. Aunque ambos cuentan con tres candidaturas, los primeros han resultado más ágiles, mientras que los segundos pueden ser más cansados.

El formato de los primeros dos debates capitalinos ha sido similar: se discuten dos temas generales dando a cada candidatura una bolsa de tiempo para que la administren a su gusto en propuestas, ataques, réplicas o contrarréplicas.

Se trata de un formato ágil —que no busca reinventar la rueda, por así decirlo—, al tiempo que ofrece amplia libertad a cada candidatura para perseguir su estrategia, o al menos intentarlo. Al no plantear cascadas de preguntas concretas o rebuscadas, el debate fluye de manera natural con un toma y daca de réplicas y contrarréplicas entre los participantes y una moderación mínima. La discusión no es muy iluminadora ni razonable, pero sí permite conocer mucho de la personalidad de cada candidata o candidato: es una prueba difícil de resistencia y carácter. Quizás lo que se pierde en claridad o profundidad verbal, se gana en otras dimensiones no verbales.

En contraste, en los dos primeros debates presidenciales habrá preguntas específicas sobre una lista más amplia de temas. Aquí también cada candidatura cuenta con una bolsa de tiempo, pero la gestión de ésta es más complicada, por-

**Ganar elecciones reñidas o competitivas es acaso la mejor escuela de debate.**

que cada candidato enfrenta la disyuntiva de intentar responder la pregunta planteada, intentar evadirla, o más bien concentrarse en sus respectivas estrategias de propuesta, ataque y/o defensa.

Hay quienes han criticado el formato, el número o el tipo de preguntas del primer debate presidencial. Sin embargo, no debe menospreciarse la

importancia de que los moderadores planteen preguntas difíciles a candidatos que, en general, suelen prometer vaguedades sin mucho detalle. Tampoco puede asumirse que los rivales querrán plantear preguntas difíciles en vez de ataques sesgados o personales. Por otro lado, también debe reconocerse la casi imposibilidad de hacer que un candidato responda puntualmente a una pregunta difícil. Intentarlo requiere una moderación más activa. Insistir en ello suele acabar en reclamos de uno u otro partido.

El contraste entre el primer y segundo debates de la Ciudad de México también arrojan lecciones importantes. El segundo debate fue más álgido que el primero, evidenciando lo reñido de la contienda. En los debates chilangos la candidata oficialista y sus dos retadores han sido capaces de verse cara a cara, llamarse unos a otros por su nombre y discutir con firmeza sus posturas. Parece un mínimo gesto de civilidad, acaso trivial, pero la candidata presidencial oficial eligió no hacerlo en el primer debate.

En muchos debates ha habido ataques personales que no deberían formar parte del repertorio aceptable de una democracia. Si alguien ha gobernado mal, se le puede cuestionar y exigir cuentas sin descalificar su dignidad personal. Si quienes debaten se acusan mutuamente de ser ignorantes, estúpidos o perversos, el resultado no es más iluminador que una discusión en redes sociales.

Hay una cultura muy limitada del debate en México. Ganar elecciones reñidas o competitivas es acaso la mejor escuela de debate. Por desgracia, en México se puede conseguir una candidatura de altísimo perfil con muy poco fogueo, ya sea tras haber gobernado algún bastión o tras ser favorecido por una bendición palaciega.

La barra está muy baja. Quizá la demagogia desde Palacio Nacional ha deteriorado la calidad de la discusión pública en general. En todo caso, se antoja difícil votar por alguien que no aguanta el calor de un debate, o que no puede abrir o cerrar un debate con claridad y entusiasmo.

## Preguntas democráticas

La intervención del Presidente en los procesos electorales es incontrovertible. La conferencia matutina es el templete diario del candidato sin boleta. Desde ahí difunde encuestas, promueve la continuidad de su partido, presume obras y logros de gobierno, elogia a su candidata, apedrea a opositores. López Obrador es probablemente uno de los servidores públicos más sancionados por violación a las reglas de neutralidad del poder público. Del 1 de diciembre de 2018 al 27 de marzo de 2024, la Sala Superior del Tribunal Electoral determinó la existencia de infracciones en 17 casos y dictó medidas cautelares en otros 43 expedientes. El dato es preocupante a poco más de un mes de la elección: 60 resoluciones definitivas e inatacables implican al Presidente que hace no muchos años, como candidato, mandaba a silenciar chachalacas.

El presidente López Obrador



CRONOPIO

**Roberto Gil Zuarth**

✉ @pine usted: nacional@elfinanciero.com.mx

📧 @rgilzuarth

ha sugerido la posibilidad de un fraude electoral en contra de su movimiento (mañana, 12/03/2024). En su muy persuasiva y exitosa conspiranoia, desliza que cualquier resultado adverso será ilegítimo. Su derrota sólo puede ser consecuencia de un golpe técnico de Estado fraguado por una minoría clandestina con potentes tentáculos en las instituciones electorales. Dado este contexto, surge inevitablemente la cuestión sobre si López Obrador y su partido aceptarán o no los resultados de la elección ¿Qué posición asumirá el Presidente en un escenario cerrado como el de 2006? ¿Arbitraje de Estado o parte litigante? ¿Desconocerá a un Congreso de mayoría opositora? ¿Se negará a reconocer

**En su muy persuasiva y exitosa conspiranoia, el presidente López Obrador desliza que cualquier resultado adverso será ilegítimo**

alternancias locales, empujando por las muy cerradas elecciones en Ciudad de México y Veracruz?

Esta elección puede ser la más violenta de la historia. De acuerdo con la firma de inteligencia Dataint, 112 personas vinculadas a las elecciones han sido asesinadas, 32 eran candidatos. La consultora Integralia concluye que en 15 estados hay un alto riesgo de que el crimen organizado intervenga directamente en la elección, no sólo intimidando ciudadanos o inhibiendo la participación, sino decidiendo con balas al ganador o llenando urnas, como se pudo probar en el caso Michoacán (se anularon por violencia todas las secciones de cuatro municipios completos, más de 40 mil votos invalidados). En el escenario de una ostensible incidencia del crimen organizado en ciertas zonas del país ¿Morena cuestionará en su beneficio la legitimidad de la elección, cuando sus gobiernos son los directamente responsables de prevenirla y contenerla? ¿Apostará a las nulidades para recuperar distritos o municipios perdidos? ¿Se

dejarán pasar elecciones bajo el argumento formalista de la falta de evidencia o la inexistencia de efecto determinante en el resultado?

La combinación entre intervención presidencial, resultados cerrados, violencia política y litigiosidad poselectoral incitan a preguntar cuál será la posición de las Fuerzas Armadas ante una crisis institucional. ¿Se acuartelarán hasta que los civiles resuelvan los conflictos para evitar el desgaste o los riesgos del uso de la fuerza? ¿Se sujetarán al comando de una parte interesada? ¿Ejercerán una función de arbitraje, con todas las implicaciones de la injerencia directa de la Fuerza Armada en la política?

Porque las respuestas comprometen y los silencios excusan, quizás es hora de hacer estas preguntas en voz alta: en el INE, en el Congreso, en la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional. En público y en las instituciones, como cualquier democracia seria, serena y reflexiva. Precisamente para no tener que contener la respiración frente al precipicio.



## MÁS QUE LOS DEBATES, VEA LOS RESULTADOS

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE  
COLABORADOR  
@GUILLERMOLERDO

### ***Desde que los debates electorales existen como fenómeno mediático han recibido diversas críticas, entre ellas, que los ataques se imponen a las propuestas***

Los debates entre candidatos son como los OVNI: casi nadie realmente ha visto uno, y de esa minoría que asegura haberlo hecho, prácticamente nadie está dispuesto a cambiar de opinión sobre lo que cree que vio; pero al mismo tiempo, a todo el mundo nos fascina hablar de ellos.

Desde que los debates electorales existen como fenómeno mediático han recibido diversas críticas: que los ataques se imponen a las propuestas; que los formatos los convierten más en monólogos que en diálogos para contrastar ideas; que sólo sirven para reforzar preferencias preconcebidas, entre otras cosas. Hay mucho de cierto en aquello.

También es cierto que, en normalidad democrática, pueden ofrecer datos y profundidad para conocer a los aspirantes, y a veces pueden tener un efecto importante. Esto último ocurrió tanto durante el primer debate presidencial televisado en Estados Unidos, en 1960 (Kennedy contra Nixon), como en el equivalente mexicano de 1994 (Zedillo, Fernández de Ceballos y Cárdenas).

Como sea, en la coyuntura inmediata, vale la pena preguntarse: tras cinco años y medio del lopezobradorismo en la Presidencia y con mayorías legislativas, además de sus gobiernos en diversos estados y municipios, ¿en verdad alguien necesita ver a sus candidatos debatir o leer lo que los comentaristas digan al respecto para saber qué implicaría la continuación de ese proyecto?

Resulta chocante la ingenuidad (o cinismo) en que persisten analistas, intelectuales y medios – por quienes la mayoría que no ve los debates se forma una opinión al respecto. Tenemos enfrente un proyecto que busca someter al INE y a la Corte; cuya pasividad ante el crimen sólo es superada por su indiferencia hacia las víctimas. Pero parte de la *comentocracia* ha pasado semanas ya dilucidando si Xóchitl estaba nerviosa o “no convenció”. ¿Convencer de qué? ¿De que es mejor una democracia imperfecta que un autoritarismo consumado?

Vayamos a CDMX. La alcaldía Benito Juárez es, de acuerdo con algunas mediciones, la más segura del país. Su más reciente gobernante, Santiago Taboada, es el candidato opositor. Del otro lado, la candidata continuista ha sido alcaldesa de una de las más violentas; representa el proyecto que no puede resolver el problema del agua con gasolina. Pero llevamos días oyendo análisis postdebate sobre si los moderadores hicieron o no buen trabajo, si Taboada es muy “güerito” y absurdos similares.

Oiga cuantos debates guste y escuche cuantas mesas de análisis le apetezca, pero recuerde que el lopezobradorismo ya no es una hipótesis, sino un testimonio. Si en 2018 usted aún voto desde la “esperanza”, este 2024 ya puede votar desde las certezas. El balance real no va a encontrarlo en dos horas de debate, sino en la realidad cotidiana, y lo puede ver en las masacres constantes de las que este régimen se burla; en las personas sin acceso a medicinas; en el dolor de las buscadoras; en las generaciones de niños y jóvenes que han perdido educación y tranquilidad para crecer felices.

Espero que un día regresemos a tener la posibilidad de elegir entre varios proyectos razonables, democráticos. Hoy las opciones son tan diferentes en su visión, tan distintas en el carácter de quien las representan, tan abundantes en evidencia probada, tan trascendentales que, francamente, quienes vuelvan a dejarse engañar, han decidido deliberadamente engañarse a sí mismos. Otra vez.

## ASTILLERO

*Acelerón judicial de AMLO // Amparo: blindaje contra la Corte // Amnistía: discrecionalidad // Distractor ante incumplimientos*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**A** POCOS MESES DE que termine la actual legislatura federal (en la que no tiene mayoría calificada para impulsar reformas constitucionales) y a menos de 40 días de que se elija nueva titularidad del Poder Ejecutivo federal, el presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador, ha impulsado una batería de propuestas de reformas (alcanzables con mayoría legislativa simple, pero inmediatamente enfiladas a controversias a resolver por la Corte) que en sustancia debilitarían, y en algunos casos anularían, varias de las funciones históricas del Poder Judicial de la Federación, en específico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**A LA POLÉMICA** relacionada con la reforma en materia de pensiones, el obradorismo ha sumado el empuje suficiente para sacar adelante modificaciones trascendentes en las leyes de Amparo y de Amnistía; con la primera se establecen formas para impedir que los juzgadores afecten decisiones de legisladores que éstos consideren de interés popular irrefutable; con la segunda se faculta al presidente de la República para que dé amnistía a procesados o sentenciados que llegaran a aportar información esclarecedora o resolutive de temas centrales de interés nacional.

**EN EL PLANO** teórico, es preocupante que se otorgue al portador en turno de la banda presidencial una carta abierta de blindaje a obras o decisiones que, en caso de tener la mayoría suficiente en el Congreso y éste las considerara de interés supremo, no pudieran ser revisadas, corregidas o anuladas por el Poder Judicial, que así estaría impedido de cumplir con el esquema clásico de la división de poderes. Que hoy haya una confianza mayoritaria en el Presidente que está por salir no debería significar un aval institucional a temas de probable litigio.

**HA DE MENCIONARSE**, sin embargo, la realidad del presidencialismo mexicano, en los

tramos ocupados sobre todo por el PRI, pero también por el PAN, en que con leyes intocadas o con leyes modificadas ha habido un extendido sometimiento del Poder Judicial al Ejecutivo. Otro ingrediente para el análisis asoma en la virtual declaratoria de guerra política que contra el obradorismo ha desatado el elenco judicial dominante, hoy encabezado por la ministra Norma Piña.

**EL TEMA DE** la amnistía tiene dos aristas que requieren reflexión: una es la relacionada con la discrecionalidad que a fin de cuentas podrá ejercer el presidente de la República en turno para otorgar a determinados individuos tal olvido institucional de la responsabilidad legal. Ello puede beneficiar a procesados o sentenciados en casos como el de Israel Vallarta, dolorosamente preso durante 18 años sin recibir sentencia, pero también puede alcanzar a otros casos y personajes turbios o discutibles. En varios países latinoamericanos se ha beneficiado, a partir de normas propicias para lo discrecional, a políticos corruptos, violadores de derechos humanos y militares golpistas.

**MENCIÓN APARTE MERECE** el argumento presidencial de que pretende endosar a hipotéticos delincuentes confesantes la posibilidad de resolver casos graves en los que las autoridades no han podido avanzar, como el de los desaparecidos normalistas de Ayotzinapa. Tales abusos de poder en realidad deberían haber sido llevados a los terrenos de la verdad y la justicia por los gobernantes, lo que no ha sucedido, sobre todo porque no ha habido voluntad política de avanzar contra la barrera militar cada vez más infranqueable.

**CIERTO ES QUE** hay un "pacto de silencio" para no llegar al fondo de casos como el de Ayotzinapa, pero romperlo no necesita de leyes de amparo ni de anzuelos liberatorios para presuntos informantes claves, sino de voluntad política que, visto está, ha desistido de sus promesas originales y ahora busca transferir la carga del incumplimiento a nuevas figuras jurídicas distractoras. ¡Hasta mañana!

## CERO ERRORES EN EL SEGUNDO DEBATE, ADVIERTE TADDEI



▲ Este domingo "no debe haber fallas de ningún tipo" en el segundo debate de los candidatos a la Presidencia, advirtió la titular del INE, Guadalupe

Taddei, quien ayer realizó un recorrido por los Estudios Churubusco, donde se realizará el encuentro. Foto Luis Castillo

POST "ELECTORAL"



## VOTAR DESDE EL EXTRANJERO

POR PATRICIO BALLADOS V.

Imagínese que para poder votar en las elecciones del 2 de junio tuviera que apartar su lugar en la casilla con por lo menos tres meses de anticipación, llenando un formulario y anexando documentación. ¿Cuál cree que sería el porcentaje de votantes que lo haría en tiempo y forma? Ésa es la realidad para la gran mayoría de quienes viven en el extranjero. Por eso es entendible que resulte tan grave la exclusión del listado nominal que el INE comunicó a más de 40,000 personas.

La diáspora mexicana tiene una influencia fundamental en lo que sucede en el país. No se trata de un grupo que emigra y pierde vínculos con familia y sociedad que se queda, sino que generalmente mantiene fuertes lazos, económicos y afectivos en México. Recientemente, Leonardo Curzio definió la aportación de los migrantes a la economía mexicana, durante este sexenio, como una especie de Plan Marshall que ha logrado compensar el raquitico crecimiento económico (inferior al 1 por ciento).

No obstante, en lo político se ha regateado su participación históricamente. En 2006 se reconoció por primera vez su derecho a votar. No obstante, se introdujeron una serie de candados que hicieron muy complejo el registro y el ejercicio del voto. Estas barreras se han ido desmontando en las elecciones sucesivas, pero lo cierto es que es mucho más complejo votar desde el extranjero todavía. Paradójicamente, no obstante que se han aprobado acciones afirmativas para que los partidos tengan la obligación de postular a migrantes en candidaturas a diputaciones, los mexicanos, residentes en el extranjero, no pueden votar por ellos.

Un principio fundamental es que el voto en el extranjero debe ser igual de seguro que en territorio nacional. Ésta fue la forma de atajar el rechazo al reconocimiento al sufragio de quienes auguraban que el fraude electoral, proscrito en territorio nacional, iba a renacer desde el exterior. Parecería que esta máxima permanece vigente. Sin embargo, el INE fue más allá y eliminó masivamente a más de 40 mil potenciales votantes sin siquiera señalarles los motivos de su exclusión. Afortunadamente, la autoridad recapacitó y regresó el registro a cerca de la mitad de estas personas, no obstante que no sabrán en qué habían fallado y cómo se arregló su situación.

No sorprende la percepción de migrantes, que se inscribieron de buena fe, de que la actuación de la autoridad electoral representa un intento de inhibir su participación política. A eso hay que añadir la lamentable intervención de la canciller en una conferencia mañanera inmiscuyéndose indebidamente en temas que son responsabilidad exclusiva del INE. Por ello es fundamental que la autoridad determine uno a uno los casos de deficiencias o de dolo, a fin de que tome acciones positivas para contactar a todas las personas excluidas y demostrar fehacientemente su convicción en favor de alentar la participación de las y los migrantes.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

## La certeza y las elecciones

La certeza es un principio rector de la función electoral y un pilar central de las elecciones democráticas. La certeza debe ser entendida, por contraposición a la incertidumbre, la falta de transparencia y la especulación, como la claridad respecto de las reglas, de los procedimientos, de los criterios y también de la previsibilidad de los actos y decisiones que toman las autoridades electorales en la organización de los comicios.

La idea es que todos los participantes en el proceso electoral (partidos, coaliciones, candidaturas y la ciudadanía en general) tengan pleno conocimiento y, por lo tanto, confianza sobre todos los aspectos de una elección.

Así, la certeza es una condición indispensable tanto para inyectar legitimidad a los gobiernos y a los órganos de representación política que resultan de una elección, como para que las elecciones cumplan su función básica en un sistema democrático: permitir la renovación del poder político a partir del voto ciudadano libremente emitido y sin violencia.

Si los actos de las autoridades electorales, las decisiones que to-

man o los procedimientos que instrumentan son inciertos, imprevisibles o imprevisibles (es decir, son arbitrarios, discrecionales e inexplicables), entonces la falta de claridad e incertidumbre pone en riesgo todo el proceso electoral.

No entender lo anterior y pretender que los actos de los órganos electorales se fundan en una mera premisa de autoridad puede convertirse en un auténtico cabo de las tempestades de la democracia y, en lugar de ser un ancla de estabilidad política —como debería ocurrir— esas instituciones terminarán siendo la fuente principal de los problemas.

Por eso, de cara a la gran responsabilidad que tienen esos organismos deben asumir que todas las decisiones que se tomen tienen que ser, además de oportunas, pertinentes y solventes técnicamente hablando, también explicadas de manera pública de modo claro y detallado. Las instituciones electorales deben ser, estoy convencido, potentes órganos de pedagogía y explicación, porque es la única manera en la que podrán inyectar certeza en torno a sus deci-

siones y actuaciones. La clave está en explicar, explicar y explicar todas las veces que sea necesario.

Me queda claro que muchas de las responsabilidades que tienen a su cargo el INE y el Tribunal Electoral son técnicamente complejas y jurídicamente muy complicadas, pero ambas instituciones están obligadas a exponer de la manera más comprensible y sencilla posible y a través de todos los canales pertinentes (redes sociales incluidas) las razones, implicaciones y consecuencias de todos y cada uno de sus actos y decisiones.

Lo anterior se vuelve fundamental, sobre todo, ante la irresponsabilidad y poca lealtad democrática de los actores políticos que casi siempre están dispuestos a descalificar el trabajo de los órganos electorales, a acusar sesgos o intencionalidades políticas en sus decisiones y, con una falsedad y ligereza preocupantes, hasta a argumentar fraudes, sin reparo ni pudor alguno.

Y en esa tarea, los órganos comiciales no pueden bajar ni la guardia ni la intensidad y claridad de sus explicaciones, so pena de provocar una merma en la certeza que requieren las elecciones y la confianza en su actuación. El INE llegó a este proceso electoral con una credibilidad y confianza pública inéditas (que a finales del año pasado alcanzó el 80%), producto del trabajo bien hecho a lo largo de la úl-

**Eso sólo daña la certeza y la credibilidad en una elección tan compleja como la que estamos encarando.**

tima década (al menos). Pero una serie de decisiones desafortunadas, timoratas y condescendientes con los partidos, además de mal explicadas, provocaron que, en el primer trimestre de 2024, tuvieran una disminución de 16 puntos en dicha evaluación (según el reporte trimestral presentado por GEA-ISA en marzo pasado).

Por eso resulta preocupante que medidas controversiales que ha tomado el INE, como la reciente decisión de dar de baja a casi 40 mil ciudadanos inscritos para votar desde el extranjero por presuntas irregularidades en su registro y luego reincorporar a la mitad de ellos (por presentar “irregularidades menores”), haya sido tan confusa, inoportuna y precariamente explicada por el Instituto. Eso sólo daña la certeza y la credibilidad en una elección tan compleja como la que estamos encarando. Ojalá se den cuenta de la enorme responsabilidad que tienen en sus manos y eviten en el futuro errores tan delicados y costosos para todos. ●

*Investigador del IJ-UNAM*

---

## **Rayuela**

*No, no se trata de poner  
piso parejo en la  
competencia electoral. Se  
trata de censurar, de  
imponer el silencio.  
Que el INE se haga  
responsable.*

---

## DINERO

### ¿Corren riesgos las candidatas? // TikTok: táctica equivocada // La reencarnación de un líder charro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**N**O NECESITAS IR a Chiapas para toparse con un grupo de personas, con máscara o sin máscara, que detienen tu automóvil para pedir ayuda, generalmente dinero.

**AQUÍ CERCA**, EN la carretera a Cuernavaca, sucede con frecuencia. Incluso han llegado a tomar las casetas de cobro de la autopista. Visto de ese modo, no debería preocupar que un grupo enmascarados haya interceptado el automóvil en que viajaba Claudia Sheinbaum en un apartado pueblo de Chiapas: Motozintla. Se quejaron del gobierno, lamentaron que no han sido atendidas sus necesidades, dijeron que la comarca se ha convertido en un lugar violento por el choque de grupos de narcotraficantes, le pidieron que no los olvide cuando llegue a la Presidencia y la dejaron que continuara su viaje. Uno de ellos dijo que no son fifis. Claudia en ningún momento se arredró; demostró ser una mujer de mucho temple, respondió al saludo y su automóvil siguió su marcha. Había personas del programa Latinus cerca. Más tarde comentó que fue algo "muy raro" lo que sucedió. El presidente López Obrador dijo que fue un montaje de Latinus.

#### Le espantan gente a Xóchitl

**POR SU PARTE**, Xóchitl Gálvez asegura que la delincuencia organizada y los opositores bloquearon la asistencia de seguidores a sus mítines en Chiapas. "Amenazaron al transportista y le dijeron, como dicen aquí los compañeros: 'aquí manda el crimen'". Los mítines de Tapachula y Huixtla se vieron con muy poca asistencia. En esa región del país no tiene muchos seguidores; en cambio, un alto porcentaje de familias son beneficiarias de los programas de la 4T, así que las sillas vacías podrían explicarse de otro modo.

#### La vigilancia

**LAS DOS CANDIDATAS** y el candidato presidenciales reciben protección de la Secretaría de la Defensa Nacional. Los acompañan elementos de la Guardia Nacional. Sin embargo, no hicieron nada para impedir que los encapuchados se acercaran al automóvil en el que viajaba Claudia ni desbloquearon el transporte para que asistiera gente a los mítines de Xóchitl. Estamos a cinco semanas de las elecciones del 2 de junio,

no sale sobrando que estrechen la vigilancia. Ha habido desafortunadas agresiones contra abandonados de distintos partidos. Conmovió a la opinión pública nacional el asesinato de Gisela Gaytán, la aspirante de Morena a la presidencia municipal de Celaya, Guanajuato.

#### TikTok, ¿y si emigra a México?

**EL PRESIDENTE BIDEN** promulgó una ley, previamente aprobada por el Congreso, que obliga a la compañía china TikTok a vender su negocio a intereses estadounidenses o afrontar un veto que le impediría seguir operando. Tiene un plazo ByteDance —es la razón social de TikTok— de nueve meses para acatar el mandato legal si quiere evitar que la plataforma sea prohibida en Estados Unidos, donde tiene alrededor de 170 millones de usuarios. TikTok respondió que la legislación es "inconstitucional" y, por tanto, irá a tribunales para defenderse. La iniciativa fue aprobada en el Senado por 79 votos a favor y 18 en contra, y en la Cámara de Representantes por 360 a favor y 58 en contra. El billonario Zhang Yiming es el principal accionista de la compañía. Bloomberg estima su fortuna personal en 42 mil 300 millones de dólares. Debería cambiar de estrategia y quitarse de preocupaciones. Que se instale en México; aquí, con un buen billete consigue que un juez federal, magistrado o ministro de la Suprema Corte le dé un amparo para continuar funcionando.

#### Ombudsman Social

##### Asunto: la reencarnación

**AUNQUE ES POCO** relevante, creo que vale la pena hacer la precisión de que la reina Isabel II fue coronada en 1949, 23 años antes de que Hernández Juárez asumiera el cargo de líder del sindicato de telefonistas. Un saludo.

José Moreno/Cuernavaca

**R: ESO OCURRIÓ** en su primera reencarnación; va en la segunda. (Jeje). Gracias por seguir mi trabajo.

#### Twitterati

**YA CASI TERMINA** el sexenio y nunca nos convertimos en Venezuela ni el dólar está a 30 pesos; AMLO no le cumplió a la oposición.

@Moises

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## En ningún otro país

Casi a diario, o cada tercer día. Un muerto. O dos, o tres. De todos los partidos políticos. De todos los estados. En México, el aumento de la violencia política ha alcanzado niveles alarmantes, especialmente en el contexto de las elecciones. Esta escalada no sólo es una tragedia en sí misma, sino que también representa una grave amenaza para los fundamentos mismos de la democracia en el país. A medida que nos acercamos a una nueva jornada electoral, los datos duros revelan una situación sombría que necesita atención urgente, en toda la República.

En los últimos años, México ha sido escenario de un preocupante aumento en los asesinatos de políticos locales, precandidatos y candidatos. Según un informe de la consultora Etelect, en el proceso electoral 2017-2018 se registraron 152 asesinatos de políticos, lo que marcó un récord. Sin embargo, esta cifra fue superada en el ciclo 2020-2021, durante el cual se contabilizaron 169 políticos asesinados, incluyendo 91 candidatos y precandidatos. Esta tendencia no muestra signos de desaceleración. Acaso todo lo contrario. En los meses previos a las elecciones de 2024, ya se han reportado decenas de asesinatos relacionados con la política.

Comparativamente, ninguna democracia contemporánea enfrenta un clima de violencia política tan severo como el de México. Este contexto violento es único no solo por la cantidad de víctimas, sino por la aparente impunidad con la que operan los grupos criminales, presumiblemente

te vinculados a muchos de estos asesinatos. Los datos sugieren que más del 90% de estos crímenes permanecen sin resolver, dejando a las familias de las víctimas sin justicia y a la sociedad mexicana sin confianza en sus instituciones.

Este clima de violencia tiene profundas implicaciones para la democracia. En primer lugar, inhibe la participación política libre y justa, un pilar esencial de cualquier sistema democrático. Los candidatos que podrían desafiar el *statu quo* o representar intereses contrarios a los del crimen organizado se ven disuadidos de participar, o peor aún, eliminados físicamente. Esto reduce la diversidad y la competitividad de las opciones políticas disponibles para los votantes y erosiona la calidad de la representación política.

En segundo lugar, la violencia genera miedo y escepticismo entre los electores. En áreas particularmente afectadas, la participación electoral puede disminuir significativamente debido al temor de los votantes a sufrir represalias por parte de grupos armados. Además, el espectro de la violencia puede distorsionar los resultados electorales al impedir una votación libre y justa, socavando así la legitimidad de los gobiernos electos.

Ante este panorama, es fundamental que México tome medidas decisivas para garantizar la seguridad de sus políticos y candidatos, así como la integridad de su proceso electoral. Es necesario reforzar las capacidades de las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia, asegurando no sólo la protección de los participantes políticos, sino también la investigación y el procesamiento efectivo de los delitos políticos. Además, sería prudente considerar la colaboración internacional para fortalecer las estrategias contra la infiltración del crimen organizado en las estructuras políticas y electorales.

El desafío es monumental, pero es esencial abordarlo de manera proactiva y decidida para proteger los valores democráticos y asegurar que las elecciones sean una verdadera expresión de la voluntad del pueblo mexicano. La estabilidad política y el desarrollo futuro del país dependen de la capacidad de enfrentar y superar esta ola de violencia política.

### ADDENDUM

¿Y una camiseta con la Santa Muerte como protagonista y una leyenda de que un "verdadero hombre" nunca habla mal de **López Obrador** difundida ampliamente por Morena y sus afines, es como el Estado pretende combatir este clima de violencia extrema? Es pregunta.

---

Ninguna democracia contemporánea enfrenta un clima de violencia política tan severo como el de México.

---



## La candidatura o la vida

Falta poco más de un mes para las elecciones y, por todo el país, las campañas ya están a pleno vapor.

El relevo de autoridades locales es una magnífica oportunidad para que los grupos criminales impongan sus condiciones. Con mil 802 ayuntamientos en juego, imagínese.

Si los delincuentes pueden controlar quiénes serán los candidatos, hacer que los alcaldes entrantes trabajen para ellos resulta un día de campo.

Con una treintena de aspirantes a cargos de elección popular asesinados, éste ya es el proceso más violento de la historia reciente. Pero no hay que irse con la finta, pues el homicidio sólo es la medida de coerción más extrema. Antes de recurrir a ella está la intimidación, cuya cifra negra es incalculable.

En Michoacán, las amenazas de las bandas son tan reales y han llegado tan lejos que quienes desisten de competir no se atreven siquiera a explicar por qué les dejó de interesar ser candidatos.

En Yurécuaro, municipio ubicado en el extremo norponiente del estado, nadie se animó a competir por parte de la alianza PRI-PAN-PRD. Cuando el dirigente estatal priista **Guillermo Valencia Reyes** explicó que allí no se registraría una planilla a causa de las amenazas, el comité municipal del partido se apuró a desmentirlo y atribuir el hecho a “la falta de claridad en los procesos de selección de candidatos”.

En Zacapu, acaba de bajarse de la contienda el candidato a presidente municipal, **Lorenzo Martínez Pedraza**, postulado por la misma alianza opositora.

Los conocedores de la política local dicen que tenía grandes posibilidades de ganar la elección. En una carta abierta, publicada el martes, dijo que tomaba esa decisión “por motivos de salud que me impiden competir”.

El candidato no reconoció abiertamente haber sido blanco de presiones, pero agregó: “Espero que mi renuncia permita que el proceso electoral continúe de manera justa y transparente”.

Michoacán ya había sido sacudido, a finales de febrero, por el asesinato de **Miguel Ángel Zavala Reyes** y **Armando Pérez Luna**, precandidatos de Morena y el PAN, respectivamente, quienes fueron atacados a balazos el mismo día, con diferencia de horas.

Con ello, los criminales mostraron dos cosas: que a ellos las siglas de los partidos no les importan, y que pasar por alto sus intereses se paga con la vida.

En entrevista con **Imagen Radio**, **Valencia Reyes** me dijo que en cinco municipios michoacanos, cuyos nombres se reservó, los candidatos le avisaron que probablemente renuncien a seguir en la competencia a causa de la intimidación. Y que en uno más, la aspirante a la alcaldía tuvo que dejar de hacer campaña y se refugió en Morelia.

Aunque reconoce que algunos de los candidatos han sido apoyados con elementos de seguridad, se pregunta qué va a pasar cuando pasen las elecciones.

“Si queda como alcalde un candidato al que los criminales advirtieron que no participara, estará en peligro, pero quizá tenga posibilidad de defenderse por ser autoridad. Me preocupan más aún quienes pierdan, pues volverán a ser simples ciudadanos después de las elecciones. ¿A ellos quién los va a proteger?”.

En Michoacán, al igual que en muchos otros estados del país, la democracia está seriamente amenazada. Y la respuesta del Estado se está quedando abismalmente corta.

### **BUSCAPIÉS**

\*La reforma al vapor a la Ley de Amnistía de 2020 dejó muchas dudas: ¿Cómo se definirá cuál es un tema relevante para el Estado mexicano? ¿Será una decisión que quede al exclusivo arbitrio del Presidente de la República? ¿Cómo se asegurará que los potenciales beneficiados no inculpen falsamente a otros? ¿En qué parte del proceso se consultará a las víctimas? ¿Por qué defienden, por un lado, la prisión preventiva oficiosa y, por otro, otorgan al Ejecutivo la facultad de excarcelar a quien quiera? Parece que el oficialismo –en su afán de hacer parecer que **Andrés Manuel López Obrador** no dejará sin resolver el caso Ayotzinapa– no se preocupó por éstos y otros cabos sueltos y, de paso, robusteció la concentración del poder en el Ejecutivo.

# Votar por la Santa Muerte

**A** querer o no, el domingo a las 20:00 Claudia Sheinbaum Pardo tomará su lugar en el segundo debate por la Presidencia de la República como la candidata de la Santa Muerte.

Las camisetas negras con el emblema de la Iglesia de la Santa Muerte que llevan la leyenda: Un Verdadero Hombre Nunca Habla Mal de López Obrador, no son una anécdota.

Son la imagen de un gobierno necrófilo. Es decir, que disfruta con la muerte.

Seguidores de AMLO, y al menos un alto funcionario federal y consejero del Presidente en materia de comunicación social, Jenaro Villamil, presumen con orgullo la camiseta de la secta asociada a ritos satánicos y trasiego de drogas.

López Obrador salió a defender a la secta llamada Iglesia de la Santa Muerte como si fuera una religión más. Así lo ve él.

Se han encontrado fosas clandestinas con cadáveres humanos debajo de altares de la Santa Muerte, la secta que presume Morena en su camiseta: "Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador", nos dice una calavera que con el índice en la boca ordena callar.

Es ese el gobierno que Claudia Sheinbaum saldrá a defender en el debate del domingo en la sede del INE.

"La obra del presidente López Obrador", dijo ayer.

Nunca habíamos visto a un

Presidente que se burlara públicamente de los derechos humanos.

López Obrador lo hizo el martes en su conferencia matutina, al hablar de los paramédicos asesinados y calcinados en Celaya, luego de que fueran atacadas tres ambulancias por grupos criminales.

Pidió que vayan a investigar el caso "los de Latinus, o los de Derechos Humanos", y remató con sendas carcajadas.

¿Continuidad al gusto por la muerte?

¿Continuidad a la burla de los derechos humanos?

Sí, mientras Sheinbaum no se deslinde, así es.

Votar por Morena es votar por la Santa Muerte.

La muerte no le inmuta al Presidente que entregará un país con más de 184 mil asesinatos dolosos. Noventa y cinco cada día.

Uno cada quince minutos.

El gobierno que saldrá a defender Claudia Sheinbaum el domingo es el que tiene en su haber 50 mil 822 personas desaparecidas entre diciembre de 2018 y el 24 de abril de este año.

La cifra de niños muertos de cáncer debido al desabasto de medicinas oscila entre los 5 mil y 6 mil infantes, sólo en los tres primeros años de gobierno de López Obrador, de acuerdo con información de Associated Press (AP) que verificó los datos.

En México murió tres veces más gente que la media mundial

## USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



por el covid-19.

Quinientos seis mil personas que no debieron morir durante la pandemia fallecieron por el desdén hacia la muerte del gobierno que lleva a Claudia Sheinbaum como candidata a dar continuidad al régimen necrófilo.

La esperanza de vida de los mexicanos cayó cuatro años durante la pandemia.

En la Ciudad de México, gobernada por Sheinbaum, la esperanza de vida cayó aún más: 7.3 años, con datos verificados por Animal Político.

Durante el gobierno de López Obrador, 117 mil 301 personas han emprendido desplazamientos masivos obligados por la violencia que el Presidente y su candidata mienten al decir que va en franco descenso.

Por primera vez en la historia, desde que hay contabilidad, en la frontera estadounidense han detenido y expulsado a mexicanos en 2 millones 800 mil ocasiones.

En el gobierno donde se realizan sacrificios rituales (ayer degollaron una gallina en el Senado, "para que llueva") y se publicitan con orgullo a sectas con ritos satánicos, México ha vuelto a ser el país número uno en migración ilegal de sus habitantes a Estados Unidos.

No van por falta de empleo, sino que huyen de la violencia.

El Departamento de Estado y Amnistía Internacional señalan que en México los derechos humanos se violan a diario. El Presidente manda a volar esos informes.

Se ríe de los derechos humanos.

Los cárteles criminales realizan secuestros masivos: 66 personas fueron *levantadas* por uno de ellos hace dos semanas y las soltaron cuando quisieron. Al Presidente nada le inmuta.

México se ha convertido en el productor número uno de fentanilo en el mundo, con lo que se mata a unas 100 mil personas al año en Estados Unidos. López Obrador lo niega.

La principal causa de muertes de jóvenes en Estados Unidos es por consumir fentanilo que

producen en México los grandes cárteles, con precursores chinos. Y la principal causa de muerte de jóvenes en México es por violencia criminal.

Ese problema, las muertes de jóvenes por consumo de fentanilo, no tarda en llegar a México como una crisis de salud pública, por lo barato de su producción.

La vida dejó de tener valor. Como la ley, tampoco la tiene.

El gobierno del presidente López Obrador trajo a México a tropas de asalto del Ejército ruso a desfilarse en el Zócalo capitalino, en medio de una invasión criminal a Ucrania.

He visto videos en que niños ucranianos preguntan por sus papás. Pegan sus retratos en las paredes de la ciudad de Mariupol, para encontrarlos.

Los rusos se han robado más de 19 mil niños ucranianos y se los llevan a su país para darlos en adopción.

No son opiniones, son hechos.

A los que invaden a un país vecino, matan, secuestran, destruyen la vida de gente pacífica, nuestro Presidente les da cobijo político.

Y a las tropas de ese Ejército, criminales de guerra, las invita el gobierno de López Obrador a desfilarse en nuestro país.

Traerlos es darles apoyo.

El Presidente está del lado de la muerte. Adentro y afuera de México.

Su candidata y su partido ofrecen continuidad.

Votar por Morena es votar por la Santa Muerte que ostentan en sus camisetas negras.

## Contracorriente

**MAITE AZUELA**

### Presos sin sentencia y elecciones sin conciencia

**E**l jaloneo por la prisión preventiva oficiosa ha revivido en los últimos días en Palacio Nacional. Luisa Alcalde se atrevió incluso a asegurar que “la Suprema Corte no solo se excede en sus facultades, sino que pretende tomar una decisión sin dimensionar lo que esto significa para la paz y seguridad de nuestro país. Esta decisión impactaría a la posible liberación de 68 mil presuntos delincuentes bajo prisión preventiva oficiosa [...]”

En noviembre de 2022, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) resolvió el caso Tzompaxtle Tecpile. En enero de 2023 resolvió el caso García Rodríguez. Ambos en contra de México. Estas dos sentencias son emblemáticas e importantes para la discusión actual –y para entender el despotismo de la 4T– por una razón muy simple: ordenan a México revisar y modificar figuras como el arraigo y la prisión preventiva oficiosa porque se consideran violatorias a los derechos humanos.

Las sentencias de la Corte IDH consideran que se trata de víctimas concretas que sufrieron en carne propia el daño que provoca la prisión preventiva oficiosa y el arraigo. Ambas sentencias son de cumplimiento obligatorio para México. No dependen de la discrecionalidad de una secretaria de Estado.

**¿En qué país una candidata llama delincuentes a sus posibles votantes?**

Varias personas que se encuentran en prisión preventiva oficiosa –algunas de ellas más de una década– han levantado la mano para advertir que su encarcelamiento es inconvencional y que, por lo tanto, su situación tiene que revisarse. Esto no significa liberar automáticamente a las personas.

La Suprema Corte es una de las autoridades mexicanas que deben dar cumplimiento a las sentencias del tribunal interamericano.

La secretaria de Gobernación, López Obrador y ahora hasta Sheinbaum intentan confundir a la ciudadanía con una narrativa sofista como si a la SCJN se le hubiera ocurrido de la noche a la mañana ponerse a revisar la prisión preventiva. Además, estigmatizan a las personas que se encuentran bajo esta figura, pues aseguran que son delincuentes. Nadie, en ningún país, es culpable si no hay una sentencia que así lo diga.

La prisión preventiva es un problema al que, también hay que decirlo, colaboró la oposición. Los gobiernos de Calderón y Peña Nieto impulsaron con fuerza esta figura que hoy sabemos violatoria de derechos. Incluso, en 2019, la oposición apoyó a la 4T para ampliar los delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa.

Las personas en prisión preventiva podrán votar para la presidencia de la República, elecciones locales de la CDMX y Chiapas, así como para las diputaciones y municipalidades de Hidalgo.

¿Acaso a Morena no le importan esos 30 mil votos de personas en prisión preventiva? ¿En qué país una candidata llama delincuentes a sus posibles votantes? ¿Qué dicen Xóchitl Gálvez y Álvarez Máynez? ¿No harán campaña en los reclusorios para las miles de personas sin sentencia? ●

@MaiteAzuela

## ¿Es la Santa Cachucha Santa?

Anamari Gomis

nacional@cronica.com.mx



**M**e pregunto si el presidente también cree que la Santa Cachucha de verdad está santificada. Yo sé que muy pocos la tienen en la memoria hoy, pero en una época fue muy evocada: la cachucha santa. En realidad, el proceso de las santificaciones a mí no me interesa mucho. No soy creyente de ninguna religión y el único camino que me parece provechoso y que no exige tributo es el budismo. Pero esto ahora cae en los enseres de otro costal. Lo cierto estriba en que en casi todas las corrientes del cristianismo nadie le adjudica virtudes a la Santa Muerte para nombrarla así: Santa. Además, solamente los arcángeles y los seres humanos católicos y excepcionales, amen milagrosos, pueden ser santos.

Genaro Villamil, director de la SPR, o sea, del Sistema de Radiodifusión del Estado Mexicano hace un par de días apareció en un vídeo subido a Twitter (hoy X), mostrando una camiseta negra con una calavera y una leyenda que dice “un verdadero hombre no habla mal de López Obrador”. La calavera corresponde a la imagen de la Santa Muerte y Villamil la muestra muy ufano.

Dice Wikipedia que la santa muerte es un objeto de culto en México, en el resto de América Latina y en el Mundo. ¡Santa Cachucha, yo pense que sólo era mexicana, si acaso colombiana y procurada únicamente por los narcotraficantes! Según se dice, la Santa Muerte significa la imagen mortífera de quien da la vida o cuida de ésta. Sus fieles la consideran tan relevante como la imagen de Cristo, quien fue vencido por la Muerte clavado en la cruz. Ignoro cómo interviene aquí, o sólo se escamotea, el supuesto milagro de la resurrección.

El caso es que los que acuden a la protección de la Santa Muerte es gente que vive al filo de la navaja: narcos, asesinos, secuestradores, ladrones y demás personajes de esa calaña. No es nada más una moda “darky”, Villamil, la calavera esa, que tiene una lengua de serpiente, debe llamar a fuerzas muy oscuras, si es que existen, y no resulta una moda más que de ciertos grupos de jóvenes mexicanos.

Entiendo que el vídeo o tik tok de Villamil donde luce la playera es de noviembre del año pasado. De todas formas hizo muy poca gracia en las redes sociales y aún más si el presidente en



una mañana reciente mencionó el carácter santificado, que no lo está, de la figura de calavera.

Me entero que militares, policías, tanto como personajs del hampa llevan un dije o algo parecido a un escapulario con la imagen de la Santa Muerte.

Muchas acepciones posee el ícono, que es por demás horrible. Por un lado es la lucha entre el bien y el mal, pero el problema es que el bien no siempre se impone. El carácter voluble e inesperado del mal conlleva una mayor proyección y por eso se cultiva y alaba la imagen de la Santa Muerte. La adoración a la calaca deviene en futurista.

Desde luego, la devoción a esta no santificada Muerte entre los malditos copia muchos aspectos del catolicismo si bien se nutre de manera sincrética de las deidades precolombinas: del dios

maya Ah Puch, rey de Xilbalbá, el inframundo, y también de Mictlantecuhli y Mictecacihuatl, dios y diosa de la muerte entre los aztecas, de la oscuridad, del reino de los muertos.

La Santa Muerte no es una figura de adoración reciente. Por lo menos se gestó durante la época prehispánica, atravesó la época virreinal y llega a la mitad del siglo XX, donde queda delineada como se la concibe hoy, no sin pasar, quizá, por San Pascual o San Pascualito Rey, santo católico llamado en realidad San Pascual Baylón, originado como imagen religiosa en Guatemala y en el estado de Chiapas, y al que se representa como un esqueleto coronado. La Inquisición prohibió su culto y aún hoy la Iglesia católica no lo acepta. La gente que cree en Pascualito le piden acciones favorables para unos y adversas para otros.

Si se es devoto, la Santa Muerte es visualizada como una representación femenina. Muchos, dicen, la nombran “virgencita”.

Yo veo a la imagen de la Santa Muerte muy parecida a la de la muerte en el Tarot, del Tarot Rider-Waite, que es el más conocido, porque hay muchos tarots. Como sea, todos coinciden en la manera de interpretar las cartas: unas muestran escenas de la vida común. Hay barajas importantes como las de Arcanos Menores y Arcanos Mayores, luego grupos de cartas de bastos, copas, espadas, pentáculos.

Paso ahora a otro tema. Hoy, organizó el senador de morena por el estado de Oaxaca, Adolfo Gómez Hernández, como un regalo a Tlaloc, dios de la lluvia, el sacrificio de una gallina viva en honor a la deidad prehispánica y a la tierra. Entre sahumerios se degolló al animalito. La presidencia del Senado se deslindó del acto. Estos hechos, dijeron, fueron llevados a cabo bajo la estricta responsabilidad individual del senador oaxaqueño que justificó el hecho como “usos y costumbres” de una comunidad indígena a la que él pertenece.

No cabe duda que el sincretismo y las viejas creencias anidan en nuestro país, pero me parece *trop de manière exagérée* (así en francés) que el presidente de la república defienda la camiseta o playera de Genaro Villamil con su imagen de la Santa Muerte, porque es Santa (sic de una atea), mientras que el Senado de la República se lleve a cabo el sacrificio de un animal para, supongo yo, llamar a la lluvia y a la abundancia. En ese aspecto sé que muchos (si existen esos mucho lectores) me dirán que los animales que se comen también se sacrifican. Primero que nada ¿Por qué el sacrificio de una gallina en el Senado? Y segundo, yo soy vegana y nada de eso me pone contenta, aunque a nadie le importe ●

**Genaro Villamil, director del Sistema de Radiodifusión del Estado Mexicano, apareció en un vídeo subido a Twitter (hoy X), mostrando una camiseta negra con una calavera y una leyenda que dice “un verdadero hombre no habla mal de López Obrador”**

**GUADALUPE  
LOAEZA**  
gloaezatovar@yahoo.com



*"Una verdadera mujer siempre habla mal de López Obrador", deberían decir las playeras con la imagen de la Santa Muerte.*

## Playeras que matan

*Para Joan Manuel Serrat, por el premio Princesa de Asturias de las Artes*

"**U**na verdadera mujer siempre habla mal de López Obrador", debería de decir la playera con la imagen de la Santa Muerte con el índice sobre los labios que significa silencio, difundida en las redes sociales de Morena, en la cual se lee lo siguiente: "Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador". Frase machista, frase violenta y frase estúpida sin razón de ser. En un país donde existe tanta violencia y feminicidios, cómo se les ocurre a los morenistas jugar con esos símbolos tan peligrosos. Además quienes más hablamos mal de AMLO somos precisamente las mujeres, en especial nuestra candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, quien sin pelos en la lengua le recuerda al mandatario, un día sí y otro también, que en las próximas elecciones él ya no estará en la boleta y le pide enérgicamente que saque las manos del proceso. "Por respeto a su candidata, a la democracia, al pueblo, saque ya las manos de esta elección... el presidente de la República ha sido un mal perdedor cuando ha perdido una elección señala fraude, y hasta cuando gana, como en 2018, se queja con amargura de las autoridades que certificaron su triunfo" (*Reforma*). He allí una verdadera mujer porque siempre que puede confronta, sin miedo, al mandatario, habla con la verdad, y está orgullosa de sus orígenes, a diferencia de Sheinbaum, por eso Xóchitl va a ganar la Presidencia.

El escritor, ex vicepresidente de Nicaragua, durante el gobierno de la revolución sandinista y premio Cervantes 2017, Sergio Ramírez, nos explica que el Cartel de Santa es una banda de rap de Nuevo León y uno de sus hits dedicado a la Santa Muerte es el más sonado y cuya letra ha de haber llamado poderosamente la atención a los morenistas, porque de alguna manera se parece a sus consignas: "Por protegerme y proteger a toda mi gente/ Por dejarme seguir vivo/ Por darme la fuerza para castigar al enemigo/ Por la bendición a mi fiero pulso certero/ Y por poner a mi lado una jauría de fieles perros". Ramírez nos dice que solo en México existe este movimien-

to religioso, pero no es cualquier religión, tiene 12 millones de fieles, entre los que se encuentran capos de la droga, miembros de bandas del crimen organizado, así como familias trabajadoras y honradas, prisioneros y hasta miembros de minorías sexuales. El novelista nos explica que "La Madrina", como también le dice a la "Santa Muerte" eligió a México porque los mexicanos somos reímos y jugar con la muerte. Sin embargo, a raíz de esta campaña por la venta de las playeras apoyada por Morena, la Conferencia del Episcopado Mexicano hizo público: "Un urgente llamado a la paz y al rechazo de la violencia. No podemos ignorar la preocupante realidad que enfrenta nuestra sociedad con la implementación de una cultura de muerte y violencia, cultos distorsionados como el de la Santa Muerte y amedrentamientos digitales". Líneas abajo, el Episcopado hace hincapié en que "Esta propagación de contenido dañino está distorsionando los valores fundamentales que nos han caracterizado como una nación y erosionando el tejido social". Tienen razón, allí está el retén y los encapuchados con los que se topó la candidata de Morena, allí están las 241 muertes acaecidas tan solo este fin de semana, y qué decir de la elección violenta a la que nos encaminamos "30 aspirantes asesinados, 77 amenazados y 11 secuestrados" (*El País*). Ya suman más de 180 mil muertos en lo que va del sexenio de López Obrador. En su misiva, firmada por Mons. Rogelio Cabrera López, arzobispo de Monterrey y presidente de la CEM, se refiere asimismo a la eliminación del Juicio de Amparo: "...para la defensa de los ciudadanos ante arbitrariedades e injusticias por parte del Estado. En un contexto marcado por la corrupción y la impunidad, debilitar este instrumento jurídico atentaría contra los derechos fundamentales de la ciudadanía".

Qué curioso que la empresa que fabrica las camisetas de la Santa Muerte se llame "Camisetas pendejas" como haciendo alusión a quien las compra, por eso la leyenda debería de ser: "Un verdadero pendejo habla bien de López Obrador".

No se diga más, salgamos todos y todas a votar el 2 de junio.

## EL CRISTALAZO

 Rafael Cardona  
 Twitter: @CardonaRafael


## Morena, el retorno de los brujos

**P**osiblemente a muchos les haya causado estupor, indignación o coraje la ceremonia propiciatoria de la lluvia efectuada ayer en el Senado en cuyo rito primitivo el rústico y supersticioso político oaxaqueño Adolfo Gómez -- de Morena--, sacrificó una gallina a Tlaloc (quien no estuvo presente), como parte de una superchería extraña de la ignorancia del "México profundo".

La información distribuida a hora temprana y extendida a través de las redes sociales y la red digital nos decía:

"...Este miércoles 24 de abril en el Senado de la República se llevó a cabo una ofrenda por el Día de la Lluvia (Tlaloc), esto, a través del senador Adolfo Gómez del grupo parlamentario de Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) por Oaxaca; sin embargo, la indignación de decenas de personas vino cuando se dieron cuenta de que en la transmisión se sacrificó a una gallina.

Sin embargo, esa actitud no debería resultar extraña. Es propia del Movimiento Nacional de Regeneración Nacional. ¿O ya no recuerda nadie cuando se hizo un agujero en el suelo para pedirle permiso a la "madre tierra" pa-

ra hacer el ecocida Tren Maya?

El 16 de noviembre del 2018 leímos esto:

"En el marco de un ritual cultural y multiétnico, con el que dio inicio la rehabilitación de la infraestructura ferroviaria para crear la ruta del Tren Maya, los pueblos indígenas pidieron a la Madre Tierra su anuencia para realizar esa obra a lo largo de mil 500 kilómetros.

En el acto, el secretario para el Desarrollo Sustentable de los Pueblos Indígenas (sic), Emilio Ramón Ramírez Gutiérrez, explicó que la ceremonia es la combinación de lo divino con la Madre Tierra (in di moder), y es similar a la que realizan cuando empiezan el cultivo de sus tierras..."

Tampoco debería causarnos extrañeza esta muestra de hechicería gallinácea y magia ritual. Hace apenas unos días la "científica" señora Claudia Sheinbaum nos regaló una estampa inolvidable.

Muy quieta y respetuosa, en una "limpia" con huevo en la frente.

Morena completa el circo y a veces el pan, pero no llena las presas.

Obviamente esa acción curativa y protectora nos recordó a todos la ceremonia inolvidable de la fiesta inaugural del actual gobierno, en la cual el presidente de México se arrodilló frente a un chamán envuelto en nubes de oloroso copal como confirmación de su acendrado compromiso indigenista.

Pero como las cosas nunca llegan solas y el ridículo grotesco se acumula, hace unos días el responsable de los medios públicos del gobierno, Jenaro Villamil,

salió al espacio público con una camiseta de exacerbado machismo en la cual, junto a una calavera de la Santa Muerte, se decretaba como masculina perfección la imposibilidad de hablar mal del Gran Timonel. Seguramente Villamil sabe distinguir muy

bien a los hombres de verdad.

Y su forma de lagotear al presidente recibió una bendición desde el Palacio Nacional: no hay que meterse en asuntos de la libertad religiosa, como si la playera misma y su divulgación lambiscona no fuera una forma de meter la religión en campos políticos. Además, para el Estado, la Santa Muerte no es una asociación religiosa en regla: en abril de 2005 la Secretaría de Gobernación canceló su registro.

"...En este caso (dice la información oficial), la asociación religiosa infringió lo dispuesto en el Artículo 29, fracción VIII de la ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, el cual establece como infracción desviar los fines de la asociación, de tal manera que pierdan o menoscaben su naturaleza.

"Lo anterior se determinó debido a que promovió entre sus feligreses el culto o devoción a la denominada "Santa Muerte", hecho que fue reconocido por su representante legal, quien no logró desvirtuar la imputación que le hiciera un ministro de culto de su propia asociación, mismo que solicitó su baja argumentando que se realizaron cambios graves al objeto de la Iglesia Católica Tradicional..."

*"...Este miércoles 24 de abril en el Senado de la República se llevó a cabo una ofrenda por el Día de la Lluvia (Tlaloc), esto, a través del senador Adolfo Gómez del grupo parlamentario de Morena por Oaxaca; sin embargo, la indignación de decenas de personas vino cuando se dieron cuenta de que en la transmisión se sacrificó a una gallina*

**LUIS CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## La Santa Muerte y la gallina sacrificada en el Senado

**A**menazante, un cráneo encapuchado advierte con la señal del silencio, el dedo en la boca: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. El chiste, el meme, la broma venial, la travesurilla de una playera que se vende en varias plataformas pro 4T en un promedio de \$300.

La idea vino del ala más radical del “movimiento político más grande de la historia”, como llama Claudia Sheinbaum a Morena y sus huestes, y deja claro que quien habla mal del presidente es “poco hombre”, entiendo en el sentido de

cobarde, débil o enclenque. ¿No se supone que lo que más presume la izquierda es su progresismo?

Es curioso porque en esa definición yo apuntaría al actual responsable de los medios públicos del país, Jenaro Villamil, que cobardeamente renunció a su otrora gran y admirable carrera periodística para convertirse en un personajillo debilucho, tristón y lamesuelas. Ahora es simplemente otro fanático sectario que en sus redes sociales decidió sumarse al ridículo para quedar bien con ya sabes quién.

Peor aún quedó el triste dirigente

de Morena, Mario Delgado, tan acostumbrado a tragar sapos de todo tamaño que tuvo que salir a justificar lo injustificable, culpando a la “derecha” de un gran escándalo porque, según él, únicamente es una expresión juvenil.

A ver, tampoco es un asunto para exagerar. La verdad es que hay muchos ejemplos de memes que endiosan a López Obrador e intentan extinguir a sus adversarios. Algunos irrisorios como el diseño fotográfico de AMLO que lo pinta como un Clark Kent desabotonando su camisa para mostrar el escudo de Superman.

Y sí, la oposición también tiene múltiples memes contra el presidente, algunos francamente subidos de tono, igual o peor de violentos que el de la mentada calavera censora. Sin embargo, tienen al menos la sutileza de que no son difundidos en sus canales oficiales ni sus cuadros los presumen en videos. Tienen la sutileza de “cuidar su investidura” como actores políticos que tarde o temprano tendrán que dialogar.

Sin embargo, ¿para qué guardar la

investidura en los tiempos del porno social?, ¿de qué sirven las formas cuándo la brújula está rota?, ¿para qué usar la moderación en los tiempos donde manda la provocación?, ¿para qué sirve el silencio cuando uno es presa del estruendo?

Quizá nos arrepentiremos pronto de haber olvidado las formas. Mientras tanto, en el concurso de las estridencias se lleva un premio el senador oaxaqueño Adolfo Gómez Hernández, que se aventó la puntada de mandar sacrificar una gallina en pleno patio central del Senado de la República.

Es el mismo personaje que explotó contra los empleados de Monte Albán en octubre pasado cuando le exigieron pagar su entrada.

Esos son los perfiles de nuestras autoridades, la mayoría electa por votación popular.

¿Qué se jodió tanto para que sean

esos nuestros líderes?

**DE COLOFÓN.-** Como telonero al debate presidencial, el sábado a las 6pm se enfrentarán en el Museo de Antropología de Xalapa los aspirantes a gobernar Veracruz.

Hay gran expectativa frente a las acusaciones de corrupción contra Rocío Nahle que acumulan varias propiedades en México y el extranjero, así como millones de dólares en cuentas de paraísos fiscales.

La candidata zacatecana, impuesta por López Obrador, ha confirmado su asistencia, máxime dado el empate que marcan sus números frente al candidato opositor Pepe Yunes.

Podría venirse otra sorpresa fuerte contra Rocío Nahle en pleno encuentro, dicen que hay parque de sobra.

Solamente faltan ¡37 días para las elecciones! ●

@LuisCardenasMX

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## Y siguen con la Santa Muerte y AMLO

*Las pendejadas se han convertido en un ejercicio cotidiano de gobierno*

**Florestán**

**A**yer en la mañanera, la vocera de las mentiras del Presidente, en un frustrado intento de sacarlo de la conversación que lo relaciona con la Santa Muerte, promovida abombadamente por su vocero Jenaro Villamil, publicitada por Mario Delgado en el portal oficial de Morena y justificada por López Obrador con la libertad religiosa, salió a desmarcarlo con el profundo argumento de que era un *meme*.

Luego de que aquí publicara, el martes, que el Presidente era ajeno a esa campaña, corporalmente deformada por Villamil, en la que con el símbolo de la Santa Muerte haciéndonos callar con su huesudo índice sobre las descarnadas encías, afirma que *un verdadero hombre nunca habla mal de LÓPEZ OBRADOR*, él mismo salió a apoyarla dándole a la secta el nivel de religión y defendiéndola con el argumento constitucional de la libertad religiosa que no tiene nada que ver pues ese rito fetichista propio de la delincuencia organizada no tiene registro en la Secretaría de Gobernación.

Pero atrapados sin salida, su vocera de pocas luces, otra vez se la complicó con la salida de que era un *meme* que los medios hicieron noticia, porque hoy en día se ha hecho más popular (sic) comunicarnos a través de esas imágenes que no dejan títere con cabeza, refiriéndose a López Obrador.

Y continuó con la promoción de la playera Santa Muerte-AMLO y como su jefe la víspera, perdió el monte con tal de justificar la campaña que lo relaciona con la secta, patrona de la delincuencia.

No cabe duda que por agotamiento, han corrido 65 de los 70 meses de su gobierno, y de sus argumentos, están perdiendo la conversación, cuando a López Obrador le falta lo peor de su sexenio, sus últimos cinco meses y el imperdonable, intolerante séptimo año.

## RETALES

**1. MENSAJE.** El homenaje que la Corte, encabezada por su presidenta Norma Lucía Piña Hernández, rindió al ministro Luis María Aguilar, es un reconocimiento a su carrera y una respuesta a los ataques que ha sufrido de López Obrador. En diciembre termina su gestión y, de ganar, Morena designará al cuarto ministro(a), con lo que tendrá el freno y control para contener todos los recursos de inconstitucionalidad;

**2. MENTIRA.** El régimen insiste en que con su reforma a la Ley de Pensiones del Bienestar, todos los jubilados lo harán con su último sueldo completo, lo que es falso. Solo lo recibirán los que ganen hasta 16 mil 777 pesos. Los que perciban más, recibirán menos, ese tope; y

**3. ZALDÍVAR.** Los senadores de oposición presentaron un recurso de juicio político contra el expresidente de la Corte, Arturo Zaldívar, ahora promotor de la 4T. Un punto central es la foto que subió en apoyo de Claudia Sheinbaum el pasado 7 de noviembre, cuando seguía siendo ministro, pues el Senado aprobó su renuncia hasta el día 15, una semana después. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyLa vocera goza los  
memes anti-AMLO

**L**a mentirosa vocera del vocero, Ana Elizabeth García Vilchis, quien los miércoles, en su *talk show* *quién en las mentiras*, intenta desacreditar al periodismo que exhibe las miserias de la 4T, pretende sofocar la indignación por la adopción de la *Santa Muerte* por el oficialismo para la rastrera y súbita variante satánica del culto al presidente López Obrador.

Según ella, tanto alboroto por un pinche “meme”.

Perora:

“Los memes, ustedes saben —hemos sido víctimas de un meme—, no dejan títeres sin (sic) cabeza, donde *los mejores se viralizan* y se comparten millones de veces, según las situaciones. *Es la república de los memes*, donde *la burla y la ironía* son las formas que *hacen la comunicación bastante divertida*, ¿pero qué creen?, nos arruinaron los memes, porque *los voceros de la derecha no tienen sentido del humor* ni tampoco (sic) entienden los memes. Algunos de *la generación boomer* no están entendiendo, *se escandalizan por un meme*, y con desesperación *buscan convertirlo en un arma para criticar al gobierno*. Por más de tres (días), ¡¡imagínense, un meme se convirtió en noticia! Comentaristas de radio, de televisión y en redes sociales se escandalizaron y *se han rasgado las vestiduras* por una camiseta con un meme impreso que dice ‘*Un verdadero hombre no habla mal de López Obrador*’, acompañado de una imagen de la

Al rato sustituirán  
las imágenes de  
Benito Juárez con el  
santo patrón de los  
narcotraficantes

muerte. ¡Así son los memes!”, justificó ayer.

Con su estulta ideologización de lo que imagina “humor de izquierda”, la señora debe disfrutar los memes en que se hace befa y mofa de los hijos del Presidente y el de “*narcopresidente*” ha de desternillarla de risa.

Sin embargo, ¿qué esperar de ella si su *jefe de jefes* atribuye a “libertad religiosa” la asociación que de él hacen su partido y el rufián que regentea el sistema público federal de radiodifusión con *el machismo, la tiranía venezolana y la delincuencia*?

De manera por demás explicable, la Conferencia del Episcopado Mexicano *tampoco entiende*: condena el uso del supuesto “meme” y llama al rechazo de la violencia mediante *cultos distorsionados*.

“No podemos ignorar la preocupante realidad que enfrenta nuestra sociedad con la *implementación de una cultura de muerte y violencia a través de la narcocultura* que se difunde en las redes sociales, imágenes violentas, *cultos distorsionados como el de la Santa Muerte y amedrentamientos digitales*. Esta propagación de *contenido dañino* está distorsionando los valores fundamentales que nos han caracterizado como nación y *erosionando el tejido social* (...). Como Iglesia, denunciamos enérgicamente esta *glorificación de la violencia* y hacemos un llamado a todos los sectores de la sociedad para que se unan en un *rechazo total a estas prácticas destructivas...*”, expresó en su comunicado.

Pero al *nacionalpopulismo* eso le tiene sin cuidado.

Con la Santa Muerte, al rato sustituirán las imágenes de Benito Juárez o de López Obrador con el santo patrón de los narcotraficantes: Jesús Juárez Mazo, el bandolero venerado por los criminales como Jesús Malverde... ■■■

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Regreso a 2018

**L**a elección de 2018 escondió el mayor engaño que un presidente y su opositor hayan fraguado juntos, vendiéndoles a los mexicanos la finta de que eran adversarios electorales cuando, en realidad, eran cómplices: uno, López Obrador en busca del poder y el otro, Peña Nieto, en busca de impunidad.

Los dos consiguieron lo que buscaban, a costas de México y de su joven democracia.

López Obrador hizo su oferta de

complicidad en un discurso de campaña en Tamaulipas. Dijo:

“Yo no voy a perseguir a nadie, lo he dicho, porque no es mi fuerte la venganza. Yo quiero que haya justicia y voy a acabar con la corrupción y voy a acabar con la impunidad, pero no voy a perseguir a nadie, no voy a utilizar el gobierno para ninguna persecución”. (*El Universal*, 26/2/2018).

Peña debió entender que en este caso “Nadie”, era sobre todo él; que el profeta de los principios incendiados le proponía un pacto de políticos sin principios, el cual podía traducirse así:

“Si llego a la Presidencia, no te perseguiré. A cambio, tu ayuda a mi llegada a la Presidencia”.

Sabemos ahora que el pacto se cumplió. Sabemos que Peña intervino desde el gobierno para facilitar la victoria de López Obrador y que López Obrador hizo todo menos perseguir a Peña.

La maniobra tuvo cinco tiempos:

1. Peña le inventó un delito a Ricardo

Anaya, para frenar su paso como segundo candidato opositor. En febrero, Anaya se había acercado a diez puntos de López Obrador, estaba en 30%. El ataque del gobierno lo frenó y lo regresó a 23%.

2. El día de la elección, distintos gobernadores peñistas indujeron o dejaron ir el voto priista en sus estados a favor de López Obrador.

3. Ganada la elección, sin que chistara el PRI, la coalición obradorista se adueñó de una mayoría de casi dos tercios en la Cámara de Diputados, cuando sus votos apenas daban para la mitad.

4. Peña desapareció del escenario al día siguiente de la elección, dejando a López Obrador como presidente de facto.

5. Peña ha gozado de cabal impunidad durante el gobierno de López Obrador.

(Recupero aquí puntos de mi ensayo “El otoño del presidente”, mayo de 2022, que puede leerse completo en [aguilarcamin.com](http://aguilarcamin.com)). ■

Peña intervino desde el  
gobierno para facilitar  
la victoria de AMLO

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

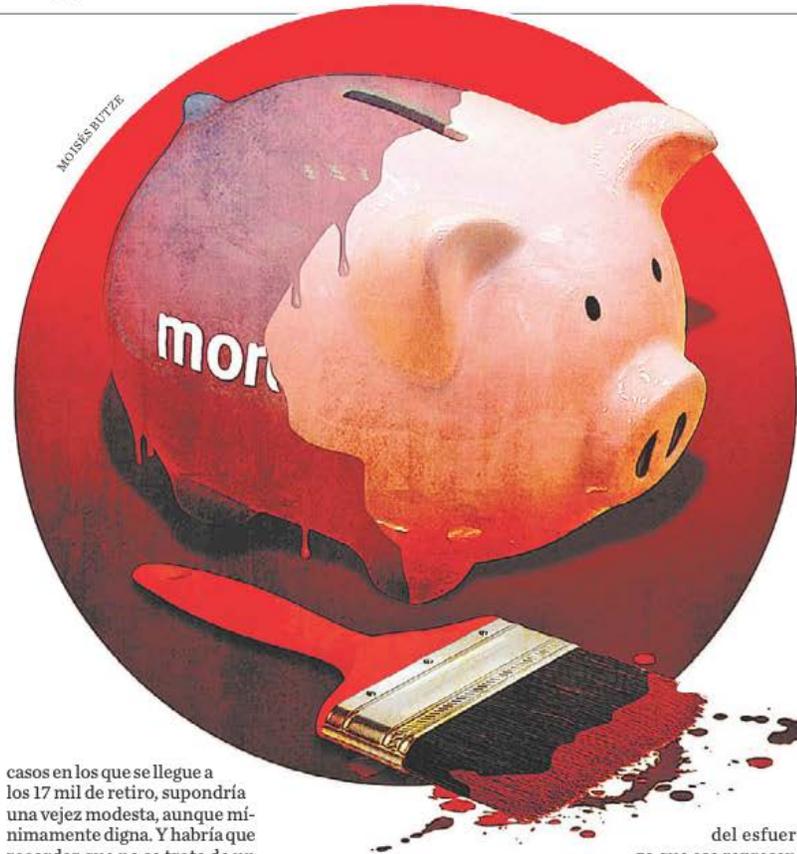
Algo tenía que hacerse para reparar el daño a millones de personas que habrán de jubilarse y por fin se está haciendo, pero en ocasiones el cortoplacismo de Morena impide dimensionar la trascendencia de los cambios que está generando

# Los viejos merecen otra cosa

¿Ofrecer una pensión razonable a todo mexicano jubilado es un objetivo loable pero irreal? ¿Se trata de un acto de demagogia y electorero de parte del presidente Andrés Manuel López Obrador o solo quiere asegurarse de paliar una injusticia inadmisibles antes de terminar su gobierno?

En realidad, las dos cosas pueden ser ciertas. Como es bien sabido, la reforma de 1997 al sistema de pensiones condenó a las siguientes generaciones a una jubilación precaria. Eso fue hace 27 años, lo cual significa que apenas comenzarán a sufrirlo las personas que se retiren tras cumplir 65 años de edad y que acrediten suficientes semanas laboradas. De no hacer algo al respecto, en México habrá pensionados de primera (los del régimen anterior) y pensionados de segunda que recibirán una fracción del sueldo que devengaban en activo. Retirarse con 3 o 4 mil pesos, pese a haber trabajado y cotizado toda la vida, condena a una vejez pauperizada.

El esquema planteado por el gobierno para atacar el problema podría ser perfecto, pero en lo general es razonable. A reserva de cambiar el régimen de pensiones del 97, se propone un esquema compensatorio para permitir que los trabajadores se retiren con el 100% hasta un máximo cercano a 17 mil pesos. Lo cual no significa que todos vayan a recibir esa cantidad. La mitad de los trabajadores inscritos en el IMSS obtiene entre uno y dos salarios mínimos al mes, es decir, de 7 mil 500 a 15 mil 000 pesos, buena parte de ellos a medio camino entre ambas cifras. Apenas suficiente para rebasar el nivel de precariedad. La línea de pobreza por ingresos calculada por Coneval, esto es, el ingreso mínimo para no considerar a una persona en condiciones de pobreza, establece una cantidad cercana a 4 mil 500 pesos mensuales en abril de 2024. Un hogar de dos miembros requiere entonces un mínimo de 9 mil y uno de tres personas alrededor de 13 mil 500. Se basa en la canasta básica y en los mínimos para cubrir renta o equivalente y servicios básicos. Incluso en los



casos en los que se llegue a los 17 mil de retiro, supondría una vejez modesta, aunque mínimamente digna. Y habría que recordar que no se trata de un regalo, sino de la responsabilidad que una sociedad mantiene con las generaciones que durante décadas se hicieron cargo, con su trabajo, de la base de la pirámide. La legislación de 1997, pensada para la comodidad de las finanzas públicas, pero no de la población, es indigna por donde se le mire.

Que el gobierno de la 4T quiera hacer algo al respecto no solo es legítimo sino imprescindible. El problema no es ese, sino los cómo. Y allí es donde, como en tantas otras cosas, la polarización inmediata y mezquina termina por convertir toda propuesta de fondo en moneda de escándalo para ganar la batalla del día. Unos, para obtener unos votos adicionales, otros para abollar a cualquier costo la imagen del partido en el poder.

Por parte de Morena, resulta cuestionable la imagen que ha proyectado de apresuramiento y falta de profesionalismo para establecer las fuentes de financiamiento de largo plazo de es-

ta propuesta. Esperar 5 años y 6 meses para abordar un tema tan trascendente y procesarlo a velocidad turbo a un mes de las elecciones introduce todo tipo de sospechas. Tendría que haber sido abordado con la importancia de algo que impactará durante lustros a las finanzas públicas y a tantos mexicanos. El problema esencial es que el esquema propuesto parece haber sido definido independientemente de las posibilidades de cumplirlo. No significa que sea irrealizable, simplemente que no hay una estimación puntual, año con año,

del esfuerzo que eso representaría a mediano y largo plazo, y las fuentes para cubrirlo.

Toda la discusión se ha dado sobre el aprovechamiento de un fondo de las Afores no reclamado, cercano a los 40 mil millones de pesos, que ayudaría a atender el problema de los primeros años. Esa cantidad representa alrededor de 2% de los 1.9 billones que hoy en día se gasta en pensiones. Lo que preocupa no es lo inmediato, porque la "generación del 97" cumplirá 65 años a cuentagotas. Pero eventualmente serían millones de personas. En 2030 se requerirán 140 mil millones (más inflación) solo para cubrir ese año la modificación que hoy se propone, una cantidad que no harámás que aumentar.

Por eso es que resulta tan irresponsable que ambas partes hayan remitido la discusión al tema de las Afores, cuando lo verdaderamente importante está en otro lado. No quiero decir que la defensa de los depósitos de los trabajadores sea irrelevante, había que salvaguardar esos de-

rechos y todo indica que se ha conseguido con los ajustes en la propuesta original del gobierno, a exigencia de la oposición. Pero quiero insistir que de cara al proceso electoral la oposición encontró que ese flanco era el vulnerable para golpear y a eso se ha dedicado, al margen de la discusión de fondo.

¿Y cuál es esta? Primero, que algo tenía que hacerse para reparar el daño a millones de personas que habrán de jubilarse en los próximos años y por fin se está haciendo. En ocasiones el cortoplacismo de Morena y sus modos atropellados impiden dimensionar la trascendencia de los cambios que está generando. Segundo, que la legitimidad de esta propuesta no exime al gobierno de la responsabilidad de clarificar las consecuencias financieras y lo necesario para responder a ellas.

No son prohibitivas, pero hay que asumirlas. Pensiones representan hoy 22% del gasto federal y equivale a 5.8% del PIB. En 2030 representará 7.1% sin la propuesta que hoy se debate y 7.8% ya incluyéndola. Tampoco es de espantarse porque el envejecimiento de la población es un fenómeno mundial. México tiene mucho margen aún de donde cortar. En Europa el presupuesto del gobierno ronda en torno a 50% del PIB, en Estados Unidos 38%. Contra lo que se cree, México es un país mucho menos "estatizado" que el resto de las economías principales; el sector público representa apenas 26% del PIB.

Todos seremos viejos (salvo la alternativa, no llegar), y habría que asumirlo. Ofrecer a nuestros padres y en última instancia a nosotros mismos una vejez que no pase por la pobreza es una aspiración legítima; pero exige tomar decisiones fiscales y de otra índole que impactan a todos. No, no va a salir de las utilidades del Tren Maya ni de los depósitos no reclamados de las Afores. Exigirá un pequeño esfuerzo de toda la población, y mejor entenderlo así. Y, no obstante, si nos hacen conscientes de lo que significa ese esfuerzo, tendríamos que asumirlo y entender que se trata de un sacrificio presente para asegurar el futuro de todos. Por desgracia, los actores políticos están en otra cosa. ■

## POLÍTICA CERO

**JAIRO  
CALIXTO  
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



## Claudio XXX no controla su forma de pensar

**E**n un acto cómico-fársico-político-musical el dueño de la oposición, Claudio XXX, reconoce en una entrevista la urgencia de defender los programas sociales como si fuera un comunista de altos ingresos. Lamentablemente, está muy difícil creerle porque en el muy estilo chimoltrufista que lo caracteriza, como dice una cosa dice otra. Digo, por un lado dizque

piensa en el proletariado y por el otro se le ve a leguas que su sueño dorado es volver a no pagar impuestos y que los oligarcas a los que representa se la sigan pasando bomba.

O sea, cómo le vas a creer al nini Claudio si ahí tiene sus granjas de *xochibots*, *xochitrolls* y *xochijéiters* inundando las redes sociales con una infodemia torpe y feroz, toda mal hechota con las patas (oootraaaaaa veeeezzzz los operadores de los bots, como detectó el especialista en bestezuelas algorítmicas Julián Macías, hicieron mal la etiqueta #MiVoto-ParaXochilt, con LT al final, es lo malo de dejar que los granjeros electrónicos estén en Bombay) difundiendo barbaridades: que el comunismo de la Cuatroté va a quitar propiedades, que es una dictadura, que se van a robar la pensiones y mil jaladas más que refuerzan los grandes intelectuales krauzianos y periodistas como *Lord Montajes* que anda más delirante que Alazrakí.

Así no se puede tener ni tantita confianza. Y menos cuando se aferran a las encuestas chafas de Massive Caller —que tienen la credibilidad de *Alito Moreno*— como a un clavo ardiente.

Y mi Claudio XXX ni siquiera es capaz de regañar a su candidato Taboada-Tajada, al que todos los días le encuentran anomalías en su administración de la alcaldía Benito Juárez (andan perdidos 34 mdp, más lo que se acumule la próxima semana) y todavía hay quien le pone incienso y le rinde culto como si fuera el nuevo Niño Fidencio. Así lo va a llamar Krauze, no se preocupen.

Eso sin contar que Claudito no le puede decirle al *Huero* Castañeda que no ande revelando los planes de la oposición, pues el *furris* ex canceller foxiano-voxiano exige que *Lady X* no tenga “misericordia” de Claudia Sheinbaum. La verdad el ex comunista y hoy ultraderechero *intelectuál* debería de exigirle a su candidata del mal huipil, que tenga “misericordia” pero de sí misma.

Lo bueno es que siempre les quedará el apoyo de Susana Zabaleta, la nueva Laura Zapata, que ve a Xóchitl como una esperanza. No se ríen.

Al ritmo de las Flans, Claudio XXX no controla su forma pensar porque es total y el totalitaria. ■

# Enrique Alfaro entrega Jalisco

**A**l más fiel estilo de los gobernadores priistas que prefirieron traicionar a su partido, en lugar de defender la plaza contra la irrupción de Morena y sus aliados políticos, el gobernador emecista de Jalisco, Enrique Alfaro, ha capitulado en la víspera de la elección del 2 de junio.

El mandatario estatal podrá decir misa, pero los hechos son contundentes en torno los escasos apoyos que está brindando al candidato de MC, Pablo Lemus, quien si no fuera por el sector empresarial de la entidad que lo apoya, y de los cuadros emecistas, además de la mayoría de los habitantes de Guadalajara y Zapopan, entre otros municipios de la entidad, su causa política estaría perdida desde ahora.

Tal como lo hicieron Alfredo del Mazo en el Estado de México; Quirino Ordaz en Sinaloa; Claudia Pavlovich en Sonora; Omar Fayad en Hidalgo, y Alejandro Murat en Oaxaca, por citar algu-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

nos de los traicioneros tricolores, Enrique Alfaro se ha hecho a un lado en la lucha por mantener la égida de MC en Jalisco, a cambio de impunidad, prebendas y canonjías.

Fuentes estatales aseguran que la Fiscalía General de la República tiene varios expedientes abiertos contra prestanombres y colaboradores cercanos al jefe del Ejecutivo estatal, así como el hecho de que están en curso diversas indagatorias en torno al huachicoleo de combustibles, triangulaciones de recursos públicos a través de factureras fantasmas y otros ilícitos.

Andrés Manuel López Obrador, desde que fue investido con la banda presidencial y como conocedor de los entretelones del poder, estaba convencido de que para inclinar la balanza electoral a favor de su causa, tenía que convencer a los gobernadores en funciones para que trabajarán a su favor, así dispuso de la estrategia correspondiente para convencerlos, ya sea por la buena o por la mala, de que dejaran solos a los candidatos opositores y facilitarle el camino a los abanderados de Morena y aliados rumbo a las gubernaturas; el resultado es de todos conocido.

Los gobernadores traicionaron a sus correligionarios y sin ninguna muestra de arrepentimiento aceptaron los cargos, principalmente en el servicio exterior, como pago de sus servicios a la causa.

En esta lógica, veremos en el futuro con cuál cargo será premiado Enrique Alfaro, tal vez ya no en esta administración, pero de que hay algo promisorio en el futuro, no hay duda de ello.

Alfredo del Mazo, el último gobernador de una notable estirpe de políticos que fueron gobernadores del Estado de

México, traicionó a su familia, a su apellido y a los priistas mexicanos, así como a sus aliados del PAN y del PRD. Él no aceptó ningún cargo público, pero a cambio, escogió la impunidad y la inmunidad.

Tal vez en esto se parezca Alfaro a Del Mazo Maza.

EL crecimiento insospechado en las encuestas locales de Jalisco de Claudia Delgadillo, la candidata de Morena y rémoras, desde luego tiene que ver con sus capacidades, pero eso es muy diferente a colocarse en un empate técnico en los estudios demoscópicos con Pablo Lemus, tan solo porque es muy entrona.

Al medir y comparar la experiencia en cargos públicos entre ambos candidatos y, sobre todo, evaluar los resultados que han tenido, resulta que Pablo Lemus se lleva de calle a Claudia Delgadillo, pero está visto que estas fortalezas y cualidades no sirven a la hora de que el gobernador en turno traicione a la causa, sin importar que se lleve entre las patas a su compañero de la franquicia naranja.

Con los claroscuros que representa estar al frente del gobierno de una de las tres entidades más relevantes del país, Enrique Al-

faro está viviendo una etapa de declive en cuanto a la aceptación que tienen los jaliscienses de él y ello se debe a diversas razones, que van desde los incrementos en los índices delictivos, hasta la protección que brinda a diversos de sus colaboradores que tienen fama de corruptos e ineptos.

Faltan 40 días para la celebración de los comicios del 2 de junio y veremos en su cruda realidad, si el gobernador de Movimiento Ciudadano entregó la plaza a sus adversarios políticos, o si de plano se creció al castigo y refrendó su apoyo a Pablo Lemus, no obstante no haber sido su favorito desde los tiempos en que fue nominado.

De hecho, Lemus quedó atrapado en medio del conflicto que prevalece entre Dante Delgado, dirigente nacional de MC, y el gobernador jalisciense y ello, de suyo, le ha costado sangre, sudor y lágrimas al exalcalde de Guadalajara para remontar en todos los aspectos hasta colocarse en la antesala de la gubernatura.

Los electores de Jalisco tienen la última palabra y ella tiene que ver con acudir a emitir su voto este próximo 2 de junio y, con ello, elegir a su próximo gobernador o, tal vez, gobernadora.

# Claudia, piedritas, y piedrotas, en el camino

**E**l cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum no asume que ya ganó la elección, y mucho menos esa candidata se tira a la hamaca. Pero una cosa es que hagan la chamba sin confiarse, y otra ponerle desde el gobierno piedras que se pueden convertir en muros.

La gracejada de la camiseta con una leyenda sobre hablar mal de López Obrador y su relación con la “verdadera” hombría, plasmada sobre una calavera, hubiera sido eso, una bufonada digna de las redes de no haber sido elevada por el oficialismo a nuevo pretexto para educar a los opositores (*sic*).

Aclaremos: nadie se escandaliza con la santa muerte, fenómeno nada nuevo y menos trivial; pero una puntada así, de un funcionario y de Morena, bendecida, en plena campaña, por la mañanera... ¿qué puede salir mal?

Este nuevo chistín de los morenistas, envalentonados porque Andrés Manuel López Obrador les dio cuerda, no cayó bien en sectores a los que hace no mucho esta “izquierda” que usa la santa muerte pedía evitar la política y que lo de César al César, y ellos sólo a la religión.

Ojo: no soy yo quien pega la broma de la camiseta con la santa muerte, ese fue el primer mandatario; quien cuando no quiere opinar de un tema tiene un histriónico repertorio para salirse por la tangente, y en esta ocasión decidió hacer más grande el ruido al nombrar él el culto a la santa muerte, que para algunas personas resulta ofensivo.



La Iglesia católica reaccionó este miércoles con este mensaje dentro de la presentación de un documento para la paz: “No podemos ignorar la preocupante realidad que enfrenta nuestra sociedad con la implementación de una cultura de muerte y violencia a través de la narcocultura que se difunde en las redes sociales, imágenes violentas, cultos distorsionados como el de la santa muerte y amedrentamientos digitales”.

Y en el mismo sentido, entre pastores evangélicos de Michoacán circuló otro mensaje, uno que, entre otras cosas, expone: “Amados (...) la dirigencia de Morena hace una amenaza velada para evitar que se hable mal del presidente Andrés Manuel López Obrador, lo que no sólo atenta contra la libertad

de expresión, sino que sienta un precedente nunca visto antes. En realidad, no se trata de la persona sino de sus acciones de gobierno y políticas públicas que han sido desastrosas especialmente en seguridad, salud, educación, justicia, migración, agricultura, atención al gravísimo problema del agua, entre otros muchos temas desatendidos y no se diga en los temas de vida, familia y libertades”.

“Viene el proceso electoral más grande, complejo y violento de la historia. Han sido asesinados 30 candidatos y precandidatos en más de 50 actos de violencia en todo el país y este tipo de amenazas no ayuda en nada al clima de violencia que vivimos. Hacemos votos a Dios por la paz y sanidad espiritual de nuestro amado México”.

Quien piense que los evangélicos y los católicos van por pista diferente en sus reservas sobre la agenda progresista que afortunadamente los mexicanos han ido conquistando, está pensando mal.

Y he aquí otro tema que los podría conjuntar, así no sea evidente esa alianza.

Los sacerdotes y pastores de todo el país constituyen un sistema nervioso de dos vías: reciben mensajes, emiten mensajes. Y, para bien o para mal, tiran línea.

No vaya a ser que la camiseta de marras se vuelva una piedra en el camino de Sheinbaum con todo y los ene (ponga aquí la cantidad que guste) de puntos de ventaja que lleva en las encuestas. Seguro ella estará muy agradecida con la ocurrencia.



## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# Comicios, vicios y perjuicios

Hace varios años, cuando se desató la fiebre panista en el ramo de la construcción, fenómeno que se manifestó especialmente en la delegación y luego alcaldía Benito Juárez, las irregularidades en los permisos, las comprobadas faltas a la normatividad, las fallas en la edificación y los fraudes que han padecido los compradores, dieron paso a la expresión “cártel inmobiliario”.

**A**vanzan las campañas electorales y no se sabe bien a bien cuál es el proyecto de cada candidato. Paralelamente, sus posibilidades de concretar las promesas figuran en una nebulosa y, sobre todo, lo que vemos y escuchamos no son propuestas, sino ataques, ofensas, descalificaciones y, en el colmo, expresiones insultantes que lesionan más a quien las emite que a quien las recibe.

Sin embargo, hay también señalamientos atinados. Hace varios años, cuando se desató la fiebre panista en el ramo de la construcción, fenómeno que se manifestó especialmente en la delegación y luego alcaldía Benito Juárez, las irregularidades en los permisos, las comprobadas faltas a la normatividad, las fallas en la edificación y los fraudes que han padecido los compradores, dieron paso a la expresión “cártel inmobiliario”.

Por supuesto, la palabra cártel tiene una connotación delictiva, lo que se entiende porque entre constructores y autoridades de la citada alcaldía hay un contubernio, mismo que hoy tiene en la cárcel a varios involucrados y a otros que se espera respondan por sus fraudes. Por todo eso —y más— resulta inaceptable y hasta risible que los panistas pidan al Instituto Electoral de la Ciudad de México que se prohíba la mera mención del cártel inmobiliario, pues, según ellos, eso perjudica a su candidato al Gobierno de la Ciudad de México. Por algo será.

Por otra parte, los candidatos deberían cuidarse de las malas compañías. No resulta esperanzador que el exgobernador de Tamaulipas Eugenio Hernández aparezca ahora con Claudia Sheinbaum. Al tal Eugenio, el PVEM, partido-mercancía, lo tiene como candidato a senador, pese a que estuvo seis años en la cárcel por el delito de peculado. Lo lamentable es que anteayer apareció junto a la candidata de Morena, lo mismo que Rocío Nahle, aspirante morenista al gobierno de Veracruz a quien le han descubierto más propiedades que a la sábila.

También está pendiente la demanda de la oposición de que se suspendan las mañaneras durante la campaña electoral. El

asunto ya fue rechazado en una primera instancia, pero está por revisarlo el Instituto Nacional Electoral, pues las insistentes referencias del Ejecutivo a hechos y personas involucrados en el proceso comicial afectan de manera obvia a unos u otros actores. Para el caso, bastaría con autorizar respuestas puntuales del gobierno a las acusaciones injustas.

En el INE continúan las desavenencias, pero nadie se espante: es un órgano colegiado y lo esperable es que se expresen diversos puntos de vista, sobre todo cuando se pretende hacer del consejo un equipo al servicio del poder, del que puede. La resistencia de quienes rechazan esa posibilidad debe tener apoyo social y, a la vez, la exigencia de un desempeño eficiente, acorde con el dineral que recibe cada consejero.

**No resulta esperanzador que el exgobernador de Tamaulipas Eugenio Hernández aparezca ahora con Claudia Sheinbaum.**

Por eso mismo cobró relevancia el rechazo al voto de casi 40 mil mexicanos que viven en el extranjero, pues la Dirección del Registro Federal de Electores resolvió eliminar a unos de esos votantes por “inconsistencias menores” y, a otros, por estar en “un nivel mayor de irregularidades”. En ambos casos, se supone que tales irregularidades se produjeron porque los ahora afectados entregaron datos incompletos para su registro, pero habría que preguntar qué funcionarios aceptaron esa irregularidad.

Hasta ahora, el Registro Federal de Electores contaba con la mayor aprobación social entre todos los órganos comiciales, pero en este caso las fallas, si es que verdaderamente

existen, muestran que algo no funciona bien a la hora de extender credenciales de elector. Con tales fallas, son aparentemente sólo 40 mil ciudadanos los afectados, lo que es poco en una lista de casi cien millones, pero nada impide suponer que las irregularidades sean muchas más.

Hasta el martes se habían reincorporado a la lista dos mil 849 votantes y se espera que antes del día 28 se regularice la situación de 20 mil 900 más, aunque no hay optimismo frente a los casos restantes. Insistamos: hasta ahora, el número de “irregulares” es ínfimo, pero no es pretexto para vulnerar el derecho al voto de cada ciudadano. El INE dispone de una autoridad que no debe ser puesta en duda por fallas internas, pero debemos saber por qué ocurrieron.

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

El mensaje  
de Motozintla

**D**e plano nada cuadra. Un grupo de personas portando pasamontañas retuvo a la candidata Claudia Sheinbaum el domingo pasado a la salida de Motozintla. Afirma el presidente Andrés Manuel López Obrador que fue un montaje. Como evidencia la abanderada aporta el que únicamente un medio de comunicación, adverso al oficialismo, haya estado presente.

No ha sido sin embargo socializado

que otros periodistas fueron retenidos por esos mismos encapuchados durante casi tres horas. Esta es la razón por la que sólo Latinus estuvo presente durante el extraño evento.

Es obvio que esa gente tuvo como propósito el que la escena no pasara desapercibida, pero no alcanza ese hecho para concluir la falsedad de lo ocurrido.

Horas antes, la diputada federal de Morena, Patricia Armendáriz, subió un mensaje a sus redes reportando que ella también había sido interceptada por personas enmascaradas. Informó que le solicitaron identificarse y también que su vehículo fue revisado.

No se entiende por qué este dato no fue considerado con seriedad por el aparato logístico de la candidata presidencial. ¿Por qué la gente que le cuida desestimó el tema? O, en su caso, ¿por qué sabiendo que ese retén existía permitieron que ocurriera el desafortunado encuentro con la abanderada?

La escena podría ser irrelevante de no ser por el contexto de violencia política que se está viviendo en el país

durante esta campaña electoral. El periódico *El Universal* reportó ayer la ocurrencia de 386 agresiones distintas contra las candidaturas contendientes y la sumatoria de 501 víctimas relacionadas.

No hay un solo partido que pueda decir que está a salvo de estas agresiones. El crimen organizado está participando políticamente y sin ningún pudor.

Es un error de parte del gobierno y de Morena relativizar los hechos. Se equivocan al pensar que esta violencia tiene como propósito crear un contexto para anular las elecciones.

La expresión criminal que se está observando parece en realidad un mensaje para después de los comicios. *La mañana* no está dispuesta a perder un solo milímetro del territorio sobre el cual actúa.

**Zoom:** es muy probable que el mensaje de impunidad de los enmascarados de Motozintla no haya sido para Sheinbaum, sino para sus adversarios, cuya área de influencia comienza a unos cuantos kilómetros del lugar donde la candidata fue abordada. ■



## “Cártel inmobiliario” y mordaza para la corrupción

La batalla encarnizada por la CDMX está atravesada por la negra historia del “cártel inmobiliario” como icono de las graves consecuencias de la corrupción para el desarrollo urbano, el bienestar y derechos de la gente. Un boom de la construcción en la alcaldía Benito Juárez al margen de la ley, que reta los controles democráticos y sirve a un grupo político del PAN para abrirse camino hacia el poder en la capital.

El caso domina la campaña de contraste entre Morena y la oposición panista porque es ejemplo acabado de males que incide en muchos otros problemas, como el rezago de 400,000 viviendas en la urbe, la crisis hídrica o la contaminación. Pero es complejo determinar su peso en las preferencias electorales al tratarse de mecanismos complejos de corrupción en los laberintos de la justicia, donde la ciudadanía se pierde o falta claridad sobre la trascendencia de este modo de obrar encubierto y en la sombra.

La trama está a cargo de una red de autoridades y políticos, la mayoría panistas, que desde hace 15 años se benefician de un *modus operandi* de permisos de construcción irregulares a cambio de sobornos en esa alcaldía que gobiernan desde el 2000. La investigación abarca más de 130 edificios elevados más allá de las normas, con permisos que las violentan; y por lo que han sido procesados unos 15 funcionarios, incluyendo el exalcalde **Christian von Roehrich** y el exdirector de Obras y Desarrollo Urbano.

Su relevancia política estriba en que el candidato panista a la CDMX, **Santiago Taboada**, también gobernó ahí en ese lapso y pertenece al mismo grupo señalado por la Fiscalía. Las redes de corrupción son un serio desafío para la integridad de una ciudad y financiamiento del poder en las campañas, pero difíciles de desarmar, como demuestra el hecho de que se haya impuesto, a pesar de denuncias que, en otros lugares, cerrarían el paso a su candidatura. Dinero, corrupción y campañas son ecuaciones que no logra despejar la democracia porque son más fáciles de esconder que de exhibir y, a su vez, más sencillo exhibir que probar.

El mensaje que mandan las denuncias sobre los requisitos de honestidad y probidad para competir, o de los criterios del PAN para elegir candidatos, no es bueno. Menos por las consecuencias políticas que preferirían ocultarse en las tinieblas de las mismas tramas de corrupción. Por ejemplo, el error panista de solicitar al IECM prohibir la frase “cártel inmobiliario” para borrar de la imagen de **Taboada**, lo retrata de cuerpo entero. La queja para censurar no se puede justificar en una campaña negra si hay procesos judiciales y delitos que perseguir y, en todo caso, contra las calumnias están los tribunales, pero pretenderlo dice mucho del talante intolerante y opaco del candidato a costa de la libertad de expresión.

Los ataques de corrupción quedaron en el más reciente debate *chilango* en un fuego cruzado de acusaciones de mentir entre **Taboada** y la puntera, la morenista **Clara Brugada**. La diferencia es que el riesgo de la embestida, contra lo común, salió de la que va arriba en la encuesta y, sobre todo, de que las del cártel están judicializadas.

Las coimas explican muchas de las catástrofes en la CDMX y de su impacto en los servicios públicos, el desorden urbano y su correlato en la crisis de agua o en la descomposición del tejido social detrás de la inseguridad. Se cobijan en la falta de transparencia y hasta en recortar derechos, como el de no hablar del tema; o en discursos para alentar el miedo, como el del colapso hídrico o de la infraestructura del Metro para alejar la atención de los corruptores que entienden los cargos públicos como un todos ponen y ellos ganan.

¿Cuánto incidirá la corrupción en los votantes? Difícil de saber, pero es una preocupación y debía ser un incentivo para la participación en las urnas si logra traducirse el grave impacto que implica para el desarrollo urbano, los servicios y la inseguridad. Ninguna alcaldía está exenta de que se repita el caso de Benito Juárez, tampoco de ceder al discurso del temor y los avisos de catástrofes. La elección en la CDMX concentra la atención y recursos de la oposición como clave estratégico para contrapesar a Morena de perder la carrera presidencial, pero no puede aspirar a ello coartando el debate informado de temas de interés público.

**GERMÁN MARTÍNEZ**

## Brugada hace agua

**A**ntes de crear el cielo y la tierra, dice el Génesis, “el soplo de Dios se movía sobre la superficie de las aguas”. Agua y Dios están en el planeta desde los primeros días del universo.

La región de los famosos ríos Tigris y Éufrates hospedó el nacimiento de la religión judía, musulmana y cristiana. El agua es un “don” para fructificar la tierra, pero también un “castigo” para destruirla con temidos huracanes y diluvios. Es purificación y peligro, calma la sed y ahoga en el océano hostil. Elemento central del misticismo. Los viejos capitalinos recordarán el 15 de abril de 1964, cuando el presidente López Mateos, ordenó trasladar el monolito de Tláloc –dios mexica de la lluvia–, de San Miguel Coatlinchán al Museo Nacional de Antropología, y el torrencial aguacero que cayó sobre la capital. ¿Enojo celestial?

Exactamente sesenta años y seis días después del desfile de Tláloc por el Zócalo y Paseo de la Reforma, Santiago Taboada y Clara Brugada, debatían por el agua de la Ciudad de México. En aquella época gobernaba el “Regente” Ernesto P. Uruchurtu, entubador de los afluentes de Churubusco y del Viaducto Piedad. ¿En verdad, Morena quiere volver a destapar esos ríos? Brugada casi prometió regresar el entorno lacustre original de Tenochtitlán y su sistema de chinampas.

Clara “hizo agua” porque Morena privatiza el agua de una manera ilegal. El agua además de ser un átomo de oxígeno y dos de hidrógeno, es un derecho. Morena y su laicismo ruegan a Chaac, dios maya del agua, se apiade de ellos. Taboada cree en limpiarla, hacerla suficiente, salubre, aceptable

y asequible. Todo eso dice la Constitución. Morena dice cuidar, con celo nacional, los bienes de la patria, pero el agua se le evapora al disimular el hurto en pipas de Iztapalapa o huachicoleros de cualquier acuífero. Agua podrida de corrupción.

El derecho al agua, acceso, disposición y saneamiento para consumo personal y doméstico debe ser equitativo y sustentable. ¿Es equitativo entre las alcaldías Xochimilco y Álvaro Obregón?, ¿es sustentable su suministro en el área metropolitana de Monterrey o La Laguna? Se secan los lagos de Cuitzeo y agoniza el lago de Pátzcuaro. ¿Qué hizo Morena en estos seis años para cuidar el tesoro hídrico y vertebrar a los mexicanos? El agua ya es motivo de disputa política; en Michoacán ha habido muertos por su dominio. Se ordena agua ilícitamente, y la sequía claro que no es castigo eterno.

En la CDMX, Taboada triunfará porque puso el tema de agua en el centro del último debate. Dios da el agua pero no la entuba, decíamos ayer. Los católicos sabemos que el bautizo es agua y al ataúd se le rocían unas gotitas. Agua, símbolo de vida y muerte. Ritual de acceso al poder, mientras Clara se evapora. La campaña de Taboada, como Julio César ya cruzó el río el Rubicón, no hay vuelta atrás, desafió al César. Le espera la victoria y la entrada triunfal al Palacio del Ayuntamiento. A Morena le queda limpiar las alcantarillas, antes de que llegue la temporada de aguas. El agua purificadora de los votos aventará la ineficiencia de los Martí y los Brugada por una coladera o, de plano, por un inodoro. Se ve venir una tormenta, porque los ladrones del agua buscarán cuidar sus privilegios, la recomendación es clara: después de la tempestad viene la calma. Y el agua que no bebes, déjala correr. Y regresando al final: Nietzsche se atrevió negar a Dios, pero nunca el agua. ●

*Senador de la República*

## CONTRA LAS CUERDAS



### #OPINIÓN

*La gobernadora es reprobada fuera y dentro del partido y terminará entregando el poder a la oposición, es decir a Movimiento Ciudadano*

## ESTÁ PEOR QUE EL PRI, DICE A LAYDA DIPUTADO DE MORENA

E

l diputado federal morenista José Luis Flores Pacheco, de Campeche, encabeza una rebelión contra el gobierno de Layda Sansores: representa de manera legal a un grupo de policías que están en la mira de la mandataria o que han sido echados de la corporación por levantar la voz tras ser enviados sin equipo especial a controlar

un botín en el penal de Kobén.

Seis policías, dos mujeres y cuatro hombres, están en la CDMX para buscar audiencia con diputados, senadores y el presidente. Están exponiendo sus casos y entregando expedientes con pruebas y videos de las condiciones en que fueron enviados al operativo, donde fueron sorprendidos por los internos del penal. Acusan abuso sexual en contra de seis compañeras suyas que ni siquiera han podido presentar la denuncia penal por amenazas.

Hay resistencia por parte de algunos otros morenistas para que no escale la crisis y, ni el diputado Flores, ni los policías puedan elevar sus quejas en el ámbito nacional. En la Cámara de Diputados les negaron el espacio para dar una conferencia de prensa al legislador y a los policías desde su propio partido, por lo que tuvieron que ingeniárselas para conseguir el espacio, pues ningún civil puede usar las áreas de

conferencias sino son acompañados por algún diputado o diputada.

En la operación se involucró un legislador de Movimiento Ciudadano de Campeche, donde el partido naranja, quedó a unos cuantos votos de ganar la gubernatura a Layda Sansores y Morena. Pedro Armentia hizo el trámite para obtener el foro y meter a los policías.

### La mandataria de Campeche perdió el enfoque

—¿Cómo interpretar este choque interno dentro de un mismo proyecto político?, le pregunté al diputado Flores Pacheco.

—Uno: en la lucha de los policías no hay proyecto político. Dos: la gobernadora de Campeche viola la Constitución y los tratados internacionales sobre los derechos humanos. Ningún gobierno, sea del partido que sea, puede transgredir los derechos de los policías, ningún gobierno. Aunque seamos del partido Morena.

Sorprendió la contundencia del legislador morenista porque es un líder político relevante y con fuerza en el estado, cuando dijo que ahora con Morena el gobierno está peor que con el PRI y destacar las marcas de 25 mil personas que están hartos del gobierno estatal.

—Para mí es muy penoso enfrentar el festejo de los representantes de gobierno de correr a siete policías... La gobernadora perdió el enfoque. El tema del partido se va a ver el 2 de junio y Campeche va a notar su realidad. Están peor que el PRI lamentablemente. Yo voy a defender a los policías, porque antes de ser de Morena, soy campechano.

Layda Sansores es reprobada fuera y dentro del partido y terminará entregando el poder a la oposición, es decir a Movimiento Ciudadano, que con Elíseo Fernández, el excandidato a gobernador, quien tuvo que salir del estado para no ser metido a la cárcel por Layda, volverá como senador y se retomará la actividad política para echar al partido de López Obrador.

\*\*\*

**UPPERCUT:** Senadores de oposición van a presentar este jueves la solicitud formal de juicio político contra el exministro Arturo Zaldívar.

[CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM](mailto:CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM) / @ALEXSANCHEZMX



# OPINIÓN destacada

25 Abril 2024



ALFONSO ZÁRATE

## AMLO, un hombre enfermo

**L**a salud de un Presidente, no solo física sino también mental, es un asunto de seguridad nacional, y en nuestro país son muchas las señales que muestran que el Presidente sufre afecciones que alteran su pensamiento y su comportamiento. ¿Cuáles son los principales indicios de su alejamiento de la realidad?

Lo primero es su convicción de que El creador le ha asignado una misión, esta idea se expresa nítidamente en sus delirios de grandeza, en su afán de compararse con las grandes figuras de la historia de México: Hidalgo, Juárez, Madero y Cárdenas. En su delirio pretende que la Cuarta Transformación constituye un acontecimiento a la altura de la Independencia, la Reforma y la Revolución.

Otro síntoma que muestra que algo está mal en su cabeza reside en su insistencia en negar la realidad argumentando que él tiene “otros

datos”, si realmente cree lo que dice estamos ante rasgos esquizoides.

Su paranoia y su victimización constituyen otros ingredientes enfermizos. López Obrador descubre conspiraciones y hasta intentos de golpe de Estado donde solo hay reclamos legítimos o una lectura crítica a su gobierno.

Otro ingrediente preocupante es su insistencia en que México vive “un momento estelar en su historia”, mientras las extorsiones se multiplican y la violencia alcanza una bestialidad que no conocíamos. También resulta delirante su compromiso de acabar con la corrupción —no de combatirla o contenerla, sino de acabarla— y contrariando las evidencias cotidianas de la corrupción de su gobierno y su familia, presume que “ya se acabó la corrupción de los de arriba.”

Y qué decir de su compromiso de que para marzo tendríamos un sis-

tema de salud “como el de Dinamarca” o de su Mega Farmacia “con todas las medicinas del mundo” que podrían llevarse a cualquier rincón de México en menos de 48 horas, y la tontería de que gobernar no tiene ciencia y de que los funcionarios deben reunir un 90% de honestidad y 10% de capacidad profesional.

Igualmente malsana fue su decisión de cancelar la construcción del nuevo aeropuerto de Texcoco para sustituirlo por la base aérea militar de Tizayuca, o su insistencia en la austeridad mientras se va a vivir al palacio virreinal.

Es demencial también su idea de que los criminales son pueblo y por ello llama a darles abrazos, no balazos, o qué decir ante su proclama de que él (“su dignidad”) está por encima de la Constitución y las leyes. Y lo más reciente: su confesión de que habla con Juárez: “Han sido incontables los momentos en los que he acudido a él para pedirle consejo, y nunca me ha fallado”. López Obrador parece encontrarse en un estadio que los psiquiatras llaman *borderline*.

**Posdata:** Hace dos décadas, Ab-

dalá Bucaram, El Loco, tuvo que ser removido por ser “mentalmente incapaz” para gobernar Ecuador. Desde el inicio de su administración se enfrentó con casi todos: partidos, empresarios y obispos a quienes acusó de ser corruptos, conspiradores y burros, “seducía a la gente desesperada, engañándola con facilidad con una oratoria de charlatán de feria”, escribió el corresponsal español Joaquim Ibarz. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

**LOURDES MORALES CANALES**

## Corrupción sin fiscalización

**L**a fiscalización es una de las herramientas más eficaces para combatir la corrupción. Sin un adecuado control y vigilancia sobre el uso y destino de los recursos públicos es imposible detectar a tiempo desvíos, contar con evidencia para realizar investigaciones que generen consecuencias y, sobre todo, hacer correcciones puntuales para la mejora de políticas públicas.

Gracias a la fiscalización, la sociedad ha conocido sobre la existencia de redes de corrupción y malos manejos de recursos en sexenios pasados como la Estela de luz, la Estafa maestra, el caso Odebrecht y también de este sexenio como Segalmex o el Insabi.

Si las observaciones que realiza la Auditoría Superior de la Federación fueran tomadas en serio, se habrían corregido deficientes obras públicas que terminaron por cobrar vidas.

En el ocaso de esta administración y tras una revisión sobre las acciones y decisiones que se han tomado en torno a la fiscalización, hay suficiente evidencia para afirmar que lejos de fortalecerse, la fiscalización se ha debilitado. Sus resultados no solamente carecen de valor social, sino que también, no han contribuido a combatir la corrupción o a mejorar el desempeño de las administraciones.

Sería injusto decir que la responsabilidad sobre las deficiencias de la fiscalización recae exclusivamente en su titular, David Vásquez Colmenares, puesto que es la Cámara de Diputados, a través de la Comisión de Vigilancia, quien debe llamar a cuentas a quienes realizan la labor de fiscalización. Sin embargo, sí se puede decir que el auditor, con el aval de la mayoría de los integrantes de la Comisión —ha tomado decisiones determinantes para el rumbo de la entidad de fiscalización federal. Resalto aquí tres de ellas: en el verano de 2021 y aprovechando uno de los periodos de

**La sumisión política que vive la ASF merece llamar a cuentas a su titular.**

receso de la Cámara de diputados, el Auditor promovió una modificación en el reglamento interior que eliminó al Consejo de Dirección —que funcionaba como órgano colegiado dentro de la institución y dotó exclusivamente al auditor especial de seguimiento de la facultad de interponer denuncias y solventarlas, excluyendo de esta tarea a los demás auditores especiales. Esta decisión generó ineficiencia e impactó sobre el número de denuncias tramitadas en la presente administración. Según los datos presentados por la propia ASF, solo 22 denuncias competen a la presente administración: el caso Segalmex y la Conade. Las 192 restantes provienen de las observaciones e información obtenida durante ejercicios de fiscalización anteriores. De acuerdo con el diagnóstico elaborado por la Unidad de Evalua-

ción y Control de la Cámara de Diputados en 2023, los procedimientos sancionatorios han ido a la baja. En el periodo de 2014 a 2020 se acumuló un rezago de 6 mil acciones y recomendaciones que suman más de 309 mil millones de pesos que no han podido ser comprobados. De igual forma, ha habido una disminución importante en la recuperación de recursos públicos cuyo uso no fue comprobado.

La segunda decisión tiene que ver con las modificaciones al plan anual de auditorías, algunas inclusive un mes antes de la presentación pública de resultados. Si bien esta facultad compete al auditor, este no está exento de explicar las causas y justificaciones detrás de estos cambios.

Por último, están las reacciones frente a las críticas. Los auditores que se han atrevido a cuestionar decisiones, como es el caso de Agustín Caso Raphael, han sido despedidos u orillados a renunciar. La carta pública sobre la sumisión política que vive la institución merece llamar a cuentas a su titular. A menos de que los responsables quieran que siga la corrupción. ●

*Investigadora de la UdeG*

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Los políticos de Morena y sus voceros creen que mentir impunemente es buena táctica electoral, y llevan los "otros datos" a nivel grotesco.*

## Es la hora de mentir

**N**unca hemos tenido más información a nuestro alcance. Nunca tuvimos mejor acceso a libros, revistas o artículos periodísticos. Nunca ha sido más fácil corroborar un dato o una cifra. Nunca ha sido más fácil saber si alguien nos miente. Y, paradójicamente, la verdad nunca ha importado menos.

Estamos en la era de la posverdad. Ésta se define como "la distorsión deliberada de una realidad, primando las emociones y creencias personales sobre los datos objetivos". Eso es lo que vi en el Debate Chilango, donde Clara Brugada hablaba sobre lo que haría en la Jefatura de Gobierno, sobre cómo le daría más herramientas a la policía e incrementaría videovigilancia, sobre cómo rehabilitaría fuentes de abastecimiento de agua, sobre cómo desarrollaría casas de salud preventiva, y un montón de cosas, sin explicarnos por qué los gobiernos de izquierda que llevan 26 años a cargo de la capital no han hecho lo propuesto. Oírla nos haría pensar que ella es la oposición, y no el partido incumbente.

Después, el martes Mario Delgado convirtió el programa de Leo Zuckermann *Es la hora de opinar* en *Es la hora de mentir*, cuando éste, representando a la campaña de Sheinbaum, debatió con Fernando Galindo, que representó a la de Xóchitl.

Muchos recordamos la tomada de pelo durante la campaña de López Obrador en 2018 donde hablaba de que financiaría un montón de

proyectos con los 500 mil millones de pesos que nos ahorraríamos abatiendo corrupción. Jamás entendí la lógica. ¿Por qué evitar corrupción proveería de un flujo de efectivo previamente inexistente? ¡Y menos uno de tal magnitud! Pues Pinocho Delgado dice que el ahorro, de hecho, fue de 2 millones de millones de pesos. Es tal el absurdo que ni siquiera pierdo tiempo en él.

Pero, más aún, hoy sabemos que lejos de reducirse la corrupción, aumentó. El fraude de *Segalmex* asciende a más de 9,500 millones de pesos, rebasando por mucho a la Estafa Maestra de Peña. El Tren Maya tuvo un sobre costo de 228%, muy probablemente atribuible a rampante corrupción, y Dos Bocas pasó de costar 47,200 millones a 153,600 millones, y todavía no se termina. ¿De qué habla Pinocho?

En el debate en cuestión, Delgado presumió el crecimiento en este sexenio, el cual ha sido el segundo peor desde 1935, promediando 0.7%. Criticó el crecimiento de sexenios pasados que fue más de tres veces superior al actual. Ya entrado en mentiras, dijo que México creció más que Estados Unidos el año pasado (falso, EU creció 3.4% y México 3.1%) pero, además, México decreció 8.7% en 2020 y EU sólo 2.8%. La economía de ese país ya recuperó todo el crecimiento perdido por la pandemia, está donde se proyectaba que estaría antes de ésta, mientras que el PIB per cápita de México es hoy más bajo que cuando llegó López Obra-

dor. Evidentemente, eso ha ocurrido a pesar de que nos beneficia la fortaleza económica de nuestro principal socio comercial, de que sus niveles récord de empleo se reflejan en los más de 60 mil millones de dólares de remesas que recibimos al año, y ni así hemos logrado crecer. Se necesita ser muy cínico para presumir eso como un logro.

Pinocho Delgado dice que la inversión extranjera directa está en niveles récord. De hecho, la inversión nueva no llega ni a 3 mil millones de dólares, el grueso de lo que hemos recibido es la reinversión de recursos que ya estaban aquí. Y eso considerando que estamos en medio de la mejor oportunidad en cuando menos una generación debido a la relocalización de cadenas de suministro, el famoso *nearshoring*. México ni remotamente lo ha aprovechado.

Ya ni hablemos de las mentiras que dijo sobre Pemex, que lejos de aportar a las finanzas públicas, como él miente, nos ha costado 90 mil millones de dólares este sexenio, o de la ínfima inversión pública, que Delgado presume como si fuese récord (obviamente no lo es), a pesar de que la inversión en infraestructura real, aprovechable, capaz de incrementar productividad y de detonar inversión privada, ha sido nula.

Brugada y Delgado mienten sin parar porque los medios han preferido permanecer callados y no rebatirlos. Lo increíble es que aún haya quien cree que en esta elección la cancha está pareja.

**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## Peña Nieto: manual del expresidente obradorista

**E**nrique Peña Nieto entendió cómo quería López Obrador que se portaran los expresidentes: que se fueran, se callaran, que no trabajaran en ninguna empresa y que se sometieran.

Siguió al pie de la letra los mensajes del morenista, y a cambio, el presidente lo dejó en paz: desactivó personalmente cualquier expediente que hubiera contra su antecesor y en las mañaneras casi no se mete con él: en su narrativa de culpar a gobiernos pasados de los males actuales, se “salta” el sexenio de Peña Nieto y concentra sus ataques en Calderón, Fox, Salinas de Gortari y hasta Zedillo.

En sus mañaneras, el presidente López Obrador ha sido

claro en mandar estos mensajes sobre cómo quería que fueran los expresidentes durante su mandato. Condenaba los activismos tuiteros de Calderón y Fox opinando sobre política, denunciaba los supuestos amarrados bajo la mesa que buscaba hacer Salinas y descalificaba que Zedillo trabajara en Consejos de Administración de empresas privadas.

Así que Peña Nieto no hizo nada de eso. Ni habló, ni se metió en política, ni buscó incidir en temas nacionales ni se consiguió ningún empleo. El libro de moda, “Confesiones desde el exilio” del periodista Mario Maldonado, a través del cual Peña Nieto “rompe el silencio”, es una ratificación de todo esto:

no hace una sola crítica a la administración de López Obrador, y sí en cambio se muestra como un expresidente que no se mete en política, que está bastante solo y que se la pasa jugando golf entre España y República Dominicana.

La única vez que el gobierno armó algo contra Peña Nieto fue una pantomima que duró menos de una mañanera. Tomó el micrófono el flamante titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, el histórico izquierdista Pablo Gómez, relató un complejo esquema de empresas familiares para acusar a Peña Nieto de enriquecerse con miles de millones de pesos, y una vez que terminó su larga y tediosa exposición, López Obrador le quitó el micrófono y sentenció: no hay nada contra Peña Nieto y no se le está acusando a él de nada. Aniquilada la investigación, minimizado el jefe de la UIF, exhibido el pacto.

Porque en el libro, Peña Nieto dice que no hay pacto. Es evidente que lo hay.

El contraste es especialmente notable con los mandatarios más odiados por López Obrador, cuya participación político-electoral está a la vista de todos, y que han tomado con orgullo la bandera de ser adversarios, enemigos frontales del actual gobierno, como Felipe Calderón y Vicente Fox, a costa de incesantes persecuciones.

A López Obrador le quedan cinco meses en el cargo. Me pregunto si en su calidad de expresidente se comportará como él pidió que se comportaran los otros. No lo veo metiéndose a trabajar —nunca lo ha hecho—. Pero si gana Xóchitl Gálvez, ¿se quedaría calladito y con las manos amarradas en su rancho? Si gana Claudia, ¿no se va a meter ni a operar desde las sombras? Ja. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**López Obrador quiere a los expresidentes lejos, callados, que no trabajen en ninguna empresa y que se sometán.**