



# Columnas nacionales

*25 Marzo 2024*



## BAJO RESERVA

### Máynez prefiere relajarse que hacer campaña

Con sus cinco puntotes en las preferencias electorales, el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano parece conformarse y, aunque los fines de semana son buenos días para que los aspirantes hagan campaña en plazas públicas, don **Jorge Álvarez Máynez** prefiere dedicarlos a temas que a él le interesan, como relajarse en conciertos, jugar al fútbol con sus hijos y caminar. Nos comentan que, aprovechando su desahogada agenda, el sábado el abanderado de MC asistió a un festival de música y el domingo paseó por calles de la colonia Roma, junto a su hijo e incluso llevaron un balón de fútbol.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

### Una tarde dominical en la Roma

Y otros que también estaban muy relajados ayer en la colonia Roma, son el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, y el encargado del despacho del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR), **Jenaro Villamil**. Junto con otro par de personas los funcionarios federales pasaron la soleada tarde en la terraza de un restaurante especializado en carnes. El pasado 14 de febrero, don Jenaro finalizó su gestión de cinco años al frente del SPR y fue propuesto para un nuevo periodo por el presidente López Obrador. Sin embargo, hasta ahora su nombramiento está empantanado en el Legislativo y por lo tanto tiene que mantenerse como encargado del despacho. Al parecer, el tema no le quita el apetito, y ayer, se puso su short y su chaleco del SPR, se calzó sus tenis, y se lanzó a disfrutar de una tarde dominical en la Roma, y que el mundo ruede.

### Lo bueno es que ya está bajando el delito de secuestro

El pasado martes, en el informe del Gabinete de Seguridad que se rindió en la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se presumió que el delito de secuestro registra una baja de 80%. Dos días después, en la ciudad de Oaxaca, el presidente López Obrador volvió a presumir esta cifra y aseguró que su estrategia de "abrazos no balazos" funcionaba y que se seguiría con esta. Sin embargo, unas horas después, en Culiacán, Sinaloa, se registraba un secuestro masivo de 66 personas, incluidos menores. A dos días de este secuestro, el presidente López Obrador no se ha referido al lamentable acontecimiento, pero es un hecho es que este secuestro masivo se tendrá que registrar en el próximo informe del gabinete de seguridad e impactará la cifra a la baja que tanto se presumió. Lo bueno es que ya está bajando el delito de secuestro.

## TRASCENDIÓ

**Que** la candidata de la 4T a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, anduvo muy activa en su visita a Durango, donde no solo se comprometió con los trabajadores de Altos Hornos a entregar una carta con sus peticiones al secretario del Trabajo, **Marath Bolaños**, sino que llamó a sus simpatizantes a no recibir despensas a cambio de su voto para no hipotecar el futuro del país y hasta se dio tiempo de defender a **Hugo López-Gatell**, ex subsecretario de Salud y recién incorporado al gabinete como asesor, a quien la ex jefa de Gobierno no ha cerrado nunca la puerta a un futuro cargo.

**Que** a pesar de largas décadas de confrontación política, este fin de semana el perredismo de Sonora recibió con agrado en su consejo estatal al priista **Manlio Fabio Beltrones**, quien hoy es candidato opositor al Senado y, por tanto, compañero de batalla. Cuentan que el ex gobernador y ex líder tricolor, muy mentado en estos días por el caso **Colosio**, fue muy bien tratado por la militancia local del sol azteca, lo que confirma los extraños caminos que tiene la política...

**Que** ciudadanos en Campeche tomaron otra vez las calles para exigir la renuncia de **Marcela Muñoz**, secretaria de Protección y Seguridad Ciudadana, ante la violencia laboral, deficiencias, irregularidades y supuestos malos manejos de la corporación. Sin embargo, la protesta dio un giro, pues ante la negativa de la gobernadora **Layda Sansores** de cesar a su subalterna, principal demanda de los policías afectados, se exigió que ella también renuncie. Se trata de la tercera manifestación en nueve días y parece que la situación está lejos de resolverse. Aver.

**Que** el presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, **Javier López Casarín**, revivió la iniciativa de ley sobre ciberseguridad en una versión "recargada" que incorpora observaciones hechas en el parlamento abierto convocado por el Congreso. Al regresar de Semana Santa los legisladores tendrán menos de un mes para discutir y votar ese ordenamiento, aunque parece complicado, porque se da en plena contienda electoral, lo que incluye a su promotor, quien busca la alcaldía de Álvaro Obregón como candidato de la 4T. ■

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Nido de corrupción.** Ana Gabriela Guevara, en su gestión en la Conade, enfrenta graves acusaciones. La Auditoría Superior de la Federación, el SAT y la FGR han detectado irregularidades. La ASF identificó simulaciones de compras y falta de licitaciones entre 2019 y 2022. El SAT acusa una simulación en una construcción, con un desvío de 15 millones de pesos. La FGR investiga un posible desvío de 205 millones del Fodepar. La Secretaría de la Función Pública ha abierto expedientes desde 2019 por presuntas irregularidades. Y la señora Guevara sigue gozando de la simpatía gubernamental, es decir, sigue impune.

**2. Milagro hídrico.** Tras enfrentar una crisis de agua, Nuevo León, bajo la dirección de Samuel García, se convirtió en un ejemplo de innovación agrícola. La implementación de sistemas de riego modernos, parte de una estrategia integral, marca una significativa evolución en la gestión de recursos hídricos, proyectando al estado como un líder en sostenibilidad y eficiencia. Esta apuesta, que incluye una inversión notable, mejora la productividad agrícola y propone un modelo de gestión ambiental replicable. Samuel García posiciona así a Nuevo León en la vanguardia de la tecnología agrícola y la sostenibilidad. Hace no mucho rezaban por agua.

**3. No es broma.** La Secretaría de Salud de México, dirigida por Jorge Alcocer, con Hugo López-Gatell como asesor, insta a la población a prevenir el sarampión tras confirmarse un caso importado. Se enfatiza la importancia de revisar y completar esquemas de vacunación para menores y adolescentes. Se cuenta con un sistema eficaz de vigilancia epidemiológica y se dispone de vacunas contra el sarampión para grupos específicos. La Secretaría aconseja aislamiento en casos confirmados y cuidados de soporte, como hidratación y nutrición. Esta estrategia apunta a prevenir brotes y proteger la salud pública. No entremos en pánico, primera regla.

**4. Derrama económica.** Martí Batres anunció un impulso económico en la Ciudad de México, previendo una derrama de 7 mil 285 millones de pesos esta Semana Santa, beneficiando a más de 100 mil negocios, especialmente en sectores de hospitalidad y comercio. La expectativa supera en un 5% las cifras del año anterior. El secretario de Desarrollo Económico capitalino, Fadlala Akabani, resaltó el incremento del 10% en la derrama económica del primer trimestre de 2024 en comparación con 2023, lo que refleja un crecimiento sostenido y una mejora en el desempeño económico de la capital. El mejor lugar para vacacionar te espera.

**5. Garantía.** Toluca nunca se rinde ante los retos y adversidades. Y es por eso que, con la intención de corregir lo que está mal, de un momento a otro la alianza PRI-PAN-PRD hará oficial el nombre de su candidato a la alcaldía de Toluca. La elegida o elegido debe tener tras de sí un camino de cercanía con los electores y resultados tangibles. No es entonces casualidad que quien suene con más fuerza sea el nombre de la diputada Melissa Vargas, una de las piezas más confiables de Ana Lilia Herrera, presidenta del PRI en la entidad. Esta jugada posiciona a la alianza para las elecciones del presente, pero sobre todo para consolidarse hacia el futuro.

## REDES DE PODER



### Anaya la empieza a ver lejana

Nos cuentan que desde **Querétaro** se empieza a percibir que la anhelada **candidatura** de **Ricardo Anaya** a la **gubernatura**, posición que buscaría para **2027**, ya empieza a **alejarse** desde ahora, al parecer, debido a la **postulación** de su

pupilo político **Felifer Macías**, a la **alcaldía** de la **capital** de ese estado, teniendo enfrente a un **perfil** que resulta ampliamente **competitivo**, el de **José María "Chema" Tapia** por el **Partido Verde**, y al que se estarían sumando, se dice, **Morena** y el **PT**. **Tapia Franco** tiene una **trayectoria** importante en la **política nacional**,

lo cual pone en **riesgo** la victoria de **Macías**, y por lo tanto, la materialización del sueño de **Anaya**, quien seguramente será **senador pluri**, pero quién sabe si le de para más.

### Ni cómo ayudarlos

Seguramente ni en **Palacio Nacional** ni en el **war room** de **Claudia Sheinbaum** les es indiferente la **polémica** que rodea a personajes como los gobernadores de **Campeche** y **Sinaloa**, **Layda Sansores** y **Rubén Rocha**, respectivamente, quienes vaya que están destacando sobre sus **homólogos** pero por el **mal desempeño** y peor imagen

que **proyectan Sansores** no solo no puede sacudirse el **despropósito** por la forma en que **expuso** a **mujeres** de la **Policía Estatal**, sino que ahora resultó que se quiso **victimizar**.

Mientras que **Rocha** ya no se va a quitar el **estigma** de ser un **mandatario** que **minimiza** la peor crisis de **violencia** que se ha visto en su **entidad** en los **últimos años**. ¿Seguirán **defendiéndolos** desde la **mañanera**? Porque no hay ni cómo **ayudarles**. Aunque si los dejan como hasta ahora, se les puede **revertir** con resultados electorales **adversos** en sus **estados**. Vaya dilema.

### Efecto mínimo

Nos comentan que los **operadores** del **transporte público** del **Valle de México** han comenzado a **desinstalar** las cámaras de **videovigilancia** de sus **unidades**, luego de la **estrategia fallida** impulsada en la anterior administración, encabezada por **Alfredo del Mazo**, para reducir el robo en el **transporte público**. Los operadores reconocen que a los **delincuentes** nunca los detuvo el ser **grabados**, por lo que las cámaras no **inhibieron** a la **delincuencia**, al menos en el **transporte público**.

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CON EL INICIO del periodo vacacional de **Semana Santa**, hubo quienes no se enteraron de un hecho muy simbólico. En el aniversario 30 del homicidio, **Luis Donald Colosio Riojas** le rindió homenaje a su padre y retomó aquel célebre discurso del priista.

EL AHORA candidato de **Movimiento Ciudadano** al **Senado**, aprovechó su visita a **Magdalena de Kino, Sonora**, para decir que **México** todavía "tiene hambre y sed de justicia", haciendo eco de las palabras de **Luis Donald Colosio Murrieta** en aquel famoso discurso del 6 de marzo de 1994.

"VEO UN México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían de servirla. De mujeres y hombres afligidos por abuso de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales", dijo el candidato priista días antes de ser asesinado.

SIN DUDA en estas tres décadas el país ha cambiado de manera radical en muchos sentidos, pero no deja de ser curioso que aquello que se dijo cuando gobernaba **Carlos Salinas de Gortari**... hoy siga teniendo tanta vigencia.

• • •

A LOS PANISTAS les está pasando lo que a Pedro y el lobo en su campaña por **Cuajimalpa y Álvaro Obregón**, pues en días recientes el aspirante a diputado **Jorge Triana** anduvo denunciando que era hostigado y amenazado por militantes de la **4T** e, inclusive, por personal de la propia alcaldía.

CURIOSAMENTE para el mitin que tuvo allí mismo con **Santiago Taboada**, a quienes les pidió apoyo y protección fue... ¡a los mismos que acusa de agredirlo! De ahí que la presencia de los panistas estuvo todo el tiempo acompañada por personal de la **Secretaría de Seguridad Ciudadana**, en previsión de que pudiera pasar algo... que al final no pasó.

HUBO QUIENES vieron el despliegue policiaco como exagerado, lo que llevó a Taboada a tener que decir que él no tiene miedo de andar por ninguna zona de la **Ciudad de México**. ¿Será que pecaron de precavidos o que exageraron las alertas? Es pregunta.

• • •

SI BIEN el eclipse solar que podrá apreciarse en **Mazatlán** será hasta el 8 de abril, en lo que se refiere a la violencia que vive **Sinaloa**, las autoridades federales ya quedaron más que eclipsadas.

HASTA el último corte, se tiene conocimiento que fueron 66 las personas plagiadas por el crimen organizado en **Culiacán**. Y aunque los delincuentes ya dejaron ir a 58, es momento en que los principales funcionarios del gobierno federal siguen sin pronunciarse sobre el suceso.

DE LA TITULAR de **Gobernación, Luisa Alcalde**, ni sus luces. El propio presidente de la República que tanto ha dicho que su pecho no es bodega, en este caso sí ha guardado sepulcral silencio. Eso sí, hubo varios personajes de la **4T** que lamentaron públicamente los ataques terroristas en **Moscú**, pero del terror que se vive en **Culiacán**... ¡ni se enteraron!

# La Razón

## ROZONES

### Más ocurrencias fosfo fosfo

Y ahora fue **Salomón Chertorivski**, candidato de Movimiento Ciudadano a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, el que se sacó de la manga una propuesta de campaña que ha empezado a desatar controversias: hacer que el equipo de fútbol Necaxa vuelva a jugar en la capital. "Una de mis grandes propuestas cuando sea Jefe de Gobierno es que vamos a hacer todo lo que tengamos que hacer para que el Necaxa vuelva a jugar en el Estadio Azteca, el lugar de donde nunca se tuvo que ir", refirió ayer el aspirante, quien dejó de lado los colores fosfo fosfo para vestirse con la playera rojiblanca. En apariencia, nos hacen ver, la motivación de Salomón, más que la viabilidad de la propuesta misma, es la de sumar apoyos entre los fanáticos de ese equipo. El emecista había destacado por la seriedad de sus diagnósticos y propuestas, pero ahora ha optado por jugar en una nueva ruta: las de las ocurrencias. Uf.

### Tiempo extra

Y hablando de política y fútbol resulta que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le dio tiempo extra a **Cuauhtémoc Blanco**, al concederle hasta el 3 de abril para dejar la gubernatura de Morelos y continuar como candidato a diputado plurinominal. La semana pasada los magistrados definieron que el exfutbolista debía separarse de manera "inmediata" de su cargo como mandatario estatal, pero la notificación con la sentencia se realizó hasta el 22 de marzo a las 17:50 horas, es decir, dos días después de la sesión pública. Sin embargo, en el documento, el Tribunal Electoral le concedió a Blanco un plazo de 12 días naturales posteriores a la notificación para cumplir. Con ello, Blanco Bravo puede irse hasta el 3 de abril, dos meses antes de la elección. Quienes conocen de la política en Morelos, nos aseguran, sin embargo, que el plazo permitirá a sus adversarios afinar la estrategia de cuestionamiento que desplegarán a su salida.

### Layda, pasito adelante, pasito atrás

Con la novedad de que no terminan de funcionar las medidas que intenta aplicar la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, para cerrar el frente que tiene abierto con los policías estatales. Muestra de ello fue que ayer éstos regresaron a las calles acompañados por decenas de ciudadanos que se han sumado en solidaridad a su causa. Así, en medio de consignas con acentos obradoristas como "el pueblo pone y el pueblo quita", mantuvieron la exigencia de que renuncie la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, a quien siguen señalando como la responsable del operativo que realizaron ante un motín carcelario sin contar con suficiente capacitación y equipo. La propia Layda el sábado se puso el pie a sí misma, nos comentan, al cerrar la puerta al cese de Muñoz, con el señalamiento de que era un "capricho". Por lo pronto, pendientes.

### Murat, en la mira de Xóchitl

Y fue la abanderada presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, la que ya puso bajo la lupa el desempeño que dentro de la campaña electoral de Morena tendrá **Alejandro Murat**, el exgobernador priista que ahora contendió por una senaduría por el guinda. "Están muy nerviosos, están muy nerviosos. Aquí se trajeron a Murat para eso: para regresar al viejo estilo de urnas zapato, de aprovechar la pobreza, la dispersión, para que ellos operen votaciones. Ahora sí que a embarazar urnas, le apuestan a que no tengamos representantes o a comprar a nuestros representantes. Yo conozco el *modus operandi* de personajes como Murat", acusó la abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México. Hasta anoche no había del expriista ninguna réplica a Gálvez, nos comentan.

### Sí hubo La Hora Nacional

Así que la lucha electoral alcanzó a *La Hora Nacional*, el programa nocturno de los domingos producido por el Gobierno. Lo anterior, porque en acusación del PAN, en dicho programa se ha hecho campaña en favor de Morena y de su candidata. Ante ello, la representación de los propios concesionarios de radio y televisión del país prendió alertas, se pronunció por no realizar la difusión del mismo y se apuró a pedir la intervención del INE, para que defina si hay algún tipo de riesgo al transmitir el programa en el supuesto de que se confirmara que ocurrió lo que el PAN reclama. Pero no tardó Gobernación, de la que depende su producción, en salir en defensa del programa radiofónico que, dijo, desde 1937 se mantiene como un espacio ajeno a cuestiones o "sesgos políticos", y señalar que confía en que se mantenga vivo. Anoche, por lo pronto, la mayoría de las estaciones transmitió la emisión de esta semana.

### Delitos cibernéticos

Nos cuentan que ante el incremento de delitos cibernéticos en el país, fue la diputada ecologista **Kenia Hernández** quien encendió alarmas y planteó considerar como amenazas a la seguridad nacional todo acto que tenga la capacidad de provocar un efecto adverso, una falla, un acceso no autorizado, una vulnerabilidad, pérdida, daño o un delito desde el ámbito digital o ciberespacio en contra de las personas. En una iniciativa que presentó, y que fue enviada a la Comisión de Seguridad Ciudadana de la Cámara baja, se propone redimensionar este tipo de delitos, porque se trata de un ilícito con orígenes y alcances internacionales y cuyos daños son incuantificables. La legisladora puso de manifiesto que dicha reforma reconoce la gravedad del problema y, nos dicen, tardó en llegar, por lo que ahora se espera que le dé celeridad al trámite el cuerpo legislativo.

## EL CABALLITO

### Taboada tiene ocupado a todo el gobierno de la CDMX

:::: El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, ha señalado que seguirá respondiendo una a una lo que considera mentiras sobre su gestión que señala el candidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**. Pero, le platicamos, no sólo ha sido don Martí.



Santiago Taboada

ARCHIVO. EL UNIVERSAL

La semana pasada fue, en su cuenta de X, el director del STC Metro, **Guillermo Calderón**; el fin de semana, el Instituto de Verificación Administrativa, y ayer domingo fue, en su cuenta de X y en una tarjeta informativa, la titular de Medio Ambiente, **Marina Robles**, quien respondió a la crítica que hizo el panista de que la política ambiental era un fracaso por la ac-

tivación de contingencias. Doña Marina indicó que en esta temporada hay más contingencias porque es temporada de ozono. Más allá de los argumentos técnicos, lo que es un hecho, es que desde el Gobierno capitalino le responderán todo a don Santiago, cuyo equipo ya indicó que hay una intervención del jefe de Gobierno en el proceso electoral. Don Santiago mantiene ocupados a los funcionarios capitalinos.

### Listos los dos debates *chilangos*

:::: Le contamos que los partidos políticos y las autoridades del Instituto Electoral de la Ciudad de México ya definieron las fechas para realizar los dos debates *chilangos* que faltan entre los tres aspirantes a la Jefatura de Gobierno capitalina. Nos detallan que serán los domingos 21 de abril y el 12 de mayo, a la misma hora, es decir, a las 20:00 horas, y el formato de mesa de 360 grados se repetirá. Sobre los temas, nos recuerdan, el segundo debate será sobre agua y transparencia, mientras que el tercero será sobre seguridad y justicia, así como planeación urbana ¿Será que veremos a los tres candidatos en los tres debates sin chistar, ya que no es obligatorio asistir?

### Golpes a las células de La Unión Tepito

:::: Nos hacen ver que la semana pasada desde la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza **Pablo Vázquez**, se dieron golpes a los líderes de células de *La Unión Tepito* o, como dicen las autoridades, de la estructura criminal atomizada. Primero fue **Eduardo Ramírez**, alias *El Chori*, por quien ofrecían una recompensa de 5 millones de pesos; luego cayó **Sergio**, *El Monstruo de la Unión*, que era muy cercano al hoy preso **Óscar Flores El Lunares**, el otrora líder de dicha organización; y luego fue detenido uno que ya ha estado varias veces en prisión, pero sale, **Mauricio Hernández Gasca**, alias *El Tomate*. Los golpes, nos dicen, hablan bien de una parte del combate a los criminales, ahora habrá que ver cómo se llevan sus procesos ante el juez, que es tarea del Ministerio Público, para que no haya sorpresas.

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarlos comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



## Confidencial

### Saca Alito, por fin, la chequera para Xóchitl

Ante los reclamos de la candidata presidencial de la oposición, Xóchitl Gálvez, a los partidos que la postularon –PAN, PRI, PRD– de más dinero para impulsar y fortalecer su campaña, el dirigente nacional del *tricolor*, **Alejandro Moreno**, sacó la chequera. “Lo que se convino, está en un convenio y era la primera etapa, lo que se pactó eran 120 millones de pesos”, aclaró. “Y si ahora su equipo ha dicho que se necesita más, los vamos a apoyar”, prometió. Para ello dejó entrever que igualaría la cifra que ha dado el PAN, que son 200 millones de pesos. “Claro, es el tema de apoyar, de respaldar. Aquí el tema es comprometerse, es salir adelante”, ofreció el campechano.

### En plena campaña, Máynez, de concierto y descansando

Después de que **Jorge Álvarez Máynez** cancelara su evento en Puerto Vallarta, presuntamente porque emecistas de Jalisco le dijeron que ni se molestara porque no estaba invitado, el abanderado presidencial de MC tuvo a bien descansar este domingo y no agendar algún otro evento. Ah, pero eso sí, compartió una foto este domingo para presumir que asistió al concierto de Kendrick Lamar –muy *cool*, como para conectar con los jóvenes *fosfo*– el sábado por la noche. Al fin que como lleva tanta ventaja en las encuestas, como para qué se preocupa de hacer campaña los fines de semana, ¿verdad?

### Exprime Gálvez las redes

**Xóchitl Gálvez** tomó al vuelo –como ya es costumbre– el video que corrió en redes sociales en el que se ve cómo colapsó un techo en un hospital público, al parecer del IMSS. “Este es el sistema de salud ‘como el de Dinamarca’ con el que quiere continuar Sheinbaum”, acusó. Por lo visto, la candidata presidencial opositora le está sacando jugo a las “benditas redes sociales”.

### Chocan Delgado y De la Madrid

En el Foro Forbes de Monterrey, el dirigente de Morena y **Enrique de la Madrid**, del equipo de campaña de Xóchitl Gálvez, escenificaron un encontronazo. “Dices que cambiamos los datos, quiero que me digas qué dato es falso”, retó Mario Delgado. “En materia de salud desaparecieron el Seguro Popular y dejaron a 50 millones de mexicanos sin acceso a la salud. Por eso ahora tenemos cuatro años menos de expectativa de vida, y tres de cada cuatro niños no reciben su vacuna, cuando hace apenas cuatro años éramos de los países que teníamos los niveles más altos de vacunación”, refutó De la Madrid. Duro y contundente golpe argumentativo del priista.

### “Puentazo” de diez días de diputados

Por lo visto quedó claro que, ante la falta de acuerdos y de materia prima para comenzar a dictaminar las 20 reformas de AMLO y otras pendientes, los diputados federales se dieron un largo periodo de reflexión y de penitencia en esta Semana Mayor. Después de su larga sesión del viernes, se aprobaron un buen “puentazo” de 10 días y regresarán al salón de plenos hasta el próximo 2 de abril. Con ello, los legisladores volverán ya sólo para iniciar el *sprint* de la recta final de su último periodo ordinario de sesiones. Inmersos en las campañas, se enfilan todos ya al proceso electoral del 2 de junio y a lo que les toque.

### Polémica por La Hora Nacional

Azucena Pimentel, la productora que la ‘4T’ metió a sus filas, pese a que estuvo involucrada en los montajes del caso Florence Cassez, destacó como “presión política” los intentos de sacar del aire *La Hora Nacional* de las estaciones privadas. Lo que la titular del programa Aprende de la SEP no menciona es que ese programa de radio debería ser imparcial, y no cargado en favor de la abanderada oficialista. ¿O eso no es presión política?

LUNES  
25 / 03 / 2024

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### NO QUIEREN APAGARLA



LUISA MARÍA  
ALCALDE

› En defensa de La Hora Nacional salió la Secretaría de Gobernación, encabezada por **Luisa María Alcalde**. La dependencia *le entró al quite*, de la sugerencia de bajar su emisión y argumentó que no hay sesgos, ni preferencias políticas en el programa y llamó a no apagar la emisión que suma décadas en la radio nacional. La secretaria aseguró que sólo es un espacio informativo que fortalece la identidad de los mexicanos.



JOSÉ DE J.  
GONZÁLEZ

### PLEGARIA POR LA TREGUA

› Nos hacen saber que el obispo de Chilpancingo, **José de Jesús González**, pidió rezar para que la tregua entre grupos delictivos siga en Guerrero. "Que esta paz siga para siempre y que nos arreglemos como humanos de manera fraterna y nuestros conflictos los resolvamos como humanos", dijo durante la misa de Domingo de Ramos.



FADLALA  
AKABANI

### DERRAMA ECONÓMICA

› Se espera importante estimación por las actividades de la Semana Santa en la CDMX, pues la Secretaría de Desarrollo Económico de la capital, que encabeza **Fadlala Akabani**, prevé una derrama económica calculada en siete mil 285 millones de pesos. Espera que en la Semana Mayor miles de personas visiten la ciudad.



ALBERTO  
MALAGÓN

### PIDEN IMPULSO A MIPYMES

› El nuevo presidente de la Concamin, **Alberto Malagón**, aseguró que el *nearshoring* es una oportunidad, pero también un desafío, que deberá llegar a todo el país, especialmente a las micro, pequeñas y medianas empresas. En su 106 Asamblea General, donde Malagón fue electo para 2024-2025, dijo que es indispensable llegar a acuerdos para la relocalización.



MARIO  
VILLANUEVA

### OPERANA VILLANUEVA

› Nos cuentan que **Mario Villanueva Madrid**, exgobernador de Quintana Roo, fue trasladado de emergencia a una clínica en Chetumal, donde fue intervenido quirúrgicamente. En su Facebook, el exmandatario, quien se encuentra en prisión domiciliaria por los delitos de narcotráfico y asociación delictuosa, informó que "la intervención se realizó con éxito".

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Campañas

A veces parece que no hay campañas en el Estado de México, porque no hay mucha propaganda y los candidatos no hacen mucho ruido a veces, pero se mueven y tratan de ganar adeptos. Las y los candidatos al Senado como **Mariela Gutiérrez, Brenda Alvarado, Enrique Vargas del Villar e Higinio Martínez** andan por el oriente, el sur, el norte, en conferencias, entrevistas y sobre todo en reuniones con campesinos y empresarios, para ganar adeptos y contribuir también a que sus candidatas a la presidencia de la República logren sus objetivos. De **Claudia Sheinbaum** se ven más espectaculares que de **Xóchitl Gálvez**.

Y en Tlalnepantla, el aspirante a candidato a la presidencia municipal **Raciel Pérez Cruz**, acudió a una reunión de unidad con militantes de Morena, Verde y PT, en donde habló del apoyo a **Claudia Sheinbaum** para que no pare la transformación y agradeció a algunos personajes de otros partidos que se unieron a su proyecto, como **Luis Manuel Orihuela, Julio Rodríguez** y hasta **Alberto González**; este último, un personaje polémico, ya que cuando formó parte del cabildo de Tlalnepantla fue muy soberbio y para ser honestos ni grupo político tiene. Pero lo que sí es un hecho, es que Raciel Pérez Cruz mostró fuerte músculo.

El líder del Verde **José Couttolenc** habló de una interesante iniciativa, para contrarrestar incendios en predios provocados por inmobiliarias "irresponsables" cuya finalidad sea cambiar su uso de suelo. Así lo dijo en sus redes sociales, y aseguró que su grupo parlamentario trabajará en esta iniciativa. De hecho, la ley General de Desarrollo Forestal Sustentable establece en su artículo 97 que no se podrá autorizar cambio de uso de suelo en terreno incendiado, sin que hayan pasado 20 años. Habrá que ver qué modificaciones propondrán los del Verde, porque los incendios este año han estado terribles en todo el Estado de México y no paran. De hecho **José Couttolenc** comentó que se han registrado en promedio cerca de 10 incendios al día, lo que ha cobrado la vida de tres bomberos.

# El fin de La Hora Nacional

Raúl Trejo Delarbre  
nacional@cronica.com.mx



**C**on sorna, pero también para subrayar su oficialismo, se dice con frecuencia que La Hora Nacional, como reza uno de sus estribillos, es auténtico lazo de unión entre los mexicanos: los domingos a las 10 de la noche los radios permanecen apagados. No siempre ha sido así. Pero aún hoy, por el solo hecho de que cuando se transmite no hay casi ninguna otra señal en los cuadrantes de la radio mexicana, La Hora Nacional es el programa con mayor rating en el país. Quienes quieran escuchar radio a esa hora, no tienen más remedio que oír La Hora Nacional.

Desde el 25 de julio de 1937, cada domingo las estaciones de todo el país se encadenan para transmitirla. Creada merced a un decreto del presidente Lázaro Cárdenas, La Hora Nacional fue concebida como instrumento de comunicación de un gobierno preocupado ante la preponderancia de contenidos mercantiles en la radio.

Por encargo de Cárdenas, Francisco J. Múgica preparó un informe que recomendaba que el Estado asumiera el control de la radiodifusión. El estatismo cardenista no llegó a tanto, pero La Hora Nacional fue un intento para amplificar la voz del gobierno. El programa era producido por Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad, DAPP, que Cárdenas creó meses antes. El encadenamiento de todas las radiodifusoras que había en México en 1937 —91 privadas y 11 del gobierno— le dio gran audiencia.

La primera emisión de La Hora Nacional comenzó con una alocución de Agustín Arroyo Ch., el poderoso titular del DAPP, quien aseguró: "nuestras informaciones contendrán lealmente la verdad y en todos los tópicos que abordemos se referirán al interés público, desde el punto de vista de la doctrina progresista en que se inspiran todos los actos de la Revolución hecha gobierno".

Durante aquella primera Hora Nacional, intercaladas con mensajes del gobierno (entre ellos un informe de la estatización de los Ferrocarriles Nacionales) se escucharon nueve interpretaciones musicales. Algunas de ellas fueron la marcha "Cuarto Poder", de Velino M. Preza, tocada por Banda de Policía del Distrito Federal; "Eres tú", de Alfonso Esparza Oteo, cantada por Evangelina Magaña y "Nunca, nunca, nunca" de Tata



25 julio, 1937

Se transmite el primer programa de La Hora Nacional

Imagen: www.mediateca.inah.gob.mx

Nacho, con la misma cantante y el autor al piano. Se calculó que ese primer programa fue escuchado por 1 millón 800 mil personas, la décima parte de la población que tenía el país.

Había un propósito de propaganda, entreverado con un afán educativo en aquellas emisiones de La Hora Nacional. Rafael López González, cuya tesis sobre la comunicación cardenista es quizá el mejor trabajo que se ha escrito sobre el DAPP (UNAM, 2002) consideró que "La Hora Nacional fue un vehículo propagandizador en busca de consensos, centro difusor de cultura, medio educativo de las masas y, en términos de cohesión nacional, correa de transmisión del sentimiento de pertenencia a un conglomerado social".

La historia de Hora Nacional está repleta de contraluces. En ella colaboraron escritores y artistas destacados y en algunos tiempos fue una escuela de producción para toda la radio mexicana. Pero, oficialista por definición, fue languideciendo a la par que la radio, medio que hoy escucha menos de la tercera parte de los mexicanos.

La obligación de los radiodifusores privados para encadenar sus estaciones a La Hora Nacional ha sido ambigua. Después del Decreto de Cárdenas, mencionado por varios autores, ni la Ley de Radio y Televisión de 1960, ni la de Telecomunicaciones y Radiodifusión que la reemplazó hace diez años, establecen la retransmisión de ese programa. La ley indica que cada estación de radio y televisión debe ofrecer hasta 30 minutos diarios a "temas educativos, culturales y de interés social" definidos por la Secretaría de Gobernación y cuyos horarios serán acordados con los concesionarios.



EFEMÉRIDE  
sonora

La historia de Hora Nacional está repleta de contraluces. En ella colaboraron escritores y artistas destacados y en algunos tiempos fue una escuela de producción para toda la radio mexicana

Además están los llamados tiempos fiscales, creados en 1969 por Díaz Ordaz y que han sido reducidos en 2002 por Vicente Fox y en 2020 por López Obrador. La Ley Federal, por otra parte, también dice que los concesionarios están obligados a encadenar sus estaciones "cuando se trate de transmitir informaciones de trascendencia para la Nación, a juicio de la Secretaría de Gobernación".

La escasa notoriedad de La Hora Nacional fue interrumpida hace algunas semanas cuando se supo que sus conductores, con el pretexto de aclarar informaciones falsas, hicieron comentarios favorables a Morena y Claudia Sheinbaum. La semana pasada dos diputados del PAN demandaron, por ese motivo, la suspensión de La Hora Nacional y la intervención del INE.

El sábado pasado por la noche circuló un comunicado con el logotipo de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y

Televisión en donde se dice que, para no correr el riesgo de ser sancionados por difundir contenidos políticamente parciales, se recomienda a los radiodifusores privados "omitir" la transmisión de La Hora Nacional. Aunque uno de sus párrafos está escrito en primera persona, el documento no está firmado por ningún directivo de la CIRT. No se dio a conocer en las redes digitales de dicha Cámara, aunque varios medios y periodistas lo consideraron legítimo.

Si los radiodifusores privados quisieran estar a salvo de reproches, tendrían que dejar de transmitir numerosos mensajes y programas. En campañas electorales los partidos se inconforman constantemente, con razones o sin ellas, por la transmisión de contenidos que les afectan. La Hora Nacional es responsabilidad del gobierno y no tendría que haber consecuencias legales por transmitirla, aunque incluya expresiones ilegalmente favorables a un partido.

Ya que quieren respetar la ley, los radiodifusores privados podrían acatar disposiciones que no cumplen, por ejemplo, acerca de los derechos de las audiencias y la calidad de los contenidos. El repentino afán de la CIRT, o de quienes hayan puesto a circular el comunicado, está más cercano a la disputa entre el dueño de Televisión Azteca y el gobierno que al interés de las empresas de televisión y radio para cumplir sus obligaciones legales.

La Hora Nacional es obsoleta, carece de relevancia pública y no le hace falta a un Estado que cuenta con sus propios canales de radiodifusión. Debiera desaparecer, pero no a consecuencia de un desplante de empresas privadas sino como resultado de una decisión apuntalada en el interés de la sociedad.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



## Desaparecer “La Hora Nacional”

**P**osiblemente haya sido cierto (o necesario o conveniente) en el lejano 25 de julio de 1937.

Quizá en los tiempos cardenistas de la post revolución el país necesitaba una voz unificadora (o una propaganda radiofónica, para una nación —como ahora—, llena de alfabetos), y por eso se justificaba “La hora nacional”, creada por el desaparecido Departamento Autónomo de Prensa y Propaganda presidencial.

No utilizaba la prensa (excepto como sinécdoque), pero sí la propaganda, como sucede en nuestros días, como si no fuera suficiente la saturación machacona de “La mañanera”, ese falso recurso informativo cotidiano cuya naturaleza es insidiosa y manipuladora.

Hoy no tiene ningún sentido. Tampoco calidad, pero bajo la premisa de no dejar ni un resquicio vacío, ni el mínimo espacio sin ocupar, el gobierno usa la voz de la imaginaria unificación para imponer el murmullo de la manipulación.

Las emisiones de “la hora nacional” —sin embargo— cumplen una función unificadora: en cuanto comienza la transmisión muchos apagan la radio.

Si las leyes electorales se cumplieran, el gobierno debería suspender durante todo este período esas emisiones. Y si hubiera sentido común y noción de modernidad, cancelarlas de por vida.

Durante el periodo presidencial de Miguel de la Madrid, como Director de Información de la Coordinación de Comunicación Social de la Presidencia, yo mismo lo propuse en reuniones celebradas en la Secretaría de Gobernación, especialmente en la junta directiva del Instituto Mexicano de la Radio.

Como la realidad prueba, nadie me hizo caso. El entonces subsecretario Fernando Pérez Correa (el secretario era Manuel Bartlett) me paró en seco. Ese no es un tema para analizar. “La Hora Nacional” es una institución permanente. En Los Pinos me reprendieron por metiche.

Hoy la Cámara Nacional de la Industria de la Radiodifusión (CIRT), se enfrenta de nuevo al problema de transmitir un abundante compendio de violaciones a las leyes electorales cuyo cumplimiento el INE le exige escrupulosamente.

Los diarios dieron cuenta de esta inconformidad. Veamos:

“(R).- En una queja presentada an-

te la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral advirtieron que los conductores del programa, hecho por la Secretaría de Gobernación, presentaron noticias sobre Sheinbaum, lo cual ha sido reproducido por las estaciones de radio de todo el País.

“Lo que hicieron con La Hora Nacional es burda propaganda para posicionar a su candidata a la Presidencia, pretendiendo hacer pasar las intervenciones de los conductores Javier Ramírez Gómez y Leonora Millán como notas informativas u opiniones, pero en la realidad constituye una cesión de tiempos en radio y televisión para la transmisión de propaganda electoral, al pretender deslindar a Sheinbaum de conductas negativas y posicionar su imagen positivamente”, indicó (Federico) Döring, coordinador de los diputados locales en la CDMX...

“...Luis Alberto Mendoza, diputado federal con licencia y quien preside la Comisión de Radio y Televisión, aseguró que los programas pueden ser considerados como actos anticipados de campaña, por el momento en que se transmitieron.

“Los conductores actuaron dolosa-

mente simulando presentar una nota informativa u opiniones periodísticas, pero en realidad su propósito fue indultar o condonar ante la opinión pública, la imagen de Claudia Sheinbaum...”

Pero más allá del uso electoral de este espacio radiofónico su sola existencia es un viaje al siglo pasado, como sucede con otra antigualla de la secretaría de Gobernación: la comisión calificadora de publicaciones (a título honorario fui parte de ella en el gobierno anterior) cuya inutilidad es absoluta y anacrónica.

En los tiempos digitales, todavía repartimos el “IMPRIMATUR”

### VERACRUZ

José “Pepe” Yunes —cuya campaña es una batalla contra Rocío Nahle y Cuitláhuac García simultáneamente—, estuvo el sábado en el Organismo Público Local Electoral, en Xalapa, para registrarse como candidato de la coalición “Fuerza y Corazón por Veracruz” al gobierno del estado. Arropado por dirigentes partidistas y simpatizantes (R), afirmó que en Veracruz “soplan vientos de cambio y pronto recuperará su grandeza y brillo”●

MARGARITA ZAVALA

## La Hora Oficial

**L**a degradación no tiene límites en este gobierno. No han gobernado, han destruido y, ahora que estamos en tiempos electorales, han dirigido todos sus esfuerzos y recursos a orquestar una campaña por todos los medios. No deja de sorprenderme que reporteros y medios de comunicación serios se dejen presionar cuando, frente a otros gobiernos, —me consta— fueron “muy valientes” para enfrentar al poder en turno.

Hace unos días, desde el poder, se hicieron públicas las conversaciones vertidas en un chat en el que participaba una periodista, quien fue nombrada en público en la mañana. Ese mismo día, no se les ocurrió siquiera esperar un poco, los jefes del medio de comunicación en el que trabajaba corrieron a la periodista. En el menor de los casos, se trató de un acto imprudente y poco solidario. No sé por qué negamos el nivel de gravedad que implica que un presidente de la República, desde su poder público, humille y regañe a una persona. No es fácil caminar cuando se denuesta públicamente desde el más alto nivel de gobierno. Escogieron ese mismo día para correrla del trabajo con lo que, además, hacen evidente el miedo que le tienen al Ejecutivo. Es decir, que faltó prudencia y faltó compasión.

En esos mismos días, un periódico que ha sido el medio más humillado por la Presidencia decidió terminar su relación con un gran editorialista: Carlos Bravo Regidor, quien representaba una pluma de libertad congruente con el espíritu democrático, línea que el periódico defendía. Parece que al final cedieron, lo lamenta porque es un golpe a la esperanza y a la libertad de la palabra y de la verdad.

La intervención del gobierno en

La intervención del gobierno en contra de la libertad es totalmente evidente. Empezó con la televisión pública y con los programas que tienen en favor del Estado. “En favor del Estado” no significa que su discurso deba o pueda ser directamente en favor de un partido político o de una candidata.

Con esa misma línea, desde el poder, han hecho de los programas públicos programas oficiales. Es el caso de la llamada “hora nacional”, a la que no sólo han vuelto aburrida (más aburrida aún, dirían muchos), sino que la hicieron oficial. Desde ese programa, que es difundido a toda la República, se escucha cómo, desde la Secretaría de Gobernación, se dedica oficialmente propaganda a la candidata oficial dejando en absoluta desventaja, particularmente, a Xóchitl Gálvez. Esto es totalmente violatorio de un espíritu democrático. Ante tales hechos, el PAN presentó una denuncia ante Gobernación, contra quienes hacían la transmisión que siempre había sido voluntaria y gratuita.

Por lo anterior, de manera congruente, la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión emitió un comunicado a sus afiliados en el que señalan: “Como ustedes saben nosotros transmitimos este programa de buena fe, sin embargo, ante el grave riesgo de ser sancionados por su difusión me permito recomendarles omitir su transmisión a partir del programa del domingo 24 de marzo. Estaremos atentos a cualquier medida que dicte el INE y apoyaremos en la defensa integral de nuestros derechos”.

El autoritarismo nada transforma todo lo destruye. ●

Diputada federal. @Mzavalaagc

## NEGOCIOS

Twitter @LaRazon\_mx



## GENTE DETRÁS DEL DINERO

## LA HORA NACIONAL, SIN RATING

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx @mfloresarellano

**B**ien puede ser “el crimen perfecto” pero no. El programa oficial La Hora Nacional no tiene rating. Es más, ni siquiera se mide.

Los concesionarios de radio asignaron sin costo por 40 años, primero como parte de una contraprestación al Estado Mexicano, y luego como un acto opcional como parte de la transición y normalización democrática. Y siendo un horario complicado de comercializar (domingos de 9pm a 10pm), tampoco ha dado pie a mediciones profesionales. Vaya, las nuevas generaciones e incluso adultos contemporáneos desconocen de que trata el programa que dirige Fernanda Tapia y Sergio Bonilla. Si a ello se añade que proliferan en gran cantidad los contenidos en medios digitales —competidores feroces de la radiodifusión—, La Hora Nacional es casi inexistente... salvo para adultos mayores con hábitos radiofónicos.

Tal vez por ello RTC, a cargo de Jenaro Villamil, tomó el atrevimiento

de colocar programas con un claro sentido propagandista en favor de la candidata oficial, Claudia Sheinbaum, cuando las leyes electorales prohíben esa actividad a los medios de comunicación gubernamentales.

De ahí la queja de los legisladores panistas Federico Döring y Luis Alberto Mendoza, lo cual motivó que la Cámara de la Industria de la Radio y Televisión, que ahora encabeza José Antonio García, recomendara a sus agremiados no transmitir el programa.

Ahora corresponderá a la Segob, a cargo de Luisa María Alcalde, y al INE de Guadalupe Taddei, delinear si La Hora Nacional debe depurar sus contenidos, continuar o suspenderse durante procesos electorales.

Pero como diría la cibernauta (twittera) La Greñalda, La Hora Nacional es lo de menos, el problema es el uso

propagandista de los medios estatales como no se había visto.

**Taboada rebasa por la izquierda.**

No pierdan de vista los apoyos que Santiago Taboada, “el candidato de la derecha”, ha obtenido de los sindicatos capitalinos. Uno de ellos, el apoyo que brindó el dirigente de los transportistas, Fernando Ruano. Vaya, el candidato de la Coalición Va X la Ciudad de México ha recibido el respaldo de otros líderes sindicales chilangos como los del sector salud, con lo que el panista va sumando gremios dada su propuesta incluyente y realista.

Pero más allá de los votos que le puedan traer al candidato, el mensaje de fondo es que los sindicatos ya se desencantaron del gobierno de Morena, que lejos de respaldarlos, como ellos lo mencionan, pues se perciben maltratados por las políticas públicas en la CDMX.

O sea que Santiago Taboada está rebasando a Morena por la izquierda. Eso debe doler... y mucho.

## SIN RODEOS

**DIEGO  
FERNÁNDEZ  
DE CEVALLOS**



## El “golpe de Estado técnico” y las encuestas

**C**uando su Alteza Pequeñísima (alias Tartufo) afirma que las autoridades electorales preparan un “golpe de Estado técnico”, lo hace con diversos propósitos:

Primero, como un distractor más, para que no se hable de sus atracos y mentiras; en segundo lugar, porque sabe que la elección no está decidida, que Xóchitl Gálvez va creciendo y que la diferencia se está cerrando durante la campaña; en tercer lugar, porque sabe que su insolente apoyo a la *corcholata* y sus ataques a Xóchitl Gálvez están prohibidos por la ley y pueden ser determinantes para declarar la nulidad de los comicios y, en tal caso, se convocaría a nuevas elecciones.

Si su Alteza Pequeñísima estuviera segura del triunfo de su *corcholata* no sería hoy el matraquero de su campaña.

No es solamente la indecencia personal y el desprecio a la ley (que siempre ha demostrado) sino el miedo de perder, porque sabe que él y sus acémilas serán perseguidos por los delitos que han venido cometiendo.

En las últimas décadas no se vivió un sexenio tan saturado de corrupción y opacidad como el actual ¡y vaya que hemos padecido gobiernos corruptos! (éste se ha robado hasta la bandera nacional para cubrirse con ella sus miserias.)

nacional para cubrirse con ella sus miserias.)

Más de 85 por ciento del gasto en obras públicas se ha hecho ilegalmente por “asignaciones directas”, clasificando a muchas de ellas como de “seguridad nacional” para ocultar los cuantiosos saqueos.

Ante el vil derroche de dinero público en la campaña oficialista y la intromisión descarada del Ejecutivo buscan que las autoridades electorales no apliquen la ley, sancionando lo que es una elección de Estado.

Por eso es vital para México que los hombres y mujeres libres votemos en consciencia el próximo 2 de junio, sabiendo que los apoyos oficiales a los pobres están garantizados constitucionalmente, con independencia de quién llegará a la Presidencia.

Es bueno que los pobres reciban las ayudas gubernamentales, pero que impidan con su voto que siga la destrucción de México, porque ellos serán los primeros en quedar aplastados en los escombros.

Que no nos desanimen las encuestas:

- 1) Algunas son propaganda hecha a la medida, bajo pedido;
- 2) Sus metodologías son endebles;
- 3) Frecuentemente los resultados electorales las desmienten;
- 4) Quienes temen al gobierno suelen decir que votarán por los candidatos oficiales, y muchos votan por la oposición;
- 5) Las mismas encuestas se desacreditan al decir que 47 por ciento de los entrevistados no contestaron: en ese porcentaje hay muchos votos opositores.

Nadie puede asegurar quién ganará la Presidencia, pero sí augurar que, gane quien gane, la diferencia entre las dos punteras será pequeña.

Que digan las encuestas lo que quieran, pero las mujeres y los jóvenes son la mayoría y con su voto o su ausencia decidirán para México libertad o cautiverio. ■

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Inquietante descalificación de López San Martín

**E**s bien sabido que Claudia Sheinbaum no estuvo de acuerdo con el manejo de la pandemia de covid-19 que hizo Hugo López-Gatell. También que ese ex funcionario de la Secretaría de Salud tuvo diferencias fuertes con Marcelo Ebrard.

A ambos les consta que tomó decisiones equivocadas con respecto al uso del cubrebocas, también a propósito de las pruebas rápidas y que se desentendió del tema principal: la compra de las vacunas.

El juicio negativo que pesa sobre López-Gatell, dentro y fuera de la cuarta transformación, explica en buena medida por qué no logró conseguir ninguna de las candidaturas a las que aspiraba.

En este contexto no se entiende por qué Sheinbaum salió en su defensa después de que el periodista Manuel López San Martín opinó contra la recontratación que la semana pasada hizo el presidente López Obrador para incorporarlo a Palacio Nacional.

No solamente lo defendió, la candidata del oficialismo cuestionó el nombramiento que López San Martín obtuvo por parte del INE para ser uno de los dos moderadores del primer debate presidencial.

Ciertamente fue demasiado lejos al poner en tela de juicio la imparcialidad del periodista por este motivo.

Si San Martín fue propuesto para desempeñarse como moderador es porque antes Morena lo avaló. El representante de ese partido ante el INE, Gerardo Fernández Noroña, dijo

textualmente: “No estamos vetando a López San Martín. Es un periodista serio... que cumple con el perfil”.

¿Qué cambió en los últimos días? Es injusto que la palabra imparcialidad se relacione con la censura a la libertad de expresarse frente a un personaje que ni siquiera participa en la contienda. Si López San Martín se hubiese referido a las candidaturas presidenciales quizá podría caber el argumento, pero no puede ser requisito para moderar ese debate el no haber criticado nunca a los persona-

jes, los partidos o los gobiernos del oficialismo. En ese caso el INE tendría que buscar a un activista para sustituirle.

*Zoom:* no es paranoia, pero cabe temer

### La intolerancia frente al diferendo se antoja alarmante

un móvil alterno detrás de las declaraciones de Sheinbaum. No vaya a ser que López-Gatell sea solo un pretexto para descarrilar la moderación del periodista, porque en realidad lo que le incomoda a la candidata es que labore en una de las dos televisoras más importantes del país. De ser así, la intolerancia frente al diferendo se antoja alarmante. ■



## Gubernaturas en disputa: extravío de visiones

Otro de los grandes temas ausentes en las agendas de lo local es la reducción de las disparidades.

**E**l próximo 2 de junio se elegirá a las y los titulares de los Ejecutivos de nueve entidades de la República, entre las que está seis de las siete con mayores padrones electorales en el país: Ciudad de México, Veracruz, Jalisco, Puebla, Guanajuato y Chiapas; además, se encuentran en disputa Morelos, Yucatán y Tabasco.

Todas las entidades del país son relevantes, pero en este caso se trata de entidades con un enorme peso demográfico-electoral, además de que tienen una infraestructura y capacidad productiva que representan para el conjunto del país. En efecto, si se suma el Producto Interno Bruto de esas entidades, representan prácticamente el 40% del PIB nacional.

Dada esa relevancia, hay retos enormes que enfrentan esas entidades y que son varias de las problemáticas que caracterizan los desafíos que tenemos en nuestro país en materia de federalismo y desarrollo regional.

En efecto, en primer lugar, destaca que, hasta ahora, en las propuestas de las y los candidatos a ocupar las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno no se ha conocido ninguna propuesta novedosa, audaz, que permita enfrentar la complejidad de las dinámicas metropolitanas, siendo que en cada una de las entidades en pugna hay varias de las más relevantes del país, así como ciudades de gran calado: la Zona Metropolitana del Valle de México, la de Guadalajara, la de Puebla-Tlaxcala, en Guanajuato hay tres: León-San Francisco, el corredor Irapuato-Salamanca y el de Celaya-Apaseo; en Veracruz, la de Veracruz-Boca del Río; así como Mérida, Cuernavaca y Tapachula, que enfrenta toda la problemática migratoria en el sureste mexicano.

migratoria en el sureste mexicano.

Asociado a lo anterior es notoria la ausencia de una visión integral del desarrollo que tenga como base para las entidades una noción clara del desarrollo regional y la creación de nuevas micro y macro regiones; que supere la noción de los llamados "polos de desarrollo generado en el siglo XX", y desde la que se genere una nueva conciencia ecológica que permita transitar a nuevos modelos de construcción de ciudades que tengan como base estrictos criterios de sostenibilidad.

Las campañas en los estados permiten dimensionar también la erosión y la difuminación de la agenda de los derechos humanos y de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, cuyo planteamiento apunta a la integralidad de las acciones: nada de eso se encuentra en los discursos de las y los candidatos, y en los documentos que han presentado como plataformas de campaña apenas aparecen tímidamente.

Es tal la visión fragmentaria que presentan, que poco se dice de acciones interestatales, aun cuando las dinámicas que existen en lo económico, lo social y lo cultural es intensa y creciente. Por ejemplo, ¿cuál es la visión que tienen las y los candidatos respecto de las relaciones que tendrán con sus entidades vecinas? ¿Se sabe lo que se plantea como proyectos interestatales entre Tabasco y Veracruz? ¿Entre Jalisco y Guanajuato? ¿Entre Morelos y la Ciudad de México? ¿Entre la Ciudad de México y Puebla?

Son cuestiones mayúsculas porque se trata de los temas de mayor interés para la población, pues de lo que hagan o dejen de hacer las entidades depende la calidad de vida y acceso al bienestar de las poblaciones.

En ese sentido, otro de los grandes temas ausentes en las agendas de lo local es la reducción de las disparidades y las brechas que existen en su interior. ¿Cómo cerrar las brechas que separan a Zapopan o Guadalajara respecto de Mexquitic, en Jalisco? ¿Las de Irapuato o Celaya respecto de Xichú o Santa Catarina en Guanajuato? ¿Las de Tuxtla Gutiérrez respecto de San Juan Cancuc en Chiapas? ¿Las de Centro frente a Jonuta, en Tabasco? ¿Las de Boca del Río frente a Mixtla de Altamirano en Veracruz? ¿Las de Cuernavaca frente a Jonatepec? ¿O las de Puebla frente a Eloxchitlán?

Los recientes resultados de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental permiten dimensionar todo lo que hace falta por hacer en los estados. Y lo exigible es que quienes aspiran a gobernar entidades y municipios tengan claridad y visión sobre la urgencia de construir un nuevo curso de desarrollo.

# Desigualdad y educación

**Pablo Trejo Pérez**  
Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



## EL NARCO EN LA ELECCIÓN

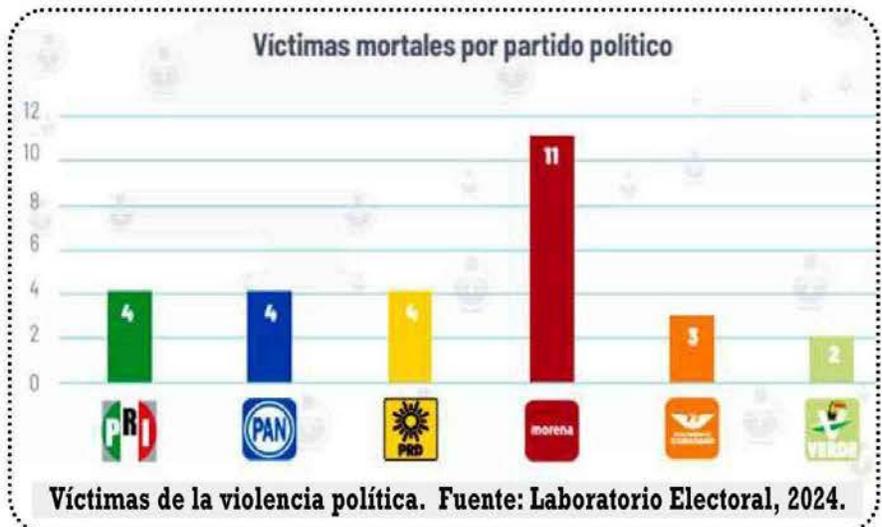
**E**xplicar las causas de la violencia electoral es entrar al terreno de la lógica del traslado de drogas y el control territorial. Laboratorio Electoral destacó en su informe *Violencia Electoral 2023-2024*, que de junio de 2023 al 7 de febrero pasado hubo en el país 50 casos de violencia, dirigidos específicamente a incidir en el proceso electoral. De ellos, 33 fueron asesinatos, 11 atentados, 2 amenazas y 4 secuestros o desapariciones. Estos datos son interesantes porque permiten una serie de observaciones:

**La violencia no está focalizada.** Los asesinatos ocurrieron en 15 estados, es decir, en casi la mitad del país, siendo Veracruz una de las entidades más golpeadas con hasta nueve asesinatos de aspirantes a cargos.

Cabe señalar que todas las coaliciones políticas, así como partidos, fueron afectados por la violencia. Esta tendencia se conserva desde el proceso electoral de 2018, siendo Morena el partido que más aspirantes perdió por hechos violentos.

Otra observación importante es que la mayoría de asesinatos han sido a funcionarios que aspiraban a alguna alcaldía o presidencia municipal, lo que refleja que el tipo de elección influye en los hechos violentos más que cualquier filiación política.

Los móviles de los asesinatos tienen algunas otras coincidencias en común, ya que en la mayoría de casos se asesinan a aspirantes con poca experiencia en la política, que además están en una etapa del proceso electo-



ral en la que son aspirantes o precandidatos. Los casos son menos cuando ya lograron la candidatura o cuando ya están electos.

Así, hay al menos tres repercusiones muy importantes sobre la democracia nacional.

1. Las organizaciones criminales han acotado efectivamente a la democracia mexicana, teniendo la capacidad de decidir quiénes tienen derecho a com-

petir y quiénes no.

2. Los partidos no sólo no están a la altura del reto, sino que ellos mismos están resolviendo la lucha por el poder a balazos. En otras palabras, no sólo han dejado que las organizaciones criminales llenen vacíos de poder, sobre todo local, sino que están replicando sus técnicas para resolver la lucha por el poder público.

3. El grado de descomposición de la democracia mexicana hace que la línea entre las actividades políticas y las criminales llegue a ser difusa con una frecuencia alarmante.

La presidente del TEPJF, **Mónica Soto**, y los magistrados **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes** han resaltado que el tema de la violencia y la posible participación del narco en los procesos electorales no pueden ser ignorados por las autoridades federales.

Una eventual anulación de las elecciones por la injerencia del narco representaría "un fracaso" de los órganos electorales. En la historia reciente del país se han anulado diversas casillas por la injerencia del narcotráfico (en Michoacán y Sinaloa, en el proceso de 2021).



**MARIO  
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



## Ingobernabilidad en estados perfila voto de castigo a Morena

**A** menos de 70 días de que los mexicanos acudan a las urnas para renovar al titular del Poder Ejecutivo, al Legislativo, nueve gubernaturas y otros miles de cargos de elección popular, el libertinaje de las bandas del crimen organizado y la debilidad con que las enfrenta la autoridad federal amenazan con impactar a gran escala la intención de voto de Morena.

Aunque la ola de violencia se extiende prácticamente por todo el territorio nacional, estados como Veracruz, Morelos, Guerrero, Ta-

basco, Campeche, Sonora y ahora Sinaloa, donde los gobernantes emanados del partido que forjó el presidente, Andrés Manuel López Obrador, destacan por la incapacidad e indolencia con la que enfrentan la crisis de inseguridad.

Los "levantones" de familias en Sinaloa son el último ejemplo de la problemática que enfrenta Morena y su líder Mario Delgado. Lamentablemente ese tipo de excesos de los criminales se repiten con mayor frecuencia en diversas zonas, mientras declaraciones como las del goberna-

dor Rubén Rocha Moya son las que llevarán a los ciudadanos a concretar un voto de castigo para Morena. "Son cosas que ocurren", dijo el mandatario sinaloense con relación al secuestro simultáneo de 66 personas, incluidos niños, del pasado fin de semana en su territorio, en un intento de normalizar una actividad delictiva extrema que es incapaz de contener.

El voto de castigo para Morena es un escenario que ya empiezan a medir los analistas. El más reciente diagnóstico de Citibanamex expone a profundidad las causas del fenómeno para Morelos, que gobierna Cuauhémoc Blanco. El exfutbolista se coloca en el último lugar de los rankings de gobernadores, con un promedio de aceptación de 26%, y que las condiciones que prevalecen en la entidad, con una alta presencia del crimen organizado, podrían inclinar la balanza hacia una victoria de la candidata opositora, Lucía Meza, en es-

pecial por sus posturas siempre enfocadas a que se lleve a Blanco a un proceso de rendición de cuentas.

No obstante, con la inclusión en las listas de Morena para las diputaciones de tipo plurinominal también con la batalla que han dado en el Tribunal Electoral para extender el plazo en el que puede permanecer con el fuero de su actual cargo, es claro que la 4T a nivel pretende proteger al gobernador de Morelos, por lo que el voto de castigo hacia un partido que procura impunidad para Blanco puede crecer exponencialmente por el país, al grado de impactar también la elección del Congreso y hasta la presidencial, afectando directamente a la candidata Claudia Sheinbaum. A todo esto, también se suman los lastres que significan gobernadores como Cuítlahuac García, Carlos Merino, Rutilio Escandón o Alfonso Durazo.

En este contexto, los analistas

pronostican una batalla cerrada para el próximo 2 de junio, en la que los partidos opositores podrían repartirse casi a la mitad los estados con la fuerza política oficial. Guanajuato y Yucatán se mantendrían en las manos de la alianza encabezada por los panistas, mientras que Jalisco seguiría gobernada por Movimiento Ciudadano; en Chiapas, Puebla y Tabasco Morena refrendaría la victoria, a pesar de sus desastrosas administraciones, pero en Ciudad de México, Morelos y Veracruz la contienda estará más que peleada, aunque con inclinación a lograr la alternancia.

En 2018 los votantes no contaban con referencias sobre los gobiernos de Morena, lo que motivó la llamada ola guinda de votantes que veían en esos colores una luz de esperanza. Las cosas han cambiado radicalmente seis años después y los 23 gobiernos que hoy le rinden su lealtad a AMLO no funcionan en realidad como promotores, sino que se han convertido en serias amenazas. Lo deseable es que su papel no sea finalmente la cooptación. ●

@MarioMal

NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOSviridiana.rios@milenio.com  
@VirI\_Rios  
@VirIRiosC

## En defensa de su democracia

**E**sta reflexión busca cuestionar un tabú: la idea de que “defender la democracia mexicana” implica defender el tipo especial de democracia que se diseñó en los noventa y como resultado de los gobiernos de corte liberal-empresarial que sucedieron. Y sobre todo el tabú de que cualquiera que no defienda esa democracia es por preferir el autoritarismo.

Yo no lo veo así. Por el contrario, me parece evidente que muchas de las particularidades institucionales que se diseñaron para facilitar la salida del PRI del poder y que emergieron en las primeras décadas de la joven democracia mexicana han dado vida a un país donde los gobiernos democráticamente electos enfrentan obstáculos innecesarios para implementar su agenda y donde incluso existen cotos de poder antidemocráticos.

Me parece que se puede defender la democracia sin por ello defender lo que se tiene ahora.

Decir esto, sin embargo, es sacrilegio. Y en parte lo es por nuestra historia como país. O más bien, por quien nos ha contado nuestra historia.

Muchos de los activistas y comentaristas más influyentes del México actual forjaron su carrera intelectual y política en la lucha “proalternancia”. Ven como su más grande legado y orgullo el haber logrado que el PRI dejara de gobernar de forma consecutiva.

Por supuesto, su victoria no debe ser minimizada. De hecho, fue apabullante. A diferencia de otros regímenes hegemónicos, el PRI no cayó por medio de un golpe o violencia organizada. No fue necesario. Cayó por medio de un cambio institucional pacífico, gradual y negociado entre el PRI y los activistas proalternancia.

El problema es que muchos de los activistas proalternancia desde entonces han intercambiado la autocrítica por el autoelogio, y por tanto han olvidado contarnos una parte crítica de lo que pasó.

Lo que pasó fue que ellos negociaron un arreglo democrático muy peculiar que se alimentó de los preceptos ideológicos de aquella era. Una democracia que se basaba en el temor a las mayorías por considerarlas inherentemente autoritarias, en una desconfianza a ultranza en el Poder Ejecutivo, en

una celebración a la pureza de los activistas sin partido (i.e. “ciudadanos”), en una romantización de “la alternancia” como sinónimo de democracia y, por supuesto, en el supuesto de que las decisiones políticas casi siempre son corruptas y las tecnocráticas casi siempre son virtuosas.

Así, con estos fundamentos ideológicos se nos enseñó a concebir a “la democracia” como una democracia muy distinta a la que existe en otros países.

La democracia que crearon es una democracia peculiar con un número anormalmente grande de organismos “autónomos” para impedir que funcionarios electos tomen decisiones de política pública (una preferencia evidente por la tecnocracia de élite).

La democracia que crearon los activistas “proalternancia” es una donde muchos arreglos institucionales impiden que una facción mayoritaria democráticamente electa gobierne e, incluso, indirectamente crean espacios donde el poder económico ejerce veto y control.

Esa democracia no es “la democracia” esa una forma especial de ella. La que en su momento los activistas “proalternancia” consideraron correcta. Habría muchos otros diseños institucionales que podrían ser más flexibles y reducir la captura institucional sin por ello ser autoritarios. De hecho, muchos otros países los tienen. Lo que es extraño es que en México sea tan difícil crear mayorías, gobernar con ellas y responder al electorado. ■

Muchos de los comentaristas más influyentes forjaron su carrera en la lucha “proalternancia”

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

Encuesta 'amiga'  
golpeó a equipo  
xochilista

Un par de encuestas divulgadas la semana pasada cayeron como un balde de agua fría en el cuarto de guerra de Xóchitl Gálvez. En esa encuesta Claudia Sheinbaum supera por 24 puntos a Xóchitl Gálvez y consigna que Morena y aliados obtendrán la mayoría en la Cámara de Diputados y que el presidente Andrés Manuel López Obrador goza de una muy elevada aceptación de los mexicanos.

El sondeo publicado en un diario capitalino, al que consideran aliado, salió jus-

to cuando la panista se reunió con los empresarios de la Coparmex, a quienes pidió hacer campaña en su favor. José Medina Mora, líder de esa agrupación, declinó así a la invitación de la candidata:

“Como institución nosotros somos altamente políticos, pero totalmente apatidistas, es decir, no estamos a favor de ningún candidato ni en contra de ningún candidato o partido, lo que nos permite dialogar con todos”.

El golpe de desánimo fue doble. La publicación coincidió con otra encuesta en un periódico especializado en temas económicos que dio 15% de ventaja a Clara Brugada sobre Santiago Taboada.

El desánimo se instaló la semana pasada en el equipo de Gálvez, desde donde reclaman falta de apoyos suficientes por parte del PRI y el PRD. “Los aliados nos están dejando solos, solas”, dijo una de sus más agueridas colaboradoras. Y los sospechosistas atribuyen que después de todo esto decidieron asignar a Max Cortázar como nuevo vicecoordinador de la

campana de Xóchitl. Aunque la oposición descalificó la encuesta y Gálvez Ruiz aseguró que “no le quita el sueño”, el arribo del ex vocero de Calderón —quien participó en su campaña de 2006— manda un mensaje: la abanderada de la alianza opositora Fuerza y Corazón por México buscará apretar tuercas en los 70 días que faltan para la jornada electoral del 2 de junio.

Aunque los ‘xochilistas’ afirman que las encuestas están amañadas y no les interesan, parece su reacción a esta última, que dice todo lo contrario. Sí les pudo, y mucho.

La opositora buscará  
apretar tuercas en los  
70 días que faltan

## Palabras clave

Hay que recordar que una encuesta nacional

en vivienda realizada por el mismo diario a 2 mil 100 ciudadanos entre el 20 y 22 de abril de 2006 marcó la diferencia de la elección donde, por primera vez, Felipe Calderón adelantaba a AMLO, quien siempre había encabezado las preferencias electorales. Decía: Felipe Calderón 38%, AMLO 35%, Madrazo 23%. No registrados: 1.2%. ■

# Encuestas vs propaganda

DAVID PENCHYNA GRUB

**D**urante las últimas dos décadas el uso de encuestas en nuestro país ha venido en aumento tanto en el ámbito empresarial como en el mercado político, entendiéndose que una encuesta solicita a las personas de una sociedad predeterminada información a través de cuestionarios presenciales y/o de instrumentos digitales que hoy en día se usan cada día más.

El objetivo así de una encuesta es poder generar mediciones de la opinión del mercado del que se quiere desentrañar los deseos de ésta, a partir de preguntas específicas de la información que se quiere conocer, para así poder implementar un producto de venta y poder medir en opinión la oferta y la demanda de tal o cual producto o tema.

Así, el nacimiento de empresas que han surgido en nuestro país ha crecido enormemente, y en la realidad lo que debería ser algo que diera datos ciertos a nuestra sociedad ha experimentado un proceso que a hecho de las encuestas más que un instrumento técnico de medición, sean mediciones estadísticas manipulables que se constituyen en un

instrumento peligroso de propaganda que intentan arrojar datos que moldeen la tendencia de opinión, lo cual resulta altamente peligroso.

En el ámbito político y prácticamente a un mes de iniciadas las campañas político-electorales del proceso de votación más grande del México contemporáneo, la cantidad de encuestas que se han puesto sobre la mesa es, sin lugar a dudas, el más grande que como sociedad hemos experimentado. Es evidente que por los datos que arrojan las diferentes casas encuestadoras han caído en el escenario que, más que encuestas, son procesos de propaganda política.

Las encuestas y la propaganda política juegan un papel crucial durante los ciclos electorales.

Estas herramientas son esenciales hoy en día para cualquier partido político y candidatos, ya que les permiten entender la opinión pública y así poder posicionar su oferta para poder ser favorecidos con el voto ciudadano, pero, más aún, les permite ajustar estrategias conforme a las necesidades y preocupaciones de los votantes.

Así, las estrategias de propaganda política para aumentar los apoyos de los electores pueden variar ampliamente, dependiendo del contexto y

del desarrollo mismo del cambiante acontecer del día a día durante el desarrollo del proceso electoral mismo. Si bien es cierto que ciertas tácticas de propaganda pueden ser efectivas hoy ante el excesivo uso de encuestas como instrumento de propaganda, encarna peligrosos escenarios.

Que hoy los partidos y candidatos usen las encuestas como herramientas de propaganda no es nada nuevo, pero el exceso es evidente, y por tanto, los riesgos son mayores y parten de una idea de manipulación peligrosa que parte, consciente o inconscientemente, de subestimar a la sociedad a la que se están dirigiendo.

Bien dice el dicho popular que en la guerra y en amor todo se vale, pero esta tendencia encarna enormes desafíos y consecuencias políticas para quienes las están llevando a cabo y echando mano indiscriminadamente de una o de otra manera de esta tentación, y de la que es oportuno marcar varias interrogantes, a saber: ¿hasta dónde se puede manipular a una sociedad, cada vez más informada, a través de diferentes instrumentos de propaganda?, ¿de qué tamaño el uso de encuestas incide realmente en la opinión de elector?, en los diferentes equipos de campaña, ¿qué grado de distorsión ocu-

rra ante datos manipulados que impida un efectivo ejercicio de la conquista el voto ciudadano?, ¿hasta dónde la manipulación de datos incide en las preferencias electorales o genera el fenómeno del abstencionismo?

Es evidente que el uso de encuestas llevado como propaganda política implica varios riesgos, tanto para el proceso democrático como para la percepción pública, los cuales en lo inmediato se traducirán en la próxima elección, tales como: la manipulación, el abstencionismo por lograr establecer verdades a medias que no incentiven la participación, creyendo que la elección ya está decidida, lo cual nos lleva a una urgente mayor regulación al respecto.

Sin duda, este proceso electoral de 2024 pasará a la historia por ser uno de los que las diferentes fuerzas políticas echaron mano de encuestas como instrumento de propaganda electoral, en el cual habrá a quienes favoreció y a otros no les habrá favorecido, pero pasado el proceso se deberá reflexionar que es urgente poner límites normativos a esta realidad y seguramente cobrará factura a aquellas casas encuestadoras que a cambio de una utilidad económica cargarán con la marca de su poca o escasa credibilidad: al tiempo.

## REFORMA

**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Quien gane la Presidencia deberá asumir fracturas regionales. Reunidas, inmovilizan al país.*

## La colección

**L**a distracción electoral y, al menos, la impericia cobran a gobernadores emanados de Morena las consecuencias.

La gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, tiene un mapa repleto de puntos rojos; hierven las regiones guerrerenses. La capital Chilpancingo es ingobernable. Sede de poderes que resulta un pueblo fantasma. La gobernadora despacha en Acapulco que también tiene sus arterias envenenadas. La Tierra Caliente es zona dominada por el crimen y toca sus vértices a Michoacán y el Estado de México en una región bajo régimen de excepción que desplaza al gobierno. No hay Estado.

En Campeche, la gobernadora Layda Sansores está peleada con la policía. Un traslado de reos terminó en motín, abuso y exhibición de condiciones desventajosas de los gendarmes. El mando está cuestionado no de ahora sino prácticamente desde su nombramiento y ha provocado una crisis de gobierno en la entidad. Hay policías de dudosa reputación en la revuelta. Pero eso no significa que los problemas de fondo, que tienen que ver con la impericia del mando y las condiciones laborales desventajosas, sean los que prevalezcan como factor central del conflicto.

En Morelos, el gobernador Cuauhtémoc Blanco quiere bajar de rango. No es pasar del América al Veracruz. Es dejar de ser mandatario estatal para ser diputado

federal. ¿Cómo puede explicarse? ¿Le nació un apego al poder al gambetero? ¿O es la búsqueda de fuero como sea?

Esa distracción manda las peores señales a su propio equipo de gobierno, a sus opositores y, desde luego, a los delinquentes que entienden el vacío de poder, el descuido y la desfachatez.

Michoacán vuelve a desbordarse. El mal es crónico, efectivamente. Ahí inició la guerra sin control del gobierno de Felipe Calderón que pervirtió Genaro García Luna, Nazario Moreno, "El Chayo", "la Tuta", las autodefensas creadas por el gobierno de Peña y convertidas en delincuencia con permiso, la descomposición política generada por la intervención del crimen en procesos electorales, en la imposición de alcaldes, en la gestión de los recursos públicos, pegó a panistas, perredistas y priistas. Es hora que el gobernador Alfredo Ramírez de Morena no domine la circunstancia. No ha marcado diferencia.

Al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, le estalló algo más que un problema de los que suceden comúnmente en la entidad. El secuestro masivo de 66 personas, familias enteras, va más allá de un diferendo comunitario.

Es la advertencia. La ley es nuestra ley. Igual que en Guerrero, igual que en Michoacán, igual que cuando estalla en cualquier lado un conflicto de ese tamaño la Guardia Nacional va al rescate.

Es el desplazamiento de la autoridad estatal.

En Zacatecas la familia del poder está amenazada. No es poca cosa. Es la línea dibujada para los Monreal. Si el poder está advertido por qué no deben agachar la cabeza los ciudadanos.

Igual que Tierra Caliente con La Familia Michoacana, en Zacatecas los vértices de Jalisco y Aguascalientes hierven. Es el Cártel Jalisco que ahoga carreteras, somete a productores, aterroriza a pobladores, postra a comunidades.

En Tamaulipas los plagios siguen. De a montón. Los migrantes como plato fácil ante la autoridad que mira, si acaso intenta intervenir pero pierde la partida. El gobernador Américo Villarreal va en turbulencia en un entorno sui generis: Cabeza de Vaca, su antecesor, aspira al Congreso y Eugenio Hernández, sí, Eugenio Hernández quien se jactó de hacerle fraude a AMLO y pasó su tiempo en la cárcel por alianzas criminales, ahora es aliado de Morena rumbo al Senado. En esas andan.

Chiapas es polvorín. La frontera está desbordada. En la campaña los candidatos reciben las advertencias, las peticiones, las exigencias. Rutilio Escandón no parece acongojarse.

El mapa de la República se dibuja diferente. Los gobernadores de Morena exhiben sus debilidades. Quien gane la Presidencia debe asumir las fracturas regionales. Reunidas, inmovilizan al país.

MAURICIO MERINO

## Hacia el 3 de junio

**E**stamos concentrados en las elecciones venideras y apenas nos hemos asomado a lo que podría venir después. Lo más deseable sería que, a partir de la información preliminar divulgada por el INE y los Opleas —tras una jornada electoral pacífica y nutrida—, los partidos celebraran sus triunfos ya indudables para refrendar sus compromisos de campaña, reconocieran sus derrotas y, ante los resultados muy cerrados, esperaran los recuentos oficiales de los órganos electorales. Empero, sabemos que ese escenario es muy poco probable.

La conducta de candidatos, candidatas y partidos ha sido reiteradamente hostil y desde ambos lados de las tribunas no solo se ha repetido hasta el agotamiento que los adversarios hacen trampas (lo cual es cierto, pues todos han pasado por encima de las reglas), sino que el único resultado aceptable para ambos sería la derrota definitiva del proyecto opuesto. Con la única excepción de Movimiento Ciudadano

(cuyas expectativas de éxito son todavía modestas), los dos polos principales de la vida política de México están actuando como si de veras pudieran borrar del mapa al otro. Sin embargo, saben que el 3 de junio seguirán ahí, con más o menos fuerza relativa, obligados a convivir a pesar de sus enconos. Así que la pregunta clave es hasta dónde estarán dispuestos a llevar la guerra.

Lo más probable es que el país vivirá varias semanas de zozobra (¿cuántas?) entre acusaciones mutuas y litigios poselectorales que, en su versión más civilizada, llenarán las agendas de los tribunales electorales de los estados y del Poder Judicial de la Federación, hasta que vencedores y vencidos conozcan y eventualmente acaten las sentencias de los órganos jurisdiccionales. Pero en su versión menos plausible, los aparatos de partido no se resignarían al litigio formal ni a esperar los veredictos, sino que optarían por defender sus posiciones en la calle y por desconocer la legiti-

dad de quienes se alcen con los triunfos oficiales. Buena parte de la república, además, estará en la efervescencia de la nueva distribución de cargos en ayuntamientos, gobiernos estatales y congresos.

Por otra parte, después del 2 de junio le quedarán casi cuatro meses al periodo de gobierno de López Obrador y creo, sin acritud, que nadie se llamaría a sorpresa si ante resultados incómodos para el jefe del Ejecutivo, el conflicto poselector se atizara desde Palacio Nacional, pues esa ha sido la reacción que ha tenido ante todas las derrotas relevantes y sería también, en sana lógica, la secuela de las acusaciones que ha venido fabricando contra los órganos electorales del país.

En algún lugar leí que no, que el presidente ha aceptado los pequeños descalabros que ha sufrido su partido a lo largo del sexenio y que estaría dispuesto a encajar una derrota mayor, si el pueblo así lo decidiera. Ojalá fuera verdad, pero me cuesta comparar al gobierno de Coahuila con el de la república o con la mayoría calificada del Congreso. Además, es tan improbable que Morena sea arrollado por los votos de castigo, como suponer que sus huestes estarían dis-

**Los dos polos políticos principales el 3 de junio seguirán ahí, con más o menos fuerza; la pregunta es hasta dónde estarán dispuestos a llevar la guerra.**

puestas a perder el control de los mandos sin chistar.

Todos los escenarios dependerán de la magnitud de los triunfos y de las derrotas venideras. Pero los precedentes cuentan, pues por muchos gerundios que quieran añadirse, la historia no está hecha de retazos inconexos sino de procesos que se van encadenando. Por eso debe añadirse que el último mes del gobierno de López Obrador coincidirá con el primero de la nueva Legislatura federal. Y como se ha anunciado muchas veces, si Morena ganara la mayoría calificada el presidente buscaría cerrar su periodo de gobierno rediseñando la Constitución y clausurando a los órganos autónomos. Y eso encendería otras brasas que hoy todavía están húmedas. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

# La incertidumbre en las campañas

COLABORADOR INVITADO

**Samuel Aguilar Solís**

Analista Político

 @aguilarsolis


A escasas 10 semanas de las elecciones más grandes de nuestra historia, y sin que las elecciones locales arranquen formalmente, es claro que las de carácter federal (presidente de la República y Congreso federal), están llegando relativamente poco desde mi parecer al ánimo de la sociedad o cuando menos no se presentan como la conversación principal entre los grupos de familiares y amigos, salvo de aquellos que estén realmente interesados en el tema por motivos profesionales o de militancia. ¿Será que tenemos todo el sexenio metidos en la polarización política que como estrategia del populismo autocrático, López Obrador montó, que la llegada de la “espotización” y toda la basura electoral en postes, volantes y bardas ha generado no solo

más polarización, sino hartazgo de la rivalidad política? ¿O será que la narrativa de las campañas de polarización no seduce porque al final es más de lo mismo? Por un lado, la candidata del populismo es muy clara y puntual, la actual política de polarización seguirá y con su dicho del tal “segundo piso”, se entiende que las políticas públicas y acciones gubernamentales como las que ahora se aplican se radicalizarán; por el lado de la candidata del frente opositor, si bien en varios temas se ve contestataria, hay otros en los que pareciera estar en subasta para decir que ella dará más en los programas sociales. Lo que sí es de ambas es su silencio para decir de dónde saldrán los recursos para hacer realidad tanta promesa cuando lo realmente importante que de-

berían de decir (cuando menos la de la oposición) es el desastre financiero y la crisis fiscal que el obradorato está dejando en las finanzas públicas.

Puede ser que para determinados actores políticos del gobierno y de Morena, la estrategia de polarización a ultranza piensen que funcione hasta llegar a un punto que muchos ciudadanos no solo no quieran escuchar más de la política de polarización, sino de hastiarse y preocuparse y lleve a ese ciudadano de a pie a quedarse en casa en previsión de que “las cosas no vayan a llegar a mayores el día de las votaciones” y de esa manera inhibir el voto en contra del partido gobernante; en cambio, esa actitud sería justo a favor del partido oficial, ya que esté contando con mayores recursos tendría la capacidad de movilizar a sus militantes y simpatizantes, en detrimento de la oposición. Pero también puede suceder lo contrario, que la polarización esté tomando carta de naturalización y se vea una copiosa votación y entonces sí “vamos a ver de qué cuero salen más correas”. La historia electoral muestra que cuando la participación ciudadana es muy alta, por lo regular no es a favor del partido gobernante.

Ahora bien, ¿qué puede modificar la percepción que se tiene hoy de las campañas federales y en particular de la campaña presidencial? A mi parecer pueden ser dos cosas a grandes rasgos:

1. La dinámica que tomen las campañas locales, máxime que esta lleva en todas las entidades federativas, mínimo una, y 2. Al-  
gún acontecimiento que cimbre a la opinión pública nacional, ya sea por un fenómeno natural o un acto que atente contra algún personaje público de la vida nacional. Los escenarios en los “cuartos de guerra” seguramente trabajan entre otras cosas en esto, y sobre todo de cómo responder, si llegara a ocurrir.

Es tan grande la cantidad de cargos a elección popular a nivel local –en donde se conoce al candidato (a) o se tiene un interés personal–, que para muchos la definición de una candidatura a favor o en contra de a quién considera que debe de obtener dicho cargo lo haga cambiar de opinión para el resto de las candidaturas de ese partido o coalición, amén de los intereses del crimen organizado en esos territorios, que sin duda habrán de pesar y mucho en las elecciones. Las rupturas internas en los partidos por las candidaturas locales son otro posible factor a tomar en cuenta. Así es que la definición y arranque de las campañas locales nos puede dar otra percepción del proceso electoral y no solo ello, sino otros resultados a nivel federal. El fantasma del voto cruzado puede andar navegando en estas aguas para ambas candidatas.

Mientras que para la candidata del populismo su hoja de ruta es mantener la ortodoxia

narrativa del obradorato, sin cometer errores como por ejemplo que tuviera más lapsus y de pronto dijera: “la violencia y la corrupción que hoy existen...”; “a mi llegada habremos de corregir...” etcétera, y para la candidata de la oposición es que por fin encuentre ya una narrativa que sea consistente en el resto de su campaña y que tanto los candidatos locales como los partidos de su coalición repliquen dicha narrativa, de esa manera habrá solo una, claro con los temas locales de por medio, pero no cada quien entonando su canción.

En la política democrática la incertidumbre tiene carta de naturalización, pero surgen varias dudas en el contexto actual de nuestro país; si como lo señalan diversos estudios internacionales y nosotros lo constatamos día a día, México ya no es una democracia, sino un sistema político híbrido, con rasgos democráticos y autocráticos. ¿Será esta elección la prueba de que aunque lentamente muere la democracia o que sus raíces institucionales y culturales son tan fuertes que saldrá fortalecida? ¿Todo el larguísimo proceso de liberalización (1987-2000) y las alternancias políticas en este siglo a nivel de la Presidencia de la República y en el siglo pasado las tantas alternancias locales, han formado una verdadera ciudadanía que anteponga los principios de la democracia por encima de un programa social que además nadie le puede hoy ya regatear?

## CIUDAD PERDIDA

# La ultraderecha y su interés por México

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**E**L PROYECTO ES América Latina, y aunque saben que existen otros países con mayor susceptibilidad, están decididos a empezar por México. Bien podríamos decir que se trata de la derecha mundial que tiene tiempo reorganizándose. Pero no nada más, se trata de los españoles y sus intereses en el país, principalmente.

**POR CIERTO, NO** es cuestión de la defensa o el ataque de la filosofía de los conservadores, no solo; se trata, y hay que tener cuidado, de grupos económicos que, embozados con el paño de la democracia, han visto en la región el target de sus negocios.

**SÍ, NO HAY** que confundirnos, no debemos dejar que nos engañen (otra vez). Frente a la necesidad, cada vez más grande en Europa de recursos naturales que explotar y con leyes que impiden el abuso total, como ellos pretenden, del trabajador, han visto en América Latina la puerta de escape, por decirlo de alguna manera, para sus urgencias.

**SABEN QUE LA** invasión violenta sería un gravísimo error y por eso han formado organismos como el Foro Madrid o la Fundación Disenso que impulsan, sin dudarlo, pero con el disfraz de la democracia, el regreso a la economía de mercado, al neoliberalismo que hizo de la salud y la educación jugosos negocios financiados, además con los impuestos de la gente.

**DICE EL INFORME** anual del Foro Madrid recién editado en uno de sus apartados, el 3.2, titulado la Libertad Económica, que: “no hay ninguna democracia estable en el mundo sin una economía predominante de mercado que proteja la propiedad privada.

“**LA PRESENCIA DE** políticas públicas e instituciones que apoyan y protegen la libertad económica es lo que mide el índice de Libertad Económica en el Mundo (con mayúsculas,

como en el original, elaborado por el Instituto Fraser, con sede en Canadá y considerado como ultraconservador).”

**ADVIERTE QUE “DESDE** 2019 y tras una década de crecimiento de la libertad económica, se ha producido un descenso generalizado que no sólo ha afectado a Hispanoamérica, sino también al resto del mundo. Este declive está asociado al aumento de las políticas intervencionistas aplicadas por los diferentes gobiernos para hacer frente a la pandemia de covid-19”.

**NO HAY MUCHO** más que decir, no obstante, es de destacar que la imposibilidad, durante la pandemia, de que la iniciativa privada negociara las vacunas de forma masiva es condenable por los españoles de este grupo, que hubiera preferido la muerte de millones de personas antes que perjudicar al libre mercado.

**EN EL APARTADO** 5.3 se habla de México y advierte que el gobierno de López Obrador es un referente para la izquierda hispanoamericana, y después de señalar al país como violento y corrupto –lo dicen esos españoles–, se dicen preocupados por, al parecer, un triunfo inevitable de Claudia Sheinbaum y la continuidad del modelo de la 4T en el país.

**ASÍ QUE SIN** dejarnos confundir y poniendo las cosas en claro ya podemos establecer quiénes son los grupos de apoyo –entre otros– que tiene la candidata de la oposición, quien además anda pasando la charola para conseguir fondos, problema que debería encargarse en su resolución a Emilio Álvarez Icaza, él ya tiene experiencia en el asunto.

## De pasadita

**LAS BRIGADAS NOCTURNAS** dedicadas a romper la propaganda de la candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de esta ciudad pinta de cuerpo entero la propuesta de gobierno del panismo y rémoras que lo acompañan: destrucción, sólo destrucción.

[cd\\_perdida@jornada.com.mx](mailto:cd_perdida@jornada.com.mx)



### #OPINIÓN

*Desde entonces actúa como un agitador intelectual cuyas ideas e impropiedades surgen de acuerdo a sus particulares puntos de vista y a sus pecados ideológicos*

## GERMÁN, EL TRAIADOR

# E

n los últimos seis años **Germán Martínez Cázares** ha buscado estar en una posición política que le diera todos los privilegios para vivir: libre pensamiento, autonomía, poder y presupuesto.

En el equipo de **Xóchitl Gálvez** alertó su historia y perfil después de abordar en radio una encuesta que la pone abajo y de la que el senador acepta los números y condición desfavorable en ese estudio.

La conclusión en el grupo es que no es un político de fiar porque sólo ve para sus intereses.

Así pudo volver después de un singular recorrido aquí y allá, a sacar al PAN una candidatura plurinominal a la **Cámara de Diputados**.

A ese partido renunció en 2018 hablando pestes y que no lo hacía digno de pertenecer.

Estuvo en Acción Nacional 30 años, donde tuvo diversas posiciones. Junto con **Felipe Calderón**, fue antiguo enemigo político de **López Obrador**. **"Vamos a chingar al Peje"**, vociferaba Martínez durante el proceso de desafuero del jefe de gobierno.

**Traidor, es común que lo califiquen así en el Senado**

En 2006 después del triunfo del panista acusó a AMLO de violento.

Desde entonces actúa como un **agitador intelectual** cuyas ideas e impropiedades surgen de acuerdo a sus particulares puntos de vista y en otras de acuerdo a sus pecados ideológicos.

Germán se fue del PAN dejando una carta (vale la pena releer en estas fechas) porque "se volvió Acción Nacional socialmente útil y vergonzoso adicto al presupuesto público y al deleite del confort de las oficinas gubernamentales".

Pero no se fue sin antes amarrar una senaduría plurinominal por **Morena** donde alabó a López Obrador, al plan de acabar con el neoliberalismo y la política social de AMLO.

Le dieron la dirección del IMSS de la que renunció rápidamente. El Presidente lo llamó traidor y su excompañero **Javier Lozano**, doble traidor (PAN y Morena). Es común que lo califiquen así en el Senado.

Aunque no se podía hacer otra vez fue rescatado del purgatorio político, ahora por **Ricardo Monreal**, presidente de la Jucopo del Senado, para que encabezaré un grupo plural con otros legisladores sin partido y así mantenerse visible en las discusiones, pero terminó vapuleando en los debates a Monreal.

De las escuelas cristianas lasallistas pasó a populista de las izquierdas, como señalaba a AMLO, y ahora será al revés porque ya regresó. Ahora sí cree que **Marko Cortés** es un líder, pero más de dos en el grupo de **Gálvez** dicen: "Aguas con Germán".

Y sí, *aguas* con Germán, quien ahora con su diputación otra vez azul y dotado de un olfato documental, siempre atento para sacar las más novedosas y desconcertantes tesis ponen en peligro a los suyos e incluso a él mismo, es la característica de los agitadores intelectuales: alcanzarse asímismos.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



FOTOGRAFÍA: ESMERALDA OROZCO

**D**urante mucho tiempo el temor al llamado “México bronco”, donde el tigre simbolizaba el caos, la ruptura del equilibrio social y un peligro concreto para todos, fue una constante que atemorizó a todos los mexicanos. De hecho, hace apenas seis años, antes de Andrés Manuel López Obrador —o después si se considera los más de 18 años de campaña ininterrumpida del actual Presidente del país—, esta figura del tigre infundía miedo y señalaba un peligro inminente en la población. Hoy en día, sin embargo, parece que el tigre está domesticado, incluso pudiera dar la impresión de que se encuentra relegado y contenido en los sótanos del Palacio Nacional. Nadie teme ya su resentimiento ni sus acciones. Nadie saca el tigre con excepción de su domador. Todos han dejado de temerle al tigre. En cambio, la política, no sólo en México sino en muchos países, se ha transformado no en el temor de lo que el tigre pueda hacer, sino en la amenaza de los exabruptos y el fuego que lanzan los dragones.

Estos signos de destrucción se manifiestan no sólo en los ataques entre políticos, sino también en las campañas electorales, donde las explosiones retóricas han reemplazado a los zarzapos del tigre. Es como si nos estuviéramos convirtiendo en dragones, respirando y viviendo en un mundo cada vez más incendiario. No pretendo emular la capacidad analítica de un profesional, aunque algo me dice que hemos pasado de tratar de evitar los embistes del tigre por conformarnos y empezar a acostumbarnos con los alarmantes alaridos y bufidos llenos de fuego contenido del dragón en el que nos vamos convirtiendo las sociedades.



**AÑO CERO**  
**Antonio Navalón**  
@antonio.navalon

## El tigre que se convirtió en dragón

Es verdad que, en nuestra sociedad, la política se está viendo afectada por el gran imperio del norte. Ya lo vimos en el pasado cuando se nos menospreció como una mera banda de “violadores y drogadictos” que sólo buscan cruzar la frontera para robar los empleos originalmente destinados para los estadounidenses, pero que no están dispuestos a desempeñarlos. Hoy surge una nueva amenaza, pero ahora no sólo es contra nuestros compatriotas que idean diariamente cómo esquivar las amenazantes patrullas fronterizas, sino que se trata de un peligro que ya se empieza a respirar dentro de la misma sociedad de Estados Unidos. Y la prueba más fehaciente de ello es el discurso repetitivo de Donald Trump anunciando que un “baño de sangre” se desatará en caso de no ganar las elecciones. Aunque

no hay antecedentes directos de líderes como Hitler, Trump, que se negó a aceptar su derrota en las elecciones de 2020, continúa amenazando con hacer uso de la violencia si se cuestiona su victoria en los próximos comicios electorales.

Donald Trump es personaje que, desde lo sucedido en 2020, siempre ha dicho que ha sido víctima de las conspiraciones confabuladas en su contra para evitar que sea quien lidere a su país desde del Despacho Oval, y su retórica política siempre parece estar impregnada de referencias sangrientas y divisiones. Pero Trump no es un hecho ni un personaje aislado. Más allá de las fronteras, la violencia política también está presente, basta ver los políticos asesinados en las primeras semanas de las campañas electorales en distintas partes del

mundo, aunque principalmente en nuestro país. En México ya no sólo es un verdadero peligro ser periodista o ser defensor de la verdad, sino que también aspirar a un puesto público desde el cual se pueda mejorar la vida de los ciudadanos se ha convertido en una amenaza. Aunque aún no se ha llegado a un punto crítico como el que pretende desencadenar el candidato estadounidense del Partido Republicano, existe la preocupación de cómo se manejará la derrota de los candidatos y qué acciones tomarán sus partidarios.

En México no deberíamos estar tan sorprendidos por cómo se están desenvolviendo las cosas. No ha pasado ni un mes del inicio de las campañas y ya hay víctimas entre los aspirantes a puestos públicos en nuestro país. Es verdad que —hasta el momento— aún no se ha atentado contra alguno de los candidatos que podrían tener un mayor impacto o repercusión en la sociedad, aunque también es cierto que desgraciadamente el tema de los asesinatos a candidatos políticos que tienen aspiraciones modestamente serias no es algo nuevo ni parece que dejará de suceder. Sin entrar en conspiraciones o en idea preconcebidas no podemos olvidar que este tipo de acontecimientos ha sucedido desde hace décadas; basta recordar a personajes como Luis Donaldo Colosio, o más reciente el asesinato al candidato presidencial ecuatoriano Fernando Villavicencio, o tantos otros aspirantes que han sido víctimas de la violencia política. Se trata de una explosión *urbi et orbi* que no está contenida en una delimitación geográfica o condicionada a una situación social en específico.

Hemos llegado a un punto en el que no se trata de cancelar o evitar que se lleven a cabo las próximas elecciones, sino que lo que verdaderamente está en cuestión es qué hará el todavía

presidente López Obrador para evitar la menor cantidad de sangre derramada en su ya muy violento sexenio. También está por verse de qué forma reaccionaría el líder de la cuarta transformación y sus más fieles seguidores en caso de que —aunque poco probable— pudiera llegar a perder su candidatura y sus más sólidos aspirantes a anhelar la tan ansiada mayoría en el Congreso. Y es que desde 2006, con su completo bloqueo de Reforma y sus distintas reacciones ante una reforma, modificación o proyecto de ley o de cualquier otro tipo, también queda claro que —al igual que cualquier otro político con intereses y ambiciones— a nuestro Presidente no le gusta nada perder.

¿Qué pasaría si los socios deciden aligerar la nómina de los problemas del presidente López Obrador? En cualquier caso, nos estamos enfrentando a un dragón, un símbolo de peligro y de destrucción política y del orden que conocíamos hasta este momento. Es aceptable utilizar diversas estrategias políticas como puede ser la retórica y la persuasión continuada a través de ofrecer todo lo que el pueblo necesita, pero lo que es inaceptable es recurrir a la violencia y la destrucción del orden establecido. En este momento en el que ya todo gira en torno a las encuestas y los candidatos, debemos tener muy claro lo que está en juego y ser conscientes de que las encuestas y proyecciones son sólo sombras que no reflejan la realidad y lo único definitivo es lo que se dé a conocer el próximo 2 de junio en las actas oficiales. Mientras tanto, hace ya mucho tiempo desde que el autor de *El arte de la guerra*, Sun Tzu, escribió que lo primero que hay que hacer con los enemigos es quitarles cualquier posibilidad o esperanza de alcanzar el triunfo.

En medio de este predesfile político y dentro de este paseo de dragones, hoy más que nunca necesitamos líderes capaces de construir, no destruir. Conviene no creer y ser un crítico muy celoso sobre las promesas de campaña y los verdaderos deseos de las partes involucradas sobre el futuro de las sociedades. Nuestra prioridad debe ser evitar que el dragón logre su cometido, aprendiendo de la historia y evitando que la tierra sea arrasada, tal y como Hitler intentó hacer en su tiempo con Rusia. El líder alemán siempre dijo que el error y la lección de la campaña de Napoleón en territorio ruso fue no haber arrasado con todo y dejar vivo a un enemigo que más adelante fue quien preparó el golpe de gracia al mayor ejército de la época que era el francés.

En este tiempo en el que los zarzapos de tigres han sido sustituidos por las bocanadas incendiarias de los dragones, es hora de prepararnos y trabajar juntos para asegurar un futuro sin destrucción ni violencia política desmedida.

## REFORMA

**DENISE  
DRESSER**



*Habrá una elección de Estado y los únicos que podremos exhibirla e impedir que nos arrase seremos tú y yo.*

### Maquinaria 4T

**L**lamémosla por su nombre, sin evasivas, sin volteretas verbales. La elección del 2 de junio será una elección de Estado. Una elección en la cual el partido-gobierno ha desnivelado el terreno de juego, ha violado la legislación electoral, ha alterado la competencia en su favor, como en los viejos tiempos. Como en la era del viejo PRI antes de las reformas electorales de 1994 y 1997, cuyo objetivo fue asegurar la equidad. Hoy esa equidad ya no existe, aunque el lopezobradorismo intente negarlo. Hay una maquinaria en marcha, financiada con recursos del gobierno federal, aceptada con recursos de gobiernos estatales, promovida con el dinero de todos, debajo de la mesa.

Estamos presenciando la resurrección y el reciclaje de las viejas tácticas que los presidentes imperiales usaron para que su partido se perpetuara en el poder. Sólo han cambiado de nombre, de protagonistas y de colores partidistas. Debajo del morenismo se asoma el salinismo con su cara clientelar, exigiendo votos a cambio de beneficios sociales, demandando lealtad y quebrantando la equidad. Antes se llamaba el Programa Nacional de Solidaridad, ahora se llaman las Becas Benito Juárez o Jóvenes Construyendo el Futuro o Sembrando Vida. Antes se llamaban “Delegados de Pronasol”, ahora se llaman “Siervos de la Nación”. Mismo esquema, mismos objetivos. Programas sin intermediarios, contruidos sobre padrones poco claros, entregados con mayor premura en época electoral. Programas vinculados con el Presidente y su partido, que amenazan con quitar si los beneficiarios no tachan las siglas de Morena.

Ante ello, un INE debilitado, un TEPJF capturado, unas autoridades electorales acusadas de orquestar un “golpe de Estado técnico” si desafían los presagios presidenciales. Medios que se vuelven oficialistas a los cuales Claudia Sheinbaum ya convenció o presionó o compró. Reconocerlo no es un acto de justificación o complacencia ante los errores de la oposición o su falta de arrastre. Registrarlo es un acto necesario de memoria y de honestidad intelectual ante acciones antidemocráticas que nunca hemos logrado desterrar, pero que ahora regresan de manera acérrima. El presidente

López Obrador reclama que el INE lo censura, cuando en realidad le exige respetar la ley electoral restrictiva que él mismo promovió en 2007. Vicente Fox intervino a favor de su partido en el pasado, y AMLO lo hace en el presente. El PRI entregó cheques de Procampo y Pronasol meses antes de la elección y Morena repite lo que tanto criticó. La elección zedillista fue relativamente limpia pero injusta, y la del 2024 será sucia e injusta.

El lopezobradorismo borra treinta años de luchas y críticas y reformas electorales para evitar elecciones de Estado. Hoy que se ha apropiado del Estado las defiende, con una táctica recurrente utilizada por propagandistas que comienzan a pulular en todos los medios, incluso los públicos. Una forma tramposa de argumentación proveniente de la Guerra Fría, conocida como *whataboutism*: desviar la crítica a tu sistema atacando al otro. Desviar la atención sobre la cancha desapareja en la cual juega Morena, argumentando que el PRI y el PAN también la desnivelaron antes. Llamar “guerra sucia” a lo que hace la oposición, ignorando el lodazal proveniente de Presidencia contra cualquier crítico o adversario señalado como tal. Criticar al ejército de bots antigubernamentales pagados con recursos poco claros, pero cerrar los ojos ante la pre-pre-pre-pre campaña de Sheinbaum financiada con dinero de procedencia desconocida. Ignorar que AMLO y su partido copian las trampas que en 1994 y en 2006 y en 2012 les indignaron. Se han convertido en autoritarios, pero ahora sí tienen quien los defienda.

Habrá que reconocer los juegos verbales, las cortinas de humo, la manipulación mentirosa, la desmemoria que contribuye a virar la atención del aquí y el ahora. La pretensión de borrar lo que se construyó y sustituirlo por una versión obradorizada del viejo régimen que se ríe de las madres buscadoras, minimiza la narcoviolenencia, militariza sin controles y llama a eso “democracia real”. Habrá que resistir las mamparas colocadas frente a las marrullerías y eso empieza por llamar a las cosas como son. Habrá una elección de Estado. Y los únicos que podremos exhibirla e impedir que nos arrase seremos tú y yo haciendo lo que hicimos antes. Marchar, denunciar, exhibir, votar.



## Financia la 4T "socialización" de AL...

*Sí, acepta: en México se produce fentanilo...*

Al margen de la supuesta intención de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de "contribuir" a solucionar el creciente problema de migración existente en América Latina, vía la entrega de aportaciones millonarias destinadas a "retener" en sus respectivos países a miles de ciudadanos hartos de la situación prevalecte en aquéllos, apuestan a internarse ilegalmente en la Unión Americana, lo cierto es que tales aportes constituyen una suerte de programa de intervención disfrazado cuyo exclusivo propósito no es otro que consolidar a gobiernos "amigos" de corte populista, autócrata y socialista la mayor parte de ellos.

Luego de que en los tres últimos años al menos, la fracasada administración de la 4T gastara miles de millones de pesos en el financiamiento de programas "espejo" de Sembrando Vida y Jóvenes Construyendo el Futuro, en apoyo a sus pares en El Salvador, Belice, Honduras, Guatemala y ¡claro!, de la infaltable dictadura cubana (vía la contratación de cientos de supuestos o reales médicos) encabezada por el asesino **Miguel Díaz-Canel**, el tabasqueño confirmó haber signado un acuerdo con Venezuela para entregar un total de 11,000 pesos y ofrecer trabajo a cada venezolano

que acepte retornar a su país de origen, el mismo que semanas o meses atrás decidieron abandonar dada la insostenible situación económica prevalecte o, peor, perseguidos por las huestes del *chavismo* antidemocrático y autoritario liderado por el impresentable **Nicolás Maduro**.

Hablamos, sólo para ponerlo en perspectiva, de erogaciones anuales estimadas en poco más de 150 millones de dólares o 2,550 millones de pesos sobre los cuales no existe reporte alguno a nivel federal y que ahora, tras el acuerdo signado con la dictadura venezolana al amparo del escalamiento de la crisis migratoria detonada por la amenazante nueva legislación texana y el previsible retorno del cuestionable **Donald Trump** a la Casa Blanca, habrán de incrementarse casi de manera intermitente, a la vista el inmenso número de venezolanos que viviendo en albergues, jardines y/o avenidas de ciudades fronterizas apuestan de manera cotidiana a cruzar la frontera común con Estados Unidos.

Deseable entonces, a la vista de la información y datos (oficiales) anteriores, que el gobierno transparente el uso de tales recursos y, sobre todo, los beneficios y/o resultados de los programas financiados con ellos, particularmente en lo que refiere a reducir o contener al menos la creciente migración que dio origen a tales acciones y que hoy mismo, seis meses escasos antes del relevo de la actual administración federal, continúan en la más absoluta opacidad. ¿O no?...



### ASTERISCOS

\*Cobijada por el inquilino de Palacio, empeñada en mantener en la secretaría de Protección y Seguridad Ciudadana a su *comadre* **Marcela Muñoz**, la campechana **Layda Sansores** debió abandonar ayer, en medio de rechiflas, la mesa de supuesto diálogo montada previamente con policías de la entidad que (des)gobierna y donde la crisis gestada por las protestas de éstos cumplen ya más de una semana...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



El fortalecimiento de nuestro régimen federal, democrático y republicano enaltece todos los derechos constitucionales para alcance universal, priorizando los derechos sociales, y es gran parte de la enorme herencia que ha engrandecido el espíritu nacional del país. **Benito Juárez** propició la división de poderes, la construcción permanente del Estado de derecho, teniendo como lema permanente: "Libertad, libertad".



La libertad de expresión es una de las garantías que en nuestro país estableció el juarismo, que las opiniones manifestadas fueran respetadas, atendiendo siempre al rigor de la verdad.

Las bases del juarismo también se centraron en el gran proyecto nacional de la educación, que decía que "la instrucción es la primera base de la prosperidad de un pueblo, a la vez que es el medio más seguro para hacer imposibles los abusos del poder".

Con una visión que actualiza al juarismo en el siglo XXI, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, candidata de Morena y muy probablemente próxima presidenta de México, destaca

la educación gratuita y científica, el proyecto República Educadora, Humanista y Científica propone que todos los niveles educativos públicos deben ser gratuitos para tener mayor acceso para toda la población del país, el fortalecimiento a la planta docente en sus salarios y formación es otro de los temas en el que mayor énfasis ha señalado la doctora **Sheinbaum**. La cultura y la ciencia tendrán un sofisticado sistema de difusión en todo el territorio.

La regulación del uso del agua será una política pública a través del Plan Nacional Hídrico, donde habrá modificaciones a la

Ley de Aguas Nacionales para regular el uso de las concesiones, la tecnificación del riego agrícola y universal.

La transición energética que propone la doctora **Sheinbaum** es para impulsar las energías renovables, su eficiencia y la construcción masiva de plantas fotovoltaicas, eólicas, hidráulicas, geotérmicas, de hidrógeno verde, así como el uso de paneles solares en los techos de viviendas y comercios, esto en el entorno de la crisis climática que vive el planeta.

El impulso de la inversión pública en los

megadesarrollos del Tren Interoceánico, el Tren Maya y el Sistema Nacional de Trenes de Pasajeros por todo México es otra oferta que detonará en todo el país el bienestar social.

El Sistema Público de Salud es un reto que, sin duda, se consolidará con las bases que hoy se han construido.



Su calidad de primera mujer presidenta del país tiene a la doctora **Sheinbaum** en un momento estelar de la vida nacional que, así como la expedición de las Leyes de Reforma que modificaron de tajo la relación con el clero para regularizar sus bienes y sus fa-

cultades frente a la población, las reformas del 57 sentaron base para el México que se ha venido construyendo desde entonces; tal condición históricamente se equipara con el eventual triunfo de la doctora **Sheinbaum** como un símbolo de la consolidación de los derechos sociales concedidos por la herencia del juarismo, reflejados a cada paso en todo el sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y retomados ahora con una visión científica, profesional y responsable por la doctora **Claudia Sheinbaum** en sus 100 propuestas para todos los mexicanos.

La libertad de expresión es una de las garantías que en nuestro país estableció el juarismo, que las opiniones manifestadas fueran respetadas, atendiendo siempre al rigor de la verdad.

## A FUEGO LENTO



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

### #OPINIÓN

*Sin importar el pasado de sus candidatos, como en Tamaulipas, los guindas manosean alianzas con PVEM y PT para hacer el uno, dos, tres, en la Cámara alta*

## MORENA MUEVE ALIANZAS PARA GANAR EL SENADO

J

ugada de tres bandas hizo Morena en Tamaulipas para garantizar que pueda quedarse con las tres senadurías que corresponden al estado, durante las elecciones del 2 de junio.

Postuló en la primera fórmula, sin alianza, a **Olga Sosa Ruíz**, quien fungía como secretaria del Trabajo de la entidad y, en la segunda, al senador **José Ramón Gómez**

**Leal. En ambos casos va** separado del Verde.

Lo relevante: el PVEM tiene como sus candidatos al ex gobernador del estado **Eugenio Hernández**, quien cumplió un año fuera de prisión después de ser acusado de lavado de dinero, y a **Maki Ortiz**, ex aspirante del PAN a la gubernatura del estado.

**Imelda Sanmiguel Sánchez**, junto con Arturo Núñez, son los abanderados de la coalición Fuerza y Corazón por México (PRI, PAN y PRD).

Lo que se especula es que el ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** hizo todo para que la alianza enviara a **Imelda**, la rival más débil de la oposición, para que Morena se queden con las tres posiciones en el Senado y dejen que él llegue sin sobresaltos a la Cámara de Diputados, vía plurinominal.

En otros estados, como **Oaxaca y Chiapas**, Morena también va separado del Verde, en el primer caso, y del PT, en el segundo. La idea es hacer el uno, dos y tres.

Es decir, ganará el que más votos obtenga, el que logre el primer lugar y, en automático, entrará en el segundo, por las reglas electorales, la primera minoría.

En **Chiapas**, entrarán **Sasil de León y José Manuel Cruz Castellanos**, por Morena, y **Luis Armando Melgar**, del PVEM.

En Oaxaca, van como candidatos del partido guinda **Antonino Morales Toledo y Luisa Cortés**, mientras que por el PT nominaron al diputado federal **Benjamín Robles Montoya**, adversario acérrimo del actual gobernador morenista **Salomón Jara**.

Sólo falta ver si el resultado final de la elección

favorece al partido del presidente López Obrador, porque de eso depende la mayoría que pueda o no construir en el Congreso de la Unión.

...

**A UNOS DÍAS** de que arranquen las campañas en Puebla, la alianza conformada por **PRI, PAN y PRD** prepara una denuncia contra el gobernador **Sergio Salomón** y su secretario de Gobernación, **Javier Aquino**, por utilizar recursos y tiempos laborales para realizar eventos y promover las candidaturas de

**Alejandro Armenta y Pepe Chedraui**, a la gubernatura y la alcaldía de la capital, como el del 16 de marzo con burócratas del estado.

...

**COMO GOBERNADOR DE SINALOA, Rubén Rocha Moya**, se ha convertido en un dolor de cabeza para López Obrador.

A los conflictos políticos y sociales, como la anarquía entre productos de campo, se suma la falta de gobernabilidad por la disputa entre grupos del crimen organizado.

Si bien es cierto que no fue su responsabilidad el secuestro de más de 66 personas, su gestión y respuesta dejó ver que la silla de gobernador le quedó muy grande.

...

Y como dice **el filósofo... Nameacuerdo**: "En política, una alianza es como un matrimonio: puede ser por amor verdadero o simplemente por conveniencia".

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Colosio y la  
conspiración

**T**reinta años después seguimos preguntando en buena parte de los medios, y no digamos en las redes sociales, quién mató a Luis Donaldo Colosio.

Las cosas en estos años no han cambiado mucho.

Cada año después del asesinato, cuando se incluía en algunas encuestas el asunto, la respuesta era clara: una mayoría pensaba que el asunto del tirador único, Mario Aburto, era una mentira. Colosio es nuestro Kennedy. Sobre las teorías de conspiración se han publicado libros, cientos, si no es que miles de columnas y

textos en medios y, en fechas recientes, los esfuerzos legales de Aburto para dejar la prisión y, por razones claramente políticas, las acciones de la Fiscalía General de la República para resucitar el aclarado caso del agente del Cisen que estuvo aquel día en Lomas Taurinas no hacen más que alimentar la obsesión de los teóricos de la conspiración del caso Colosio.

Como escribió Cass R. Sunstein en su libro sobre teorías de la conspiración: “una característica central de las teorías de la conspiración es que tienden a ser extremadamente resistentes a la corrección, ciertamente

a través de negaciones directas o contra discursos por parte de funcionarios del gobierno. Los teóricos de la conspiración creen que los agentes de la conspiración tienen poderes inusuales, por lo que la evidencia aparentemente contraria puede verse como un producto de la conspiración misma. La cualidad de las teorías de la conspiración que las hace explicar perfectamente todo crea graves problemas prácticos para aquellos que buscan disiparlas,

incluido el gobierno. Los intentos directos de disipar la teoría a menudo se pliegan a la teoría como una estratagema más de poderosos maquinadores para cubrir sus huellas. En este sentido, no se debe subestimar la creatividad y la inventiva de los teóricos de la conspiración”.

En ningún caso en las últimas décadas —tal vez la noche de Iguala— tuvimos un esfuerzo de investigación del tamaño del que se tuvo en el caso Colosio. Ahí están

los documentos, los interrogatorios, las pruebas, los periciales.

Nada sirve.

Porque, como dice Sunstein; “si crees que

tienes razones sólidas para una creencia, una negación puede parecer corroborativa. Si usted es muy desconfiado, el mismo esfuerzo por negar el compromiso sugiere que es probable que sea cierto. ¿Por qué, si no, la gente se molestaría en negarlo?”

Así, el trágico asesinato de Colosio a manos de Aburto será para siempre un crimen “del sistema”; ese que nadie puede destruir. ■

El trágico asesinato será  
para siempre un crimen  
“del sistema”



## Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, liderazgo, manejo de crisis y catedrático de la Universidad Anáhuac

X: @CKennyOficial

# La política narcisista y megalómana

**Cada democracia es tan fuerte (o débil) como sus fundamentos cívicos, jurídicos y sociales. Si los gobiernos no dan resultados satisfactorios para los ciudadanos, la democracia se puede convertir en rehén de extremistas, ya sean religiosos —como en Irán—, políticos de ultraderecha o izquierda, y oligarcas individualistas.**

**D**e acuerdo con la Clínica Mayo, el trastorno de la personalidad narcisista es una enfermedad de salud mental. Quienes la padecen muestran un aire de superioridad irrazonable y necesidad de ser admirados, creen merecer privilegios y esperan que se reconozca su superioridad, aun sin tener logros, mismos que quieren hacer ver más importantes de lo que son. Tienen fantasías sobre el éxito, el poder y su inteligencia. Creen ser mejores que los demás y sólo pasan tiempo con personas igual de “especiales” que los puedan comprender, criticando y menospreciando a quienes consideran inferiores. No aceptan cuestionamientos y se aprovechan de los demás para lograr sus objetivos; son incapaces de reconocer las necesidades y sentimientos de los demás. Envidian a muchos y creen ser envidiados por el mundo. Se comportan con arrogancia, alardean sus “logros y proezas” hasta parecer engreídos, aunque muchos de ellos son especialmente carismáticos.

Les cuesta trabajo interactuar con otras personas y se sienten menospreciados con facilidad. Reaccionan con ira o desdén ante la crítica, queriendo dar una impresión de superioridad, mostrando su dificultad para manejar sus emociones. Evitan situaciones donde pueden ser criticados o pueden fallar. Tienen sentimientos ocultos de inseguridad, vergüenza, humillación y miedo a ser descubiertos como un fracaso.

Dentro del espectro narcisista existe la megalomanía. Quienes padecen de ella se comportan como si tuvieran un poder ilimitado y se molestan si alguien quiere restringirlos. No aprenden de sus errores, peor aún, culpan a los demás (en especial sus adversarios, reales o ficticios) y a las circunstancias de lo que no resulta como ellos desean. Desean ser queridos y adorados por quienes los rodean; si no es así, tienden a pensar que el problema reside en todos los demás.

En la historia, mirando los noticieros o simplemente en nuestra vida diaria encontramos varios ejemplos. Entre los grandes tiranos y dictadores podemos encontrar narcisistas megalómanos: Hitler, Stalin, Idi Amin, Mussolini, Napoleón, Hugo Chávez, Sadam Hussein, Fidel Castro y muchos otros convirtieron en realidad la frase atribuida a Luis XIV: “El Estado

soy yo”, donde el dominio de quien ostentaba el poder era absoluto: reyes, príncipes, emperadores y nobleza en general, ungidos por la gracia divina y sustentados por el poder militar. La llegada de la democracia en los siglos XIX y XX provocó conflictos tan grandes como las dos guerras mundiales y un sinnúmero de crisis alrededor del mundo: Vietnam, los Balcanes, el Golfo Pérsico, las Coreas y muchas más.

Cada democracia es tan fuerte (o débil) como sus fundamentos cívicos, jurídicos y sociales. Si los gobiernos no dan resultados satisfactorios para los ciudadanos, la democracia se puede convertir en rehén de extremistas, ya sean religiosos —como en Irán—, políticos de ultraderecha o izquierda, y oligarcas individualistas. Se vuelve tierra fértil para el crecimiento de “líderes” que prometen solucionar todos los males, basados en su carisma, verdades a medias y mentiras facciosas, que se proclaman como salvadores, siendo los únicos capaces de resolver las injusticias y problemas monumentales. Pero todo cambia cuando llegan al poder: fomentan la división entre sus representados, crean problemas para ofrecer supuestas soluciones, intentan cambiar las leyes para no dejar el poder o tratan de hacerlo a través de sus elegidos para sucederlos. Persiguen sin piedad a sus “enemigos”: periodistas, partidos de oposición, organizaciones no gubernamentales y todo aquel que no comparta sus ideologías, basadas en el culto a sí mismos. Muchos de ellos incluso llegan a cambiar su residencia para vivir

**Entre los grandes tiranos y dictadores podemos encontrar narcisistas megalómanos.**

en un Palacio, apenas digno de su “jerarquía”. Hace tres años, el autoproclamado país defensor de la democracia, Estados Unidos, estuvo en vilo por un intento de sedición a través de un ataque a su Capitolio, fomentado por el entonces presidente, Donald Trump, quien se negó a aceptar el resultado adverso en las elecciones y estaba dispuesto a sacrificar la vida del vicepresidente para su propio beneficio. Que no se nos olvide que el presidente López Obrador se autoproclamó “presidente legítimo” en el 2006 y, ya como jefe del Ejecutivo, ha dicho frases lúgubres como “no me vengan con que la ley es la ley” y que su “autoridad moral está por encima de la ley”, haciendo recordar los tiempos de la dictadura perfecta. Nuestra democracia es muy frágil y está bajo ataque; el futuro de México depende de todos nosotros.

# Valor de la democracia

LEÓN BENDESKY

Ningún régimen político puede ser perfecto. No existe la solución ideal para el problema de la organización social; todas son de carácter subóptimo. El asunto se asienta en la naturaleza misma de la sociedad. La cuestión, en este contexto, es si se debe defender el caso de la democracia. Como toda empresa humana, la democracia es conflictiva, avanza y retrocede; se tuerce y se endereza. Es siempre una obra en construcción, con demoliciones posibles. Genera energía social y altos grados de entropía. Ahí donde existe la democracia debe preservarse, afinando de modo permanente su funcionamiento, puesto que la experiencia de cada sociedad, de cada nación y Estado es diferente, cambiante y flexible. También es proclive al secuestro, ostensible en muchas partes. El asunto a considerar es el que corresponde a dicha flexibilidad y las repercusiones de su fragilidad. Los límites de los arreglos posibles son muy diversos, pero, en todo caso, puede pensarse esta cuestión a partir de un arrimo a la noción matemática del límite como la aproximación a un punto concreto de una función. Dicha función está definida en última instancia por la estructura del poder.

En este sentido, debe atenderse el asunto de la competencia y el liderazgo políticos, del espacio de participación efectiva de la ciudadanía; primeramente, a la hora de manifestar su voluntad mediante el voto y, luego, teniendo la capacidad efectiva de cambiar de voluntad expresando sus demandas y quejas mediante un conjunto de acciones posibles cuyo ejercicio deben amparar las leyes, los derechos, las libertades y las oportunidades; unas sin las otras

hacen a todas inválidas. La democracia dirigida, manipulada, reprimida, disfuncional o hecha a modo es una imposición, aunque se siga denominando de la misma manera.

Una cuestión que está permanentemente sobre la mesa es si la democracia tiene valor. Esta formulación tiene, ciertamente, un carácter retórico, pero puede afinarse si se expresa dando un paso de frente y cuestionando: ¿cómo se aumenta el valor de la democracia? Al parecer, estamos en una época en la que tal pregunta se ha vuelto especialmente controvertida, pero esencialmente relevante. Es verdad que todo régimen político es cuestionable desde el momento mismo en que se plantea su definición, se establece su estructura y, sobre todo, en cuanto se ejerce el poder.

Si la democracia es valiosa en sí misma, ¿cómo se hace para aumentar su valor para los sujetos que la viven, es decir, los ciudadanos? Esto entraña la diferencia esencial entre quienes ejercen el poder político y económico y sobre quienes se impone dicho poder. Es ese espacio el que está siempre en disputa. Y el caso es que no se resuelve únicamente por el mecanismo del voto, las elecciones recurrentes, las consultas, los plebiscitos y las encuestas. La democracia en muchas partes está claramente en entredicho o de plano suspendida.

La periodista brasileña Elian Brum ilustra la situación. Señala que en su país la democracia no es un valor absoluto, lo que achaca a que muchos no piensan que altere significativamente sus condiciones de vida. La situación tiene que ver con lo que considera el carácter selectivo que define a la democracia. Añade que pensar que es la economía y la mejoría de la situación material de la gente lo que define el voto y que enfocándose en ella se llega

a gobernar y aun salir airoso está dejando de ser un factor decisivo. El hecho que está relevando ese criterio es el sentimiento de creciente inseguridad material que prevalece y al que se suma de modo cada vez más tangible la inseguridad física, el riesgo de la vida misma, generada por la violencia que se extiende notoriamente, la que proviene del Estado y de los grupos delictivos.

Brum acomete la cuestión con el caso de Jair Bolsonaro, quien sigue participando activamente en la política, aunque pretendió dar un golpe de Estado al perder las elecciones con Lula da Silva. Así lo han confirmado dos generales del más alto rango que formaban parte de su gabinete. Y seguidores tiene muchos, como se consignó en el ataque en Brasilia en enero de 2023, y se sigue mostrando en las concentraciones políticas que encabeza en contra del gobierno. Hay un elemento que expone Brum que apunta a las corrientes políticas antidemocráticas que tienden a expresarse de un modo similar en diversas partes, lo que no sería casual. Esto tiene que ver con la demanda cada vez más extendida de libertad, que no de democracia, entendida aquella como la eliminación de leyes y derechos de quienes amenazan la frágil situación que dicen padecer los grupos que exhiben su sentimiento de inseguridad. Es muy oportuna esta consideración, pues tiene la misma esencia de los hechos perpetrados por seguidores de Bolsonaro en Brasilia y por los de Trump en el Capitolio de Washington el 6 de enero de 2021. En el caso de Estados Unidos, hoy mismo se plantea la responsabilidad de tales hechos criminales de quien era presidente en funciones y ahora quiere volver a gobernar, lo que pone en entredicho hasta la Suprema Corte de Justicia. El asunto se ramifica, como lo muestra, por ejemplo, el conflicto en

torno a la inmigración con la ley SB4 en Texas. La democracia ya no aparece como factor necesario y suficiente para generar seguridad y abre el paso una y otra vez al autoritarismo y la violencia del Estado y de otras fuentes cada vez más extremistas y con más poder. A eso apunta de nuevo la próxima elección de presidente, del total de la Cámara de Representantes y 35 de los 100 puestos del Senado en noviembre próximo.

Peró hay otra expresión clara de la inseguridad reinante, la que afecta a los grupos más pobres y aquellos más vulnerables de la sociedad y que van en aumento; los que enfrentan la violencia criminal de modo directo y cada vez más indefensos y alejados de la protección del Estado. Sin esa protección no hay caso para la democracia. A veces tal violencia es propiciada por el mismo Estado, situación que se exhibe de modo distinto en varios países de la región. Las elecciones, elemento central de la democracia, están secuestradas en muchos países. Puede hacerse un mapa de la vulnerabilidad de la democracia, sus formas y consecuencias. La inseguridad física es cada vez más un elemento clave de la situación de riesgo para mucha gente. La pobreza y la indefensión extendida ante el auge del crimen son materia cotidiana; algunas expresiones se recogen y se hacen públicas y son materia de controversias. El desafío para cualquier forma de democracia es literalmente mortal. Brum recoge la pregunta de modo muy oportuno: ¿cómo hacer que merezca la pena defender la democracia? Tal defensa debe plantearse en lo que respecta a las leyes, a las responsabilidades de los distintos órdenes del gobierno, a la función de las instituciones, a la cohesión social y, claro está, de modo decisivo, a lo que pasa en las calles. No cabe disminuir su trascendencia.

## CUARTO DE GUERRA



### #OPINIÓN

**Los partidos políticos tienen el peor nivel de confianza con el 28%, las Cámaras de diputados y senadores con 34% y policías con 37%**

## LAS MEJORES Y PEORES INSTITUCIONES DE MÉXICO

E

n esta época electoral vale la pena que políticos y candidatos volteen a ver la opinión de los mexicanos con respecto a las instituciones y los servicios que brindan. De manera oportuna el INEGI publicó la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2023. Aquí un resumen de los resultados que deben revisar los equipos de los cuartos de guerra electorales.

**Las mejores instituciones.** Imaginemos que tenemos un problema, a quién nos acercáramos para pedir apoyo. El INEGI nos contestaría que la **familia**, es la institución en la que más confiamos con 87%, las **universidades públicas** y las **escuelas de nivel básico** con 78%, los **compañeros de trabajo** con 75%, el **Ejército** y **Marina** con 71%. La **GN** con 65%.

**Las peores instituciones y actores.** A quién usted no les confiaría a sus hijos por la poca confianza que le generan. Están los políticos, policías, jueces, sindicatos y fiscalías. Los partidos tienen el peor nivel de confianza con 28%, las Cámaras de diputados y senadores con 34%, policías con 37%, ministerios públicos, fiscalías, jueces y magistrados con 38-39%.

### La impunidad tiene rostro de jueces y fiscales

**Servicios públicos básicos.** La lista de los mejores servicios la encabezan la recolección de basura 72% y agua potable con 50%. El resto tienen un nivel de satisfacción menor al 50%: drenaje y alcantarillado 45%, alumbrado público 43%, parques y jardines 43%, carreteras 33% y policías 30%.

**Mejores servicios públicos bajo demanda.** Aquí hay algunas instituciones que se pueden *parar el cuello*. El **Cablebús** y el **Mexicable** encabezan el nivel de satisfacción con 93% y 81%, respectivamente. Le siguen las universidades públicas con 81%. **Manuel Barlett** y la **CFE** deben estar contentos porque la satisfacción de energía eléctrica aumentó en un año del 75 al 78%. La **SEP** que encabeza **Leticia Ramírez**, debe estar tranquila, aunque no satisfecha, por el nivel de satisfacción con la educación pública obligatoria que ronda el 71%.

**Peores servicios bajo demanda.** Quienes deberían estar preocupados por los niveles regulares de satisfacción de los servicios que proveen son **Juan Antonio Ferrer**, titular del **INSABI**, porque el 58% de los encuestados están satisfechos con los servicios de salud en centros de salud estatales. Le sigue **Alejandro Calderón Alipi**, titular de **IMSS-Bienestar** que tiene un 57%. Continúa el cuadro de deshonor el **ISSSTE** que encabezaba **Pedro Zenteno** con 49%. La nueva titular **Bertha Alcalde Luján** tendrá poco tiempo para revertir la *bomba de tiempo*. Por último, la mayoría de los ciudadanos encuestados se encuentran insatisfechos con los servicios de salud del IMSS. En un año el nivel de satisfacción bajó al 48%.

En salud estamos lejos de estar como en Dinamarca. En seguridad los problemas están en las policías locales. La impunidad tiene rostro de jueces y fiscales. No es ciencia cuántica.

...

**AGENDA ESTRATÉGICA:** La violencia política y las disputas criminales en Sinaloa estarán en la agenda estratégica esta semana.

GERARDO\_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

# Jugar con fuego

**TELÓN DE FONDO**

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)


**S**e entiende que a 68 días de la elección los contendientes estiren la liga de su discurso para granjearse la simpatía del electorado, pero llevarlo al extremo puede ser contraproducente y alejar a los desencantados, escépticos y a quienes se definen como apolíticos. Contribuyen también a la banalización de la política.

Un ejemplo de lo anterior es la “deliberación” del pasado miércoles en el Senado de la República. Penoso el tono y la forma, y de la mayor irresponsabilidad el contenido. Solicitar la desaparición de poderes es una cuestión de la mayor gravedad que requiere para su ejercicio de extrema responsabilidad.

¿Será que el ejemplo del presidente López Obrador está cundiendo? Si él puede hablar de golpe de Estado y de fraude electoral, ¿por qué otros no pueden darse la licencia de amenazar con la desaparición de poderes?

Solicitarlo en cualquier momento es delicado, pero hacerlo en pleno proceso electoral y con el fin de incidir en la contienda es un juego perverso. ¿Hasta

dónde llegarán los ingeniosos legisladores? Pasaron de la solitud de hacerlo en un estado y ya van en tres.

Sin duda los hechos ocurridos y denunciados en las tres entidades son lamentables y de suma gravedad, pero no se resolverán con medidas equivalentes a los de un Estado de excepción, ¿o se trata de una presión similar a la de amenazas de juicio político contra personajes incómodos del régimen en turno?

El Senado de la República es un órgano previsto para representar y preservar la integridad de la República y, en ese contexto, tiene la facultad de declarar la desaparición de poderes cuando es evidente que estos no existen y nombra un gobierno provisional que tiene como principal tarea convocar a la brevedad elecciones para que la ciudadanía elija un nuevo gobierno.

Visto en su integralidad, lo que se busca es preservar el orden de la República, de la soberanía republicana manifiesta en la voluntad de la ciudadanía expresada en el ejercicio democrático para integrar los

**“Penoso el tono y la forma (...). Solicitar la desaparición de poderes es una cuestión de la mayor gravedad que requiere para su ejercicio de extrema responsabilidad”**

**“En momentos en los que en nuestro país y en el mundo ronda la sombra del populismo, lo que debemos preservar es el valor fundamental del Estado de derecho”**

poderes públicos.

No se trata, pues de una revancha política, menos de una arbitrariedad, sino de la atención a una contingencia que pone en riesgo la integridad de la nación y el Estado de derecho en todo el territorio.

En estos momentos en los que en nuestro país y en el mundo ronda la sombra del populismo y de los designios autoritarios, lo que debemos preservar es el valor fundamental del Estado de derecho, ese que supone una legalidad

por encima de las intenciones personales y de la imposición de mayorías o minorías sobre el resto del conglomerado social.

Estas manifestaciones que hacen de facultades extraordinarias del Estado un uso indebido para pretender resolver problemas estructurales de gran calado sin atender el fondo, tienen como consecuencia la trivialización de la política y el reforzamiento entre amplios sectores de la población de que es preferible un régimen autoritario a la democracia, aunque esto sea a costa de ceder libertades.

Además de que contribuye a incrementar la percepción de que los órganos legislativos son poco eficientes y bien merecen ser recortados o bien subordinados a un poder central.

Desalentador el espectáculo que el presidente de la República y los senadores dan en el ejercicio de sus delicadas facultades con pretensiones electorales, lo que hacen es atentar contra ellos mismos derruyendo el camino que los llevó a la posición que actualmente ocupan.

**POSDATA:** Una vez más las encuestas salen a relucir y no en el sentido de aportar información para que el elector tome una mejor decisión al momento de votar, sino para contribuir a la confusión y a la desinformación. Se puede entender que haya diferencias en los resultados de la medición demoscópica, pero que esta sea en el orden de lo que se publica habla de que muchas “encuestas” son realmente extensiones de estrategias políticas que pretenden transmitir la idea de que ya todo está resuelto y con ello de inhibir la participación.

# Opinión destacada

25 Marzo 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

**DINERO**

*Consumidores y ahorradores frente a tasas de interés // 60 minutos: sueltan varios toritos a AMLO // La princesa tiene cáncer*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**OS ÚLTIMOS AÑOS han sido buenos para los ahorradores y malos para los consumidores en cuestión de tasas de interés. Los ahorradores han sido premiados con una de hasta 12 por ciento anual en pesos (en Estados Unidos 4.5 por ciento en dólares), mientras que los consumidores han tenido que pagar intereses muy altos en sus tarjetas de crédito y préstamos de nómina. Las condiciones están tomando un rumbo distinto. El Banco de México acordó bajar su tasa de interés de referencia en 25 puntos base, de 11.25 a 11 por ciento, en una decisión tomada por el voto mayoritario de cuatro integrantes de la Junta de Gobierno, con la oposición de Irene Espinosa. En su momento, el motivo del alza de las tasas fue contener la inflación. El ajuste a la baja fue acordado aun cuando la inflación aceleró levemente pero está por debajo de los niveles de 2022. Por su lado, la Reserva Federal de Estados Unidos anunció que a lo largo del año recortará en tres ocasiones su tasa de interés. Eso es lo que dicen los economistas, usted verifique la tasa que le está cobrando su banco en su tarjeta de crédito antes de salir de vacaciones.

**60 minutos**

**LA ENTREVISTA CON** la periodista Sharyn Elizabeth Alfonsi del programa *60 minutos* de la cadena CBS sirvió para que el presidente López Obrador una vez más reafirmara la buena relación que mantiene con el presidente Biden, así como la tuvo con Trump. Rechazó que México sea el responsable del problema migratorio. Se refirió a que nuestro país es el primer socio comercial de Estados Unidos, desplazó a China y Canadá. "Nos necesitamos mutuamente", dijo. Le soltaron varios *toritos* sobre el fentanilo, asesinato de candidatas, violencia, pero los capoteó bien. Si a lo largo de su sexenio hubiera concedido más entrevistas a la prensa extranjera su gobierno tendría una imagen más objetiva más allá de nuestras fron-

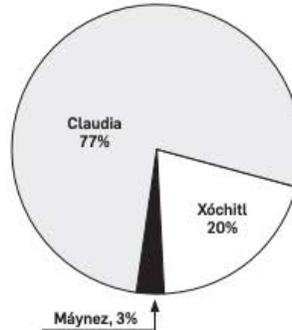
**CREMATORIOS**



▲ Madres del colectivo Guerreros Buscadores permanecen en la zona donde encontraron dos hornos crematorios clandestinos y 27 bolsas con restos humanos en El Salto, Jalisco, hallados durante los recorridos que hacen para intentar localizar a sus familiares. Foto Afp

**#SondeoPresidencial**

Del 17 al 24 de marzo  
20,336 participantes en redes sociales



El número de participantes en el sondeo "¿Por quién votarás el 2 de junio?" aumentó de 10,007 a 20,336 entre el 16 y el 24 de marzo. Claudia Sheinbaum ganó 4 puntos y se ubicó en 77 por ciento de las preferencias de voto; Xóchitl Gálvez bajó 3 puntos y se ubicó en 20 por ciento y Jorge Máynez perdió 1 punto y ahora está en 3 por ciento. Los cambios son el resultado de: 1) la campaña de Sheinbaum camina como una locomotora, con muy pocas fallas; 2) la de Xóchitl se vio afectada por la encuesta de *Reforma*, un nuevo jaloneo con Alito Moreno y un intercambio de golpes entre sus seguidores; 3) Máynez sigue una tendencia bajista. El sondeo se está realizando en redes sociales con la app SurveyMonkey.

teras, pero cedió la plaza a la oposición. En fin, nunca es tarde.

**La princesa tiene cáncer**

**NO HAY CÁNCER** bueno, aunque todos los días se avanza en nuevos tratamientos, de suerte que se ha vuelto tratable una enfermedad que años atrás era mortal. Kate Middleton, princesa de Gales, la bella esposa del príncipe Guillermo de Gran Bretaña, reveló que fue diagnosticada con cáncer y que ya se encuentra en las primeras etapas de tratamiento de quimioterapia. No dio a conocer el tipo de cáncer que padece, sin embargo, parece ser que es gástrico. "En enero me sometí a una cirugía abdominal importante en Londres y en ese momento se pensó que mi condición no era cancerosa. La cirugía fue exitosa, sin embargo, las pruebas posteriores a la operación descubrieron que había cáncer. Por lo tanto, mi equipo médico me recomendó que me sometiera a un tratamiento de quimioterapia preventiva y ahora estoy en las primeras etapas de ese tratamiento", expresó Kate en un video que muestra las huellas de los difíciles días que está viviendo. Indicó que les ha tomado tiempo explicarle la situación a sus hijos, George, Charlotte y Louis, quienes son menores de edad. A principios de febrero se supo que su suegro, el rey Carlos III, también tiene cáncer y está bajo tratamiento.

**Twitterati**

**LLEGA @BEATRIZPAREDES A** desmentir a Enrique @edelamadrid el cuento que sólo él se creyó de que fueron los ciudadanos quienes eligieron a @XochitlGalvez y no una cúpula partidista. Bien dicen que Enrique es un tipo robotizado y fuera de la realidad.

@MartinGonzama

Facebook, X: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

## ASTILLERO

*Sinaloa: “levantones” que “ocurren” // Pugna entre facciones // Gobierno estatal rebasado // AMLO sobre narcos: “aplicar la ley”*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**C**UANDO MENOS 66 personas, entre ellas varias menores de edad, fueron privadas de su libertad el pasado viernes en Culiacán (la revista *Espejo* publicó que también en Mazatlán: <https://goo.su/ERoEG>), en operaciones cometidas por civiles armados a bordo de camionetas. Ayer, las autoridades estatales aseguraron que, “tras intensas labores de búsqueda”, 58 de los 66 “levantados” estaban ya en sus hogares.

**LO SUCEDIDO CONFIRMÓ** la fragilidad del gobierno encabezado por Rubén Rocha Moya, llegado al poder por la vía de Morena. Varias horas después de los hechos, el gobernador pretendía mostrarse vacilante en cuanto al número de raptados e incluso respecto a la autenticidad de los hechos: “hay relativa certeza de que esto sí ocurrió”, llegó a decir.

**CORONÓ EL EPISODIO** con una (otra) memorable frase disparatada: ¿Qué les dice a los sinaloenses que tienen miedo?, le preguntaron, y respondió: “Que no tengan miedo; son cosas que lamentablemente ocurren (...) que hay autoridad, que la autoridad no está de ninguna manera rebasada” (<https://goo.su/d3cUN>).

**LOS SECUESTROS, QUE** incluyeron a familias enteras (padre, madre e hijos, en varios casos), se perpetraron durante unas siete horas del viernes (desde la madrugada, por ahí de las 4, hasta pasadas las 11). Tan rebasada quedó la gerencia de Rocha Moya que pronto se anunció el arribo a la capital sinaloense de 300 elementos de la Guardia Nacional.

**ADEMÁS, LLEGARON 600** integrantes del Cuerpo de Fuerzas Especiales de la Secretaría de la Defensa Nacional, el grupo de élite, destinado a operaciones encubiertas o especiales, que hasta 2004 era llamado Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales, Gafes. Recuérdese que un teniente de este Grupo, Arturo Guzmán Decena, enviado a Tamaulipas a “combatir” al crimen organizado, renunció al Ejército, desde

donde brindaba protección al cártel del Golfo, para fundar en 1997 *Los Zetas*.

**A LA HORA** de cerrar esta columna no había información precisa respecto a la forma en que fueron liberadas las personas. Es decir, si los captores los soltaron por sí mismos o los militares los encontraron y liberaron (en Jalisco, el periodista Jaime Barrera fue soltado por voluntad de sus secuestradores). Falta ver si se integrarán carpetas de investigación detalladas y si habrá detenidos y acción gubernamental firme y proporcional o todo quedará en la aceptación reiterada de la realidad dominante en esa entidad y en varios estados de aquella región (aunque no sólo en el norte): el predominio del crimen organizado sobre los gobiernos civiles.

**EN EL FONDO** de los acontecimientos, según se ha ido precisando, está la pelea entre facciones del cártel de Sinaloa (el hermano de *El Chapo*, Aureliano; los hijos, llamados *los Chapitos*, y el perdurable Ismael Zambada, *El Mayo*). El pasado jueves 21, en la sindicatura de San José del Llano, municipio del emblemático Badiraguato, quedaron tres personas muertas luego de un enfrentamiento entre dos bandos, pero el aceleramiento de la descomposición de la *pax narca* sinaloense lleva tiempo, entre el choque de grupos por el control de lo que fue el cártel dominante como por la presión de Estados Unidos contra el tráfico de fentanilo.

### Astillas

**CREADO EN SEPTIEMBRE** de 1968, el programa *60 minutos*, de la cadena estadounidense de televisión abierta CBS, entrevistó por primera vez a un presidente mexicano. En el segmento difundido anoche, López Obrador señaló: “Somos un país independiente, libre y soberano, no somos colonia, no somos protectorado de ningún país extranjero”. A preguntas de la entrevistadora, Sharyn Alfonsi, negó que haya negociaciones con el crimen organizado: “lo que hay que hacer con los delincuentes es aplicar la ley. Pero no voy a establecer contacto, comunicación con un criminal”. Y, por primera vez, aceptó que “el fentanilo se produce en Estados Unidos, Canadá y México”... ¡hasta mañana!

LEONARDO CURZIO

## ¿Tenemos un líder a la altura de la curvita sinaloense?

Ayuda poco a la deliberación pública que los datos que publican casas encuestadoras puedan ser tan contrastantes. Arrastramos una larga tradición de impresionismo nacional y una cultura adversa a las cifras. Se le hace, por tanto, un flaco favor a la opinión pública cuando las casas demoscópicas tienen variaciones como las que hoy nos ofrecen. Algo así como si los astrónomos nos dijeran que Saturno y Júpiter son y no son el mismo planeta, pero no importa; las variaciones en sus mediciones siempre se explican por ángulos de lectura y otras variantes. No es fácil medir a un electorado cuando hay todavía un sector que carece de suficiente información sobre las candidatas y sus propuestas. Puedo imaginar que en algunos estados

en donde no arranca su campaña local sigan distantes las campañas federales y en otros estén evaluando si lo que dice Claudia sobre su gobierno en CDMX fue cierto o no. Lo que me resulta difícil de entender (y explicar) es la diferencia sobre el desempeño de López Obrador. El personaje es nacionalmente conocido y tiene 6 años de ocupar la escena pública, por tanto, en términos de opinión pública, es un caso juzgado.

Nos encontramos, sin embargo, con cuatro lecturas diferentes de importantísimas casas encuestadoras. Alejandro Moreno (*El Financiero*) ubica el desempeño del presidente en un nivel estable, en torno al 56%, y una desaprobación también estable en torno al 43%. Roy Campos (*El Economista*) registra una pequeña reducción de la

¿Estamos ante un cambio que ni los medios, ni el presidente, habían registrado?

aprobación, pero lo ubica en torno al 55%. Muy similar a la cifra que registra Moreno y una desaprobación en torno al 46% que crece un poco. Ligeramente más abajo se ubica la de GEA-ISA, que en la última medición situaba la aprobación en 51%, regresando a los niveles del 2021 y una desaprobación cercana a los 44 puntos, con un brinco al finalizar el 2023 y se ha mantenido estable en ese nivel.

Sobre esos parámetros se hacían buena parte de los análisis, hasta que aparece *Reforma* con su encuesta (post Lorena Becerra) y detecta un cambio brutal en ambas tendencias. La aprobación sube más de 10 puntos al pasar del 62% al 73%, es decir, niveles cercanos a la unanimidad, que sólo tuvo en el primer tramo de su sexenio; y los niveles de desaprobación que bajan

13%, es decir, del 37% al 24% en un trimestre.

Si lo que dice *Reforma* no es un acto de servicio, estaríamos ante un apoteósico final de sexenio que pondría a AMLO en el umbral de la mayoría calificada. Es sabido que los niveles de popularidad no han sido transmisibles ni a la candidata ni al partido, pero si en un trimestre ha logrado mover 24 puntos los números de aprobación y desaprobación es que todo puede pasar. ¿Estamos ante un cambio de opinión que ni los medios, ni el presidente, habían registrado? Si así fuera, el estado de ánimo de AMLO sería diferente y el tono de los medios de comunicación reflejaría entusiasmo por tener un líder en los niveles de Bukele. Con una aprobación así ¿quién se resiste a la curvita del gobernador de Sinaloa?

Puede ser, también, que estemos ante una encuesta mal hecha o con el ánimo de sembrar una narrativa favorable que le permita al presidente decir que su aprobación fue superior a la de Fox, como recientemente lo consignó GEA-ISA. ●

Analista. @leonardocurzio


**Armando Ríos Piter**
**Político independiente**

X: @RiosPiterJaguar

**#NuevaConciencia**

La naturaleza de la competencia electoral incrementa las críticas, arrecia la “tierra echada al patio de enfrente”, se multiplican los escándalos. La minimalización de mensajes promovidos por la mercadotecnia y el consumismo político impiden el entendimiento real de diagnósticos.

*Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!*

**V**ivimos tiempos complejos. La claridad y la certidumbre en la que estuvo basado nuestro entendimiento de la realidad se pone en duda diariamente. En este contexto, aunque no es el único espacio de la sociedad en el que esto ocurre, los parámetros con los que antes podíamos entender la política y lo público han sufrido modificaciones profundas.

Lo anterior resulta especialmente evidente en tiempos de campañas políticas. Con alrededor de 20 mil cargos de elección popular y unos 60 mil contendientes, las competencias electorales nos presentan información de toda naturaleza. Nuestros dispositivos celulares se inundan de opiniones de todo tipo. Las críticas entre adversarios invaden nuestros “chats” y, con ello, nuestras vidas.

La naturaleza de la competencia electoral incrementa las críticas, arrecia la “tierra echada al patio de enfrente”, se multiplican los escándalos. La minimalización de mensajes promovidos por la mercadotecnia y el consumismo político impiden el entendimiento real de diagnósticos y propuestas, más allá de lo superfluo e inmediato. Las cámaras de eco dominan y dividen el espacio público entre buenos y malos.

El problema que hoy sufren las democracias es que el ruido se masifica sin que los ciudadanos podamos entender lo que realmente está en juego. Entre más revisamos las encuestas, los análisis y opiniones, nos aferramos más a nuestros deseos y emociones. Lo más preocupante es que, dado que la discusión polarizante sustituye al diálogo constructivo, la sensación de que, al final de la elección, llegaremos a un nuevo equilibrio de convivencia, con soluciones reales, se convierte simplemente en un “deseo distante”.

Sin embargo, en este escenario, la hipertransparencia que hoy genera la amplia participación de actores diversos —principalmente en el ecosistema digital— también nos brinda distintos ángulos de entendimiento de la realidad. Es en esa “abundancia” de información en la que, sin apegos ni prejuicios, podemos escudriñar lo que verdaderamente está en juego, los móviles y sesgos que tienen los competidores y lo que verdaderamente ocurre. Si la política es un teatro, el nuevo ecosistema de información y comunicación puede brindarnos una mejor claridad sobre lo que sucede en la trama.

En mi opinión, lo que hoy está en juego es una competencia que involucra dos pilares que sintetizan los intereses dominantes. Por un lado, la nueva concentración del poder, basada en la ideología del “nacional-populismo” y el mantenimiento de un esquema en el que la violencia impera como forma de gobierno, es decir, la “necropolítica”.

El primer concepto fue difundido por el politólogo francés Pierre-André Taguieff en torno a los movimientos europeos de extrema derecha. Según dicho autor, el “nacionalpopulismo” se basa en: el llamamiento personal al pueblo lanzado por el líder, el llamamiento al pueblo en su conjunto contra las élites ilegítimas, el llamamiento al pueblo auténtico que es “sano, sencillo y él mismo”, el llamamiento al cambio, que implica una ruptura purificadora con el presente (supuestamente corrupto), ligado a la exigencia de referendos de iniciativa popular y el llamamiento a “limpiar” el país de elementos supuestamente “inasimilables”.

Por su parte, el segundo concepto, concebido por Achille Mbembe, se basa en la asimilación de “quien tiene derecho a matar”. Este autor analiza cómo “las formas contemporáneas de subyugación de la vida al poder de la muerte obligan a algunos cuerpos a permanecer en diferentes estados”. Las condiciones de vida precaria a la que se ven obligadas las personas tiene que ver con la forma en que éstos “se ven situados entre la vida y la muerte”.

Sirvan estos conceptos para enmarcar la verdadera naturaleza de la competencia que hoy vivimos. ¿Queremos verdaderamente una nueva acumulación del poder en unos cuantos? ¿La política actual, en todos los órdenes de gobierno, significa algo más allá de la simple asimilación de quién tiene derecho a matar —o cobrar piso— en el territorio nacional?

Será fundamental que la #SociedadHorizontal profundice en el entendimiento de estos elementos, no sólo para identificar con mayor claridad qué representa cada quien de los actores que hoy transitan las calles para pedir el voto, sino para identificar cuáles son los nudos que actualmente predominan en nuestra sociedad, ubicar la manera en que funcionan y generar propuestas que transformen la realidad imperante.

Requerimos una #NuevaConciencia de los ciudadanos respecto a cómo funciona el sistema político, la lucha por el poder y lo que esto representa para la vida de 130 millones de personas.

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## El reto

Pocas obras resuenan en la literatura contemporánea con el tema de la experiencia migratoria como *La maravillosa vida breve de Óscar Wao*, de Junot Díaz. En sus páginas se entrelazan las complejidades de la identidad y la superación humana, así como la lucha del protagonista por encontrar su lugar en el mundo, atrapado entre dos culturas. Al mismo tiempo, retrata las complejidades, los desafíos, oportunidades y sacrificios de la migración. Esto cobra especial relevancia y nos lleva a reflexionar sobre el asunto, especialmente en medio de la polémica ocasionada por la entrada en vigor de la llamada ley SB4 en Texas, Estados Unidos.

Mi trayectoria política ha estado marcada por un profundo interés en el tema de la migración. Durante mi desempeño como gobernador de mi natal Zacatecas, un estado con una alta tasa de migración, impulsamos programas exitosos, como el 3x1 para Migrantes. Además, promovimos la creación de la figura del diputado migrante, la cual solo contemplan otras cuatro entidades (Ciudad de México, Oaxaca, Chiapas y Guerrero), y que desde 2003 busca representar, defender y dar voz a quienes tuvieron que dejar sus comunidades en la legítima búsqueda de mejores oportunidades de vida para sus familias.

También, a lo largo de estos años, he visto la manera en que el tema migratorio alcanzó el nivel de crisis que tiene en la actualidad, y que ahora se agudiza a raíz de la entrada en vigor de la Ley SB4, recientemente avalada por el Tribunal Supremo de los Estados Unidos y promulgada por el gobernador republicano de Texas, Greg Abbott.

**El reto de la solución a la crisis migratoria no radica en leyes punitivas, sino en un enfoque colaborativo.**

Entre otros aspectos, esa normativa es polémica porque sus disposiciones otorgan a las policías estatal y local la facultad para solicitar a cualquier persona sus documentos migratorios o de identificación, sin necesidad de sospecha razonable; es decir, pueden requerírselos en cualquier sitio solo por su aspecto.

El rechazo a estas leyes patente por parte del Gobierno del presidente Joe Biden, pero también trascendió fronteras, ya que el presidente Andrés Manuel López Obrador la condenó enérgicamente, argumentando que viola los derechos humanos de los más de 10 millones de mexicanas y mexicanos que residen en Texas.

En ese contexto, es crucial reconocer el aporte invaluable que hacen las y los migrantes a la economía mexicana, ya que, según cifras del Banco de México, en 2023 se recibieron 63 mil 313 millones de dólares en remesas provenientes del exterior. Estos recursos no solo sustentan a sus familias en sus estados de origen, sino que también contribuyen al desarrollo de comunidades enteras.

Sin embargo, la realidad es que la migración dista mucho de ser una decisión fácil. Para quienes la toman, implica una travesía marcada por peligros y dificultades, incluyendo la posibilidad de ser víctimas de delitos a manos del crimen organizado. Baste recordar la masacre de San Fernando, en Tamaulipas, durante el gobierno de Felipe Calderón, o el afortunado rescate de más de 40 migrantes por parte de las autoridades federales y la Guardia Nacional en Matuhuala, San Luis Potosí, el año pasado.

Tampoco debemos perder de vista que 2024 es un año electoral en Estados Unidos y que el tema de la migración es un caballo de batalla que alimenta un clima de xenofobia y discriminación con discursos como el del candidato republicano Donald Trump, quien no duda en afirmar —por ejemplo— que las personas migrantes “están envenenando la sangre” de su país.

Nada más falso: quienes dejaron sus lugares de origen en la legítima búsqueda del llamado sueño americano han contribuido durante décadas a que Estados Unidos siga siendo una de las principales economías mundiales. El endurecimiento de las medidas antiinmigrantes no solo aumenta el sufrimiento de las personas que buscan una vida mejor, sino que también perpetúa políticas racistas e intolerantes, que vulneran los derechos humanos.

El reto de la solución a la crisis migratoria no radica en leyes punitivas, sino en un enfoque colaborativo. Estados Unidos y México deben trabajar juntos para abordar las causas subyacentes de la migración, garantizando el respeto a los derechos universales y ofreciendo vías legales y seguras para quienes buscan una vida mejor, porque no solo se trata de una cuestión política, sino de humanidad. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

X y Facebook: @RicardoMonrealA

## REFORMA

Hace poco pensaba que el lopezobradorismo podría ser un episodio, un paréntesis. No lo creo ya.

JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ



## El otro arroz

El comentariado se dedica desde hace meses a pronunciarse sobre la cocción del arroz. Que este arroz ya se coció es la fórmula con la que se declara resuelta la elección antes de que la gente vote. Si el arroz ya se coció, se vuelve impensable la derrota del oficialismo y la oposición a la candidata del régimen es, simplemente, absurda. El anuncio del arroz cocido empezó muy temprano. Antes de que hubiera candidatas y que arrancaran las campañas, cuando las encuestadoras hacían preguntas sin tener el cuadro de las alternativas, sin que los aspirantes salieran a pedir el voto se decía que la ventaja era irreversible. Ahora, que faltan un poco más de dos meses para el voto, la pregunta sigue siendo la misma: ¿este arroz ya se coció? Si hace unos meses era prematuro, ahora, cuando faltan un poco más de dos meses, parece difícil negar que la elección presidencial no parece competida. La ventaja de la puntera no disminuye y la campaña de la opositora no termina de levantar.

Pero no es de ese arroz del que quisiera hablar. Lo que me pregunto hoy es si se ha consolidado el populismo autoritario en el país. ¿Hemos cruzado ya la línea? ¿Ese arroz ya se coció? Creo que ese es el asunto crucial y me lo ha hecho pensar lo que sucede ahora en Polonia donde el populismo conservador ha recibido la primera derrota en ocho años. Durante este tiempo, la mayoría ultraderechista polaca partió al país en dos mitades irreconciliables, se apropió de prácticamente todas las instituciones del Estado, usó los medios públicos como instrumentos de propaganda y adoctrinamiento. El populismo fue especialmente exitoso en la ocupación de las instituciones judiciales y en el control de instituciones tan relevantes de la neutralidad constitucional como la jefatura de Estado. Ahora que el populismo conservador ha perdido el gobierno, es claro que la arquitectura política de Polonia obedece aún a la lógica de quienes distorsionaron el mecanismo constitucional. Hay un artículo

interesante en la revista *Foreign Affairs* escrito por Jaruslaw Kuisz y Karolina Wigura que explora las dificultades en el proceso de recuperación después de una temporada de dominio populista. Imposible leer su reflexión sin registrar los paralelos con nuestro país.

La polarización que hemos vivido no cederá en el corto plazo. Esa ha sido la bandera esencial del régimen y no ha sido simplemente una bandera discursiva que simplifica la complejidad del escenario nacional en dos bloques enemigos. La polarización niega posibilidad a un sitio de encuentro entre grupos discrepantes y concibe las instituciones como trofeo de unos contra los otros. La campaña permanente contra todas las instituciones autónomas del país ha tenido su efecto. No solamente son más débiles y menos competentes. Su legitimidad ha sido severamente lastimada.

La militarización tendrá impactos históricos que no somos capaces aún de vislumbrar. Hoy tenemos militares

opinando de la política electoral, a cargo de proyectos multimillonarios, dedicados no solamente a la seguridad pública sino a un cúmulo de labores que desempeñan con enorme riesgo para las propias corporaciones. El gobierno ha abierto una nueva ala de la administración pública federal. Se trata de la administración pública militarizada dedicada a atender todo cuanto la Presidencia les encomiende, con toda la protección de la opacidad castrense.

La candidata del régimen ha hecho suyo el discurso de que el gran enemigo del país es el Poder Judicial. Más allá de lo que suceda con el siniestro plan C, el daño que se le ha hecho al Poder Judicial es inmenso. La Suprema Corte ha quedado a punto de ser desactivada como protectora de la Constitución y entregarse de lleno a ser parapeto del gobierno.

Hace poco pensaba que el lopezobradorismo podría ser un episodio, un paréntesis en la historia ascendente del pluralismo mexicano. Tras la fiebre de un sexenio, vendría un proceso de normalización. No lo creo ya. El populismo se ha consolidado como régimen. No es un estilo, no es un relato. Ha dejado de ser expresión del personalismo para ser la lógica de un nuevo orden político. El nuevo régimen tiene una nueva base de legitimidad, una estructura de respaldos sociales, una red de sustento económico y sus propias reglas. Ese arroz ya se coció.

ARTICULISTA INVITADO

**RICARDO B.  
SALINAS**

## La libertad y la seguridad en tiempos de cambio

**L**a seguridad en México es un tema que nos ocupa a todos, y en estos tiempos de incertidumbre y desafío, permanece en el centro del debate nacional. Como empresario y ciudadano mexicano, me siento obligado a compartir mis reflexiones sobre este asunto crucial.

Empecemos hablando de la ley. En un escenario ideal, la ley debería proteger los derechos y libertades de cada ciudadano. Sin embargo, vemos con preocupación cómo en ocasiones se convierte en una herramienta para despojar a la gente de estas mismas libertades y derechos, sobre todo en lo que respecta a la seguridad personal.

El papel del gobierno debería ser ejercer el monopolio de la fuerza para protegernos; sin embargo, vemos que opta por dedicarse a una diversidad de proyectos dejando de lado su rol más fundamental: garantizar la seguridad y justicia para su pueblo.

En un entorno donde el Estado no cumple su principal función, la de proteger a sus ciudadanos, las autoridades nos están orillando a una solución que podría parecer extrema: la portación y el uso de armas. ¿Por qué? Porque **si el Estado no puede garantizar nuestra seguridad, entonces nosotros tenemos el derecho de defendernos**. Veamos.

Primero: el derecho que tenemos los seres humanos para defendernos de ataques a nuestra

vida y propiedad es sagrado. No nos lo puede quitar nadie.

Segundo: para poder ejercer ese derecho a defendernos, es evidente y obvio que debemos tener acceso a los medios necesarios, eso incluye las armas en manos de los ciudadanos.

Tercero: **los gobiernícolas, los autoritarios y los dictadores tienen terror a que los ciudadanos puedan tener armas en sus casas y en sus manos, porque así, indefensos, no pueden oponer resistencia alguna ante la tiranía.**

Cuarto: es en ese contexto, que podemos decir sin lugar a dudas que la primera responsabilidad de la defensa de nuestra integridad personal radica en el individuo y no en el Estado.

Quinto: el que como sociedad nos organicemos para delegar el monopolio de la fuerza al Estado, es una señal de civilización y avance. Pero **solo funciona cuando el gobierno es efectivo y da resultados**. Claramente nuestro país no es el caso. Es evidente que los mexicanos debemos tener armas y estar dispuestos a usarlas en defensa de nuestra vida, nuestras familias y nuestras propiedades.

Pero cuidado, no se busca

promover la anarquía, sino reivindicar el derecho a la autodefensa en respuesta a un Estado a menudo enfocado en proyectos que lo desvían de sus obligaciones más esenciales.

Entiendo las preocupaciones que surgen alrededor de esta idea. Algunos dirán que más armas solo traerán más violencia, pero discrepo. Creo firmemente que, con una regulación estricta y criterios rigurosos, podríamos ver una disminución en la delincuencia. La libertad para portar armas, bajo un marco legal responsable, podría disuadir a los criminales y fortalecer la seguridad ciudadana.

Además, no podemos ignorar el papel del tráfico de drogas en la violencia que azota nuestra nación. **La criminalización de las drogas ha creado más problemas de los que ha resuelto**. Es crucial abordar el tema como un problema de salud pública y no como un delito.

La corrupción y la impunidad son los verdaderos enemigos que debemos combatir para evitar convertirnos en un estado fallido. Aunque tenemos que terminar con la pobreza, el crimen organizado refleja otros problemas más profundos como la falta de justicia efectiva y el abuso de poder.

**Debemos asegurarnos de que la ley sea un escudo que proteja a los ciudadanos, y no una espada que los amenace.**

La libertad y la seguridad no son conceptos mutuamente excluyentes; al contrario, deben ir de la mano para garantizar un México más seguro y próspero para todos. ●

Presidente y fundador de Grupo Salinas.

[www.ricardosalinas.com](http://www.ricardosalinas.com)

X: @RicardoBSalinas

**Las autoridades nos están orillando a una solución que podría parecer extrema: la portación y el uso de armas.**