

Columnas nacionales

25 Febrero 2024

FRENTE POLÍTICOS

1. Pueblo chico, corrupción grande. La frase nunca ha calzado tan a la medida como en el caso de Tlaxcala, donde la gobernadora **Lorena Cuéllar** juega al misterio con la desaparición de 417.1 millones de pesos. La Auditoría Superior de la Federación ya puso los ojos sobre la entidad, donde la transparencia brilla por su ausencia y el dinero federal, destinado a rubros como seguridad, salud y educación, se aloja en los bolsillos de la incertidumbre. ¿Se evaporó el efectivo o se desvió en un acto de magia gubernamental? Tlaxcala, usualmente un estado tranquilo y alejado de los reflectores, dio el campanazo.

2. Simbolismo y poder. La ceremonia conmemorativa por el Día de la Bandera en el Estado de México, encabezada por la gobernadora **Delfina Gómez**, fue una demostración de la fusión entre patriotismo y política. El discurso del secretario de Educación, **Miguel Ángel Hernández Espejel**, resaltó la importancia de la justicia y la cercanía con la gente, y puso de manifiesto la visión de un gobierno que busca forjar unidad a través de la inclusión y el respeto a los derechos y aspiraciones de sus ciudadanos. El éxito de estas palabras será su traducción en acciones concretas que mejoren la vida de los mexiquenses. Y ya vienen.

3. Confianza institucional. **Mónica Soto Fragoso**, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tiene una de las más altas encomiendas. La verdadera batalla de ella y su tribunal no será contra los impugnantes o las fuerzas políticas, sino contra el cinismo y la desconfianza de los políticos, pues la sociedad ha visto demasiadas promesas incumplidas. La historia los juzgará no sólo por la legalidad de sus decisiones, sino por la fe que logren restaurar en el sistema electoral mexicano. La apuesta está hecha, el escenario está listo; sólo el tiempo dirá si la confianza depositada fue merecida. Están obligados a no fallar.

4. Principios en juego. La afirmación de la ministra **Norma Piña** sobre la independencia judicial sacude los cimientos de una sociedad acostumbrada a ver en la justicia un área de influencias y desigualdades. Defiende un principio fundamental de la democracia y lanza un llamado de atención: la independencia judicial no es un lujo, es una necesidad básica, el pilar que sostiene la balanza de la imparcialidad. La ministra **Piña** y sus colegas, **Luis María Aguilar** y **Javier Laynez Potisek**, buscan garantizar un futuro donde la justicia no sea moneda de cambio ni arma política. Y no la tienen fácil.

5. Crisis palpable. El hallazgo de los cuerpos sin vida de **Germán Alegría**, **Rafael Martín Vázquez Pérez** y de **Ulises Gómez de la Cruz**, figuras claves en la seguridad municipal de Berriozábal, es un golpe para la comunidad y una señal de la fragilidad del Estado de derecho en Chiapas, bajo el gobierno de **Rutilio Escandón**. Esta tragedia enfatiza que la violencia que sigue ensombreciendo a México muestra la incapacidad de las autoridades para garantizar la seguridad, incluso de sus propios funcionarios. Chiapas está en un punto de inflexión y la respuesta del gobernador hasta ahora es nula.



BAJO RESERVA

El que esté libre de investigaciones que filtre el primer teléfono

:::: Muy rápido escaló el que algunos llaman el "teléfono-gate", que no es otra cosa que la exhibición por parte del presidente **Andrés Manuel López Obrador** del número telefónico de **Natalie Kitroeff**, corresponsal del *New York Times*, en la mañanera. Un día después el mandatario dijo que no había sido un error y que si se sentía amenazada, "que cambie de teléfono". Esa misma noche empezó a moverse en redes el número de su hijo mayor, **José Ramón**, y el sábado el de la candidata de su partido a la presidencia, **Claudia Sheinbaum**, así como el de otros morenistas. Para rematar, YouTube bajó la mañanera y su equipo tuvo que volver a subirla, pero ya editada. Nos hacen ver que de uno y otro bando, trolls, odiadores y cosas peores afilan las uñas listos para incrementar la virulencia, ante el banderazo de salida que no vino de otro lado, sino de Palacio Nacional.

Gobernador de plano le pide a AMLO quedarse en el poder

:::: Nos cuentan que en términos beisboleros, **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa, quiso mostrar buen bateo ante los ojos del presidente **López Obrador**. Durante la visita del mandatario a esa entidad, don Rubén salió como defensor férreo de su invitado por las críticas recibidas tras revelar en su mañanera el número telefónico de la corresponsal de *The New York Times* en México. Y ya animado, de plano se voló la barda con su confesión de que propuso al Presidente dejar su



Rubén Rocha Moya

"vocación maderista" y hallar "una curvita" para que permanezca más tiempo en el poder. Sufragio efectivo, no reelección... ¿o cómo era?

Marcelistas, molestos con pluri a Micher

:::: Nos cuentan que entre las huestes y liderazgos cercanos a **Marcelo Ebrard** causó malestar la inclusión de **Malú Micher** en la lista de candidatos plurinominales de Morena al Senado. Nos recuerdan que tras la derrota de don Marcelo en el ya lejano proceso interno por la candidatura presidencial en el partido guinda, la senadora primero amenazó varias veces con salirse del partido y luego fue de las que pugnó para que Ebrard aceptara su derrota.



Malú Micher

Hoy que aparece otra vez dentro de las cuotas marcelistas, algunos que operaron a ras de tierra la campaña del excanciller no ven con buenos ojos la nominación.

El Inai va contra quien viole la ley de datos personales

:::: Nos comentan que en este tiempo de revelaciones de datos personales, casualmente el INAI difundió un comunicado para recordar que su misión es tutelar y defender el derecho a la protección de esa información, por lo que con denuncia de por medio o sin ella, el instituto tiene la facultad, y la voluntad política, de iniciar investigaciones de oficio. Así que si antes esperaba pacientemente a que se presentara la queja formal por algún abuso desde el poder contra la privacidad de un ciudadano, el Inai advierte que va por los que violen la ley, aunque digan que su autoridad moral está por encima de ella.



EL CABALLITO

Alista Taboada el arranque de campaña



Santiago Taboada

FRANCISCO RODRIGUEZ. EL UNIVERSAL

:::: A unos días de que comiencen las campañas electorales en la Ciudad de México, el candidato de la coalición Va por la CDMX, **Santiago Taboada** anunció que arrancará esta etapa con un evento en el Parque Bicentenario, en los límites de las alcaldías Miguel Hidalgo y Azcapotzalco, ambas actualmente gobernadas por la alianza (PAN, PRI y PRD). Nos comentan que Taboada estará arropado por los liderazgos de los tres partidos que integran la coalición, a fin de mostrar músculo frente a Morena y sus aliados. Ya son dos los candidatos a la Jefatura de Gobierno de los que se sabe dónde iniciarán sus campañas, pues **Clara Brugada** lo hará junto a **Claudia Sheinbaum** en el Zócalo capitalino este 1 de marzo.

Agua en el Edomex está al "límite"

:::: Ante el problema de escasez de agua que se vive en el Valle de México, la gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** hizo un llamado a los habitantes de la entidad a realizar un buen manejo del agua, así como a detectar y denunciar la presencia de fugas, pues ello, aseguró, sumará a las medidas que su administración realiza para hacer frente a la sequía. La gobernadora comentó que si bien en este momento hay agua suficiente para atender la demanda, se está en "ese límite". Por cierto que doña Delfina también se refirió, como lo hizo días antes el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, a la necesidad de que la distribución del agua entre el Edomex y la



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

CDMX se haga de manera equitativa, en la que no se afecte a ninguna de las partes.

Otro accidente en una obra de transporte

:::: La tarde de este domingo se registró un accidente en la zona de obra del Centro de Transferencia del Trolebús Chalco-Santa Martha, en el que resultaron heridos seis trabajadores. De acuerdo con la Secretaría de Movilidad del Estado de México, el hecho ocurrió cuando un tensor que soportaba un armado de columna se venció y cayó sobre una estructura de varilla, donde se encontraban los empleados, cuatro tuvieron que ser trasladados a un hospital para ser atendidos. La obra, según precisó la propia dependencia estatal, está a cargo de la empresa constructora La Peninsular, quien se encargó de brindar los primeros auxilios. En fechas recientes también se registró un accidente similar, pero en las obras del Tren Interurbano, en el que falleció un trabajador. Habría entonces que preguntarse qué está pasando con las medidas de seguridad en este tipo de obras.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA DIVULGACIÓN en la conferencia mañanera del número de teléfono celular de la periodista de The New York Times **Natalie Kitroeff** generó una respuesta inusual y preocupante en redes sociales.

A TRAVÉS de cuentas como **Guacamaya Leaks** se comenzaron a hacer públicos los números privados de personajes que pertenecen o gravitan alrededor de la **4T**.

FUERON viralizados desde el teléfono de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y el dirigente morenista **Mario Delgado** hasta el de **José Ramón López Beltrán**, hijo de **Andrés Manuel López Obrador**, quien fue de los primeros en reclamarlo.

LA RESPUESTA orquestada es muy mala señal que enrarece el ambiente previo a la campaña electoral y provocó que por la noche también se filtrara el teléfono de **Xóchitl Gálvez**.

VIOLAR la Ley de Datos Personales, ya sea desde una entidad de **gobierno** o por una acción confabulada de **grupos opositores**, hace el mismo daño y vulnera los derechos ciudadanos. Mucha chamba para el **INAI**.

• • •

NO PARECE tema menor la denuncia de **Willy Ochoa**, candidato al Senado por el Frente opositor en **Chiapas**, de que fue perseguido por un grupo armado en una carretera del municipio de Villa Las Rosas, donde tuvo un encuentro con militantes.

SEGÚN la dirigencia del **PRI** en la entidad, a Ochoa lo intentaron secuestrar pero pudo librarse del asunto.

TODAVÍA no empiezan formalmente las campañas y ya suceden actos que preocupan y se suman a otros hechos de violencia, como el reciente plagio y asesinato del secretario de Seguridad del municipio de Berriozábal, **Germán Alegría**, y dos de sus colaboradores.

SI ASÍ les va a los funcionarios y a los candidatos a quienes el **INE** dijo que iba a proteger... ¿cómo les irá a los ciudadanos de a pie?

• • •

QUIEN se quedó como el perro de las dos tortas fue **Adrián Rubalcava**, pues pasó de ser priista a medio moreno y casi verde con tal de encontrar hueso y, al final, se quedó sin nada.

ORIGINALMENTE quería ser candidato de la alianza opositora al gobierno de la **CDMX**, postulación que le ganó el panista Santiago Taboada, lo que provocó que el alcalde de Cuajimalpa renunciara al **PRI** y apoyara a **Claudia Sheinbaum**.

SEGÚN cuentan, a cambio de ese apoyo le ofrecieron encabezar la fórmula del **PVEM** para el Senado en la capital, pero a la mera hora le dijeron que, si acaso, podía ir como suplente del chiapaneco **Manuel Velasco**.

TOTAL que ya no pudo ser candidato, dicen que en el equipo de Sheinbaum no le contestan las llamadas y, para colmo, aseguran que incluso se acabó su historia de amor con la alcaldesa de Cuauhtémoc y flamante fichaje de **MC, Sandra Cuevas**. Todo mal, pues.

DOMINGO
25 / 02 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



LEONARDO LOMELÍ

VA LA UNAMA TRIBUNALES

► Nos dicen que la UNAM, encabezada por el rector **Leonardo Lomelí**, y la Facultad de Medicina, a cargo de **Ana Carolina Sepúlveda**, darán la batalla legal para desbloquear las cuentas que les congeló la UIF, de **Pablo Gómez**. La casa de estudios argumenta que nada tiene que ver con el tema que involucra a un ex funcionario. Por lo pronto, solicitaron amparo.



CARLA HUMPHREY

INE ORGANIZA FOROS PARA PARTIDOS

► Además de los tres debates entre presidenciables, el INE realizará tres foros para que los partidos políticos expongan sus plataformas electorales. La Comisión de Debates, presidida por **Carla Humphrey**, planteó que éstos se realicen el 11, 18 y 25 de marzo, y que los temas a tratar sean Política y Democracia, Economía y Desarrollo Social, y Sociedad e Inclusión.



Sacapuntas

A ROCHA NO LO DEFENDIÓ



RUBÉN
ROCHA

► Muy notorio fue que el presidente **López Obrador** ni siquiera lanzó una sola palabra de respaldo para el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, luego de la tremenda abucheada que recibió la noche del viernes frente al propio mandatario federal. Y para nada le funcionó colmar al tabasqueño con halagos, pues se quedó con las ganas de que su jefe político lo defendiera, como sí lo hizo con el morelense **Cuahtémoc Blanco** hace unas semanas.



SAMUEL
GARCÍA

INICIA CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE TESLA

► Resulta que, dentro de ocho días, inician las obras de la megaplanta de Tesla que el magnate **Elon Musk** construirá en Santa Catarina, Nuevo León. El gobernador de la entidad, **Samuel García**, anunció que los trabajos arrancan el 3 de marzo. La inversión estimada para esta primera etapa son cinco mil millones de dólares.



RICARDO
ANAYA

PRIMERO EL FUERO, DESPUÉS REGRESA

► Se soltó el rumor de que el ex candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, analiza regresar a México, tras la liberación del ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, en cuyo caso está involucrado. Pero quienes saben del asunto, aseguran que el también aspirante a diputado plurinominal, primero, quiere asegurar su fuero.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Crecimiento del movimiento feminista en la política

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

MÉXICO PODRÍA VIVIR el 2 de junio un momento histórico si una mujer gana las elecciones presidenciales. Las mexicanas han librado una lucha por el reconocimiento de sus derechos políticos, enfrentándose a barreras sociales, culturales y legales. Los principales obstáculos provienen de prejuicios machistas arraigados en la sociedad, los cuales buscaban perpetuar la idea de que eran menos capaces que los hombres para desempeñar roles de liderazgo.

SI BIEN DURANTE la Revolución las mujeres jugaron roles muy importantes, fue hasta 1953 cuando obtuvieron el derecho al voto gracias a las reformas impulsadas por el presidente Adolfo Ruiz Cortines. Este hecho marcó el inicio de un lento progreso hacia una mayor participación en la esfera política. Sin embargo, tuvieron que pasar más de 20 años para que una fuera elegida como gobernadora. Esto ocurrió por primera vez con Griselda Álvarez Ponce de León en Colima en 1979. A ella le siguieron Beatriz Paredes, en Tlaxcala; Dulce María Sauri, en Yucatán; Rosario Robles, en el Distrito Federal; Amalia García, en Zacatecas; Ivonne Ortega, en Yucatán; Claudia Pavlovich, en Sonora, y Claudia Sheinbaum, en la Ciudad de México. Actualmente nueve encabezan una entidad: Teresa Jiménez, en Aguascalientes; Marina del Pilar, en Baja California; Layda Sánsores, en Campeche; Indira Vizcaíno, en Colima; Mara Lezama, en Quintana Roo; Maru Campos, en Chihuahua; Evelyn Salgado, en Guerrero, y Lorena Cuéllar, en Tlaxcala.

PARA LLEGAR A este punto de participación política de las mujeres, tuvieron que debilitarse los prejuicios machistas y modificarse leyes para incluir cuotas de género. Dichas acciones han sido cruciales para aumentar la representación femenina en la política. Estas leyes exigen que una proporción significativa de candidatos de los partidos sean mujeres, lo cual ha resultado en un incremento notable de las que son electas.

FALTA POR VER cristalizado que una de ellas ocupe la Presidencia de la República y así acercarnos hacia una sociedad más inclusiva y equitativa. Si en la próxima elección una mujer ocupa la primera magistratura, significará que se han debilitado los prejuicios machistas, sino lo que importará será la capacidad y tenacidad para poder gobernar un país tan complejo como México.

Defender y respetar por y para la democracia

ROLANDO CORDERA CAMPOS

La democracia se vuelve moneda de cambio que se reputa por miles como bien escaso y los gobernantes reviran y postulan: "¿Autoritarismo, de qué hablan? Aquí se respetan derechos y hasta sentimientos, todo conforme a la ley y el derecho".

En su interpelación a los marchistas del domingo y a su magistral orador, tanto el Presidente como su candidata presidencial perdieron compostura y templanza. Descalificar moralmente a los protestantes como hipócritas y servidores de una cada día más fantasmal oligarquía, desacredita al acusador. Gobernar apelando a la libertad... de agredir y descalificar no sólo es desgovernar, sino darle carta de naturalización política al insulto y a la agresión verbal.

Seguir atizando los de por sí exaltados humores públicos, quitar el freno a las pasiones y otorgar licencia al odio, desemboca en la multiplicación de trifulcas, provocaciones y bravuconadas, situación grave, más si consideramos en sus verdaderas dimensiones los niveles alcanzados de violencia criminal armada, ejecutadas una y otra vez por falanges anónimas bien pertrechadas y siempre listas para liquidar al que ose ir en dirección contraria

a sus intereses y deseos. Por otro lado, echar mano del epíteto vulgar, pero muy derogatorio de *narcopresidente* nunca es aceptable; más aún, en estas épocas no sólo es contraproducente, sino corrosivo para el cuerpo político nacional en su conjunto.

Bumeranes de esta calaña nos corroen y corrompen a todos por la peor de las rutas: la degradación retórica y del lenguaje que, una vez suelta, como nos está ocurriendo ahora, no encuentra dique o freno capaz de detenerle. Todo lo que se pone al frente tiene que ser demolido. La democracia como nuestra *lingua franca* de una nueva y renovadora política se desvanece en el aire y se pierde en la gritería.

El domingo anterior, Lorenzo Córdova nos recordó las duras tareas y los largos años empeñados por muchos en el levantamiento del edificio democrático. Una construcción que tenía que ser a la vez de pedagogía cívica y, para muchos de nosotros, de invención y realización de formas políticas e institucionales que hicieran de nuestro Estado un Estado social, a fuer de democrático y constitucional.

En normas, reglas, derechos y usos ha sido mucho lo logrado, pero poco, muy poco, en la erección de pilares de la justicia social vuelta derecho de todos, es decir, constitucional y de abierta obligación de gobernantes y aspirantes a serlo. Por más que presumamos de lo hecho en la pro-

“

Por más que presumamos de lo hecho en la protección de los más pobres y vulnerables, el regodeo en torno a eso es inadmisibles por grosero y falaz

tección de los más pobres y vulnerables, el regodeo en torno a eso es inadmisibles por grosero y falaz. Peor todavía cuando el gobierno anuncia que, por higiene fiscal, quiere anular el Coneval, la institución dedicada, y vaya que lo ha hecho bien, a medir nuestros errores y omisiones en materia de política social y de protección institucional universal.

Defender la democracia es ampliarla. Profundizarla para que llegue a las entrañas del abuso, la prepotencia y la injusticia cuyos espectros siguen en y entre nosotros. No hay simulación ni hipocresía en los reclamos por encarar estos espinosos menesteres, porque van al alma de una República que ha sabido sobrevivir, pero no ha podido hacer del bienestar universal su activo principal y maestro.

No es correcto ni republicano ni democrático tratar de echarlo a perder desde las cumbres del poder del Estado. Aunque sea todavía en gran medida imaginaria, el Estado mexicano alude a una comunidad de lucha y respeto de todos para con todos, sabiendo que en la convivencia respetuosa reside nuestra fuerza y nuestra posibilidad de seguir siendo una comunidad unida por el cultivo de sus sentimientos, los de la nación que Morelos llamó a cuidar y engrandecer.

Para defender y respetar la democracia se marcha, se reclama, se protesta... sin incurrir en falsedad alguna.

EN 1982 UNA
MANIFESTACIÓN
ABARROTÓ EL
ZÓCALO PARA
CULMINAR
LA CAMPAÑA
PRESIDENCIAL
DEL PSUM. Y 42
AÑOS DESPUÉS,
MILES DE
CIUDADANOS
SE REUNIERON
PARA DEFENDER
LOS AVANCES
DEMOCRÁTICOS.



■ Ciudadanos se congregaron hace una semana para respaldar la vía democrática.

La Marcha por la Democracia

JORGE ALCOGER V.

REFORMA

El 19 de junio de 1982 la “Marcha por la Democracia” –como se denominó la campaña presidencial de Arnoldo Martínez Verdugo–, concluyó con un imponente mitin en el Zócalo del entonces Distrito Federal. Más de 100 mil mexicanas y mexicanos nos dimos cita ese día para recuperar el derecho a manifestarnos en la plaza principal de México, cerrada desde octubre de 1968 a todas las oposiciones. El Zócalo se cubrió ese día de banderas rojas, con el emblema del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), la hoz y el martillo, herencia del PCM. Por encima de la plaza, la bandera nacional ondeaba a toda asta.

Acompañé a Arnoldo en la Marcha por la Democracia. Iniciamos el 4 de diciembre de 1981 en la Plaza de Santo Domingo, continuamos en Tlapa y Alcozauca, en la Montaña de Guerrero, para recorrer, a lo largo de los siguientes 6 meses, todos los estados de la República, a bordo de dos autobuses, “El Machete” y “El Socialista”, en el primero viajaban los reporteros que cubrían la primera campaña presidencial de un candidato de la izquierda socialista, proscrita desde mediados de los años 40, hasta la reforma política en 1977.

Lo anterior vino a mi memoria este domingo 18 al caminar al lado de mi esposa por la calle Madero rumbo al Zócalo, sumados al río de miles y miles de personas que otra vez salimos a reclamar al actual gobierno por sus acciones y propuestas contra la democracia.

No fuimos por engaño. No caminamos para defender intereses oscuros ni para pagar beneficios de programas sociales. No somos falsos, ni hipócritas. Los de hoy, como los de ayer, somos mexicanas y mexicanos libres, que defendemos lo que creemos. Hoy como ayer ejercemos nuestro derecho de aspirar a un mejor México.

Mantiene vigencia lo que Arnoldo Martínez Verdugo dijo ese día en el “Zócalo Rojo”:

“La democracia debe sustentarse en la más amplia y libre participación de los trabajadores en sus organizaciones básicas, pero debe extenderse de inmediato a todas las esferas de la sociedad e instancias del poder del Estado. Necesitamos un verdadero Poder Legislativo, capaz de expresar la



■ Arnoldo Martínez Verdugo cerró su campaña electoral de 1982 en el Zócalo.

complejidad y pluralidad de las fuerzas sociales tanto en el Congreso de la Unión como en los congresos estatales.

“Sólo a partir de la base podremos avanzar hacia la eliminación del presidencialismo, como una forma autoritaria y despótica de ejercicio del poder, en el que un individuo es investido de jefe de Estado, jefe de gobierno, jefe de las fuerzas armadas y jefe supremo del partido gobernante.

“Este es el México que queremos. Un país donde la democracia, la justicia, la igualdad, sean realidades duraderas y cotidianas (...) Esta es nuestra revolución, la que es posible y deseable para el México de hoy y mañana: la revolución de la mayoría”. (El proyecto socialista, 1983)

La mujer que el domingo 18 de febrero ofendió, calificando de “falsos e hipócritas”, a quienes fuimos al Zócalo ese día, en 1982 tenía 20 años, edad suficiente para guardar memoria y recordar. ¿Habrás asistido Claudia Sheinbaum a la Marcha por la Democracia aquel sábado 19 de junio de 1982? No lo sé.

Lo que sé es que su líder y mentor no asistió. En ese entonces el hoy Presidente era un militante y cuadro del partido en el poder, el PRI. También sé que en 1982 nadie descalificó, desde el gobierno o por boca de su candidato presidencial, a quienes fuimos al Zócalo a escribir un capitulo más de la Marcha por la Democracia.

El domingo 18 de febrero de 2024, al mirar a los de

mi edad caminando hacia el Palacio Nacional, pensé que seguramente la mayoría de ellos habían acompañado a Arnoldo Martínez Verdugo en el Zócalo Rojo de 1982.

Pensé, con gran orgullo: fuimos el tambor del alba.

La Marcha por la Democracia en 1982 abrió el camino para que 6 años más tarde, en 1988, la confluencia de las fuerzas de izquierda con la disidencia del PRI produjera el vuelco electoral, que tuvo que ser revertido por el fraude, del que, por cierto, fueron autores o cómplices algunos de quienes hoy se cobijan con la manta de partido oficial.

En el Zócalo Rojo de 1982 recuperamos el derecho oposi-

tor para manifestarnos en la Plaza que es el corazón cívico de México.

Ni falsos, ni hipócritas.

Somos mexicanas y mexicanos que defendemos lo que entre todos construimos. Somos los que fuimos al Zócalo en 1982, en 1985, en 1988, cuando ya soñábamos con el México por el que seguimos marchando en 2024. No somos los mismos de ayer, pero aquí seguimos por lo mismo: la democracia. Volvemos a ser tambor del alba. ☐

SOMOS MEXICANAS
Y MEXICANOS
QUE DEFENDEMOS
LO QUE ENTRE
TODOS CONSTRUI-
MOS. SOMOS
LOS QUE FUIMOS
AL ZÓCALO EN 1982,
EN 1985, EN 1988,
CUANDO YA
SOÑÁBAMOS
CON EL MÉXICO POR
EL QUE SEGUIMOS
MARCHANDO
EN 2024.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

“Detente”, el lema implícito

*En memoria de Carlos Urzúa,
amigo y colega*

Una buena definición del conservadurismo la dio precisamente un conservador e ideólogo de la derecha norteamericana, anticomunista radical, fundador de la revista de derecha *National Review*, comentarista muy agudo, cercano a Ronald Reagan, por un tiempo trabajó para la CIA y en 1973 fue representante de Estados Unidos en la ONU: William Buckley. Este ideólogo llegó a la siguiente, simple y clara definición: “un conservador es alguien que se atraviesa frente a la historia y le grita ‘detente’” (*The Economist*, 15/02/24). Hoy en México el proyecto de la derecha consiste precisamente en eso, en tratar de detener un proceso histórico en una coyuntura donde la izquierda intenta impulsar un cambio de régimen.

El Zócalo de la Ciudad de México encuadrado por el Palacio Nacional y la catedral es un escenario privilegiado para observar momentos clave del drama político nacional. Pues bien, se ha sugerido desde el lado conservador que hay una similitud entre lo sucedido en 1968 y la concentración de miles de ciudadanos, predominantemente de clase media, que tuvo lugar en el Zócalo el pasado domingo para condenar la política del presidente López Obrador en general, y sus 20 propuestas de reformas a la Constitución en particular, en el marco de una campaña presidencial realmente competida y polarizante.

**No, protestar en 2024 en nada
se asemeja a haber protestado
en 1968.**

Las concentraciones del 68 eran parte de la protesta contra un régimen autoritario muy arraigado tras cinco décadas de ejercicio ininterrumpido de un poder sin contrapesos, con elecciones sin contenido y donde sólo los actores políticos aceptados por el poder presidencial podían actuar sin temor a ser reprimidos.

No, protestar en 2024 en nada se asemeja a haber protestado en 1968. El lado positivo de concentraciones como la de hace una semana es que finalmente en sí mismas son un indicador objetivo de los avances democráticos en México. En efecto, el partido en el gobierno y a diferencia del 68, hoy tiene que enfrentar a una oposición encabezada por institutos partidistas fogueados, con gran historial en todo tipo de elecciones —el PRI con 95 y el PAN con 85 suman 180 años de experiencia mientras su adversario, Morena, apenas llega a los 13. En principio PRI y PAN deben contar con miles de cuadros en todo el país. A la oposición no le faltan recursos pues el mundo empresarial al que pertenece el generador de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, Claudio X González, los ve con gran simpatía. La autoridad electoral —el INE y el TEPJF— en caso de estar sesgada, lo estaría a favor de la oposición al igual que el grueso de los medios de información convencionales nacionales y extranjeros.

Si algo está faltando en este camino hacia las urnas el 2° de junio para darle mayor fuerza al contexto democrático es el programa o proyecto de la oposición. Hasta ahora su lema central es el “NO”, “el INE no se toca”, “el poder judicial no se toca”, “la constitución no se toca”, “mi voto no se toca”, etc. Como bien observó Buckley, hasta ahora el conservadurismo mexicano sólo le ha dicho a la historia reciente “detente” y eso, como propuesta en tiempos del cambio, es una muy pobre propuesta. ●

<https://lorenzomeyercossio.com>
contacto@lorenzomeyercossio.com

#OPINIÓN

#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



VOTO (IN) ÚTIL

*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes.

• **EL PROBLEMA ES QUE ESTE VOTO (IN) ÚTIL NOS HA ORILLADO A ORIENTAR NUESTRAS PREFERENCIAS EN FAVOR DE SERVIDORAS PÚBLICAS MEDIOCRAS O QUE NO SE HAN CONDUCTO CON PROBIDAD.**

Algunas mexicanas llevan tiempo frustradas con nuestro sistema electoral.

Desde 1997 y con el primer gobierno dividido, las votantes mexicanas han evidenciado una gran sofisticación: votaban (hasta el 2018) de manera estratégica y estratificaban su voto. Esto generaba gobiernos divididos; quien encabezaba el poder ejecutivo debía de generar los incentivos necesarios para que sus propuestas prosperaran en el legislativo.

Esto ha orillado a las sufragantes a creer que ciertas adecuaciones al entramado institucional como el balotaje son necesarias con el fin de construir gobiernos con mayorías legislativas. Las críticas a las segundas vueltas se ciñen a que se pueden generar también tiranías frente a proyectos políticos minoritarios.

La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes. En el caso del *first past the post*, la candidata que obtiene el mayor número de votos, "gana todo".

El problema radica en que las votantes que tengan alguna preferencia por una opción diferente a la de las candidatas principales podrían decidir no votar por su opción preferida por temor a desperdiciar su voto. Y peor aún: incluso si a todas les gustara más una candidata, se abstendrían de darle su voto si creen que no tiene posibilidades de alcanzar la victoria.

En Reino Unido -que es un régimen parlamentario- esto significa que el porcentaje de escaños de las demócratas liberales -por ejemplo- es menor que su porcentaje de votos y posiblemente mucho menor que el número de votantes que se identifican con este partido.

¿Es posible diseñar un sistema de votación en el que se pueda estar seguro de que todos tienen un incentivo para votar según sus verdaderas preferencias? Allan Gibbard y Mark Satterthwaite (de forma independiente) dieron una respuesta negativa: no existe un modelo de votación que incentive a las personas a revelar sus preferencias honestamente.

El teorema dice que, si hay tres o más candidatas, cualquier forma de votación que no sea una dictadura y que permita la posibilidad de que gane cualquier candidata, es susceptible de votación estratégica.

En este tipo de andamiajes políticos las sufragistas votan de manera táctica, es decir, ordenan sus preferencias y votan por su segunda mejor opción para que no gane su última alternativa. El problema es que este voto (in) útil nos ha orillado a orientar nuestras preferencias en favor de servidoras públicas mediocres o que no se han conducido con probidad.

En la búsqueda de votar por la menos peor, estamos construyendo la peor clase política. Elecciones a tercios en los comicios del próximo verano, nos permitirán votar "honestamente" por el candidato o candidata que represente la mejor opción.

La condición sine qua non para que México regrese al sendero de la transición es la renovación de la elite política que se ha reciclado por décadas.



En esa multitud del Zócalo y de más de 100 plazas públicas, había personas que hace seis años decidieron votar por quien hoy los insulta desde Palacio Nacional.

En esta semana tuvimos dos acontecimientos de enorme importancia para el país: el primero fue la magna concentración de ciudadanos mexicanos que en más de 100 localidades del país se reunieron para manifestar pacíficamente su apoyo a las leyes que nos rigen y nuestro rechazo a los intentos de la Presidencia de destruir las instituciones que nos permiten vivir en libertad; una vez más dieron muestra de civilidad y respeto. Y tan sólo unos días después, Xóchitl Gálvez rindió protesta como candidata a la Presidencia de la República ante el Instituto Nacional Electoral.

Estos dos eventos tienen una enorme relevancia a pocos meses de la elección presidencial; ante cientos de miles de ciudadanos reunidos en el Zócalo —con la presencia cada vez mayor de jóvenes, lo que es alentador—, el expresidente del INE, Lorenzo Córdova, destacó la importancia de lo que puede ocurrir e hizo un símil respecto al INE que todos captaron plenamente: “Nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera cada vez más sólida, cada vez más firme para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla, no se vale destruir las condiciones, las reglas y los procedimientos”.

Y es totalmente cierto, porque nosotros recordamos los trabajos que se tuvieron que hacer para que el Instituto Federal Electoral dejara de estar en manos del gobierno y se convirtiera en un Instituto Nacional Electoral autónomo. Los asistentes captaron el mensaje y una vez más dan su apoyo y lo refrendarán con su voto el día de las elecciones.

Por su parte, Xóchitl Gálvez, al presentarse en el Instituto Nacional Electoral, dijo, entre otras cosas: “La historia del INE es la historia de un pueblo plural que encontró en la

democracia la mejor forma de gobierno para darle vida a esa diversidad social.

“El hecho de que pensemos diferente no debe ser motivo o causa para el odio o el insulto. El presidente López Obrador llamó a quienes llenaron el Zócalo el pasado domingo corruptos y oligarcas. La señora Sheinbaum, su candidata, los llamó falsos e hipócritas. En esa multitud del Zócalo y de más de 100 plazas públicas, había personas que hace seis años decidieron votar por quien hoy los insulta desde Palacio Nacional. Precisamente, el doctor Carlos Urzúa estuvo el domingo pasado en el Zócalo y hace seis años creía sinceramente en el proyecto político de Andrés Manuel López Obrador, “no se equivoque, no se equivoquen, Presidente, es

normal que en una democracia las personas piensen distinto a la autoridad”.

Y añadió de manera enfática: “Señor Presidente, le recuerdo que usted ya no estará en la boleta electoral, si usted es un demócrata, usted debe estar preparado para su derrota. Por respeto a su candidata, por respeto a la democracia, por respeto al pueblo saque ya las manos de esta elección”.

¡Cómo no vamos a estar orgullosos de lo que ocurrió y de lo que pasa cada día en los meses anteriores a la elección! Aún hay mucho

por recorrer, pero propios y extraños aquí y en el extranjero evidencian más las carencias, corrupción y violaciones a la ley de este gobierno, que sólo son respuestas en las mañaneras con insultos y descalificaciones.

Estoy seguro de que el proyecto de nación y los planes e iniciativas de la candidata Xóchitl Gálvez servirán para que cada día más mexicanos se den cuenta de la importancia de ganar las elecciones para poder iniciar la reconstrucción del país, que ha sido dañado como nunca por ignorancia, estulticia, corrupción y mala fe.

Todos listos para votar; hay que revisar que la credencial del INE esté vigente.

¡Cómo no vamos a estar orgullosos de lo que ocurrió y de lo que pasa cada día en los meses anteriores a la elección!

CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

EL AUTOGOL DE MORENA

Levantar damnificados políticos de otros partidos logró poner de cabeza a militancia y simpatizantes



ALEJANDRO SÁNCHEZ

Al menos ahora ya puede sentirse seguro de tener fuera El Cuau, y en caso de que se abran investigaciones en su contra, pues pasará lo mismo que con muchos gobernadores, cuyo caso se queda en la **Sección Instructora de San Lázaro**, una aduana que convierte los asuntos judiciales en políticos y casi nunca terminan en desafuero. Por lo pronto, el exfutbolista está feliz porque ahora puede dormir un poco más tranquilo, aunque eso signifique que tenga que irse antes de terminar su periodo al frente del gobierno y deje prácticamente desamparada a **Margarita González**, la candidata de Morena al gobierno de Morelos. Que cada quien se rasque con sus propias uñas, la aplicó prácticamente El Cuau.

UPPERCUT: La ley del ojo por ojo terminó inundando las redes sociales ayer después de que **López Obrador** dio a conocer el teléfono de la

corresponsal de **The New York Times**, **Natalie Kitroeff**. Lo mismo sufrieron desde las primeras horas de este sábado el hijo del presidente **José Ramón López Beltrán**; **Citlalli Hernández**, secretaria de Morena; **Mario Delgado**, presidente nacional del partido; **Jesús Ramírez**, vocero de Los Pinos, y la propia **Claudia**

Sheinbaum. Es lo que provocó que el jefe del Estado mexicano siga creyendo que la moral está por encima de las leyes civiles.

Con tal de salvar su pellejo, El Cuau convenció a Delgado de darle una diputación

quien aprovechó para cambiar el nombre a su coalición por "Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos", lo cual fue bien recibido por una población ahogada por la delincuencia y el desinterés gubernamental.

A eso hay que agregarle que, con tal de salvar su pellejo y como se adelantó aquí, **Cuah-témoc Blanco**, quien tocó fuerte la puerta de **Delgado**, finalmente convenció, quién sabe cómo, al presidente del partido de regalarle una candidatura plurinominal a la **Cámara de Diputados**, pues no vaya a ser que en caso de ganar **Lucy Meza** lo vaya a investigar por sus probables nexos con el crimen organizado, como señala el fiscal de la entidad.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Tanto que se trabajó la reconciliación y unidad tras la selección de **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial en **Morena**, para que en las últimas semanas se eche todo a la borda por la obsesión del **CEN**, a cargo de **Mario Delgado**, de levantar damnificados políticos de otros partidos bajo la insostenible premisa de ganarle a la oposición con sus mismos cuadros.

Lo que logró es poner de cabeza a la militancia y simpatizantes, quienes enérgicamente han expresado su desaprobación y rechazo, mismo que ya empieza a tener costos importantes, como la fuga masiva de personajes clave en favor de **Lucy Meza**, en **Morelos**,



QUEBRADO'

A PROPÓSITO DE SU NUEVO LIBRO, ESCRITO EN CONJUNTO CON JORGE G. CASTAÑEDA, JOEL ORTEGA JUÁREZ, EX LÍDER ESTUDIANTIL Y MILITANTE COMUNISTA DURANTE SEIS DÉCADAS, HACE UN BALANCE DE LAS IZQUIERDAS EN MÉXICO, LA 4T Y LÓPEZ OBRADOR.

JORGE RICARDO

Asus 78 años, 61 militando en organizaciones comunistas, el ex dirigente estudiantil Joel Ortega Juárez se siente desubicado. Ya no sabe si sigue siendo comunista. “Es una buena pregunta”, dice. Pero no la responde. Asegura, en cambio, que nunca ha dejado de ser de izquierda. De esa izquierda que tuvo su punto climático en el 68 pero que ha sido absorbida, tragada, acusa, por la otra. La izquierda demagógica y nacionalista, que nació con la Revolución Mexicana, que se prolongó con el PRI, perdió ante el neoliberalismo salinista y volvió al poder, asegura, con Andrés Manuel López Obrador y su nostalgia de la revolución, y su intención de perpetuarse en el poder sin importar los medios.

“En el Movimiento Democrático del 68 intentamos irle quitando poder al PRI y todo eso es lo que López Obrador quiere reconstruir con otro nombre. El 85 por ciento de los dirigentes de Morena vienen del PRI”.

Ex estudiante en la URSS, ex militante del Partido Comunista, creador del Movimiento Comunista Libertario, participante del mitin en Ciudad Universitaria donde descalabraron a Luis Echeverría, Ortega publica junto con el ex Canciller Jorge G. Castañeda *Las dos izquierdas: Lo que nunca se contó sobre la izquierda mexicana* (Debate).

El libro trae la historia y las contradicciones de esa doctrina política a la que tratan con benevolencia. “Por izquierda entendemos aquellas posiciones políticas e ideológicas que se han empeñado a lo largo del último siglo y medio en México por cambiar el estado de cosas vigente hacia otro menos desigual, más próspero, más nacionalista, más solidario, más democrático, sin necesariamente tomar en cuenta las consecuencias imprevistas o no deseadas de sus acciones”, anotan en el libro.

“La idea del libro es que en México hay la izquierda

de la Revolución Mexicana, que también se podría decir la izquierda oficial que surgió con la corriente de Obregón y Calles que derrotaron a la parte popular que fueron Zapata y Villa. Esa izquierda ha gobernado el País y retomó el poder ahora con el triunfo de Morena. Es una izquierda que tiene un conjunto de ideas agrupadas en el nacionalismo estatista. Para ellos el estatismo es central. Y la izquierda independiente que existe desde 1861 cuando llega el griego Plotino Rhodakanaty y funda el Club Socialista. Eran esta mezcla de anarquismo y comunismo”.

¿Además del estatismo, qué caracteriza a la izquierda de la Revolución Mexicana?

La más importante es la ideología que ha dominado la mente, la cultura, del País durante 100 años. Esta idea de que como México no hay dos. Este nacionalismo chauvinista que va hasta cosas grotescas que le han hecho un gran daño al País. El PRI se encargó de convertir una cantidad de mentiras y mitos en el cemento que une a la cultura nacional.

A esta izquierda le encantan los ritos, es una izquierda ritual. Celebrar el aniversario del asalto al cuartel Madera es muy barato y no hay un solo procesado por Ayotzinapa, por la Guerra Sucia. Este gobierno dice que el Ejército mexicano es pueblo uniformado porque cree que descubrió el hilo negro. ¿Todos los ejércitos del mundo incluido el de Hitler están formados por el pueblo! Está, además, la política de subsidios, que tanto presume este Gobierno. Bueno, en los Estados Unidos hay un subsidio nacional a la gente tan sólo por vivir ahí. En México, el primer político que promovió la política de subsidiariedad fue Carlos Salinas y algunos de sus funcionarios fueron recuperados por este Gobierno.

¿Qué características tiene la Izquierda Independiente?

La más importante es la lucha por la igualdad, la liber-

tad, la democracia. Este es uno de los más desiguales del mundo desde hace 300, 400 años.

Aunque ese relato de la desigualdad es una de las banderas de Obrador. Sí, pero no la combate.

Cuando le cuestionaron por qué Carlos Slim había incrementado su capital como ningún otro, dijo literalmente, ‘dinero llama dinero’. ¿Dónde está el combate a la desigualdad? Este gobierno se negó a hacer una reforma fiscal progresiva.

¿Por qué les interesó marcar esta distinción?

Porque a la izquierda independiente se la tragó la izquierda de la Revolución Mexicana, se la fagocitó. Empezó con la alianza con Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, allí comenzó en la etapa reciente, y finalmente el triunfo de López Obrador en el 2018. ¿Cuál fue el precio que pagó la izquierda? Pues que no tiene su propia independencia, no tiene sindicatos, no tiene propuestas, no tiene política. Como diría José Revueltas, es un proletariado sin cabeza, descabezado. El líder sindical de los mineros es “Napito” (Napoleón Gómez Urrutia, senador de Morena), estudió en Economía igual que yo. Su papá era el líder del sindicato minero metalúrgico durante 40 años. Ese cabrón cuando fuimos a ver a los trabajadores al local del sindicato minero nos recibieron a balazos. Pero ¿por qué nos interesó? Porque creemos que es importantí-

simo recuperar a la izquierda independiente.

Lento al hablar, aunque chispeante (“no creas que soy un viejo chocho amargado”), Ortega, anarquista a pesar de todo, acaba sus explicaciones invariablemente en el gobierno actual. Incluso sus quejas: “Ve los libros de ese, ponen pirámides enteras y el de nosotros fue difícil editarlo”.

En un séptimo piso de la Villa Olímpica, en su estudio con secciones de libros como “Comunismo” y “Mov 68”, el autor de “Adiós al 68” y “Movimientos Sociales del Siglo XX”, asegura que no pensaban abordar a López Obrador, sino a la izquierda. Busca centrar la entrevista en el libro, pero todas las explicaciones terminan en López Obrador. Ortega reconoce una “cultura hegemónica” que conecta a la Izquierda de la Revolución Mexicana a Cuauhtémoc Cárdenas y a López Obrador.

“Ve la foto de Cuauhtémoc Cárdenas y sus hijos con Claudia Sheinbaum. (AMLO) lo ha humillado, lo corrió del PRD, le quitó el PRD, se adueñó, se salió del PRD, creó Morena, en una marcha ordenó a la gente que le silbara a Cuauhtémoc y, sin embargo, están unidos porque hay una comunión, comparten una manera de ver el País y el mundo”.

¿Qué características ve usted de la izquierda de la Revolución en el Gobierno de Obrador?

El discurso nacionalista, que en este caso es una cosa

muy contradictoria. El gobierno más entreguista a los gringos ha sido este. Más que ninguno. Se dobló con el asunto de los migrantes. Bueno, Trump lo dijo públicamente: ‘lo quebré’. La izquierda de la Revolución Mexicana tiene la máscara de izquierda, pero aplica una política de derecha. ¿Qué país construyó Lázaro Cárdenas? ¿Un país socialista? No. Un país completamente capitalista. ¿Por qué nombró a Ávila Camacho y no a Mújica, que era el candidato aparentemente de la izquierda de la Revolución mexicana?

Obrador dice que por zigzaguar ante la beligerancia de la derecha. Él quiere vender la idea de que esta muchacha (Claudia Sheinbaum) no es Ávila Camacho, sino es Mújica. Pero es todavía peor, le llamaban Maximato, acuérdate. Es el colmo, ya le heredó todo el plan de gobierno, y esta di-

“El gobierno más entreguista a los gringos ha sido este. Más que ninguno. Se dobló con el asunto de los migrantes. Bueno, Trump lo dijo públicamente: ‘lo quebré’. La izquierda de la Revolución Mexicana tiene la máscara de izquierda, pero aplica una política de derecha”.



Obrador ha marcado su distancia de la izquierda, porque para la izquierda el origen de la desigualdad es la plusvalía, la explotación. Sí, según él refutó a Marx, pero también ha dicho lo contrario.

¿Entonces por qué hay esta obsesión de ubicarlo en la izquierda cuando él ha marcado su distancia? Pues porque la cultura hegemónica sí lo considera de izquierda. Tú pregúntale a Elvira Conchero, a Encinas a Paco Ignacio Taibo a Armando Bartra, se dicen que es el más radical, que es víctima de la derecha. ¿Pero cómo va a ser víctima? Que hay un 'golpismo suave' dicen, El Fisgón y ellos. Los golpes los dan los factores de poder, la burguesía, los militares, los gringos, la iglesia. Esos cuatro elementos y ahora los narcos que están con él.

¿Cómo cree que juzgue la historia a Obrador? Deja un país quebrado, con instituciones rotas, con un sistema de salud roto. Quiere acabar con las que crearon los movimientos democráticos. Darle otra vez todo al gobierno, al PRI, con otro nombre, pero casi hasta los mismos de entonces siguen gobernando. El Grupo Atlacomulco ya se alió con ellos, totalmente.

¿Lo juzgarán como se juzga a la izquierda, más por sus deseos que por sus resultados? Esta es una de las razones del libro. Si López Obrador fracasa, como ya fracasó, el desprestigio lo va a cargar la izquierda, aunque no sea de izquierda. ☐

jo, 'las 20 reformas del Presidente son lo sustantivo de mi campaña'. Eso decía Francisco Franco: voy a dejar todo atado y bien atado.

En el libro anotan que a la izquierda de la Revolución no les importan los medios para conservar el poder. Sí, fijate qué habilidad de Obrador. Dice 'hay que elegir a los jueces porque están entregados al gran capital, a los ladrones de cuello blanco', y propone que los candidatos salgan de 20 del Presidente, 20 del Congreso donde tienen mayoría ellos, y 20 del Poder Judicial. Eso es una elección al estilo cubano, al estilo soviético. El paquete de reformas de AMLO implica anular a los organismos autónomos, al INE, al INAI, a todos, y convertirlos como era en la época del PRI donde no había INE. Era la Comisión Federal Electoral de Gobernación la que organizaba las elecciones. ¿Quién presidía esa comisión? Manuel Bartlett. Ahí en el libro decimos algo que Porfirio Muñoz Leo me dijo a mí: si el candidato en 1988 hubiera sido Bartlett, no hay Corriente Democrática. Su candidato era Bartlett. Yo no entendía, me tardé años en entender. El que daba los registros a los partidos era el Secretario de Gobernación. Bartlett le dio el registro a Cuauhtémoc por el PARM. Eso, desde luego, que nadie, ni Cuauhtémoc, se atreve a decirlo.

¿Usted es de izquierda? No he dejado de ser de izquierda, porque creo que el capitalismo es el sistema que está a punto de chingarse el planeta.

Bueno, el capitalismo también ha sacado a 800 millones de chinos de la pobreza. Sí, pero nada más que estamos engulléndonos el planeta. Y este actuó igual, ¿cómo se chingó la selva para llevar un Tren que no tiene ningún sentido!



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

25 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Democracia deliberativa, forma de gobierno impuesta por el Poder Judicial

La semana pasada esta columna comentaba sobre el concepto de democracia deliberativa que ha ido asumiendo, teórica y normativamente, el Poder Judicial de la Federación en tesis jurisprudenciales, cuyos parámetros o estándares consisten en: a) Respeto a la participación de todas las fuerzas políticas, en condiciones de libertad e igualdad; b) Correcta aplicación de reglas de votación, y c) Deliberación parlamentaria y votación públicas.

El cumplimiento de estos estándares, sin embargo, es calificado por jueces y juezas de manera independiente al del principio de seguridad jurídica y debido proceso, o de legalidad —establecido en los artículos 14 y 16 de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)—, es decir, ajeno a la observancia de las normas que los congresos de la Unión y de las entidades federativas se dan a sí mismos en leyes y reglamentos para el debate y aprobación de leyes.

Lo anterior se ha traducido en que no sea el Poder Legislativo sino el Poder Judicial el que actualmente determine qué reglas internas deben aplicar los congresos para que se acredite que las fuerzas políticas participan en condiciones “de libertad e igualdad” —mayorías y minorías—, tanto en la deliberación “pública” como en las votaciones, lo que disuelve el principio mayoritario mismo de la democracia, ya que el Poder Judicial,

de inicio, está ordenándole al Legislativo que no ejerza ninguna norma específica de mayoría.

Cabe comentar que el debate sobre la democracia deliberativa se remonta a los años de James Madison, uno de los llamados “padres de la patria” estadounidense, cuya concepción elitista sobre la democracia es ampliamente conocida: reivindicó la “república”, a la que después se identificó con la democracia representativa y menospreció la democracia, que después se identificaría como democracia directa o participativa.

Como abundó Bobbio en su libro de “Liberalismo y democracia”, ambos conceptos no nacieron juntos, se acercaron por medio de la democracia representativa, que garantizaría los derechos de las minorías, pues la mera concepción de la democracia, con su inherente principio de igualdad, ponía en riesgo a la minoría más rica que encabezaba las nuevas repúblicas.

Para James Madison, en la república (democracia representativa) se podrían “refinar y ampliar las opiniones públicas al pasarlas a través de un determinado cuerpo de ciudadanos, cuya sabiduría les permita discernir mejor el verdadero interés de su país”

pues “el pueblo mismo” era propenso a perderse en temas temporales o parciales (*El Federalista*, No. 10).

Se atribuye a Joseph Bessette haber acuñado el término de democracia deliberativa en 1980, con base en Madison, precisamente, ante el temor, la amenaza, que la creciente democratización proponía a su posición social y estilo de vida.

En fin. El debate de la democracia es viejo y es uno solo desde siempre: ¿Tienen derecho las mayorías a tomar las principales decisiones? La democracia deliberativa no lo acepta. Por eso, que sea el Poder Judicial el que la imponga constituye una usurpación política y un fraude mismo a la democracia, pues no ha surgido de debate alguno sino de la imposición, mediante jurisprudencias, al Poder Legislativo, en el que reside la representación del pueblo. Y se impone disfrazado de verdad, no, como lo que es, una forma de gobierno. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

México ha perdido el rumbo y ha sido incapaz de enfrentar sus desafíos, pero las campañas abren la oportunidad de una discusión seria.

Prioridades

No es difícil dilucidar los problemas que enfrenta el país; lo difícil es identificar las soluciones idóneas y construir consensos para su implementación. Los problemas son en buena medida añejos y por todos conocidos, pero sus causas, consecuencias y potenciales soluciones son siempre controvertidas. Es por ello falsa, o al menos absurda, la vieja noción de que el país está sobrediagnosticado

y que las soluciones son obvias. Si lo fueran, no estaríamos atorados como lo estamos. Algunos de esos problemas son ancestrales; otros, producto de la acelerada evolución del mundo, pero ambos demandan soluciones que la política mexicana ha sido incapaz de proveer.

En su campaña para la presidencia, el candidato López Obrador esbozó los problemas ancestrales de una manera cabal: pobreza, desigualdad, bajo crecimiento y corrupción. Uno puede agregar todos los asegunes que quiera, aunque es obvio que esta lista resume la problemática que es percibida como central para el desarrollo del país, pero se trata de consecuencias, no de factores causales. Es decir, ahora que comienzan las campañas, una discusión susceptible de arrojar un programa de gobierno relevante y viable tiene que enfocarse hacia las causas de los problemas que han sido identificados para efectivamente poder incidir sobre ellos.

Por otro lado, complicando el panorama, se encuentran problemas nuevos o, al menos, circunstancias que alteran el entorno dentro del cual se desarrolla la actividad económica y las sociedades interactúan. La globalización de la actividad económica —de la que México vive a través de las exportaciones y, recientemente, del llamado *near-shoring*— hace imposible (y contraproducente) adoptar medidas económicas unilaterales, como hubiera ocurrido hace medio siglo. Factores como el crimen organizado —actividad transnacional— requieren atención a nivel interno, pero ninguna nación los puede derrotar por sí misma. La ubicuidad de la información y la universalización de su acceso han alterado todos los vectores que en el pasado caracterizaban a la vida política.

El punto es que los problemas

ancestrales requieren soluciones que deben contemplar y ser parte de una concepción que incluya las realidades que caracterizan al mundo de hoy. El intento por abstraerse del mundo como ha propugnado el gobierno que está por concluir ha probado ser falaz y perjudicial para el desarrollo y, paradójicamente, dañino para la población más pobre y que es la que con mayor intensidad padece los males que el presidente identificó en su campaña.

Intentar abstraerse del mundo, como ha propugnado el gobierno que está por concluir, ha probado ser falaz.

Lo sorprendente de la situación que vive México, similar a la de otras naciones, es que no es difícil dilucidar qué es lo que hay que hacer. Lo difícil, cualquiera que

sea la causa, ha sido avanzar hacia la implementación de esas soluciones. Las respuestas muchas veces son obvias, aunque a primera vista no parezcan plausibles. Ronald Reagan esbozó el dilema de manera clarividente: “Por muchos años nos han dicho que no hay respuestas simples a los complejos problemas que están más allá de nuestra capacidad de comprender. La verdad, sin embargo, es que sí hay respuestas simples; el problema es que éstas no son sencillas”.

Las tensiones que caracterizan al país no son mera casualidad. La suma de desajustes políticos —muchos de estos producto de la creciente complejidad que caracteriza al mundo y que se manifiesta en Ucrania, la inteligencia artificial, los ataques cibernéticos y la posibilidad de que retorne Trump y políticos disruptivos, especialmente en el contexto de una extrema debilidad institucional, sobre todo en la forma de ausencia de contrapesos efectivos— ha arrojado un panorama político, y ahora electoral, que ha paralizado al país. Esto, paradójicamente, también constituye una gran oportunidad porque hasta los más devotos creyentes del presidente saben que el progreso es imposible en ausencia de acuerdos sobre al menos los factores más fundamentales de la convivencia humana.

El manejo del presupuesto gubernamental a lo largo del sexenio ha sido particularmente pernicioso para el crecimiento de la economía. Al distraer recursos que normalmente se habrían dedicado a la educación y la salud, así como a la inversión pública, el gobierno prefirió nutrir

las transferencias hacia sus clientelas favoritas. Como dice el cómico Andy Borowitz, “sería sensacional gastar billones en escuelas y carreteras, pero en este momento el dinero se requiere de manera desesperada para las campañas políticas”.

Los periodos de campaña hacen imposible construir acuerdos sobre y para el futuro, pero también son momentos propicios para explorar opciones y posibilidades. Las propuestas de los candidatos pueden ser o no viables, pero obligan a pensar distinto respecto al *statu quo* imperante. En este último sentido, le abren la puerta a la sociedad para proponer soluciones y vías alternativas a las existentes para enfocar los problemas, estableciendo potenciales anclas comunes para soluciones futuras.

Uno de los errores más frecuentes en los diagnósticos políticos es el de atribuirles a los liderazgos responsabilidades sobre lo que son de hecho problemas estructurales, pero eso no los exime de la obligación de trabajar —o proponer en el periodo electoral— alternativas que permitan superar las complejidades estructurales.

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Recuperar el Estado de derecho pasa por tener abundancia de señales de aprecio a la ley, que contagien a otros y se conviertan en modelo a seguir.

Señales inductivas

Viví dos experiencias que ilustran el contagio social, proceso en el que las ideas, comportamientos, emociones y actitudes se transmiten de persona a persona, del mismo modo en que se propaga un rumor o una enfermedad infecciosa. La vida gregaria predispone una interconexión entre individuos donde la conducta de unos influye en las acciones y decisiones de otros. Ser sensibles a estos temas es particularmente útil en un año electoral, también para tenerlos presentes en la empresa y la familia, y en el ejercicio del poder.

Quizá el ejemplo más simple sea un bostezo. Algo en nuestro cerebro se detona cuando vemos a una persona abrir la boca para inhalar aire y luego sacarlo por la misma vía, mientras cierra los ojos y emite un sonido gutural similar al de un primate. El bostezo es contagioso, a veces nada más al pronunciarlo. Por alguna razón no sucede lo mismo con un eructo o un estornudo.

Hace unos días comía plácidamente en la terraza de restaurante, dentro de un centro comercial, cuando se escucharon explosiones, similares a las que producen los cuetes o las armas de fuego. Se escucharon gritos y vi a un grupo de personas corriendo alarmadas. Instintivamente los comensales de todas las mesas nos tiramos al piso. Hubo momentos de desconcierto y poco a poco regresó la “normalidad”, aunque en instantes se escucharon sirenas, llegaron patrullas y servicios de emer-

gencia. Supuestamente, un automóvil, con escape acondicionado para hacer ruido, asustó a un grupo de personas, quienes creyeron que eran balazos, de modo que iniciaron una estampida y contagiaron pánico y confusión en los demás. El efecto fue como el de la “ola” en el estadio. Por supuesto, en una época de intensa criminalidad y divulgación de hechos delictivos, hay una paranoia social que es caldo de cultivo para estas ingratas experiencias. Estas conductas son similares a las ventas de pánico en los mercados bursátiles y financieros.

El segundo hecho sucedió durante un desayuno en un salón de un hotel. Casi al final del evento los meseros envían señales a los comensales para decirles, sin usar palabras, “no te olvides de mi propina”. El caso es que la persona que tenía a mi lado sacó un billete y se lo dio al mesero. Éste, en vez de guardarlo, lo puso en el centro de la mesa (para entonces despejada) y dijo algo como “esperemos que se junte más”. En menos de un minuto, el contagio fue efectivo: quienes estábamos en la mesa sacamos efectivo y lo depositamos sobre el billete del mesero.

Una de las formas de encauzar a la sociedad, para tener un Estado de derecho donde exista el respeto por la ley y bajen drásticamente los índices de impunidad, es precisamente contagiando actitudes positivas. Ver cumplir la ley genera una imitación positiva; una fuerza similar opera en sentido contrario, evidenciar actos delictivos

o incluso faltas menores (aparentemente dissociadas de delitos mayores) como no respetar una luz roja o estacionarse en sitio prohibido, inducen transgresiones crecientes, sobre todo cuando hay impunidad.

En época electoral, la guerra sucia arrecia. Los ataques implican filtrar rumores que golpean la reputación del oponente. Al margen de que toda calumnia al Presidente es criticable, el que AMLO diga que por encima de una ley está la autoridad moral y política, y la libertad, alimenta la subjetividad que la ley tiene para millones de mexicanos. Si la ley está mal, debe cambiarse, mientras tanto debe cumplirse.

Un caso ilustrativo es el acuerdo colectivo “uno y uno” que se da en los cruces de autos en ciertas vialidades en algunas ciudades. Se trata de crear hábito a través del ejemplo. Las escuelas primarias y secundarias deberían recuperar las jornadas de “educación vial” donde los alumnos coordinan el flujo de carros y peatones. Recuperar espacios donde niños y jóvenes interactúen con la ley y el orden es un indicador para revertir la tendencia de incumplimiento a la ley.

Necesitamos abundancia de ejemplos (de aprecio a la ley) que cambien la narrativa que observamos en calle y noticias. La casa es un lugar primordial, aunque no suficiente, necesitamos también una clase política de mayor altura (hay honrosas excepciones). Aquí reside el reto y la oportunidad de nuestra sociedad.