

# EL CABALLITO

## Nueva vocera en el EDOMEX

Tras la renuncia de **Jorge Pérez** como titular de Comunicación Social del Gobierno del Estado de México, luego de que fuera señalado por la oposición como el responsable de una campaña negra en contra de la maestra **Delfina Gómez**, precandidata de Morena a la gubernatura mexiquense, el gobernador **Alfredo del Mazo** tomó protesta a **Margarita Neyra** como la nueva titular en la Dirección General de Comunicación Social. Nos cuentan que doña Margarita tiene una larga trayectoria en el gobierno estatal y federal; su último cargo fue en la Dirección de Televisión Mexiquense, y por supuesto cuenta con la confianza del mandatario estatal.



Margarita Neyra

ESPECIAL

## Roban hasta fibra óptica

Tal parece que, ahora sí, las autoridades federales y locales se están tomando en serio el combate al robo de cable, que dicho sea de paso ya no sólo tiene que ver con cables de cobre, sino también de fibra óptica. Según lo dicho por la propia jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, este delito no sólo ha puesto en jaque al Metro, sino también a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y a empresas como Teléfonos de México (Telmex), pues los delincuentes han llegado a cortar cables pensando en que éstos son de cobre cuando en realidad es fibra óptica. Durante una reunión con la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, y el secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, se informó a los funcionarios que en el caso de la fibra óptica son robos menores, pero sí que terminan por afectar a los usuarios. Ante ello, dicen, ya se realiza una "investigación de alto nivel" que en breve tendrá resultados.



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

## Hackean al alcalde de Ecatepec

En este espacio le hemos dado cuenta de diversos actores políticos que han sido hackeados en sus cuentas de Twitter o de WhatsApp, pues en esta ocasión tocó al presidente municipal de Ecatepec, **Fernando Vilchis**. Nos comentan que durante la madrugada del viernes, desde la cuenta personal del alcalde fueron enviadas varias notas de voz a sus colaboradores cercanos con amenazas de supuestos miembros de un grupo delictivo. Por lo que el edil presentó una denuncia ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM) por la intervención de su línea telefónica, pues tal parece que tienen indicios que detrás de este hackeo estaría el crimen organizado.



Fernando Vilchis

ARCHIVO EL UNIVERSAL

ESTADO  
POR ESTADO



#OPINIÓN

BEDOLLA  
ACORRALA A  
SILVANO POR  
DEFALCOS

- BCS: Castro va contra Mendoza Davis
- Elijen a fiscal electoral carnal en Jalisco
- Murat y César Hank, miras presidenciales

**E**n Michoacán, el gobierno del perredista **Silvano Aureoles** dejó un boquete de casi 50 mil millones de pesos en todo su sexenio. La ASF, de David Colmenares, le informó al gobernador, **Alfredo Ramírez Bedolla**, la falta de comprobación en 2021, de casi 13 mil millones de pesos del silvanismo. Esto representa 53 por ciento de las observaciones de todo el país. Y esto no se quedará impune, estiman en Morelia.

**BCS:** El gobierno de **Víctor Castro (Morena)**, le pisa los talones al exgobernador **Carlos Mendoza Davis** (PAN, y a 10 de exfuncionarios del gobierno pasado. El exsecretario de Finanzas, **Isidro "N"**, quien manejó el dinero, ya está tras las rejas. El *angelito* le dio contratos millonarios a una empresa en la que es accionista. ¿No lo sabía Carlos? La guadaña juzgadora apunta a Mendoza.

**JALISCO:** Todo en familia. El Congreso local eligió a **Carlos Rodríguez Morales** como fiscal en delitos electorales. Un carnal de Enrique Ibarra, secretario de Gobierno del gobernador **Enrique Alfaro**. La hija de Carlos, **Adriana Rodríguez**, es consejera de **Movimiento Ciudadano**, trabaja como "asesora"

consejera de **Movimiento Ciudadano**, y trabaja como asesora de Enrique. Claro, todo con línea de Alfaro, para prepararse a los comicios de 2024, cuando deja el poder.

**El angelito  
dio contratos  
millonarios a  
una empresa**

**BAJA CALIFORNIA:** Quien hace política intensa aquí, es **Alejandro Murat (PRI)**, exgobernador de **Oaxaca**, promoviendo su plataforma **#PiensaAMéxico**, donde demandó un proceso abierto para la selección del candidato presidencial del priismo. Y en más de temas presidenciales, **César Hank Inzunza**, líder del **PES**, en la entidad, puso el cascabel al gato: "Un Hank estará en la boleta de 2024". ¿En la Presidencial? ¿**Jorge Hank Rohn**?

**EDOMEX:** No podía tener dos cachuchas: una como jefe de prensa del gobierno de **Alfredo Del Mazo**, y otra en la campaña de la futura aspirante a la gubernatura por la **Alianza por México**, **Alejandra del Moral**. **Jorge Pérez Zamudio**, obviamente, deja sin defensa a ambos. Le dieron carnita al fogón de **Delfina Gómez** y **Horacio Duarte**, en la casa de enfrente.

**NUEVO LEÓN:** El alcalde morenista de **Escobedo**, **Andrés Mijes**, instaló el **Consejo Consultivo para el Desarrollo Económico** que agrupa a líderes de empresas regionales y nacionales, industriales, inmobiliarias y varias firmas internacionales como **Mattel**, **Nexxus**, **HEB** y **Hershey's**. Así, convierte su territorio en polo de desarrollo industrial de rango internacional, con alto índice de bienestar humano.

**GUERRERO:** Triste la diáspora de la comunidad de Los Boyados, en el municipio de **Coyuca de Benítez**. Por amenazas de grupos criminales, según le informaron a la gobernadora **Evelyn Salgado**, 246 personas abandonaron sus casas, para salvar la vida.

**QUERÉTARO:** Quien adquiere presencia importante en la entidad que gobierna **Mauricio Kuri (PAN)**, es la titular de Gobierno **Guadalupe Murguía**, quien mantiene estrecha relación con los entes de seguridad locales. En especial con el comandante de la 17 Zona Militar, **César Moreno Mijangos**, y el fiscal **Alejandro Echeverría**.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS



Paul Valdés

## García Luna y la marcha del INE: choque de narrativas

**El caso** del exsecretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna y la marcha del Instituto Nacional Electoral (INE), anticipan un nuevo choque de narrativas que marcan los tiempos de polarización política y social en el país. Por un lado, la declaración de culpabilidad por delitos de narcotráfico y asociación delictuosa desacredita una vez más la llamada lucha contra el narcotráfico y la inseguridad de Calderón, y por otro lado, la convocatoria a marchar a favor del INE anticipa una dura batalla en la corte y en la opinión pública para bloquear la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador

**D**e cara a las elecciones en 2023 y la sucesión presidencial de 2024, la polarización le cierra el paso al diálogo, para abrirle camino al endurecimiento de las posturas de todos los actores. Los seguidores del presidente festejan la culpabilidad de García Luna, porque alimenta la narrativa oficial que advirtió la inutilidad de la llamada guerra de Calderón, sin embargo, desestiman que los datos sobre violencia e inseguridad del actual gobierno son más negativos que las de sus antecesores.

El caso García Luna es inédito, ya que por primera vez se declara culpable a un funcionario público de alto rango que podría vincular a máximas autoridades como los presidentes de la República. El caso fue juzgado por autoridades norteamericanas y las evidencias del juicio fueron declaraciones aportadas sustantivamente por testigos protegidos.

Lo más sustantivo es que la culpabilidad de García Luna desacredita la inutilidad de la guerra de Calderón, y presagia una etapa en la que más personajes de la política mexicana puedan ser juzgados por estos delitos en el futuro cercano. A nivel político electoral, de cara al 2023 y 2024 afecta directamente la imagen del PAN como partido en el gobierno.

Por otro lado, el polémico "Plan B" de la reforma electoral que tiene como eje central confeccionar un árbitro electoral más austero fue aprobado por mayoría legislativa de Morena.

Para la oposición y una parte de la sociedad, la reforma electoral de AMLO pone en riesgo la profesionalización e im-

parcialidad del árbitro electoral, y en consecuencia un riesgo para la democracia. La segunda marcha ciudadana a favor del INE convocada para mañana domingo 26 de febrero, a las 10:00 am en la Ciudad de México y 30 ciudades más del país y del extranjero representa un desafío para el ego del presidente que la ha desestimado y desacreditado calificándola como una marcha de conservadores.

La marcha a favor del INE es una bandera en contra del presidente y su partido porque la reforma fue aprobada sin consenso con la oposición, y quizás esto es lo más condenable, pues le cierra el paso al diálogo y la pluralidad. La batalla final se dirime en la Suprema Corte. Si la reforma avanza, desaparecerán el 85% de los puestos del servicio nacional electoral, y funciones sustanciales que ponen en riesgo la calidad y eficacia del árbitro electoral.

La disonancia cognitiva se hace presente en ambos bandos, porque cada uno termina seleccionando la información que refuerza sus creencias, pero discrimina aquella que cuestiona su identidad política.

De la mano de la polarización entre el Ejecutivo federal y la oposición, caminamos hacia las elecciones de 2023, y la presidencial de 2024. Parece un callejón sin salida porque no hay diálogo ni apertura que nos lleve al entendimiento, y el resultado más evidente es que cada bando endurezca sus posturas, con saldo favorable para el presidente y su partido.

## + Los siete grandes electores del INE

**LA SEMANA QUE** termina se instaló finalmente el Comité de Evaluación de los aspirantes a convertirse en Consejeros Electorales a partir de abril.

De acuerdo con la ley, ya emitida la convocatoria, los aspirantes habrán de inscribirse y ser evaluados por un Comité.

Las plazas en juego son la de Consejero Presidente, que podrá ser ocupada por un hombre o una mujer; dos plazas de Consejero que serán ocupadas por hombres y una más que será ocupada por una mujer.

Ya adelantó el Secretario de Gobernación que no se negociará la integración del Consejo del INE por lo que optará por enviar a la Corte los listados, para que la designación se haga por tómbola o como se dice elegantemente, a través de insaculación.

Así que, lo determinante será la integración de las quintetas que realice el Comité de Evaluación.

¿Quién son estos personajes que serán clave para el futuro del INE?

Comencemos por los nombrados por la CNDH.

1- Ernesto Izunsa Vera fue consejero del órgano electoral local de Veracruz durante los procesos de 2000 y 2003.

Tiene un doctorado por la Universidad Complutense de Madrid y es investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social en Xalapa.

2- Araceli Mondragón González es la otra integrante del Comité, nombrada por la CNDH.

A diferencia de Izunsa, carece de experiencia y conocimientos especializados en materia electoral y tiene una experiencia fundamentalmente académica. Actualmente es profesora-investigadora en la UAM Xochimilco. Su orientación es hacia los temas sociológicos y culturales. Los proyectos de investigación que maneja en la Universidad son: estudios locales de diversidad cultural, espacialidad, poder y movimientos sociales, y memoria y función utópica como claves de la interpretación en la articulación y resistencias en los movimientos sociales.

Pareciera una persona más proclive a apoyar a personas más por su identidad ideológica que por su calificación, pero habrá que observar su desempeño.

Los nombramientos realizados por la Cámara de Diputados son los que de manera más clara corresponden a personas afines a Morena.

3- Evangelina Hernández ha sido funcionaria pública y periodista. Su puesto más reciente fue la Coordinación de Estrategia Institucional de la Secretaría de Seguridad Ciudadana Federal, pero ha tenido cargos en la Guardia Nacional y en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, entre otras dependencias.

4- Enrique Galván Ochoa, conocido columnista de La Jornada, es otro de los integrantes seleccionados por la Cámara de Diputados. Su cercanía al presidente López Obrador ha sido pública pues participó en la redacción de la llamada "Constitución Moral", promovida por el presidente, y escribió el prólogo al libro "Hacia una Economía Moral", del propio AMLO. Además, participa en la escuela de formación de cuadros de Morena.

Es otro de los integrantes del Comité que buscará que las quintetas sean formadas por personas cercanas a Morena.

5- Andrés García Repper es el tercer integrante propuesto por los diputados. Fue subdirector jurídico del Instituto Electoral del DF de 2003 a 2007 y hoy es un abogado activo en redes sociales que no tiene empacho en manifestar sus preferencias electorales a favor de Morena así como sus críticas de diversas decisiones del INE.

Los legisladores no quisieron correr el riesgo de proponer a personajes que no fueran a cuadrarse perfectamente a Morena. Los dos consejeros designados por el INAI son perfiles completamente diferentes a los anteriores.

6- Mayte Azuela es egresada de la maestría en Políticas Públicas y Administración Pública de la Universidad de Concordia, en Canadá. Escribe regularmente en El Universal y ha tenido una amplia trayectoria como integrante de organizaciones de la sociedad civil, así como en el sector público.

7- Sergio López Ayón es el otro integrante del Comité nombrado por el INAI. Su posición reciente de mayor relevancia fue la dirección general del CIDE. Su trayectoria académica es muy vasta y su participación en la vida pública también. Morena pretendió vetarlo por sus opiniones críticas.



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Columnas Nacionales

18/diciembre/2020

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



## TRASCENDIÓ

**Que** la Universidad Anáhuac se apuró a salir al paso del nuevo escándalo por los señalamientos de plagio ahora en la tesis doctoral de **Yasmín Esquivel**, que ella atribuye en voz de su abogado solo a “descuidos” y “omisiones”, y previendo acaso algún amparo que quiera silenciarla, la institución educativa aclaró por medio de su Facultad de Derecho que pasados tres años de toda titulación ya es imposible cuestionarla, de acuerdo con su reglamento interno. Es decir, ya prescribió la falta.

**Que** a propósito de un tuit de **Felipe Calderón** fechado el 3 de mayo de 2020, en el que dice que es falso que su gobierno tuviera información sobre nexos de **Genaro García Luna** con el narcotráfico y que actuó con determinación contra las bandas y hasta recibió amenazas, su ex amigo y compañero de partido **Manuel Espino** ratificó que él mismo le informó sobre el particular después de una reunión internacional de ex jefes de Estado sobre seguridad en Colombia. “A tu estilo, preferiste ignorar”, escribió el ex líder nacional panista.

**Que** en el contexto de la cátedra que imparte a alumnos de la maestría en Derecho de la UNAM, **Ricardo Monreal** criticó el debate del pasado miércoles para excluir la “cláusula de vida eterna” del plan B electoral, por considerar que estuvo fuera de toda proporción, plagado de insultos, de arrebatos e irreflexiones, y afirmó que solo es consecuencia de la polarización general y de la falta de argumentos. Sobre el tema, ayer desde el Capitolio pegaron fuerte con eso de que se trata de un “atraso al reloj de la democracia”.

**Que** la comisionada presidenta del INAI, **Blanca Lilia Ibarra**, advirtió en un foro de la Unesco que si México quiere afrontar la crisis de la democracia provocada por la digitalización se debe convocar a todos los sectores a construir espacios digitales seguros, pero sobre todo se debe sumar la construcción de habilidades de alfabetización mediática y de pensamiento crítico, especialmente entre niños, adultos mayores y comunidades indígenas, es decir, con un formato de inclusión. ■



EL PLAGIO cometido en 1987 por la ministra **Yasmín Esquivel** en su tesis de licenciatura se repitió en 2009 en su tesis doctoral.

Y AÚN hay quienes la defienden diciendo que en esa conducta reiterada en dos hechos ocurridos con **22 años** de diferencia y en dos instituciones distintas no hay dolo.

VAYA manera de insultar la inteligencia de los mexicanos.

• • •

QUIENES saben cómo se corrigen las galeras en el **Fondo de Cultura Económica** dicen que hay gato encerrado en la decisión de su director, **Paco Ignacio Taibo II**, de que esa editorial no esté presente en la tradicional **Feria del Libro de Minería**.

Y QUE la explicación de que se le hizo muy cara la renta del stand y por eso mejor pusieron su "tendido de libros" en el **Palacio Postal** es un mero pretexto.

SEGÚN ESTO, la verdadera razón de la ausencia de la principal editorial pública del país es que Taibo quiere hacerle sentir el rigor de su desdén y su desprecio a la **UNAM**, que organiza la mencionada feria.

Y TODO porque al temperamental escritor cuatroteísta no le gustó que la universidad pusiera en duda la probidad de **Yasmín Esquivel** en el caso del plagio de su tesis de licenciatura. ¡Qué tal!

• • •

PONERLE piedras en el camino a **Nuevo León** para la instalación de la gigaplanta de **Tesla** alegando problemas de agua en esa entidad hace ver a **Andrés Manuel López Obrador** insensible y desinformado. INSENSIBLE, porque en lugar de amenazar con bloquear inversiones, podría impulsar y apoyar financieramente nuevos proyectos hidráulicos para elevar la oferta del líquido en el estado.

DESINFORMADO, pues parece no saber que **Tesla** usa primordialmente agua tratada y **Nuevo León** es el único estado que trata la mayor parte de su agua y tiene una amplia reserva para enfrentar los requerimientos de la planta automotriz.

QUEDA claro que poner trabas es más fácil que poner como prioridad una inversión de gran calado, que beneficiaría a todo **México**, no solamente a los nuevoleonenses.

¿O SERÁ que AMLO prefiere que **Tesla** se vaya con su inversión a **Texas** o **Quebec** a que se quede en **Nuevo León** donde no gobierna la **4T**? Es pregunta.

• • •

COSAS muy raras están pasando con los vuelos que deberían llegar al **AICM** y que, por cuestiones diversas, tienen que ser enviados a otro aeropuerto.

EL JUEVES por la noche un **avión** de **American Airlines** que venía de Dallas fue desviado ¡hasta **Querétaro**!

¿PUES qué no se supone que el aeropuerto capitalino forma parte de un sistema junto con el semiabandonado **AIFA** y el de **Toluca**, y que los tres son complementarios? Es pregunta sin desviaciones.

## Rozones

### Cárdenas tras el manotazo

Y fue el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** el que tras la fuerte llamada de atención que significara el que el Presidente lo considerara por unas horas su adversario, a juicio de algunos, ha decidido dar un pequeño paso atrás en sus posiciones críticas. Fue ayer, tras su participación en la feria de Minería que incluso recordó aquellas épocas como Jefe de Gobierno en las que para no polemizar decía que no sabía o no estar enterado de los asuntos y así evadirlos. Ayer, por ejemplo, dijo que su relación con el Presidente es "como siempre, de amistad" y que no se ha roto "de ninguna manera". Aclaró que "en esta ocasión" no irá a la manifestación del domingo. Aunque también señaló que siempre es importante que la sociedad se mueva. Ah, pero no la respaldó porque "no sé qué se vaya a proponer". Ahí el ingeniero.

### Nombramiento en el Edomex

Y quien asumió ayer como coordinadora General de Comunicación Social del gobierno del Estado de México fue **Margarita Neyra González**, quien antes se desempeñó en la propia administración estatal como directora de Televisión del Sistema Mexiquense de Medios Públicos. También ha ocupado las direcciones generales de Mercadotecnia, Publicidad y Difusión del gobierno estatal, así como la dirección de Comunicación Social del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del estado. Al darle posesión del cargo, el gobernador **Alfredo Del Mazo** señaló que cumplir con la función de informar es un ejercicio de transparencia y rendición de cuentas, que pone al alcance los avances en materia de salud, educación y desarrollo económico, a favor de las familias mexiquenses. Ahí el dato.

### Tarascadas en Sinaloa

Se llevan feo en Sinaloa. Y es que el diputado morenista **Jesús Manuel Luque**, quien preside la comisión de Educación en el Congreso local, acusó que **Jesús Madueña**, rector de la UAS, le dijo "perro". Fue el miércoles pasado cuando el diputado dio cuenta de la ofensa cuando le dijo al rector que se había quedado esperando su llamada para comentar sobre la aprobación de la ley de Educación Superior del Estado de Sinaloa que finalmente se dio. "Yo no me reúno con perros, yo me reúno con el dueño de los perros", respondió Madueña, según Luque, quien tras acusar la falta de respeto, ha comenzado a buscar apoyo para exigir una disculpa pública. Y por su parte, la máxima autoridad de la UAS ahora niega haberlo llamado así: "A lo mejor es una expresión que él en su subconsciente la tiene". Uf. ¿Qué tal las tarascadas en Sinaloa?

### México-Perú, sólo sigue romper

Y donde se ve cada vez más remota la posibilidad de que pueda haber una mejora —antes más bien se va a poner peor la cosa— es en las relaciones entre México y Perú. Y es que la presidenta **Dina Boluarte** ayer anunció que retira a su embajador en nuestro país y deja las relaciones a nivel de encargados de negocios, uno de los más bajos en las relaciones bilaterales. La decisión la tomó y anunció con un discurso frontal en el que se refirió al Presidente como "el señor López", luego de que el mandatario, por su parte, hiciera en la mañana duros señalamientos contra la gobernante peruana a la que llamó "presidenta espuria", al tiempo que anunciaba su apoyo al depuesto **Pedro Castillo** y la esposa de éste, quien el jueves lo visitó en Palacio Nacional.

### Zacatecas, ¿herencia o incompetencia?

Y fue el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, el que, tras un año y cinco meses de gobierno, dio a conocer una estrategia contra el crimen y la inseguridad en su entidad. El hecho ocurrió tras varios hechos que dan cuenta de la desesperación ciudadana ante el problema, entre ellos una marcha multitudinaria de estudiantes que le exigían renunciar; y, por otro lado, de la ineficacia con la que el gobierno estatal ha acometido la crisis: la entidad ocupa el segundo lugar nacional en tasa de homicidios. En la presentación de la llamada Estrategia Estatal para la Construcción de Paz, Prevención y Convivencia Ciudadana, Monreal consideró, sin embargo, que los problemas de inseguridad se deben a una "herencia maldita". Uf.

### Encuentro en el Vaticano

Interesante, nos comentan, el encuentro que sostuvieron ayer integrantes del Consejo de la Presidencia de la Conferencia del Episcopado Mexicano con el Papa **Francisco**. De esa reunión se dio cuenta en las redes sociales de la propia CEM de la siguiente manera: "Se le informó de la situación que vive México, de la violencia, de la realidad político-social y del proceso del Sínodo. El Papa los recibió con mucho ánimo, mostrando el cariño a la Iglesia en México". El encuentro se da sólo unos pocos días después de que el Presidente ubicara a la jerarquía católica en el sector "conservador", es decir, del opositor a su administración, pero señalara su proximidad hacia los planteamientos del Papa Francisco.

## BAJO RESERVA

### Desaire a desaire, perfilan choque de poderes Judicial y Ejecutivo

:::: Pasó en el aniversario de la Constitución, en el del Ejército y ahora en el Día de la Bandera. En el primero, nos recuerdan, le cambiaron el lugar a la ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, y luego le reprocharon que



Jorge Pardo Rebolledo

no se puso de pie para recibir al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Al segundo, doña Norma no asistió y a quien la sustituyó, el ministro **Alberto Pérez Deyán**, lo sentaron en segunda fila. Ayer, a la ceremonia por el lábaro patrio, la ministra presidenta no asistió y en su representación acudió el ministro **Jorge Pardo Rebolle-**

**do**. Nos cuentan que en el programa estaba incluido su discurso pero de última hora cambió y ya no habló. Nos hacen ver que esos pequeños detalles, más el torpedeo mañanero contra los juzgadores, dibujan la relación. Con el Plan B electoral de Palacio ya aprobado en el Congreso y la inminente actuación de la Corte para determinar su constitucionalidad, un choque parece inevitable. Abróchense los cinturones.

### El Plan B de Gutiérrez Luna

:::: Nos cuentan que después de la actriz **Sabrina Sabrock**, el youtuber **Luisito Comunica** y algunos otros promotores en redes de las bondades del AIFA, entró en acción el expresidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien tuiteó maravillas del aeropuerto y anunció que saldría de ahí rumbo a su natal Veracruz. Dijo que hizo 58 minutos desde Insurgentes Sur, que está modernísimo y que no se inunda como el AICM. Lo que no dijo es que para su reciente viaje a Japón salió del viejo aeropuerto, porque del AIFA sería imposible. Nos cuentan que entre sus colegas legisladores se preguntan si en caso de no conseguir la anhelada candidatura al gobierno de Veracruz, don Sergio esté considerando como Plan B una carrera de influenciar para promover obras del gobierno.

### Corcholatas, ¿tiktokeando por un sueño?

:::: Otros que siguen muy activos en las plataformas digitales son el canciller **Marcelo Ebrard** y la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**. Nos hacen ver que, a ritmo grupero, don Marcelo estrenó canción: "Te puedes sentir seguro que Marcelo trabaja duro; de China a Zacatecas, de Chiapas a Moscú, buscó tus vacunas para que engas salud", dice la letra del tema que presumió en TikTok, interpretado por el zacatecano Grupo Fusión. Mientras doña Claudia brinca y baila también en Tiktok y, en su último video aprovecha una canción de **Kenia Os** para llegar a los millones de seguidores de la cantante. Queda la tranquilidad, nos dicen los malquerientes de ambos políticos, de que si no llegan a la silla grande, tienen futuro como comunicadores en redes.

### Morena no quiere coahuilazo en Jalisco

:::: Nos cuentan que en el morenismo jalisciense empezó la rebatiña rumbo a la elección por la gubernatura en 2024. La dirigencia del partido se busca un perfil ciudadano, alejado de las pugnas internas y con arraigo en la entidad, para enfrentar al gobernante Movimiento Ciudadano. Entre los perfiles, nos detallan, analizan a **José María Martínez**, exsenador y coordinador del oficialismo en el Congreso local. También a **Carlos Lomeli**, empresario farmacéutico y polémico exdelegado federal en el estado. Lo que se busca en este proceso, nos cuentan, es evitar otro "coahuilazo" que divida al partido y lo deje sumido en su historial de derrotas locales. ¿Convencerán a los militantes o habrá denuncias de imposición?

## EL LECTOR ESCRIBE

### Regresión

*Con el Plan B está en juego si podemos avanzar hacia un funcionamiento institucional del país, o si pesa más el poder hipnótico de un caudillo.*

*Desde su fundación, el Instituto Electoral ha construido una credibilidad basada en resultados confiables, sin importar quien esté al frente.*

*En contraste, el actual gobierno está empeñado en descalificar y sembrar falsas imágenes que justifiquen su narrativa purificadora.*

*Si el desenlace no favorece la institucionalidad, tendremos una regresión a ese presidencialismo arbitrario, que mutila o anula instituciones.*

**Luis Zarzosa Escobedo**

*Atizapán, Estado de México*

## MÉXICO SA

*Pasta de Conchos: “vamos a cumplir” //*  
*Luisa María, omisión o negligencia //*  
*Córdova y Murayama, mercenarios*

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

“**VAMOS A CUMPLIR**”, reitera el presidente López Obrador sobre su compromiso de rescatar los cuerpos de los 63 mineros fallecidos en Pasta de Conchos el 19 de febrero de 2006, los cuales, desde entonces, permanecen bajo toneladas de rocas, mientras el responsable de ese homicidio industrial (Grupo México, del barón Germán Larrea) se mantiene impune tras de un “accidente” que a todas luces era evitable.

**DIJO EL MANDATARIO:** “todavía falta tiempo y está avanzando bien la empresa que está a cargo del rescate de los mineros, y vamos a pedir un informe a la Secretaría del Trabajo, pero lo que sé es que están trabajando y que vamos a cumplir. Es una acción intensa, pero muy humana, también compleja por lo que se está llevando a cabo de los trabajos de excavación. Todos los gobiernos anteriores omitieron sacar los cuerpos”.

**BIEN, EL COMPROMISO** presidencial se mantiene firme, pero el problema es a quien ordenó la solución, porque el eslabón más ineficiente de la cadena—por omisión o negligencia— tiene nombre y apellido: Luisa María Alcalde, a quien, según anunció el propio López Obrador, “pediré que informe en general sobre el caso de Pasta de Conchos”. Sin embargo, la exposición que eventualmente presentaría la secretaria del Trabajo debe incluir otros asuntos largamente dejados en el “olvido”, como las tres huelgas mineras (que el próximo julio cumplen 16 años sin solución) y la de Notimex, que recién sumó tres años en el limbo jurídico y laboral.

**EN EL CASO** de Pasta de Conchos, casi cuatro años después de que el presidente López Obrador se comprometiera a rescatar los cuerpos e instruyera a Luisa María Alcalde para comenzar los trabajos respectivos, lo único que atina a pedir la titular de la Secretaría del Trabajo a las viudas es “paciencia”, pues, les dijo, “si no se logran sacar los restos mortales de los mineros a finales de 2024, el siguiente gobierno de Morena seguirá con esa tarea”. Y se quedó tan tranquila, no así los deudos a quienes supuestamente atiende.

**LA JORNADA (ANDREA Becerril)** lo reseñó así: “un grupo de viudas se reunió con Luisa María Alcalde y salió enojado y decepcionado, pues todo indica que la autoridad laboral, al igual que la empresa (Grupo México), está apostando a que los demandantes se desgasten y abandonen

la batalla que comenzó el mismo 19 de febrero de 2006. El rescate está parado, pero la construcción del mausoleo en honor a los mineros muertos se ha acelerado en Pasta de Conchos, aunque los restos sigan en la mina”.

**ALGO SIMILAR CON** las tres huelgas mineras (Sombretete, Zacatecas; Taxco, Guerrero, y Cananea, Sonora), estalladas en julio de 2007. Calderón y Peña Nieto sólo garantizaron impunidad al barón Larrea (de hecho, *Borolas*, como en su momento Salinas de Gortari, reprimió brutalmente a los trabajadores para apuntalar al empresario) y sin más dejaron correr el tiempo.

**SIN EMBARGO, EN** julio de 2019 el presidente López Obrador instruyó a la secretaria del Trabajo a que instalara una mesa de negociación para que mineros y empresa resolvieran los añejos conflictos laborales, pero parece que Luisa María no se enteró (otra vez por omisión o negligencia), ni movió un dedo. Casi dos años después de la instrucción original el mandatario debió encargarle esa misma mesa al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, pero, al igual que con la primera, nada de nada.

**Y ESTÁ LA** huelga de Notimex, que recién entró a su tercer año. Luisa María Alcalde dice que el conflicto no se resuelve, porque las partes “están muy enconadas” y se vuelve a lavar las manos, con todo y que es más que obvia su inclinación a favor de *El Padrino*, quien daña no a la directora de la agencia informativa, Sanjuana Martínez, sino al Estado mexicano, que la titular de la Secretaría del Trabajo está obligada a proteger.

**ENTONCES, QUÉ BUENO** que el presidente López Obrador reitera que su compromiso se cumplirá, pero la duda se mantendrá en la medida en que su “encargo” quede en mano de la señora Alcalde.

### Las rebanadas del pastel

**COMO SILO** valiera, y con dinero de los mexicanos, Lorenzo Córdova se embolsará un “finiquito” superior a 9 millones de pesos, a razón de un millón por año de estancia en la presidencia del Instituto Nacional Electoral. El próximo 3 de abril se le acaba el hueso, pero se va hinchado, al igual que otro mercenario de la vida política nacional, Ciro Murayama, quien se llevará 7.4 millones. Y eso, entre otras barbaridades, es lo que defienden los “marchistas” dominicales.

Twitter: @cafevega  
 cfvmexico\_sa@hotmail.com

## EL CORREO ILUSTRADO

**Precisión del INE**

Sobre la nota publicada ayer en *La Jornada*, titulada "Calculan finiquito de Córdova y Murayama en \$16.5 millones", me permito hacer la siguiente precisión:

Es falso que el finiquito de ambos consejeros sea de 16.5 millones de pesos.

El finiquito es el pago que tienen derecho de recibir todas y todos los trabajadores del instituto al término de su relación laboral que, conforme al manual de normas administrativas en materia de recursos humanos del INE, a quienes fungen como titulares de los órganos centrales y del Órgano Interno de Control, la compensación por conclusión del encargo incluye, además de los tres meses de salario previstos, 20 días por año de servicio o la parte proporcional correspondiente por el tiempo efectivo de servicios, por concepto de prima de antigüedad.

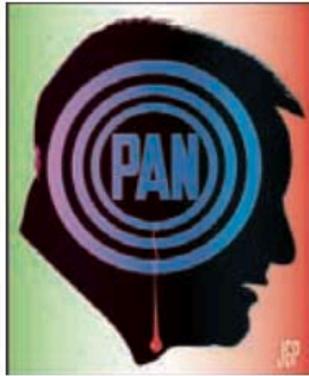
Haciendo una cuenta simple, no se alcanza la cifra publicada por el diario. Solicito la publicación de esta carta aclaratoria en beneficio de sus lectores.

Rubén Álvarez Mendiola, coordinador nacional de comunicación social del Instituto Nacional Electoral

**Reprocha "deslinde" del PAN de García Luna**

Es una soberana marrullería la del PAN, en voz de su inefable dirigente nacional, deslindarse del *narco* ex policía Genaro García Luna, después de quemarle incienso durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, y un profundo silencio durante el juicio que lo declaró culpable de todos los cargos imputados.

Dicho deslinde tiene como propósito intentar contener los daños que provoca haber creado un personaje de tal calaña, que pinta de cuerpo entero la esencia del pa-



nismo: gente sin escrúpulos y proclives a lo delincencial, con tal de llenarse de billetes, lo cual no debe tenernos sin cuidado, ya que no es mera suposición la que sostienen, al igual que Felipe Calderón, su ideólogo y prófugo en España, que haber impuesto un *narcoestado*, con un *narco*gobierno que bañó de sangre al país y fortaleció a los grupos delincuenciales que hasta hoy continúan haciendo de las suyas.

Los mexicanos debemos rechazar contundentemente este cínico "deslinde" y pedir cuentas al PAN por los atroces años que nos recetaron y heredaron, porque no es sólo salirse por la tangente de que "Genaro García Luna nunca fue militante del PAN", con el afán doloso, perverso y ladino de no hacerse responsable del terror en el que nos embarcaron.

Raymundo Colín Chávez

**En el cumpleaños 80 de George Harrison**

Hace 80 años nació George Harrison en Liverpool, Lancashire, Inglaterra, el más joven de cuatro hermanos de una familia encabezada por Harold Harrison y su esposa, Louise. El músico tuvo una hermana, también llamada Louise, y dos hermanos, Harry y Peter. Su padre era conductor de

autobús y su madre asistente en un almacén en Liverpool.

Aunque el combo de Lennon-McCartney compuso la mayoría de las canciones de The Beatles, sus discos solían incluir al menos una canción de George.

Fue el *beatle* que más veces habló en términos espirituales de su experiencia con el LSD. Una de las canciones donde expresa sus sentimientos y reflexiones acerca del ácido es la hermosa *It's All Too Much*, grabada en 1967, antes del lanzamiento del mítico *Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band*, fue dada a conocer en 1969, en el álbum *Yellow Submarine*.

Con relación a esta canción Harrison expresa: "fue escrita de una manera infantil al darnos cuenta de las experiencias antes y después de consumir el LSD, las cuales fueron más tarde confirmadas en la meditación".

Seguimos pensando que George se fue hacia otras dimensiones, con muchos secretos acerca de esta vida material. Desafortunadamente no los compartió o quizá nos dejó a cada uno la tarea de profundizar y resolver esos misterios por sí mismos. Gocemos su obra musical con el sentimiento de saludar a George donde sea que se encuentre.

¡Felicidades George por esos 80 años!

Arturo García Alcocer

**Hacen llamado por la "no legitimación" del CCT en la UNAM**

A los trabajadores académicos al servicio de la UNAM que el lunes y el martes acudirán a las urnas a votar por la "legitimación del contrato colectivo de trabajo", los convocamos a votar por la "no legitimación" del pacto colectivo, por las siguientes consideraciones: la organización sindical que administra el CCT es responsable de los bajos salarios, la inestabili-

dad laboral y la falta de programas para la promoción en plazas de medio tiempo y de tiempo completo, para la superación académica y del trato indigno y despótico que recibe el profesorado en sus diversas demandas para construir una organización sindical que represente las legítimas peticiones del personal académico.

Maricarmen Larralde Hurtado, José Castillo Labra, Benito Cristóbal Ortiz, Adrián Pedrozo Castillo, Remedios Bernal Zamora, Silvia Villegas Nieves, Daniel Ortiz Piña, Lilia Mejorada Mota, Héctor Maya Castro y Daniel Contreras

**Invitación****Quejidos lastimeros, sábado de teatro**

El Albergue del Arte invita a la tercera temporada de la compañía Paz Marte, de Colombia, y su puesta en escena *Quejidos lastimeros*, de Alejandro Prieto y codirección de Margarita Navarro, de Tadeo Teatro. Actriz residente, Melissa Cornejo.

Puesta en escena donde una adolescente nos muestra un matrimonio fallido, un camino de vuelta a casa de papá y mamá, la rebeldía de una niña que aún no comprende la responsabilidad de un hijo.

La cita es hoy a 19:30 horas en el Foro El Albergue del Arte, Alberto Zamora 32, colonia Villa Coyoacán. Reservaciones al 55-5554-6228. Entrada libre.

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

*El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: [svaladez@jornada.com.mx](mailto:svaladez@jornada.com.mx)

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



Decir que “los conservadores o corruptos” son los que están convocando a la segunda manifestación del domingo para defender al INE son mentiras mañaneras que, con dolor, se inventan para descalificar y minimizar el hecho de que más de 100 ciudades van a participar. El éxito de la convocatoria no debería extrañar a quienes llegaron al poder en 2018, lo saben bien, en la historia política reciente, no es la primera vez que los ciudadanos toman las calles para defender la democracia.

Y es que la democracia mexicana es tan joven que, incluso, muchos de los que están dispuestos a manifestarse el domingo, son los mismos que participaron en las décadas de los años 80 y 90 en el preámbulo de las reformas político electorales que le dieron vida al Instituto Nacional Electoral y autonomía al Tribunal de Justicia Electoral.

La ola de manifestaciones ciudadanas de ese tiempo inició en la Ciudad de México con los sismos de 1985 (esporádicamente, desde 1982 hubo movilizaciones ante las constantes devaluaciones). Ante la tragedia, miles de ciudadanos, de forma espontánea, salieron a las calles, en un primer momento, a solidarizarse con las víctimas. Sobraban los picos, las palas y los voluntarios para levantar los escombros y rescatar a vivos y muertos. Pero, casi de inmediato, en un segundo momento, el sentimiento de solidaridad que surgió del dolor, se convirtió en coraje y frustración en contra de un gobierno que no tuvo la sensibilidad de atender prioritariamente la emergencia. Fue como si el terremoto hubiera sacudido algo más que la tierra. Las manifestaciones se reprodujeron una y otra vez, miles de veces, primero por vivienda, después por mejores condiciones de trabajo o por educación de calidad (1986) y, finalmente, por la democracia electoral (contra el fraude electoral de 1988).

Ahí, en ese preciso momento, sin que se predijera desde mi punto de vista, comenzó el principio del fin de un modelo de gobierno autoritario con un presidente con poder metaconstitucional (término que acuñó el doctor **Carpizo**) que durante varias décadas surgió de un partido hegemónico.

Quizás, en esos tiempos, pocos de los manifestantes tenían consciencia de que, teóricamente, la democracia puede ser formal, sustancial, real, ideal, ciudadana, política, electoral o social, pero muchos percibían que no podía haber democracia sin libertad política para elegir a los gobernantes de entre varias opciones; si quienes se oponían al gobierno eran declarados enemigos en lugar de adversarios y se les perseguía, desaparecía o asesinaba; si quien organizaba y calificaba las elecciones era el secretario de Gobernación; si para aspirar a un cargo de representación popular los políticos tenían que afiliarse al partido oficial; si las mujeres no tenían el “pliso parejo” para competir políticamente.

De esta forma, el régimen político sólo pudo consolidarse como democrático cuando se reformó la Constitución para reconocer y garantizar el pluralismo político, y se creó una institución garante de esa libertad política, es decir, cuando se creó el Instituto Federal Electoral (INE desde 2014). Fue entonces que **las y los mexicanos, aprendimos que, si hay árbitro, puede haber alternancia del poder político, porque hay reglas claras y se cumplen.** La competencia política implica que, el que logre gobernar, tenga que esforzarse por hacerlo de la mejor manera para cumplir con su compromiso del “bien común”, porque quienes aspiren a ese mismo cargo, intentarán ganarse la confianza ciudadana a partir de una mejor oferta política.

En ese contexto, sólo la competencia electoral y la libertad política, pueden mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, porque si hay libertad para decidir, hay posibilidad de castigar o premiar a un buen o mal gobernante; sin árbitro, sin INE, esa garantía de libertad no existe.

Por estas razones y porque soy una de las miles de personas que, desde 1985, marcharon docenas de veces por la democracia, el domingo voy al Zócalo a manifestarme en contra del plan B del presidente **López Obrador**, porque lesiona al Instituto Nacional Electoral y pone en peligro nuestra democracia.

**ENRIQUETA CABRERA**

## México, la democracia en vilo

**H**oy es la víspera de una importante movilización ciudadana en defensa del INE y de nuestra democracia, no sólo en la Ciudad de México sino en otras más de 70 ciudades en el interior del país y en algunas ciudades de Estados Unidos. Nuestra democracia tiene raíces nacionales profundas reconocidas en México y en el extranjero. Baste recordar que quienes vinieron de otros países a observar las elecciones de 2018 y el sistema electoral mexicano, tuvieron opiniones altamente positivas de nuestra democracia, lo mismo por parte de observadores de países de América Latina, el Caribe, que de países europeos y asiáticos, de Canadá y Estados Unidos. Nuestro sistema electoral es reconocido en el mundo. De manera destacada lo mismo en la OEA que en Naciones Unidas.

Pero, sobre todo, nuestro sistema electoral encabezado por el INE es apreciado por los mexicanos, que podemos votar en paz, con seguridad de que nuestros votos son contados, que podemos conocer los resultados electorales por la noche del mismo día de la votación, que las casillas electorales están bien organizadas y llevadas adelante por personal capacitado, que las votaciones se realizan en paz y con respeto entre los ciudadanos.

**El Presidente y Morena renuevan la injerencia gubernamental de hace más de tres décadas.**

México ha tenido por décadas, desde la instauración del actual sistema electoral, el reconocimiento y respeto de los ciudadanos a su democracia, que hoy pretende ser modificada por el presidente López Obrador y sus seguidores, con miras injerencistas por parte del gobierno en el sistema electoral mexicano. Las reformas impulsadas y propuestas por el Presidente y avaladas por su partido Morena, pretenden injerencias que debilitarían la organización misma y el funcionamiento de las elecciones.

Nuestro sistema electoral es autónomo, y desgraciadamente los cambios que pretende realizar el Presidente y su partido, Morena, debilitando y controlando nuestra democracia, renuevan la injerencia gubernamental de hace más de tres décadas. Se pretende transgredir leyes constitucionales por parte del actual Presidente, al que no le corresponde ninguna injerencia en las elecciones como pretenden sus propuestas de cambios. Todo ello por iniciativa suya que pretendería una regresión hacia el control del sistema electoral por parte del gobierno; en contra de los derechos constitucionales de los ciudadanos en materia electoral, afectando el derecho a votar y ser votados con elecciones limpias y transparentes.

La cuestión electoral se ha vuelto compleja, con la cancelación o inexistencia de diálogos políticos de alto nivel, en vez de acusaciones, amenazas, o burlas desde el pódium presidencial. El problema se ha vuelto crítico, por la actuación de AMLO contra el INE, que representa ni más ni menos que a nuestra democracia, la de todos los mexicanos. Parece considerarlo su enemigo, cuando les dice a quienes representan y encabezan al INE, racistas, fascistas o enemigos de los pobres. ¡Vergonzosas las expresiones presidenciales! Alentadoras de la polarización entre los mexicanos.

En cuanto a las reformas que se pretenden para el INE y la designación de quienes lo encabezarán al finalizar la gestión de sustitución de sus dos principales cabezas (Lorenzo Córdova y Ciro Murayama), el Presidente se ha encargado de violentar los cambios.

Y por si todo eso fuera poco, resulta que la cercanía del fin del sexenio presidencial de López Obrador en 2024, añade a las tensiones habituales de sucesión en México, la ausencia de equilibrio de poderes, las confrontaciones con el INE, y en el trasfondo una crisis como la de Nicaragua, en que el presidente Daniel Ortega en su 5º. periodo presidencial, con una agresividad que obliga a salir del país y no regresar a Nicaragua a quienes considera sus oponentes entre otros: destacadamente Sergio Ramírez (escritor y exvicepresidente) y Gioconda Belli (importante poeta y escritora), entre otros a los que considera sus enemigos, quitándoles al mismo tiempo la nacionalidad nicaragüense.

Y aún con este negro panorama externo, López Obrador, se quejó de que Daniel Ortega, el violento presidente nicaragüense, no fue admitido en la reunión de países del Pacífico. ●

*Periodista, analista internacional*

**ALEJANDRO MORENO**

## ¡Defendamos al INE!

**E**l partido en el poder está fraguando un fraude electoral. Y como el Instituto Nacional Electoral (INE) le estorba, quiere acabar con él. Ésa es la razón de los cambios inconstitucionales que el oficialismo ha aprobado desde el Congreso de la Unión, pretendiendo avasallar la voluntad popular y exterminar a la oposición, pero no lo vamos a permitir.

Tras décadas de constantes avances y perfeccionamiento eficaz de nuestro andamiaje electoral, hoy México cuenta con un órgano constitucionalmente autónomo, que es toral para hacer respetar el veredicto de las urnas a través de procesos electorales transparentes, confiables, legítimos e imparciales.

Todos los partidos políticos han ganado y perdido en los procesos electorales organizados por el INE, porque así lo ha decidido la ciudadanía y porque ésa es la esencia de la democracia. Sin embargo, el partido que en 2018 ganó la presidencia de la República en un contexto de competencia electoral, hoy muestra su deslealtad democrática con la población y las instituciones del Estado.

Morena busca por todos los medios debilitar al árbitro electoral para arrebatarse a la mala lo que no le es posible refrendar por la buena: la confianza ciudadana. Y es que a 51 meses de gobierno no hay resultados que presumir y sí muchas cuentas que rendir a una población empobrecida, enferma, angustiada por el desempleo y la inseguridad y muy defraudada.

No sólo el gobierno ha incumplido todas sus promesas de campaña, sino que ha quitado a la sociedad servicios públicos de primera necesidad como el Seguro Popular, estancias infantiles, comedores comunitarios, apoyos para vivienda, empleo temporal, provocando que millones de personas caigan en pobreza.

Morena sabe que es un rotundo fracaso en el gobierno y por eso busca amañar el proceso electoral de 2024.

Es deber de todas y todos los mexicanos cuidar y defender la democracia que nos permite no sólo elegir libremente a nuestras autoridades y representantes populares, sino también gozar de libertades, defendemos de cualquier abuso del poder, elegir libremente nuestro modo de vida y desarrollar nuestras potencialidades a lo máximo.

Pero frente a esas intenciones de Morena, deben tener claro que en México hay mucha ciudadanía, una férrea resistencia institucional, una oposición unida y una irrenunciable vocación democrática que no permitirán que el grupo en el poder acabe con la democracia. ●

*Presidente Nacional del PRI*

**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

## ¡Vamos al Zócalo!

La Ciudad de México, atrapada entre la paciencia y la exasperación, es el escenario de muchos movimientos populares. Van de la queja individual a la protesta colectiva, de la marcha pacífica al tumulto iracundo. A veces, los movimientos surgen espontáneamente, en el seno de un grupo, una institución, una facción, y en otras, son el parto de la seducción política, que pone en juego todos los medios a su alcance: el oro y el poder, la amenaza y la promesa.

En esos movimientos han participado millares de ciudadanos, jóvenes y adultos, hombres y mujeres, profesionales y estudiantes, obreros y campesinos, bajo múltiples banderas. Abarcan todo el abanico de la socie-

dad, heterogénea y numerosa, que gana la calle y eleva la voz. Las expectativas se exhiben en plazas y avenidas, frente a las insignias del poder. Para bien de México, esto deberá ocurrir de nuevo mañana mismo, domingo 26 de febrero de 2023.

Estamos en el ojo de un huracán que inició con aires inquietantes y ha tomado fuerza en la demanda de los ciudadanos. Los vientos se dispararon desde la tribuna del poder, con medidas de fuerza (cubiertas por reformas constitucionales y legales de dudosa legitimidad, por decirlo con un eufemismo) y constantes llamados a la discordia. Últimamente, las tormentas han pretendido una trascendencia que podría descarrilar a la República. Son “vientos aspiracionistas”: aspiran a alterar la marcha de la democracia, afianzar la concentración del poder, desvanecer los controles institucionales y resol-

ver de un golpe —¿y para siempre?— el destino de la nación.

Estos pasos han motivado, acaso por primera vez en mucho tiempo, una reacción de grandes sectores de la sociedad, provocados y ofendidos, que no solían manifestarse. Millares de mexicanos salieron a la calle y expusieron sus reclamaciones en la sede misma del poder que los agravia. Así ocurrieron la sorprendente marcha del 13 de noviembre de 2022. A una voz la gran columna de marchistas abogó por la democracia y por sus instituciones asediadas. Lo hizo en paz. Pronto respondió el autoritarismo, aderezado con la movilización de otros ciudadanos —tan respetables, por supuesto, como los del 13 de noviembre— atraídos con los recursos habituales del poder político.

Los temores persisten y la protesta sigue. No podemos abandonar esta causa. El poder político insiste en dismantelar la democracia, ignorar los legítimos planteamientos de millo-

nes de ciudadanos y retroceder las manecillas de la historia. Esto ha determinado una nueva convocatoria popular para llegar al Zócalo y a todas las plazas de México —cuyo único dueño es el pueblo— el domingo 26 de febrero y reiterar la voluntad democrática de los mexicanos, que han reconocido el peligro que acecha.

Vamos al Zócalo y a todas las plazas del país en una gran concentración por la democracia. ¡Vamos! Marchemos nuevamente. Elevemos la voz. Reclamemos nuestros derechos. Exijamos democracia. Preservemos las instituciones de la República. Y hagámoslo —como el 13 de noviembre— en paz inalterable y con honrada ponderación, sin injuria, sin violencia, en ejercicio de nuestra condición de ciudadanos. Hablemos para que se oiga en las trincheras del autoritarismo. Hagamos conciencia y preparemos el sufragio rector del 2024. ●

*Profesor emérito de la UNAM*

**MARÍA ELENA MORERA**

## En defensa de nuestra democracia

**E**l próximo domingo, los ciudadanos volveremos a ocupar las plazas públicas en más de 100 ciudades con el firme objetivo de exigir respeto a la democracia de nuestro país y detener el llamado "Plan B" de la reforma electoral, a través del cual se busca revertir las más de dos décadas en las que se ha ido consolidando nuestro sistema electoral.

Un "Plan B" que se realizó con premura, en el que jamás se impulsó un proceso de parlamento abierto que escuchara y retomara las opiniones de expertos generando consenso entre las fuerzas políticas. Una reforma que no garantiza la autonomía e independencia del INE, que reduce la estructura del instituto y su presupuesto, que acelera los tiempos de los procesos electorales y que permite que gobernantes y servidores públicos puedan realizar actos de propaganda política, por citar algunas aberraciones.

Pero también sabemos que esto solo es la punta de lanza de un

plan para socavar la democracia en nuestro país, la cual, por definición, implicaría un ejercicio político que permita la libertad de asociación y participación política, la creación de un sistema que garantice procesos electorales limpios, el acceso a información pública y la existencia de un régimen jurídico imparcial. Es decir, un gobierno que se considere democrático deber ser apto para responder a las necesidades de los ciudadanos, sin establecer diferencia en el trato.

Sin embargo, lo que hemos visto en estos últimos años es lo contrario, un gobierno que solo responde a las necesidades de los que ideológicamente piensan y se congregan al "proyecto de transformación" del presidente. Un gobierno que atropella la ley, un gobierno que es opaco en sus decisiones y un gobierno que les ha dado la espalda a las mujeres, a las víctimas de la violencia, a las familias de desaparecidos, a los migrantes, a los grupos indígenas, a

los niños con cáncer y a millones de personas más.

Es por ello que nos encontramos en un momento crucial para defender nuestras libertades civiles y políticas, el llamado a la movilización del domingo puede ser la chispa que encienda los ánimos para revertir los agravios que ha provocado este gobierno a gran parte del pueblo de México.

Históricamente ha quedado comprobado que los cambios sociales surgieron de la acción colectiva. La movilización tiene el potencial de que el pueblo exprese libremente su opinión política, de criticar a sus representantes, o la conducta del gobierno y de presentar críticas al sistema prevaleciente y a la ideología predominante.

En esta ocasión, la movilización debe encaminarse a demostrar que existen amplios sectores de la población hartos de las formas en que se hace política y se toman decisiones en nuestro país. Ciudadanos que nos encontramos hartos de que vulneren nuestras libertades, de vivir en un país inseguro, hartos de la corrupción y la impunidad y de que jamás se nos considere en la toma de decisiones. Este mensaje también va para aquellos partidos de "oposición", que han mantenido el silencio o avalado desde

**Indispensable informar sobre los riesgos que conlleva este gobierno autoritario y sumarnos contra el atropello a nuestros derechos humanos.**

las tribunas el atropello a nuestra democracia. Pero en especial va dirigido en solidaridad y apoyo a los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que son quienes tendrán en sus manos el futuro de la Democracia.

Por supuesto que ocupar el espacio público no es el fin, sirve para visibilizar lo que nos está sucediendo, es el inicio de una cadena de acciones para defender nuestro sistema político y electoral. Para ello resulta indispensable continuar moviéndonos para informar sobre los riesgos que conlleva este gobierno autoritario y sumarnos a las acciones jurídicas que se estarán presentando ante el poder judicial, por el atropello a nuestros derechos humanos. Para defender la democracia, debemos dejar de ser omisos y unirnos de forma pacífica, solidaria y responsable. La unión nos hará más fuertes. ●

*Presidenta de Causa en Común*

ROLANDO ZAPATA B.

## Mi voto, y el tuyo, no se tocan

**L**a democracia israelí está en crisis porque su primer ministro pretende una reforma legal que permitiría que una mayoría simple —es decir, el 50% más un voto— en el Parlamento (Knesset), anule las decisiones de la Suprema Corte. El argumento con el que se defiende esa embestida es que “los jueces no respetan la voluntad de la mayoría”. Uno debe preguntarse: ¿a qué mayoría se refiere?

La situación es muy parecida a lo que los mexicanos vivimos con nuestra Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la Reforma Electoral, el Plan B, y el ánimo hostil de una mayoría transitoria que busca alterar de forma permanente el alma plural de México, misma que construyeron partidos y ciudadanos de forma gradual y serena.

Nuestro dilema nace de que Morena ganó en el 2018 con una mayoría simple —específicamente, el 53%—, lo que le dio un enorme mandato para gobernar de forma diferente. No obstante, hay que aclarar que no ganó por mayoría calificada —superior al 66%—, ni ha sido capaz de tejer una mayoría de ese calado en el Legislativo. El Presidente encabeza una mayoría con un supermandato para gobernar, pero no con un mandato suficiente para transformar la República de forma legal.

Ante esa limitante, se ha iniciado un embate contra la división de Poderes y la República para convertir una mayoría legislativa simple en una mayoría constitucional ilegítima. El mecanismo es el siguiente: el Ejecutivo instruye a su mayoría simple en el Legislativo el aprobar leyes secundarias inconstitucionales y calcula que no serán echadas abajo por la SCJN; esto, gracias a una minoría de ministros afines al proyecto morenista.

Precisamente para proteger a la República del abuso de mayorías transitorias que no tienen una dimensión constitucional, es que existen la división de poderes, la SCJN y organismos del Estado como el INE. En

palabras del escritor Christopher Hitchens, “la tiranía de la mayoría es una amenaza constante a los derechos de las minorías, pero la mayor amenaza no proviene de las masas, sino de quienes dicen hablar por ellas”. En este sentido, Morena, escudándose en su falso monopolio sobre el concepto de “pueblo”, está excediendo su mandato y atropellando todo eslabón democrático, desde la organización de las elecciones hasta la formulación de leyes y la impartición de justicia. Ante esto, ¿qué podemos hacer?

Frente a esta embestida contra la República, la salida es ofre-

cer el buen funcionamiento del país que queríamos y queremos: plural y tolerante; integrado al mundo; atractivo para la inversión; creador de empleos bien pagados y en áreas modernas; con seguro médico y medicinas para todos; una educación que levante miras y expanda conciencias; donde la ley se aplique por igual y el futuro haga realidad nuestras aspiraciones de bienestar, libertad y, ante todo, respeto al sistema democrático.

Quienes formamos parte de las organizaciones partidistas y de la sociedad civil que abrieron camino a la democracia en México y que edificaron ese país de-

mocrático que anhelábamos, debemos defender los planos que entre todos diseñamos, porque están vigentes.

Hay áreas de mejora, pero los cambios deben servir para consolidar las instituciones democráticas y no sustituirlas por la entelequia que hoy nos quieren imponer con una fuerza que no proviene de las urnas, sino del voluntarismo unilateral de una sola expresión llamada Morena que, en los hechos, atenta contra los principios del sufragio efectivo. Mi voto, y el tuyo, no se tocan. ●

Secretario de Acción Electoral del CEN del PRI

DR.ECHOS  
HUMANOS



JOSÉ LUIS  
AYOUB

#OPINIÓN

PLAN B, INE  
E INFANCIA

**El Estado está obligado a garantizar que se les proporcionen las herramientas para el ejercicio de sus derechos, antes y después de su ciudadanía**



Me parece que la situación es compleja para comprender las propuestas a simple vista. Lo que sí me queda claro, es que la discusión se está moviendo en torno a los intereses de adultos y nos estamos olvidando de la infancia.

En el censo de población y vivienda 2020 del Inegi, se estimó que en México vivían más de 38.2 millones de niñas, niños y adolescentes que no habían cumplido los 18 años. Esta cifra representaba 30.4 por ciento de la población total.

En ese periodo, más de 13 millones se encontraban en el rango de los 12 a 17 años. Si esto es así, en estos momentos, varios millones ya alcanzaron su mayoría de edad y, para las próximas elecciones de 2024, la cifra se elevará.

Pero esto va más allá del solo hecho de que puedan votar. Ya que aún, niñas, niños y adolescentes tienen derecho a ser escuchados y a ser sujetos de participación política de manera progresiva.

De acuerdo con el artículo 4 constitucional, en todas las decisiones y actuaciones del Estado, se velará y cumplirá

con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Asimismo, la Convención de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas, obliga a los Estados a garantizar su derecho a la libertad de expresión, participación, asociación, información, entre otros.

**Tienen derecho a participación política progresiva**

En esta Reforma Electoral, ¿se está considerando el interés superior de la niñez? Tomando en cuenta, sobre todo, que cualquier reforma legislativa que se implemente, establecerá las bases de participación para esas y esos millones de niños que van alcanzando su mayoría. Sí, es un país de todas y todos, pero también de ese 30 por ciento.

Entonces, si bien la infancia, en el contexto mexicano, no alcanza su ciudadanía sino hasta los 18 años, esto no reduce la obligación del Estado y de todos nosotros a garantizar que, en función de su crecimiento y madurez, se les proporcionen las herramientas necesarias para el ejercicio de sus derechos, antes y después, de su ciudadanía.

Una buena forma de alcanzar estos objetivos y procurarles el pleno ejercicio de sus derechos es a través de las instituciones mexicanas que, con el tiempo y mediante el acierto y error, hayan alcanzado un nivel adecuado de madurez.

En esta columna he insistido que, un medio eficaz para prevenir y fortalecer los derechos de la infancia, es a través de la difusión de información. Por ejemplo, actualmente el INE, cuenta con programas que incentivan la participación de niñas, niños y adolescentes en temas cívicos y políticos.

En el Plan A, B o el que se presente, las partes en juego, ¿están considerando la importancia de estos actores? En cualquiera de estos planes, ¿se están garantizando sus derechos? Entiendo que esto va más allá de un grupo vulnerable de la población, no obstante, en poco tiempo, ese grupo está siendo y será forjador de nuestra nación. Desde hoy, habría que tomarlos en cuenta seriamente.

@JLAYOUB / CONTACTO@JOSELUISAYOUB.COM

EXCELSIOR : SÁBADO 25 DE FEBRERO DE 2023



El último debate del plan B este miércoles 22 de febrero en el Senado de la República registró de manera nítida las dificultades de la oposición, cuya sobrevivencia se encuentra en manos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y en la capacidad ciudadana para presionarla.

Porque es en la SCJN donde habrá de dictarse la última palabra sobre qué partes de las reformas secundarias en materia electoral, el denominado plan B, prosperarán. La oposición argumenta que esos cambios son regresivos y anticonstitucionales, en tanto sepultan la cancha pareja que hasta ahora garantizó el Instituto Nacional Electoral (INE) desde su autonomía.

Por eso, PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano comparten un diagnóstico que nos permite advertir que su futuro será todavía más desolador en 2024, si la mayoría de los ministros determina que la reforma del presidente **López Obrador** se apega a la Constitución.

Eso explica el desbocado entusiasmo que particularmente los partidos como Va por México le han puesto a la convocatoria de Mi voto no se toca.

Quedaron en esa sesión las expectativas de políticos profesionales, integrantes de lo que el Presidente de la República y Morena llaman el viejo régimen. "Rechazamos al plan B con la participación, con la fuerza de la democracia, con la unidad de los demócratas, con la fuerza de los mexicanos que creemos en que la participación vence al autoritarismo", expuso la senadora **Beatriz Paredes** (PRI). El exsecretario de Gobernación y senador **Miguel Osorio** habló en el mismo sentido: "Tenemos la seguridad que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las y los ministros, actuarán cumpliendo su mandato".

Ante su orfandad, la oposición le apuesta a la movilización en defensa del INE y en contra del plan B que mañana se dirigirá a la SCJN. ¿Quién hubiera imaginado a los priistas que hace seis años gobernaban con **Enrique Peña** hablar de protestas callejeras: "Nos vemos en el Zócalo en la CDMX", gritó el senador **Manuel Añorve** (PRI).

"Y sí, sí voy a marchar el domingo. Nos van a ver en el Zócalo, nos veremos en la Corte y nos veremos en las urnas", desafió el excanciller y hoy senadora **Claudia Ruiz Massieu**.

"Confiamos en la Corte y confiamos también en una ciudadanía que marchará este domingo en defensa de la libertad de la democracia y de México también", expuso la excandidata presidencial, exsecretaria de Estado y ahora legisladora **Josefina Vázquez Mota**. Y aunque para entonces la dirigencia de Acción Nacional seguía sin fijar una postura institucional frente a la condena de **Genaro García Luna** en Brooklyn, nadie defendió al exsecretario de Seguridad Pública de **Felipe Calderón**.

Tampoco lo hicieron con el sexenio del expresidente cuando los senadores de Morena celebraron el fallo y se mofaron de la

movilización de mañana. "¿La marcha del domingo para qué es? Para pedir la libertad de **García Luna**, para pedir impunidad", se burló el senador **Félix Salgado Macedonio** (Morena). "No sé con qué cara podrán marchar cuando convoca **Calderón** o **Vicente Fox**, que son los máximos asesinos y genocidas de este país", secundó la senadora **Citlalli Hernández** (Morena).

Y en medio de la competencia entre corrupciones del pasado y del presente, el senador **Emilio Álvarez Icaza** (Grupo Plural) lanzó en tribuna una posible explicación de por qué **García Luna** no ha sido juzgado en México, recordando que el expolicía alguna vez considerado estrella, también lo fue para el sexenio anterior.

Dirigiéndose a los morenistas, el legislador acusó: "No se toca por su complicidad y su pacto de corrupción. ¡Qué curioso! Miren, en su lista no está **Peña**. Se callan con **Peña** porque tienen un pacto inconfesable de corrupción e impunidad también con **Peña**".

Destacó el deslinde de la senadora **Xóchitl Gálvez** (PAN): "Si ya no está **García Luna**, ¿quién es ahora el cómplice? Porque en EU, en el Senado, se acaban de quejar de que el fentanilo sigue llegando por toneladas. Y el otro ya fue juzgado y va a ser sentenciado y se lo merece. Se lo merece porque les falló a los mexicanos y yo me avergüenzo de ese personaje.

En el clímax de los insultos, las senadoras del PAN aseguran haber escuchado el término piraña desde la curul de la morenista **Rocío Abreu**, cuando hablaba su excompañera **Lilly Téllez**. Uno de los episodios más vergonzosos de la historia parlamentaria mexicana. "Sentadita y calladita que ya bastantes bolsas de billetes le dan para que se siente y se calle", lanzó la panista.

"Lilly, no te preocupes, va salir tu video. Nada más que el tuyo no es para menores de 18 años y, sin duda alguna, cuando quieras decirme algo dímelo de frente, no vayas a increparme en el baño y después vengas aquí a rasgarte las vestiduras y a llorar porque uno te dijo algo. Al final de cuentas, quien se lleva se aguanta", reviró la morenista de Campeche, antes priista.

Porque a estas alturas del sexenio, en el Congreso se llevan y se aguantan. Ahí están las palabras de la senadora **Lucía Trasviña** (Morena), mientras mostraba la fotografía del expresidente y su exsecretario. "Ese cabrón es cómplice del crimen de Estado. Y ahora ustedes están llamando a una marcha por la democracia. ¿Cuál puta democracia han defendido ustedes?".

Y la advertencia de la oposición en voz de quien alguna vez fuera uno de los panistas más cercanos a **Calderón** y, después, un emocionado obradorista converso, el senador **Germán Martínez** (Grupo Plural): "De una vez lo digo, con toda y absoluta claridad, traigan a **Calderón** a que se haga justicia en México. Pero no lo traigan con los privilegios que trajeron a **Lozoya**, a un hospital privado. Yo, si veo las barbas de **García Luna** rasurar, que los militares pongan las suyas a remojar".



## Día D para la democracia. Quedarse en casa no es opción

El reto es llenar el Zócalo de la CDMX y nutrir las réplicas convocadas en las 96 ciudades este domingo, a partir de las 11 de la mañana. Hay que demostrar al autócrata que hay mucho pueblo para defender la democracia que se ha construido en México con sangre, sudor y lágrimas. El domingo es el "Día D" para mostrar músculo. Quedarse en casa no es opción. El plan B de **López Obrador** ya está aprobado y en marcha. Pone en peligro no sólo la elección de 2024, sino la democracia misma. Para ponerlo en palabras de las más de 120 organizaciones convocantes: destaza el INE con cambios legislativos hechos al vapor, en total desaseo y sin el consenso de las demás fuerzas políticas, violando flagrantemente la Constitución.

"De aplicarse el plan B, el INE no podría cumplir con sus obligaciones con oportunidad, eficiencia y profesionalismo. Más de seis mil servidores perderán su trabajo". Un comunicado de las organizaciones convocantes –Unid@s, Frente Cívico Nacional. Sí por México, Une México y muchas otras– precisa quiénes perderán el empleo en el Instituto: "Aquellos que actualizan el padrón y expiden la credencial de elector; los que encuentran dónde ubicar las casillas, los que capacitan, los que transportan la papelería electoral..."

\* Le toca a la Corte decidir si el plan B es o no apegado a la ley. Se necesitan ocho de los 11 votos de los ministros para declararlo inconstitucional. Hay quien da por hecho que **López Obrador** cuenta, para validar su plan, con **Arturo Zaldívar**, **Loreta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**. Faltaría un voto. Tratamos de sondear con algún ministro la solidez de la versión. Nos respondió tajante: "no tengo ni idea"

\* El rector de la UNAM, **José Narro**, su sumó a la convocatoria. En un video que subió a redes sociales ponderó la importancia de la manifestación, convocada bajo la consigna #MiVotoNoSeToca: "La alternativa es democracia o regresión; elecciones libres y confiables o manejadas y decididas por el gobierno". Y se dirigió a los universitarios: "Hoy es por la independencia del INE, mañana podrá ser por la autonomía de las universidades públicas".

de las universidades públicas .

\* En la trinchera de enfrente han intentado desacreditar la manifestación, del Presidente para abajo. La obsesión por torpedearla los ha llevado a decir estupideces. El senador de Morena **Félix Salgado Macedonio** dijo que la marcha "es para pedir la libertad de **García Luna**". **López Obrador** aseguró que el que vaya al Zócalo defiende la corrupción.

\* El Presidente, por cierto, ya sumó el Poder Judicial a su lista de villanos favoritos. Al ministro de la SCJN **Jorge Pardo** se le negó el uso de la palabra en la ceremonia del Día de la Bandera. La cadena de groserías a representantes de la Corte inició con la ministra presidenta, **Norma Piña**. YSQ la mandó al extremo del estrado en el aniversario de la Constitución. Luego fue el turno del ministro **Alberto Pérez Dayán** en la ceremonia del Día del Ejército. Lo ubicaron en segunda fila y le dijeron que, si se quería ir, podía hacerlo. Ayer no le prestaron el micrófono a **Pardo**. No es un secreto el desprecio de **López Obrador** hacia jueces, magistrados y ministros. Ese sentimiento arreció desde que **Arturo Zaldívar** dejó la presidencia de la SCJN. Todavía ayer, en la mañana, dijo: "El Poder Judicial necesita reformarse. Es que, por ejemplo, el que los jueces dejen libres por cuestiones formales a delincuentes, lo que pasó con el caso de **Caro Quintero**, un 'sabadazo', y nosotros tenemos que estar cuidando eso, cómo que lo sueltan, ya después cambian ¿no? la resolución; sí, pero ya se fue".

¿Se le habrá olvidado por órdenes de quién dejaron libre a **Ovidio Guzmán** en octubre del 2019? El hijo de **El Chapo** ya está en la cárcel de Almoloya, pero más de tres años después.

\* **Rosario Robles** nunca debió haber pisado la cárcel de Santa Martha Acatitla. En este espacio hemos repetido que el delito de "ejercicio indebido de la función pública" no calificaba para ese engendro que es la prisión preventiva oficiosa. La involucraban en la famosa *Estafa Maestra* por desvío masivo de recursos públicos. A falta de pruebas, el juez **Felipe Delgadillo Padierna** tuvo que utilizar otra figura, apoyado en una falsa licencia de conducir presentada por la fiscalía, para ponerla tras los barrotes. Le decretó prisión preventiva justificada. Pasó tres años en la cárcel sin sentencia. Salió libre en agosto. Ayer, el juez **Roberto Omar Paredes** resolvió que su caso no debe llevarse por la vía penal, sino administrativa. Pero a la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, no le gustó el fallo y anunció que va contra **Paredes** por "actuar contra la ley". Anunció que interpondrá una queja administrativa y le abrirá una carpeta de investigación. Por si dudaba de que hay persecución política.

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



*Un régimen antidemocrático se está instalando en México, y el inquilino de la Casa Blanca guarda silencio.*

## Actitud omisa

**A**rdiendo en deseos el ordenador le propuso a la computadora: “¿Nos enchufamos?”. “Hoy no –respondió ella–. Tengo un virus”. “Lástima –se entristeció el ordenador–. Ahora que traigo el disco duro”... La señora cumplía años. Su marido le dijo: “No tuve tiempo de comprarte un regalo, y de momento carezco de dinero, pero haz de cuenta que te he dado un cheque válido por 10 sesiones de apasionado amor”. Días después la señora lucía ropa de marca, bolsa de gran lujo, accesorios caros, reloj fino y joyas rutilantes. Amoscado le preguntó el esposo: “¿De dónde sacaste para pagar todo eso?”. Con ejemplar laconismo repuso ella: “Endosé el cheque”... “Si una dama dice que no, es que quizá. Si dice que quizá, es que sí. Y si dice que sí, es que no es una dama. Si un diplomático dice que sí, es que quizá. Si dice que quizá, es que no. Y si dice que no, es que no es un diplomático”. Entiendo los fingimientos, precauciones y recatos –se les llama protocolos– a que obliga el trato entre naciones, pero me llama la atención la actitud omisa del hierático, flemático y apático Joe Biden ante los excesos de los tiranos de Cuba, Nicaragua y Venezuela, cuyos atentados contra los derechos humanos claman

al cielo, como antes se decía al hablar de una injusticia grave. En las narices mismas del casi invisible mandatario norteamericano se está instaurando en México, su país vecino, un régimen antidemocrático, sin que el actual inquilino de la Casa Blanca diga esta boca es mía. Vuelvo a decir que entiendo los cuidados que se deben tener en la relación entre los gobiernos de dos naciones, y más cuando tienen la vecindad y los antecedentes históricos que existen entre México y Estados Unidos, pero pienso que Biden debería dar oídos a las voces que en su país le advierten sobre los riesgos para la democracia que entraña el caudillismo absolutista de López Obrador, tan parecido a Trump en la ignorancia, el desprecio por la legalidad y el afán desmedido de poder. Lejos de mí la temeraria idea de insinuar cualquier forma de injerencia de Estados Unidos en la política interna de nuestro país. Los usos internacionales, sin embargo, admiten pronunciamientos de condena ante los excesos de un gobernante que atenta contra su pueblo o vulnera a otra nación. Eso acaba de hacer México al signar la protesta de la ONU en relación con el ataque a Ucrania del desquiciado Putin. Ninguna duda cabe ya de que

López Obrador está dañando a nuestro país con su proceder errático y sus obsoletos dogmas. Todo lo que dice perjudica a México, y nada de lo que hace lo beneficia. A sus adversarios los tilda de conservadores, siendo que el más grande conservador es él, pues reproduce los vicios de un pasado que gracias a los esfuerzos de la sociedad civil ya había quedado atrás. Son esos ciudadanos y ciudadanas los que se manifestarán este domingo en todo el país para protestar contra el empeño de AMLO de reducir al Instituto Nacional Electoral a la categoría de una dependencia del gobierno, de su gobierno. La salvación de México no vendrá de afuera: somos los mexicanos mismos, los mexicanos libres y conscientes, los que nos juntaremos mañana y caminaremos unidos para defender una institución fundamental contra la arremetida de un autócrata que no quiere que haya ciudadanos, sino súbditos, vasallos obedientes a los dictados de su voluntad. Salgamos de nuestra casa, y al grito de “¡Va por México!” defendamos a esta patria de mujeres y hombres libres amenazada por un caudillo absolutista que ha probado ser enemigo del bien común, del orden constitucional, de la democracia y de la libertad... FIN.

**CLAUDIO  
LÓPEZ-GUERRA**

*Hoy en México difícilmente se cumple una condición de la democracia: que no esté definido de antemano quién será el próximo gobernante.*

## El Plan Z y la democracia

Se han disparado todas las alarmas. La mayoría de los colegas politólogos que conozco, dentro y fuera de México, afirman que la democracia en México está al borde del colapso. El contexto es el intento del gobierno de López Obrador de dismantelar al INE por la vía legislativa (el Plan B) una vez que no pudo hacerlo por la vía constitucional (el Plan A).

He dedicado mi vida profesional al estudio de la democracia. En particular al estudio de los principios que definen tanto la naturaleza como el valor de esa forma de gobierno. Y, a diferencia de la mayoría de mis colegas, a mí no me preocupa el posible colapso de la democracia en México. Pues preocuparse por la posibilidad de que ocurra algo que ya ocurrió es un desafío a la lógica.

La democracia, en efecto, ha dejado de existir en México. ¿Por qué? Muy simple: porque una condición necesaria para la existencia de la democracia es que no esté definido de antemano quién será el próximo gobernante, al margen de la contienda electoral. Y la evidencia hoy sugiere que en México esta condición difícilmente se cumple. La clave para apreciar esto es lo que llamo el "Plan Z" de AMLO.

Los invito a usar la imaginación. Supongamos que el ungido por López Obrador pierde claramente la elección presidencial en 2024, a pesar de todos los esfuerzos, dentro y

fuera de la ley, para evitarlo. ¿Qué va a hacer López Obrador entonces? Sabemos, claro, que acusará a todas las fuerzas neoliberales de la vía láctea de haber cometido fraude y robarse el resultado. Pero ¿qué haría con respecto a la transferencia del poder?

Importan sólo dos condiciones. La primera es si estaría realmente dispuesto a entregar la presidencia a la oposición, asumiendo –y esto es clave– que tiene el poder suficiente para hacer lo contrario. Tras años de afirmar que todos sus rivales son traidores a la patria, y tras el abierto intento de cooptar o destruir al árbitro electoral, sería absurdo creer que López Obrador, pudiendo evitarlo, cedería el poder a un candidato distinto al suyo. Bajo su propia narrativa, hacerlo implicaría abandonar al pueblo en manos de sus verdugos.

La otra condición es, justamente, si López Obrador hoy por hoy cuenta con la suficiente lealtad de las Fuerzas Armadas, de su gabinete, de su partido, de sus feligreses –en fin, si le alcanza la fuerza política– para impedir la transferencia del poder a un candidato de la oposición.

Esta variable, sin duda, es la más especulativa. No tenemos una métrica. Sin embargo, la debilidad de los partidos, la popularidad presidencial a pesar de un desempeño desastroso y la cooptación de las Fuerzas Armadas indican que López Obrador no anticiparía suficientes obstáculos como para resistir la tentación de sub-

vertir el resultado de una elección desfavorable. Declararía ganador a su delfín y lo haría presidente.

Ese es el Plan Z: el plan que respalda a todos los otros planes.

Si las dos condiciones se cumplen hoy, la democracia ya colapsó. La realización del escenario que los invité a imaginar solamente lo corroboraría. Una máquina que despacha diversos productos deja de funcionar en el momento en que, digamos, se desprograma y solo es capaz de arrojar uno de los productos. Mientras los clientes seleccionen ese producto, podríamos pensar que la máquina funciona. Sería un error. Está ya rota. Seleccionar un producto distinto sólo conduce al descubrimiento de que la máquina estaba descompuesta.

Lo mismo ocurre con la democracia. Cuando un gobernante desarrolla la disposición a impedir que el poder fluya a manos que considera ilegítimas, y cuenta con la fuerza para lograrlo, la democracia ya no existe más. Las urnas dejan de ser causa en ese momento, aunque la elección esté en el futuro. Si López Obrador tiene el poder de implementar el Plan Z, y eso es justo lo que está dispuesto a hacer, ¿cómo podría alguien negar que México ha cruzado ya la frontera del autoritarismo?

*El autor es politólogo.  
University of Richmond.  
@clopezguerra*



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinlonexcelsior@gimm.com.mx

## México e Israel: coincidencias actuales

**En estos momentos el blanco de los ataques de Morena y sus aliados es el INE, mientras que en el caso de Israel, el ultraderechista gobierno actual encabezado por Benjamín Netanyahu tiene su mira puesta en la demolición del poder de la Suprema Corte.**

**E**l momento crítico que vive nuestra democracia tiene paralelos en otras partes del mundo. La movilización ciudadana programada para mañana tendrá seguramente una imagen muy parecida a la que ofrecen concentraciones que se llevan a cabo en otros países por razones muy similares, casi idénticas: la lucha por la preservación de la democracia, hoy acosada por fuerzas reaccionarias que aspiran a imponer un control vertical, autoritario y permanente sobre su respectiva nación.

En esta ocasión, cuando el reclamo ciudadano en México gira alrededor de las maniobras tramposas de Morena y sus aliados para demoler al INE bajo el ridículo pretexto del combate al despildeo (la cacareada austeridad que en cambio no opera ni para Dos Bocas ni para el Tren Maya), sabemos bien que lo que está detrás es un maquiavélico plan para asegurar que en las próximas elecciones el triunfo quede irremediablemente en manos de quienes hoy detentan la mayor parte del poder político. Se trata de una estrategia que, además, funcionaría a más largo plazo como cimiento de la perpetuación indefinida en el poder de los miembros y seguidores de esa camarilla que triunfó en comicios democráticos, para después asfixiar descaradamente al sistema que le permitió llegar a donde hoy está.

Estoy segura que las fotografías aéreas que reproduzcan la concentración de mañana en el Zócalo, se parecerán mucho a las que se han visto de las multitudinarias manifestaciones semanales que a lo largo de casi dos meses se han llevado a cabo en decenas de ciudades israelíes. El impulso que las anima coincide: la misma preocupación, la desesperación de ver cómo avanzan la deriva autoritaria y el acoso a las libertades. La indignación frente a las trampas, las mentiras, el maquillaje mañoso de la realidad; la violencia tolerada e incluso incitada desde los púlpitos imperiales. Todo eso y más forma parte de las movilizaciones que, sin planearlo, hoy hermanan a la sociedad mexicana con la israelí en una misma lucha, destinada a evitar que en su entorno respectivo se instalen los flagelos de la oscuridad, la represión y el miedo.

Los matices que diferencian la condición mexicana de la israelí existen desde luego, pero el fondo de la intensa inquietud social de hoy es el mismo: democracia o no democracia.

En estos momentos el blanco de los ataques de Morena y sus aliados es el INE, mientras que en el caso de Israel, el ultraderechista gobierno actual encabezado por Benjamín Netanyahu tiene su mira puesta en la demolición del poder de la Suprema Corte. El proyecto consiste básicamente en un cambio de régimen, para lo cual cuenta con su aplanadora legislativa (como la que hemos presenciado en México en los últimos cuatro años), a fin de arrebatarle a la Corte su función fundamental de contrapeso de los otros dos poderes.

En pocas palabras, de lo que se trata es que de ahora en adelante las iniciativas legislativas impulsadas por la bancada del gobierno puedan imponerse sin obstáculo alguno. Los derechos de las minorías y la defensa de libertades básicas estarán por ello amenazadas, augurando un deterioro del Estado de derecho requerido para ser una democracia funcional. Asimismo, para asegurar el golpe mortal al funcionamiento correcto del Poder Judicial, se pretende modificar la composición del comité que selecciona a los jueces, para cargar los dados colocando en dicho comité a una mayoría de electores que pertenezcan al gobierno. Igual que aquí ha pasado con el comité de selección de los candidatos para elegir a los nuevos consejeros del INE.

Allá como acá, no arredra a los poderes hoy dominantes los vaticinios que se hacen acerca de las nefastas implicaciones de sus políticas. En Israel ya comenzó la fuga de capitales y se dejan oír los avisos de que su calificación crediticia estaría por ser rebajada si se continúa por ese camino, que transformaría al país en una democracia iliberal. Paralelamente, la polarización social se ha vuelto más extrema que nunca, con lo que la violencia endémica que ha caracterizado a Israel por su peculiar historia, está escalando de forma alarmante. Los miembros de la academia, de las corporaciones creadoras de alta tecnología y de la comunidad científica y artística ya sienten sobre sí las mordazas a las que serán sometidos, una vez que los valores que se adopten como guía para la nación en calidad de único camino posible, se impongan gracias a la nulificación del poder equilibrador de la Suprema Corte.

Aquí y allá se viven pues, momentos cruciales, por lo que quienes estamos conscientes de lo que está en juego, estamos obligados a manifestarnos y no ser cómplices pasivos del asesinato de la democracia. Nos vemos en el Zócalo mañana.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



## El sustento de la democracia es la Constitución

*Mañana domingo será día de fiesta ciudadana; cientos de miles de mexicanos en más de 99 ciudades del país habrán de manifestarse con civilidad en defensa de las instituciones fundamentales de la democracia electoral...*



El mensaje de mañana será para la Suprema Corte. EMILIANO MOLINA

**M**añana domingo será día de fiesta ciudadana. Cientos de miles de mexicanos en más de 99 ciudades del país habrán de manifestarse con civilidad en defensa de las instituciones fundamentales de la democracia electoral. El precedente del 13 de noviembre anticipa una abultada concurrencia, una rica expresión de la diversidad social, regional y pluralidad política que converge en una causa: la vigencia de la democracia.

Aunque solo media poco tiempo de aquella marcha, mucho ha acontecido en el ámbito de la política. En lo positivo, el rechazo a la reforma constitucional electoral; la renovación de la Corte y la conformación de una alianza opositora para los comicios de Coahuila y Estado de México. En lo negativo, la reedición del intento legislativo de minar a las instituciones democráticas; el atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva**, una voz vigorosa del periodismo

de radio y Tv; y la conformación parcial del Comité Técnico Evaluador para la integración de las listas de aspirantes a consejeros electorales, acompañada del inexplicable abstencionismo de la oposición en la Cámara de Diputados.

Desde ahora se advierte que será el plano judicial donde habrá de dirimirse el futuro de la democracia electoral. Un acierto la medida cautelar del Ministro Alberto Pérez Dayán para suspender la aplicación de la parte ya promulgada de la reforma para evitar "afectaciones irreparables al sistema democrático y a los derechos fundamentales implicados". Bajo la misma lógica, se espera prevención semejante una vez que sea promulgada la parte sustantiva de la reforma. Un paso positivo, pero lo fundamental vendrá cuando la Corte se pronuncie con 8 votos sobre la inconstitucionalidad de los cambios aprobados por la mayoría en el Congreso.

El mensaje del domingo es el de la legalidad. El sustento de la democracia es la Constitución y lo que exigimos es el respeto a lo allí consignado. El destinatario del 13 de marzo fue el constituyente permanente, se ganó esa victoria; el del domingo es la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su tarea de salvaguardar la carta magna sobre los actos de autoridad y las normas inconstitucionales. Así de sencillo, así de trascendente. ■



**S**in duda, el juicio de Genaro García Luna en la corte de Brooklyn es de importancia nacional aunque deje insatisfecho el pendiente de revelar las fuerzas y personalidades norteamericanas que abren las compuertas de la inundación mortífera del fentanilo.

Hay que relacionar la sentencia con el gran telón de fondo que es la batalla electoral del 2024. El presidente López Obrador estará muy agradecido a la Providencia, que le regaló tan inesperado como eficaz distractor de atención mientras, como buen titiritero, opera, mueve y ajusta el asunto que más le ha importado desde el primer día que tomó posesión de la Presidencia de la República.

El caso de García Luna, por grave que sea como un ejemplo de la narcopolítica en nuestro país, con estrecha vinculación entre el poder de las mafias, se resuelve y despacha en tribunales. La confirmación de la interacción entre autoridades y criminales arrastra numerosas implicaciones en cuanto a la confiabilidad de las relaciones entre México y Estados Unidos en esta materia. El tema toca lo electoral y económico en cuanto hoy son 29 estados del país, de acuerdo a la DEA (sólo 11 en tiempos de Calderón) donde la violencia de las mafias tuerce la votación hacia sus candidatos. Se crean islotes de terror e impunidad.

Pero la preocupación mayor en la coyuntura que vive nuestra sociedad es sí, llegado el momento de las elecciones de 2024, tendremos que tomar la decisión de seguir o rechazar el estilo de gobernar que el régimen personal de López Obrador ha impuesto. En los cuatro años transcurridos de la 4T, cada ciudadano conoce al detalle, desde su situación personal, la clase de vida que AMLO ha recetado. Llegado el momento de votar, cada mexicano optará entre los sacrificios sin rumbo de las promesas de la 4T o las perspectivas de un gobierno anclado en la realidad y no en la demagógica promesa.

Las decepciones crecientes de los programas mal diseñados y peor ejecutados han hecho clara la cruel disyuntiva para los sectores más desilusionados.

Es el tema prioritario que se decidirá en las elecciones de junio 2024 y es más relevante que cualquiera de los que sirven de distractores de discusión. Más que invertir horas enteras especulando sobre las repercusiones del juicio a García Luna y de los métodos alternativos, hasta ahora ineficaces, para desarraigar la inseguridad que vive el país, o seguir atentos al vergonzoso asunto de plagios o a las asignaciones

manipuladas de equipos para el Ejército, la oposición de las fuerzas ciudadanas tiene que hacerse oír ante el inminente peligro de que se herede el proyecto de López Obrador al siguiente gobierno.

Como se ha dicho sin cesar, el gobierno Morena promovió modificaciones a la estructura y solidez financiera del INE con el explícito propósito de reducir la capacidad operativa del INE, al grado de imposibilitar su funcionamiento normal.

El Congreso las ha aprobado en el llamado plan B, y que está pendiente su promulgación.

La tensión que desde ahora se manifiesta en las precampañas de los candidatos anuncia conflictos en todas las etapas. El rechazo o desconocimiento de los resultados finales en la elección presidencial de 2024 nos pondría al nivel de insurrecciones populares como las de Perú, Bolivia, Siria y muchos más países. El tono mundial es de creciente efervescencia y como en todos los casos de ingobernabilidad, es el pueblo el que más sufre, aunque como ironía todo movimiento ha sido en su nombre.

La energía cívica que el momento demanda tiene que dirigirse a respaldar a la SCJN en las decisiones que, esperamos, pronto haya que resolver sobre las impugnaciones que se anuncia recibirá de los muchos que denunciarán la destrucción metódica de la capacidad del INE para cumplir sus funciones. Es indispensable

la declaración por la Suprema Corte de inconstitucionalidad del plan B aprobado por las cámaras legislativas,

La respuesta de la SCJN a las impugnaciones o inconformidades tiene que responder dentro del periodo que la ley marca, a las numerosas y confirmadas inconformidades que ya preparan los partidos políticos y entidades de la sociedad civil. La preocupación por la democracia puede parecer muy lejana a la vida diaria, pero en términos reales, para distraer a la sociedad con temas secundarios, es una estrategia fatal para la democracia, es la estrategia de todos los tiranos.

La marcha de cientos de miles de ciudadanos en todas las plazas y avenidas de México no es un ocioso juego. Las protestas públicas son expresiones de verdadera indignación y exigencia de un pueblo exasperado a las que recurre en última instancia. El caso de la marcha del domingo 26 es singular. No se está reclamando violación de derechos. Se está a exigiendo que el gobierno no destruya la institución electoral, que es única que puede garantizar elecciones limpias y confiables.

Es simple. No debe confundirse. Llegó el momento de exigir con firmeza el respeto a la dignidad nacional.

**El caso de García Luna, grave como ejemplo de narcopolítica, se resuelve y despacha en tribunales.**



PEDRO  
SÁNCHEZ  
RODRÍGUEZ

## CARTAS POLÍTICAS

### LA SUSPIRANTE (III)

**E**n la pasada entrega de estas Cartas Políticas, nos detuvimos con una reflexión: Claudia Sheinbaum es la única sobreviviente política de una generación surgida del idealismo de la lucha universitaria que se diluyó entre la larga y funesta lista de políticos que no pudieron lavarse la cara después de protagonizar escándalos de corrupción.

Para bien o para mal, esa generación fue impulsada por actores políticos que siguen en el andar político de nuestros días y configuraron la estructura de relaciones que llevaron a Sheinbaum al Poder Ejecutivo, primero de la delegación Tlalpan y después de la Ciudad de México.

La lealtad quizá sea el elemento que mejor define a Claudia Sheinbaum. Si atravesó el calvario que a algunos de compañeros de su propia lucha guardó la cárcel y alejó de la política fue sólo porque dio resultados como funcionaria pública en el Distrito Federal y porque no participó en el juego de traiciones, tropiezos y tropelías que dañaron al gobierno de López Obrador en la capital, sino porque supo provisionar a tiempo su lealtad al capitán del equipo ganador.

No hay forma de comprobar y es ridículo suponer que Sheinbaum se haya ganado la lealtad de López Obrador al adelantarle que su exesposo Carlos Ímaz había recibido dinero de Carlos Ahumada. La verdadera muestra de lealtad no proviene de una traición familiar, sino de no haberse alineado con Rosario Robles y acompañar al Presidente en sus momentos más aciagos: cuando participó como vocera en el movimiento de López Obrador en las polémicas elecciones de 2006 y, cuando aceptó ser secretaria de Patrimonio Nacional en el gabinete del "gobierno legítimo" de AMLO para defender el sector energético de una eventual privatización.

Con el tiempo, Sheinbaum se volvió no sólo una funcionaria pública cumplida digna de la confianza de López Obrador, sino que demostró una fe irredenta a su figura, su personalidad, su moralidad y su proyecto. Aunque se alejó del escaparate político para dedicarse a la academia, fue parte de "Las Adelitas", una organización de mujeres que organizó brigadas y movilizaciones en contra de la privatización de Pemex durante el gobierno de Felipe Calderón en 2008, a la cual también perteneció, por cierto, Ernestina Godoy, hoy fiscal General de Justicia de la CDMX.

En 2014 se une formalmente al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) de AMLO y se postula a delegada de Tlalpan en las elecciones de 2015 las cuales ganó junto con Ricardo Monreal en la Cuauhtémoc, siendo presidente del partido Martí Batres y Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. En 2016, frente a señalamientos de subejercicio presupuestal, Sheinbaum denunció presuntos hechos de corrupción relacionados con contrataciones en la administración delegacional anterior y trabas por parte de la Secretaría de Finanzas y la Oficialía Mayor para ejercer el presupuesto etiquetado para obras en la delegación.

También denunció a Héctor Serrano Cortés, secretario de Movilidad y principal operador del gobierno de Mancera, por utilizar recursos y programas públicos para beneficiar electoralmente al PRD en la capital.

En 2017, derivado del sismo del 19 de septiembre, Sheinbaum se enfrentó al segundo hito en su trayectoria: el derrumbamiento del Colegio Rébsamen que produjo la muerte de 26 personas, 19 menores de edad estudiantes del plantel. A la fecha, hay cuatro personas detenidas por el caso: la directora de la escuela y tres personas relacionadas con la obra. Recién este febrero, en representación del Gobierno de la Ciudad de México y como parte del protocolo de atención a víctimas, Sheinbaum ofreció una disculpa pública por el caso. Sin embargo, como suele suceder con tragedias similares, no reconoció responsabilidad alguna de su administración y atribuye el derrumbe a permisos expedidos de manera ilegal por administraciones anteriores.

Sheinbaum no puede presumir una gestión del todo exitosa en Tlalpan: construyó 13 ciberescuelas para que las personas puedan terminar sus estudios, un sistema de servicios urbanos y poco más. En cambio, aunque fuera responsabilidad compartida con el gobierno capitalino, el secuestro incrementó en 800%, los feminicidios en 77% y las lesiones por armas de fuego en 31%.

Aun con una gestión polémica en Tlalpan, la lealtad al Presidente y a su movimiento le permitieron ser la candidata de Morena en CDMX. Fue seleccionada sobreponiéndose a Martí Batres, su actual secretario de Gobierno y, al ahora senador, Ricardo Monreal quien señaló: "En el 2017 aspiré a ser Jefe de Gobierno. Gané la encuesta, pero no gané la decisión de quien toma las decisiones". ¿Cuál es la diferencia entre la lealtad y la congruencia? Continuará... *Twitter: @hastaelPeter*

## SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



### Rosario absuelta: vuelve el fiscal y los jueces le dan palo

**M**ientras el Presidente y su gabinete de seguridad aplaudían ayer al resucitado Alejandro Gertz Manero, que reaparecía en el Campo Marte tras un año de no dejarse ver en público y los últimos dos meses de ausencia de su cargo por enfermedad, los jueces del Poder Judicial Federal le daban un tremendo revés al fiscal, al absolver ayer a Rosario Robles Berlanga, de los cargos y el proceso penal en su contra que le abrió la FGR hace 3 años y medio por el delito de ejercicio indebido del servicio público por omisión en los desvíos millonarios de la llamada "Estrafía Maestra".

Apenas unas horas después de

que el presidente López Obrador celebrara en su mañana el regreso de su amigo el fiscal, diciendo que "ya está en su oficina y ya está bien de salud. Lo celebro porque ya lo daban por muerto y gozaba de cabal salud", el juez federal Roberto Omar Paredes Gorostieta declaraba sobreseído el expediente judicial que el mismo Gertz Manero le abrió a Rosario Robles en 2019, por considerar que las conductas que le atribuyeron a la exsecretaria de Desarrollo Social y de Sedatu en el gobierno peñista se debieron sancionar por la vía administrativa y no por la vía penal, que la mantuvo casi 3 años en prisión preventiva oficiosa.

Muy poco le duro al fiscal la sonrisa y los aplausos y celebraciones de bienvenida que le dedicaron el Presidente y sus colaboradores. Apenas se enteró del fallo emitido por el juzgador federal, que dictó una sentencia absoluta a favor de Robles y ordenó cancelar las medidas cautelares que se le habían impuesto, inhibiendo que la FGR pueda volver a perseguirla penalmente por el mismo delito, la Fiscalía dejó ver su molestia con la decisión al anunciar en un comunicado que presentará una queja administrativa contra el juez Paredes Gorostieta, contra el que además procederá penalmente, abriéndole una carpeta de investigación por presuntamente "emitir un fallo contra la ley".

Tampoco para López Obrador es una buena noticia la absolución de Robles Berlanga, porque si bien siempre dijo no tener una venganza en su contra, claramente a su antigua aliada se le mantuvo tres años en la cárcel por una consigna política, como lo denunció la misma exjefa de Gobierno: fue "porque así lo quiso Andrés Manuel".

Ayer, cuando salía de la audiencia en la que fue absuelta, enfundada en un traje rojo, con mascarada



rosa al cuello, y caminando de la mano de su hija Mariana Moguel, Rosario Robles se veía sonriente y cuando los reporteros la abordaron en el estacionamiento del Reclusorio Sur, comentó: "Se demuestra después de más de tres años que tenía la razón, que soy inocente, siempre di la cara, viví la injusticia en carne propia tres años y ahora me toca seguir luchando por muchas mujeres que conocí, que sin te-

ner la capacidad de voz y la atención que he tenido de parte de todos ustedes me tocará hablar por ellas".

Definitivamente para Gertz Manero su segundo día de trabajo, tras una larga ausencia, no fue el mejor no sólo por el revés de los jueces, sino porque la Fiscalía acumula otra derrota más en uno de sus casos prioritarios y, aún con la posibilidad de apelar, tiene por lo pronto absuelta a la extitular de Sedesol. Mientras, sus otros casos emblemáticos, el de Emilio Lozoya, el de Juan Collado y otros como las nuevas acusaciones sobre el caso Ayotzinapa, que incluyen la acusación contra el exprocurador Jesús Murillo Karam, se encuentran estancados o de plano se le han ido derrumbando poco a poco. La falta de eficacia y capacidad de sus fiscales y ministerios públicos para probar las acusaciones y delitos que han imputado a varios de esos personajes de alto perfil político vuelve a quedar exhibida con la exoneración de Rosario... Los dados cierran con Serpiente Doble. Sena de subidas y caídas. ●

**Muy poco le duro al fiscal la sonrisa y los aplausos y celebraciones de bienvenida que le dedicaron.**



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

18/diciembre/2020

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



---

**PLAN B**

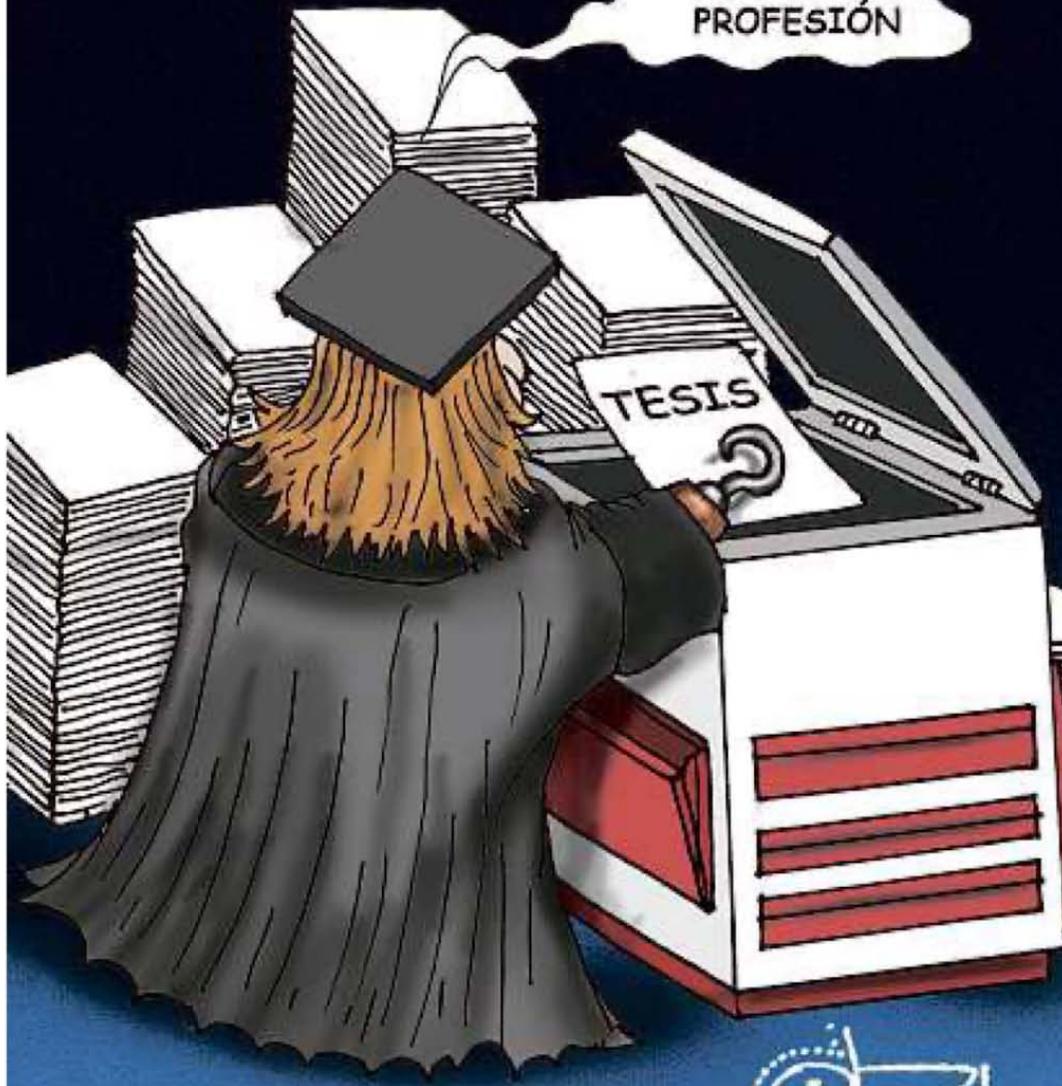
**Ya salió el plan B**





# PLAGIARIA

UNA VEZ ES  
COINCIDENCIA,  
DOS VECES  
ES UNA  
PROFESIÓN



EN REFORMA