



Columnas NACIONALES

25 de enero 2025

FRENTE POLÍTICOS

1. Ahorros en disputa. La reforma al Infonavit sigue el guion preferido de la 4T, el gobierno como dueño y señor de los recursos ajenos. Mientras **Octavio Romero**, sí, el mismo que revolucionó Pemex con resultados... discutibles, lleva la batuta, Morena, PT y PVEM pulen los 30 ajustes a la propuesta presidencial, como si fueran detalles de una obra maestra. ¿El centro del debate?, dejar fuera a trabajadores y patrones del manejo del fondo de ahorros, rompiendo el equilibrio tripartita que había funcionado, aunque con sus bemoles, por décadas. Porque ni lo duden, el gobierno central sabe mejor en qué gastar el dinero... que no es suyo.

2. Cabeza fría. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, asume con firmeza la defensa de México frente a las imposiciones extranjeras. Ante el capricho de **Donald Trump** de catalogar a los cárteles como terroristas, la Presidenta recalca que etiquetas unilaterales no resuelven problemas complejos como el tráfico de fentanilo. Su apuesta es clara, la colaboración y estrategia integral, no discursos incendiarios. Mientras un equipo jurídico analiza las implicaciones económicas y legales del decreto, **Sheinbaum** prioriza una solución bilateral y cultural. En lugar de ceder a presiones externas, ofrece liderazgo con inteligencia.

3. Unidad, ¿para quién? **Rubén Moreira** levanta la voz contra **Sergio Gutiérrez Luna**, quien, con fervor patriótico digno de telenovela, tildó al PRI y al PAN de “traidores a la patria” por no respaldar a **Claudia Sheinbaum** frente a las amenazas de **Donald Trump**. **Moreira** se sorprende de que el presidente de la Cámara baja, quien debería promover la unidad, prefiera polarizar. Señala que Morena usa esta crisis para fabricar discursos anacrónicos. Mientras, las acusaciones vuelan, las soluciones se quedan cortas. **Gutiérrez Luna** tira piedras desde su curul y olvida que el país necesita diálogo.

4. Corte en jaque. La ministra **Norma Piña**, presidenta de la SCJN, asume el reto de destrabar el embrollo electoral en el Poder Judicial. Entre suspensiones de juzgados y la resistencia del TEPJF, el proceso para elegir a ministros, jueces y magistrados el 1 de junio pende de un hilo. **Wilfrido Castañón León** confía en que la Corte reordene el caos constitucional. Sin embargo, en la disputa por el control del Poder Judicial el árbitro máximo no puede titubear. Si la SCJN no equilibra el tablero, el proceso electoral del PJJF será otra ficha más en el desorden institucional. ¡Cuidado, el barranco está cerca!

5. Defensa firme. **Claudia Sheinbaum** no se anda con rodeos. Ni **Carlos Slim** ni México serán víctimas de rumores sin fundamento. En su conferencia desmontó la narrativa que intenta manchar la imagen del empresario y del país, desmintiendo investigaciones inexistentes. México, dice la presidenta **Sheinbaum**, es mucho más que el estereotipo de las narcoseries, es una potencia cultural, un destino turístico líder y un motor económico global. Su postura es defender la reputación nacional y de quienes, como **Slim**, invierten en el país. Ni México ni su gente están para soportar etiquetas. País de narcos, jamás. Dicen.

Queriendo politizar la marcha

Mal hicieron, nos comentan, algunos actores políticos de Sinaloa al colarse a la manifestación que legítimamente llevaron a cabo familiares, amigos y ciudadanos para exigir justicia en el caso del asesinato de los menores **Alexander** y **Gael** y del papá de éstos a manos de criminales. Y es que su presencia en la movilización que se realizó en Culiacán hizo levantar la ceja a quienes conocen de los asuntos políticos en la entidad. Luego de la manifestación se ha conocido la participación de personajes como **José Ángel Beltrán**, excandidato del Partido Verde y militante del PAS; **Sandra Martos**, excandidata a la alcaldía de Culiacán, y **Víctor Manuel Aispuro**, conocido por señalamientos de corrupción en el sector educativo; **Miguel Ángel Murillo**, extitular de la Profeco estatal, también mencionado por anomalías en su gestión, además de militantes y operadores del PRI y PAN. Qué afán de figurar aun a costa del dolor ajeno, nos dicen.

Reconocimiento en la Fitur

Y quien está teniendo una participación redonda en la Feria Internacional de Turismo, la Fitur, es la gobernadora **Mara Lezama**, nos cuentan. Y es que resulta que a la mandataria de Quintana Roo le concedieron el prestigioso reconocimiento al Liderazgo Femenino en Turismo 2025. Women Leading Tourism, plataforma global dedicada a promover un turismo inclusivo, competitivo y sostenible, premió la trayectoria de Lezama al considerarla una líder transformadora, por su enfoque en la inclusión de las mujeres en la toma de decisiones, su trabajo por la equidad de género y su defensa del medio ambiente. Al recibir el galardón de manos de **Maribel Rodríguez**, presidenta de Women Leading Tourism, Mara Lezama expresó que éste no sólo es por logros alcanzados, sino para honrar la lucha, determinación y el corazón de tantas mujeres que, con su liderazgo, han transformado la historia y continúan cambiando el rumbo de las naciones. Ahí el dato.

Nueva realidad en la frontera

Resulta que las amenazas de **Donald Trump** comenzaron a hacerse realidad este viernes, una vez que las fuerzas militares de Estados Unidos enviaron a miles de efectivos a la frontera común con México para frenar la migración, y detener con armas, alambre de púas, muros, barreras, aviones y camiones a todas aquellas personas que intenten cruzar de manera ilegal a su territorio. Desde ayer, como si fuera un escenario de guerra, los marines sorprendieron por la operación que montaron a sólo unos pasos del muro fronterizo, lo que no deja de generar cierta inquietud aun cuando todo se realiza del lado estadounidense. Se trata, nos hacen ver, de una nueva realidad que poco a poco tendrá que dimensionarse, además de pulsarse sus efectos. No se descarta, por cierto, que dada la emergencia, se puedan enviar todavía más militares. El zar fronterizo **Tom Homan** advirtió que ese panorama se verá durante toda la era Trump.

Y que la libra Garduño

Y al que le siguen saliendo las jugadas es al titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, pues además de continuar en el cargo —al lado de **Sergio Salomón Céspedes**, cuya llegada se sigue postergando— ayer obtuvo una suspensión condicional del proceso penal en su contra por el caso del incendio de un centro de detención migratoria en el que murieron 40 migrantes. Y es que resulta que un juez determinó dejar sin efecto el proceso que se inició en contra del funcionario por el delito de ejercicio ilícito del servicio público. Sin embargo, éste deberá: vigilar que todas las víctimas sean indemnizadas, ofrecer una disculpa pública por los daños ocasionados, tomar talleres en materia de derechos humanos, no cambiar de domicilio particular y finalmente revisar cada tres meses las condiciones de seguridad de los centros migratorios. Después de un largo litigio, a Garduño le salió la jugada y saldrá limpio del cargo, nos comentan.

Y también las ministras

Y quienes también libraron una acusación por presuntos actos anticipados de campaña fueron **Lenia Batres**, **Loreta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**, quienes buscan refrendar en las urnas sus posiciones como ministras de la Corte. Y es que resulta que en días pasados, activistas de la organización Defensorxs las acusaron ante el Instituto Nacional Electoral de promoverse de manera adelantada con participaciones en foros, reuniones, giras y entrevistas. Sin embargo, la Unidad Técnica de lo Contencioso del Instituto consideró que en la serie de pruebas presentadas no se aprecia que haya vulneración alguna a la normatividad electoral. "No todo mensaje puede ser sancionado, ya que si bien las ministras denunciadas hicieron referencia a la reforma al Poder Judicial o a temas vinculados con ésta, se trató de asuntos de interés público", refirió. Con ello, ha quedado descartado cualquier riesgo sobre las postulaciones de las ministras. Aunque, nos dicen, en adelante en estos menesteres se moverán con pies de plomo.

Avanza reforma, pero...

Con la novedad de que la mayoría de la 4T en la Cámara de Diputados aprobó en comisiones la reforma al Infonavit, con algunas modificaciones en temas que estaban echando chispas en los sectores empresarial, laboral y político. Lo que sí establece la propuesta aprobada es que los recursos del Instituto o que estén bajo su administración se podrán destinar a la construcción de vivienda, por conducto de una empresa filial que, por su naturaleza jurídica, no será considerada entidad paraestatal y gozará de plena capacidad de gestión. Además, la fiscalización del Infonavit ya estará en manos de la Auditoría Superior. Entre las dudas que prevalecen, nos comentan, es si la empresa nueva será bien manejada o se repetirán temas como los de la refinera Dos Bocas; la otra, derivada de ésta, es la poca confianza en **Octavio Romero**, por su mala gestión en Pemex. Uf.

TRASCENDIÓ

Que la Secretaría de Relaciones Exteriores, que encabeza **Juan Ramón de la Fuente**, atajó una bola de nieve informativa que iniciaron las cadenas de noticias de Estados Unidos en el sentido de que las autoridades mexicanas habían rechazado el aterrizaje de un supuesto vuelo militar con migrantes indocumentados que iba hacia Guatemala. La cancillería asegura que no hubo tal traslado aéreo y reiteró que se encuentra lista para recibir a todos aquellos paisanos que llegan al país.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** hizo un reconocimiento a las tres mujeres del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo que trabajan en la selección de candidatos a juzgadores en las oficinas de la colonia Juárez, debido a que los dos hombres encargados de realizar esa labor, **Javier Quijano Baz** y **Arturo Zaldívar**, enfrentan por ahora algunos problemas de salud, por lo que la mayor parte de la chamba ha recaído en ellas. La lista de aspirantes deberá estar terminada a más tardar el 31 de enero y, por ahora, la cosa marcha en tiempo y forma.

Que siguiendo con el tema de la elección de jueces, magistrados y ministros, el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, canceló su gira de trabajo de tres días por Baja California para atender la emergencia surgida de la negativa del Comité de Evaluación del Poder Judicial a la resolución del Tribunal Electoral. El morenista convocará en breve a los integrantes de la Junta de Coordinación Política y de la Mesa Directiva si es que las autoridades electorales determinan que el Legislativo tiene facultades para resolver ese asunto “excepcional”.

Que este fin de semana la organización denominada México Republicano celebrará la reunión de integración de sus comités nacional y estatales con aquellos grupos de panistas que se han adherido al proyecto, además de las asociaciones de evangélicos que radican en el norte del país, todo con miras a consolidar las asambleas estatales que le permitan registrarse a esta opción de la ultraderecha mexicana como partido político nacional. A ver. —



BAJO RESERVA

Garduño se sale con la suya; ¿se va a Palenque?

:::: El todavía (y quién sabe hasta cuándo) titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, de nuevo se salió con la suya. Justo cuando empieza la ofensiva trumpista antiinmigrante, el responsable de esa institución crucial en nuestro país se enfocó primero en salvar el pellejo y logró ayer, en su tercer intento, que un juez le otorgara la suspensión condicional del proceso penal que tenía abierto como responsable en la muerte de 40 migrantes que quedaron encerrados en la estación migratoria de Ciudad Juárez, incendiada en 2023. El funcionario, cuya salida se anunció para diciembre y se pospuso sin explicación, vuelve a mostrar que tiene más vidas en el gobierno que un gato. ¿Será que ya sin la preocupación de ir a la cárcel ahora sí dejará el cargo, o su relevo, **Sergio Salomón**, tendrá que seguir calentando la banca en espera de su partida? Por lo pronto, dicen algunos malintencionados que a lo mejor ya se va a una famosa finca de Palenque, donde alguien respira tranquilo con la buena suerte de su amigo. ¿Será?

"El Multas" ataca de nuevo

:::: Quien nos cuentan que no ha logrado deshacerse de las multas es el director de los penales federales, **Antonio Hazael Ruiz Ortega**, quien volvió a sufrir un revés judicial, por el que ya se inconformó ante un tribunal colegiado y tramitó un amparo contra una multa que le impusieron en noviembre del año pasado, pero se lo rechazó la jueza **Sandra Leticia Robledo**. Nos detallan que la solicitud de amparo no tenía la firma autógrafa o electrónica de Ruiz Ortega, porque se lo encargó a otra persona. La jueza le comunicó que, sin su firma, el documento equivalía a un anónimo.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Antonio Hazael Ruiz Ortega

Hace meses en este espacio le contamos que a don Hazael ya lo conocían en la Secretaría de Seguridad como "El Multas", porque acumulaba sanciones por fallas en los procesos, la más recordada entre ellas la de no presentar a tiempo ante un juez a **Ovidio Guzmán** poco después de su recaptura, en 2023. Pues parece que está de regreso para hacerle honor a su mote.

La CTM es territorio de Morena

:::: Nos cuentan que la CTM, que fue poderoso brazo del PRI, es ahora territorio de Morena, y recibe con fanfarrias a personajes que durante décadas la atacaron desde el ala izquierda. Nos comentan que esta semana estuvo en la central obrera el vicecoordinador guinda en San Lázaro, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, uno de los legisladores más cercanos a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para reunirse con el líder **Carlos Aceves del Olmo**. Algunos líderes cetemistas se quejaron porque no les informaron de la visita de los destacados morenistas, como la ocurrida recientemente del senador **Gerardo Fernández Noroña**.

Familia, exaliados y adversarios van contra Cuauhtémoc

:::: Nos cuentan que **Nadia Fabiola Blanco**, media hermana del exgobernador y actual diputado federal **Cuauhtémoc Blanco**, solicitará juicio político en su contra por intento de violación y amenazas. Su abogado, **Rodrigo Dorantes**, ya tiene la documentación y, nos aseguran, el esfuerzo cuenta con el apoyo de la bancada panista. "Exigimos a la Comisión Instructora presidida por @PartidoMorenaMx en la @Mx_Diputados iniciar el juicio de procedencia para el integrante de @DiputadosMorena #Cuauhtémoc N. El fuero no es para defender violadores", escribió la diputada blanquiazul **Noemí Luna**. ¿Será que **Hugo Eric Flores**, presidente de dicha comisión y examigo del exfutbolista, desconozca a un integrante de su partido?

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LO QUE ESTÁ pasando en el Poder Judicial no deja de sorprender. Y es que el comité especial de evaluación de aspirantes a ser electos como jueces o magistrados suspendió actividades por orden de un juez.

SIN EMBARGO, el **Tribunal Electoral** federal ya salió a decir que esas suspensiones no valen, por lo que está obligando al comité de evaluación a reanudar sus sesiones de revisión de candidaturas, rumbo a la elección de jueces y ministros del próximo junio.

EL ASUNTO ya fue atraído por la Suprema Corte, pero no deja de asombrar la paradoja: muchos de los integrantes del comité de evaluación tienen tan larga y acreditada experiencia judicial y académica, que incluso algunos de ellos fueron maestros de quienes hoy son magistrados. Como quien dice, los patos procesales les disparan a las escopetas judiciales.

• • •

AUNQUE ha pasado por debajo del radar, el tema del **gusano barrenador** podría brincar a los reflectores nacionales, ahora que los temas comerciales y fronteras están a flor de piel con Estados Unidos.

APENAS a principios de esta semana fue descubierto en **Chiapas** ganado infectado pese a que estaba certificado como sano! Algunos dicen que hay que colocar en la bolsa del crimen organizado la introducción ilegal de ese ganado que, con "ayuda" de funcionarios en aduanas e incluso en el área agrícola, andan certificando como sanos a los animales.

ESTE TEMA es sumamente sensible en las relaciones comerciales con Estados Unidos, así que más vale que le vayan poniendo atención en la frontera sur antes de que estalle.

HACE POCO más de un mes, el 12 de diciembre, la Secretaría de Agricultura y el Departamento de Agricultura de EU habían firmado un protocolo para reanudar las exportaciones de ganado mexicano, mismas que fueron suspendidas por autoridades norteamericanas, precisamente, por un caso de gusano detectado en una localidad chiapaneca en noviembre.

ASÍ QUE a ver ahora cómo repercute el nuevo hallazgo en **Chiapas**.

• • •

POR MÁS QUE las autoridades intentan disimular, en **Guerrero** la inseguridad y la violencia siguen al alza. Así queda demostrado con la decisión de las principales empresas refresqueras y cerveceras de parar operaciones, luego de ataques en su contra por parte del crimen organizado.

EL HECHO DE QUE todos los ojos estén centrados en **Sinaloa** no le quita la gravedad a lo que sucede en tierras guerrerenses, dado que no sólo afecta a las empresas, sino a sus empleados, a los habitantes de las localidades y, en general, a la vida económica del estado. ¿Alguien podrá salvar a Guerrero? Es pregunta que se lanza desde La Quebrada.



Sacapuntas

MONTADOS EN SU MACHO



MÓNICA SOTO

► Nueva grieta se abrió en el Poder Judicial: el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, acusó legalmente de desacato al Comité de Evaluación de aspirantes a ministros, magistrados y jueces, por desatender la orden que le giró para reactivar la selección de candidatas, que se suspendió por instrucción de un juez. El caso es que la Corte, que preside **Norma Piña**, admitió un recurso con el que el organismo señalado busca eludir el cumplimiento de la sentencia del TEPJE.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

BUENA SEMANA PARA EL PESO

► Por primera vez en lo que va del año el peso ganó terreno frente al dólar. Por momentos, la divisa estadounidense se cotizó debajo de 20 pesos, lo cual cayó de perlas en la Secretaría de Hacienda, encabezada por **Rogelio Ramírez de la O**, pues consideran importante que el tipo de cambio cierre así en la primera semana del gobierno de Trump.



JULIO CARRANZA

VIENE SUCESIÓN EN LA ABM

► Empezó la carrera por la sucesión en la Asociación de Bancos de México. Su presidente, **Julio Carranza**, no se reelegirá y ya hablan de aspirantes para la elección de junio próximo, en la Convención Bancaria: **Jorge Arce**, presidente de HSBC; **Raúl Martínez Ostos**, director de Barclays; y **Tomás Ehrenberg**, de Grupo Financiero Ve.



MARCO RUBIO

RUBIO VA A CENTROAMÉRICA

► Hablando de Trump, su secretario de Estado, **Marco Rubio**, realizará su primera gira internacional a Centroamérica. A principios de febrero visitará El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Panamá. Busca, llegar a acuerdos sobre migración y mostrar que el nuevo gobierno de EU cooperará, sobre todo con los dos primeros, en la atención de las causas.



INDIRA VISCAÍNO

NUEVO SECRETARIO DE SEGURIDAD

► Relevó la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno**, al secretario de Seguridad. Nombró al contralmirante **Gerardo Romero Santana**, en lugar de **Héctor Alfredo Castillo Báez**. La primera instrucción que le dio la mandataria fue redoblar esfuerzos y ajustar lo que sea necesario para recuperar la tranquilidad y seguridad de los colimenses.



CARMEN ENEDINA RODRÍGUEZ ARMENTA

LA SEP DESIGNA SUBSECRETARIA

► Se oficializó el nombramiento de la doctora **Carmen Enedina Rodríguez Armenta** como subsecretaria de Educación Superior de la SEP, a cargo de **Mario Delgado**. La designación de la sinaloense fue bien recibida por más de 20 universidades del país, las cuales le expresaron todo su respaldo y su disposición a colaborar.



BEATRIZ GUTIÉRREZ MÜLLER

REAPARECE DOÑA BEATRIZ

► Con sólo cuatro palabras reapareció ayer **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del ex presidente AMLO. En X (antes Twitter) posteó: "Así. Así de claro", sobre una imagen del logo de esa red social con un extremo dibujado como un brazo extendido, similar al polémico saludo que lanzó **Elon Musk** en la toma de protesta de Trump.



EL CABALLITO

Iztapalapa también analiza cambios de nomenclatura

:::: Tal parece que eso de cambiar las nomenclaturas se está poniendo de moda y es ahora la alcaldesa de Iztapalapa, **Aleida Alavez**, quien encabezó la instalación de un comité en la demarcación, que se encargará de revisar modificaciones en los nombres de calles, barrios y pueblos, para dejar atrás nombres de una "memoria vergonzosa" por los de personalidades ilustres y sobre todo mujeres que han trabajado en defensa de los derechos del pueblo. Tal vez, antes de cualquier cambio, doña Aleida debería voltear a Tultitlán donde el pleito por la ahora llamada colonia de la Cuarta Transformación ha llegado a los tribunales, o más cerca, en Coyoacán, donde el cambio de nombre de la colonia Nueva Díaz Ordaz a Estudiantes de 1968 fue frenado y no tiene nada contentos a los vecinos.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Aleida Alavez

Suman promoción por informe de Clara Brugada

:::: Nos platican que está todo listo para que este domingo la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, lleve a cabo la presentación de su informe a 100 días de gestión al frente de la CDMX. Para ello, en distintas calles de la Ciudad fueron colocados una serie de carteles en los que se invita a los capitalinos a participar en el evento, promoción a la que se han sumado los alcaldes morenistas, quienes a través de sus redes sociales y con el #100Días-DeAcciones presumen los proyectos que se tienen en puerta, como las nuevas líneas del Cablebús. Ayer, la propia mandataria compartió un video en el que se le ve acompañada por sus dos perros, anunciando el informe de este domingo. La única duda que queda en el tintero es quién será el enviado del gobierno federal que acuda en representación de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Operativo Enjambre, los pendientes

:::: Aunque algunos pensaron que el llamado Operativo *Enjambre* estaba ya en el olvido, la fiscalía mexiquense dio a conocer la detención de la exedil de Santo Tomás de los Plátanos, **María del Rosario Matías Esquivel**, la noche del jueves. Con ello no se cierra la lista de capturas que ya suma más de 40 funcionarios, presuntamente ligados con células del crimen organizado. El secretario de Seguridad estatal, **Cristóbal Castañeda**, comentó que son al menos ocho las órdenes de aprehensión que están pendientes, que se ejecutarán en municipios como Coacalco, sin olvidar que el esposo de la exedil, **Pedro Luis Hernández de Paz**, se mantiene prófugo de la justicia.



Cristóbal Castañeda

MÉXICO, SA

Zedillo: ¿“transición democrática”? //
 Vendió la Presidencia por 40 mil mdd //
 Fox, mercancía de la Casa Blanca

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DE LAS CATACUMBAS de los políticos fracasados, la presidenta Sheinbaum rescató un fragmento del libro de uno de ellos: *La duda sistemática, autobiografía política*, cuya autoría se atribuye al dinosaurio Francisco Labastida Ochoa (quien, entre tantas otras cosas, fue candidato priísta a la Presidencia de la República en las elecciones del 2 de julio de 2000) y lo que ese pasaje revela, si bien no resulta novedoso, porque la versión circula desde el año que se cita, ahora lo sostiene uno de los protagonistas de aquel proceso electoral.

ORIUNDO DE LOS Mochis, Sinaloa, Labastida denuncia en su libro (puesto a la venta en septiembre del año pasado) que el entonces inquilino de Los Pinos Ernesto Zedillo negoció personalmente con el mandatario gringo Bill Clinton la entrega de la primera magistratura de México al Partido Acción Nacional (PAN, con Vicente Fox como “abanderado”) a cambio de un préstamo por 40 mil millones de dólares para paliar el brutal golpe económico-financiero derivado de los “errores de diciembre” (sin olvidar que, como garantía, “depositó” la factura petrolera en el Departamento del Tesoro), dineros que finalmente destinó al rescate de la oligarquía, especialmente vía Fobaproa.

ASÍ, LA TAN cacareada “transición democrática” presumida por Zedillo y aplaudida por la Casa Blanca resultó ser un simple trueque: te entrego la Presidencia del país para que la ejerzas por medio del Partido Acción Nacional y su títere Vicente Fox; a cambio, me das 40 mil millones de dólares, y de plus te cedo la factura petrolera para garantizar ese “apoyo” político-financiero.

NO ES GRATUITO que tras conocerse el “triumfo” de Vicente Fox, Ernesto Zedillo saliera a declarar que “hoy, hemos podido comprobar que la nuestra es ya una democracia madura, con instituciones sólidas y confiables, y, especialmente, con una ciudadanía de gran conciencia y responsabilidad cívica”. La ultraderecha europea también se aventó al ruedo: “la victoria del pueblo mexicano es equiparable a la caída del Muro de Berlín, celebró la delegación para la observación del Parlamento Europeo encabezada por el español José Manuel García Margallo y Marfil, integrante del grupo del Partido Popular (el guardián de Felipe Calderón en España), considerando que

la jornada electoral y su resultado son una victoria histórica del pueblo mexicano. Es la segunda revolución de México y el ejemplo de un pueblo insurgente por la democracia” (*La Jornada*). Y todo el paquete por miserables 40 mil millones de dólares.

AYER, LA PRESIDENTA Sheinbaum recordó lo narrado por Labastida en el citado libro: “durante esas horas finales hubo mucha tensión –al final de la jornada electoral de 2000– (...) y me pregunto: ¿fue casual que Zedillo me entregara el partido quebrado financieramente? También dudo de que fuera fortuita la falta de solidaridad al negarse que se difundieran desde mi campaña los logros económicos de su gobierno y sus instrucciones a los gobernadores para que torpedearan mis giras. ¿Qué lo motivó? La razón principal podría ser: cuando el gobierno de Estados Unidos le hizo a México el préstamo de 40 mil millones de dólares para afrontar la crisis desatada por el ‘error de diciembre’, negociación que el presidente Zedillo gestionó personalmente, se le demandó (la Casa Blanca) el compromiso de propiciar la transición democrática y que, para ello el PRI dejara de gobernar y él entregara la Presidencia a la oposición”, mediante el pago (y la factura petrolera) de la cantidad referida (que terminó en los bolsillos de la oligarquía autóctona y la factura en los bolsillos de los mexicanos).

A TODO ELLO, Zedillo y la Casa Blanca le llamaron “transición democrática” y la ultraderecha europea la calificó de “segunda revolución mexicana”. Y todavía el primero (quien prometió “bienestar para la familia”, aunque no aclaró que sería exclusivamente para la oligarquía) recientemente regresó a México y con el cinismo que le caracteriza se dio el lujo de denunciar “atrocidades, felonías, antipatrias, fragilidades, devastaciones” y demás sandeces no de su gobierno, desde luego, sino de la 4-T.

Las rebanadas del pastel

LA CASA BLANCA anunció la llegada de “los primeros mil 500 marines” a una porción de la frontera con México para “proteger a Estados Unidos” (van a cazar inmigrantes), y cacareó: “¡promesa cumplida!” Bien, pero ¿cuántos de esos soldados son hijos, nietos o bisnietos de inmigrantes? Lo mismo con los cerca de 2 mil 500 elementos ya desplegados de la Guardia Nacional y la Reserva del Ejército. Igual entre las patas se llevan a un familiar.

X: @cafevega • cfvmexico_sa@hotmail.com



MARÍA ELENA MORERA

Violencia electoral en México: Una crisis que trasciende fronteras

En México, la violencia se ha vuelto un fenómeno tan cotidiano que apenas reaccionamos ante hechos que, en cualquier otra sociedad, provocarían indignación inmediata. El reciente informe “Galería del Horror: atrocidades y eventos de alto impacto registrados en medios” (<https://rb.gy/h7j97y>) revela que, durante 2024, 66 actores políticos fueron asesinados. Estas cifras, que deberían alarmarnos, tienen ejemplos terribles como el del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, cuya cabeza fue encontrada sobre el toldo de una camioneta. Estas tragedias reflejan cómo la violencia ha penetrado en el corazón de nuestra vida pública. Sin embargo, lo más inquietante es que estas noticias pierden relevancia rápidamente porque nos hemos acostumbrado a vivir rodeados de horror.

Más allá de la normalización social, lo más grave es cómo el crimen organizado ha tomado control de nuestra democracia. En 2024, las

elecciones más grandes en la historia de México fueron manchadas por la influencia directa de grupos criminales que decidieron, con total impunidad, quien gobernaría. Cuando un candidato depende más del respaldo de un cártel que del voto ciudadano, la democracia pierde su esencia. Las urnas se convierten en un trámite irrelevante, y el poder real recae en quienes controlan la violencia y el dinero.

Este problema trasciende la frontera. Estados Unidos se erige como un crítico constante, utilizando cualquier oportunidad para exhibir su fuerza militar y amenazar con intervenciones bajo el pretexto de combatir a los cárteles. Sin embargo, estas declaraciones ignoran un hecho fundamental: los grupos criminales no operarían con la misma fuerza si no fuera por la demanda de drogas en el mercado estadounidense y el flujo constante de armas provenientes de ese país.

La violencia que sufrimos es producto de una responsabilidad compartida. Por un lado, México ha fallado en combatir la corrupción y garantizar el estado de derecho, permitiendo que los cárteles se infiltren en todos los niveles de gobierno. Por otro, Estados Unidos ha sido incapaz de controlar el tráfico de armas hacia el sur y de reducir significativamente el consumo de drogas que financia a estas organizaciones. Pretender que uno puede resolver el problema sin el otro es una ilusión peligrosa.

En lugar de perpetuar estrategias punitivas o retóricas belicistas, ambos países necesitan trabajar juntos en un plan integral. Es necesario cortar las fuentes de poder de los cárteles: sus finanzas, la colusión política, la impunidad y el acceso a armamento. Esto requiere cooperación binacional efectiva, con medidas concretas como la supervisión más estricta de la venta de armas en Estados Unidos y el fortalecimiento de instituciones judiciales en México.

El desafío es más urgente que nunca. Este año se celebrarán elecciones para elegir funcionarios en 251 municipios y, por primera vez, tendremos elecciones de magistrados, jueces y ministros del Poder Judicial Federal. Este proceso inédito se desarrollará

Mientras México enfrenta el problema con respuestas débiles y evasivas, el gobierno de EU se aprovecha de la crisis.

bajo la sombra de una violencia que decide quién vive y quién muere.

Si no reconocemos que la solución debe ser conjunta, seguiremos atrapados en un ciclo de violencia e impunidad. Mientras el gobierno mexicano enfrenta el problema con respuestas débiles y evasivas, el gobierno estadounidense se aprovecha de la crisis para justificar sus intereses geopolíticos. Es hora de que ambas naciones asuman su parte de la responsabilidad y trabajen en construir una estrategia realista y compartida.

El futuro de México no debe estar dictado por el miedo ni por la voluntad de criminales, sino por la capacidad de nuestras instituciones y la cooperación efectiva con nuestros vecinos. Solo así podremos garantizar un verdadero proceso democrático y recuperar la esperanza de una sociedad justa y segura. (Colaboró René Gerez López) ●

Presidenta de Causa en Común



ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

INAI: una transición ordenada

Como todas y todos sabemos, el INAI se encuentra en proceso de extinción, producto de la reforma constitucional en materia de simplificación orgánica publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado veinte de diciembre de 2024. Esta reforma implica, entre otras cosas, que deberemos transitar como país hacia un nuevo modelo que regule el acceso a la información y la protección de los datos personales. Como Comisionado Presidente del INAI he centrado los esfuerzos institucionales en garantizar que el cierre que nos corresponde, se dé con orden, transparencia y profesionalismo, en beneficio del Estado mexicano y de las autoridades que absorban las funciones de este Instituto; pero sobre todo con la mira puesta en la plena salvaguarda de los derechos que aún tutelamos.

En esta coyuntura, en días pasados se dio a conocer en notas periodísticas la existencia de una auditoría practicada al INAI, que actualmente se encuentra en curso por parte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF). De manera anticipada, y a raíz de una filtración de información en medios de comunicación, se dieron a conocer elementos preliminares que no son resoluciones por parte de la autoridad fiscalizadora, al respecto, cabe señalar que el INAI se encuentra dentro del período legal para emitir las aclaraciones correspondientes.

las aclaraciones correspondientes.

Cada una de las observaciones de esta auditoría —que naturalmente no ha sido la única al INAI—, está siendo atendida escrupulosamente por el INAI. En lo personal, aprovecho estas líneas para aclarar públicamente que, respecto a los presuntos hechos extorsivos a personal del Instituto, éstos jamás sucedieron bajo mi conocimiento ni durante mi actual período como Presidente del Instituto. Por tanto, me deslindo por completo de esas presuntas prácticas y espero y celebro que se identifique a quienes resulten responsables y que se llegue hasta las últimas consecuencias.

El INAI está atendiendo todos los requerimientos de información y colaborando con la ASF, por lo que, mientras emite una resolución final, es menester evitar la desinformación para no tergiversar la verdad. El Instituto siempre ha estado abierto a la fiscalización y al escrutinio público, por lo que no tendrá ningún reparo en hacer públicos los resultados de manera proactiva, una vez que exista un informe final.

El momento actual exige medida, institucionalidad, altura de miras y visión de Estado. No debemos permitir que este proceso de transición a las nuevas autoridades sea opacado por intereses individuales o desinformación, pues solo siembra dudas en la opinión pública sobre el legado y la relevancia del INAI. Estoy convencido de que la historia juzgará y apreciará en su justa dimensión la relevancia de su actuación.

Concluyo reiterando que, como cabeza de este Instituto, enfocaré todos mis esfuerzos en garantizar que el cierre institucional sea el más adecuado, con el profesionalismo y la seriedad con la que siempre ha actuado el INAI. ●

Comisionado Presidente del INAI

He centrado los esfuerzos en garantizar que el cierre que nos corresponde, se dé con orden, transparencia y profesionalismo.



**SALVADOR
GARCÍA SOTO**
SERPIENTES Y ESCALERAS



Morena y el Verde, problemas en el Paraíso

La alianza fructífera entre Morena y el Partido Verde Ecológico de México, que comenzó en el 2018 con el triunfo de López Obrador y entre otras cosas le ha permitido a la 4T alcanzar mayorías parlamentarias y hacerse del control de estados como Quintana Roo y San Luis Potosí, podría entrar en crisis o de plano romperse por el enfrentamiento que ha comenzado entre los dos partidos, precisamente por ver quién se queda con el jugoso negocio económico y político que es el gobierno de la entidad quintanarroense.

La llamada "joya de la corona" del turismo nacional, conformada por todo el corredor de Cancún y la Riviera Maya, pasando por el nuevo desarrollo de Tulum y el resto de la riqueza natural del estado peninsular, es un

codiciado botín que desde su creación en 1974 fue gobernado por el PRI durante cuatro décadas, hasta que en 2016 el PRD, aliado con el PAN, ganó el estado con Carlos Joaquín González, que en el 2022 terminó colaborando con el líder del PVEM, Jorge Emilio González, para que la popular conductora de radio y comunicadora, Mara Lezama, llegara al poder en alianza con Morena.

Hasta ahí todo iba viento en popa. Los millonarios negocios que controla Jorge Emilio González, convertido en una suerte de cacique político y empresarial primero de Cancún y luego de Quintana Roo, le permitieron afianzar su poder con la gobernadora Lezama que, en el camino, si bien mantuvo su lealtad con el llamado "Niño Verde", se acercó a López Obra-

dor, que la convirtió en una de sus gobernadoras favoritas e hizo del estado uno de los enclaves estratégicos de su sexenio por su proyecto faraónico y multimillonario del Tren Maya.

La abundancia de recursos y contratos públicos asociados a una de las obras estrellas del pasado sexenio, que generó múltiples negocios para los grupos de la 4T -desde los hijos del expresidente hasta familias políticas tabasqueñas que emigraron al paraíso quintanarroense-, hizo que el estado viviera una suerte de neocolonización en la que nuevos grupos políticos de la 4T entraron primero en busca de negocio y luego en busca de control político.

La cercanía de las próximas elecciones para renovar la gubernatura está provocando que lo que ha sido hasta ahora una relación de conveniencia y una alianza pragmática entre el PVEM de Jorge Emilio y la 4T, empiece a tambalearse ante las ambiciones de poder que comienzan a enfrentar a los aliados.

Uno de los grupos de la 4T que sentaron sus reales en Quintana Roo en los últimos 7 años es el de la familia Mollinedo. De la mano de Rafael Marín Mollinedo, compadre y amigo cercanísimo del expresidente, los tabasqueños que ya conquistaron el territorio por la vía de los negocios asociados al poder, han puesto ahora la mira en tomar el control político para

su grupo y hacerse de la gubernatura quintanarroense.

Eso lo sabe ya Jorge Emilio González y desde las cúpulas del PVEM han empezado a confrontar a los integrantes del Grupo Tabasco a través de videos y publicaciones en las redes sociales, en los que se exhibe como el

exdirector de las Aduanas Federales y actual representante de México ante la OMC, ha ido tejiendo una red política-familiar para ocupar posiciones de poder y cargos públicos en el estado, y ahora busca aprovechar su cercanía y confianza con el expresidente para pedir que Morena lo postule como su candidato a la gubernatura en el 27.

Está claro que la luna de miel entre el PVEM y la 4T podría estar llegando a su fin, al menos en Quintana Roo, donde lo que se ve venir es una lucha fratricida entre los aliados por ver quién se queda con el redituable estado turístico: si se mantiene bajo el control de los verdes o si se lo quedan los tabasqueños a través de Morena.

Veremos si López Obrador, que ya una vez rescató a Mollinedo de las Aduanas cuando lo amenazaron de muerte y lo mandó a la comodidad del exilio dorado en la OMC, impulsa a su compadre y amigo al gobierno de Quintana Roo, aún a costa de romper su redituable alianza con los Verdes y con Jorge Emilio... Los dados giran y mandan escalera doble y un buen fin de semana paraloslectores. ●



OPINIÓN destacada

25 de enero 2025



¿La relación va muy bien?

Donald Trump dijo el jueves, en el Foro de Davos, Suiza, que la relación de Estados Unidos con México va “muy bien”. **Claudia Sheinbaum** lo presumió ayer en su mañanera del pueblo. “Es muy importante”, subrayó la Presidenta.

Simultáneamente nos enteramos que el presidente de Estados Unidos va a enviar 10 mil soldados para sellar su frontera sur y defenderla de los “invasores”, como llama a los migrantes.

Ayer llegaron ya mil 500 marines para sumarse a los dos mil 500 que están en servicio.

No sólo eso. Ordenó redadas, canceló asilos, aceleró deportaciones; anunció la reinstauración del programa Quédate en México aparentemente sin la anuencia de nuestro país, y amenazó con aranceles el 1º de febrero.

¿La relación va muy bien?

*La Presidenta, por cierto, declinó la oferta del titular de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, de hacerle un ajuste al Presupuesto 2025 para solventar las necesidades que surjan de las deportaciones masivas.

“No es necesario. Está contemplado en presupuestos para alguna emergencia”, aseguró la Presidenta.

Cifras del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ANCUR) dan una idea de la dimensión del problema:

En Estados Unidos viven alrededor de 12 millones de migrantes de origen mexicano. De ese total, 4.1 millones son indocumentados. En California, Texas e Illinois se concentran dos terceras partes de los paisanos.

*Otra orden ejecutiva que firmó **Trump** el mismo día que juramentó como presidente de la primera potencia mundial, es la de clasificar a los cárteles de la droga como “organizaciones terroristas”.

Sheinbaum dijo que un grupo de expertos analizan los alcances de esa medida, que no pocos ven como luz verde a la “opción militar” para acabar con el tráfico de fentanilo y otras drogas hacia Estados Unidos.

“Las decisiones unilaterales no ayudan. Catalogar a los cárteles como organizaciones terroristas tampoco. Lo que ayuda es la colaboración y la coordinación conjunta”, dice **Sheinbaum**.

*La amenaza **Trump** llevó al rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, a convocar, en días pasados, a la Conferencia Universitaria, que enlaza todas las autoridades e instancias de esa Casa de Estudios.

Allí dijo que la UNAM convoca a toda la sociedad a cerrar filas ante la “agresión” que se avecina a las comunidades mexicanas en Estados Unidos.

“Hay que apoyar las iniciativas del gobierno de la República ante esta situación de emergencia, y a desarrollar todas las acciones que estén a nuestro alcance, para acompañar a los migrantes que puedan verse afectados por las acciones que ha anunciado el gobierno de Estados Unidos”, dijo.

En esa reunión se escucharon reflexiones de **Alejandro Chanona**, director de la Facultad de Ciencias Políticas; **Lorena Rodríguez León**, directora de la Facultad de Economía, pero también del coordinador de Asuntos Internacionales, **William Lee**, y de la secretaria de Desarrollo Institucional, **Tamara Martínez Ruiz**.

Todas en defensa de los migrantes.

*Siguen los jaloneos entre la Suprema Corte de Justicia y el gobierno federal, auxiliado por magistrados cómplices del Tribunal Electoral, por la elección de juzgadores.

En la mañanera de ayer, la Presidenta acusó: “Se empeña el Poder Judicial, o algunos ministros y ministras de la Corte, en que no salga la elección. Nada más que ellos ya se van en agosto. Es lo bueno”, se congratuló la Presidenta.

Y pidió al Tribunal Electoral que sancione a la Corte que, según ella, torpedea inútilmente la elección de juzgadores.

Sus palabras fueron órdenes para la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**. Ayer mismo abrió un “incidente” por desacato contra el Comité de Evaluación del Poder Judicial.

El Comité se niega a retomar las entrevistas a aspirantes a juzgadores que se registraron en las listas del Poder Judicial, mientras se mantenga la suspensión del proceso ordenada por un juez de Michoacán. “Hay órdenes contradictorias”, alega.

La Suprema Corte, sin embargo, frenó cualquier sanción al Comité de Evaluación del Poder Judicial, por no reanudar la selección de candidatos. Va a revisar las suspensiones contra la reforma judicial.



**ENRIQUE VARGAS
DEL VILLAR**

Poner orden, el llamado de la oposición

El inicio del gobierno del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, ha sido más intenso que sus declaraciones previas, y sin embargo, es preocupante cómo el gobierno de México parece no estar dimensionando el alcance de sus primeras acciones de gobierno.

Desde la oposición hacemos un llamado al gobierno a poner orden en el país. A dialogar, a unimos y caminar juntos este tramo histórico porque de lo que hagamos como país depende el futuro de las próximas generaciones de mexicanos.

Tomemos en cuenta que el mensaje principal de Donald Trump va en el sentido de poner orden, tanto en EU como en las relaciones políticas y comerciales que tiene con otros países.

Es delicado que se sigan anunciando acciones asistencialistas, como el programa de entrega de tarjetas del bienestar a los migrantes deportados. No es reparando programas sociales como se va a solucionar la situación de personas que tomaron la difícil decisión de dejar sus lugares de origen para buscar mejores oportunidades en otro país. No es con abrazos como se va a modificar su historia. Es con oportunidades con lo que realmente se les pueden brindar nuevas alternativas de vida. Lo que se requiere es impulsar más inversiones para que se generen más empleos y mejores opciones de desarrollo para las y los mexicanos, sobre todo para las nuevas generaciones. Sólo así se va a disminuir ese exilio permanente de muchos paisanos hacia los Estados Unidos.

Es el momento de la reconciliación nacional, pero de manera real. Más allá de los discursos y las declaraciones, el gobierno debe pasar a acciones concretas, que transitan invariablemente por un giro drástico en materia de combate a la delincuencia. No podemos seguir con la inseguridad que dejó el gobierno del expresidente López Obrador.

Asimismo, hay que brindar certeza jurídica a las inversiones, tanto nacionales como extranjeras. De cara a la negociación del

T-MEC, uno de los puntos que más preocupan en Washington, donde platicué con varios políticos, es la reforma judicial que se aprobó en el Congreso de la Unión. No les genera certidumbre y les inquieta el desorden con el que se está realizando el proceso de elección de integrantes del poder judicial, a base de tómbolas y con un proceso de elección que ni siquiera la autoridad electoral termina de explicar.

Con este escenario es con el

que estamos comenzando la relación con el gobierno de Donald Trump. Hay que tomar con seriedad y claridad los alcances de las decisiones que se tomen.

Desde la oposición lo que pedimos es que haya orden en México. No se puede continuar con los niveles de inseguridad actuales, no podemos normalizar la violencia en estados como Sinaloa, donde dos niños murieron. Le pedimos al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum sumemos esfuerzos y

le devolvamos a nuestro país paz y desarrollo para todos.

Porque no es peleando como podremos avanzar. Que las negociaciones avancen con respeto de ambos países, siempre en una postura de colaboración, pero con la intención de que los acuerdos sean en beneficio de ambos países. Porque una realidad es que si le va bien económicamente a los Estados Unidos, le va a ir bien a México. ●

Senador de la República y Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN



MAURICIO MESCHOULAM

Terrorismo, cárteles y política: una mirada detrás de las designaciones

Tres temas centrales respecto al tema de terrorismo y los cárteles: Primero, el terrorismo tiende a percibirse como una violencia “más severa” que otras violencias cuando no es necesariamente el caso. El número de civiles que mueren no es lo que determina si un evento es o no es terrorismo. Tampoco lo es el monto de miedo que se produce a raíz un evento violento. El terrorismo no es violencia que causa terror, sino violencia pensada, premeditada, planeada e implementada PARA causar terror y usar ese terror como vehículo a fin de canalizar mensajes o reivindicaciones, normalmente políticas o ideológicas, y con ello impactar las actitudes, opiniones y conductas DE TERCEROS. Así, la dimensión del terrorismo no está en el daño material y humano, siempre lamentable, que causa, sino en su impacto psicológico. Por tanto, otras clases de violencia no premeditadas para causar efectos psicológicos, pueden ser mucho más consecuentes. Como ejemplo, en el momento en que más personas morían por atentados terroristas (2015), morían trece veces más personas a causa de otros tipos de homicidios.

La dimensión del terrorismo no está en el daño material y humano que causa, sino en su impacto psicológico.

Segundo, la legislación sobre terrorismo (incluida la designación de agrupaciones como organizaciones terroristas) está construida, en teoría, bajo la suposición de que actuar contra los autores de un atentado una vez que éste ocurrió, es demasiado tarde. Su objeto entonces sería contribuir a la prevención y disuasión de ataques terroristas. Por en-

de, y vinculado con el punto anterior—valorar al terrorismo como una violencia automáticamente “más grave” que otras—la legislación sobre terrorismo y las designaciones de grupos terroristas y de países que apoyan al terrorismo, es normalmente vista como una legislación “más fuerte” pensada, idealmente, para prevenir y disuadir la comisión de una violencia que es “más severa”. Esto incluye dotar a las autoridades de mayores alcances legales, mayor laxitud, mayores facultades para actuar, en contraste con otros tipos de crímenes. Basta que las autoridades tengan sospechas de que una persona o grupo está “planeando” un atentado o tiene intenciones futuras de hacerlo, para actuar en su contra dentro y fuera de EU.

Tercer factor: de acuerdo con la evidencia, la designación de organizaciones terroristas o de países que apoyan al terrorismo no siempre se correlaciona con el fenómeno en sí; se convierte en un instrumento de presión, de posicionamiento de agendas y una herramienta de comunicación y, por tanto, en algo que es altamente negociable dependiendo la coyuntura y la administración en Washington.

Como ejemplo reciente, la agrupación de los houthies de Yemen fue designada como organización terrorista los últimos días de Trump en 2021, luego, fue des etiquetada como tal por Biden para ayudar a las negociaciones que se veían venir con ellos. Biden no volvió a designar a los houthies como terroristas, incluso tras sus ataques contra embarcaciones civiles y secuestro de personal civil. En cambio, una de las primeras acciones de Trump fue volver a designar a los houthies como organización terrorista. Estos vaivenes entre administraciones no nos hablan acerca de la relación de los houthies con el fenómeno de terrorismo, sino acerca de las agendas y prioridades divergentes entre ambos presidentes. Por ello, las designaciones de terrorismo son frecuentemente ineficaces para combatir a esa categoría de violencia, y sí pueden ser, en cambio, eficaces para avanzar metas políticas del momento o como instrumentos de presión para negociar.

La buena noticia es que todo eso es negociable. Quizás no en lo inmediato, pero sí lo es, y ese es el reto que nuestro país tiene ahora como parte de la amplia agenda con Trump. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm



LETICIA BONIFAZ

Trump y la salud global

Al hablar de Trump y la salud del mundo no me refiero a cómo nos va a afectar a la salud mental de cada habitante del planeta estar siguiendo cada gesto, cada pose, cada desplante del hombre que se cree el dueño del mundo. Me refiero más bien a la decisión tomada en cuanto a que los Estados Unidos abandonen la Organización Mundial de la Salud OMS. Los argumentos plasmados en la orden Ejecutiva son dos: que no hubo un manejo adecuado de la pandemia generada por el Covid, subrayando que surgió en China, y la otra, que las aportaciones de los Estados Unidos no son proporcionales en relación con las que hace China. Las dos cuestiones pudieron ser conversadas con los directivos de la OMS, pero la solución, al estilo Trump fue tajante y tendrá consecuencias delicadas para algunas regiones del mundo y también para los Estados Unidos.

Queda la duda de si esta decisión

corresponde al Ejecutivo o debería ser avalada por el Congreso, pero el punto es que, muy pronto, Estados Unidos dejará de aportar dinero a la OMS con lo que se afectarán muchas de las acciones que la organización lleva a cabo en el mundo, especialmente en cuanto a la respuesta inmediata a brotes infecciosos para evitar que traspasen fronteras y que haya mutaciones virales peligrosas. Asimismo, con la prevención de enfermedades en países de África, Asia y América Latina como la polio, el sarampión, difteria, tos ferina y otras. Acciones de la OMS han sido determinantes para que las muertes causadas por VIH SIDA se redujeran en un 70% en los últimos 20 años. También hay que considerar los resultados que ha dado este organismo en medidas para combatir la desnutrición en países con mayores índices de pobreza; pero el apoyo a los más vulnerables no estará nunca en la

Evidente la soberbia de no reconocer que descubrimientos científicos de otros países también pueden salvar vidas en EU.

mirada del magnate. La decisión no solo implica la intención de dejar de ayudar a otros países, sino la soberbia de no reconocer que los descubrimientos científicos de otros países también pueden salvar vidas en los Estados Unidos. Es otra expresión del menosprecio de Trump por la ciencia.

Todos los vacíos se llenan, así que es probable que muy pronto venga el reacomodo y ahora, la batuta de la salud del mundo la lleven las naciones conocidas como BRICS.

Aunque Trump calcula sus acciones, no siempre las consecuencias van a estar dentro de lo calculado por él y sus principales asesores porque el mundo es mucho más complejo de como lo ven con su ideologizada mente y con sus viscerales respuestas. Estamos frente a una causa que traerá muchas consecuencias.

Los brotes de enfermedades que surjan en otros países podrán infectar más fácilmente a nacionales de

Estados Unidos. La movilidad humana de nuestra época no puede evitarse. Esto se verá agravado con la corriente antivacunas que se generó en ese país y que lo tiene rezagado en inmunización infantil. Recordemos que el Secretario de Salud nombrado por Trump, Robert F. Kennedy Jr., es un reconocido antivacunas.

Verse sólo a sí mismo y menospreciar a los demás, tiene sus consecuencias. En su primer periodo, Trump tomó la decisión de que Estados Unidos abandonara la UNESCO. El regreso se dio con Biden cinco años después. En ese periodo la inteligencia artificial ha sido uno de los temas más relevantes y Estados Unidos había quedado fuera de la discusión. China tomó su lugar. El efecto de esta decisión en materia de salud puede ser semejante. ¿Es ese el deseo de Trump? ●

*Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz*

MANUEL FERERINO

DE LA VOZ A LA TINTA



¿Bienvenidos a casa?

A partir de la semana que está terminando han comenzado a regresar, de manera forzada, una cantidad indeterminada de mexicanos por las disposiciones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, que entraron en vigor desde el primer día de su mandato que inició, por segunda vez, apenas el pasado lunes.

La presidenta Claudia Sheinbaum estableció un rápido programa que se llama "México te abraza". Tiene un carácter fundamentalmente emergente que el lenguaje

de este gobierno ha traducido en humanitario. Y hay razón en el fondo para darle ese carácter porque quienes estén regresando, estarán siendo despojados de lo que tienen o ellos pensaban que tenían.

Una vez que estén en nuestro país hay que darles un techo provisional, un desayuno, una comida y una cena, dinero para lo indispensable (2 mil pesos), transporte a la ciudad de donde son originarios y todo eso más o menos rápido.

En estas horas se siguen preparando para dar estos servicios a partir del lunes que viene. Los lu-

gares de recepción son 11 y están en Tijuana y Mexicali, en Baja California; en San Luis Río Colorado y Nogales, en Sonora; en Ciudad Juárez y Ojinaga, en Chihuahua; en Ciudad Acuña y Piedras Negras, en Coahuila, y en las ciudades tamaulipecas de Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros. Estos lugares estarán listos para tener, por poco tiempo, a un máximo de 2 mil 500 mexicanos por punto y serán atendidos por 125 servidores públicos en cada lugar.

Ahora, imagine que usted vive en alguna comunidad a las afueras de Denver, estado de Colorado. Que sale de su casa a trabajar al campo, como lo ha hecho durante los últimos 15 años y "de la nada" llegan integrantes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas del país en que vive de manera ilegal. Son las redadas que ya están vigentes, quizá en todo Estados Unidos.

Una vez detenidos, son transportados de inmediato hasta la frontera más próxima, que para el caso que le relato, se decidió que fuera

Tijuana. Sin mayor trámite, son dejados ahí para que regresen al país en el que nacieron, pero no al que querían pertenecer. Ya en territorio mexicano se puede observar que les han colocado una pulsera que los identifica como "deportados" y su vida cambió de golpe. Los despojaron de su trabajo, su casa, de su rutina...de su vida.

De enero a noviembre de 2024 el monto por ingreso de remesas que llegaron de las familias mexicanas en Estados Unidos fue de 59 mil 518 millones de dólares. Esos ingresos también serán merendados eventualmente y los afectados serán miles y miles de familias que mes a mes dependen de esos recursos que utilizan para comprar medicamentos, para completar los ingresos mensua-

les de la casa, para apoyar a los hijos para que no falten a la escuela, para pagar la renta o, ¿por qué no?, para ir al cine. Ya veremos al paso de los meses de qué magnitud será ese daño.

¿A qué país regresan?, ¿A qué estado del que ellos salieron por voluntad, hace años, regresarán? ¿Será suficiente eso de que en donde comen 3 comen... 6, 8 o 10?

Este nuevo presidente de Estados Unidos no sólo decidió sacar una importante fuerza de trabajo de su país, les quitó y quitará sus ingresos y la esperanza de una mejor vida para ellos y para sus familias de este lado de la frontera. Así que en lo que ven qué hacen con su nueva vida, paisanos, bienvenidos a esta casa. ●

Periodista. @ConFererino



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

La patria es primero... y la seguridad también

• Gutiérrez Luna acusó de “traidores a la patria” a los diputados del PRI y del PAN.

Gerardo Fernández Noroña y **Sergio Gutiérrez Luna**, presidentes de las mesas directivas del Senado y de la Cámara de Diputados, respectivamente, buscaron sumar a la oposición en posicionamientos de respaldo al gobierno.

En ninguno caso hubo cierre de filas, pero la discusión permitió dimensionar que el amago de **Trump** de clasificar a los cárteles como terroristas es el tema más crítico para la auto-proclamada Cuarta Transformación.

De la migración, los legisladores de Morena dijeron que **Obama** y **Biden** realizaron más deportaciones que **Trump** en su primer gobierno. Y de un posible incremento de los aranceles, confiaron en que EU necesita del T-MEC.

Pero ante el anuncio de equiparar a los cárteles de la droga con terroristas, la 4T se hace bolas, cuidando no lastimar al progenitor de la fallida estrategia del sexenio anterior.

Esa falta de claridad retórica al hablar del crimen organizado, eufemísticamente denominado ahora en el discurso oficial como “los generadores de violencia”, es un lastre para el proyecto gobernante e implica una diferencia de fondo con la oposición. Así quedó de manifiesto en la Sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión 21/01/2025.

“Particularmente grave nos parece la determinación asumida por el presidente de los Estados Unidos de determinar como grupos terroristas a los grupos del crimen organizado”, expuso **Fernández Noroña**.

“Estamos de acuerdo en la coordinación, en la comunicación, en la colaboración con el gobierno de EU, pero bajo ninguna circunstancia estamos dispuestos a ceder un solo milímetro de nuestra soberanía y nuestra independencia nacional”, enfatizó el morenista.

Vino al final el inusual pronunciamiento en voz de **Noroña**: “Cierro con un llamado particularmente a la oposición a construir este acuerdo nacional y esta coincidencia en la defensa de nuestro pueblo, de nuestra independencia y de nuestra soberanía”.

En respuesta, el senador **Ricardo Anaya** (PAN) propuso que, así como se cuenta con un tratado comercial, había que construir uno de cooperación en seguridad, rechazando cualquier intervención unilateral.

“No entiendo por qué les molesta que nos hagan un planteamiento que implica que hagamos algo, que de cualquier manera es nuestra responsabilidad, como lo es combatir al crimen organizado. Pongámosle orden, estructura, rechacemos cualquier violación a nuestra soberanía, pero entrémosle de lleno, dejando atrás el disparate de los abrazos, no balazos”, sostuvo el panista.

Una pregunta de la senadora **Guadalupe Chavira** a la diputada **Magdalena Flores** coló en ese debate lo que parecería

ser una preocupación/obsesión de Morena, al abordar la seguridad: que nadie piense que la estrategia de **García Harfuch** está recuperando aquello que tanto vapuleó el expresidente **López Obrador**.

“Hace rato escuchábamos reflexiones de algunos legisladores y algo que nos debe siempre recordar es la guerra contra el narco que desató **Felipe Calderón**. Ese modelo no lo queremos, porque usted sabe que en Sinaloa si algo sufrió fue la embestida de toda una estrategia que fracasó”.

La diputada se limitó a expresar que, como sinaloense, apoyaba el plan México te Abraza de la Presidenta. Nada dijo de la crisis de violencia en su entidad.

Y en la Cámara de Diputados, el tropiezo también se dio en seguridad, cuando el presidente de la Mesa Directiva impulsó el documento de respaldo a la postura de la mandataria ante **Trump**.

Firmado por Morena, PT, PVEM y Movimiento Ciudadano, el texto incluyó este reconocimiento: “Afirmamos que el tema de la seguridad y de la lucha contra el tráfico ilícito de drogas, (México y EU) no han podido tener un enfoque integral y coordinado entre ambas naciones; es necesario adoptar las medidas sustantivas bilaterales y contundentes para debilitar estas organizaciones dotadas de armas de alto poder, que en buena medida se fabrican en Estados Unidos y son enviadas de forma ilegal a nuestro país”.

Gutiérrez Luna acusó de “traidores a la patria” a los diputados del PRI y del PAN por negarse a firmar.

El coordinador de los priistas en San Lázaro, **Rubén Moreira**, dijo que lo que les pedían “era que aceptáramos una política errática”.

Le preguntamos por qué no validar el reconocimiento de que falta una estrategia bilateral frente al crimen. El exgobernador de Coahuila comentó: “Aceptan que hay un fracaso en el combate al crimen en los pasados seis años, pero tratan de construir una narrativa que *esto es culpa de los americanos, porque allá se producen las armas*”.

Menos diplomático, el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, difundió el jueves un comunicado en el que planteó: “El terrorismo criminal, los más de 210 mil asesinatos, atentados, secuestros colectivos, extorsiones, ejecuciones y masacres que los criminales cometen, sólo se pueden explicar porque existe el consentimiento miserable y cobarde de las acciones de gobierno que premeditadamente mantienen impune su sanción”.

Más allá de la duda de si esos llamados al cierre de filas fueron una ocurrencia morenista que poco interesa a la presidenta **Sheinbaum**, lo evidente es que **Trump** regresó a la agenda política el elefante blanco que **López Obrador** logró esconder con su mágico y destructivo plan C.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Las amenazas con las que Donald Trump ha iniciado su segundo mandato no pueden ser tomadas a la ligera.

El hablador

Una cosa es lo que dice y otra lo que hace. Lo comprobamos la vez pasada: no es un hombre tan peligroso como parece, solo tiene “una forma particular de comunicar”, como ha dicho la presidenta Claudia Sheinbaum. Su táctica consiste en amedrentar a sus interlocutores para tener una ventaja en la negociación, pero al final acabará por moderarse. Tiene a los factores reales de poder como freno, no es alguien que vaya a “dispararse en el pie”. En resumen: perro que ladra no muerde. Acaso para apaciguar su ansiedad o para revertir una profecía autotumplida, numerosos actores políticos y económicos de todo el mundo –y en particular de México– no dejan de pronunciar frases semejantes: vanos tranquilizantes frente a un escenario catastrófico.

Quienes así opinan desconocen la historia: siempre hubo quienes aseguraron que un solo individuo, por demencial o agresivo que fuese su lenguaje, jamás sería capaz de precipitar a una nación –o al mundo entero– en una guerra o una crisis, que siempre habría instituciones o factores externos que conseguirían limitarlo. Lo hemos constatado una y otra vez: un líder que consigue envenenar suficientemente las mentes de sus seguidores es sin duda capaz de conducirlos al desastre colectivo o al caos. Ocurrió con Hitler o Mussolini, así como con decenas de tiranos en América Latina.

La batería de amenazas –transformadas en un alud de órdenes ejecutivas– con las que Trump ha iniciado su segundo mandato no pueden ser tomadas a la ligera. Entre ellas hay meros golpes de efecto –restaurar la libertad de expresión en Estados Unidos– y otras son simbólicas –cambiarle el nombre al Golfo de México–, pero tenemos que saber, a estas alturas, que cualquier declaración de un político, y más del presidente de Estados Unidos, tiene consecuencias: sus palabras son performativas y modifican por fuerza la realidad. Estas hacen creer que antes de él no había libertad o silencian el nombre de México para despojar a sus habitantes de parte de su historia.

Muchísimo más graves son aquellas que declaran la situación de emergencia en la frontera –so-

bre todo porque esta no existe–, eliminan o dificultan al extremo las solicitudes de asilo; declara a México, otra vez, “tercer país seguro”; considera a los grupos criminales mexicanos como terroristas, intenta desmontar el *ius soli* amparado en la Constitución o prepara el camino para la “mayor deportación” en la historia de Estados Unidos. ¿Por qué nos negamos a verlo? Todos y cada uno de estos documentos –y el lenguaje que los ampara– incuba el más desmesurado racismo: la misma idea de que ciertas personas, solo por el hecho de no tener unos papeles, no son personas. Y, por tanto, no merecen los mismos derechos y las mismas oportunidades. En campaña, Trump lo dijo de manera más nítida: son *animales*.

En esta decisión de dibujar un enemigo entre los más débiles –la misma táctica de Hitler, aunque Elon Musk se burle de ello–, Trump no va a recular. Una de las pruebas más claras de su comportamiento puede verse en *Separated* (2024), el magnífico documental de Errol Morris –que cuenta,

Tenemos que saber que cualquier declaración de un político, y más del presidente de EU, tiene consecuencias.

por cierto, con diseño de arte de Eugenio Caballero–: allí queda claro su modo de actuar. La decisión de separar a los niños migrantes de sus padres fue tomada con la misma sangre fría con que se decidió la solución final en la Conferencia de Wannsee: una forma extrema de disuadir a cualquiera de cruzar la frontera con sus hijos más allá de su crueldad. Ante la presión humanitaria, el gobierno de Trump anunció que acabaría con esta política.

Morris demuestra cómo durante los siguientes años la separación continuó siendo una práctica habitual. Como afirma uno de sus entrevistados, Estados Unidos continuó practicando esta forma de tortura –alejar a niños pequeños de sus padres sin que unos y otros no tengan forma de comunicarse o de saber sus paraderos no puede ser calificada de otro modo– de manera soterrada e impune. Esto es lo que nos espera. El gobierno de México acaso no tenga demasiado margen de maniobra frente al déspota, pero sus ciudadanos debemos denunciar sin tregua las infinitas violaciones a los derechos humanos que se crucearán en los siguientes meses a un lado y otro de la frontera.

En estos días de fiestas, amenazas y venganzas, la obispa Mariann Edgar Budde es la única que se atrevió a enfrentar públicamente a Trump.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



¿Qué hubieras hecho tú?

Es una oportunidad única. Estás frente al hombre más poderoso del mundo. Acaba de convertirse, una vez más, en el presidente de Estados Unidos y es su primer día completo en el puesto tras su regreso a la Casa Blanca. Es una vieja tradición ir a la iglesia durante la mañana del primer día de la Presidencia. Tú tienes un micrófono y él no. Hay reporteros de todos lados. Las cámaras te apuntan. Hay cientos de personas sentadas esperando tu sermón en la Catedral Nacional de Washington. El evento se transmite a nivel internacional. Millones de personas lo van a escuchar. Tomas el púlpito y se crea un incómodo silencio. Casi nadie sabe quién eres. Pero pronto lo van a saber.

¿Qué hubieras hecho tú?

Las opciones eran muy claras. Podías dar un discurso muy genérico, con tonos religiosos, hablando de unidad y reconciliación. Es más, todo el mundo hubiera esperado algo así. Y al final nadie se hubiera acordado del discurso ni de tu nombre. La alternativa era volver-

se un rebelde y decirle al nuevo Presidente, en su cara, exactamente lo que piensas. Sin gritos. Sin groserías. Pero también sin la menor duda de lo que quieres comunicar.

Y eso fue lo que hizo la obispa Mariann Edgar Budde (sí, obispa con a, como recomienda la Fundación del Español Urgente). Ella es la líder religiosa de la Diócesis Episcopal de Washington y está a cargo de casi un centenar de escuelas y congregaciones. Pero, más que nada, es la única persona que en estos días de fiestas, amenazas y venganzas, se ha atrevido a enfrentar públicamente a Donald Trump.

“Le pido que tenga compasión por la gente en este país que tiene miedo”, le dijo la obispa Budde a Trump, quien se movía incómodamente en su asiento y evitando el contacto visual. “Hay gays, lesbianas y niños transgénero en familias demócratas, republicanas e independientes que temen por sus vidas”. Esto parecía ser una confrontación directa al Presidente que, durante su toma de posesión unas horas antes, había

declarado que la política oficial de su gobierno sería reconocer “únicamente dos géneros: hombre y mujer”.

Pero la obispa Budde no se quedó solo ahí.

“La gran mayoría de los inmigrantes no son criminales”, le dijo la obispa al Presidente, sin alzar la voz pero contradiciendo la que ha sido la narrativa trumpista desde el 2015. “Le pido que tenga compasión, señor Presidente, por esas comunidades cuyos niños temen que sus padres vayan a ser deportados, y que le ayude a aquellos que están huyendo de zonas de guerra y que sufren persecución en sus países, y que buscan ser bienvenidos aquí”.

Al salir de la iglesia, claramente enojado, Trump dijo que no le había gustado el servicio religioso y, un poco más tarde, en su red Truth Social, dijo que el tono del discurso de la obispa había sido “repugnante” y le exigió una disculpa.

Pero lejos de disculparse, la obispa Budde parecía sorprendida de que nadie hubiera confrontado directamente

al Presidente. “Pero ¿es que nadie va a decir nada?”, se preguntó en voz alta la obispa ante una reportera de *The New York Times*. “¿Nadie va a decir nada sobre el rumbo que está tomando el país?”.

Pocos se atreven a contradecir en público en este momento a Trump. Y hay mucho que confrontar: sus planes de deportaciones masivas son crueles e improductivos; su intervencionismo en México, Panamá, Canadá y Groenlandia viola todas las reglas internacionales; su perdón a los insurrectos del 6 de enero del 2021 abre la puerta a más violencia política; su indiferencia ante el calentamiento global pone en riesgo al planeta; su negativa a reconocer su derrota electoral en el 2020 es una gigantesca y peligrosa campaña de desinformación, y un terrible ejemplo para regímenes autoritarios; y su acumulación de poder –Ejecutivo, Congreso y mayoría en la Corte Suprema– amenaza a la vieja democracia estadounidense.

La lección de la obispa Budde es contundente. Para religiosos, periodistas, políticos, defensores de los derechos humanos y la diversidad cultural, para protectores del medio ambiente y la democracia, y para tantos más, quedarse callados ante las propuestas de Trump es traicionarse y traicionar a los que te acompañan. Él solo ganó la elección. Nada más. La verdad no es de él. La palabra es nuestra mejor arma.

¿Qué hubieras hecho tú? (La respuesta te define).

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



México: el país de ensueño de Trump

El flamante presidente de los Estados Unidos, así de poderoso como parezca teniendo a una corte de fieles a su servicio en el aparato gubernamental y así de engallado como esté por haber retornado triunfalmente a la Casa Blanca, no puede ejercer a su antojo todas las posibles facultades ni decretar (o rubricar “órdenes ejecutivas”, como se dice en el habla de nuestros vecinos del norte) impunemente todas las extravagantes ocurrencias que puedan germinar en su cabecita.

No, señoras y señores, no puede. Sus potestades están acotadas y sus mandos no son absolutos. Tiene enormes dominios en sus manos —lleva las riendas de la primera potencia mundial, ni más ni menos— pero no es un mandatario omnipotente.

Ocurre, miren ustedes, que la Unión Americana es, entre otras cosas y gracias al iluminado espíritu de sus padres fundadores, una República de jueces. Es decir, un Estado en el que la letra escrita de la Constitución se respeta y se preserva íntegramente gracias a sus custodios, a saber, los miembros juramentados del Poder Judicial.

De tal manera, un juez del ámbito federal puede invocar en todo momento el texto constitucional para desestimar, y anular, cualquier iniciativa proveniente del Ejecutivo que contradiga los principios consagrados en la Carta Magna o que violente las garantías aseguradas a los ciudadanos.

Tiene enormes dominios en sus manos —lleva las riendas de EU—, pero no es omnipotente

La materia misma de los proyectos de ley propuestos por el Legislativo es, a su vez, objeto de escrutinio por parte de los ministros de un tribunal constitucional, la Suprema Corte de Justicia, y estos magistrados, cuyas decisiones son inapelables y de obli-

gado acatamiento, pueden determinar la invalidez total de una ordenanza particular por contravenir los preceptos inscritos en los más altos e incontestables estatutos de la nación.

Naturalmente, a un sujeto como Trump —de declarada propensión autoritaria y paralela disposición a la ilegalidad— la existencia misma de los jueces, los encargados directos de asegurar la preeminencia del orden constitucional y el Estado de derecho, le resulta un auténtico estorbo y, en el mundo ideal al que muy seguramente aspira, todos los poderes posibles deberían de estar concentrados en su muy augusta persona. Pero ello mismo es que los déspotas de este planeta le despiertan una natural simpatía, por no hablar de una oscura admiración.

Pues bien, ese paraíso terrenal en el que las potestades de Trump no estarían en manera alguna acotadas sí existe. Es más, se encuentra en el vecindario, cruzando nada más la frontera hacia el sur. Se llama México —o, Estados Unidos Mexicanos— y ahí ha acontecido el desmantelamiento puro y simple de todo el aparato judicial. Los jueces profesionales, sometidos anteriormente a muy severas pruebas para poder ocupar el cargo, serán sustituidos por individuos inexpertos pero, eso sí, partidarios incondicionales del oficialismo.

O sea, el sueño de Trump. Quién lo hubiera dicho... —



JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



Tratémoslos ya como lo que son: narcoterroristas

Se lee en el artículo 139 del Código Penal Federal de los Estados Unidos Mexicanos (Libro Segundo Título Primero Delitos contra la Seguridad de la Nación Capítulo VI Terrorismo):

“Se impondrá pena de prisión de quince a cuarenta años y multa de cuatrocientas a mil doscientas veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización (...):

“I. A quien utilizando (...) explosivos, o armas de fuego, o por incendio, inundación o por cualquier otro medio violento, intencionalmente realice

actos en contra de bienes o servicios, ya sea públicos o privados, o bien, en contra de la integridad física, emocional, o la vida de personas, que produzcan alarma, temor o terror en la población o en un grupo o sector de ella, para atentar contra la seguridad nacional o presionar a la autoridad o a un particular, u obligar a éste para que tome una determinación”.

Me parece que está muy claro, hasta para el penalista más novato: los cárteles mexicanos sí usan explosivos, armas de fuego, incendios y otros medios violentos en contra de bienes y

servicios públicos y privados. Atacan autobuses de transporte público, vehículos policiales y militares, automóviles privados, camiones de carga privados, camionetas privadas para transporte de mercancías. Incendian calles, avenidas y carreteras que bloquean. Colocan minas terrestres en zonas urbanas y rurales y con ello matan a civiles y militares.

También arremeten, por los mismos medios, contra la integridad física y emocional de los ciudadanos en el municipio que se les antoje, todo esto y lo anterior, justamente para producir alarma, temor o terror en la población. ¿Cuántas escenas así hemos visto en calles, escuelas, centros comerciales, hospitales y hasta iglesias por los ataques de los sicarios miembros de la mayoría de los cárteles del crimen organizado? Hasta en Ciudad de México lo han hecho a plena luz del día. ¿No atacó un comando al mismísimo Omar García Harfuch en una de

las zonas más pudientes del país? ¿No nos aterrorizaron a todos?

¿Para qué lo hacen? Para presionar a la autoridad o a un particular, como dice el Código, u obligar a ambos para que tomen una determinación. Por ejemplo, para que un periodista no publique algo, o para que una autoridad se coluda con los capos. ¿Cuántos negocios ha quemado el sicariato para producir terror y obligar a los comerciantes a pagar extorsiones?

“Las sanciones (...) se aumentarán en una mitad cuando, además:

(...) “III. En la comisión del delito se detenga en calidad de rehén a una persona”.

¿Los narcos mexicanos no secuestran y desaparecen a quien se les da la gana para conseguir sus objetivos, incluyendo a migrantes nacionales y extranjeros?

“A quien utilice aeronaves pilotadas a distancia (...), se aumentará hasta en un tercio la pena establecida”.

¿No utilizan los cárteles mexicanos cada vez con más frecuencia drones para bombardear posiciones de sus enemigos o de las fuerzas de seguridad municipales, estatales y federales, sin importarles las bajas colaterales?

Durante estos días posteriores a la orden ejecutiva de Trump, que considera terroristas a los cárteles, destacados miembros de la aristocracia política e intelectual mexicana han repetido hasta la ignominia que no, que estos hermanitos de la caridad no son terroristas y que a la nación no le conviene que sean denominados así.

Perdón, apreciables juriconsultos, de acuerdo con las leyes mexicanas, los cárteles de este país sí son terroristas, porque perpetran actos establecidos como terrorismo en el Código Penal Federal. Por tanto, hay que tratarlos como tales. Y si EU, España, Italia, o Francia nos ayudan a llevarlos ante la justicia, coordinémonos. México no tiene razón alguna para demostrarles piedad. Lo demás, es negación o demagogia.

Por favor supriman ya sus anacronismos nacionalistas y sus espíritus decimonónicos. O, si gustan, peléen-se con la ley, pero acátenla. ●



ALEJANDRO MORENO

Morena cosecha lo que siembra: Destrucción

En México y ante la sociedad internacional se hace cada vez más evidente que el gobierno de la autollamada cuarta transformación, encabezado por el partido Morena, está cosechando lo que sembró: una serie de políticas y decisiones que han llevado al país a una encrucijada de desastre en múltiples frentes.

El sector agrícola, una de las piedras angulares de la economía mexicana, ha sufrido un golpe devastador. Las políticas implementadas por el gobierno han priorizado la centralización y el control sobre el campo, en detrimento de la producción y la sustentabilidad. La falta de apoyo a los pequeños y medianos productores, así como la eliminación de programas de subsidios y créditos, ha resultado en una disminución de la producción agrícola, dejando a muchas comunidades rurales en una situación crítica de pobreza y desabastecimiento.

El tema de la seguridad es otro punto álgido donde el gobierno ha cosechado un saldo negativo. La estrategia de abrazos, no balazos, ha demostrado ser insuficiente frente a la creciente violencia y criminalidad que azota a diversas regiones del país. La percepción de inseguridad ha aumentado, y las cifras de homicidios y delitos violentos continúan en ascenso, afectando la calidad de vida de los ciudadanos y generando un clima de miedo.

En el ámbito del empleo, las políticas económicas del gobierno han generado más incertidumbre que oportunidades. La falta de incentivos para la inversión productiva, junto con la implementación de reformas laborales que han desincentivado la creación de nuevas plazas de trabajo, ha llevado a un aumento en las tasas de desempleo y subempleo.

La política exterior del gobierno de Morena ha estado marcada por una notable falta de dirección y estrategia. La relación con países clave, especialmente con Estados Unidos, ha fluctuado entre tensiones y problemas diplomáticos. Las decisiones unilaterales y la retórica polarizadora han aislado a México en el ámbito internacional, afectando acuerdos comerciales y la atracción de inversiones extranjeras que son cruciales para el desarrollo del país.

La crisis sanitaria provocada por la pandemia de Covid-19 expuso las debilidades del sistema de salud pública en México. Las decisiones tardías y la falta de preparación han resultado en un sistema colapsado que no ha podido atender adecuadamente a la población.

El gobierno de Morena ha tomado decisiones que, lejos de privilegiar el interés social, han llevado al país a una trayectoria de destrucción en diversos ámbitos.

La población mexicana hoy enfrenta las consecuencias de estas políticas, y la necesidad de un cambio en la dirección del país se hace cada vez más urgente. La cosecha de destrucción que ha sembrado este gobierno es un recordatorio de la importancia de priorizar el bienestar social y el desarrollo sostenible en la toma de decisiones. ●

Presidente Nacional del PRI