



Columnas nacionales

25 Enero 2024





Confidencial

Títulos académicos, como hacer memelas...

Resulta que el título universitario de Ulises Lara, responsable de la fiscalía capitalina, no es el único que se expidió de manera exprés. **Richard Urbina Vega**, fiscal para la Atención de Delitos Cometidos por Servidores Públicos, hizo una proeza educativa. En 2022, 24 años después de haberse titulado como licenciado en derecho, desempolvó los libros y se abocó al estudio en cuerpo y alma, pues ese año obtuvo dos títulos por el Instituto Ejecutivo Mexicano, uno de maestría y otro de doctorado en derecho. Meses después, en 2023, obtuvo una segunda maestría, ahora por el Instituto Superior Universitario Amado Nervo. Y así le dio para sacar la fuerte carga de trabajo en la fiscalía capitalina. Vaya lumbrera en universidades que compiten con Harvard. ¿No lo cree?

Crimen azota Taxco y su alcalde... en Madrid

El municipio de Taxco, Guerrero, cumplió cuatro días sin transporte público, pues los choferes de las unidades siguen padeciendo amenazas y agresiones. Las clases presenciales se han suspendido... Y, mientras tanto, el alcalde, **Mario Figueroa Mundo** –quien llegó con el partido Fuerza por México, luego fue morenista y ahora busca la reelección, pero por el PES– tuvo a bien viajar a Madrid, España, para la Feria Internacional de Turismo. ¿Qué va a promover, la impunidad de la que gozan los criminales? ¿La belleza de un municipio sometido por la criminalidad? Tantita vergüenza, ¿no?

Diplomacia al estilo '4T'

En la ronda del Examen Periódico Universal de México en la ONU, en Ginebra, destacó la participación del senador morenista **Raúl de Jesús Elenes Angulo**. En medio de las críticas de representantes de más de 20 países por la desaparición de personas, la violencia contra periodistas y la militarización en México, el legislador resaltó... la megafarmacia. “El gobierno de México acaba de inaugurar lo que se considera la farmacia de medicamentos más grande de América Latina”, presumió. Quizá no se ha enterado de que, en los primeros 14 días de funcionamiento, únicamente pudo surtir 67 medicamentos de recetas. ¿Habrá creído que con eso opacarían los señalamientos por violaciones a derechos humanos?

Copian en Jalisco lenguaje “xingón” de Xóchitl

Tanto ha penetrado el mensaje “xingón” y el eslogan de **Xóchitl Gálvez** en el país, que hasta lo hizo suyo ya el Instituto Electoral de Jalisco. Puso en su campaña que “Votar es chingón”. Muy parecido a la promoción de la candidatura “xingona” de la aspirante presidencial de la oposición, en la que afirma que sólo con mujeres “xingonas” se logrará cambiar a México. Tal vez por eso Morena ya pidió ayer al órgano electoral estatal retirar su campaña, “porque existe una similitud fonética, denominativa y gráfica con los mensajes de la precampaña de Xóchitl Gálvez”, reclamó.

La dinámica del tribunal

Más allá de las divisiones en el Tribunal Electoral, ayer los magistrados Janine Otálora y Reyes Rodríguez sumaron votos con sus pares **Mónica Soto** (presidenta) y Felipe de la Mata para oponerse al proyecto del magistrado Felipe Fuentes y pronunciarse en favor de la paridad en la postulación de la candidatura a la Presidencia de la República. Quienes parecían confrontados, ayer dieron muestra de compromiso con el proceso electoral, dejando de lado las rencillas que se vivieron en semanas recientes.

TRASCENDIÓ

Que en medio de los reclamos de **Silvano Aureoles**, **Miguel Ángel Mancera** y **Luis Espinosa Cházaro** por la elección de candidaturas del frente opositor en el Senado y la Cámara de Diputados, de la que fueron excluidos y por eso creen que el PRD perderá el registro en la próxima contienda, este jueves reaparecerá el presidente de lo que queda de ese partido, **Jesús Zambrano**, quien estará presente en la entrega de constancia de registro al panista **Santiago Taboada** como candidato único del sol azteca a la Jefatura de Gobierno de CdMx.

Que mientras tanto, el PAN que comanda **Marko Cortés** y sus "externos" se siguen sirviendo con la cuchara grande y en la encerrona de anoche designaron ya como candidatos a gobernador a **Eduardo Rivera Pérez** en Puebla, a **Lorena Beaurregard de los Santos** en Tabasco, a **Renán Barrera Concha** en Yucatán y a **Libia Denise García Muñoz-Ledo** en Guanajuato, aunque faltaba dar a conocer quiénes son los elegidos para otras cuatro gubernaturas y las plurinominales.

Que donde aún no se cierra la herida por la no ratificación de la fiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, es en el Congreso de CdMx, pues la diputada **Elizabeth Mateos**, afín a Morena, presentó una iniciativa para que los fiscales de la capital sean elegidos por voto popular, siguiendo a ciegas las directrices de Palacio Nacional, mientras que la fracción del PAN pidió a la SEP, que encabeza **Leticia Ramírez**, revisar el título de derecho del actual encargado de despacho de la Fiscalía, el sociólogo y abogado **Ulises Lara**.

Que **Andrés Manuel López Obrador** está programando giras regionales a partir de las próximas semanas y hasta el último día de febrero para visitar todo el país antes de que la ley electoral se lo impida. En Palacio Nacional, por cierto, están tranquilos por posibles sanciones de la autoridad electoral después de las declaraciones que hizo el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, a favor de **Claudia Sheinbaum** en un evento del Presidente, pues aseguran que cada persona se debe hacer cargo de sus dichos. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Con cuidado. La consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, designó a **Claudia Suárez** como nueva secretaria ejecutiva, en lugar de **María Elena Cornejo**, quien regresa a encabezar la Dirección de Capacitación Electoral. Para la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos nombró a **Yessica Alarcón**, quien fungía como directora de Análisis de la misma área, además, fue asesora de la exconsejera **Adriana Favela**. Estas designaciones son parte del reacomodo que **Taddei** está haciendo en el INE. Esperemos que la balanza quede en equilibrio.

2. Asunto zanjado. Todo parece indicar que las confrontaciones en el Tribunal Electoral quedaron atrás. Los bloques conformados por los magistrados **Reyes Rodríguez** y **Janine Otálora**, y el de la presidenta **Mónica Soto** y los magistrados **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, por el otro, ayer se disolvieron junto con el fantasma del divisionismo. En sesión pública, **Reyes, Otálora, Soto** y **De la Mata** formaron mayoría frente a **Fuentes** para hacer valer el principio de paridad en la postulación por la candidatura a la Presidencia de la República. Así que, es mejor trabajar unidos desde ahora porque, seguro, serán muchos asuntos a resolver en este año electoral.

3. Buenos augurios. **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, realizó una gira por Chiapas con importantes resultados. **Alito** participó en actos organizados por los aspirantes del tricolor a cargos de elección popular, pero lo mejor fue su reunión con el gobernador morenista **Rutilio Escandón**. Tras charlar con él, cuentan, su sonrisa era inocultable, prueba de que algo bueno se generó. La designación de **Eduardo Bernal** como secretario adjunto a la presidencia nacional del PRI, dada a conocer por **Alito**, suma experiencia y capacidad. Se nota que 2024 le ha caído bien al PRI. Y apenas comienza.

4. Menos discurso. Durante los Diálogos por la Transformación solicitados por **Claudia Sheinbaum**, precandidata presidencial de Morena, se llevó a cabo el tercer foro Mujeres y Justicia, donde el exministro **Arturo Zaldívar** reconoció la deuda histórica en materia de justicia con las mujeres. Señaló que hay muchos aspectos en los cuales hay desigualdad sustantiva relevante. La senadora **Olga Sánchez Cordero** admitió que durante este sexenio se han tenido avances en materia legislativa sobre la erradicación de violencia contra la mujer. Lo que el país necesita son menos palabras y más acción.

5. Consecuencias. El gobierno de Aguascalientes, encabezado por **María Teresa Jiménez**, que no quiso participar en el Programa IMSS-Bienestar, de **Zoé Robledo**, enfrenta una escasez de medicamentos que deja sin argumentos a **Xóchitl Gálvez** en sus críticas al gobierno federal. La gobernadora y su secretario de Salud, **Rubén Galaviz Tristán**, tienen mucho que explicar, porque el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Salud, dirigido por **Delia Félix**, ya piensa en un paro en la entidad para exigir equipo y medicinas. Los tiempos electorales ponen en jaque a Aguascalientes y **Mario Delgado** prepara una campaña. ¿Será que a los habitantes de Aguascalientes les iría mejor con una megafarmacia?

Buscan revivir a peñista

Y nos comentan que varias cejas se levantaron ayer al ver que en la lista de candidatos plurinominales del PRI a San Lázaro se plantea revivir a políticos cercanos al expresidente **Enrique Peña Nieto**. Se trata, nada menos y nada más que de **Aurelio Nuño**, quien fuera su mano derecha como jefe de la Oficina de la Presidencia y que después ocupara la titularidad de la Secretaría de Educación Pública, desde la que se acometió una de las reformas estructurales de ese gobierno a la postre más cuestionadas y por ende revertidas por el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**: la que fue calificada como la "mal llamada" Reforma Educativa. Aurelio luego fue coordinador de campaña de **José Antonio Meade**, pero tras los resultados electorales adversos al PRI en 2018 optó por irse al extranjero. Uf.

Oposición recupera a Germán

Así que las cúpulas del PAN, que forma parte de la alianza opositora, decidieron recuperar a **Germán Martínez Cázares**, quien se perfila para obtener una diputación federal por la vía plurinominal. Nos dicen que el actual senador representa un gran activo, pues posee una gran experiencia tanto en el campo legislativo como en la administración pública. Germán se alejó del panismo en la época del dominio de **Ricardo Anaya**, y se subió al camión de la 4T. Luego no se halló ahí y evidenció los excesos y pifias del Gobierno, desde un Grupo Plural en el Senado. Ahora Acción Nacional decidió rescatar a esta figura que, nos dicen, nunca debieron dejar ir. Por cierto que el PAN también designó como candidatas a otras dos senadoras: **Josefina Vázquez Mota** y a **Kenia López Rabadán**.

Enfiladas en Morelos

Y nos cuentan que, en Morelos, a quienes se les sigue enredando el panorama electoral es al gobernador **Cuauhtémoc Blanco** y a su hermano **Ulises Bravo**. Porque resulta que **Luz Figueroa**, exsecretaria de Organización de Morena, a quien ese instituto político marginó de toda vía de participación política ayer fue confirmada como candidata de la oposición al Senado. Con esa decisión, nos comentan, Figueroa irá en mancuerna con la candidata al gobierno estatal, **Lucy Meza**, abanderada de PRD-PAN-PRI. Fue el dirigente estatal del sol azteca, **Sergio Prado**, quien reveló en una conferencia que **Ángel García Yáñez**, actual senador, y la propia Figueroa formarán parte de la fórmula de su partido a la Cámara alta. "Son reconocidos liderazgos políticos y sociales de nuestro estado, con un importante despliegue de estructura territorial en los 36 municipios de Morelos. Morena se equivocó en traicionar a su militancia, en no reconocer que son activos sociales, en no valorar su liderazgo político y territorial". Ahí el dato.

Agua y bloqueos

Y fue el problema de escasez de agua que se vivió durante al menos tres días en la alcaldía Miguel Hidalgo, el que vino a dar cuenta, nos dicen, de la ansiedad que tienen grupos políticos que ahí operan de, ahora sí aplica la frase: llevar agua a su molino. Conocedores de la demarcación a nivel territorio nos hacen ver, por ejemplo, que llamó la atención el que en la colonia Molino del Rey, donde ya tenían el servicio restablecido al 100 por ciento mantenían bloqueos para exigir pipas. Es decir, seguían entorpeciendo ya sin razón, la circulación vehicular y provocando descontento entre automovilistas. Nos aseguran que muchas miradas voltearon a buscar si **Ulises Labrador**, a quien ubican como operador político de **Victor Romo** en la alcaldía, algo tendría que ver. Cierto o no, ayer, antes de que por fin concluyeran las protestas, al recuperarse el suministro, no faltaron expresiones de reclamo en las benditas redes por lo arriba expuesto.

Voces contra Zambrano

Y quien en medio de una avalancha interna ni siquiera hace el intento por correr es el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**. Y es que resulta que ayer los coordinadores del sol azteca en el Congreso de la Unión, **Miguel Ángel Mancera** y **Luis Espinosa Cházaro**, le exigieron reflexionar sobre las candidaturas que falta por designar para las elecciones de este año, pues afirman que se está dejando fuera a figuras importantes que podrían salvar al partido de perder su registro. Espinosa Cházaro aseguró, por ejemplo, que "estamos en una situación crítica en el partido y pues deberían ir los personajes, hayan o no tenido cargos anteriormente, que se identifican con el PRD y que le van a dar votos". A pesar del reclamo, el dirigente nacional optó por hacer mutis. En su partido unos esperan que "el sol lo ilumine" y otros, que ya traen nominación, que no se las vayan a quitar.

Rupturas y alianzas

Luego de que morenistas en Baja California les hicieron el "fuchi" en su intención de aliarse con las siglas del Partido Encuentro Social para las próximas elecciones locales, **César Hank** y **Juan Carlos Hank Krauss** se sumaron a las filas del Revolucionario Institucional. A los Hank, herederos de la dinastía que formó el profesor **Carlos Hank González** en el Estado de México, el dirigente nacional priista **Alejandro Moreno** les estaría abriendo las puertas de su partido, porque "unidos defenderemos el presente y el futuro de las familias mexicanas". Son tiempos de acomodados políticos, y para no quedarse fuera de algún cargo de los que estarán en juego el 2 de junio, están con todo las renuncias, los fichajes, las rupturas y las nuevas alianzas. Pendientes.

BAJO RESERVA

Robo en carreteras, una bomba de tiempo

:::: Nos dicen que se realizó la segunda mesa interstatal de seguridad en la zona militar de Santa Lucía, en el Estado de México, donde se reunieron el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, las gobernadoras del Estado de México y Tlaxcala, y los gobernadores de Puebla e Hidalgo, junto con Fuerzas Armadas y autoridades federales, entre



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

ellas la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Aunque fue a puerta cerrada, nos comentan que uno de los temas de mayor preocupación es el del robo al autotransporte en carreteras. En especial se habló de la necesidad de tener una mayor coordinación para resolver la inseguridad en carreteras como la de Arco Norte y tramos

de la autopista México-Querétaro. Las crecientes protestas de transportistas y cámaras empresariales están convirtiendo este tema en una bomba de tiempo que, aseguran, no tardará mucho en explotar si no se desactiva pronto.

Lo que no suena lógico, suena metálico

:::: Nos cuentan que derivado de la nota publicada ayer en EL UNIVERSAL, que da cuenta de que la Secretaría de Salud y la Cofepris tienen detenida la regulación de grasas en alimentos y bebidas, la próxima semana, en la Comisión Permanente del Congreso la bancada del PAN pedirá al presidente



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Andrés Manuel López Obrador que informe el avance de la implementación de la reforma que prohíbe añadir grasas trans o que éstas sobrepasen el 2% en alimentos, bebidas no alcohólicas, aceites y grasas comestibles, ya que a cuatro meses de que entró en vigor, ninguna de las dependencias federales ha emitido las bases de regulación, lo que mantiene felices a algunos fabricantes de alimentos procesados.

No suena lógico que después de haber creado la regulación, ésta no entre en vigor, y como dice el propio presidente López Obrador, cuando algo no suena lógico, suena metálico.

Florero legislativo

:::: Nos recuerdan que este miércoles fue la penúltima sesión de la permanente y el próximo lunes 29 de enero será el cierre de los trabajos, sin embargo, hay quienes ya llaman a este periodo de receso "el florero legislativo", pues, cual si fuera un adorno, la permanente destacó por su escaso trabajo. Las bancadas de oposición no se integraron a las comisiones por sentirse relegados en el reparto de las presidencias, y en el pleno se resolverá solo un dictamen, el correspondiente a los nombramientos para el Tribunal de Justicia Administrativa. Eso sí, las y los congresistas siguen cobrando su sueldo íntegro como remuneración por su ardua labor en beneficio del pueblo.

Abusos contra migrantes mexicanos

:::: Activistas aseguran que el panorama negro para los migrantes no sólo existe en México y Estados Unidos. En Canadá y en el marco del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales, avalado por el gobierno mexicano y que alberga a 40 mil trabajadores cada año, nos comentan que siguen los abusos, en especial para aquellos que son llevados a ranchos incomunicados o lejanos y tratados casi en calidad de esclavos. También han detectados casos de mujeres en las que hay actos de prostitución forzada. Nos dicen que el gobierno mexicano, al parecer, no está poniendo la atención debida a estos casos.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LAS HUESTES morenistas están bufando en varios estados de la **República**, por lo que el partido guinda parece olla de presión. De ahí que para distender un poco las cosas, la dirigencia de **Mario Delgado** comenzará a soltar en estos días los nombres de quienes resultaron ganadores en la tómbola de las candidaturas.

QUIENES SABEN cómo andan las cosas en **Morena** aseguran que serán las listas para municipios más bien pequeños o de poco peso electoral. En tanto que las candidaturas "grandes" de algunas capitales estatales y de alcaldías de la **Ciudad de México** todavía tardarán un poco más.

EN ALGUNOS casos, los morenistas tuvieron que aplazar los destapes debido a los jalones entre los diversos grupos al interior del partido. En otros, sin embargo, lo que están haciendo es competir sin candidato: es decir, prefieren seguir posicionándose sólo con la marca, bajo la idea de que pongan a quien pongan podrá llevarse la elección.

• • •

ES CURIOSO: **Samuel García** siempre anda muy echado pa' adelante... excepto cuando se trata de plantarle cara al gobierno federal.

RESULTA que ante los reclamos ciudadanos por la grave contaminación en la zona metropolitana de **Monterrey**, el secretario de **Medio Ambiente** estatal, **Alfonso Martínez Muñoz**, presentó una denuncia penal ante la **FGR** ¡contra la **refinería** de **Pemex** en **Cadereyta**! ¿Y de qué la acusa? De delitos contra la salud de los habitantes de la región.

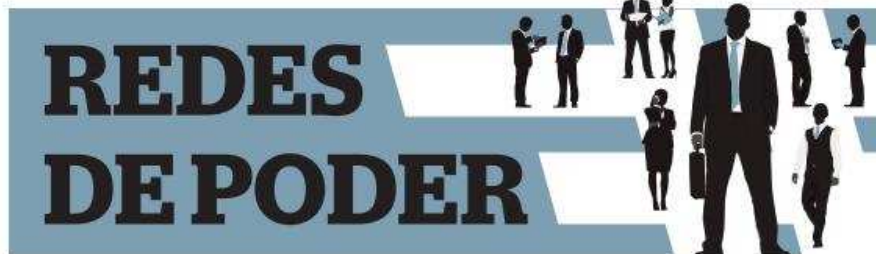
SIN EMBARGO, todo indica que esta denuncia es un show publicitario más del gobierno fosfo-fosfo. Primero, porque nadie cree que la **Fiscalía** proceda contra cualquier funcionario de **Pemex** o del gobierno federal. Segundo, porque **Nuevo León** tendría que demostrar que son las emisiones de la refinería las causantes de los daños a la salud. Y, tercero, porque **Samuel García** ya volteó para otro lado y no se va a subir al ring de la contaminación. Como se les llama en el boxeo a las peleas arregladas: puro tongo.

• • •

CÓMO DECIR que ya se tocó fondo, sin decir que ya se tocó fondo: **Rosario Piedra Ibarra** pidió ayer desaparecer... ¡la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos**! Lo dijo en su comparecencia ante legisladores, donde le fue mal, pero muy mal.

Y ES QUE la titular de la **CNDH** presentó un informe de labores en el que tuvo muy poco que presumir. Dijo que la Comisión ya no sirve y a lo mejor tiene razón, pues ella misma ha sido omisa en señalar la militarización del país, la persecución de migrantes, acompañar a las víctimas de la violencia y hasta en atender a los niños que padecen por falta de medicinas.

LA FUNCIONARIA sugirió convertir al organismo en la **Defensoría del Pueblo**, lo cual estaría muy bien, pues hasta ahora al único que ha defendido... ¡es al Presidente!



¿Cambios en el PRD?

A las exigencias de **Silvano Aureoles** (que tampoco tiene mucho que **pedir**) ahora también se suma la **inconformidad** de dos muy importantes perfiles en **contra** de la **tibieza** de la dirigencia nacional del **PRD**, encabezada por **Jesús Zambrano**. Tanto **Luis Espinosa Cházaro**, coordinador perredista

en la **Cámara de Diputados**, como **Miguel Mancera**, su contraparte en el **Senado**, hablaron enérgicamente de la **posibilidad** de que el **sol azteca** pierda el **registro**, ante la mala gestión de **Zambrano** y lo que ha cedido para mantenerse en la alianza con el **PRI** y el **PAN**. Como era de esperarse, a la hora de **repartir**, al **perredismo** le han tocado muy pocos **espacios** en

contribuido a la **democracia** y ha generado **certeza** en los procesos **electorales**, además de ser **pionero** en el **voto electrónico**.

Habrá que estar atentos a las actividades del **Instituto** en este año; ya en la **última** elección de **2021** se detectó que las personas de **19 a 35 años** dejan de votar y la proporción es del **60 por ciento** de los **jóvenes** que dejaron de acudir a las **urnas**, que equivale a casi **1.5 millones de votantes**, lo que es el padrón de **Iztapalapa**, y representa más de la mitad de **votos** con los que ganó **Claudia Sheinbaum** la **Jefatura de gobierno**.

El gran reto del IECM es motivar a las juventudes a que participen.

candidaturas, pero a pesar de las demandas de diferentes **líderes**, no parece que haya bases para **pelear** más **lugares**. Eso sí, lo que algunos perciben es ya un **reacomodo** para remover a **Zambrano** y buscar la **renovación** de la dirigencia del **partido**, o de lo que quede.

Año crucial para el IECM

Las elecciones del **2024** tendrán en la **Ciudad de México** un gran reto para el **Instituto Electoral** de la **Ciudad de México**, que encabeza la **Patricia Avendaño Durán**, órgano electoral que, por cierto, anda de festejo por su **25 Aniversario**, tiempo en el que ha

Temporada de abusos

Ante el **desabasto** de agua que se ha **registrado** en los últimos días en la **capital del país** y en el **Estado de México**, nos dicen que operadores de **pipas particulares** hacen su agosto ante la **desesperación** de los ciudadanos. Pobladores de **Tlalnepantla** han denunciado que el costo por una pipa de agua de **10 mil litros** está llegando hasta los **2 mil 500 pesos**, y aunque la **necesidad** es mucha y hay quien lo tiene que **pagar**, también hacen un llamado a las **autoridades** del estado a **regular** este tipo de **negocios**, ojalá que se ponga atención.

JUEVES
25 / 01 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

PIROPOS DE CÁRDENAS A LA 4T



CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

► Nos hacen ver que el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** intensifica su acercamiento con la 4T. Hace una semana se reunió con la candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**. Y ayer se difundió una entrevista que dio el ex candidato presidencial a un portal de noticias, en la que consideró que, con el presidente **López Obrador**, México ha tenido los mejores resultados económicos, además de destacar el avance en materia social.



ELIZABETH GARCÍA VILCHIS

YA LE BUSCAN REEMPLAZO

► Nos dicen que en Palacio Nacional ya exploran perfiles para relevar a la titular de la sección *Quién es quién en las mentiras*, **Elizabeth García Vilchis**, quien la próxima semana definirá si buscará la candidatura de Morena a la alcaldía de Puebla. Todo indica que ella aceptará postularse, y en febrero presentarían al reemplazo.



MIGUEL MANCERA

SE REBELAN MANCERA Y CHÁZARO

► Escala la rebelión contra el dirigente del PRD, **Jesús Zambrano**. Sus coordinadores parlamentarios **Miguel Mancera** y **Luis E. Cházaro** le exigen replantear la lista de candidatos al Congreso, pues dejó fuera a **Silvano Aureoles**. El caso es que a don *Chucho* se le está yendo de las manos el partido y, en una de esas, hasta el registro.



GERMÁN MARTÍNEZ

DE NUEVO ES MATRAQUERO AZUL

► Mucha molestia hay en el PAN por el reingreso de **Germán Martínez Cázares** a sus filas. Resulta que lo incluyeron en la lista de candidatos a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal. A los azules no se les olvida que renunció al partido para irse de matraquero de AMLO, quien lo hizo senador y director del IMSS, y al final también lo terminó traicionando.



XÓCHITL GÁLVEZ

FILTRACIÓN Y GOLPETEO

► Todo indican que alguien en el INE filtró a la candidata del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, que la consejera presidenta, **Guadalupe Taddel**, realizaría nombramientos en áreas clave, pues la abanderada se adelantó a cuestionar los perfiles. El caso es que hay quienes advierten que esa estrategia de golpear al árbitro electoral puede ser una ruta equivocada.

EL CABALLITO

Mancera sí estará en la boleta electoral en 2024

::: Nos cuentan que finalmente el exjefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, sí estará en la boleta electoral este



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Ángel Mancera

2024 y será candidato del PRD a una diputación federal de mayoría relativa, es decir, hará campaña pie a tierra, lo cual, nos aseguran, no le disgusta al hoy senador de la República. Lo cierto es que, nos detallan, todavía no se define el distrito por el cual irá, que inicialmente se ha hablado es uno de la alcaldía Gustavo A. Madero. En este espacio le adelantamos que el

PRD quería a Mancera de vuelta en las calles y tal parece que don Miguel Ángel aceptó, aunque eso sí, no dejó de criticar que el partido debe privilegiar a los cuadros que den más votos. ¡Órale!

Más diputados quieren voto directo para elegir fiscal de la CDMX

::: Nos hacen ver que ahora sí los diputados locales de Morena quieren que participe la ciudadanía de manera directa en la elección de la nueva persona titular de la Fiscalía General de Justicia. Nos recuerdan que un día después de la salida de **Ernestina Godoy Ramos**, el morenista **Alberto Martínez Urincho** propuso una iniciativa para que el o la nueva fiscal sea electa por voto directo de los ciudadanos. Don Alberto busca desaparecer al Consejo Judicial Ciudadano. En tanto, nos comentan, ayer la diputada **Elizabeth Mateos** presentó una reforma para que los fiscales, entre ellos el de Justicia, sean producto del voto popular, aunque no busca desaparecer al Consejo Judicial Ciudadano, que sería el que valide a los perfiles aptos. Todo esto se da, nos recuerdan, en el marco de la selección del o la nueva fiscal de la CDMX.

¿Mucha chamba para los legisladores del Edomex?

::: Los diputados mexiquenses de Morena en el próximo periodo ordinario promoverán casi 69 nuevas iniciativas. Nos dicen que el coordinador de la bancada, **Maurilio Hernández González**, adelantó que para el próximo periodo ordinario, que inicia en febrero, tienen previsto sacar la Ley de Movilidad y Seguridad Vial mexiquense, un tema que se tendrá que armonizar con la nueva Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, revisarán la Ley de Responsabilidades Administrativas estatal, en materia de acoso y hostigamiento sexual. La pregunta es ¿si les dará tiempo a todos los diputados de realizar su trabajo, si está en puerta la selección de candidatos y la mayoría busca alguna nominación a un cargo de elección popular?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Higinio

Que el senador mexiquense **Higinio Martínez** le dé la bienvenida al exgobernador **Eruviel Ávila Villegas** en apoyo a **Claudia Sheinbaum** no debe sorprender a nadie, porque ya se sabe que son cuates; además, los cambios a Morena en tiempos electorales son bienvenidos, así es que el chapulineo a favor de la morenista se puede considerar como normal.

Parece que el alcalde priista de Tultitlán, ahora morenista **Adán Barrón Elizalde**, busca una diputación por el partido guinda, pero por los rumbos de Atizapán de Zaragoza, donde vive como muchos políticos mexiquenses desde hace algún tiempo, pues sabe que en Tultitlán no tiene ninguna posibilidad, porque el grupo de la alcaldesa **Elena García** está bien posicionado y Morena sigue arriba en las preferencias electorales en este municipio. Y todo parece indicar, que en la final rumbo a la alcaldía por Morena, están del lado de **Higinio Martínez: Ana Castro** y **Bardo Hernández**, mientras que por parte de **Horacio Duarte** estaría **Gerardo Flores**, un tultitlense poco conocido, pero esa quizá sea su ventaja. Y del lado del alicaído PRI está el líder de la CTC **Germán Aldana**.

El que publica que el líder del Comité Municipal del PRI en Cuautitlán Izcalli **Rodolfo Contreras** coquetea con Morena, pues no tiene ni la menor idea de lo que pasa en el PRI izcallense, porque **Rodolfo Contreras** es un soldado del tricolor, ha sido un fuerte crítico de la 4T y claro que es cuate de **Alejandra del Moral**, como muchos priistas izcallenses; pero ahora que ven derrotada a la excandidata, e incluso ignorada por el PRI nacional, luego de sacar la cara por **Alfredo del Mazo** a quien consideran un traidor, pues es obvio que a quienes piensan que son sus cercanos les echen tierra; pero ojo, en Cuautitlán Izcalli sin dinero y sin gobierno, muchos priistas se fueron a Morena, pero los leales al tricolor ahí están, firmes, como en muchos municipios y la líder estatal **Ana Lilia Herrera** no debe contribuir a que los priistas se desunan y mucho menos hacer caso de intrigas.

DINERO

INE: Taddei rompe el cerco y nombra a seis funcionarios // Zedillo: no hubo tiro // Conspiraciones

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FINALMENTE, APOYÁNDOSE EN un fallo del Tribunal Electoral Federal, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, rompió el bloqueo del grupo de seis consejeros "lorencistas" que han venido impidiendo durante meses que designe a los responsables de seis direcciones de importancia vital para la organización del proceso electoral más grande de la historia. El principal nombramiento es el de Claudia Edith Suárez Ojeda como encargada de la Secretaría Ejecutiva, seguido por el de Amaranta Arroyo Ortiz, en la Dirección Ejecutiva de Administración. Otras designaciones recayeron en Guadalupe Yessica Alarcón Góngora como encargada de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos; María del Carmen Urías Palma, en la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales; Félix Manuel de Brasdefer, en la Unidad Técnica de Servicios de Informática, y Roberto Carlos Félix López, en la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

LA PRESIDENTA DEL INE subrayó que los nuevos funcionarios cuentan con las credenciales, experiencia y capacidad profesional en los ámbitos de sus competencias para realizar con éxito sus funciones. Nótese que son "encargados", no titulares. La razón es que sus nombramientos definitivos tendrían que ser aprobados por el consejo técnico, y la mayoría la siguen controlando los lorencistas. Hasta ahora sus actos han mostrado su interés de descarrilar el proceso electoral. Su jefe ya se quitó la máscara de independiente, será el orador de la "marcha rosa" convocada por Claudio X. González. El título de encargados no limita sus funciones. Con perseverancia y diplomacia, Guadalupe Taddei ya incorporó a su equipo.

Zedillo

NO HUBO TIRO. El ex presidente priista Ernesto Zedillo participó en la conferencia convocada por el grupo financiero Actinver. Dijo que para tener democracia es necesario que los ciudadanos crean en la democracia y no en cultos, refiriéndose al populismo. "En el pasado, algunos lograban apoderarse del poder con los militares. Lo que ha sucedido es que han aprendido cómo funciona el sistema, y les gus-

ta la democracia hasta que acceden al poder, y una vez que ya han accedido, buscan erosionar la democracia. Es un problema muy serio, porque la forma de acceder vía democrática es vía el engaño, la demagogia y el populismo", dijo. El padre del Fobaproa dejó sin respuesta las preguntas que le formuló López Obrador sobre pensiones, salarios y trenes.

Microsoft, 3 trillones

LA COMPAÑÍA QUE fundó Bill Gates en el garage de su casa, Microsoft, alcanzó una valoración de mercado histórica de 3 trillones de dólares (billones para nosotros en México), impulsada por el optimismo sobre la inteligencia artificial (IA), el último avance de la tecnología. Gates ha profetizado que la IA cambiará las relaciones de trabajo y la educación del mundo. Las acciones subieron 1.7 por ciento hasta los 405 dólares, llevando su capitalización bursátil a algo más de 3 billones de dólares durante el horario de mercado, de acuerdo con un reporte de Bloomberg. Si bien el umbral no se mantuvo, consolida el estatus de Microsoft como una de las empresas más grandes. Superó brevemente a Apple, que el año pasado se convirtió en la primera compañía en alcanzar los 3 billones de dólares.

El Foro México

TEMA: CONSPIRACIONES

TE QUEDASTE CORTO en tu columna de ayer. Qué raro que Salinas de Gortari impuso a Zedillo como jefe de campaña de Colosio, ¿no crees? De esa forma quedaba libre para, en caso necesario, ser candidato a la Presidencia, ya que la ley exige que un candidato no sea funcionario del gobierno saliente. ¿Ya pensaba Salinas de Gortari hacer a un lado a Colosio y que Zedillo entrara al relevo?

Carlos Ruiz/CDMX

Twitterati

"CUANDO HAY GROSERÍAS, no"; AMLO se rehúsa a contestar a Maru Campos y a Rubén Moreira. Que Maru Campos y Moreira recuerden que no somos iguales.

MElena@MV0146

X: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

REPUDIA AMLO PRIVILEGIOS DEL PODER JUDICIAL

Cargo	Ingreso total mensual
Ministro de la SCJN	792,258
Sueldo base	54,270
Compensación garantizada o apoyo	232,153
Prestaciones de previsión social inherentes al cargo	10,979
Prima vacacional	7,956
Aguinaldo	48,716
Seguro de vida	3,150
Seguro de gastos médicos mayores	3,075
Seguro de separación individualizado	43,390
Estímulo por antigüedad	3,766
Pago por riesgo	53,326
Viajeros para restaurantes de lujo	60,307
Apoyo de gasolina	21,166
Apoyo para vehículo blindado	250,000



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró en su conferencia de ayer que el Poder Judicial goza de ingresos y

beneficios financiados con el presupuesto del pueblo y paradójicamente "trabaja para los verdugos" del mismo. Foto Cristina Rodríguez

ASTILLERO

Alcaldesa señala y la “expulsan” // Griselda Martínez alerta sobre CO // Mario Delgado la echa de Morena // Taddei: nombramientos unilaterales

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PASADO 18, en una sala de juntas aledaña a su oficina principal, Mario Delgado informó a Griselda Martínez, presidenta municipal de Manzanillo, que quedaba fuera de Morena y de su aspiración de ser candidata a senadora.

DOS VECES LO dijo, con Adán Augusto López Hernández como silencioso convidado, según declaró ese mismo día la propia alcaldesa Martínez en un programa de Internet (<https://goo.su/R8WJ3gt>) y lo confirmó ayer Luis Valdivia Ochoa, consejero de Morena en Colima, quien asegura haber sido testigo presencial de los hechos (<https://goo.su/vhxzpWh>). “Pasas al terreno de ser nuestra adversaria”, puntualizó el presidente nacional del partido guinda.

SUMAMENTE ENOJADO, SEGÚN el relato de Valdivia (quien había estado 12 días en huelga de hambre fuera de las oficinas nacionales de Morena, en denuncia de maniobras antidemocráticas que atribuyen a la gobernadora morenista Indira Vizcaíno), Mario Delgado entraba y salía de la reunión, convocada “de urgencia”, hasta que soltó el motivo de su personal decisión expulsora: la publicación en *Sin Embargo* de una entrevista con el periodista Ricardo Ravelo, titulada “Colima: el narco y Morena” (<https://goo.su/ABlt2P>).

LA ALCALDESA DETALLÓ nombres, apellidos y cargos que contactan política y crimen organizado. “Pero hay algo todavía más preocupante”, dijo: “que la gobernadora (Vizcaíno) ahora le esté acercando a Claudia Sheinbaum a personajes ligados al cártel de Sinaloa. Mucha de la gente que le mencioné han aparecido en eventos de campaña de la candidata”.

POR LO PRONTO, Mario Delgado asumió funciones de juez interno y determinó que la alcaldesa Martínez (quien ha sufrido dos atentados atribuidos a miembros del crimen organizado) queda fuera de Morena (expulsión que, en dado caso, tendría que determinar el órgano interno apropiado, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia) y de la posibilidad de ser candidata al Senado.

LA CONSEJERA PRESIDENTA del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, ejerció ayer las facultades de designación personal, no colegiada, de cargos administrativos a título provisional que dos semanas atrás le había autorizado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Recuérdese que tres de los cinco magistrados subsistentes depusieron al anterior presidente, para que quedara a partir de este año Mónica Soto, señalada de tener más coincidencia con la llamada 4T que el antecesor, Reyes Rodríguez Mondragón, identificado con el panismo y con la vertiente calderonista.

EN TÉRMINOS JURÍDICOS es procedente que la presidenta del INE, también señalada de tener concordancia con la 4T, haya hecho designaciones que sólo alcanzan el rango de encargadurías de despacho. Pero ello no abate sino, al contrario, podría exacerbar la contienda interna con un grupo de consejeros que le habían impedido o condicionado el procesamiento en definitiva de los nombramientos deseados.

A ESE ESCENARIO de conflictividad interna ha de sumarse que la designación de Claudia Suárez para el cargo más delicado, el de la secretaría ejecutiva, que durante largos años operó Edmundo Jacobo Molina en combo con Lorenzo Córdova, tiene poca experiencia en el rubro específico de la operación política electoral.

CLAUDIA EDITH SUÁREZ es especialista en compras gubernamentales. Su más reciente encargo fue en ese rubro, en el IMSS. De 2010 a 2016 fue subdirectora de Adquisiciones adscrita a la Dirección Ejecutiva de Administración en el tramo IFE-INE (dirección ejecutiva que con Taddei ejerció como encargada del despacho desde agosto pasado) y durante dos años fungió como coordinadora de Planeación Técnica en la Unidad Técnica de Servicios de Informática.

Y, MIENTRAS EN la madrugada del miércoles han salido del Campo Militar número uno los ocho militares acusados de desaparición forzada de normalistas de Ayotzinapa para llevar su proceso penal en libertad condicional, ¡hasta mañana!

Los debates de *Despierta*

Es para mí una satisfacción infinita reportarle que ayer miércoles 24 de enero, entre 7:00 y 8:00 de la mañana, *Despierta*, de Las Estrellas, sacó la casta para cubrir las elecciones del 2 de junio.

¿Con qué? Con unas mesas de debate magistralmente conducidas por Danielle Dithurbide y Enrique Campos Suárez, quienes no tienen cola que les pisen. Son de lo mejor que tenemos en México a nivel industria.

Por un tema legal, de tiempos electorales y todas esas cosas, la primera mesa de debate, la de ayer, tuvo a los tres representantes de los tres candidatos a la Presidencia de la República por separado.

¿Cuáles la nota? El profesionalismo, la imparcialidad, el respeto y, por supuesto, los resultados.

Santiago Creel, Patricia Mercado y Mario Delgado se lucieron, dijeron lo que quisieron, tuvieron el mismo tiempo para hablar, gozaron de los mismos encuadres. ¡Fue increíble!

Por el lado de Danielle y En-

EL POZO DE LOS DESEOS REPRIMIDOS

ÁLVARO CUEVA

alvaro.cueva@milenio.com



rique, excelentes preguntas, extraordinario manejo del tono, de la comunicación no verbal. Hasta los colores de su vestuario fueron los adecuados.

Primero, ni Danielle ni Enrique han manchado sus carreras poniéndose a favor o en contra de alguna corriente ideológica, manejando un estilo sensacionalista o jugando al *talk show*.

Segundo, gracias a eso, Danielle y Enrique gozan de un respeto bastante admirable tanto en la comunidad periodística como en la fuente política.

Tercero, esto no significa que hagan periodismo *light*, entrevistas a modo o que no pregunten lo que tienen que preguntar. ¡Para nada! La diferencia, insisto, está en cómo lo hacen, en cómo preguntan.

¿Y qué me dice del público? No sé usted, pero yo estaba frente a mi pantalla totalmente apasionado, contestándole a los representantes de los candidatos, procesando. De eso se trata. De que uno se entere, adquiera herramientas para elegir mejor y participe. ¡Gracias!

Fue como volver a los viejos tiempos de televisión, en los que los noticieros mandaban

Fue un momento muy corto, pero fue como volver a los viejos tiempos en que los noticieros de televisión eran los que mandaban en México y el mundo, sólo que con una nueva generación de comunicadores, con un estilo diferente y con todo para triunfar hoy. Luche por ver las mesas de debate electoral de *Despierta*. Ahora si esto se va a poner bueno. ¡Felicidades! ■

Pepe Grillo



Filicidio de Piedra

La presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos demandó ayer la desaparición de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Así como lo lee. Siempre se supo que Rosario Piedra Ibarra era una forastera en la CNDH. Alguien llegada de fuera, sin noticia del origen, funcionamiento y misión de este organismo, pero pocos imaginaron que llegaría en calidad de sepulturera.

Lo que en realidad quiere Piedra es quedar bien con el presidente. Como López Obrador quiere desaparecer los organismos autónomos, ni tarda ni perezosa Piedra ofreció en bandeja de la plata a la CNDH,

como si fuera de su propiedad.

La CNDH, según Rosario, es un organismo neoliberal, por lo que tiene que ser llevada al cadalso, para sustituirla por una instancia cercana al pueblo, para ver si con eso se gana una palmadita en la espalda por parte del presidente.

PRD, etapa terminal

El Partido de la Revolución Democrática se hace cada día más pequeño. No es fácil verlo sin catalejos; pronto, dicen, se requerirá un microscopio.

Miguel Ángel Mancera y Luis Espinosa, coordinadores de las bancadas del PRD en el Senado y en San Lázaro, lo que queda de ellas, lo dijeron con todas sus letras: El Sol Azteca puede perder su registro en las elecciones de junio.

Ya en el 2021 estuvieron cerca de la línea roja. Se salvó por muy poco, pero ahora, según los coordinadores, las condiciones son más adversas. La única salida es que Jesús Zambrano luche, dentro del Frente Amplio, porque el PRD tenga más candidaturas propias, de no ser así no habrá retorno.

OPINIÓN

Lo primero es evitar que PRI y PAN se agandallen, lo que será complicado, y después buscar candidatos que jalen votos. Ni siquiera se buscan triunfos sino conservar el registro...y las prerrogativas.

Creatividad desbordada

El TEPJF tiene demasiado tiempo libre y entonces, para no aburrirse, los magistrados entran en trances de creatividad desbordada.

Fruto de uno de esos arrebatos fue la demanda al Congreso para que legisle sobre la paridad de género en la elección presidencial, de modo que los partidos que tengan un candidato presidencial varón, el sexenio siguiente pongan a una mujer. ¿Cómo no les había ocurrido antes?

De modo que, por ejemplo, en el MC, que hoy tiene a Máynez como candidato ya desde ahorita se puede adelantar que dentro de seis años le toca a Mariana Rodríguez, por lo que Luis Donald Colosio y Samuel García les tocaría hasta el 2036, si es que todavía están interesados en el cargo.

Claro que para entonces a los magis-

trados se les podría ocurrir otra idea genial como que los partidos presenten parejas presidenciales, ¿les suena?

Xóchitl a EU

Acosada por la avalancha de encuestas que la apabullan, la candidata presidencial del Frente Amplio, pondrá tierra de por medio. Aprovechando que aquí hay severas limitaciones por el periodo de inter campañas, circuló la versión, no confirmada, de que viajará a Estados Unidos.

Desde tierras del Tío Sam podrá sacar algunas notas vistosas que no violen la ley electoral. Ya se verá quién la acompaña en el viaje porque hasta ahora se le ha visto sola y su alma.

Está bien que ponga sana distancia con Alito y Marko, es legítima defensa, pero tiene que sumar a su entorno a personas reconocidas de manera positiva que la gente vea como parte de su gabinete en caso de ganar.

Si la acompañan, como se dice, Enrique de la Madrid e Ildefonso Guajardo enviará un buen mensaje ●

pepegrillo@cronica.com.mx

LORENZO CORDOVA VIANELLO

La construcción y defensa de la democracia

La democracia es ante todo una construcción colectiva. Lo es en sus orígenes, pues nunca una democracia ha nacido como una concesión graciosa desde el poder ni ha caído de lo alto, sino que, invariablemente ha sido el resultado de luchas (que en ocasiones incluso han costado vidas), grandes demandas sociales (que han implicado manifestaciones y protestas públicas), así como de grandes consensos políticos (que muchas veces han derivado en profundos cambios constitucionales cuando no la expedición incluso de nuevas cartas fundamentales). Y lo es también en su funcionamiento, pues la lógica procedimental que define a la democracia requiere que todas las personas —todas, al menos idealmente— que ostentan el estatus de ciudadanía participen políticamente en los procesos de toma de las decisiones colectivas (votando, militando en los partidos, discutiendo públicamente, manifestándose y protestando, escrutando a los gobiernos, etc.).

En el caso mexicano, el origen colectivo de nuestras conquistas democráticas es más que evidente. Contar hoy con elecciones basadas en una competencia equitativa, en las que el voto se ejerce con libertad y con las debidas garantías, con procedimientos claros, ciertos, auditables y conocidos a cargo de autoridades confiables, autónomas e independientes, fue el resultado de una larga evolución que se fue concretando a través de varias reformas electorales en las que se construyeron y plasmaron amplios acuerdos entre las diversas fuerzas políticas y que recogieron las preocupaciones y demandas que tanto las oposiciones como diversas organizaciones de la sociedad civil fueron planteando.

En ese sentido, la principal característica de la construcción de la democracia mexicana es que esta fue pactada, no supuso una ruptura, sino que resultó del consenso entre el otrora partido hegemónico que ejerció autoritariamente el poder duran-

te décadas el siglo pasado, las oposiciones y múltiples actores sociales que pugnaron por una transición en clave democrática en el acceso y ejercicio del poder público.

Visto el proceso de cambio político, en ningún ámbito se avanzó tanto como en el electoral. La construcción de nuevas reglas, procedimientos e instituciones comiciales ocupó gran parte de los esfuerzos y los resultados están a la vista: si hace apenas 35 años México era un país monocolor en términos de representación política y las elecciones eran fuente de tensiones y problemas por la manipulación que se hacía de ellas y de sus resultados desde el gobierno, hoy el nuestro es un país cruzado por el pluralismo y la diversidad política, en donde los fenómenos típicamente democráticos (alternancias, gobiernos divididos, falta de mayorías predefinidas en los congresos, etc.) son parte de la normalidad política y en donde los conflictos postelectorales son cosa del pasado.

Si bien la dimensión electoral fue el eje del cambio democrático, no se agotó en ella el ámbito de los cambios y transformaciones. Así, el Poder Judicial se convirtió en un auténtico contrapeso de los poderes políticos, garante de la Constitución y de la regularidad del ordenamiento jurídico; la transparencia y su garantía son un de-

El poder tiende a su concentración y al abuso; por eso a la democracia hay que defenderla.

recho que se ejerce cotidiana y ordinariamente; existen órganos de control y de vigilancia de los gobiernos; entre muchos otros ejemplos que demuestran que México, aún con muchos pendientes es, sin duda, una democracia constitucional.

Sin embargo, la historia enseña que la democracia no es algo que haya llegado para quedarse. Esas conquistas tan alcanzadas pueden perderse de golpe si a la democracia no se le defiende. Y su defensa, al igual que su construcción, viene desde la ciudadanía que es su principal beneficiaria.

El poder, por su propia naturaleza, tiende a su concentración y al abuso; por eso a la democracia hay que defenderla, en primer lugar, del poder mismo que se asienta y nutre de la democracia —ese es, no sin cierta paradoja, su principal enemigo— y esa es una tarea que le corresponde en primer lugar a las y los ciudadanos. Hoy que la democracia vive bajo acoso de regresiones autoritarias nos corresponde a todas y todos defenderla y preservarla para no perderla. ●

Investigador del IJ-UNAM.

Lo que está en juego

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



y el insulto en cadena nacional matutina, la mano firme de un presidente que aprieta a quienes lo desafían.

A otros con los contratos, las concesiones, el negocio incesante de un gobierno que prodiga a quienes lo respaldan, a quienes no lo critican.

De tal forma que las cadenas de TV, los grandes empresarios, los sindicatos —ahora medio rebeldes porque quieren más... ¡qué sorpresa!— y hasta las iglesias, han convenido, compartido y alineado con el discurso del poderoso caudillo.

Todos calladitos, sin mayores aspavientos, y la repartición alcanzará para todos.

Pero se acerca el final y algunas voces de la Iglesia (católica, aún mayoritaria, a pesar del enorme impulso a los evangélicos y otras instituciones religiosas), de la iniciativa privada, y muy pocos medios, se atreven, en la recta final, a levantar la voz.

Lo que está en juego es un país de libertades, de derechos, de garantías amparadas por la ley, por la Constitución y por la Suprema Corte de Justicia, institución también bajo la mira del presidente.

Acabar por completo con los

contrapesos, con esas columnas esenciales para que haya diversidad, pluralidad, libertad regida por los límites que establece la ley y el derecho.

Morena, AMLO y Claudia quieren un país de ellos, para ellos, sin que los demás tengan cabida.

López Obrador no se ha reunido una sola vez con la oposición a lo largo de su sexenio. No ha escuchado, admitido, tolerado posturas o posiciones distintas a la suya, planteadas con seriedad por otros sectores. Eso no es democracia, carece de entereza moral para llamarse demócrata y liberal. Es un chiste, una burla.

Cuando los empresarios le advirtieron de la catástrofe que significaría seguir adelante con las locuras del gas, en el primer año de gobierno, corrigió a un costo enorme para el país.

Nada más. "Voy derecho, no me quito. Si me pegan, me desquito", ha sido el mantra presidencial por casi 6 años.

Lo que está en juego es el respeto a la diferencia. Es la tolerancia a las otras opiniones, creencias, posturas políticas, sociales y religiosas.

Lo que está en juego es un país de apertura, tolerancia, pluralidad, por otro unívoco, de un solo grupo, que desprecia, ataca, persigue a los diferentes.

Está en juego el México democrático.

Crece en círculos de discusión y de análisis la percepción de que no hay nada que hacer. La victoria de Claudia Sheinbaum, con el impresionante aparato de respaldo que Morena y el gobierno federal han puesto a su disposición, resulta prácticamente un hecho consumado.

Para otros, los esperanzados, los que aún confían en la movilización ciudadana, en la conciencia de otra visión para el país, los que comparten un temor —también creciente— de que este grupo de devaluación y disminución democrática repita el poder, esperan un milagro.

Si Fox pudo vencer 70 años de un aparato partidista hegemónico enquistado en el poder, ¿por qué Xóchitl no podría derrotar en las urnas una expresión política autoritaria, conservadora, premoderna, antidemocrática? Hay quienes aún piensan que es posible.

Más allá de los análisis y los números, lo que predicen las encuestas, los distritos en disputa y la operación partidista en tierra, vale la pena una reflexión de lo que está en juego en la próxima elección.

México, plural y diverso como es, construyó una democracia incipiente los últimos 25 años, apuntalada por instituciones y organismos que garantizaban su fortaleza. INE, Banco de

México, INAI, Derechos Humanos, Cofetel-IFT, CNH y tantos otros, son los pilares de esa democracia. Fueron diseñados, en buena medida, por partidos de oposición —PRI, PAN y PRD indistintamente— para contener el absoluto poder presidencial.

AMLO pretende, de un plumazo, eliminar todos esos pilares, y pasar a lo que él llama la democracia plebiscitaria, dejar atrás a la representativa.

Que las masas, coordinadas, orientadas, dirigidas por su mesiánico mensaje —y el de sus sucesores— guíen a los ciudadanos pobres, ignorantes y desconocedores del bien nacional.

En síntesis, el desmantelamiento de la democracia plural y diversa, para la instalación de un régimen de partido único —an-

tidemocrático porque no dialoga con la oposición, con las otras expresiones de amplios sectores de mexicanos— y que controla, bajo el temor y la amenaza a los otros poderes.

¿Qué poderes? Los llamados poderes "fácticos": los medios, los empresarios, las iglesias, los sindicatos, etc.

A todos esos sectores que han convivido 5 años y medio con la 4T y la visión de un país dadivoso, de Estado extendido y creciente, militarizado, con grandes repartos de dineros a costa del presupuesto nacional, el gobierno los ha dominado.

A unos con la amenaza velada de que "si te portas mal, pues ya sabes lo que pasa" (AMLO dixit). Lo que pasa son las auditorías, la extorsión fiscal, el denuesto

**Javier
Aparicio**Académico
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

Realidad y gravedad

En la última semana participé en tres foros sobre las perspectivas políticas de este año y un balance preliminar del periodo de precampañas electorales. Una pregunta recurrente fue: ¿qué puede hacer la oposición en un escenario tan adverso como el que sugieren las encuestas nacionales más recientes?

Algunos simpatizantes de la oposición aducen que las encuestas en realidad no dicen nada, que todo puede cambiar en las próximas semanas, que acaso es mejor ignorarlas. Curiosamente, algunos simpatizantes de quienes hoy gobiernan opinaban cosas similares en 2012 y les parecía graves los posibles sesgos o errores de las encuestas que no les favorecían en aquel entonces.

Las encuestas ofrecen mensajes relativamente contradictorios. El Presidente goza de aprobación, y tanto su partido como su candidata tienen mayores intenciones de voto que los de la oposición. Al mismo tiempo, muchas de esas mismas encuestas señalan que la población reprueba mayoritariamente el desempeño del gobierno en temas tan importantes como el combate a la corrupción, la inseguridad y el crimen, la calidad de la educación o los servicios de salud. Apoyan, eso sí, los programas sociales. Opino que es mejor tomar en serio lo que dicen las encuestas y actuar en consecuencia.

En cierta medida, las campañas electorales son un largo proceso de deliberación colectiva. En el mejor de los casos, el electorado observa el desempeño del gobierno y lo que ofrece la oposición con información incompleta, sesgada o asimétrica.

Por un lado, la candidata oficial y los voceros del partido en el gobierno hacen un esfuerzo de propaganda para intentar persuadir al electorado de que nunca ha habido un mejor gobierno, que la falta de logros es culpa de factores externos, que se les evalúe por sus intenciones —incluso por sus iniciativas de reforma—, antes que por sus resultados.

**Lo que
antes parecía
trágico
o inaceptable,
hoy se pondera
a la baja.**

Por otro lado, la candidata y los partidos de oposición hacen un esfuerzo similar por persuadir al electorado de que nunca ha habido un peor gobierno que éste, que si acaso hubo logros no fueron gracias al gobierno, sino fruto de factores externos o circunstanciales, y que cualquier gobierno debe ser evaluado por sus resultados, y no por sus intenciones.

De un lado, se nos ofrece tender un segundo piso de un inexistente puente hacia Dinamarca. Una continuidad con sello propio que, extrañamente, no se atreve a dar entrevistas en medios de comunicación masiva. Del otro lado, se advierte que la democracia misma está en riesgo, y que si no vivimos ya en un régimen autoritario estamos en franca regresión hacia un régimen de partido hegemónico. A veces llegan a reconocer que ellos también cometieron errores en el pasado, pero no tantos como los que hoy gobiernan. La terca realidad está en algún punto entre ambas visiones del país.

Las disonancias no sólo ocurren en torno a las encuestas. Algunos que en sexenios pasados consideraban grave y escandaloso el cúmulo de homicidios, la inseguridad rampante, quienes se quejaban de la corrupción, el dispendio, o lamentaban un crecimiento económico mediocre, hoy parecen pensar distinto. De un tiempo a esta parte, muchos de aquellos problemas que siguen sin resolverse les parecen menos graves porque ha habido disminuciones en la pobreza, el tipo de cambio luce sólido y la economía ha recuperado su ritmo después de la pandemia. Lo que antes parecía trágico o inaceptable, hoy se pondera a la baja. Pero los problemas están allí para quienes quieran verlos.

Los árbitros electorales, INE y TEPJF, se encuentran en un momento de debilidad no visto en décadas, lo cual afecta desde ya la calidad de las elecciones. La Suprema Corte de Justicia de la Nación cuenta ya con tres ministras incondicionales al gobierno. Al gobierno sólo le falta un ministro leal más para inutilizar el control de constitucionalidad, y con ello doblegar el contrapeso del Poder Judicial. Si lo consiguen, el próximo gobierno podría legislar con mayoría simple a contrapelo de la Constitución.

Esto y más está en juego en la próxima elección. Por desgracia, no estoy seguro de que la oposición hay logrado hasta ahora transmitir la gravedad del mensaje.

JESÚS ZAMBRANO

Autoritarismo demencial, el riesgo de continuidad

Los recientes desplantes autoritarios del presidente Andrés Manuel López Obrador, hacia diversos frentes de la vida nacional como el haber confrontado a los padres de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa, descalificar a prestigiados comunicadores, presionar a propietarios de los medios de comunicación y amenazar con presentar un “paquete de reformas constitucionales” regresivas, hablan de que el Presidente está muy preocupado por el resultado de la elección del próximo 2 de junio, ya que los números que tanto presume no le aseguran el triunfo, y esto lo lleva a la demencia, a la locura.

Andrés Manuel no puede admitir su derrota. Cree que su proyecto debe continuar por varios sexenios y que con Sheinbaum ello está asegurado. Está consciente, dentro de su irracionalidad de que si su “corcholata” pierde, aflorará a la vista de la población, toda la podredumbre que han acumulado y que muchos de su gobierno —con él a la cabeza— pueden terminar en la cárcel. La cadena de acciones ilegales e institucionales son interminables.

Además de los insultos que ha proferido contra los padres de los jóvenes de Ayotzinapa y de ser el causante de la salida de Grupo Milenio de la periodista Azucena Uresti (mi solidaridad con ella), está la amenaza de que enviará al Poder Legislativo, propuestas para que los ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial sean electos, lo cual, hasta los exministros obradoristas de la Corte: Olga Sánchez y Arturo Zaldívar reconocen como “inviabile”. Asimismo, desaparecer los órganos autónomos.

Los recientes desplantes autoritarios hablan de que el Presidente está muy preocupado por el resultado de la elección.

Al tratarse de reformas a la Constitución, queda claro que no serán aprobadas si no hay acuerdo con la oposición (a la que agrade todos los días).

Esa es una manera de seguirse metiendo al proceso electoral desde sus tóxicas mañaneras que, estoy convencido, deben ser suspendidas por el INE.

Me detengo en los órganos autónomos que quiere desaparecer, con el argumento de que: “Le cuestan mucho al pueblo, y que fueron creados para favorecer a los poderosos... (y) son producto del periodo neoliberal”.

En realidad estos órganos son instituciones públicas que tienen autonomía funcional, presupuestal y de gestión, lo que les permite actuar de manera independiente.

Dentro de ellos está el Banco de México —surgado en 1993 por reformas al artículo 28 de la Constitución— que antes era un organismo público descentralizado del gobierno federal, y entre cuyas funciones están: regular al sistema financiero y garantizar la estabilidad monetaria nacionales.

El Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), encargado de garantizar el derecho a la información de los ciudadanos sobre las actividades del gobierno, y sanciona a los servidores públicos que incumplen la ley; una demanda social de muchos años para transparentar lo que ahora el gobierno quiere ocultar: la enorme corrupción oficial.

La Cofece (Comisión Federal y Competencia Económica), responsable de evitar prácticas monopólicas y sancionar a empresas que transgredan la ley. Su eliminación favorecería el fortalecimiento del viejo “capitalismo de cuates”.

El IFT (Instituto Federal de Telecomunicaciones), responsable de dar las concesiones y permisos en esa materia, vigila que se cumpla la ley y promueve el desarrollo de las telecomunicaciones.

También están: la Comisión Reguladora de Energía (CRE) para moderar el mercado de energía en favor de los consumidores; el INEGI, la Fiscalía General de la República, el Coneval (para la medición de la pobreza), el INE, la UNAM y universidades del país. (Obviamente excluye de su listado a la CNDH porque ya la controla).

En fin, todo eso incomoda al “dictadorzuelo de palacio”, que ya raya en la demencia porque quiere tener todo bajo control. Ese es el riesgo de su continuidad con Claudia Sheinbaum como proyecto nacional.

¡Vamos a evitarlo! ●

Presidente Nacional del PRD

INTERCAMPAÑA Y CAMPAÑA PRESIDENCIAL



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR
ESCUELA DE CIENCIAS
SOCIALES Y
GOBIERNO
TECNOLÓGICO DE
MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

La mañanera colocó en la agenda pública un tema destinado a no discutir los verdaderos problemas

No será sino hasta la primera semana de febrero cuando sepamos a ciencia cierta qué quiere decir el Presidente con “eliminar a los organismos autónomos”. Sin embargo, una vez la *mañanera* colocó en la agenda pública un tema destinado a no discutir los verdaderos problemas nacionales y a contaminar el contenido de las campañas electorales, justo cuando las y el candidato no pueden hacer propuestas de políticas que convengan al país, porque estamos en intercampanas.

Paralelamente, persiste la intención de proyectar la idea de que la elección ya está decidida, que Sheinbaum heredará el poder y que hay que concentrarse en

ganar el Congreso para, ahora sí, eliminar cualquier contrapeso al poder presidencial. Pienso que estamos lejos de esos escenarios y creo que el mismo Presidente y su candidata lo saben. Por eso las muestras de desesperación y las estrategias electoreras en curso.

La intercampana dificultará que continúe el posicionamiento público de las tres candidaturas, pero no eliminará los dichos y directes, tanto en los eventos privados como en otros foros a través de voces, como en la mesa del Consejo General del INE. Al menos por unos días, Brozo colocó el debate entre votar por la democracia o votar por la dictadura. Esa será una de las banderas de campaña, en defensa de las instituciones construidas en los últimos 30 años. Pero el Presidente, quien no atiende los llamados del INE y del Tribunal Electoral, seguirá respondiendo desde la tribuna *mañanera*, sin que las autoridades puedan hacer mucho para frenarlo.

Para las candidaturas el problema es complejo. Faltan 35 días para el inicio de las campañas y es tiempo de análisis, construcción de estrategias y diseño de políticas técnicamente sólidas, viables presupuestalmente y enfocadas a los problemas reales

de nuestro país. Jorge Álvarez Máynez requiere de incrementar su conocimiento entre el electorado. Xóchitl Gálvez mostró su fortaleza escondida durante el cierre de su precampaña y a través de “Vida, Verdad y Libertad” lanzó una estrategia que requiere de contenido claro y transparente para los electores. Claudia Sheinbaum la tiene más difícil, pues ante el liderazgo de López Obrador, su discurso no

“La competencia democrática está abierta, pero todo puede complicarse si el gobierno interviene en el proceso, como ya parece evidente”.

ha podido rebasar los límites de la “continuidad” de la 4T. Pronto llegarán las preguntas sobre si la continuidad implica seguir amenazando la autonomía de las instituciones o seguir denostando a cualquier crítico del gobierno, por ejemplo, o sobre políticas alternativas a las actuales que se centren en los problemas reales del país.

Pero estamos en intercampanas y lo urgente es que las elecciones transcurran apegadas a la ley. La competencia democrática está abierta, pero todo puede complicarse si el gobierno interviene en el proceso, como ya parece evidente. Tan sólo una percepción así afecta a la democracia. No en valde el 18 de febrero la sociedad volverá a manifestarse en defensa de la democracia.

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



#OPINIÓN

Es el tiempo en el que los candidatos y los partidos, detienen acciones electorales para reestructurar, organizar y confirmar a sus candidatos

EL EXTRAÑO PERIODO DE INTERCAMPAÑA

E

l extraño periodo de intercampana, explicado de una forma sencilla, es el tiempo en el que los candidatos y los partidos, detienen acciones electorales para reestructurar, organizar y confirmar a sus candidatos. Es el tiempo que tienen las dirigencias de fortalecer el trabajo interno.

Lo menciono como "extraño" porque ha sido un proceso confuso y largo. Desde el inicio de selección de candidatos por parte de Morena y sus aliados, así como los de Va X México a principios de 2023, reitero lo que dije hace algunas semanas en este mismo espacio: "es complicado identificar en qué parte del proceso estamos realmente". Para el ciudadano común es como si siempre hubiésemos estado en campaña.

La intercampana inició el 19 de enero y terminará el 29 de febrero, le seguirán otros tres largos meses de campaña oficial —eso en lo que la mayoría de los ciudadanos creen que estamos— y será la temporalidad en la que los candidatos podrán salir de nuevo a las calles, hacer eventos masivos, llamar al voto y dar propuestas de forma LEGAL, además de los tan esperados debates presidenciales, ahora de rigurosa asistencia.

Este tiempo no puede ser más valioso para nadie que para el Frente

Hasta el momento el escenario pinta así: En Morena, con **Claudia Sheinbaum Pardo** todo parece marchar bien. Sin ningún problema, la dirigencia nacional la ratificó como la candidata presidencial del movimiento, además de que en su cierre de campaña se vio la unidad del partido, acompañada por quienes le compitieron en el proceso interno.

En el caso de la candidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, de PRI, PAN y PRD, ha sido sólo este último el que ha ratificado a la hidalguense como su candidata; aunque, claro, se espera que en los próximos días priistas y panistas hagan lo mismo.

Este tiempo no puede ser más valioso para nadie que para los del Frente, pues ya no sólo se pelean entre las dirigencias por los espacios, ahora entre los militantes de sus partidos traen bronca. El caso más reciente, **Miguel Ángel Mancera**, **Luis Cházaro** y **Silvano Aureoles**, quienes se fueron en contra las decisiones de su dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, quien ni siquiera considera a cuadros del sol azteca para los dos o tres lugares que le otorguen **Alito** y **Marko**.

Del lado de Movimiento Ciudadano, todo el partido (**Dante Delgado**) ratificó a **Jorge Álvarez Máynez** como candidato presidencial. Claro que necesitan el alfarismo para reintegrarse como partido y tratar de sacar los mejores números posibles.

Sí, tal vez los emecistas creen que con el apoyo de **Samuel García** basta y sobra, pero le apuestan demasiado a las redes sociales y a la buena forma de debatir de **Jorge**, ¿cómo que ya es mucho para que sigan pecando de optimistas, no?

Los más felices estas semanas sin duda serán los ciudadanos, pues verán una disminución del contenido de los candidatos. Desde hace varios meses están intoxicados con todo tipo de pleitos y propaganda, que lejos de incentivar el voto ha exhibido actos de corrupción que solo reafirman por qué los políticos mexicanos tienen tan mala reputación e incitan la ya tan mencionada polarización entre la ciudadanía.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

Tiempo de definiciones

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



La historia tiene a veces vértices en los que se producen puntos de quiebre.

Algunos piensan que hay un determinismo y que el curso de los acontecimientos va a ir en una sola dirección.

Por ejemplo, los marxistas, aquellos partidarios de lo que se denomina el 'materialismo histórico', consideran que **la senda de la historia camina en una sola dirección**, la de la dictadura del proletariado. Imagínese.

Hoy, hay pocos marxistas que lo declaren. Pero **hay muchos más que son vergonzantes**. Siguen con la visión del mundo con la que se formaron, allá en las décadas de los 70 u 80, pero saben que ya no pueden alardear de ella.

En contraste, del otro lado, hay una gran corriente de la oposición que **piensa que Claudia Sheinbaum es una marxista militante**. Suponen que piensa que las sociedades evolucionan gracias a la lucha de clases y que aborrece sinceramente a los empresarios, a quienes ve como explotadores. Y que hay que impedir que esta 'marxista' llegue al gobierno.

Si a algunos de las decenas y decenas de empresarios con los que Sheinbaum se ha reunido en las últimas semanas les dicen eso, la respuesta es: **no les creemos**.

Yo he hablado con muchos, que perciben una actitud sensata de la aspirante de Morena.

Pero, de inmediato llegan los memoriosos, con justa razón, y dicen: **fue lo mismo hace seis años**.

Organizados por Alfonso Romo o Julio Scherer, los empresarios que estaban expectantes de la propuesta de AMLO en 2018 encontraron que parecía haber propuestas coherentes, entre ellas preservar el proyecto del aeropuerto de Texcoco, lo que no ocurrió.

Hoy muchos **piensan que será lo mismo**: Morena y Claudia están engañando a los empresarios, como pasó hace seis años.

Suponen que hoy los seducen para alinearlos al proyecto oficialista y en pocos meses más les van a dar un puntapié para quitárselos de encima.

Ignoran que las circunstancias concretas hoy son muy diferentes.

La historia no se repite, salvo que sea una comedia. Obviamente, **el 'materialismo histórico' es una**

falacia. No hay ningún determinismo y el futuro se va a decidir en función de lo que hagan las sociedades.

Ni Claudia es AMLO, ni Xóchitl es Anaya o José Antonio Meade.

Hoy las circunstancias son diferentes.

Coincido con quienes dicen que las encuestas de hoy no implican el escenario del 2 de junio.

Pero difiero enfáticamente de quienes dicen que aquellas que le dan a Claudia una amplia ventaja (la de EL FINANCIERO le da 22 puntos) **son compradas y pagadas por el oficialismo**.

No es así y lamento mucho la visión de quienes piensan de esta manera.

Lo hago porque pienso que la única manera de remediar un mal es **hacer un diagnóstico correcto**.

Si se piensa que todas las encuestas que le dan una ventaja amplia a Claudia son manipuladas o compradas, es **como un paciente que tuviera una apendicitis lo negara e insistiera es que se trata de un catarro**.

Nada tiene que ver.

Si el equipo de Xóchitl Gálvez **sigue pensando que en realidad van solo a seis puntos de distancia**, como algunos encuestadores afines les dicen, van a continuar con el tratamiento del catarro, aunque el problema sea una apendicitis... y en poco tiempo se convierta en una irremediable peritonitis.

Pero, sus bases duras nos van a lanzar una campaña, señalándonos como comprados por la 4T y partidarios sin cortapisas de Claudia, carentes de objetividad y todos los insultos subidos de tono que usted se imagine.

Por lo menos yo, con este y otros textos, **pretendo ayudar a la competencia electoral**.

Si no se entiende así, lo lamento.

Y, como ya le he dicho desde hace meses, en este ambiente polarizado, pareciera que **ya no tenemos cabida quienes pretendemos tener una opinión imparcial**.

Pero, ni modo, esta columna empezó a publicarse en 1988, criticando a los intocables de cada periodo y yendo contra corriente.

Está por cumplir 36 años.

Estamos curtidos. Y sabemos que, en el corto o largo plazo, la historia da la razón a quien la tiene.

Advierto cierta sensación en los círculos de opinión de que la oposición debe centrar en la democracia el “contradilema” a la continuidad del obradorismo que plantea Morena y su candidata presidencial.

De alguna manera, los resultados de la elección de 2021, sobre todo en el epicentro político que significa para todos los efectos la Ciudad de México, instalaron la percepción de que la defensa de la democracia es un catalizador eficiente del voto a favor de las alternativas al partido oficial. Esta hipótesis se basa en el argumento de que el movimiento social “El INE no se toca” demuestra plásticamente que el miedo a perder la democracia es un factor que influye de manera determinante en la decisión del voto, sobre todo entre aquellos sectores que no se identifican con López Obrador o con su partido. De ahí que se suele insistir en que la disyuntiva que debe estar puesta en la boleta por parte de la oposición es entre democracia o dictadura.

Es innegable que el régimen obradorista sigue el arquetipo del liderazgo personalista y plebiscitario. En cierta medida, la debilidad institucional y la erosión de la legitimidad de las instituciones de la intermediación, empezando por los partidos políticos, le han abierto un margen relevante para concentrar el poder político y, sobre todo, para eludir los pesos y contrapesos del pluralismo liberal. La apuesta del Presidente

¿Democracia o dictadura?

CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



es, sin duda, una nueva hegemonía política y, probablemente, se sentiría muy satisfecho con reinstalar el sistema de partido mayoritario con competencia testimonial. Seguramente duerme inspirado por el mismo sueño que han tenido otros presidentes.

Sin embargo, ¿existe una sensación generalizada de riesgo de involución autoritaria? ¿Hay una preocupación intensa en nuestro país sobre la deriva antidemocrá-

Más que democracia o dictadura, la cuestión a decidir es qué modelo de gobernanza mejora la calidad de vida de las sociedades

tica? ¿El modelo liberal pluralista es una línea roja que defiende una mayoría social militante? ¿Es creíble que López Obrador pretenda instaurar una dictadura?

La táctica de los líderes personalistas y plebiscitarios es establecer una relación directa con el pueblo. Especialmente, como parece ser el caso de nuestro país, cuando el pluralismo competitivo se percibe ineficaz para resolver los problemas cotidianos de las personas. La deriva hacia los gobiernos de los “hombres fuertes” se explica fundamentalmente en la retórica de que los partidos y los parlamentos estorban, son costosos, falsifican o patrimonializan los auténticos intereses del pueblo. Los liderazgos personalistas y plebiscitarios se alimentan precisamente de las

crisis del pluralismo.

Me temo que la aversión al riesgo de la dictadura no será el disparador cognitivo del voto en 2024 ¿Por qué defender un sistema institucional que heredó violencia, corrupción y desigualdad? ¿Por qué abrazar partidos con prácticas autoritarias para evitar el colapso de un modelo de poder que no ha emancipado a las personas más allá de su posibilidad de votar? El dilema recuperar la *democracia prelopezobradoriana* versus la *dictadura poslopezobradorista* asume equívocadamente que hay nostalgia social por ese pasado. Lo malo por conocido no parece una idea poderosa para activar la ponderación racional de la decisión. Conservar lo que no sirve está lejos de una emoción vibrante. Tampoco, por cierto, el susurro elitista de que los ciudadanos no saben lo que quieren y, por tanto, deben ser salvados por los mismos de siempre del precipicio dictatorial.

La democracia tiene sentido cuando transforma la realidad de las personas. Más que democracia o dictadura, la cuestión a decidir es qué modelo de gobernanza mejora la calidad de vida de las sociedades. La democracia es una forma de organización de la legitimidad para decidir el curso de acción que una sociedad toma para enfrentar sus problemas. Una poliarquía electoral no es sinónimo de vida digna, decente y en libertad. Ejemplos sobran.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Xóchitl

Si el futuro no es promesa, es amenaza.

Martín Caparrós

En su origen, hace más de dos siglos, a los adversarios de los liberales no se les llamó conservadores, sino serviles. Los primeros querían limitar el poder del déspota. Los segundos, como su nombre lo implica, eran los lacayos, los sumisos incondicionales a quienes jerárquicamente eran sus jefes. La historia se repite. Políticamente, la lucha hoy en México es la misma. Los rebeldes, ante un gobernante prepotente y torpe, van contra los obedientes irredentos que quieren preservar a cualquier precio sus prebendas, privilegios e impunidad.

No se necesita mucho cacumen para identificar a las representantes de los grupos partidistas que luchan por el poder en México: Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum. Las posiciones son claras: la primera propone defender al ciudadano y a la sociedad en su conjunto de los atropellos del poder; la segunda, sin cortapisas, pretende darle continuidad a la concentración de atribuciones para demoler el Estado de derecho.

En mi larga militancia política, cada vez estoy más convencido de que lo más importante es la calidad humana. Una persona sin virtudes esenciales no sabe hacer política. En otras palabras, una dosis de estoicismo es indispensable para asumir responsabilidades públicas.

Pongo un ejemplo. Hace casi 30 años, al afiliarme al PAN, percibí el afecto y respeto hacia Manuel Gómez Morin de quienes tuvieron la oportunidad de tratarlo. Hice amistad con cinco seres humanos de gran señorío: Alejandro Avilés, Juan José Hinojosa, Alfonso Arronte, Gabriel Palomar y Eugenio Ortiz Walls. Pronunciaban el nombre del fundador del PAN con reverencia y emoción. No se referían a su carrera profesional o a sus diversas aportaciones en el servicio público, sino a su amabilidad, a su trato, a su empatía, a la atención que le ponía a su prójimo. Siempre he dicho que la creación del partido es producto de los afectos sembrados

por don Manuel.

El PAN, desde sus inicios, invitó a personas que no estando en sus filas, eran idóneas para ser postuladas a los cargos de elección popular. En 1946 le ofreció a don Luis Cabrera la candidatura a la Presidencia de la República. Don Efraín González Luna, cito de memoria, exclamó: "Qué grande es nuestro partido que se atreve a otorgarle una candidatura a un personaje que no es afín a nuestra ideología". La idea, sin duda, es provocadora de muchas reflexiones.

En alguna parte leí que "Todos viajamos para encontrar espejos que nos ayuden a entender quiénes somos".

No puedo presumir de una relación prolongada con Xóchitl Gálvez. Recientemente estuvo en Tabasco y la acompañé. Escuché su discurso, claro, accesible, motivador, sobre todo veraz.

Gómez Morin insistía en que nunca faltaran motivos espirituales a nuestra lucha política. Precisamente ése es el mensaje de nuestra candidata. La vida, la verdad, la libertad son motivos espirituales. Es congruente con lo que decía la manta detrás del presidium en la asamblea fundacional: "Bienvenidos los mexicanos que, sin 'apetitos, prejuicios y resentimientos', se comprometen con México".

Analizando la vida de Xóchitl, de inmediato se advierte que es una persona con calidad humana, con sentido de responsabilidad para asumir deberes, con anhelo de superación y, sobre todo, con mucho sentido común para

encontrar soluciones prácticas a los angustiosos problemas nacionales.

Estamos ya inmersos en una contienda que amenaza con ser ríspida. Requerimos de cordura y prudencia. Después del 2 de junio, sea cual sea el resultado, México será otro y se puede vislumbrar una situación de conflicto.

Son indubitables las señales que ha emitido el presidente López Obrador de que está convencido del triunfo de su fiel seguidora. La pregunta es si estaría dispuesto a lo que sea con tal de lograrlo. Viendo muchas de sus decisiones, podríamos esperar lo peor. Preparémonos.

Por lo pronto, estoy convencido de que Xóchitl es la mejor opción.

Escuché el discurso de Xóchitl, es claro, accesible, motivador, sobre todo veraz.

LUIS FELIPE BRAVO MENA

Xóchitl, Mictlantecuthli y Miccapetlacalli

El cierre de las precampañas fue revelador. Hoy sabemos que es absolutamente inconsistente la propaganda del grupo en el poder, que afirma tener en la bolsa la elección y que el 2 de junio será un mero trámite.

Ese pronóstico falso es difundido por un coro formado por intelectuales orgánicos, los medios de comunicación concesionados y la cortesana oligarquía contratista.

Por la manera como se conducen, comenzando por la bilis matutina que desparrama todos los días el sumo sacerdote de la tribu oficialista, se deduce que tienen otros datos, diferentes a los publicados en las encuestas, nada favorables a sus planes para consolidarse como dueños del país.

Si todo fuera miel sobre hojuelas,

como predicán, no andarían persiguiendo periodistas y cerrando espacios a la candidata del Frente Amplio. Saben que las encuestas serias, en el mejor de los casos, son una fotografía del momento y de ninguna manera se les puede tomar como anticipo de las actas de escrutinio.

Más aún, en las entrañas del territorio nacional se ha comenzado a activar un nuevo magma sociopolítico, compuesto de múltiples factores negativos a la continuidad del desgobierno que padecemos. Su soberbia los ciega y no les permite observar las señales que ya emite el sismógrafo.

Los deudos y amigos de las víctimas —y las que faltan— en la cuenta de la 4T, producto de una fracasada política de seguridad, que como lo han dicho los martirizados habitantes de los territorios concesionados al cri-

men organizado, otorga abrazos a los delincuentes y prodiga balazos a los ciudadanos, les cobrarán la factura de su dolor en las umas. Las comunidades ya comenzaron a rebelarse.

Lo mismo ocurre con los familiares de quienes han fallecido por falta de atención médica, durante la pandemia, por desabasto de medicinas y por el fracaso en la reconfiguración del sistema de salud nacional.

Los transportistas no resisten más; las carreteras del país se han convertido en el paso de la muerte, es el imperio del saqueo a la luz del día y a la vista de todos. Nada ni nadie frena el gigantesco robo de mercancías que mediante las redes del informalismo delictuoso se comercializan en calles y plazas, a ciencia y paciencia de inspectores y autoridades.

La rebelión de los transportistas ya inició. Convocan a un paro nacional el 5 de febrero, a la misma hora en la que en el Zócalo un redivivo Mictlantecuthli —el señor de la tierra de los muertos— anunciará un plan para extender su oscuro dominio.

Otros muchos procesos de rebelión e inconformidad con el gobierno hier-

ven en el subsuelo social. Eso no lo captan las encuestas, en parte, porque opera el control-miedo que ejercen las huestes del partido de Estado encubiertas en los programas sociales y también porque la fase de politización de este gran descontento nacional se acelerará en las próximas semanas.

Los antiguos mexicanos lo sabían bien: Xóchitl -flor en náhuatl-, símbolo de vida, verdad y libertad, es mejor que Miccapetlacalli, hija del Señor de la Tierra de los Muertos. ●

Analista. @lf_bravomena



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Todo vale por una curul

• El martes se habían levantado de la mesa de negociación con Mario Delgado y Citlalli Hernández los representantes del PVEM y del PT porque los acuerdos y propuestas de Morena los consideraban inaceptables.

Las aguas en los procesos internos de Morena están lejos de ser calmas. En el camino para designar a los candidatos a diputados y senadores hay muchas contradicciones entre los distintos grupos de Morena y de la dirigencia del partido con sus aliados del Verde y el Partido del Trabajo.

Con sus aliados la situación es especialmente tirante porque éstos se quejan de que se les cierran espacios, sobre todo al Verde, por lo que la alianza se romperá en muchos distritos y estados. El martes se habían levantado de la mesa de negociación con **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** los representantes del PVEM y del PT porque, sencillamente, los acuerdos y propuestas de Morena los consideraban inaceptables.

Con un problema adicional: se asegura que el visto bueno de todas las candidaturas finalmente no lo tendrá ni la dirigencia del partido ni sus aliados, tampoco la candidata **Claudia Sheinbaum**, sino el presidente **López Obrador**, que quiere cubrir posiciones que, para muchos de los otros actores, son intransitables, por ejemplo, se quiere garantizar el fuero para el exsubsecretario **Hugo López-Gatell** con una diputación plurinominal (ya no parece viable la senaduría), lo que, literalmente, saca ronchas en el equipo de **Claudia** y ni hablemos de sus aliados. Como dicen algunos de sus cercanos, poner en la boleta a **López-Gatell** es garantizar que miles de familias que perdieron a los suyos durante la pandemia decidan quitar su voto a Morena.

Otro personaje al que desde Palacio se le quiere garantizar el fuero es al controvertido director de Comunicación, **Jesús Ramírez**, que no despierta simpatías con nadie, salvo con el círculo más cerrado del Presidente. **Alejandro Encinas**, que también ha quedado exhibido con la investigación del caso Ayotzinapa y que está enfrentado en forma abierta con el Ejército mexicano, quiere una curul que probablemente obtendrá, pero que también será muy costosa política y electoralmente. El problema es que **López-Gatell**, **Ramírez** o **Encinas** quieren ser candidatos, pero no quieren disputar ningún distrito, todos quieren ser plurinominales porque saben que, de otra forma, no ganarían.

La distancia con los duros se refleja en esas candidaturas (y otras) y en la Ciudad de México, donde la campaña de **Clara Brugada** no termina de permear en otros sectores que no sean los propios duros que la llevaron a la candidatura y que están en la ciudad encabezados por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, que ha entrado de lleno a la campaña.

Otro caso es el de **Marcelo Ebrard**, que reapareció en el acto de cierre de **Claudia**. Se dice que **Marcelo** tendría asegurada su senaduría, pero también ha comenzado a especularse con la posibilidad de que podría tener futuro en Washington, donde se prevé una relación difícilísima, sobre todo si regresa **Donald Trump**. Hay que reconocer que **Ebrard** logró sobrellevar la

relación con **Trump** durante los primeros años del gobierno y que mantuvo un buen diálogo con **Biden**. No es descabellado pensar en que pueda sentarse como embajador en Washington.

Mientras tanto, la alianza opositora, con muchos jalones, avanza en el proceso de designación de candidatos. Todo indica que podrán salir adelante con candidaturas comunes en 294 de los 300 distritos en disputa. Si es así, será un logro notable porque las tendencias centrífugas eran muy fuertes. Se han reflejado en muchos ámbitos, pero sobre todo en el PRD, donde habrían quedado fuera personajes importantes, como **Miguel Ángel Mancera**, **Luis Espinosa Cházaro** y **Silvano Aureoles**, que ya traían diferencias con la dirigencia del PRD desde la época de las precandidaturas internas. En el priismo, la reaparición pública de **Manlio Fabio Beltrones** despertó expectativas, mientras que la mayoría de las posiciones, como era previsible, quedaron dentro del equipo de **Alejandro Moreno**.

Por otra parte, existe confianza en la alianza opositora en que **Xóchitl Gálvez** se pueda recuperar después de su exitoso cierre de campaña, y la que avanza con bastante certidumbre es la candidatura de **Santiago Taboada** en la Ciudad de México, con un buen discurso y aprovechando las debilidades de **Clara**.

En todo este proceso de intercampañas nada será más importante que ver cómo se terminan de conformar las candidaturas al Senado y a la Cámara de Diputados, porque allí se librarán muchas de las principales batallas, tanto entre partidos como coaliciones y dentro de las propias fuerzas políticas, del sexenio que iniciará el primero de octubre.



COMPLICIDADES EN CHIAPAS

Fue detenido por elementos del Ejército mexicano el jefe de plaza del Cartel de Sinaloa en Tapachula, de la fracción del **Mayo Zambada**, un personaje llamado **Guillermo Alexis**, apodado *El Memo*, junto con una mujer (identificada como **Marení Guadalupe**) que, se dice, es la responsable de las finanzas del grupo criminal en esa zona de la frontera.

En el ámbito de seguridad federal se asegura que *El Memo* operaba impunemente bajo el abrigo y protección de las policías estatales, municipales, de la Fiscalía General de Justicia del estado y del personal de la FGR asignado en Tapachula. Su grupo se dedicaba a secuestros, homicidios, extorsiones, narcomenudeo, pero también traficaba con indocumentados y secuestraba mujeres para obligarlas a prostituirse.

Su detención ocurre en uno de los momentos de mayor ingobernabilidad en Chiapas, con denuncias constantes, incluso desde el ámbito federal y militar, de corrupción y colusión de distintas autoridades locales con el crimen organizado.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Sheinbaum:
enredos con
la historia

Apunté ayer aspectos novedosos del discurso de Claudia Sheinbaum en su cierre de precampaña.

Hay en el discurso otro aspecto digno de comentario, que es el de sus definiciones históricas.

Para Sheinbaum, como para López Obrador, hay una historia buena, la de su causa, y una historia mala, la de sus adversarios.

Es una manía de vieja historia patria. Según Sheinbaum, ella y Morena representan a Hidalgo, Morelos, Juárez, Madero, Zapata, Cárdenas y, ahora, también a las Adelitas, las sufragistas, el movimiento del 68 y la lucha por la democracia desde la izquierda a partir de 1988.

La oposición, en cambio, representa a Iturbide, Santa Anna, Porfirio Díaz, a “quienes fueron al extranjero a pedir que un emperador austriaco nos gobernara” y a “otros neoliberales que no vale la pena mencionar”.

No hay sorpresas en esta caricatura, pero si vamos a traer la historia de Morena y de su candidata hasta la transición democrática posterior al 68, entonces faltan al menos dos hechos grandotes.

Primero: durante décadas no fue la izquierda sino el PAN quien sostuvo la causa de la democracia y peleó por elecciones libres. La izquierda peleaba por la revolución y sus variantes, como el sindicalismo independiente.

Segundo: el salto de la izquierda a la competitividad electoral no vino del movimiento del 68, sino de la escisión del PRI encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas en 1987.

Aquella ruptura fue la que dio paso a la elección competitiva de 1988, protestada por los cardenistas, pero también por los panistas con Manuel Clouthier a la cabeza. Tuvo por eso fuerza para acelerar las reformas democráticas que terminaron en la alternancia del año 2000.

No fue la izquierda sino
el PAN quien sostuvo la
causa de la democracia

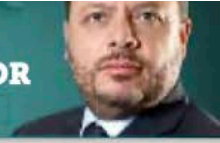
La escisión del PRI con el segundo cardenismo, el de Cuauhtémoc, creó al PRD, re-

clutó a López Obrador de las filas del PRI y lo puso, primero, en la presidencia del partido, luego en el gobierno de Ciudad de México, el mismo año 2000.

El linaje histórico más cercano de lo que Claudia Sheinbaum encabeza hoy es la escisión del PRI encabezada en 1987 por Cuauhtémoc Cárdenas, a la que siguió la fundación del PRD. Una historia borrada en su discurso. ■

Decía Arendt que hasta los revolucionarios más radicales se vuelven burócratas conservadores al día siguiente de su triunfo.

CARLOS BRAVO REGIDOR
@carlosbravoreg



Izquierda sin exigencia

Más que a defender su gestión, el obradorismo está abocado a defender al Presidente. De hecho, en los temas que su gobierno tiene peor desempeño –como la violencia–, apelar a su aprobación se ha convertido en una maniobra burda pero políticamente funcional para evitar habérselas con sus (malos) resultados. A raíz del secuestro de varios integrantes de la familia LeBarón, por ejemplo, hace unos días la gobernadora de Chihuahua (Maru Campos) exigió al gobierno de la República que atienda los delitos del fuero federal que se cometen en su estado y deje de ser “omiso”, si no es que de hacerse “pendejo”, así lo dijo, “ante lo que está pasando en nuestro país”. La dirigente estatal de Morena (Brighite Granados) respondió reprobando el lenguaje de la gobernadora y recordando que “el 70% de los mexicanos tiene una opinión positiva del presidente Andrés Manuel. Al insultarlo a él, insulta a millones de mexicanos”. López Obrador ofreció “abrazos, no balazos”, el suyo será el sexenio con más homicidios y

desapariciones en la historia contemporánea, el 59% de los mexicanos considera que la inseguridad es el principal problema del país (encuesta *Reforma*, 3/Dic/2023), pero el argumento es que no se vale hablarle feo porque es un mandatario muy popular.

En otros temas –como el derroche de recursos públicos en obras de dudosa viabilidad, como el nepotismo y la corrupción en el círculo más cercano del Presidente o como la militarización– sucede algo similar. Todo cuestionamiento es –si no olímpicamente ignorado– deslegitimado como producto de la “mala leche” o del “golpeteo” de la oposición; no importa si está basado en datos oficiales, si está sustanciado con pruebas documentales o testimonios de primera mano. En la órbita del oficialismo, solo hay de dos sopas: aplausos o silencio. Es como si los agravios que eran parte esencial de la plataforma obradorista se hubieran acabado de un día para el otro por el mero hecho de que López Obrador ganó las elecciones. La evidencia de que subsisten no ha hecho más

que acumularse durante estos años, pero entre quienes apoyan al Presidente no parece haber ojos ni oídos para ella. ¿Por qué se apagó tan rápido el fuego de aquel ánimo contestatario? ¿Cómo les arrancaron a tantos de sus adeptos la fuerza de aquella convicción crítica? Decía Hannah Arendt que hasta los más radicales revolucionarios se vuelven burócratas conservadores al día siguiente de su triunfo. Así la “cuarta transformación”, con el añadido de haber desembocado a su vez en un “pueblo” que no se moviliza para ejercer sus derechos, que no le reclama a su Presidente, que no lo hace responsable, que no le cobra sus errores ni espera que los corrija...

A poco más de cinco años de haberse instalado en Palacio Nacional, al obradorismo no le queda nada de lo mejor

que tenía cuando estuvo en la oposición. Y lo que sigue ahora es la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum. Vaya paradoja: el electorado panista se ha mostrado mucho más demandante con Xóchitl Gálvez que el morenista con la exjefa de Gobierno. Gálvez ha tenido que pintar muchas rayas frente al desprestigio del PAN, el PRI y el PRD; Sheinbaum no ha tenido empacho en abrazar a lo más impresentable de Morena, el PVEM y el PT. El nivel de escrutinio al que muchos de sus adeptos someten a Xóchitl es inverosímil; con Claudia todo es “vamos a ganar”, “estamos muy bien”, “unidad y respeto”. Tradicionalmente, la izquierda solía ser rebelde y la derecha conformista. Pero

hacia el 2024, el espacio de la izquierda en el espectro político mexicano lo ocupa una coalición más encamada con las oligarquías económicas que la de Fox, más militarista que la de Calderón y más desvergonzadamente cómoda con la corrupción que la de Peña Nieto. Y todas las encuestas indican que el apetito predominante de una mayoría del electorado, al menos hasta este momento, es la continuidad. Lo dicho: esta izquierda ganó el poder y, al hacerlo, perdió cualquier capacidad de exigencia consigo misma.

El nivel de escrutinio al que muchos de sus adeptos someten a Xóchitl es inverosímil; con Claudia todo es “vamos a ganar”, “estamos muy bien”.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

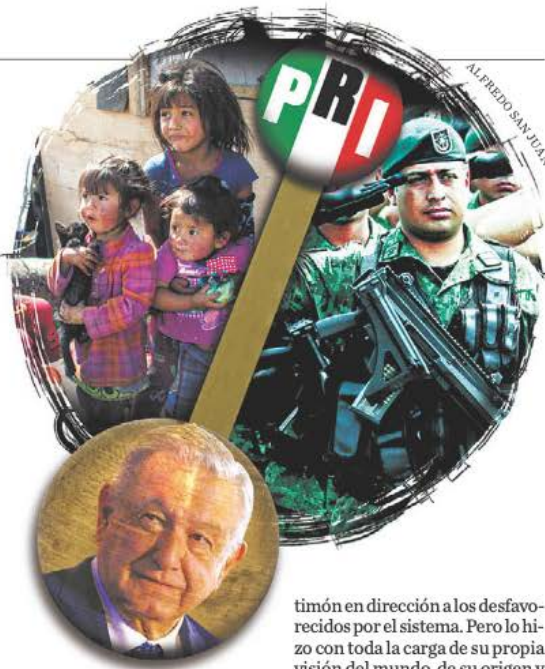
Lo que ha hecho AMLO es apenas la obra negra del compromiso con aquellos que menos tienen; el tiempo dirá si la generación de Sheinbaum será capaz de seguir la transformación

¿Es posible un gobierno de izquierda en México?

En 2006, cuando Felipe Calderón tomó posesión solía decir que, ahora sí, el panismo iba a gobernar en México. Se refería al hecho de que, si bien ese partido había ganado la elección presidencial seis años antes con Vicente Fox, en realidad el foxismo tenía muy poco que ver con el panismo. Claudia Sheinbaum no dirá lo mismo sobre su antecesor respecto a la posibilidad de un gobierno verdaderamente de izquierda, pero no es una premisa descabellada. Es cierto que el motor del obradorismo empata con la fuente que alimenta todas las versiones de izquierda: el compromiso con los que menos tienen. Pero se trata de un movimiento con la ambivalencia propia de los ríos que arrastran aguas de muchos manantiales. Morena es una fusión del prisma asistencialista contrario a los tecnócratas, de la izquierda tradicional, de los grupos democráticos progresistas y de corrientes socialdemócratas.

López Obrador fue el gran vehículo para conectar a todos estos actores y sus pulsiones políticas con las masas inconformes con el sistema. Tras el fracaso de los gobiernos de PRI y PAN de los últimos sexenios era evidente que faltaba probar una opción desde otro lado y responder al malestar creciente de amplias mayorías rezagadas. López Obrador no solo evitó una posible inestabilidad política al ofrecer una opción electoral al descontento, también dotó de una base social a los grupos de izquierda. De otra manera habrían carecido de una vía orgánica para llegar al poder. La pregunta es si en realidad llegaron.

En lo fundamental, sin duda, pero solo en lo fundamental. Me parece que, a tirones y jalones, en México está en marcha un giro pendular en favor de los sectores más desprotegidos. Es el punto de traslape o coincidencia entre el obradorismo y los distintos sectores progresistas. Pero más allá de eso existen muchos otros aspectos de la agenda de izquierda, sea radical o socialdemócrata, que no coinciden con los afanes y quehaceres del gobierno de López Obrador. Las políticas económicas de corte



neoliberal en las grandes cuentas nacionales y la predilección por el Ejército son, por donde se le mire, de difícil digestión desde una perspectiva progresista. Tampoco abona a esta relación el desinterés y en ocasiones la hostilidad del Presidente a buena parte de la agenda de cualquier izquierda moderna centrada en temas de derechos humanos, asuntos de diversidad sexual y feminismo, medio ambiente, libertades públicas, promoción de la pluralidad en materia intelectual y cultural, respeto al equilibrio de poderes. Es verdad que el Presidente ha cuestionado con cierta lógica el papel conservador que caracterizó a buena parte del entramado de comités de competencia, transparencia y rendición de cuentas. Pero también es cierto que las naciones referentes para una izquierda moderna, es decir, dentro de una sociedad de mercado pero con un enfoque favorable a los grupos mayoritarios (países escandinavos, por ejemplo), suelen depurar y fortalecer estos organismos, no desaparecerlos.

En esencia, López Obrador consiguió el milagro de sacar a las fuerzas políticas que favorecieron al tercio superior de la pirámide social y pudo imprimir un giro de

timón en dirección a los desfavorecidos por el sistema. Pero lo hizo con toda la carga de su propia visión del mundo, de su origen y trayectoria, de los agravios experimentados en su accidentada vida de opositor. En otros textos he argumentado que su fuente ideológica, más que de la izquierda, proviene de los movimientos sociales populares que se expresan en gestas como la Independencia o la Revolución mexicana. López Obrador es la manifestación del México profundo que de tanto en tanto se rebela en contra de las élites para intentar aliviar el abismal desnivel que nos caracteriza.

Pero de cara a un mundo cada vez más integrado y en contienda transformación tecnológica, a una sociedad nacional mucho más compleja y plural, lo que ha hecho López Obrador es apenas la obra negra. Pero una obra negra que probablemente nadie más podría haber realizado.

No coincido con muchos de mis colegas que consideran imperdonable el daño que López Obrador ha provocado al tejido institucional o a la participación de los sectores medios en la vida pública. Primero, porque es "un daño" relativo y perfectamente reversible. Insisto, mucho había que corregir con los excesos, con el dominio de las partidocracias en esos organismos y el surgimiento de mandarines a cargo de ellos y no precisamente de

ciudadanos. Pero todo ello era corregible. Entiendo que ha habido una erosión en un entramado que necesitaríamos de cara a una sociedad más plural y equilibrada. Pero no coincido en la satanización categórica que se hace de López Obrador desde estos círculos, porque frente a sus defectos habría que reconocer una y otra vez la enorme proeza, en un país tan desigual, de haber provocado un cambio de paradigma en favor de las mayorías. Sus críticos suelen mencionar esto último como un pie de página, pero es justamente ese pie de página lo que ha cambiado momentáneamente la historia de México.

López Obrador es un fenómeno singular, sobre el que cada cual tendrá su propio juicio. En todo caso su papel como conductor político termina en octubre. Pero frente al futuro inmediato hay una batería de preguntas que tendríamos que hacernos muchos de los que votamos por él, independientemente de lo que hoy pensamos de su gobierno. ¿Es posible un cambio progresista, llámese socialdemócrata o de izquierda moderna, a partir del apoyo de ese México profundo? ¿Podrán los herederos de esas corrientes reproductir la identidad y concitar el interés de esa base social y convertirla en impulso de cambio para algo más que la mejoría de la condición de los pobres? ¿Sin abandonar esta bandera es factible enriquecerla con las otras agendas de la izquierda moderna?

Imposible responderlo ahora. Hay factores a favor y en contra. Habría que reconocer que en el "pueblo bueno" conviven por igual una enorme energía soliviantadora y de transformación con otros impulsos de signo contrario, resistencias conservadoras y tradicionalistas. Si no hay un proceso de formación de ciudadanos o participación de las comunidades de manera orgánica, la mera apelación a las masas constituirá una tentación a futuros populismos. Demasiada carga de expriistas para los cuales tal situación favorecería su reproducción y empoderamiento (basta ver la nómina de gobernadores de Morena reciclados).

Con todo, durante dos décadas la experiencia de Ciudad de México demostró que eso era posible, que el gobierno en favor de los pobres no era incompatible con una agenda capaz de incorporar temas de género, de derechos humanos, de pluralidad, de respeto a las minorías o al medio ambiente. El tiempo dirá si la nueva generación que encabeza Claudia Sheinbaum es capaz de impulsar el proceso de cambio desde esta perspectiva enriquecida. ■

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La violencia criminal contra figuras públicas que hoy son candidatas a puestos de elección popular sigue siendo un tema que se ha minimizado. Organizaciones que dan seguimiento a la violencia política han estado advirtiendo la posibilidad de que la tendencia de ataques a políticos y candidatos en este año electoral aumente. Informes que han llegado al despacho presidencial desde diciembre pasado son perturbadores, ante alertas y amenazas, o intentos incluso de asesinato, en contra de Clara Brugada, candidata al gobierno de la Ciudad de México, y de Omar García Harfuch, candidato al Senado.

En el caso de Brugada, el nivel es de alerta ante informes de inteligencia de que la *Unión Tepito*, una organización criminal

Peligros para Brugada y Harfuch

Informes que han llegado al despacho presidencial desde diciembre pasado son perturbadores, ante alertas y amenazas

que nació en 2009 como parte del cártel de los hermanos Beltrán Leyva, bajo la responsabilidad de Édgar Valdés, *la Barbie*, la mano derecha de Arturo Beltrán Leyva, el jefe del grupo criminal que murió en diciembre de ese año en un operativo de la Marina en Cuernavaca, tiene preocupaciones sobre lo que pueda hacer la candidata. La *Unión Tepito* fue fundada para disputar los negocios ilegales a la banda criminal que fue bautizada como el *Cártel Tepito* y para poner un freno al *Cártel de Sinaloa* y a *Los Zetas*, que buscaron aprovechar la crisis interna que causó la muerte de Beltrán Leyva.

La información proporcionada al Presidente sugería que la seguridad de Brugada debía reforzarse al extremo, particularmente en los mítines o reuniones que la candidata realizara en Tepito, el viejo barrio bravo al centro-norte de la Ciudad de México, que visitó a principios de diciembre. No hubo ningún incidente en esa visita, pero la alerta no se eliminó. El reporte entregado sugería que había una preocupación de la *Unión Tepito* porque en Iztapalapa, donde Brugada fue alcaldesa, tenían sus centros de mando grupos delincuenciales que son sus enemigos.

En Iztapalapa, de acuerdo con un documento secreto de la Secretaría de la Defensa que difundieron *hacktivistas* mediante los *Guacamaya Leaks*, tienen su

centro de operaciones el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y grupos menos poderosos en estructura y capacidad de fuego, pero no menos peligrosos: el *Cártel de Tláhuc*, *Los Tanzanios* —que presuntamente llegaron a tener relación con *Unión Tepito*—, *Los Oaxacos* —con ligas al *Cártel de Sinaloa*— y *Sindicato Libertad* —con nexos con el crimen organizado en Oaxaca—. La inquietud de la *Unión Tepito*, de acuerdo con los informes, es la percepción de que Brugada fue laxa en el combate a esas organizaciones.

El caso de García Harfuch, que fue secretario de Seguridad y Protección Ciudadana y rival de Brugada por la candidatura capitalina, es más serio. Desde finales de noviembre, principios de diciembre, la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, su principal promotora y que lo incorporó a su equipo y cuarto de guerra al perder la contienda con la exalcaldesa de Iztapalapa, fue informada de que se había recibido una amenaza de muerte contra García Harfuch que consideraban creíble. La decisión inicial fue que dejara de aparecer en eventos públicos —lo que sucedió—, y poco después que saliera del país, que cuando se hizo pública la amenaza, explicó que había obedecido a vacaciones programadas con su familia.

La familia de García Harfuch vive en el extranjero desde que en junio de 2020, siendo secre-

tario de Seguridad capitalino, fue objeto de un atentado que se adjudicó al *Cártel Jalisco Nueva Generación*, por un viejo dife-rendo, explicaron funcionarios, en un operativo años antes en Puerto Vallarta. La amenaza no quedó en el aire. Una carpeta de inteligencia entregada al Presidente incluía los detalles de movimientos anómalos alrededor de García Harfuch, que habían sido preludio de al menos dos atentados que fueron desarticulados.

Por instrucciones presidenciales se empezaron a realizar análisis de prospectiva sobre cuál podría ser el impacto probable sobre el proceso electoral, así como qué tanto podría afectar la gobernabilidad en las campañas. Ese documento, si ya se terminó, no ha trascendido.

La preocupación sobre la gobernabilidad en tiempos electorales tiene sustento. En este espacio se publicó el lunes que, de acuerdo con el proyecto Votar Entre Balas, de la organización no gubernamental Data Cívica, desde 2022 la violencia política tuvo un incremento significativo al compararse con los cinco años previos, y que 2023 fue el más letal para la clase política. La intervención de los cárteles en elecciones está muy fresca en la memoria por lo que sucedió en las intermedias de 2021, donde, según un estudio del Seminario sobre Violencia y Paz del Colegio de México, hubo mil 66 delitos y agresiones durante el

proceso electoral, que incluyeron 102 homicidios dolosos y 48 en grado de tentativa, abarcando la violencia a 570 de los 2 mil 469 municipios en las 32 entidades del país.

La violencia criminal no juega con los tiempos electorales, pero lo experimentado en 2021, particularmente en Sinaloa, modificó la premisa por lo que está en juego hoy, la expansión territorial y no sólo el control de los negocios criminales tradicionales, sino las nuevas injerencias en el mercado, las finanzas y la industria, para lo que requieren que los gobernantes dependan de ellos —bajo la lógica de plata o plomo, y de corrupción o terror, como operan los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación—, o que hayan sido puestos en el cargo por ellos.

Las alertas sobre los riesgos que enfrenta Brugada responden a este tipo de coyunturas. Pero hay otras amenazas, como las que enfrenta García Harfuch, donde el proceso electoral es meramente circunstancial, porque el precio sobre su vida corre por diferentes vertientes. No obstante, al igual que en el caso de la alcaldesa, cualquier acción violenta contra los candidatos tendría ciertamente un impacto sobre el proceso electoral y generaría un problema de gobernabilidad.

Las autoridades electorales, los equipos de campaña y el gobierno federal —al menos públicamente— no han mostrado un interés verdadero más allá de la retórica y anuncios de buenas intenciones, para evitar incidentes serios o tragedias durante las campañas, una negligencia y una irresponsabilidad que tienen que corregir antes que lamentar.



Nahle, la decepción en Veracruz, y otros riesgos en Morena

En Morena se han encendido las alarmas sobre las candidaturas a las gubernaturas que se van a votar el próximo 2 de junio.

Los centros de análisis de Morena y coaliciones políticas empiezan a percatarse de que la elección podría no responder a los parámetros de la lógica. Por ejemplo, ni la oposición tiene asegurados estados como Guanajuato, Jalisco o Yucatán, ni Morena puede cantar victoria en todas sus plazas, principalmente en Morelos y Veracruz.

Este último caso, el del territorio veracruzano, es el que quita el sueño a los operadores de Morena. En los círculos más cercanos a Morena comienza a hablarse de que Rocío Nahle no es la mejor candidata y que el gobernador actual, Cuitláhuac García, más que ser un apoyo se ha convertido en un lastre.

Aunque la exsecretaria de Energía presume haber sumado a su campaña a un puñado de alcaldes de la oposición, reportes que llegan a las oficinas de Morena detallan que esto no representa una adhesión de sus estructuras; en general porque estas las controla la familia Yunes.

El estado representaba ya una preocupación para Morena por las excentricidades de su mandatario; las persecu-

ciones políticas hacia la jueza Angélica Sánchez y hacia José Manuel del Río —operador del senador Ricardo Monreal— tuvieron resonancia a nivel nacional.

Y aún así, Nahle ha venido a aportarle como candidata los dos más grandes negativos del proyecto electoral que se tiene para Veracruz: su desempeño durante la precampaña y los resultados que dejó su liderazgo en la construcción del proyecto de la refinería de Dos Bocas.

El primer elemento, el de una aspirante con mal desempeño, vino a profundizar la idea de que Rocío Nahle no tiene arraigo en el estado y a recordar el hecho de que su tierra natal es Zacatecas.

Apenas esta semana confundió el nombre de un alcalde con el del personaje histórico José Azueta —uno de los héroes más importantes de Veracruz—, pues se encontraba en un evento en el municipio del mismo nombre. Previamente había mostrado su ignorancia respecto a la cantidad de municipios que hay en la entidad.

En lo que respecta a la Refinería Olmeca, el tema la trata como una administrado-

ra opaca e ineficaz; se hizo cargo de un proyecto que, aseguró, tendría un costo total de 8 mil millones de dólares y terminó invirtiendo el doble: 16 mil millones de dólares de recursos públicos, según los reportes financieros de Pemex.

El complejo no ha iniciado siquiera su producción comercial a pesar de tener más de un año supuestamente inaugurado. Hay promesas de que arrancará esta operación a finales de marzo, pero los expertos dudan que esto pueda lograrse antes de que se den los comicios.

Si bien la masa de votantes tradicional no definirá sus preferencias por la política energética y financiera de este gobierno, los tropiezos en la construcción de la refinería han pegado duro en Palacio Nacional, donde Nahle tiene ya un grupo de enemigos que hablan al oído del presidente Andrés Manuel López Obrador.

AMLO ha mentido una y otra vez en las fechas, cantidades y pormenores del proyecto de Dos Bocas, pues es un tema en el que el mandatario se observa totalmente vulnerable y sin el respaldo que en otras obras prioritarias, como el AIFA, el Tren Maya o el Corredor Transístmico, le brindan el Ejército y la Marina.

Es un hecho que en los tiempos de la 4T desde Palacio Nacional se mueven muchos votos, los cuales le serán indispensables a una candidata que se enfrenta a una dinastía, ahora representada por José Yunes Zorrilla. La elección en Veracruz, dicen en Morena, se está cerrando y Rocío Nahle, dicen, está desesperada. ●

@MarioMal

En círculos cercanos a Morena se habla de que no es la mejor candidata.

MARIO MELGAR ADALID

Elecciones en EU, sabor a México

Si las elecciones fueran hoy ganarían Claudia Sheinbaum y Donald Trump, aunque como la política es el juego de la incertidumbre, junio y noviembre tendrán la última palabra. En Estados Unidos regresará Trump enarbolando la bandera anti México, que lo hizo triunfar hace casi ocho años. Sheinbaum ganaría porque va muy adelante, mientras la oposición anda como gallina sin cabeza, sin consistencia, sin unidad.

Tan anda adelante Sheinbaum que apenas el lunes se reunió, acompañada de Juan Ramón de la Fuente, el coordinador general de su equipo, con congresistas republicanos en entrevista casi oficial, dado que hasta el embajador Salazar estuvo presente y sin sombrero vaquero. Todo supone que el tema fue migración.

México fue el detonador del triunfo de Trump, cuando en su peor decisión, Peña Nieto invitó al todavía candidato republicano a una reunión de Estado, para que horas después, ya en EU, Trump volviera a denigrar a México y lanzara con ello su campaña.

En EU, la migración es nuevamente clave en la elección presidencial. Una reciente encuesta de CNN muestra que frontera y migración son los más relevantes de la agenda. Quedó clara la prioridad: si Trump gana, el 71% de los encuestados espera que finalmente construyan el muro. Por el lado demócrata la migración y la avanzada edad del presidente son las lápidas que llevan a cuestras.

Biden libra ahora una dura batalla contra los congresistas republicanos que le regatean los recursos que necesita para Ucrania y para Israel en sus conflictos bélicos. Ha solicitado la aprobación de decenas de miles de millones para brindar asistencia a Ucrania en su guerra contra Rusia. La condición *quid pro quo* (una por otra) que plantean los republicanos

El próximo gobierno no debe hacer trabajo sucio a Estados Unidos.

para aceptar su petición es que se limite capacidad de solicitar asilo a los migrantes que pretenden cruzar por México. Biden ha dado señales que estaría por acercarse a la dura posición de Trump en temas migratorios a cambio de la autorización de los recursos; como dirían en Tijuana, sin mucha sintaxis: *with the money dancing the dog*.

Mike Johnson, el flamante líder de la Cámara de Representantes se reunió con Biden en la Casa Blanca en un diálogo de sordos: mientras Johnson reclamaba endurecer las políticas en la frontera con México, Biden reiteraba la necesidad de ayudar a Ucrania en el conflicto por la invasión rusa que ya está por cumplir dos años (24 febrero). No hacerlo tendría, según el líder de la minoría demócrata Chuck Summer "consecuencias nada menos que devastadoras". El punto crucial es que los republicanos exigen limitar el ingreso de migrantes a Estados Unidos,

hasta que hayan obtenido la cita judicial. Mientras esto ocurre pretenden regresar a la práctica anterior de detener a los migrantes en México.

Esto generó una petición de Human Rights Watch a AMLO a fin de que el gobierno mexicano rechace la restricción del asilo y el incremento de deportaciones sumarias, así como evite que México sea nuevamente el país que permita a los migrantes permanecer en las ciudades fronterizas mientras resuelven sus solicitudes de asilo.

Más allá de Human Rights Watch, migración y frontera también serán clave en la campañas presidenciales mexicanas. Es muy importante la relación México-Estados Unidos, pero el próximo gobierno no debe hacer trabajo sucio a Estados Unidos, aun cuando ofrezcan dólares por ello. No se puede dejar a la deriva a las poblaciones fronterizas que viven el lacerante drama migratorio, con todas las implicaciones de violencia, inseguridad, violación de derechos humanos elementales. Siempre hay cosas, como la dignidad, que valen más que el dinero. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

25 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

De lo “popular o impopular” de los ministros en un Estado constitucional (1)

El pasado 4 de enero, la licenciada Lenia Batres Guadarrama tomó protesta a su cargo de ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, designada por primera vez por el Presidente de la República, después de que la Cámara Alta de nuestro Congreso de la Unión la rechazara en dos ocasiones, dentro de las ternas de candidatas propuestas por el jefe del Poder Ejecutivo Federal. Efectivamente, el mecanismo previsto en la última oración del artículo 96 de nuestra Carta Magna, no se había aplicado desde su instauración en la reforma de diciembre de 1994; salvo contados casos, durante esta etapa la mayoría de las ministras y ministros de nuestro máximo tribunal han cumplido puntualmente con los requisitos establecidos en el precepto constitucional previo (Art. 95) para ser electos como jueces constitucionales.

Dentro del listado de requerimientos se encuentra destacarse en la judicatura o distinguirse por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la abogacía; de

COLABORADOR INVITADO

Sergio Chagoya

Doctor en Derecho. Profesor de Derecho Constitucional

Opine usted: economia@elfinanciero.com.mx



lo expresado en los debates en el Senado, así como en varias opiniones en diversos medios de comunicación, la licenciada Batres no logró un consenso entre los representantes populares respecto del cumplimiento de estos últimos. De igual forma, fue ampliamente cuestionada su independencia respecto del Ejecutivo Federal y de Morena, siendo que dicha característica, junto con la imparcialidad de los integrantes

de todo el Poder Judicial, dentro de un Estado constitucional de derecho, son un imperativo y elemento estructural de la administración de justicia, como instancia de poder, así como un atributo necesario de los titulares de la jurisdicción en la vertiente de los casos y procesos constitucionales entre partes contradictorias que les toca recibir en su sede, como lo han estudiado grandes juristas como Perfecto Andrés Ibáñez en su obra *“Tercero en Discordia. Jurisdicción y Juez del Estado Constitucional”* y Luigi Ferrajoli en su libro *“Derecho y Razón. Teoría del Garantismo Penal”*.

En su primer mensaje ante el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la nueva ministra reconoció algunos de los muchos logros que dicho alto tribunal ha conseguido en los últimos años, pasando después a formularle importantes críticas tanto a la Corte como al ejercicio de la función jurisdiccional federal. Sin perjuicio de ello, la nueva jueza constitucional no desvirtuó en su mensaje inaugural, ninguno de tales cuestionamientos sobre su imparcialidad e independencia

para actuar con los justiciables constitucionales, ni expuso consideraciones adicionales sobre su pericia como operadora jurídica, méritos académicos o de doctrina jurídica, que sustentasen la aplicación del mecanismo extraordinario de designación directa por parte del Presidente de la República.

Dada la significación política e institucional de ese discurso, habría sido una oportunidad inmejorable para que la comunidad jurídica y justiciables, escuchásemos razones y argumentos técnicos sobre un desempeño constitucional, de la nueva integrante de nuestra Suprema Corte. Aunque la Constitución y legislación no exigían dicha argumentación jurídica, dado el contexto político actual, con los intentos de intromisión y ataques de diversos frentes a la labor de nuestro Tribunal Constitucional, resultaban necesarios, en lugar de escuchar una nueva alocución al origen “popular”, tan socorrida en este sexenio, ni exponer causas políticas de los pobres, ni “tomar posiciones” sobre problemas colectivos ni “reivindicaciones” en la Suprema Corte.

Es importante que todos nuestros ministros de la Suprema Corte y el resto de los juzgadores federales y de las entidades federativas, se atengan a los principios

de independencia e imparcialidad en sus actividades y labores en sede judicial, sin que se trate (hasta el momento) de servidores públicos electos por el voto directo del Pueblo, ya que sus mecanismos de designación son bastante claros y contundentes en nuestro sistema constitucional vigente. También recordar que toman protesta (o juran como se realiza en otros países) su respeto a la Constitución y a “hacerla guardar”.

La anterior nos puede plantear ¿qué impartición de justicia esperaremos en esta nueva era la Corte?, como no contamos con un mecanismo de adivinación del futuro, debemos hacer votos por volver a tiempos de cordura, honorabilidad y excelencia, con una actividad judicial libre, sin violencias verbales ni físicas que permitan mantener la independencia, contemplada en el artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y de una imparcialidad en la importantísima función del Tribunal Constitucional de nuestro país.

Las ministras y ministros son todos funcionarios públicos y servidores del pueblo, con una misión clarísima de ser los guardianes de la Constitución y del Estado de derecho para todas las mexicanas y mexicanos, ojalá que en el futuro inmediato, así lo sean.

Mujeres en desigualdad en el Poder Judicial Federal

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier



El día de ayer, en la ciudad de Oaxaca, se llevó a cabo el tercer foro sobre la reforma al sistema nacional de justicia, con el tema “Mujeres y Justicia”.

En este foro tuve el honor de participar con grandes mujeres que han luchado por una igualdad sustantiva de género. Activistas, académicas, expertas y altas funcionarias públicas nos hicieron ver que hemos logrado avances, pero falta mucho por hacer.

Por mi parte, expuse los logros obtenidos en materia de igualdad de género durante la presidencia de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura Federal de 2019 a 2023; logros que implicaron, entre otros éxitos, el “Premio Interamericano a las Buenas Prácticas para el Liderazgo de las Mujeres”, en la categoría de políticas públicas.

Esto es, México fue el primer lugar en América por avanzar hacia una igualdad sustantiva de género que empoderara a las mujeres en la judicatura federal. En solo 4 años avanzamos de un 23% a un 40% de juezas de distrito (más del 50% desde

1995) y de 18% a un 24% de magistradas.

Además de una victoria para la igualdad, ello constituye un paso hacia la democratización de la justicia, la inclusión de todas las voces en los asuntos públicos y el combate a la violencia contra las mujeres y niñas en nuestro país.

No obstante, hace una semana rindieron protesta 68 personas vencedoras de concursos para altos cargos en la judicatura federal. Los resultados fueron: 6 jueces (hombres), 52 magistrados (hombres) y solamente 10 magistradas. Así, nos volvimos a alejar de la paridad de género en la judicatura federal.

“México fue el primer lugar en América por avanzar hacia una igualdad sustantiva de género que empoderara a las mujeres en la judicatura federal”

“Tener a la primera ministra presidenta no significa que se haya superado la desigualdad. Los avances (...) se deben continuar y fortalecer, no debilitar”

Estos resultados se deben a los concursos mixtos convocados a mediados del año pasado. Mixtos, no paritarios. Esto es, para cumplir el mandato constitucional de paridad, si tienes 10 plazas vacantes debes hacer concursos exclusivos para mujeres (para acercarte a las cifras de hombres); o bien, concursos 5 plazas para mujeres y 5 para hombres. No haces concursos mixtos que históricamente han demostrado favorecer a los hombres; ello, no por capacidad de quienes concursan, sino por brechas estructurales.

Desafortunadamente, la regresión en paridad no es un evento aislado en perjuicio de la igualdad de género en la administración actual del Poder Judicial Federal:

Se eliminó de la Unidad General de Igualdad de Género de la Corte, la cual había sido creada por compromisos internacionales. Sus funciones se debilitaron y relegaron a una simple dirección de 4 personas y sin presupuesto propio.

Se prohibió, por regla general, el teletrabajo para titulares

de órganos jurisdiccionales. Esto afecta principalmente a juezas y magistradas, quienes generalmente realizan labores de cuidados en sus hogares; desalienta a las mujeres en su búsqueda de cargos con mayor responsabilidad; e impacta negativamente en la brecha salarial entre hombres y mujeres.

También se eliminó la obligatoriedad de los cursos de capacitación en materia de género, que se habían exigido para todos los cargos jurisdiccionales y como requisito indispensable para que las personas de nuevo ingreso pudieran ascender dentro de la carrera judicial.

Se eliminó el lenguaje incluyente en el acuerdo sobre licencias de paternidad, y no se permiten las sustituciones de quienes ejerzan dichas licencias, lo que desincentiva que los nuevos progenitores se ausenten para realizar labores de crianza.

Estas políticas se implementaron en la administración anterior, con un presupuesto menor al actual, por lo que no se trata de un tema de dinero. Cuando existe convicción se logran resultados. La agenda de igualdad de género debe apartarse de desencuentros políticos.

Tener a la primera ministra presidenta no significa que se haya superado la desigualdad. Los avances logrados se deben continuar y fortalecer, no debilitar. Es tiempo de mujeres y necesitamos buscar un punto de encuentro que permita enderezar filas y lograr que, si una va al frente, sea —siempre—, de la mano de todas.



**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO

La época más oscura

En los últimos años, hemos sido testigos de cómo en la relación prensa-poder de este sexenio se mantienen las peores inercias del pasado. El dinero público sigue siendo utilizado como instrumento de chantaje, amenaza y presión contra periodistas y dueños de medios de comunicación. Y eso que el presidente llama “ejercer su derecho de réplica” no es contestar puntualmente opiniones y reportajes, sino consiste en retar a cualquier periodista que lo cuestiona a una pelea uno a uno que es totalmente desigual: el presidente goza de muchísimo más poder, su voz se difunde en muchísimos más lugares, tiene a su disposición una cantidad inimaginable de herramientas del Estado para contraatacar (desde el SAT y la UIF hasta el Ejército y el CNI) y además, él tiene fuero.

Con el paso de los años de esta administración, hemos observado un incremento en los esfuerzos por silenciar a aquellos que han decidido no retroceder y seguir evidenciando las sombras del autoritarismo que nos gobierna. Las presiones y amenazas no solo afectan a quienes nos presentamos ante

la sociedad para exponer información que permita a la ciudadanía conocer las realidades que el gobierno intenta ocultar, sino también y de manera cada vez más abierta, el gobierno intimida a los propietarios de los medios que desafían la narrativa oficial. El presidente lo ha confesado en la mañanera: él pide que controlen a sus periodistas, él no acepta que le digan que no se puede, él —descaradamente— fija las reglas: si ustedes no se metieran conmigo, yo no me estaría metiendo con ustedes. Un presidente con todo el poder y todo el descaro para abusar de él.

Los asesinatos impunes de periodistas, las amenazas diarias a colegas, los atentados como el sufrido por *Ciro Gómez Leyva* y el caso de *Azucena Uresti* son un reflejo de la vulnerabilidad en la que se encuentra el periodismo en estos tiempos.

No sorprende que a medida

que la elección presidencial se acerca, los ataques, censuras, calumnias y persecuciones políticas se intensifican desde Palacio Nacional. ¿Quién se beneficia al controlar la verdad? ¿A quién le incomoda desafiar las realidades maquilladas? ¿Por qué se empeñan en eliminar al mensajero y no mejor fijarse en el mensaje para componer lo que éste denuncia?

A pesar de los intentos por tapar la corrupción detrás de las cortinas de poder, se han topado con mexicanas y mexicanos que comprenden que lo que está en juego no es una agenda política, intereses personales o ideología. Lo que está en juego es claudicar la razón ante la imposición, la verdad ante la simulación y la libertad ante la sumisión.

Afortunadamente, la mordaza que el gobierno intenta imponer a quienes contrastan sus dichos con los hechos aún no supera la expresión legítima de una ciudadanía cada vez más crítica, informada e incisiva con sus autoridades. Ese músculo social ha servido para resistir los intentos de convertir el ejercicio de la libertad de expresión en una competencia de sometimiento al presidente. Soy de los que todavía creen que esta partida la va a ganar el periodismo y la va a perder la propaganda. ●

historiasreportero@gmail.com

No sorprende que a medida que la elección presidencial se acerca, los ataques, censuras, calumnias y persecuciones políticas se intensifican desde Palacio.

ALFONSO ZÁRATE

De líderes a líderes: taxonomía presidencial

En el estudio de la política esclave el análisis de los dirigentes, de quienes por buenas o malas razones se han ubicado en el vértice del sistema político: su perfil, su trayectoria y la manera en que conectan con los grandes colectivos o con los núcleos del poder. En el caso mexicano sobresalen los siguientes tipos:

El administrador. Se trata de un personaje cuyo ascenso a la Presidencia se explica, esencialmente, por una coyuntura crítica o por sus dotes administrativas: es un eficiente funcionario con sólida formación. Ernesto Zedillo y Miguel de la Madrid se propusieron gobernar con orden y responsabilidad, ambos recibieron un país en crisis, una institución presidencial denigrada y/o una administración pública en ruinas y tuvieron la prudencia y el temple para imponerle al país la medicina amarga que permitió enderezar el rumbo.

El caudillo. Porfirio Díaz mostró en el campo de batalla sus dotes de estrategia y su valentía, tras la restauración de la República era el general más prestigiado, su llegada al poder resultó inevitable; también caudillo fue Álvaro Obregón, el general que derrotó a Pancho Villa. De memoria privilegiada, humor negro y una superioridad intelectual respecto de quienes integraban la clase política de la post revolución, se impuso a la mala.

El pelele. Es el caso de los presidentes del Maximato: Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio, Abelardo L. Rodríguez y Lázaro Cárdenas, aunque este último se sacudió al Jefe Máximo y restableció el presidencialismo. Simulan gobernar mientras el poder lo ejerce otro. Las burlas del pueblo expresan su desprecio a esos que se dejaban mangonear.

El astuto. No es muy inteligente ni siquiera un buen administrador, pero tiene la malicia para acomodarse cerca del poder y de los poderosos, carece de escrúpulos y tiene la capacidad para entender las reglas del juego y usarlas a su favor, como Luis Echeverría.

El líder natural. Como Miguel Alemán y Carlos Salinas de Gortari que mostraron desde la adolescencia su vocación de poder. Las experiencias del célebre Grupo H de la Escuela Nacional Preparatoria o "Los Toficos" en la Escuela Nacional de Economía muestran su catadura.

El buen gobernante. Como Adolfo Ruiz Cortines, quien reclutó a los mejores funcionarios, decidió con la razón y no con el capricho, fue un presidente discreto que no promovió ni permitió el culto a su personalidad, entendió el valor de la palabra presidencial y respetó la investidura.

El iluminado. Es el más dañino de todos. Está convencido de su superioridad intelectual o ética, y cree que tiene una misión que le encargó El Creador. Como López Obrador gobierna con ocurrencias y se cree a la altura de Hidalgo, Juárez o Madero.

Personajes con las cualidades suficientes para llegar a la Presidencia de la República como Antonio Ortiz Mena, Manuel Camacho o Marcelo Ebrard, no llegaron porque El Gran Elector desconfiaba de su independencia. El hartazgo social, por otra parte, favorece la llegada de personajes atípicos: charlatanes como el bato con botas (Musacchio dixit). ¿En dónde se ubicará la próxima presidente de México? ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Azucena y los colegas

El Presidente dijo: “Me gustaría que esta periodista, Azucena, dijera cuáles son esas circunstancias especiales que se están viviendo... Ojalá hablara. Conozco al dueño de *Milenio*, Francisco González, es un hombre serio, mi amigo puedo decir, pero nunca me atrevería, no lo he hecho nunca en mi vida, (a) hablarle al dueño de un medio de comunicación para que censure a un periodista”.

Discreta, pero firme, Azucena Uresti salió de Milenio Televisión e, inicialmente, sólo mencionó que se iba por las “circunstancias actuales”, lo que el gremio interpretó como que la despedida de la colega tenía detrás presiones que le impedían dar una razón más precisa.

En la mañana del día siguiente, el presidente López Obrador recogió un guante que nadie le había lanzado y dijo: “Me gustaría que esta periodista, Azucena, dijera cuáles son esas circunstancias especiales que se están viviendo y por las que deja la televisora. Ojalá hablara. Conozco al dueño de *Milenio*, Francisco González, es un hombre serio, mi amigo puedo decir, pero nunca me atrevería, no lo he hecho nunca en mi vida, (a) hablarle al dueño de un medio de comunicación para que censure a un periodista”.

Milenio emitió un boletín que atribuía la salida al hecho de que la periodista iba a desempeñar su trabajo en otra empresa y ya, pero AMLO, en la mañana del día siguiente, con su peculiar sintaxis expuso su versión, diciendo que uno o dos años antes “la estaban contratando en Latinus y los de *Milenio* le dijeron que no se podía eso, pero, ¿por qué Latinus?, porque además de que pagan muy bien ahí y están en contra de nosotros, y la señora, la dama, periodista, ha estado en contra de nosotros siempre”.

Carlos Loret de Mola escribió que “la periodista había ido sufriendo una sistemática escalada en la vigilancia editorial sobre su espacio estelar: todos los días llegaba a su oficina un emisario para cerciorarse de los dos o tres temas que no debía tocar, había otro supervisor encargado de que los dos o tres temas que sí se tocaran salieran al aire con menos cafeína, el guion de su programa estaba bajo estricta supervisión superior, le habían exigido dejar de expresar opiniones en Twitter y cancelar su columna en Opinión 51, y en una ocasión, incluso, ‘se cayó la señal’ justo cuando abordaba un asunto espinoso para Palacio Nacional (*El Universal*, 23/1/24)”.

En su despedida de *Milenio*, Azucena Uresti dijo algo que sabemos muy bien los periodistas: “Los ciclos terminan y

llegan los momentos de definiciones”. Luego, ya en su noticiero de radio, agradeció a Grupo Fórmula, donde tiene varios años, “su respaldo y confianza... en estos tiempos en que el periodismo está bajo acoso, bajo amenaza y bajo ataques constantes”.

Para Raúl Trejo Delarbre (*Crónica*, 22/1/24), “la salida de Azucena Uresti del noticiero estelar de Milenio acontece en una circunstancia de acoso del gobierno al periodismo crítico. Todas las mañanas, el Presidente de la República difama, agrede y/o se mofa de periodistas que difunden noticias y apreciaciones que le resultan incómodas”, y agregó que “el actual gobierno, igual que los anteriores, maneja la publicidad oficial de manera discrecional. Igual que antes, se favorece o presiona a las empresas de medios con contratos y beneficios. Ahora, además, desde el poder político se ha

creado un clima de hostilidad y persecución contra periodistas que incluye descalificaciones frecuentes y la develación ilegal de datos personales, entre otras formas de amago”.

El colega Leopoldo Mendivil reprodujo, precisamente en *Milenio* (21/1/24), lo que señala Amnistía Internacional de la actual política de comunicación: “López Obrador y otras figuras destacadas del Estado han adoptado una retórica tan violenta como estigmatizante contra los periodistas, a los que acusan regularmente de apoyar a la oposición (...) En sus cuatro años de mandato, el Presidente ha calificado a la prensa mexicana de ‘parcial’, ‘injusta’ y de ‘desecho del periodismo’”. Y lo dice un gobernante que no ha podido impedir el asesinato de periodistas, por lo que Reporteros sin Fronteras sitúa a México en el lugar 128 de 180 en lo referente a las condiciones para el ejercicio periodístico.

Rafael Cardona recordó en *Crónica* la muy lamentable frase de un José López Portillo indignado ante la crítica: “No pago para que me peguen”. Pero le siguieron pegando y hoy nada queda del carismático personaje que empezó su sexenio con aires prometedores y terminó en el olvido o, peor aún, en el desprecio, y no por culpa de los periodistas, sino por sus propias acciones y declaraciones.

Moraleja: los sexenios terminan, pero el periodismo sigue.

Milenio atribuía la salida al hecho de que la periodista iba a desempeñar su trabajo en otra empresa y ya.

Contracorriente

MAITE AZUELA

Azucena, entre libertades restringidas y polarización exacerbada

En la mañana puede decirse misa. Lo cierto es que la salida de Azucena Uresti, de Milenio, difícilmente puede asumirse como una renuncia o una decisión de la televisora sin la presión de Palacio.

Esta semana se han publicado diversas opiniones en los medios de comunicación y redes sociales sobre la salida de Uresti. Algunas opiniones se apegan a lo sucedido y no especulan. No es necesario cuando la censura se materializa, las hipótesis sobran. Sin embargo, hay quienes optan por llevar su reacción a uno de los dos extremos: el primero tiene que ver con la afirmación de que –casi casi– el presidente levantó el teléfono a la familia González (dueña de Milenio) para pedirles la salida de Azucena; el segundo es el planteamiento de que mientras la periodista no denuncie abiertamente la censura, esta no existió.

El diagnóstico sobre la libertad de expresión no puede situarse solamente en supuestos subjetivos. Cinco años de gobierno de López Obrador han arrojado suficiente evidencia sobre ataques a la prensa.

Resulta imprescindible pensar el caso mexicano con respecto a otras experiencias en el mundo. Por ejemplo, el caso Ríos y otros, conocido y resuelto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) que versa sobre la responsabilidad del Estado de Venezuela por las restricciones a la libertad de expresión en perjuicio de 20 trabajadores del canal RCTV.

En la sentencia, la Corte IDH refiere sobre los hechos que “al observar la percepción que de ese medio de comunicación han expresado tener autoridades estatales y ciertos sectores de la sociedad, es posible considerar que dichos pronunciamientos de altos funcionarios públicos propiciaron o al menos contribuyeron a acentuar o exacerbar, situaciones de hostilidad, intolerancia o animadversión”. (párr. 160).

La presión a los medios de comunicación constituye una forma de censura.

Por otro lado, en el caso de Granier y otros, la Corte Interamericana es más contundente al afirmar que los “funcionarios públicos tienen una posición de garante de los derechos fundamentales [...] sus declaraciones no pueden desconocer éstos ni constituir formas de injerencia directa o indirecta o presión lesiva en los derechos de quienes pretenden contribuir a la deliberación pública mediante la expresión [...]” (párr. 195)

¿Suenan familiares estas referencias? Las expresiones del presidente en las mañaneras son, siguiendo el argumento de la Corte Interamericana, una forma de injerencia indirecta a la labor de los medios de comunicación.

En este sexenio se ha demostrado que la presión a los medios de comunicación constituye una forma de censura. Azucena no es la única afectada, también lo es su público que se ha privado de informarse con la periodista y medio que habían elegido todos los días a las 10 de la noche.

Quienes simpatizan con el gobierno, pero nunca han aceptado la restricción de libertades, tienen el compromiso de soltar la polarización discursiva y defender los derechos humanos antes de que sea demasiado tarde. ●

@MaiteAzuela

Rayuela

*Ya puede estar tranquila
la democracia: Aznar
y Zedillo son sus
defensores.*
