



Columnas NACIONALES

24 de noviembre 2024



BAJO RESERVA

La consigna que olvidó Patricia Aguayo

:::: A quien al parecer se le olvidó la celebrada consigna de “juez votado, corrupto asegurado”, que se volvió infaltable en las protestas contra la reforma judicial, es la vocera de los trabajadores del Poder Judicial de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Aguayo Bernal

San Lázaro, **Patricia Aguayo Bernal**, quien anunció su candidatura para magistrada federal. Nada bien cayó esta decisión entre algunos jueces y trabajadores, quienes le recuerdan a doña Paty que fue una de las férreas opositoras a la elección de ministros, magistrados y jueces por voto popular, cargos para los que se

requiere, decía, carrera judicial. Aguayo Bernal hizo el anuncio de su participación unas horas antes de que cerrara el proceso de inscripción.

Hasta en la Suprema Corte hay clases sociales

:::: Nos cuentan que ahora que avanza implacable la reforma judicial, esa que en nombre del pueblo dismantela las estructuras tradicionales de uno de los poderes, muy pronto ha comenzado a surgir la nueva división de clases. Al menos eso es lo que señalan trabajadores de la Suprema Corte en los pasillos e incluso en redes sociales. Nos cuentan que se ha generado molestia con las ministras **Lenia Batres** y **Yasmín Esquivel**, a quienes señalan como “acaparadoras de elevadores”, pues, según denuncian, exigen al personal de seguridad vaciar los ascensores cuando ellas los van a usar, para no compartir espacio con sus propios colegas, como secretarios y juzgadores. ¿Será que no los consideran a la altura de las ministras del pueblo?

Monrealito, mediador mundial

:::: Nos cuentan que el senador **Saúl Monreal**, a quien sus colegas de Morena apodan *Monrealito* —algunos con cariño y otro no tanto—, está convertido en un auténtico mediador mundial y hace llamados a Rusia y Ucrania a frenar la guerra y salvaguardar la paz. A sus compañeros de legislatura les llamó la atención el nuevo papel de estadista que al parecer quiere asumir don Saúl y, claro, no faltaron algunos que comentaron en voz no tan baja que tal vez pueda dar algunas lecciones a la ONU de cómo frenó la violencia en Fresnillo cuando fue alcalde y ese territorio era de los más peligrosos en el país. De Zacatecas para el mundo, pues.

Emisario del pasado en la SEP

:::: Nos aseguran que en la Secretaría de Educación Pública que encabeza **Mario Delgado**, comienza a generar resquemor la actitud de **Marx Arriaga Navarro**, director de Materiales Educativos, quien aseguran debe su permanencia en el cargo tras el cambio de gobierno a su cercanía con **Beatriz Gutiérrez**, esposa del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos detallan que en su cuenta de X, el funcionario no deja de criticar a la SEP, a la que describe como una “cueva de neoliberales”. ¿Será que tras ocupar tan alto cargo en la dependencia durante ya dos administraciones federales, don Marx se considera a sí mismo parte de esa categoría? ¿O serán críticas veladas al secretario Delgado, egresado del muy neoliberal ITAM? Por lo pronto, a don Marx ya lo etiquetan como “emisario del pasado”, en referencia a la expresión de **José López Portillo** sobre los funcionarios echeverristas que pretendían influir en su gobierno.



Sacapuntas

AGENDA CITA CON PADRES DE LOS 43



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Primera reunión con los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa encabezará la presidenta **Claudia Sheinbaum** el 4 de diciembre. El encuentro está programado a la una de la tarde, en el Salón Guillermo Prieto de Palacio Nacional, de acuerdo con el oficio enviado a los padres y madres de las víctimas. Se prevé que a esa reunión asistan también la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, **Arturo Medina**.



ALEJANDRO
SVARCH

ACTIVAN
AMBICIOSO PLAN
DE SALUD

► Se instaló el llamado "Comando Alma-Ata", un ambicioso plan para reforzar el primer nivel de atención médica. Lo echaron a andar el secretario de Salud, **David Kersnovich**, el director del IMSS-Bienestar, **Alejandro Svarch**, y la titular de la Salud de la CDMX, **Nadine Gasman**. Inicia en 211 centros de la capital y se replicará en 22 estados.



HÉCTOR DÍAZ-
POLANCO

VA DIRECTO POR
LA DIRIGENCIA

► Nos dicen que está prácticamente planchado que **Héctor Díaz-Polanco** sea electo hoy como nuevo dirigente de Morena en la CDMX. El tema ahora para el morenismo chilango es ponerse de acuerdo sobre quién ocuparía la Secretaría General; unos grupos apoyan a **Marisela Zúñiga**, y otros a **Adriana Espinosa de los Monteros**.



MARCELO
EBRARD

MUESTRA SU AS
BAJO LA MANGA

► Se declaró preparado el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, para la revisión del T-MEC, planeada para 2026. No sólo eso, sino que el funcionario también llevará *un as bajo la manga* para que Norteamérica sea competitiva ante China: incrementar la producción regional, en bloque, para lo cual ya trabaja con varias empresas mexicanas.



XÓCHITL
GÁLVEZ

XÓCHITL METE
RUIDO EN EL PAN

► En el PAN, que dirige **Jorge Romero Herrera**, varios *levantaron la ceja* ante el anuncio de **Xóchitl Gálvez** respecto a que formará un nuevo partido político. En la sede de avenida Coyoacán ya se miran con recelo, pues además de que varios militantes han saltado a Morena, sospechan que otros acompañarían a la ex candidata presidencial.



GUADALUPE
MURGUÍA

OFICIALMENTE
EXPULSADO

► Por cierto, se oficializó la expulsión de **Miguel Ángel Yunes Márquez** de la bancada del PAN en el Senado, que coordina **Guadalupe Murguía**. Así se notificó a la Mesa Directiva, presidida por **Gerardo Fernández Noroña**, y se explicó que la decisión de echar al veracruzano del grupo parlamentario se dio por unanimidad.



GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA

CIERRA REGISTRO DE
ELECCIÓN JUDICIAL

► Hablando de **Gerardo Fernández Noroña**, se espera que en las próximas horas informe cuántas personas se inscribieron para buscar un cargo en la elección judicial, luego de que este domingo cierre el registro para los aspirantes. Por cierto, siempre sí se apuntó la vocera de los trabajadores del Poder Judicial, **Patricia Aguayo**.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LA OPERACIÓN “**Enjambre**” contra funcionarios municipales de seguridad y una alcaldesa del **Estado de México** puso barbas a remojar en los estados vecinos de **Guerrero y Michoacán**.

POR LO PRONTO, el tesorero de Tacámbaro, Michoacán, **Raudel Campos**, exhibido por su historial criminal y de quien se sospecha que tiene ligas con el **crimen organizado**, renunció a su cargo mientras su ahora ex jefe, el alcalde **Salvador Bastida**, dijo que siguió muy de cerca el operativo policial en el **Edomex**. ES DECIR, que tomó nota de que las **autoridades federales y estatales** pueden ir contra servidores públicos en activo si saben que andan en malos pasos. Y DADO que en Michoacán hay mucho de dónde rascarle, hay **legisladores locales, federales y funcionarios municipales** de la zona de la Tierra Caliente que andan muy inquietos.

• • •

VAYA que está dura la presión sobre los **senadores panistas** para que voten en favor de la reforma constitucional de **prisión preventiva**.

LO RARO es que el apremio no viene directo de **Morena** y sus aliados, sino del senador del **PAN** por el Edomex, **Enrique Vargas**, quien les ha estado advirtiéndoles que “**Adán** no se anda con cuentos”.

SEGÚN esto, si el **PAN** apoya la reforma, la **4T** daría un respiro al dirigente nacional, **Jorge Romero**, a quien traen en salsa por el **cártel inmobiliario** de la CDMX.

CÓMO estarán las presiones que el senador y ex gobernador yucateco **Mauricio Vila** mejor pidió licencia.

• • •

LA INSEGURIDAD en **Tabasco** no cesa y el gobernador morenista **Javier May** no se deja ayudar por el **gobierno federal**.

SU SECRETARIO de Gobierno, **José Ramiro López Obrador**, no participó en un encuentro de funcionarios estatales con la titular de Segob, **Rosa Icela Rodríguez**.

CUANDO le preguntaron quién había acudido del gobierno tabasqueño, dijo que no sabía de tal reunión.

Y NO es la primera vez, pues a una junta similar para temas económicos con el secretario **Marcelo Ebrard**, tampoco acudió algún representante de May.

• • •

CONFORME a lo esperado, **Karla Planter** fue nombrada como la rectora número 51 en la **Universidad de Guadalajara**, decisión histórica y no sólo porque es la primera mujer rectora de esa universidad pública con peso académico, cultural y político determinante en **Jalisco** e influencia en el resto del país.

SE TRATA, además, de la primera rectoría en 40 años en la que no intervino quien fuera el cacique de esa casa de estudios, **Raúl Padilla**, fallecido en 2023, que en los últimos años sostuvo un pleito constante con el gobierno estatal a cargo de **Enrique Alfaro**.

Y AHORA Planter, ya sin la ascendencia de Padilla, tiene la oportunidad de abrir una nueva etapa sin confrontaciones con la administración del gobernador entrante, el emecista **Pablo Lemus**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Nueva opción. El Frente Cívico Nacional quiere mutar a partido político como si lo que México necesitara fueran más partidos. **Guadalupe Acosta Naranjo** promete una fuerza “nueva” que mágicamente resolverá el desprestigio de los partidos tradicionales... aunque esté liderada por políticos reciclados. Todo muy bonito hasta que llegue el momento de repartir las sillas. Mientras tanto, **Xóchitl Gálvez**, la vocera de las causas ciudadanas, bendice el proyecto, aunque no lo lidera formalmente. ¿Innovador? No. ¿Disruptivo? Menos. Otro intento de vender el mismo viejo sistema con envoltura de “cambio”. ¿Habrá quién se los compre? Ya veremos.

2. Frente frío. El empresario mexiquense **Óscar Herrejón Caballero**, detenido no hace mucho por la Interpol, llegará extraditado el próximo martes directo de Italia, y no precisamente con alguna bendición del Papa. **Herrejón** está acusado por agresión sexual, pero también por ser presunto prestanombres del dirigente nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**. Su inminente llegada seguramente ha causado preocupación en el tricolor, pues lo que declare **Herrejón** abriría la posibilidad de que la Sección Instructora de la Cámara de Diputados inicie la demanda de juicio político en contra de **Alito**. Sin duda, será una semana muy larga...

3. Cercanía. La presidenta **Claudia Sheinbaum** y **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, visitaron Guanajuato y Aguascalientes, cuna de bastiones opositores, para promover la nueva Pensión Mujeres Bienestar, un gesto solidario que se ajusta perfecto para medir el termómetro político. Entre aplausos, consolidan su compromiso con las mujeres mayores, dejando claro que las políticas sociales de la 4T no distinguen colores ni ideologías. Este programa demuestra que, incluso en tierras adversas, la transformación puede tocar puertas y cambiar vidas.

4. Manzanillo dorado. La gobernadora **Indira Vizcaíno** debe estar inmerecidamente saltando de alegría, aunque no por mérito propio. Con 78 mil mdp, el gobierno federal modernizará el puerto de Manzanillo, convirtiendo a Colima en un aparador del músculo militar de la 4T. La presidenta, **Claudia Sheinbaum**, agradeció a las Fuerzas Armadas, las que en fechas recientes se han encargado de la ingeniería civil. ¿**Indira Vizcaíno**? Contentísima, como si hubiera logrado algo más que cortar listones. Pero ojo, no es un regalo, es una inversión centralista para detonar el progreso local. Sola, no puede.

5. Mal ejemplo. En Baja California, el diputado **Danny Fidel Mogollón** protagoniza un escándalo que lo aleja, aunque aún no lo suficiente, de la bancada de Morena. A pesar de una denuncia de violencia de género que lo llevó a una temporal licencia de nueve días, el valiente legislador regresó al Congreso como independiente, mostrando que la violencia de la que se le acusa es nada frente a su intención de aferrarse al poder. La filtración del audio de la llamada al 911 de su esposa **Iracema Valencia**, en la que describe agresiones y la retención de sus hijos, desmorona el castillo de naipes que intentó vender. A Morena le urge sacudirse a este señor.



EL CABALLITO

Elección del fiscal capitalino entra a la recta final

ESPECIAL

:::: Esta semana concluyeron las entrevistas a los siete aspirantes a fiscal de la Ciudad de México, y aunque aún falta que pasen las pruebas de control de confianza programadas para el 26 y 27 de noviembre, hay tres aspirantes que han reunido buenas opiniones. Nos comentan que en el Consejo Judicial Ciudadano, que encabeza **Jorge Nader Kuri**, hay buenos ánimos para que en esta ocasión el proceso concluya en buen puerto y se elija el mejor perfil, aunque para ello falta que evalúen los resultados de los exámenes de confianza para, ahora sí, definir la terna que será enviada a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Todo apunta a que sí habrá humo blanco en la elección de fiscal.



Jorge Nader Kuri

La agenda de Alejandro Encinas

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Quien estos días ha estado muy movido es el secretario de Planeación, **Alejandro Encinas**, que esta semana encabezó la reinstalación de la Comisión de Impacto Único de la Metrópolis, junto a titulares de otras dependencias y alcaldías de la CDMX; este comité, nos recuerdan, tiene el objetivo de dictaminar grandes obras de desarrollo inmobiliario en la capital, una de las encomiendas que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, le dio a don Alejandro. El secretario también ha estado pendiente del proceso para definir al titular del Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad. Aparentemente el funcionario ha tenido un perfil bajo, ya que no ha encabezado eventos públicos, pero ha estado echando a andar sin pausa las peticiones de la jefa de Gobierno.



Alejandro Encinas

Vecinos y autoridades, sin acuerdos para dar paso al Suburbano

:::: Nos platican que no han dado frutos las negociaciones que comenzaron autoridades federales con vecinos de Teyahualco, en el municipio mexiquense de Tultepec, para que puedan continuar con la construcción del Suburbano al Aeropuerto Internacional *Felipe Ángeles*. Para levantar el bloqueo que tienen desde hace 17 días, los vecinos exigen que se cumpla con las obras de mitigación que acordaron con la Secretaría de Infraestructura Comunicaciones y Transportes. Por ello, funcionarios de la Sedena, SICT, Conagua y Bienestar realizaron un recorrido por todo el ejido de Teyahualco para definir qué acciones pueden ir ejecutando que no necesiten de inversión económica. Ya está por acabar el año y los colonos amagan con no ceder, a menos que se inicien las obras argumentando que algunas no requieren inversiones millonarias, sino voluntad, como adecuaciones peatonales.



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



Dicen que ahí viene la Presidenta

No esperan un rompimiento de grandes dimensiones como muchos fantasean desde que asumió el cargo; no la ven cortando el cordón umbilical de golpe; saben que cuidará las formas, pero llegan a una conclusión: después de lo que significó perder la CNDH, ahora sí, ahí viene la Presidenta.

Molestos por la imposición de Rosario Piedra y por las formas, Claudia Sheinbaum y sus cercanos cerraron filas para comenzar a tejer movimientos quirúrgicos que sig-

nificarán una silenciosa disputa de poder con el expresidente López Obrador, sus hijos, específicamente Andrés, y sus incondicionales.

Para nadie es un secreto que antes de irse, López Obrador impuso a una larga lista de amigos y funcionarios: Rogelio Ramírez de la O, en Hacienda, para cuidar el recurso de los programas sociales; Rosa Icela Rodríguez, en Segob, para enterarse de los problemas internos del país, y Octavio Romero Oropeza, en el Infonavit, para seguir teniendo una

fuerza alternativa de financiamiento, entre muchos otros. Lo mismo pasó con Andrés López Beltrán y los suyos en el SAT, la SCT y la secretaria de Finanzas de la CDMX.

Pero la Presidenta ya comenzó a hacer y a autorizar movimientos para pelear por el territorio. Uno de ellos sucedió apenas hace unos días, aunque pasó prácticamente inadvertido. La gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, le pidió a la Presidenta su visto bueno para hacer un relevo en la secretaría de Finanzas local que estaba en manos del junior. Salió Paulina Moreno y en su lugar entró Óscar Flores Jiménez. La primera era señalada de no conocer ni entender la complejidad de esa oficina y el segundo presentó

un perfil de más experiencia, preparación y afinidad al plan de gobierno de ambas. Otra señal llegó con la "operación enjambre" contra mandos de seguridad del estado. Omar García Harfuch planeó los trabajos durante dos semanas exclusivamente con el fiscal José Luis Cervantes y no informó a los mandos militares afines a "Andy", sino hasta el último minuto.

El segundo hilo delgado que está por romperse es el de la relación de la Presidenta con los operadores en el Congreso: Ricardo Monreal, en la Cámara de Diputados, y Adán Augusto López, en el Senado, a quienes en corto ha señalado de comportarse como "un par de patanes" que afectan a la ima-

gen del partido y de su gobierno.

El tabasqueño es el que más molestias le ha ocasionado. Él se considera un gran operador político, pero la Presidenta difiere. Ella señala que sus métodos de negociación y extorsión a antiguos opositores, como los Yunes para la reforma judicial, están generando un campo minado sobre el que será peligroso moverse en los próximos años y podría revertirse.

En resumen: dicen que ahí viene la Presidenta. Personalmente, lo dudo.

Stent:

Claudia Arlett Espino, propuesta por Guadalupe Taddei como nueva Secretaria Ejecutiva del INE, enfrentó una investigación por malversación de recursos cuando fue presidenta del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua. ¿Realmente la quiere en el cargo o a sabiendas de sus antecedentes solamente está quemando un cartucho para luego imponer a su gallo? ●

claudio8ah@gmail.com



↓ **365**
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Tiene lógica

Tiene lógica intentar crear un partido político que encare a Morena desde 2027. A fin de cuentas, quizá el único sabor a victoria con que se irán los opositores de su calamitoso 2024 será el espíritu de las movilizaciones de la Marea Rosa, sustancialmente promovidas por el Frente Cívico Nacional, que ayer anunció que transitará el camino para convertirse en partido. Pesado camino, obliga a probar 260 mil afiliaciones y 200 asambleas en un territorio

nacional tomado por los comandos morenistas. El pequeño PRI se atrincheró en una guarida insustancial, carente de atractivos. Los desmoralizados panistas, lo acabamos de presenciar, no se ven capaces de entusiasmarse ni a sí mismos. Y pese a sus balances alegres, el viejo MC luce menos relevante que nunca. ¿Por qué no intentar algo distinto? De acuerdo con encuestas de salida del 2 de junio, la clase media votó seis a



● Guadalupe
Acosta Naranjo

cuatro por Morena y los beneficiarios de los apoyos sociales lo hicieron en una proporción de siete a tres. Sólo ahí hay dos formidables espacios de oportunidad para ir a buscar a millones de mexicanos. Por ello, no está de más anotar la fecha de ayer. Y porque esa búsqueda de mexicanos hoy parece quedarle monstruosamente grande a naranjas, priistas y panistas.



El jarabe de la 4T

Claudia Sheinbaum tiene muy claro que las reformas polémicas son como los jarabes de sabor indescrutable, se toman de un solo trago, sin saborear ni reflexionar mucho al respecto. Además, aprendió de la experiencia de su antecesor que los grandes cambios se deben hacer al principio del sexenio, cuando todavía está de luna de miel con los ciudadanos que la llevaron al poder. Por eso, la Presidenta y su partido han decidido que el momento de modificar la Constitución es ahora, aunque ese ahora se convierta en un caos.

Esta semana, la Cámara de Diputados en modo de máquina de obediencia legislativa, aprobó la desaparición de siete organismos autónomos: la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece); el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT); el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai); el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH); la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), los que se encargaban de cosas tan molestas como asegurar la competencia económica, la transparencia o medir la pobreza. ¿Para qué quiere eso el pueblo si tiene programas sociales? Ahora falta que el Senado les termine de dar los santos óleos, pero es un hecho que a senadores morenistas y aliados les dará torticolis de tanto asentir.

La idea de transferir las funciones de estos organismos a las secretarías de Estado suena, en papel, como un ejercicio de simplificación administrativa, casi como un acto de magia que promete eliminar duplicidades y gastos innecesarios. Sin embargo, el proceso de transición se perfila como un parto muy complicado.

Si, por ejemplo, ahora al Inegi le toca medir los índices de la pobreza, ¿será capaz de decir que ésta aumentó después de ver lo que le podría pasar si no se alinea? No hay mejor estrategia para eliminar a los pobres que dejar de contarlos; la Secretaría de la Función Pública ¿le dirá a la Secretaría de la Defensa que comparta toda la información sobre un operativo donde civiles hayan muerto a manos de militares? Ahora el acceso a la información será como una búsqueda del tesoro, pero sin mapa, pistas ¡ni tesoro! Sólo fe y paciencia.

¿La Secretaría de Economía, tendrá la capacidad de señalar que algún gobierno morenista está evitando la competencia económica al darle todos los contratos a sus amigos o que un grupo de personas afines a Morena se pusieron de acuerdo para amañar una licitación?

La 4T, como ha sucedido con todos los partidos que están en el poder, aplican la de: "para los amigos, justicia y gracia; para los enemigos, la ley a secas" y a veces ni eso, garantizando que la opacidad sea la reina de la fiesta.

Ese entusiasmo reformador y demoledor empezó con la reforma judicial, que también fue aprobada con una velocidad insólita al estilo de "primero disparo... luego averiguo". Sin embargo, conforme pasa el tiempo, queda demostrado que las prisas nunca llevan a nada bueno. El INE ya alzó la mano para advertir que no hay ni dinero ni tiempo suficiente para organizar la elección judicial. El Congreso, por supuesto, no se detuvo a considerar minucias logísticas y le respondieron al instituto que ni lo piense, que se debe ajustar a lo que fue aprobado.

Desmantelar al Poder Judicial sin una ruta clara de implementación, desaparecer organismos autónomos sin prever las consecuencias operativas y concentrar el poder sin contrapesos no es precisamente una receta para un Estado de derecho que cualquier país requiere.

Esta semana, la Cámara de Diputados aprobó la desaparición de siete organismos autónomos.



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Los zurdos se pelean (compre su boleto)

El domingo pasado, en esta columna, di mi opinión sobre la reelección de Rosario Piedra a la cabeza de la Comisión de Derechos Humanos: sus resultados (atendió solo el 1% de los reclamos de las víctimas del Poder) no me parecían que ameritaban que repitiera otro sexenio en el cargo —y tampoco que Morena hubiera desechado a mejores candidatas.

Me sorprendió que la señora Piedra me respondiera en 6 hojas de papel membretado de la CDNH en un “pronunciamento” que circuló en X: ahí me acusa de cien y una “bajezas”, prometiendo “desenmascarar” las intenciones secretas de mi opinión.

Lef con expectación. Pero nunca me arrancó la máscara, creo que se le olvidó hacerlo ahí por la página 5.

Dice también que soy una “progre buena ondita”: mal usado el término, que se refiere a quienes quieren un Izquierda *light*, de pequeños cambios. No, yo pido lo contrario, una CNDH que no sea tímida, que de verdad proteja a los desvalidos de los excesos del Poder.

Eso no es ser progre, es ser de Izquierda.

En fin, doña Piedra no entendió y es obvio que nos tendremos que quedar otro sexenio con una CNDH que atiende al 1% de las víctimas del poder. Otra promesa rota de la Izquierda: no será mejor que las CNDHs de los gobiernos de la Derecha.

Lo que sucedió a continuación es más interesante.

En la Izquierda se desató una conversación que llevaba hecha un nudo desde el cambio del sexenio: ¿la carta de la señora Piedra marcaba una tendencia? Tal vez entrábamos a una fase donde la crítica al gobierno zurdo, engraido por el triunfo, sería rechazada con desdén y hasta violencia.

No, yo pido lo contrario, una CNDH que no sea tímida, que de verdad proteja a los desvalidos de los excesos del Poder.

En la Derecha había en contraste una gran alegría. Nada como ver a los adversarios pelear entre sí.

Mi reacción es distinta.

En este espacio y otros yo he criticado durante 6 años al gobierno de Izquierda. Es decir, lo he pasado por la criba. Cuando sus acciones han sido de verdad de Izquierda, mostré mi simpatía, por algo voté por la Izquierda. Pero cuando no lo han sido, he expresado mi antipatía.

En todo el sexenio, nunca recibí una intimidación de un morenista con nombre y apellido. Eso sí, miles de anuncios de mi decapitación en la plaza de ebrios de odio que es X.

Y a menudo recibo, luego de publicar una crítica, mensajes de personas de Izquierda, ya sean funcionarios o civiles, que me dicen que tengo razón en la crítica o que mi crítica es imperfecta o incompleta —y me dicen por qué.

La sensación que me dejan esas conversaciones por texto cada domingo es que la Izquierda está ávida de debates sobre su camino.

Que hay un cansancio de elefante en defender la narrativa de la Izquierda en los medios comerciales donde la Izquierda siempre es una voz entre el asedio de otras cuatro voces.

Que hoy lo deseado por muchos zurdos es que, visto que la Izquierda tendrá un poder hegemónico durante tres años, se hable de lo que sigue en voz alta. Se converse más. Se tenga fe en la capacidad de síntesis de la conversación pública. Y caminemos rápido hacia adelante, ahí por donde sí hay camino para avanzar, y avancemos.

La carta de la señora Piedra, a mi entender, no marca una tendencia y no tiene importancia, si no se la damos. Como no tienen importancia las redes mercenarias de X, ejércitos comandados por unas 3 o 4 personas anónimas, si no se las damos.

En general hacen falta santuarios para la conversación, me parece. Lugares donde el lenguaje conduzca a soluciones concretas. Donde la palabra vuelva a ser proteínica, y no veneno.

A propósito del veneno y volviendo por última vez al pronunciamento de la señora Piedra contra mi persona.

Lo que me propongo hacer, es ir a la CNDH y sentarme al escritorio de la señora Piedra para pedirle que defienda mi derecho a criticar al poder (es parte sobresaliente de su misión oficial), y en especial que me defienda del poder de la cabeza pelirroja de la CNDH.

A ver qué hace la señora Piedra. Capaz y entro en el 1% de las quejas que sí atiende. ●

Rayuela

*Ojalá que el interés no
sea porque algunos
todavía creen que ser
juez “sí deja”.*

OPINIÓN

EDUARDO
CACCIA
@eduardo_caccia



Paradoja contemporánea, anhelamos lo real, pero lo auténtico amenaza con desaparecer en un mundo cada vez más editado.

Autenticidad en extinción

La autenticidad es la nueva olla al final del arcoíris. Es un ideal que perseguimos en las marcas que adoptamos, los productos que consumimos y hasta en las personas que admiramos. Sin embargo, en una era donde todo está diseñado, curado y presentado para ser visto, esta búsqueda parece convertirse en un espejismo. ¿Qué significa ser auténtico en un mundo donde lo real es constantemente maquillado? La paradoja de la autenticidad (particularmente la digital) no solo refleja nuestras aspiraciones, sino también nuestras contradicciones.

La reciente polémica con la ganadora de Miss Universo 2024 ilustra esta complejidad. Se difundió un video que mostraba su transformación durante el proceso de maquillaje. La imagen inicial (una mujer bella sí, pero nada excepcional) fue poco a poco reemplazada por un rostro digno de una diosa de la belleza. La producción no solo refinó su apariencia, sino que prácticamente la reconstruyó. ¿Qué estamos valorando entonces? ¿La belleza "auténtica" o el talento

del arte detrás de la máscara? Quienes alabaron su triunfo como ejemplo de diversidad se enfrentaron a otros que denunciaban la "falsedad" de un rostro que no era realmente suyo.

Este episodio es un fractal de nuestra era. Queremos autenticidad, pero nos prestamos a la simulación. Nos atrae lo que parece genuino, pero consumimos lo que es idealizado. La autenticidad se vuelve difusa. Zygmunt Bauman lo llamaría un reflejo de nuestra "modernidad líquida": buscamos certezas en un mundo que cambia constantemente, donde nuestras verdades terminan siendo tan inestables como el líquido que intentamos atrapar entre los dedos.

Las redes sociales, epicentro de la era digital, exacerbaban esta paradoja. Los *influencers*, que alguna vez prometieron un contacto directo y sincero con sus audiencias, se han convertido en artífices del simulacro. Publican fotos aparentemente espontáneas que en realidad han pasado por filtros y efectos especiales. Cada gesto, cada palabra,

cada encuadre está pensado para construir una narrativa que atrape. Las redes han transformado nuestra identidad en un proyecto de marca personal. Lo medular no es quién eres, sino cómo te vendes.

Carl Rogers defendía que la autenticidad surge cuando hay congruencia entre el yo real y el yo percibido. En el ámbito digital esta congruencia es vaporosa; con frecuencia mostramos una versión editada de nosotros mismos. Equivale a vivir detrás de una máscara y genera presión, una disonancia que puede derivar en ansiedad, baja autoestima e incluso depresión.

El caso de Miss Universo no solo habla de belleza, sino de cómo valoramos lo que consideramos "auténtico", lo que consideramos bello (un convencionalismo que se modifica con el tiempo y con cada cultura). Más allá de las reinas de belleza, nos fascinamos con las historias de superación de las candidatas y candidatos en la política, pero ignoramos que muchas veces estas narrativas son tan fabricadas como las propuestas que presentan. Para alimentar

la nueva autenticidad, adoptamos eufemismos e ilusiones: si nos conforta la "piel vegana", pronto crearemos en "influencers neta" y en "políticos honestos".

¿Es posible ser auténtico en un mundo diseñado para ser editado? Tal vez la respuesta esté en reconocer que la autenticidad no es una cualidad absoluta, sino una práctica que exige introspección y honestidad. En cualquier caso, el ejercicio de cuestionar nuestras contradicciones debe ayudarnos a superarlas. Es posible que la autenticidad no esté en la perfección, sino en admitir que somos una mezcla de realidad y máscara, de espontaneidad y curaduría.

La cirugía plástica, como las modificaciones ancestrales a los rostros y los cuerpos, me hacen pensar que tal vez la autenticidad es relativa. Quizá sea un punto de equilibrio entre lo que somos y lo que proyectamos. Quizá sea hora de dejar de buscar autenticidad en las apariencias y empezar a buscarla en la intención. Probablemente la autenticidad no se encuentra en el rostro perfecto ni en la foto manipulada, sino en la historia que contamos y en la verdad que nos atrevemos a mostrar de forma genuina, incluso si lleva maquillaje.

La ficción nos arregla la vida. Buscamos lo real, de preferencia editado.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Mediante la demagogia, el régimen ha usado a la democracia para ahogar a la república.

Así murió la república

Hemos confundido o amalgamado democracia y república. Deberían ser, y en muchos casos han sido, compatibles y complementarias, pero no son idénticas. La democracia es la tarea política de los ciudadanos; la república es el andamiaje institucional y legal que la hace posible. Pero la democracia corre siempre el peligro de corromperse en demagogia, y es entonces cuando república y democracia pueden volverse antitéticas. Por desgracia, es el caso de México. Hoy.

La democracia, invento de los griegos, responde en esencia a la pregunta ¿quién tiene derecho a gobernar? La respuesta es: la mayoría. Pero para prevenir la corrupción demagógica idearon reglas diversas para separar de sus cargos a los líderes que, abusando de la popularidad, buscaban una concentración excesiva del poder o azuzaban revoluciones. Aunque al final Atenas sucumbió en manos de las tiranías y el posterior dominio macedonio y romano, su historia no registra una sola tesis filosófica, un solo episodio o un personaje que haya defendido la supresión política de la minoría en nombre de la propia democracia. Esa supresión tenía un nombre: tiranía, y ningún tirano lo fue “en nombre” de la democracia. Por desgracia, ese es el caso de México. Hoy.

La república, invento de los romanos, responde en esencia a la pregunta: ¿cuáles son los límites que deben anteponerse al poder? La respuesta: todos los necesarios. Temerosa de la tiranía de muchos y de uno, Roma discurrió la división tripartita de los poderes:

Senado, Asambleas Legislativas y Magistrados ejecutivos (dos Cónsules, no uno, y renovables cada año). Ese orden republicano, trabajado a lo largo de cinco siglos, llevó el derecho y, con él, la civilización romana a todos los confines de aquel mundo. Finalmente se derrumbó a manos de un líder y su cauda popular. Lo siguió el Imperio que globalizó la ciudadanía y, en sus mejores momentos, bajo Augusto, Adriano o Marco Aurelio, rindió homenaje formal a la república. No obstante, en largos períodos predominaron los Calígula, Nerón o Cómodo, los endiosados del poder que pisotearon el legado histórico. Por desgracia, este es el caso de México. Hoy.

El régimen mexicano ha usado la democracia para acabar con la república. ¿Cómo lo ha hecho? Interpretando la democracia, con evidente mala fe, como la tácita voluntad del pueblo depositada en el régimen para hacer lo que le venga en gana, suprimiendo los derechos de la (inmensa) minoría.

En latín, este recurso de la demagogia se denomina “falacia *ad populum*”. Consiste en pretender que la verdad depende de la cantidad de gente que cree en ella. Pero la verdad no es cuantitativa: no importa cuántos opinen esto o aquello, la verdad es un acuerdo entre el dicho y la realidad.

Los voceros del régimen practican *ad nauseam* la falacia *ad populum*. A menudo se ponen etimológicos: “*demos*, pueblo; *cratos*, poder”. O se sienten latinistas: “*Vox populi, vox Dei*”. O sentenciosos: “El pueblo nunca se equivoca”. En el fondo, su inspiración –acaso no involuntaria– es Carl Schmitt, el filósofo

del nazismo: “la distinción específica de la política es la confrontación del amigo y el enemigo”.

Cuando ese pueblo que nunca se equivoca llevó a Hitler al poder en 1933 y vio con regocijo la destrucción de la República de Weimar, Schmitt creyó ver convertida su doctrina en una profecía universal. Todos conocemos los resultados de aquella voz divina, de aquel *demos* alemán depositando el *cratos* en el Führer. Pero nadie piensa en ese desvarío del pueblo alemán como una hazaña de la democracia. Por desgracia, México vive su propio desvarío. Hoy.

Precisamente como una hazaña de la democracia se ha querido presentar ese acto de barbarie (cruelmente) llamado Reforma judicial. “El pueblo la pidió para acabar con la corrupción y el nepotismo”, se proclama demagógicamente. Doble falacia: ¿dónde consta que “el pueblo” pidió la reforma? Y aun si así fuera, esa opinión no probaría la verdad sobre su pertinencia. Y, para colmo, el cinismo: el régimen que ha abusado del nepotismo y la corrupción lava su conciencia invocando al pueblo.

El endiosamiento del poder produce esos engendros. Grecia nunca recobró su democracia. Roma sacrificó por siempre a su república. Ahí, inverosímilmente, sin división de poderes ni respeto a la ley ni órganos autónomos, con las hordas del crimen a nuestras puertas, en el espectáculo del pan y circo, en el vasto reino de la mentira, precarias las libertades, desvirtuada la democracia, destruidas las instituciones republicanas, por desgracia, está México. Hoy.

**Rafael Álvarez Cordero****Médico y escritor**

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Miseria moral

*La miseria no viene del corazón
ni de la mente, viene del alma.*

Alejandro Sanz

Nuestro México vivió durante seis años y aún hoy sigue viviendo las consecuencias de la miseria moral de un individuo que hizo todo lo posible por destruir lo que por siglos habíamos construido, miseria moral que lo llevó a los mayores excesos que mandatario alguno haya tenido, miseria moral que convirtió a sus seguidores en fieles ovejas, incapaces de pensar. Miseria moral en sus palabras, en sus silencios, en sus mentiras, en su corrupción sin límites. Nunca en la historia reciente habíamos visto y padecido a un individuo con tal miseria moral.

Diversos pensadores han abordado el problema de la miseria moral desde diversos ángulos, y todos coinciden en que un individuo que sufre miseria moral puede sufrir miseria económica y espiritual y por eso es una amenaza para sí mismo y para la sociedad; todos coinciden en señalar que la miseria moral se disfraza en diferentes ropajes, y es nuestro deber examinar críticamente y denunciar abiertamente estos disfraces.

Y aquí estamos, seis años después, dándonos cuenta de las consecuencias de la miseria moral de quien dirigió el país, destruyó proyectos de talla internacional, aniquiló el sistema de Salud, y nunca lo pudo sustituir por algo adecuado, lo que dio por resultado la enfermedad y la muerte de miles de ciudadanos; aún hoy, es imposible que un individuo enfermo pueda tener atención adecuada, medicamentos o cirugía, y las condiciones sanitarias de muchas ciudades, con falta de agua, inundaciones, etcétera, aumentan aún más la pobreza de los mexicanos.

La miseria moral se diseminó como reguero de pólvora a sus colaboradores; los números no mienten: miembros de su gabinete son poseedores de inmensas riquezas, fruto de la corrupción y el engaño; funcionarios corruptos dejan sus puestos y acceden a gubernaturas dejando una estela de

corrupción y engaños; los múltiples fraudes y pérdidas de Segalmex siguen impunes, y la lista es interminable.

Y, al iniciar el sexenio, la miseria moral se hace presente con las flagrantes violaciones a la Ley y la Constitución, la sobrerrepresentación en el poder Legislativo, y el intento de desaparecer el Poder Judicial.

Pero el objetivo final de la miseria moral es que todas estas violaciones, toda esta corrupción quede enterrada y nadie la conozca, por eso se ha confabulado la jauría de Morena para eliminar a los organismos autónomos, el Instituto Nacional de Transparencia y Protección de Datos Personales (Inai), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), y la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Sólo la miseria moral puede justificar la destrucción de or-

ganismos que fueron creados para dar certeza y transparencia a las actividades del gobierno, y de paso, convertir una democracia en una dictadura.

Hoy la llamada Presidenta de México no puede cumplir sus funciones, porque se ve obstaculizada por sus "colaboradores", el hijo de quien ya no está y otros funcionarios del gabinete seguirán su función destructiva para aniquilar cualquier intento de la oposición por recuperar lo que en pocos meses se ha perdido; Sin embargo, la historia claramente señala

que la vida de los individuos poderosos con miseria moral no es muy larga, y que más pronto que tarde, acabarán mal, recordemos a Hitler, Stalin, Chávez, etcétera, que tuvieron un fin miserable.

Nuestro trabajo, como ciudadanos en pleno uso de nuestras facultades, será oponernos una y otra vez a los desig-nios y las acciones de la 4T, y luchar sin tregua para lograr la libertad y la independencia que merecemos. El camino es largo, pero lo tenemos que recorrer. Poco a poco se reunirán tanto personajes valiosos como grupos de ciudadanos para enfrentar a la dictadura y derrotarla.

"Cuando la dictadura es un hecho, la revolución se convierte en un derecho", dijo Víctor Hugo, y tiene razón.

**La miseria moral
puede justificar
la destrucción de
organismos que
fueron creados
para dar certeza
y transparencia.**



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Urge acabar con la violencia contra mujeres en redes sociales

Este 25 de noviembre es el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. La fecha se estableció en conmemoración del asesinato de las hermanas Minerva, María Teresa y Patria Mirabal, que fueron víctimas de la sangrienta dictadura de Rafael Leónidas Trujillo, en República Dominicana, en 1960.

Este día sirve para visibilizar la violencia que viven día con día las mujeres, la mayoría en sitios que deberían ser seguros, como su lugar de trabajo e incluso su propio entorno familiar.

Sin embargo, es necesario recordar que las hermanas Mirabal fueron objeto de violencia en razón de su género, pero también por su activa participación política. Ellas eran conocidas como "Las Mariposas", dentro de la Agrupación 14 de Junio, una organización opositora a la dictadura de Trujillo.

Y que aún hoy, 64 años después y en pleno siglo XXI, las mujeres que se involucran en política y en el servicio público siguen siendo objeto de ataques por parte de quienes consideran que estas actividades son exclusivas de los hombres.

Este machismo político no es ejercido solo por hombres, sino también por mujeres, que ahora también utilizan las tecnologías de la información y las redes sociales para atacar a las que se atreven a levantar su voz y aspirar o ejercer el poder público.

Este fenómeno ha sido documentado y medido por las autoridades electorales de nuestro país.

Así, después del proceso electoral de 2021 se pudo documentar que el 73 por ciento de las mujeres políticas fueron objeto de violencia a través de mensajes que son potenciados por granjas de bots para hacerlos parecer como si fueran ten-

dencias naturales, orgánicas, para influir así en la opinión pública.

Las redes sociales fueron el principal medio para estas agresiones, representando el 42% de los casos.

Facebook y Twitter, hoy X, son las plataformas donde ocurre el 85% de las agresiones digitales en contra de las mujeres políticas y servidoras públicas.

La forma en que se ejerce esta violencia política contra las mujeres es variada e incluye la propagación de rumores falsos, manipulación de imágenes, el cuestionamiento de sus capacidades profesionales e incluso a su vida personal y familiar.

Es público que he sido objeto de una campaña en redes sociales que ha incluido ataques que involucran a mi familia, cuestionan mi desempeño como ministra y critican mi imagen desde argumentos clasistas y racistas.

Por supuesto, no soy la única. La exsenadora y presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres, Citlalli Hernández, fue blanco de acoso en redes sociales por parte de uno de los empresarios medios más poderosos del

país, Ricardo Salinas Pliego, y aunque hubo una denuncia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, ésta fue desechada.

La presidenta Claudia Sheinbaum fue también blanco de esta violencia desde que era jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Más recientemente la figura de la dirigente nacional de Morena, María Luisa Alcalde, fue objeto de señalamientos por su posible embarazo.

Estos ataques no son libertad de expresión. En realidad, se trata de hacer de las mujeres políticas una caricatura, un chisme, que no merece tomarse en serio.

Esto también es violencia política en razón de género, y debe ser prevenida y castigada como se hace con la violencia física pues, aunque sus efectos los sufren con mayor intensidad las víctimas directas, en realidad impacta a todas, pues su objetivo de fondo es que ninguna mujer se sienta segura al participar en la vida pública del país. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

He sido objeto de una campaña de ataques que involucran a mi familia, cuestionan mi desempeño como ministra y critican mi imagen.



JEAN MEYER

La política según Aristóteles

Un amigo biólogo argentino que sabe de política, critica las universidades de los Estados Unidos que desaparecen sus departamentos de Letras Clásicas con el argumento de que griegos y romanos eran esclavistas. “¡Que lean a Aristóteles primero!”, exclamó con suma molestia. Aristóteles es “uno de los santones más respetables, un santón colosal entre los grandes pensadores griegos”, nos dice Ernesto De la Peña; en el terreno que nos interesa, como ciudadanos, su Política no ha perdido nada de su actualidad.

En esa obra, el sabelotodo hizo el inventario y análisis de todos los regímenes conocidos: monarquía, aristocracia, democracia y tiranía, tomando en cuenta la infinita variedad de las constituciones existentes. Define la monarquía por la virtud, la aristocracia por la riqueza y el régimen popular por la libertad. Los tres regímenes son correctos

cuando respetan la ley y obran para el bien común. “Es en las leyes que debe descansar la autoridad soberana, en las leyes correctamente establecidas”. “En política, el bien no es otra cosa que lo justo, o sea, el interés general”. Tan pronto como los dirigentes dan la prioridad a sus intereses personales, dejan de obedecer las leyes y el régimen se degenera; los tres regímenes pueden llevar a la tiranía.

Muchos creen que la democracia es la posibilidad de hacer lo que uno quiere: “Es una actitud condenable, porque no hay que creer que vivir en conformidad con la constitución es una esclavitud para el hombre, cuando, en realidad, es su salvación”. “Correctamente establecida, la ley es la ley”. Llama poderosamente la atención, para el ciudadano mexicano que soy, lo que afirma el filósofo: “Si bien, hay que vigilar cuidadosamente que los ciudadanos no cometan infracción alguna a

la ley, son sobre todo las infracciones ligeras que hay que cuidar; porque el desprecio a la ley se insinúa sin llamar la atención”.

Aristóteles observa en el pasado algo que podemos averiguar: “Cuando la clase dirigente, adoptando una sospechosa moralidad, se lanzó en los negocios a expensas del interés público, tal fue el origen de las oligarquías porque pusieron la riqueza encima de todo”. ¿Desde cuándo lamentamos la corrupción en los grupos dirigentes de nuestro país? El sabio enuncia una regla que nuestro Partido Revolucionario Institucional supo observar durante muchos años: La oligarquía puede durar cuando “los que se encuentran a la cabeza del Estado tratan con cuidado tanto a las clases excluidas de la vida política, como a la clase dirigente; por un lado evita oprimir a los que no participan en el poder, incluso abre el acceso a las funciones públicas a los que son aptos, por el otro no molesta a los ambiciosos en su deseo de honores, ni a la multitud en su amor de la ganancia”. La dictadura perfecta, la dictadura invisible.

Su lectura de la caída de la oli-

garquía se puede aplicar a la presidencia de Peña Nieto: a veces, un grupo, en el seno de la clase dirigente, el que conforma la “mafia del poder”, se avoraza demasiado, “se apodera del tesoro público, lo que provoca rebelión contra el gobierno, sea por parte de los mismos autores del saqueo, sea de los ciudadanos que luchan contra sus depredaciones”. Los primeros que dejaron PRI y PAN, se fueron a Morena, los ciudadanos votaron en masa contra los corruptos.

En otro capítulo, nos advierte de los riesgos: “Los privilegiados acostumbran a formar clanes en el seno del pueblo y entre sus amigos, engendrando así la anarquía, el reino de las facciones (“tribus”) y las luchas intestinas. ¿Cuál diferencia hay entre esta situación y el aniquilamiento del Estado? ¿No es esto la disolución de la comunidad política?”.

Aristóteles insiste sobre lo esencial: “En cualquier régimen, las leyes y las otras instituciones deben ser ordenadas de tal manera que las funciones públicas no puedan ser una fuente de riqueza”. ¿Le haremos caso al Estagirita? ●

Historiador en el CIDE



OPINIÓN destacada

24 de noviembre 2024



ROSARIO ROBLES

Sembrando mentiras

No cabe duda de que la asistencia de la presidenta al G-20 contrasta con la ausencia permanente de su antecesor en esos espacios internacionales tan importantes. El asunto es la incongruencia. Se propone internacionalizar un programa que en México no ha dado resultados, que se ha traducido en la pérdida de más de 70 mil hectáreas porque la flora original es devastada ante el incentivo (en este caso perverso) de obtener un recurso para plantar árboles. En lugar de otorgar apoyos para mantener bosques y lugares verdes, se promueve su destrucción para obtener una transferencia monetaria. Pero lo más grave es que si algo siembra el oficialismo son mentiras. Todos los días. En nombre del pueblo se han destruido instituciones democráticas manchándolas (sin prueba alguna) con el estigma de la corrupción para debilitarlas y proceder así a su asalto.

Mienten. 64 millones de mexicanos y mexicanas son más que los 36 millones que sufragaron por el oficialismo. El 54% de los votos no comprenden a todas y todos. En efecto, las y los que piensan como ellos son pueblo, pero también y eso es muy importante los que no concuerdan con su actuar. Así que es una mentira que el pueblo les haya dado un cheque en blanco para cualquier acción o desmantelamiento de las instituciones que nos han garantizado derechos básicos durante casi treinta años. Mienten cuando dicen que el dinero obtenido con la desaparición de los órganos autónomos servirá para la educación, la salud y la cultura. En primer lugar, porque es mentira que se vaya a ahorrar el monto que los morenistas y sus aliados señalaron. Y, en segundo, porque en los transitorios se establece claramente que ese dinero se destinará al Fondo de Pensiones para el Bienestar, porque no

hay dinero que alcance y así como hoy se van contra estos organismos, mañana se irán contra lo que sea necesario para mantener sus clientelas. En tercer lugar, mienten flagrantemente porque si hay rubros castigados en el presupuesto son precisamente los de salud, educación, cultura y medio ambiente. Se agudizará el desabasto de medicamentos, muchos niños no podrán ser vacunados (ya el 60% carece de un cuadro completo de vacunación), la crisis de agua y la incapacidad de nuestro sistema hídrico se agudizará y cada vez tendremos menos recursos para enfrentar el cambio climático y cumplir con los compromisos de nuestro país con la COP21.

Mienten al hablar de paz en un foro internacional cuando aquí lo que predomina es la violencia criminal. Tan sólo en 53 días fueron asesinadas 4,255 personas, nos hemos levantado con masacres en Guerrero, Estado de México y Querétaro, con un alcalde decapitado y con el terror en territorios importantes del país. Mienten al presentarse como demócratas y de izquierda cuando aquí desdennan el diálogo, la conciliación y sólo se gobierna

para unos cuantos. Los que prometieron no mentir, siembran falacias todos los días para justificar el asalto a nuestra democracia constitucional y avalar con ello la concentración del poder en una sola persona. Siembran violencia, agravios, mentiras para mantener el poder a costa de lo que sea. El resultado es muy claro: ayer éramos ciudadanos con derechos, hoy sólo valemos si estamos con ellos. ●

Política mexicana y feminista

Gasto social: desarrollo con justicia

El secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, destacó que el proyecto de presupuesto 2025 entregado al Congreso, el pasado 15 de noviembre, contempla un incremento del gasto en protección social que llevará ese rubro a niveles récord con 16 mil 256 pesos per cápita, un aumento de más de 50 por ciento con respecto a los 11 mil 139 pesos que se le destinaban en 2019. A los 835 mil 700 millones de pesos canalizados a través de los programas sociales prioritarios del gobierno federal, se sumarán 996 mil millones de pesos en inversión física que incluyen 157 mil millones en infraestructura para trenes, 20 mil millones en carreteras y caminos, 20 mil millones en infraestructura hídrica y 31 mil 986 millones en logística del sector salud.

Al valorar esos datos debe tenerse presente que, como recordó el funcionario, los programas sociales no son dádivas, sino derechos de los mexicanos y el Estado tiene el deber de garantizarlos. Asimismo, es necesario considerar la efectividad probada de este enfoque para reducir la pobreza, abatir las brechas de desigualdad, impulsar el crecimiento económico y reconstruir el tejido social. En el primer aspecto, hace un mes el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) presentaron los resultados de un estudio en el cual encontraron que, entre 2020 y 2022, la proporción de personas en situación de pobreza en México se redujo de 41.9 a 35.3 por

ciento, una caída de 5.6 puntos porcentuales. A mediados de 2023, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer datos contundentes sobre una reducción de la desigualdad ligada de modo evidente al significativo incremento en los ingresos de los hogares más pobres: mientras el promedio subió 11 por ciento desde 2018 (en términos reales, una vez descontada la inflación que tantos estragos ha causado desde 2021), el de los hogares más pobres tuvo un salto de 19.3 por ciento. De este modo, la diferencia entre lo que ganan los más ricos y los más pobres se redujo de 21 a 15 veces en seis años.

Los datos también refutan a quienes sostienen que el mercado hace una distribución óptima de los recursos, por lo que la única función del Estado en la economía reside en garantizar la libre concurrencia de los actores privados. Por una parte, un reporte de la organización no gubernamental Oxfam reveló que entre diciembre de 2019 y el mismo mes de 2021 el 1 por ciento más rico del planeta acaparó 63 por ciento de la riqueza producida, lo cual demuestra que no sirve de nada generar crecimiento económico, cuando el capital es arrebatado a los trabajadores por un puñado de tecnócratas: en el periodo referido, las menos de 3 mil personas que atesoran mil millones de dólares o más vieron crecer sus fortunas a un ritmo de 2 mil 700 millones de dólares (55 mil millones de pesos) al día, pero mil 700 millones de empleados se empobrecieron porque la inflación creció más rápido que sus salarios. No sólo eso, sino que además

los hechos han desacreditado la noción de que la justicia social es antagonista del crecimiento económico: esta semana, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), una institución sobre la cual no pesa ninguna sospecha de tendencias ideológicas izquierdistas, reconoció que México fue el segundo país con mayor crecimiento en el tercer trimestre del año.

Podría seguirse la enumeración de cifras que desmienten a los acólitos del dogma neoliberal, pero el mejor testimonio a favor de continuar y reforzar las políticas de redistribución de la riqueza mediante el gasto en protección social pueden brindarlo los millones de personas de la tercera edad que hoy tienen garantizada la supervivencia, han dejado de ser percibidos injustamente como un lastre para sus hogares y, así, han recuperado su dignidad en una etapa de la vida llena de desafíos; los jóvenes que pueden proseguir sus estudios y, al finalizarlos, integrarse al mercado laboral; los pequeños comerciantes que experimentan de primera mano la reactivación del mercado interno gracias a la circulación de efectivo en regiones olvidadas por la iniciativa privada, o los habitantes de zonas rurales beneficiados por un programa que les permite recuperar la cubierta forestal y a la vez crear una fuente sostenible de ingresos. En suma, es importante detectar y subsanar las fallas que pueda haber en la aplicación del gasto social, pero a estas alturas nadie puede cuestionar el acierto del giro progresista que vive el país.

Las caídas son costosas para quienes las sufren y para la sociedad; mucho se puede hacer para mejorar las condiciones que las provocan.

GABRIEL
ZAID

Caídas y caídas

Platón clasificó a los seres que caminan en bípedos y cuadrúpedos. Y a los bípedos, en aves y humanos. Esto deja al ser humano como bípedo implume (*El político*, 266). Diógenes el Cínico (según Laercio) se puso el saco y reviró, llevando a la Academia un pollo desplumado: ¡Según Platón, esto es el ser humano!

Extrañamente, los cuadrúpedos, a pesar de apoyarse en cuatro patas, se caen; mientras que las aves, en dos patas, no se caen; ni cuando se quedan dormidas de pie, o en las ramas de un árbol o volando. En cambio, los bípedos implumes, que caminan erguidos desde hace dos millones de años (desde el *Homo erectus*), sufren caídas una y otra vez, en cuanto dejan de gatear. Y siguen cayéndose después de los 60 años, con daños y costos cada vez mayores. También es mayor la probabilidad de que mueran de una caída.

Las caídas son costosas para quienes las sufren (raspones, invalidez, daños a terceros, muerte) y para la sociedad; pero son vistas como circunstanciales, cuando no cómicas. No como temas dignos

de análisis estadístico. Según la Organización Mundial de la Salud (boletín "Caídas" del 26 de abril de 2021), anualmente se producen en el mundo unos 37,300 millones de caídas que reciben atención médica. Dejan 684,000 muertes. Pero no está claro de dónde saca estos números, que todos repiten, a falta de otros.

La causa última de las caídas es que somos bípedos, pero no aves. Las causas inmediatas son, ante todo, las muchas cosas del entorno que dificultan el equilibrio.

La Jefa de Gobierno de la Ciudad de México declaró (16 X 2024) que hay en la ciudad 42,000 baches reportados (al teléfono *0311 de BacheTón, una sección de Locatel). A los cuales hay que sumar los baches no reportados: seguramente varias veces más, porque el teléfono es desconocido, no es directo y sigue un protocolo de reporte fastidioso.

También hay que sumar: los baches de las aceras. Los registros que se destacan y dejan destapados. Las ranuras que se abren (para obras en ductos subterráneos) y, al terminar, no se rellenan. Los

cables caídos que no se sabe si pueden electrocutar. Las ramas o árboles caídos. Las rampas de acceso a las cocheras, que desnivelan las aceras y no dejan un par de metros planos para el paso de peatones, sillas de ruedas y carriolas. Los socavones, que pueden ser catastróficos.

Las aceras son tan problemáticas que muchos (peligrosamente) prefieren caminar por la calle.

En otros países, los vecinos pueden reparar (por su cuenta) las aceras correspondientes a su propiedad, y hasta hay proveedores especializados en los materiales necesarios. En México está prohibido. Los vecinos sólo pueden señalar el peligro, como Dios les dé a entender.

Además, facilitan las caídas: la oscuridad, los ventarrones, las tormentas, los charcos, los pisos resbalosos, las escaleras, los pasamanos difíciles de agarrar de los pasos peatonales, las aceras estrechas, el ascenso y descenso de pasajeros, la carga y descarga de mercancía, los perros (suelos o que sacan a pasear), los empujones en una aglomeración, las taquerías y estanquillos, las

mesas de restaurantes que se apropian la acera, las patinetas, bicicletas y motos que hacen lo mismo.

Las circunstancias personales son capítulo aparte. Pueden propiciar resbalones, tropiezos y traspies: el uso de celulares, los mareos, los anteojos bifocales, los tacones altos, las muletas, las suelas desgastadas, las canastas cargadas sobre la cabeza, los trabajos en andamios, el fútbol, el alpinismo, el consumo alcohólico o de drogas.

Una mala condición (corregible con ejercicios) del sistema vestibular de los oídos envía señales falsas de desequilibrio (sentidas como mareo). El desequilibrio ilusorio puede provocar caídas reales.

¿Qué se puede hacer, además de lo obvio: bacheado, alumbrado, buena condición física, cuidado al caminar, atarse bien los zapatos, recomodar los obstáculos que estorban el paso?

- Crear estadísticas de caídas.
- Simplificar la recepción de reportes de baches.

- Mejorar el diseño de los espacios. Las escaleras sin pasamanos son bonitas de ver, pero peligrosas de usar.

- Las tiendas deportivas venden "tablas de equilibrio" que permiten ejercitarse en mantener el equilibrio. Cuestan menos de mil pesos.

- Hay docenas de tutoriales en YouTube, devedés, libros y cursos para mejorar el equilibrio, la postura, la movilidad, los tobillos, las rodillas o practicar Tai Chi.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El crecimiento económico es la única forma en que el país podría prosperar, pero hoy todo parece conspirar en contra.

Desafiar la gravedad

Cuenta la anécdota que Isaac Newton desarrolló la teoría de la gravedad cuando le cayó una manzana en la cabeza y se preguntó por qué cayó en lugar de volar. Aunque ficticia, la anécdota sirve para pensar sobre la forma en que el país podría progresar y prosperar o retroceder aún más. La presidenta Sheinbaum ha planteado objetivos preclaros para su gobierno que implican elevar la tasa de crecimiento económico de una manera incluyente, para lo cual ha prometido no sólo preservar, sino aumentar los programas sociales. La pregunta que me parece crucial es qué sería necesario para hacer compatibles ambos propósitos.

El punto de partida tiene que ser que es imposible desafiar la gravedad, es decir, que no es posible procurar objetivos contradictorios de manera permanente. El gobierno anterior encontró que el crecimiento económico y la distribución de beneficios sociales eran incompatibles, lo que le llevó a abandonar la promoción del crecimiento, en el camino agotando todos los recursos, fondos e instrumentos con que el gobierno solía contar para avanzar el desarrollo económico. En términos llanos, el propósito distributivo es loable (y necesario), pero sólo es sostenible en el contexto de una economía que crece con celeridad y que eleva la productividad del trabajo de manera sistemática. Sin estas dos condiciones, la distribución es imposible.

Las preferencias de la presidenta respecto a la rectoría del Estado son claras, pero no todo depende de su voluntad y menos en el mundo interconectado de hoy. Las últimas décadas arrojan lecciones claras sobre los fallidos intentos por lograr el progreso. Aquí van mis aprendizajes y observaciones al respecto.

• Efectivamente, como dice la presidenta, los empresarios sólo velan por su propio beneficio. Esa es su virtud y esa es su función. El objetivo debería ser lograr que millones de mexicanos se vuelvan empresarios para que, en el conjunto, generen riqueza, empleos y oportunidades. El gobierno no está para denostarlos, sino para promoverlos para que logren cada vez más beneficios para

ellos, pues son ellos los que hacen posible el desarrollo.

- La función del gobierno es crear condiciones para que la población se desarrolle y eso implica establecer reglas del juego claras, confiables y conocidas, a las que se apega. Entre esas reglas están justamente las de elevar la productividad y distribuir los beneficios para que todo el país progrese de manera simultánea. En la actualidad, el gobierno inventa reglas cada día, destruye las que existen, amaga a quienes producen y amenaza las protecciones constitucionales, todo lo cual crea un mar de incertidumbre. ¿Quién va a ahorrar, invertir o producir en ese contexto?

- China, cuyo ejemplo atrae tanto a la actual administración, se concentró en dos elementos para lograr su impactante transformación: reglas claras que se hacen cumplir y una implacable, hasta despiadada, dedicación a eliminar obstáculos a la inversión y al crecimiento económico. Los resultados hablan por sí mismos. Aquí comenzó el gobierno con la reforma judicial y con la creación de más obstáculos al crecimiento y a la inversión. Es de Perogrullo anticipar que los resultados no serán similares a los que logró China en las pasadas cuatro décadas.

- Todos los países que se han transformado han seguido una lógica común, la de ver hacia el futuro, no hacia el pasado, reconociendo lo obvio: para lograr transformarse es necesario dejar de hacer lo que no funcionó. Y eso incluye evidentemente no sólo al gobierno pasado, sino a las últimas cuatro décadas. Baste observar a los llamados tigres asiáticos, así como a España, Chile y otras naciones no muy distintas a México.

- El otro común denominador en esas naciones es la búsqueda igualmente despiadada por elevar la productividad. Las recetas para esto son obvias y no hay una sola excepción: infraestructura, educación, salud y meritocracia en lugar de clientelismo. Todo esto en el contexto de dos factores clave: reglas claras y un poder judicial que las hace cumplir. Ninguno de estos elementos está en la agenda del gobierno, actual o pasados.

**En la medida
en que un gobierno
construye fuentes
de confianza y éstas
se institucionalizan,
el país prospera.**

El mexicano es extraordinariamente adaptable, creativo y emprendedor. Baste observar lo que ha logrado en Estados Unidos. La pregunta es por qué no ocurre eso mismo en México y la respuesta es obvia: allá las reglas son claras, los mecanismos judiciales funcionan y, por encima de todo, los incentivos están todos orientados a aprovechar las capacidades de los individuos para prosperar de tal suerte que, en el conjunto, prospere el país. ¿Qué gran paradoja el que México se beneficie de remesas en lugar de que aquí se produzca toda esa inmensa cauda de riqueza y productividad!

Al final del día, el factor crucial para el desarrollo y la prosperidad no es otro que la confiabilidad que genera un gobierno a través no sólo de sus programas, sino de las instituciones que la sustentan y hacen valer. En la medida en que un gobierno construye fuentes de confianza y éstas se institucionalizan, el país prospera. Por el contrario, en la medida en que todo—desde el discurso hasta la legislación y la implementación de decisiones—conspira en contra de la predictibilidad, el resultado será obvio y, en lugar de transformación, el país acabará en una involución de la que no se podrá reponer.