



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

24 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Ifigenia con Harfuch se adelantan

Y es la contienda de Morena en la CDMX la que en estos días –en la víspera de que se conozcan los resultados de la encuesta que definirá quién será el coordinador de la Defensa de la Transformación en la capital– se libra con intercambios de mensajes. Y es que no pasó desapercibido el encuentro que tuvo el aspirante **Omar García Harfuch** con **Ifigenia Martínez**. "Un gusto recibir a Omar García Harfuch y conversar sobre nuestra muy querida Ciudad de México. ¡Adelante!", publicó Ifigenia, tras la charla. A lo que el extitular de la SSC respondió: "Querida maestra Ifigenia Martínez, gracias por recibirme, la escuché con emoción y siempre dispuesto para aprender de una de las mujeres más combativas de la izquierda mexicana, precursora de cambios democráticos. ¡Adelante!". Un revés para callar, nos comentan, a quienes buscan raspar la aspiración de Harfuch desvinculándolo... de la izquierda. Uf.

Una tras otra con Rocha Moya

No sale de una para entrar a la otra el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, nos comentan. Y es que ahora fue evidenciado asumiendo posiciones de perdonavidas, de choque e irrespeto con representantes de medios de comunicación. Así pasó ayer cuando una periodista le preguntó, respetuosamente, sobre los apoyos que se comprometió a dar a la población afectada por la tormenta Norma. "No necesita usted ratificarlo, yo tengo más palabra que el Línea Directa (medio de la comunicadora). No me venga usted a querer ser testigo de honor... En la 4T no mentimos, no robamos y no traicionamos, por lo tanto lo que les he dicho es lo que vamos a apoyar", soltó. Fue infructuoso el intento de la reportera por aclarar que buscaba una declaración para su transmisión al aire, pues instantes antes no lo estaba. "Es que se creen la gran cosa... suponen que son la reserva moral de este mundo, eh". Así Rocha Moya, el mismo que recién fue cuestionado por proteger funcionarios acosadores. Pobre Sinaloa.

Se consultó o no, ahí el dilema

A más de uno hizo levantar la ceja, nos dicen, el anuncio de la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, de que ya fue designada la nueva titular de la Comisión Nacional de Búsqueda y que será **Teresa Guadalupe Reyes Sahagún**. La encargada de la política interna la definió como una mujer sensible y trabajadora, comprometida con la defensa de los derechos humanos. Entre los que se llamaron a la sorpresa están nada menos y nada más que la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, para la que "el proceso de designación de la nueva titular de la CNB no contó con los niveles de consulta, participación, transparencia y escrutinio deseables y a los que alentaron algunas víctimas y organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos". La decisión tampoco agradó a Fundar ni al Observatorio de Designaciones Públicas. En Bucareli insisten que el nombramiento estuvo precedido de "un proceso de consultas públicas a colectivos de víctimas, personas expertas y organizaciones de la sociedad civil".

El carnal y las definiciones por venir

Y para quienes se lo preguntan. Es el próximo 3 de noviembre cuando vence el plazo para que la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena resuelva el recurso de impugnación que presentó **Marcelo Ebrard** sobre el proceso de las corcholatas. Será esa la fecha clave para que el excanciller decida su futuro en el partido, en el que, afirman muchos, ya tiene un pie y medio afuera y sólo faltaría oficializarlo una vez que se dé la decisión del órgano partidista en su contra. Esta posibilidad, nos comentan, se abrió ayer aún más, luego de que el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, lo encartó como candidato externo para buscar la Presidencia de la República bajo el auspicio naranja. Y en la trinchera de Marcelo no dijeron que está bien ni que está mal. Ahí el dato.

Escándalo en puerta en el INE

Y donde está por reventar un asunto relevante es en el Instituto Nacional Electoral. Y es que resulta que ayer fue dictada la suspensión laboral, que surtirá sus efectos hoy, del titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE, **Manuel Alberto Cruz**, quien labora en el entorno de la consejera **Claudia Zavala** como parte de la Comisión de Quejas y Denuncias del instituto. Entre quienes conocen a profundidad el órgano electoral se comenta que la consejera perderá temporalmente a un fiel colaborador en la elaboración de proyectos de la referida comisión. Y plantean incluso que ella misma podría ser sometida a algún tipo de investigación. El caso, nos señalan, se deriva de un procedimiento iniciado por el Órgano Interno de Control, por un posible abuso de funciones, por la modificación de las palabras del Presidente de la República.

Tanto para no mover ni una coma

Días maratónicos se avizoran en la Cámara de Diputados, ahora para la discusión del Presupuesto de Egresos de la Federación. Y es que ya el coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, adelantó que durante el inicio de la próxima semana podría comenzar a circular el dictamen para ser votado en comisiones entre el 4 y el 5 de noviembre, para ser subido al pleno entre el 6 y 7 del mismo mes, de forma que se destinen los cinco días siguientes a debatir el proyecto y las tres mil 800 reservas que se presentarían. Varias cejas se levantaron, porque ven en esto una gran pérdida de tiempo y desgaste de recursos, principalmente humanos, debido a que, como ya es costumbre en esta legislatura, nos dicen, el alargamiento de la discusión no deriva en cambios, sino en un intercambio de descalificaciones. Y más cuando, nos aseguran, se trabaja bajo la premisa de no mover ni una coma. Uf.

BAJO RESERVA

Gobernadores violan reglas de austeridad de la 4T

:::: El domingo, en el vuelo de Aeromexico 0813 de Villahermosa a la CDMX los gobernadores de Tabasco, **Carlos Merino Campos**, y de Oaxaca, **Salomón Jara**, —quienes participaron en la Cumbre de Palenque— hicieron a un lado el mandamiento de austeridad del presidente **Andrés Manuel López Obrador**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Salomón Jara

de que no puede haber gobierno rico y pueblo pobre, y viajaron en primera clase a la capital del país. Sólo su homólogo de Chiapas, **Rutilio Escandón** —anfitrión del encuentro—, permaneció fiel a la doctrina de la auto-

llamada Cuarta Transformación que repudia los lujos en funcionarios de la administración pública, y viajó en clase turista como un usuario más. Aunque algunos aseguran que don Carlos y don Salomón en realidad fueron austeros, ya que en esta ocasión no viajaron en avión privado.

Los ilusos senadores de Morena

:::: Nos cuentan que salieron mal las valentadas de varios senadores de Morena para que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, acudiera al Senado para defender los 13 fideicomisos por 15 mil millones de pesos que el presidente López Obrador pidió extinguir. Al parecer, nos dicen, senadores de la bancada de Morena consideraron que eran independientes y que no tenían que pedir permiso al Poder Ejecutivo para invitar a alguien a debatir, y se fueron por la libre. Ayer por la tarde, la ministra Piña, quien en principio había aceptado la invitación de senadores morenistas, declinó ir al Senado, luego de que le informaron que no había una invitación oficial para que asistiera a esa Cámara. Al menos tres legisladores hicieron público, en declaraciones y oficios, que el grupo parlamentario estaba de acuerdo, pero al parecer, “a alguien” no le gustó la idea de darle un foro a la ministra, y menos cuando la determinación ya ha sido avalada por la mayoría de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, y solo requiere del trámite de que los senadores morenistas la aprueben, desde luego, sin tocarle una sola coma.

Promueven a AMLO, como líder mundial

:::: Nos platican que en las redes sociales de diputados y diputadas de Morena comenzaron a circular un video de **Andrés Manuel López Obrador**, en el que se observa parte del encuentro que sostuvo en Palenque con algunos de sus homólogos de América Latina y el Caribe, entre ellos los presidentes de Cuba y Venezuela. Varias decenas se dieron a la tarea de publicar el video con el *hashtag* #AMLO-LíderMundial. ¿Será que a todos esos legisladores se les ocurrió la misma idea? ¿O habrá alguien desde Palacio Nacional dirigiendo la orquesta?

TRASCENDIÓ

Que hoy se llevará a cabo una reunión de trabajadores del Poder Judicial en la que se determinará si se levanta el paro nacional de actividades, que se tenía previsto este martes, o si continúa en los juzgados y sedes de todo el país, un día después de que Morena se hizo bolas con su reto a la ministra **Norma Piña**, quien había aceptado ir al Senado después de la invitación de la oposición, sin que al final se concretara nada por el enredo suscitado por los propios legisladores y la declinación de la presidenta de la Corte.

Que la definición sin espacio a confusión que planteó **Dante Delgado**, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, sobre el cierre de la baraja presidencial a los nombres de **Samuel García** y **Marcelo Ebrard**, fue recibida con beneplácito por los liderazgos naranjas con la excepción de la senadora **Indira Kempis**, quien dijo esperar que no haya dedazo en la elección de candidato. En tanto, el gobernador de Nuevo León solicitó licencia y el ex canciller parece que sigue esperando un milagro de *la morenita*.

Que la mayoría de Morena liderada por **Ignacio Mier** en la Cámara de Diputados prevé pisar a fondo el acelerador para sacar adelante el Presupuesto 2024, cuyo dictamen se prevé que esté circulando el lunes 30 de octubre para discutirlo y votarlo en comisión el 4 o 5 de noviembre y, a partir del 6 o 7, debatir cinco días en el pleno hasta lograr su aprobación alrededor del domingo 12, luego de batear unas 3 mil 800 reservas que, según los cálculos guindas, presentarán en conjunto las diversas bancadas.

Que **Omar García Harfuch** inició la semana con la intención de exhibir más acercamiento con las grandes figuras y organizaciones de izquierda, en la recta final de sus recorridos en busca de la coordinación de la 4T y en consecuencia de la futura candidatura de Morena en la capital, y ayer se reunió con la senadora **Ifigenia Martínez**, una de las principales líderes de la corriente democrática del PRI, que devino en el PRD y después en Morena, junto con **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Acelerado. Sin haberlo consultado, el senador **Alejandro Rojas Díaz Durán** metió en problemas a su bancada. Nadie se enteró de la invitación formal que hizo a la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**, para debatir el tema de los fideicomisos del Poder Judicial, ni su coordinador parlamentario ni sus compañeros morenistas, a quienes simplemente ignoró. Al irse por la libre, **Rojas Díaz Durán** se tomó una atribución que no le corresponde. Existen vías institucionales y no es a través de un senador. La obligada desinvitación a **Piña** sube la temperatura en el tema que tiene contrapuestos a los poderes de la nación. ¿Pues en qué estaba pensando?

2. Fast track. Morena y sus aliados legislativos decidieron que será este mismo martes cuando el pleno del Senado apruebe la eliminación de los fideicomisos del Poder Judicial, por lo que los cuatro coordinadores parlamentarios del oficialismo giraron instrucciones a sus 77 senadores para que ninguno de ellos falte a la sesión. Hasta la tarde de ayer, la Junta de Coordinación Política, que preside el morenista **Eduardo Ramírez**, no tiene previsto abrir un espacio para invitar a la ministra **Norma Piña** para dialogar en torno al tema. El asunto se va sin escalas al terreno de la inconstitucionalidad. Seguimos...

3. Olla de oro. Uno de los políticos más beneficiados ha sido el senador **Dante Delgado**, con medio siglo metido en el oficio y a sus 72 años dice que se debe acabar con los vicios del pasado, aquellos que él mismo ayudó a construir. Ayer dio su informe de resultados legislativos que, a la postre, resultó una oda al partido naranja y a la confirmación de que no va en alianza con PAN, PRI y PRD. No es casual que, al mismo tiempo, se haya generado la noticia de que **Samuel García**, el joven gobernador de Nuevo León, pidió licencia para contender por la candidatura de MC a la Presidencia. Esa misma que desea **Dante Delgado**. MC, el tercero en discordia.

4. Pizca de orden. En un encuentro con militantes de Morena en Los Ángeles, California, el presidente nacional de ese partido, **Mario Delgado**, llamó a militantes morenistas a mantenerse unidos, pues aseguró que ninguna frontera puede dividir al pueblo mexicano. “Todas y todos unidos, que nada ni nadie nos divida”. Acompañó a **Claudia Sheinbaum**, coordinadora de Defensa de la Cuarta Transformación, en su gira por la ciudad angelina. Mientras hablaba bien de su movimiento, morenistas tiraban a golpes su discurso. **Alfa González**, alcaldesa de Tlalpan, denunció que morenistas golpearon a sus colaboradores. A golpes no se discuten las ideas.

5. Lord Mañas. En una controvertida decisión, el Congreso de Michoacán designó a **Marco Antonio Bravo Pantoja** como el nuevo auditor superior del estado. Elección que ha generado polémica debido a la relación de “compadre” del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**. A pesar de las críticas, **Bravo** asumirá el cargo para los próximos siete años, pues contó con el respaldo de 28 votos a favor en una sesión extraordinaria. La diputada **Julieta Gallardo**, del PRD, ha cuestionado la legitimidad del proceso, calificándolo de “acto mañoso” y advirtiendo sobre posibles denuncias legales contra los diputados que votaron a favor. Los que no eran iguales.



Confidencial

La “congruencia” naranja

Van dos licencias en el mismo sexenio, primero como senador y ahora como mandatario estatal. A pesar de criticar tanto a la “vieja política”, **Samuel García**, todavía gobernador de Nuevo León, está cayendo en las mismas prácticas de *chapulineo* que tanto ha dicho MC que le molestan. Lejos quedaron aquellas palabras del político regio: “No me voy a distraer como *el Bronco*, voy a estar seis años completos (...) mi compromiso son seis años aquí en Nuevo León”, decía. Cómo cambian los tiempos.

Morena cambia de opinión

El senador morenista **Cristóbal Arias** abrió primero las puertas del Senado a la ministra Norma Piña. Luego fue el vocero de la fracción guinda, **César Cravioto**, quien le reiteró la invitación. Pero a la mera hora parece que en Morena se arrepintieron y será hasta hoy cuando definan si van al diálogo con la presidenta de la Corte o no. A lo mejor se acordaron de cómo Lorenzo Córdova bailó a los diputados, lo que le ganó un amplio respaldo de la ciudadanía, y los senadores no quisieron caer en el mismo error con la también presidenta del Consejo de la Judicatura. ¿Será?

Harfuch, con el respaldo de Ifigenia

Para responder tácitamente a aquellos morenistas que se dicen de cepa y no le ven méritos en la izquierda a **Omar García Harfuch**, la reunión que tuvo ayer el aspirante a gobernar la capital del país fue clave. Conversó nada menos que con Ifigenia Martínez, para muchos una institución en la política y en la izquierda. Para la maestra fue “un gusto” recibir al virtual precandidato y le concedió su famoso “¡Adelante!”. El exjefe de la SSC aseguró que “escuché con emoción” a la “querida maestra” y se dijo dispuesto a “aprender de una de las mujeres más combativas de la izquierda mexicana, precursora de los cambios democráticos”.

Las piedras en el camino del Tren Maya

Ante sus plazos inamovibles, el presidente López Obrador y la Secretaría de la Defensa Nacional pusieron en aprietos a la empresa Mota-Engil, pues afirmaron que depende de ésta que el Tren Maya se entregue el 15 de diciembre. Ante la pregunta del mandatario, **David Lozano**, general encargado del Tren Maya, destacó los atrasos en el puente de Boca del Cerro, pues conecta las vías. **Joao Parreira**, director ejecutivo de la empresa, destacó que se están atrasando por falta de soldados, y hasta Carlos Slim ya le prestó apenas 12 trabajadores de Grupo Carso para cumplir con el “reto”, con la “necesidad” de entregar el 15 de diciembre.

Nueva medida migratoria

En medio del aumento del flujo de migración proveniente del sur del continente, el gobierno de México decidió implementar medidas más estrictas para controlar la circulación de ciertos extranjeros. La Cancillería dio a conocer que se exigirá que personas cuyas nacionalidades requieran visa, deban portarla incluso si sólo hacen escala en México. Habrá que ver qué tanto ayuda esa restricción a controlar la imparable migración de Centro y Sudamérica.

La pelea por el Ángel

En la capital, la pugna entre el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, por el Ángel de la Independencia, se tensa cada día más. Resulta que el funcionario capitalino afirmó que la resolución de la Corte de entregar el monumento a la alcaldía Cuauhtémoc no es definitiva, por lo que anunció que entregarán la columna al Instituto Nacional de Bellas Artes. Ante ello, la alcaldesa de la oposición acusó a Batres de ser “un porro sin preparación”, que, además de hablar “con ignorancia”, sólo “sabe resolver las cosas a gritos y con sus grupos de choque”, ya que el dictamen de la Corte explica que el cuidado y preservación del Ángel es responsabilidad de la alcaldía en la que se ubica. ¡Vaya dichos! Veremos en qué termina este litigio ‘monumental’.

REFORMA



¿NO QUE NO? Con la facilidad con la que se toma una selfie, **Samuel García** se olvidó de su promesa de ser gobernador de **Nuevo León** durante seis años. Ayer pidió licencia por seis meses para contender por la **Presidencia**.

SIN EMBARGO, escogió el camino más complicado: quiere que el **Congreso** local –dominado por **PRI** y **PAN**– le autorice separarse del cargo, pero pretende ser él mismo quien escoja al interino. Y la Constitución estatal es muy clara al respecto: eso no se puede.

EL ARTÍCULO 122 dice expresamente que si la licencia del gobernador es por más de 30 días (la de Samuel es de 180!), el Congreso nombrará a la persona que se encargará interinamente de la administración estatal. Sin embargo, en su solicitud de licencia, el emecista le “informa” a los legisladores que el secretario de **Gobierno** se quedará como “encargado de despacho”. Así que todo está puesto para que se dé una disputa jurídica en torno al nombramiento del gobernador Interino.

EL COLMO es que fue el propio **Samuel García** quien impulsó la actual **Constitución** de **Nuevo León**, que fue aprobada en 2022, misma que hoy pretende ignorar.

• • •

A VER, A VER, la ley es muy clara: la persona que encabece la **Comisión Nacional de Búsqueda** debe pasar por un proceso de consulta entre las organizaciones de víctimas y madres buscadoras, para validar el nombramiento. Pero **Luisa María Alcalde** no ha hecho pública ninguna evidencia de que **Gobernación** haya cumplido con ese requisito.

Y AUNQUE no se conoce pronunciamiento alguno de organizaciones civiles en apoyo a la nueva titular y tampoco tiene experiencia en temas de derechos humanos, **Teresa Reyes Sahagún** despacha desde hace varios días en el cargo. Ayer inclusive ya revisaba con gobernadores el dichoso censo con el cual el Presidente quiere maquillar el drama de los desaparecidos en **México**.

• • •

AHORA RESULTA que los parlamentarios de **Morena** le tienen miedo... ¡a parlamentar! De manera inédita, la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, aceptó acudir al **Senado** para debatir el tema de los fideicomisos, pero el coordinador morenista, **Eduardo Ramírez**, salió corriendo a decir que no era bienvenida.

ANTE ESTO, la ministra declinó asistir y reveló que quien la invitó fue el morenista **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente de **Ricardo Monreal**, quien ha defendido públicamente a los trabajadores del **Poder Judicial**. Alguien debería recordarle al senador Ramírez aquello de que lo cortés no quita lo valiente. O lo que es lo mismo: ¡no le saque!

EL CABALLITO

Cuenta regresiva en Morena de la CDMX

:::: En una semana exactamente se conocerá quién ganó la encuesta que aplicó Morena, cuyo dirigente nacional es **Mario Delgado**, para definir al líder de la Defensa de la Transformación en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mario Delgado

la Ciudad de México, que será su candidato a la Jefatura de Gobierno en 2024. Nos dicen que en estos días es cuando se está aplicando el sondeo de opinión entre los capitalinos sobre las cinco *corcholatas* (**Omar García Harfuch**, **Clara Brugada**, **Hugo López-Gatell**, **Mariana Boy** y **Miguel Torruco**).

Los eventos y apoyos a cada uno se intensificarán en los próximos días y veremos si hay otra vez una oleada de propaganda en las calles. Como le hemos comentado, los golpes por debajo de la mesa están a la orden día y no han cesado entre morenistas.

Sigue la polémica en torno al magistrado Cavazos

:::: Nos cuentan que sucederá algo inédito en el Congreso de la Ciudad de México con respecto a la ratificación o no de un magistrado en el Tribunal Superior de Justicia (TSJ), **Manuel Horacio Cavazos López**. Primero es que el juez logró que los diputados locales lo vuelvan a evaluar, y que sólo tomen en cuenta su desempeño profesional para desahogar su proceso de ratificación y no valoren las acusaciones en su contra por supuestamente haber agredido sexualmente a sus dos hijas, toda vez que hace algunos meses los diputados locales ya lo batearon por estos temas personales que enfrenta, pero don Manuel interpuso un amparo que ganó. Y ahora el segundo tema: la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, presidida por el morenista **Octavio Ri-vero**, acordó darle audiencia a **Mariel Albarrán Duarte**, exesposa del magistrado, quien lo acusó de las presuntas agresiones sexuales.

Información a cuenta gotas

:::: Nos señalan que los cambios que ha comprometido e impulsado el nuevo gobierno del Estado



TOMADA DE X (ANTES TWITTER)

Andrés Andrade

de México, que encabeza la morenista **Delfina Gómez**, no han llegado a todas las áreas o al menos en el tema del flujo de la información en seguridad. Nos detallan que la Secretaría de Seguridad estatal, que lidera **Andrés Andrade Téllez**, salió a confirmar los datos de una riña dentro del penal Neza Bordo, donde murieron dos internos, pero casi 12 horas después de los hechos. Veremos si en las áreas de seguridad el flujo de información se vuelve más expedito.

MARTES
24 / 10 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

LE METEN VELOCIDAD



ANA LILIA RIVERA

» Nos dicen que el Senado de la República, el cual es presidido por la morenista **Ana Lilia Rivera**, apresura la desaparición de 13 de los 14 tan mencionados fideicomisos del Poder Judicial de la Federación y se espera que este mismo martes se suba al Pleno del Senado para ser avalado. Además, los legisladores se preparan para aprobar la Ley de Ingresos 2024, lo cual tendrá que realizarse este mismo miércoles en el Pleno de la Cámara alta.



NORMA PIÑA

NO ES ADVERSARIO

» El Poder Judicial de la Federación intensificará la defensa de los derechos laborales de sus integrantes y la ministra presidenta **Norma Piña** dio un mensaje minutos antes de iniciar el debate durante la sesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y aseguró que el PJF no es oposición política.



ROSARIO PIEDRA

PIEDRA NO APRENDE LA LECCIÓN

» Integrantes del Consejo Consultivo de la CNDH presentaron una carta de renuncia ante el Senado, el motivo de ello, es que luego de dos años de trabajo, la titular de la dependencia, **Rosario Piedra**, no ha tomado en cuenta su opinión. Es la segunda vez que Piedra se queda sin equipo.



TERESA G. REYES SAHAGÚN

CON UNA MISIÓN COMPLICADA

» Fue presentada **Teresa Guadalupe Reyes Sahagún** quien será la nueva titular de la Comisión Nacional de Búsqueda, y aunque fue elegida por su perfil y experiencia, tiene todo un reto: actualizar el censo de desaparecidos, tarea que no parece fácil, pues podría ser una nueva *bomba de tiempo* para el gobierno de AMLO.



LIBIA GARCÍA MUÑOZ LEDO

APUNTAN MUJERES EN GUANAJUATO

» La secretaria de Desarrollo Social y Humano de Guanajuato, **Libia García Muñoz Ledo**, informó que por primera vez en el estado las precandidatas a la gubernatura, todas serán mujeres. Y nos dicen que antes del 25 de noviembre presentará la renuncia a su actual puesto, esto para iniciar el proceso como precandidata.

OPINIÓN

COMENTARIO

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Llamado

El diputado **Maurillo Hernández** hizo un llamado a los transportistas mexiquenses, para que dejen de bloquear avenidas y establezcan diálogo con el secretario de Movilidad **Daniel Sibaja**, quien, aseguró, tiene la Instrucción de la gobernadora **Delfina Gómez** para poder tener orden en cuanto a todo el servicios, sobre todo garantizar los derechos de los prestadores de servicio y los derechos del usuario.

Hernández González comentó que por primera vez un gobierno se abre al diálogo con los distintos sectores, en este caso de transportistas para atender la problemática, pues durante décadas se permitió la irregularidad, y que hoy se busca un ordenamiento, pero para ello se requiere la voluntad de los involucrados y "si las cosas se quieren resolver a través de presiones, se complica"; esto en referencia a los paros de transportistas y prestadores del servicio de grúa, en su mayoría tolerados, quienes carecen de concesiones, y han organizado constantes bloqueos que paralizan por varias horas municipios del Valle de México en perjuicio de millones de mexiquenses con cualquier pretexto. Pues ojalá

logren frenar a estos grupos que a la hora que se les antoja bloquean y alteran las vialidades con afectaciones materiales, pérdida de tiempo, alteración de la vida cotidiana y es común ver en redes la molestia de la gente que nada tiene que ver con estas movilizaciones.

En Cuautitlán, ha sido un éxito la remodelación del Centro Cultural Nishizawa, en donde exponen artistas, se realizan eventos y se renta para fiestas. El alcalde **Aldo Ledezma** tuvo buena visión con este proyecto para hacerlo autosustentable.

OPERAGUA Izcalli conmemoró su 32 aniversario en el Parque de las Esculturas con la primera convención de los Guardianes del Agua, en donde la presidenta municipal **Karla Flesco García** tomó protesta a los 100 niños y niñas que estarán encargados de promover el cuidado del agua en su entorno y para su futuro. Y vaya que cuidar el agua es un tema importante, porque la crisis mundial no para.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, MUNICIPIO SEGURO

Por su trabajo, Pedro Rodríguez Villegas logró que la percepción de inseguridad en el ayuntamiento siga a la baja a 19 meses de iniciada su gestión

L

os buenos oficios del alcalde de **Atizapán de Zaragoza**, **Pedro Rodríguez Villegas**, lograron que la **percepción de inseguridad** en el municipio que gobierna **continúe a la baja** a 19 meses de iniciada su gestión, lo que lo mantiene como el lugar más seguro del Estado de México, de acuerdo con la

Encuesta de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente al tercer trimestre del año, publicada hace unos días por el **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**, que revela que del **61.7% registrado** en junio de este año **pasó a 56.4% en septiembre**, es decir, 5.3 puntos porcentuales menos que el trimestre inmediato anterior.

Por cierto, en agosto pasado **Pedro Rodríguez Villegas** recibió un reconocimiento por parte de la **Comisión de Marina** de la **Cámara de Diputados** por los resultados que el municipio ha tenido en materia de seguridad y el modelo policial que actualmente incluye a elementos de la Marina Armada de México en labores de seguridad pública, principalmente en materia de inteligencia, generación de estadísticas delictivas y dirección estratégica que ha propiciado las **detenciones**

Más de 94 mil participaron en una consulta en Ecatepec

de alto impacto, reconocidas en la conferencia de prensa matutina de Palacio Nacional, como la de **Norberto "N"**, considerado el principal operador financiero del grupo criminal de **Los Beltrán Leyva**.

ENTRE OTRAS COSAS: Fueron más de **94 mil habitantes de Ecatepec** los que participaron el pasado

fin de semana en una **Consulta Ciudadana** promovida por el alcalde de ese municipio en contra del intento de **despojo de 469 hectáreas** de su territorio por parte de **diputados del Estado de México**.

La molestia de la gente por el despojo de tierras del que pretenden ser objeto hizo que la consulta superara las expectativas del gobierno municipal, pues incluso hubo casillas donde las boletas se agotaron rápidamente. **La participación fue de 94 mil 220 ciudadanos** con credencial de elector, de los cuales **90 mil 658 expresaron su rechazo** a la iniciativa que promueve la diputada **Elba Dorantes** en conjunto con los **integrantes de la Comisión de Límites Territoriales**.

Se sabe que será el próximo miércoles cuando en una **asamblea ciudadana** se presenten los resultados de la consulta a la población y ahí será donde se tomará la decisión de si se sale en caravana a la ciudad de Toluca para entregarlos directamente en la legislatura del Estado de México. **AL TIEMPO**

EL DATO: El dirigente nacional del **PRI**, **Alejandro Moreno**, encabezó el pasado fin de semana reuniones internas en el **Comité Directivo Estatal del PRI** del **Estado de México** que encabeza **Eric Sevilla**; estuvieron sectores y organizaciones, además de la estructura municipal de comités, coordinaciones y delegaciones. Moreno Cárdenas **respaldó** los trabajos que el **CDE** tiene en marcha de cara a **las elecciones del 2024** y aseguró que **las candidaturas se decidirán en el PRI. HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Solución a la paridad en las gubernaturas

Hace algunas semanas en estas mismas páginas me referí a los excesos que ha venido cometiendo el Instituto Nacional Electoral al invadir el territorio de los legisladores para imponer condiciones a los partidos po-

líticos respecto de los métodos de selección de sus candidatos en razón de acciones afirmativas que no corresponden a dicha autoridad electoral. También en cuanto a la paridad de género ha incurrido en desbordamientos francamente in-

constitucionales. El último episodio fue la intención de obligar a los partidos sin base constitucional a postular para las nueve gubernaturas en disputa el próximo año a cinco mujeres y cuatro hombres. El despropósito es evidente como lo hizo notar el consejero Uu-kib Espadas, dado que el conjunto de gubernaturas no constituye un órgano colegiado, de manera que no es racional en ese ámbito imponer una cuota de género.

Los excesos del INE contravienen la Constitución. Esta prohíbe que en

los 90 días previos al inicio del proceso electoral se realicen reformas fundamentales a las leyes de la materia. Si esto le está vedado al Poder Legislativo, con mayor razón el árbitro electoral no debería alterar las reglas aplicables a las elecciones.

Ahora bien, si se considerara indispensable regular uniformemente la paridad en las gubernaturas podría recurrirse a un mecanismo que genere las mayores condiciones de igualdad entre los géneros y al mismo tiempo no fuerce a los partidos a asignar postulaciones a uno u otro.

Las limitaciones constitucionales que impiden alterar las normas electorales opera para los legisladores y, por supuesto, para la autoridad electoral administrativa, pero el Constituyente Permanente sí puede realizar cambios para regular algún aspecto que necesite ser atendido a ese nivel, y este es un tema que requiere una solución en el texto de la Constitución para surtir efecto en todas las entidades federativas. Todavía habría tiempo antes de llegar al registro de las candidaturas para efectuar una modificación de esta índole considerando que todos los partidos coinciden en rechazar las pretensiones del INE al respecto.

La solución consistiría en disponer que para las elecciones a los gobiernos locales cada partido o coalición postule simultáneamente un par de candidaturas, una correspondiente a un hombre y la otra a una mujer. En la boleta aparecerían los nombres de los dos candidatos y el votante podría emitir su voto por cualquiera de ellos. Los votos emitidos para los candidatos de un mismo partido se sumarían en favor de este. Aquel que obtuviera la mayoría tendría derecho a que su candidato o candidata ocupen la gubernatura y el acceso a este puesto se decidiría en favor de quien hubiese obtenido la mayoría de los sufragios a su favor. De esta manera se garantizaría la igualdad en la participación estado por estado.

El procedimiento para postular al hombre y la mujer que integren el dueto de candidatos se especificaría en los estatutos de cada partido aplicando métodos que garanticen que los propuestos serían los mejor ubicados para ser postulados en cada género. Los partidos solo tendrían que indicar, ejerciendo su autonomía, cuál sería el mecanismo aplicable, ya sea consultas internas entre sus miembros o la aplicación de encuestas como actualmente se están realizando. ●

Magistrado en retiro y Constitucionalista

@DEduardoAndrade

**DESDE
EL IECM**

**CAROLINA
DEL ÁNGEL
CRUZ**

@del_angel_caro



70 aniversario del voto de las mujeres en México

Hace apenas 70 años que la Constitución Mexicana reconoció la ciudadanía plena a las mujeres, por lo que hoy podemos votar y ser votadas; y ese reconocimiento se materializó al incluir la palabra MUJERES en el texto constitucional.

Solemos decir que conmemoramos “el aniversario del voto femenino” o, en el mejor de los casos, “el aniversario del voto de la mujer”. Que sirva este espacio para enfatizar las inconsistencias de esas dos frases.

Primero. No se conmemora el aniversario del voto de las mujeres, pues este se materializó dos años después, en las elecciones federales de 1955; diferenciar estos momentos importa, porque se trata de etapas históricas tan diferentes como inseparables, pues marcan de manera importante la aún reciente vida pública de las mujeres mexicanas.

Segundo. Es necesario señalar la diferencia mujer-mujeres, pues como han dicho varias teóricas, “la mujer”, en singular, tiene un contexto sociológico que se entiende como lo-que-no-es-hombre, partiendo de arquetipos tradicionales, fundamentados en roles y estereotipos de género que dañan de manera grave la búsqueda de la igualdad entre los hombres y las mujeres (así, en plural).

Tercero. Utilizar la palabra “femenino” como sinónimo de “mujer” es una práctica patriarcal que hemos normalizado, y que deviene de la errada (y a veces no tan inocente) utilización de los términos género y sexo como sinónimos. Lo femenino como sinónimo de mujer perpetúa la internalización sociocultural de la subordinación de las mujeres respecto de los hombres.

Finalmente, y porque también es importante, quiero reconocer el enorme avance en el reconocimiento de la ciudadanía de las mujeres en apenas siete décadas, la cual poco a poco se ve reflejada en la paridad jurídica, pero al mismo tiempo nos deja ver que aún hay un largo trecho por andar en la búsqueda de la paridad sustantiva (la de la igualdad de condiciones entre hombres y mujeres).

JOSÉ WOLDENBERG

Añoranza por el poder de uno

Una añeja aspiración de franjas relevantes de la sociedad ha sido la de evitar la concentración del poder en una sola institución, y peor aún, en una sola persona. Se sabe —lo hemos vivido— que ello conlleva el gobierno discrecional, el gobierno del capricho. Durante la larga etapa de partido hegemónico, los poderes constitucionales fueron subordinados, en lo fundamental, a la voluntad presidencial. Este era presentado como el representante de la nación, el árbitro supremo de los litigios, el guía indiscutido de la sociedad.

Sin embargo, una sociedad modernizada, aunque fuera de manera desigual y combinada, para recurrir al tópico, no cabía más bajo aquel formato vertical del quehacer político. Esa sociedad diferenciada, en la que latían (y por supuesto laten) diversos intereses, ideologías, diagnósticos y propuestas, fue el

motor del cambio democratizador que vivió México.

Movilizaciones, conflictos, denuncias, pero también elaboraciones intelectuales, reformas sucesivas, pactos políticos, modificaron normas e instituciones y dieron paso a la construcción de una germinal democracia. Un sistema de partidos más equilibrado y un sistema electoral imparcial y equitativo, que se retroalimentaron, empezaron a hacer realidad la vieja aspiración de un poder estatal dividido, cargado de pesos y contrapesos.

No más una presidencia todopoderosa sino acotada por la ley, los otros poderes constitucionales y la mecánica del “juego” democrático. No más un Congreso como correa de transmisión del Ejecutivo, sino como espacio en el cual convivía la diversidad política y que al no contar con un partido mayoritario (en términos absolutos) obligaba al diálogo,

La apuesta gubernamental por concentrar el poder cada vez sube de tono.

la negociación y los acuerdos. No más una Corte que en materia política carecía de relevancia, porque a través de las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad se convirtió en un auténtico tribunal constitucional. Sobre quizá decir que el presidente tuvo que convivir con gobernadores de diversos partidos y que esos gobernadores a su vez fueron obligados a coexistir con presidentes municipales de diferentes fuerzas políticas. Se trató de una mecánica venturosa que desconcentró el poder, aunque, claro, hizo más complejo el ejercicio gubernamental.

Pues bien, es claro que esa transformación no solo no es valorada por el actual gobierno, sino que ha dado muestras suficientes de su intención de volver a aquellos tiempos idos (por fortuna) en la que la

voz del presidente era una especie de verdad revelada.

El último episodio debería llamar a alarma. Dos poderes constitucionales arremeten contra el tercero, porque éste último, por fortuna, no se ha alineado a los designios del presidente. La espiral inició con la retórica presidencial. Un discurso descalificador plagado de adjetivos contra la Corte y el Poder Judicial, una letanía aciutada para anatemizar a quienes no se suman a sus consignas. Y ahora, la mayoría congresual, alineada a los caprichos de López Obrador, decide arremeter contra recursos legítimos que le corresponden al Poder Judicial. Es claro que el tema de los fideicomisos no tiene que ver con alguna racionalidad económica, sino con el afán de erosionar a un poder constitucional al que el presidente cree su adversario, por la simple razón de que no le es incondicional.

Estamos en problemas. La apuesta gubernamental por concentrar el poder cada vez sube de tono y cada vez son más irrespetuosos de los otros. No es un juego. O bueno, es un juego perverso. ●

Profesor de la UNAM

ALBERTO AZIZ NASSIF

¿Derechos o privilegios?

La desaparición de 13 fideicomisos del Poder Judicial de la Federación (PJF) ha generado un debate importante en el país. Este recorte plantea un choque entre poderes: hay dos narrativas confrontadas, la del ejecutivo que supuestamente quiere quitar privilegios, frente al discurso de los trabajadores del PJF que dicen defender derechos laborales. ¿Se trata de un problema de redistribución y reasignación de recursos, o de una expropiación en modo de una venganza política? ¿es coherente desaparecer fideicomisos del PJF y, al mismo tiempo, crear fideicomisos para las fuerzas armadas y el Tren Maya?

La confrontación entre poderes es parte de una democracia, pero los desacuerdos y las diferencias se tienen que procesar conforme a las reglas del juego. En este caso lo que se ve con mucha claridad es que hay una jugada de tres bandas. Al presidente le enoja mucho que sus reformas legislativas sean rechazadas en la SCJN. El poder judicial se ha convertido en el contrapeso estatal frente al hiperpresidencialismo que experimenta el país desde diciembre de 2018. El cálculo de AMLO fue tener una minoría cercana al gobierno que pudiera vetar las controversias en contra del ejecutivo, es decir, los cuatro ministros designados por el presidente, no ha resultado, porque se ha formado una mayoría de ocho ministros que han protegido los derechos constitucionales. Con los fideicomisos del PJF pasará algo similar a lo de la ley eléctrica y al traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena, no pasarán en la SCJN. Pero lo importante es la narrativa para descalificar a los jueces por conservadores, corruptos y flojos para apelar a la base dura de la 4T con fines electorales. Una vez que se tire la desaparición de fideicomisos, el presidente tendrá más municiones para llevar adelante su estrategia electoral, la cual es asumida al 100% por Claudia Sheinbaum, quien afirma -falsamente- que ya han democratizado al poder ejecutivo y al legislativo y solo les falta el judicial. ¿Cuál democratización? Esa narrativa tiene como objetivo ganar la mayoría calificada en 2024 para poder elegir a los ministros de la Corte y terminar con la supuesta corrupción del poder judicial. Un proyecto equivocado y un peligro para una democracia que necesita contrapesos.

¿Es coherente desaparecer fideicomisos del Poder Judicial de la Federación y, al mismo tiempo, crear fideicomisos para las fuerzas armadas y el Tren Maya?

Otra parte del debate se da sobre la diferencia entre derechos y privilegios. La 4T ha montado un discurso que no se sostiene para manejar los presupuestos. AMLO ha emitido leyes de austeridad y constantemente apela a que los funcionarios públicos vivan en "la justa medianía", lo cual va en contra de la alta burocracia que tiene privilegios. Las baterías apuntan principalmente al cabeza del PJF, a los ministros y ministras de la SCJN. Sin embargo, los fideicomisos en cuestión no se destinan a los 11 ministros, ni a los 22 que se encuentran en retiro, como dicen en el debate público. La misma SCJN aclara que se trata de fondos para pensiones complementarias, apoyos médicos, infraestructuras, etc. Se necesita hacer un análisis pormenorizado de cuáles fideicomisos tienen ingresos de los trabajadores y cuáles obedecen a economías presupuestales, porque no todos son iguales. Varios de esos fondos pueden afectar derechos laborales o, al menos, expectativas de derechos, por eso ha habido manifestaciones en contra de los miles de empleados del PJF. El criterio para distinguir entre derechos y privilegios es parte del problema porque responde a visiones diferentes y a estrategias de poder rumbo al 2024. Hay que ver con lupa lo que pase con el presupuesto porque ahí está la batalla de fondo.

La política de austeridad de AMLO ha sido una reasignación presupuestal, como lo muestra muy bien Guillermo Cejudo en su artículo de Nexos de este mes, "El mito de la austeridad". Se ve con mucha claridad que el presidente tiene un doble rasero, la austeridad es para los sectores y proyectos que no le interesan, pero para sus grandes obras y programas sociales hay recursos abundantes. También hay doble rasero en la cancelación y creación de fideicomisos. Todo lleva a una reasignación de recursos y a una centralización administrativa con lo que ganan las fuerzas armadas, mientras se debilitan las capacidades civiles del Estado. ¿Derechos o privilegios? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



Venganza contra el Poder Judicial

A confesión de parte, relevo de pruebas. Pero en el caso que nos ocupa, además sobra evidencia. Claudia Sheinbaum, replicando los dichos de la *mañana*, asegura que el Poder Judicial es el único que les falta “democratizar”. Por esa razón, convoca a sus seguidores a implementar el “plan C”, consistente en obtener la mayoría calificada en ambas cámaras para así poder modificar en solitario la Constitución, remover a los ministros de la SCJN y elegir nuevos mediante votación universal, en el entendido de que, con las clientelas del partido oficial y la operación electoral del Estado, no tendrían problema en lograr el control del máximo tribunal.

Hay una lógica electoral en el planteamiento, pero las consecuencias, más allá de las urnas, se vislumbran funestas. La narrativa apunta a trasladar responsabilidades para acotar el potencial voto de castigo el próximo año, echándole la culpa a jueces, magistrados y ministros por la falta de resultados, así como justificar la concentración del poder en el Ejecutivo para vencer las resistencias de los contrapesos satanizados. Sin embargo, debilitar al Poder Judicial y someterlo es un despropósito para un país al que le urge fortalecer el Estado de derecho y dar certeza jurídica a nacionales y extranjeros.

La contención legal de las pretensiones hegemónicas del restaurado presidencialismo autoritario está en el corazón de la disputa. Cuando la Corte estuvo encabezada por alguien dócil y solícito a los caprichos del gobernante, los ataques se circunscribían a jueces que concedían amparos o resolvían contra los deseos o intereses de éste. Si algo ha quedado claro en la presente administración es que discrepar de la voluntad presidencial es, por definición, inmoral y el costo a pagar, en automático, es la estigmatización y el linchamiento público promovido por el propio Presidente. Pero con Norma Piña al frente de la SCJN, el

Presidente. Pero con Norma Piña al frente de la SCJN, el hostigamiento escaló a niveles insólitos, al grado de afectar derechos laborales y poner en la picota a decenas de miles de trabajadores.

Ningún fideicomiso tienen que ver con sueldos o prestaciones de los integrantes de la SCJN.

Eso de que la venganza es un plato que se sirve frío no va con el estilo personal de gobernar en este sexenio. La reacción visceral hace perder el tino y no medir adecuadamente la reacción. Si el problema eran ocho ministros no alineados, ¿por qué afectar a más de 50 mil trabajadores?

Ninguno de los fideicomisos que la mayoría oficialista busca expropiar tienen que ver con sueldos o prestaciones de los integrantes de la SCJN, pero sí con la calidad de la atención que se brinda a las personas que acuden en busca de justicia, así como con los derechos y conquistas laborales de todo el personal.

En dichos fideicomisos están los fondos para dar mantenimiento o adquirir inmuebles que dan atención al público, complementar la pensión de quienes se jubilan, contribuir a tratamientos médicos de los empleados y sus familias, otorgar créditos para que adquieran vivienda, etcétera. Cada mes les descuentan una parte de su salario para fondearlos y los más afectados, si se pierden, serían los que ganan menos. Quitárselos es un robo en despoblado.

Quizá pensaron que los trabajadores culparían a la ministra presidenta del golpe recibido por no someterse al Ejecutivo. No fue así, al contrario, las recientes e inéditas movilizaciones demuestran que en ellos hay plena conciencia, tanto de la revancha política como de la importancia que tiene la independencia judicial como garante de los derechos de todos y como pilar de la democracia, hoy amenazada por quien no admite que la ley siempre debe cumplirse, aun cuando eso afecte a sus intereses.

La presidenta Piña hizo una petición formal a la Cámara de Diputados para establecer un diálogo institucional y deliberar sobre el asunto de marras, pero optaron por ignorarla, comprobándose otra vez que la mayoría parlamentaria no se asume parte de un poder independiente y sólo acata instrucciones del Ejecutivo. Ojalá que en el Senado tengan algo de pudor republicano y se concrete la reunión.

La Corte hizo valer la Constitución para preservar la autonomía del INE y eso no se lo perdona el régimen. Pero gracias a eso, y a pesar de la elección de Estado que se avecina, nuestros votos contarán en 2024.

Este es el momento en que defendamos la división de poderes y sea respetado el Estado de Derecho

Falta muy poco para tener el México que soñamos, el país que merecemos, donde las instituciones y la división de poderes sean respetadas, donde los presupuestos no sean utilizados para usos electorales, y el dinero de los trabajadores menos.

Y lo digo con certeza, falta muy poco para tener ese sueño mexicano, donde no desaparezcan fideicomisos por una falsa "austeridad", donde los frentes fríos y las lluvias provocan inundaciones por el desbordamiento de ríos y miles de familias vean ahogados sus ahorros y esfuerzos, como pasó recientemente en mi estado, Veracruz.

A este gobierno no le importa desaparecer fideicomisos, como el extinto Fonden, que ayudaba a miles de familias que eran afectadas por los desastres naturales, así como otros fideicomisos, todo para hacer un enorme cochinito para las épocas electorales y más ahora que quieren despojar a los trabajadores del Poder Judicial para beneficiar a su *corcholata* presidencial.

Nuevamente todos los mexicanos nos unimos, como lo hicimos con el Instituto Nacional Electoral (INE), pero ahora para luchar por la SCJN y los derechos laborales de sus trabajadores, porque estos



SIGUE LA VENGANZA CONTRA LA CORTE

JULEN REMENTERÍA
 SENADOR DEL PAN
 @JULENREMENTERIA

no pueden estar sujetos a los caprichos de un presidente que piensa que puede heredar el poder.

Es momento que defendamos la división de poderes, que exijamos sea respetado el Estado de Derecho, Morena ha querido eliminar una por una las instituciones de transparencia y rendición de cuentas, el presidente tiene un afán por destruir la Suprema Corte, es por eso que en la marcha y también se lo diremos en las urnas que es momento de un verdadero cambio, no de promesas, que es urgente un gobierno que sepa gestionar y administrar recursos no para campañas ni caprichos, sino para que todos los mexicanos estemos mejor.

El Presidente no quiere gobernar, ya lo demostró en estos cinco años, el solo busca venganza, no perdona que gracias a la Corte y al respaldo ciudadano se salvara el INE, por eso la insistencia de desaparecerlo antes de irse.

No perdona que se impidiera extender inconstitucionalmente dos años el mandato de un ministro presidente a modo, por eso amenazó con llevarlos a juicio político, y las manifestantes violentas para

hacer una supuesta clausura de la Corte y elevó el mensaje de odio contra el Poder Judicial, para eliminarlo de tajo como lo intentó con INE e INAI.

El Ejecutivo Federal tiene prisa por eliminar la Corte, por eso hoy quiere asfixiar quitando presupuesto y fideicomisos, es su manera de cobrar venganza por los fallos

"AMLO tiene prisa por eliminar la Corte, por eso hoy quiere asfixiar quitando presupuesto y fideicomisos, es su manera de cobrar venganza".

de la Corte ha hecho a las ocurrencias de Morena, porque los contrapesos le estorban y este gobierno ya demostró que quiere un país sin ley, para convertirlo en una dictadura.

Lo bueno, que en 2024 ya se van, y por la puerta de atrás, porque iniciaron destruyendo las instituciones, pero no le permitiremos que quieran destruir a

los ciudadanos, a los trabajadores, a las madres y padres que son el sustento de sus hogares, porque los trabajadores del Poder Judicial no tienen privilegios como lo repite el presidente en sus mañaneras, son prestaciones, pensiones y retiro, es dinero que se ganan diariamente por una jornada laboral y en vez de reconocerlo le es más fácil desacreditar para beneficio propio.

La condena del Poder Judicial

El tono de la campaña electoral del continuismo está servido. El gobierno y su candidata machacarán una letanía donde el Poder Judicial, en abstracto, es el culpable de la impunidad, léase de la falta de cárcel para los criminales, pero también el órgano que libra de castigo los abusos de potentados y corruptos.

Es una forma tan sagaz como tramposa de no rendir cuentas. Seis años fueron muy pocos, dirán el gobierno y su partido, para desmontar complicidades tejidas durante cinco sexenios. Montados en eso, para obrar *fast track*, pedirán mayorías constitucionales a fin de capturar al PJ.

¿Que la economía no va tan bien? Es que los jueces otorgan amparos a los extranjeros que frenan la política energética nacionalista. ¿Que los criminales dominan regiones enteras? Los agarramos y son liberados por magistrados. ¿Que falta dinero para obras? La Corte tiene mucho y se niega a regresarlo.

Las capas bajas y medias saben que al hablar de justicia mientras más pobre, más expuesto a ser esquilado por policías y fiscales;

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



y que el juez preside una instancia a la que cuando un acusado pobre llega, ya está condenado por la falta de adecuada defensa o por la suma de abusos del sistema.

En sentido opuesto, la víctima pobre de un delito a lo más que aspira es a que, en un rebote de azares, el perpetrador del mismo

sea procesado; y ese paso, ya de suyo un hito, no garantiza que el presunto criminal sea condenado conforme a las leyes y haya justicia.

Esas dos caras de la impunidad son el caldo de cultivo para un resentimiento social que ha sido premiado en este gobierno con el aumento de delitos que ameritan prisión forzosa. Así, hay parte de la población que reconoce a esta administración porque antes de *viriguar*, encarcela a más.

Sobre esa realidad –que es una así haya jueces y magistrados de mayor o menor profesionalismo, en el ámbito local o federal– caen los denuestos del Presidente contra la Suprema Corte y toda la llamada familia judicial. La insidia presidencial abona el fértil terreno del descontento por la impunidad.

AMLO tiene ya al chivo expiatorio de su renqueante gobierno: un Poder Judicial que sirve a los que pueden pagarse abogados ha sido el instrumento de los poderes fácticos para intentar frenar sus programas y obras, para bloquear las posibilidades de dar un golpe de timón al neoliberalismo.

Y la campaña de Claudia Shein-

baum repetirá idéntica partitura: ¿por qué sigue habiendo corrupción?, por las y los ministros; ¿por qué te piden derecho de piso en tus cosechas o en tu tendajón?, porque los jueces están coludidos; ¿y el desabasto de medicinas?, ve, la Corte tiene una sauna de oro.

Que uno de los partidos que ayuda al oficialismo en su cruzada por socavar al Poder Judicial sea el Verde, esa generación de personajillos a cual más de cuestionable uno que el otro, sería un giro dramático para tirarse de risa si lo que está implícito –la captura de un poder– no fuera cosa muy seria.

El reto para la oposición es crear una contranarrativa que, simultáneamente, implique pedagogía, autocrítica y sentido de alerta. Autocrítica porque esa pedagogía no puede ser desde el tutelaje ni subestimando las reales deudas del Judicial con los más pobres.

A favor de la oposición están las demostraciones de que prácticamente cuanto ha tocado el gobierno se descompone. Sin embargo, no hay que subestimar la potencia del discurso oficial que ofrecerá una justicia justa y no la ley que para tantos sólo ha representado letra muerta, mas hiriente.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

¿Y si el gobierno obradorista devuelve lo robado?

El Ejecutivo quiere quedarse con unos 15 mil millones de pesos a través de la desaparición de fideicomisos del Poder Judicial de la Federación.

¿Y si en lugar de afectar a trabajadores del PJJ devuelve los miles de millones que políticos ricachones de la 4T han saqueado?

Porque, eso de que son humildes, honestos y están en contra de los privilegios... hasta le están ganando a la administración anterior. Con una sola dependencia de AMLO, investigaciones

periodísticas e informes de la Auditoría Superior de la Federación han revelado tres veces el monto de lo que Peña hizo con 11 dependencias en la estafa *Maestra*.

Así que, si de 15 mil millones se trata, ahí están las pillerías cometidas en Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), "la nueva Conasupo". Ese lugar donde el sello ha sido, por décadas y aunque le cambien de nombre, el robo.

Comida enterrada, tarimas y bolsas en mal estado, azúcar, agua, leche, vacas, más lo que se acumule esta semana, son parte de los escándalos de Segalmex (ayer Alejandro Alatríste, de *Emeequis*, reportó más pérdidas).

El Presidente defendió a su amigo y entonces director Ignacio Ovalle y señaló que no habría impunidad. Nuevamente, pura maña-mañanera.

"Lo que se ha recuperado, los bonos, no tiene nada que ver con el desfaldo de miles de millones que sigue impune", comentó en mi programa *Con Elisa* la periodista Alejandra Barriguete. "Todo el dinero que terminó en empresas fantasma sigue desaparecido", señaló Iván Alamillo.

Ambos colegas conocen a fondo el tema. Me platicaron de una de las compañías que está metida en diversos fraudes. Por ejemplo, en las plantas de agua, que involucra irregularidades por mil millones de pesos, y en las 7 mil 500 toneladas de azúcar que pidió el gobierno durante la pandemia. A pesar de que solo entregaron 3 mil toneladas, Diconsa pagó la totalidad del contrato. Los dizque accionistas son personas en condición de pobreza.

"Por este caso hay chivos expiatorios: jefes de almacén, mandos bajos y medios.

Mientras tanto, Ignacio Ovalle, René Gavira y Manuel Lozano, libres", puntualizó Iván.

Esos 15 mil millones que "nadie sabe, nadie supo, Conasupo", no

fueron suficientes. Van por más.

Y de paso, manchar a quienes no se plieguen a los designios de Palacio.

Quita fideicomisos al PJJ mientras aprueba más para militares

Aquí entre nos

Morena-gobierno quita fideicomisos al PJJ mientras aprueba más fideicomisos para militares. Así las cosas en el "Año de Hidalgo".



Morena cierra la puerta en las narices a Norma Piña

No hay argumento que justifique una negativa de los senadores oficialistas a dialogar con **Norma Piña**, presidenta de la SCJN, sobre la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial.

¿Miedo a que los exhiban como ignorantes, mentirosos y se les caiga el teatrillo? ¿Línea de Palacio Nacional para castigar al único poder que le hace contrapeso? ¿Olvido de que vivimos en una República con división de poderes plasmada en la Constitución?

El caso es que el mismísimo coordinador parlamentario de Morena, **Eduardo Ramírez**, presidente de la Jucopo en la Cámara alta, declaró ayer que su bancada no está de acuerdo con hacer una invitación formal a la ministra **Piña** para dialogar sobre los fideicomisos (15 mil millones de pesos) que se aprestan a extinguir.

“Todo lo han hecho de manera individual los senadores”, aseguró.

• Una de las reacciones más virulentas contra la negativa al diálogo con la ministra vino del senador morenista **Alejandro Rojas Díaz Durán**, suplente de **Ricardo Monreal**.

En charla con este reportero, **Rojas** dijo que su coordinador “miente” sobre el abortado diálogo. Jura que tiene en su celular mensajes donde **Ramírez** le confirma que recibirían a la ministra en la Jucopo.

“Sí se acordó invitar a la ministra **Norma Piña**. Tan es así que el vocero del grupo, **César Cravioto**, en presencia de senadores de la bancada, hizo pública la invitación a la ministra a que viniera a defender su posición.

“**Cristóbal Arias** la formalizó en tribuna cuando se discutió en el Pleno a qué comisión se le daba turno. **Cravioto** incluso se aventó la puntada de decir ‘la invitamos al pleno o a comisiones, donde ella quiera’”.

Cuenta también que la mañana de ayer, en el WhatsApp del grupo guinda, hubo senadores de Morena que se manifestaron en contra de recibirla.

Alejandro cree que la razón principal de ese cambio de postura fue que a su coordinador “le dieron instrucciones”. ¿Quién? El único que las puede dar.

“Me parece un error histórico y una señal ominosa para la democracia que le estemos cerrando la puerta en las narices a la ministra **Norma Piña**. No es la persona, sino la institución que representa”, remató.

• El desacuerdo se produjo luego de un video de la ministra **Piña** en el que hace un llamado al diálogo entre poderes.

En ese video revela también que solicitó oficialmente a la Cámara de Diputados “un espacio institucional” con el objeto de que convocara a un diálogo especializado en torno al impacto de la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial federal. Ni caso le hicieron los diputados y aprobaron eliminarlos.

En las últimas horas, sin embargo, se han recibido “invitaciones diversas” para que el Poder Judicial entable con el Senado un diálogo democrático para deliberar sobre el tema que hoy se discute allí.

“En caso de que se produzcan las condiciones necesarias para que este diálogo sea verdaderamente institucional y con respeto a la independencia del Poder Judicial federal, aceptaré dicha invitación”.

Las palabras de **Ramírez** tumbaron cualquier posibilidad de diálogo. Pasadas las 19 horas se supo que **Norma Piña** consideró que no había condiciones para ese “diálogo institucional”.

Previamente, la ministra **Piña** manifestó en tono solemne: “Me dirijo a los otros poderes de la Unión con la convicción plena de que el Poder Judicial no es oposición política, no es adversario. Defiende la Constitución e imparte justicia.”

• Sigue viva la posibilidad de que **Marcelo Ebrard** sea candidato presidencial de MC. El dueño de ese partido, **Dante Delgado**, dijo ayer que el excanciller puede abanderar al naranja cómo opción “externa”. **Samuel García**, gobernador de Nuevo León que ayer pidió licencia, sería la “opción interna”.

En Morena comentan, en corto, que la postulación de **Marcelo** les conviene, pues le quita votos de la clase media al Frente Amplio.

No analizan, sin embargo, que eso deja viva la posibilidad de que **Ebrard** siga la ruta de **Cárdenas** en el 88 y haga un pacto con **Xóchitl** para que uno de los dos decline en favor del que esté mejor en las preferencias electorales.

• Nos cuentan que en el Congreso de la CDMX se promueve el voto secreto para la reelección de la fiscal local, **Ernestina Godoy**. Dicen que los diputados locales de oposición, que tienen los números para rechazar la reelección, temen represalias de la llamada “fiscal carnal” si no la dejan repetir.

La batalla política del sexenio

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



López Obrador ha iniciado la última batalla política de su sexenio y la de mayor riesgo para la democracia del país. La eliminación de los fideicomisos del Poder Judicial es apenas el primer paso de una campaña para eliminarlo como contrapeso del gobierno federal y del movimiento político de la 4T.

También es una estrategia de campaña: personificar en los jueces y ministros de la Corte el rostro del villano: rico, privilegiado, con sombrero de copa, monóculo y puro en la mano. Esos villanos caricaturizados son asequibles para la gente y sirven para dar una bandera de lucha a Morena en 2024.

Cualquier intento de la Corte para defenderse será aprovechado para atacarla más. López Obrador dijo ayer que “el bloque conservador” planea un recurso de inconstitucionalidad que será resuelto por el Poder Judicial, lo cual rompería —dijo— el orden constitucional y la división de poderes. Señaló que la Corte se convertirá así en el “supremo poder conservador”, es decir, en el enemigo del pueblo.

Ante la avalancha destructiva, llama la atención la pasividad

del Poder Judicial. Sus respuestas se han limitado a boletines de prensa y reflexiones ténues en redes sociales, sin asumir la gravedad del problema. Ayer la ministra presidenta fue más lejos y difundió un mensaje de ocho minutos sólido e integral, pero inentendible para el grueso de la población.

Mientras López Obrador exhibe sueldos de 700 mil pesos de los ministros, los boletines de la Corte dan detalles administrativos del uso de los fideicomisos. Mientras se les acusa de estar al servicio de delincuentes de cuello blanco, la presidenta de la Corte afirma que protegen la Constitución.

La Corte y los aliados que han salido en su defensa han sido incapaces de elaborar un relato entendible y emotivo de cómo los jueces y los ministros ayudan

a la gente de carne y hueso. Sus términos técnicos, abstractos y legalistas han obstaculizado una comunicación efectiva para contrarrestar el denuesto presidencial.

La Corte requiere un relato y un vocero. Debió tenerlo desde el inicio de este gobierno: alguien capaz de articular de manera efectiva el mensaje y dar la versión de los jueces.

El ataque al Poder Judicial es de enorme riesgo por dos razones: porque lo someterán presupuestariamente —después del recorte de los fideicomisos vendrá otro a su presupuesto de 2024 y luego más ataques— y porque erradicar la presunta corrupción de la Corte será la bandera de 2024 para convencer a la gente de votar masivamente por Morena y alcanzar la mayoría calificada.

Si lo logran, López Obrador —con el apoyo de Claudia Sheinbaum— enviará el 1 de septiembre de 2024 su iniciativa de reforma constitucional para que los ministros sean elegidos por el pueblo. Después de desmantelar la Corte, lo harán con el INE, el Instituto de Transparencia y otros órganos autónomos.

Si carecen de los votos, la asfixia presupuestaria podrá romper, gota a gota, la independencia judicial, una suerte de rendición en cámara lenta. El nuevo gobierno podrá ofrecer abrir la llave presupuestaria a cambio de un nuevo arreglo.

Es claro que la elección más relevante de 2024 es la del Congreso de la Unión.

“... erradicar la presunta corrupción de la Corte será la bandera de 2024 para convencer a la gente de votar por Morena”

“Después de desmantelar la Corte, lo harán con el INE, el Instituto de Transparencia y otros órganos autónomos”

CATALINA PÉREZ CORREA

La división de poderes

La acumulación de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial en las mismas manos, ya sea de uno, algunos cuantos o muchos; ya sea heredado, autonómado o elegido, puede con justicia ser declarado la definición de tiranía.

James Madison, 1788

Es extraño tener que explicar un concepto tan básico como la división de poderes en el contexto de una democracia —supuestamente— funcional. Sin embargo, hoy resulta necesario. Lo que está en juego no solo son las pensiones de trabajadores del Poder Judicial, sino la autonomía de éste y, por tanto, la posibilidad de sujetar el actuar del Legislativo y del Ejecutivo a la Constitución.

Nuestro sistema constitucional está basado en la división de poderes,

partiendo de la idea —y de la experiencia histórica— de que el poder tiende a concentrarse y que esa concentración lleva a su uso excesivo y arbitrario. En nuestro modelo, el poder se divide horizontalmente entre Legislativo, Judicial y Ejecutivo; y verticalmente entre federación, estados y municipios. La idea es que al dividir al poder en distintas instancias unas revisen y controlen a otras. Se crea así un sistema de frenos y contrapesos para evitar la tiranía de la mayoría o de un dictador y proteger a las personas del uso arbitrario o caprichoso del poder.

López Obrador no tolera los límites y tiene tiempo en una cruzada en contra del Poder Judicial y de su autonomía. Acusa privilegios y corrupción, especialmente cuando la SCJN ha declarado inconstitucional alguna ley o decreto suyo. Cuando la Corte declaró inconstitucional la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena —un acto a todas luces inconstitucional—, calificó a los ministros

de actuar “a partir de los intereses de cúpula”. Cuando la Corte, por una mayoría de 9 a 2, declaró inconstitucional el “Plan B” electoral, dijo que trabajaban a favor de “una minoría rapaz”. (Cuando en cambio avaló su “revocación de mandato” o su consulta para perseguir a expresidentes, no hubo acusaciones.) En represalia a las decisiones desfavorables de la corte, planteó una reforma para que jueces y ministros sean electos popularmente. Ello permitiría tener jueces que salgan de entre las filas de los propios políticos, y en consecuencia que no estorben las decisiones políticas ni funjan de contrapeso. Se trata de evitar que cumplan con la función de sujetar al poder político a la ley.

La decisión de desaparecer los 13 fideicomisos —que sirven para pagar pensiones de mandos medios y operativos, de jueces jubilados, construir infraestructura, servicios médicos, entre otros— sigue esta misma línea. Nuevamente AMLO señala privilegios y élites corruptas, jura y perjura que no habrá afectación más allá del sueldo de los más privilegiados, aunque habrá. No es

la primera vez que propone esto. Hizo lo mismo con los fideicomisos de los Centros Públicos de Investigación, pensando que sus investigadores se someterían al oficialismo, al no contar con recursos distintos a los que otorga el gobierno. Pero a pesar de ello, y aun con muchas dificultades, instituciones como el CIDE supieron continuar con su trabajo. Empezaron entonces las destituciones, las imposiciones y los cambios de reglas para ahuyentar y reemplazar a quienes hacíamos un trabajo independiente de la línea oficial. Hoy, vemos cómo el gobierno perfila el mismo proceso para el Poder Judicial: ahora van por los fideicomisos; después viene la reforma y el nombramiento de una nueva Corte. La verdad es que la desaparición de los fideicomisos no es sobre privilegios, es una oportunidad más para debilitar la división de poderes y hacer del Poder Judicial un botín electoral. ●

Maestra y doctora por la Escuela de Derecho de la Universidad de Stanford en California.
@cataperezcorrea



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

La búsqueda por la verdad

La democracia se fortalece con un debate público plural, diverso y libre.

Navegamos todos los días en océanos de desinformación y noticias falsas. Encontrar la verdad se relativiza en un mundo repleto de confrontación, disputa y guerra. La búsqueda por la verdad se ha convertido en una batalla cotidiana.

Las redes sociales se han convertido en la principal fuente de información y espacio de opinión para la sociedad. De acuerdo al Global Digital Report 2023, más de 60% de la población es usuaria de redes sociales. Más de 4 mil 880 millones de personas consumimos, generamos y replicamos información a una velocidad vertiginosa.

Esa interconectividad instantánea genera una búsqueda por la verdad que se debate entre la propaganda más grotesca y los esfuerzos del periodismo por contrarrestar las campañas de desinformación producidas desde granjas de bots, con financiamientos oscuros y raramente identificados.

Sin información veraz, contrastada, verificada y contextualizada, no existe debate público confiable y seguro. La democracia se fortalece con un debate público plural, diverso y libre, en donde la verdad debería ser la fuente y la esencia para la toma de decisiones y la gobernanza.

Es imprescindible el ejercicio de un debate público veraz y certero, sin charlatanerías; que este debate sea el que determine el rumbo de las agendas públicas.

La proliferación de las noticias falsas, la tergiversación y la manipulación de la información están generando daños irreversibles a la sociedad y a las democracias; son el combustible para la conflictividad social, la emergencia del fanatismo y la polarización tóxica.

La desinformación genera ciudadanos reactivos, emergentes y virales; que se entregan a sus emociones y subjetividades, para quienes la verdad ha perdido valor, acostumbrándose peligrosamente a vivir en ambientes manipulados por intereses inconfesables.

Como lo hemos podido testificar en las últimas semanas, asistimos a conflictos políticos y militares en diferentes regiones del mundo, donde los medios digitales, junto con las redes sociales, son la principal fuente de información.

La presencia de desinformación, alimentada fundamentalmente por videos falsos o manipulados es el pan de cada día. Se busca posicionar argumentos a favor o en contra de las partes en disputa, con el fin de que prevalezca una narrativa interesada y alejada de la verdad.

Es así que se generan afectos o desafectos que no permiten dimensionar con claridad e imparcialidad los orígenes, el desarrollo y consecuencias de los conflictos.

Cada vez es más difícil distinguir con claridad la verdad sobre lo ficticio. La búsqueda por la verdad se ha transformado en una odisea informativa que requiere buen juicio y objetividad.

Lo anterior plantea un gran desafío internacional. Cada vez es más urgente alcanzar un acuerdo global orientado a prevenir, regular y sancionar las prácticas de desinformación, preservando los derechos a la libertad de expresión e información. Todos los actores, públicos y privados están llamados a participar en este esfuerzo.

La búsqueda por la verdad se ha transformado en una odisea que requiere buen juicio y objetividad.

BALANCE

Debemos empezar por reconocer la relevancia de la información que consumimos, generamos y replicamos. No debemos ser indiferentes a la construcción de narrativas falsas y a las groseras campañas de propaganda que priman en el mundo de hoy.

Pongamos nuestro granito de arena, siendo responsables con lo que informamos y compartimos, devolviéndole valor a la verdad, que es la esencia de toda democracia. Como lo señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el principal problema de las noticias falsas y la desinformación es el propósito de ocultamiento y división de la verdad. Sin verdad, no hay democracia posible.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La involución
de las encuestas

Las encuestas políticas se multiplican como negocios, al tiempo que se diluyen como fuentes de datos creíbles.

Quizá su salto peor es haberse vuelto instrumentos de campañas anticipadas, vertientes del conocido método del “arroz cocido”: encuestas pagadas que dan ganadores seguros para elecciones que ni cerca están.

Un viejo lobo del medio resume las cosas con un dicho: “Todas las encuestas es-

tán pagadas: al 120, o al 100, o al 80, o al 50, o al 30, o al 15%”. Se salvan dos o tres, dice, pero a esas dos o tres “les tengo afecto, no puedo hablar”.

Palabras más o menos, este es el credo común de medios y opinantes: las encuestas no son creíbles, cada quien usa, literalmente, la que le conviene.

Conclusión: la opinión pública ha perdido un referente clave.

Con rigor y claridad que lo honran, uno de los mejores encuestadores de México, Alejandro Moreno, hizo una revisión fina de este hecho en su columna “La evolución de las encuestas” (*El Financiero*, 20/10/2023).

Moreno lista los cambios técnicos, informativos, políticos y comerciales que han creado esta plaga de encuestas, su disparidad loca de datos, y su uso como cocinas de arroz cocido.

El cambio técnico mayor es el paso de la encuesta directa, en vivienda o teléfono, a la encuesta digital.

El cambio periodístico clave es que las

encuestas se volvieron noticias obligadas.

El cambio político final es que las encuestas definen candidaturas. Tanto así, que el partido en el poder tiene en sus estatutos que decide sus candidaturas por encuesta.

La mercantilización de las encuestas no es sino consecuencia de lo anterior. Comprar encuestas paga políticamente. Y la política paga con creces lo que se pagó por las encuestas.

Resumo con brusquedad lo que Alejandro Moreno analiza con finura. Pero creo que lamentamos lo mismo: la pérdida de un campo clave de la observación

en la democracia.

Cito a Moreno:

“La evolución de las encuestas se concebía a la par del desarrollo democrático. Significaba una función informativa con calidad, rigor, transparencia y rendición de cuentas.

“Por el contrario, la involución de las encuestas refleja mayor control político, calidad cuestionable, opacidad y un potencial descrédito a la labor demoscópica”. ■

No son creíbles y cada
quien usa, literalmente,
la que le conviene



Aplican el “cerco informativo” a Xóchitl

Durante toda su vida de opositor, Andrés Manuel López Obrador se quejaba de que los medios de comunicación le aplicaban —por instrucciones del gobierno en turno— un “cerco informativo”. Que no se le daba cobertura a sus actos, que no se le invitaba a entrevistas y que si se hablaba de él, era solo para hablar mal.

Repitió tanto el término “cerco informativo” que se volvió famoso... aunque no fuera cierto. Recuerdo que en alguna entrevista de la que se siguen viralizando fragmentos con el paso de los años, lo cuestioné sobre ese engaño y terminó admitiendo que ha-

bía declinado las invitaciones al estudio que le habíamos hecho.

Hoy, López Obrador está aplicando a Xóchitl Gálvez el “cerco informativo” del que tanto se quejaba. Este sí de verdad. Como parte de su grosera intervención en la contienda electoral del 2024, el presidente le alineó a Claudia Sheinbaum a la mayoría de los medios de comunicación. Los “claudistas” empiezan a multiplicarse en los espacios de opinión y la línea pro-Sheinbaum se ve, se escucha, se lee y se siente.

No es solo una percepción. Hay datos duros. En el último mes, de Claudia Sheinbaum se habló 15% más que de Xóchitl

Gálvez. Esa diferencia no es mucha. Lo interesante es ver cómo se habló de ellas: la cobertura de Claudia fue sólo con 12% de notas negativas y la de Xóchitl fue el triple, 38% de notas negativas. En pocas palabras, en los medios se critica a Gálvez más del triple que a Sheinbaum.

La disparidad queda aún mejor exhibida al cuantificar la cobertura mediática ante un tema idéntico: en la misma semana, las dos aspirantes presidenciales fueron acusadas de plagiar su tesis. Para Claudia Sheinbaum el tema de su tesis ocupó sólo el 1% de la cobertura que los medios de comunicación dieron a su campaña; para Xóchitl fue el 9%. Simplificando, por cada vez que se criticó a Sheinbaum por el plagio de su tesis, a Xóchitl Gálvez se le criticó en nueve ocasiones. Este diferencial raya en lo escandaloso.

(Los datos se obtienen del monitoreo Análisis de Reputación Mediática de Actores de la Central de Inteligencia Política, del

12 de septiembre al 16 de octubre de este año).

Como muchos otros rubros en este sexenio, en el de la relación del obradorato con los medios de comunicación, una cosa es lo que se dice en la mañanera y otra cosa es la realidad. En la mañanera, López Obrador jura que nunca ha censurado ni pedido la cabeza de ningún periodista, y se dice el presidente más atacado de la historia. Sobre esto ya he opinado en entregas anteriores de estas Historias de Reportero: “La patraña del ‘presidente más criticado de la historia’” el 30 de agosto y “El odio a los dueños de los medios”, el 6 de septiembre.

SACIAMORBOS. Cuentan que en su gira por Estados Unidos, Claudia Sheinbaum exigió a varios medios de comunicación hispanos que estaban interesados en entrevistarla que le dieran por adelantado las preguntas y que éstas no incluyeran cuestionamientos sobre algunos temas álgidos, entre ellos, el conflicto Israel-Palestina. Varios declinaron: así no. ●

El presidente le alineó a Sheinbaum a la mayoría de los medios de comunicación.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Los Pinos sí era cueva de pillos

MAESTRO, AMLO SE REUNIRÁ CON GÓMEZ
URRUTIA Y MINEROS DE CANANEA.

-El acuerdo laboral-gubernamental debe ser: "Germal Larrea, cooperas y pagas los daños ambientales y reinstalas a trabajadores en huelga, o cuello".

"Yo sí trabajo, no vivo en un palacio", gritaron en la marcha pro PJF.

-Qué estupidez, como si el Palacio Nacional le perteneciera a AMLO, quien sólo vivirá ahí 6 años. Malo que despachara y pernoctara en la exresidencia oficial de Los Pillos -digo Pinos-, que en las últimas décadas fue una auténtica cueva de ladrones y vendepatrias.

Resultó exitosa la Cumbre de Palenque con acuerdos muy propositivos...

-La migración humana causa pobreza y desigualdad, y para una vida más sana urge bienestar a la brevedad. Y el problema migratorio de AL y el Caribe es un asunto continental, que sólo disminuirá con tinte conciliatorio y el aporte general. Por eso, desde Canadá hasta la Patagonia. todos a cooperar.

Xóchitl se cayó de una silla durante el II informe de Lía Limón, luego de levantarse para saludar.

-Eso no fue nada, falta el tremendo resbalón del 2 de junio (si es que su candidatura no se cae antes). Con 29% contra 63% de Claudia, según Polls.mx, Gálvez ya canta esa de Cornelio Reyna: "Me caí de la nube en que andaba, como a más de 30 puntos de diferencia..."

La Corte podría darle a Gálvez el derecho de réplica en la mañana.

-Es lo más seguro, como venganza de ministros por el cierre de sus 13 jugosos fideicomisos. Que Madam Mim vaya, hable y la escuche el presidente, pero que no le conteste nada porque ella sólo pretende subir sus disminuidos bonos.

Samuel García pidió licencia en NL y va por la presidencia en 2024.

-Al político novato le podría salir contraproducente: si Dante se decanta por Ebrard, se quedaría sin nada.

El izquierdista Massa ganó la primera vuelta en Argentina con 36.6%, contra 30.1% de Milei.

-La buena es que triunfó Sergio; la mala, que en la segunda vuelta de noviembre el fascista Javier tendrá el apoyo de la ultraderechista Patricia Bullrich.

UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

SAMUEL, CANDIDATO QUE TRAE DINERO

Los éxitos de García para hacer competitivo a su estado no tienen paralelo. En su gira por Asia aseguró inversiones por 10 mil millones de dólares

S

i toda la lógica de la sociedad mexicana operara en función de cómo hacer evolucionar al país para insertarlo al desarrollo durante esta generación de mexicanos, la candidatura de **Samuel García** por parte de Movimiento Ciudadano para la presidencia de México sería prácticamente un hecho y

su posicionamiento para la elección presidencial de 2024 sería de privilegio en las encuestas de opinión. Ganaría, sin duda.

Pero México, desafortunadamente, no funciona así. **Claudia Sheinbaum** está anclada en una (pre)campaña hablando de otro tema que a muchos interesa: los derechos; mientras que **Xóchitl Gálvez** habla de un México competitivo y que aproveche la tecnología para evolucionar.

Los éxitos de **Samuel García** para hacer competitivo a su estado no tienen paralelo. Su reciente gira por Asia, en la que aseguró inversiones para su entidad por 10 mil millones de dólares de la próxima llegada en plantas, fábricas e instalaciones, son una muestra de los resultados que logró concretar para beneficio de los neoleoneses, con la inversión de Tesla y **Elon Musk** como la más icónica en el país en décadas.

**Su posible
candidatura
será muy
competitiva
en función del
apetito social**

Nadie le puede regatear a Samuel que capturó esa inversión, que han querido descarrilar quienes afirmaron que en un libro se sugiere que la mega fábrica de la automotriz ya no llegará, cosa que ya fue desmentida. Samuel ha traído dinero a México.

De **Samuel García** muchos hablan mal, pero no dicen por qué.

Califican de trivial la campaña con la que se convirtió en Gobernador, y su presencia en redes sociales; pero lo cierto es que no se leen análisis serios de los que supuestamente son sus errores de gobierno. Quienes le critican deberían hacer un esfuerzo mayor para documentar esos supuestos fallos. García tiene las de ganar ahora que se ha lanzado, si es que los mexicanos anhelan subir al tren global del desarrollo, el consumo, la competitividad, y la inserción de México en nuevo orden global. Su posible candidatura será muy competitiva en función del apetito social de los mexicanos para crear y capturar riqueza.

Mientras **Claudia Sheinbaum** hablará de carencias sociales, y de la solución que propone para mitigarlas; Samuel representará los pasos a seguir para materializarlas. Ya veremos qué resulta más atractivo para el electorado.

SANTANDER

El banco que dirige **Felipe García Ascencio** lanzó un mecanismo de actualización de datos biométricos para sus clientes a través de su aplicación. La meta es que un millón de clientes cada año actualicen sus datos sin acudir a la sucursal. Santander ha lanzado 27 mejoras a su aplicación bancaria en lo que va del año.

OMODA JAECOO

La automotriz china ya vendió más de nueve mil unidades en México en menos de un año y está abriendo masivamente decenas de agencias distribuidoras estas semanas.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Samuel García tendrá que negociar con sus archienemigos no tanto lo de su licencia para su delirio presidencial, sino el tema de su sustituto.*

Imparable

El Congreso de Nuevo León dio entrada en ambulancia con sirena –esto es, hecho la mocha– a la solicitud del Gobernador, Samuel “El Imparable” García, pidiendo licencia por seis meses para contender por la Presidencia.

A pesar de la mala relación entre el Gobernador y los legisladores de ese Estado es muy probable que se la den... EXCEPTO por un detalle que puede descarrilar este “imparable” tren de ambición personal: ¿quién nombra al interino?

En su solicitud, el Dr. (al cubo) Samuel García “le informa” al Congreso que, como interino, dejará al Secretario General de Gobierno, sin especificar su nombre, por lo que puede sustituir al actual funcionario, Javier Navarro, y dejar a otro.

Pueden apostar doble contra sencillo a que el Congreso NO ESTARÁ DE ACUERDO con que el Gobernador nombre a su propio sustituto, porque de acuerdo con las leyes estatales es el Congreso el que nombra a un interino.

En esto no se van a poner de acuerdo, las discusiones se acalorarán –de nuevo– y

se armará la gresca en grande, con el detalle de que el TIEMPO apremia y corre en contra del Gobernador García.

Su trámite y acuerdos con el Congreso tienen que quedar listos a más tardar el 3 de noviembre, ello para que García se pueda inscribir como candidato en las listas de su partido, Movimiento Ciudadano. Ahora que, una vez inscrito, con el permiso del Congreso local en la mano, falta que MC lo elija, lo cual puede o no suceder.

Ya ven que su líder Lex Luthor Delgado (y no por el copete, sino porque es el malvado de la historieta, pues la juega encubiertamente con AMLO) ha dicho que ÉL MISMO sería un “buen Presidente” y ayer afirmó que Marcelo Ebrard podría ser un “candidato externo”, por supuesto, incluyendo como “interno” a García).

Es posible que si el Congreso le niega la licencia, y García continúa insistiendo en que él pueda nombrar a su sucesor, entonces el Tres Veces Doctor en Derecho y Política Pública acudirá –de nuevo– al Tribunal Electoral para forzar al Congreso local a que

se pliegue a su voluntad.

Sólo que si se va a pleito jurídico con recursos legales, el resultado –esto es, la licencia– puede demorar y acabar meses después en la Suprema Corte, la cual, despojada de presupuesto por el Tlatoani de Macuspana no podrá ni sesionar, mucho menos resolver en semanas el caso de Samuel.

Así, es DUDOSO que la licencia pueda quedar lista, diáfana e inapelable, antes del 3 de noviembre, por lo que García podría quedar imposibilitado para inscribirse en las listas de MC y comenzar su campaña presidencial –a la “Bronco”, algo que él mismo dijo que nunca haría– el 3 de diciembre, que es justo los seis meses previos que dictan nuestras leyes electorales.

O sea que si quiere que le den su permiso, García tendrá que negociar lo de su sustituto con sus archienemigos, a quienes les ha tirado con todo y que seguramente le guardan suficiente tierra como para llenarle el camino de sus ambiciones presidenciales de piedritas, piedrotas, rocas y montañas.

Este episodio viene a demostrar que la

política no es lucha libre, sino un arte, el arte de CONVENCER, no de vencer, algo que se les olvida tanto al Dr. Samuel como al Tlatoani de Macuspana, quienes sienten que pierden el tiempo si no se están peleando o insultando a alguien.

Recientemente –y como ejemplo– el macuspano osó llamar “rebelión” a la marcha del Poder Judicial en defensa de sus legítimos derechos laborales. Y esto lo dice el hombre que TOMÓ la CDMX, o por lo menos su eje central, Reforma, por varias semanas para protestar porque supuestamente PERDIÓ la elección del 2006.

¡Rebelión la de ÉL, no la del Poder Judicial que, de acuerdo con nuestras leyes democráticas, tiene todo el derecho de MANIFESTARSE pacíficamente! Sobre todo si lo que defiende es la separación de Poderes y su inconformidad con un DESPOJO perpetrado por el macuspano y sus secuaces de la Cámara de Diputados, simples borreguitos que siguen órdenes y someten el Poder Legislativo a la ignominia de ser una SERVIL extensión del Ejecutivo.

Dijo el bardo: “Algo apesta en Dinamarca”. Sí, apesta el hedor tiránico que de aquí mandamos cuando se pretende gobernar a golpe de capricho y no con la razón que brinda el ejercicio de la DEMOCRACIA.

OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillo@cronica.com.mx



¿Samuel o Marcelo?

Vueltas que da la vida. Las bancadas de PRI y PAN en el Congreso de Nuevo León están en posibilidad de elegir con quién se quiere enfrentar el Frente Amplio en la elección del 2024, además de la doctora Sheinbaum, se entiende.

Si aprueban la licencia a Samuel García su nombre podría aparecer en la boleta pero regresaría a mediados de junio del año próximo a terminar su sexenio, con la satisfacción del deber cumplido.

Si le tapan la salida, como han dicho, MC podría ir con Marcelo Ebrard, según confesión del propio Dante Delgado. La presencia del ex canciller en la boleta ocasionaría turbulencias insospechadas uno de cuyos afectados podría

ser el Frente Amplio.

Claro que si no hay licencia y Marcelo no acepta la invitación, el candidato presidencial del MC sería el propio Delgado, que ya se definió a sí mismo como la última instancia.

Invitada y desinvitada

¿Quién entiende a los legisladores morenistas? Nadie, ni ellos mismos. Un día se llenan la boca desafiando a la ministra Norma Piña a que debata con ellos y cuando la presidenta de la SCJN acepta se apresuran, nerviosos, a desinvitarla. ¿Qué dirán mañana?

Esto muestra que en efecto la fuerza de las protestas de los trabajadores del Poder Judicial los to-

mó por sorpresa. No la vieron venir.

No creyeron que aguantarían la machacona ofensiva desde las mañaneras, pero sobrevivieron y siguen en pie de lucha, mientras que los morenistas no se ponen de acuerdo. La venganza en contra del Poder Judicial a través de quitarle presupuesto fue un gesto muy burdo, un brochazo.

La ministra Piña, contrariada, ya dijo que si saben contar no cuenten con ella.

¿El PT en rebeldía?

La cuestión de la paridad de género en las elecciones del año que entra en 8 gobiernos estatales y la jefatura de Gobierno de la CDMX ha generado insomnio en un montón de políticos que no saben si seguir soñando o enfrentar la pesadilla.

Señal clara del nerviosismo es la versión de que el PT se rebeló y ya planteó que el INE no tiene atribuciones para decidir sobre la cantidad de hombres y mujeres que tienen que nominar.

Desde la perspectiva del PT es una pretensión inconstitucional. Lo que no queda claro es si el PT se fue por la libre o en realidad la alianza oficialista está dándole otra pensada a eso de nominar 5 mujeres y 4 hombres.

Y es que una cosa es soltar un par de frases políticamente correctas y otra ajustar sus planes y acuerdos para comenzar a bajar de cinco competencias a los varo-

Claro que si no hay licencia y Marcelo no acepta la invitación, el candidato presidencial del MC sería el propio Delgado

nes, con el riesgo de que se vayan con su música a otros partidos que están más que dispuestos a cacharlos.

Coahuila, potencia automotriz

El gobernador electo de Coahuila, Manolo Jiménez, aprovecha el tiempo antes de su toma de posesión para explorar en oriente nuevas inversiones chinas para su estado.

Jiménez, con la ayuda y orientación del embajador Jesús Seade, ha mantenido encuentros con directivos de empresas dedicadas a proveer a la industria automotriz que ya operan en Coahuila pero que tienen planes de expansión.

También con directivos de empresas que ya eligieron al estado y otros que están buscando opciones en México.

No faltó una plática a profundidad con proveedores de Tesla en China. La idea de fondo es atraer nuevas inversiones que detonen desarrollo y empujen la creación de empleos, que es la mejor noticia que se le puede dar a la gente •

pepegrillo@cronica.com.mx

ASTILLERO

Maquillar cifras de desaparecidos // Nueva titular en Búsqueda // Confiabilidad decreciente // Samuel apresura a Marcelo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CONTINÚA LA TENDENCIA de calidad y confiabilidad decrecientes en la designación de nuevos responsables de áreas críticas de la administración federal relacionadas con derechos humanos y atención a víctimas.

PARA SUSTITUIR A Karla Quintana (con aceptable experiencia y valoración en el tema), quien fue titular de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas (adscrita a la Secretaría de Gobernación), se nombró a Teresa Guadalupe Reyes Sahagún, cuyas principales prendas se ubican en la política (fue diputada federal por el PT, coordinadora de delegaciones de la Secretaría del Bienestar, integrante de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena y, hasta ayer, titular del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos).

REYES SAHAGÚN HIZO una maestría relacionada con derechos humanos en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y en la primera década de este siglo fue subcoordinadora y enlace territorial de la Comisión de Derechos Humanos de la capital, pero no cumple con los requisitos de experiencia reciente en el tema de búsqueda de personas ni defensa de los derechos humanos. La secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde Luján, señaló que la designación de Reyes Sahagún contó con "el visto bueno" del Presidente de la República, luego de consultas con colectivos y expertos.

LA IMPROPIA COLOCACIÓN de esta nueva funcionaria se inscribe en el contexto de remoción de servidores públicos que han resistido o no han acompañado las directrices de modulación o retroceso en indagaciones fatigosamente empujadas por esos equipos, ahora incluso bajo amago de acciones judiciales en su contra. Ya sucedió en la fiscalía especial sobre el caso Ayotzinapa, que estuvo a cargo de Omar Gómez Trejo, aunque su operación no dependía del gobierno federal, sino de un acuerdo soberano del Estado mexicano

con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos, con el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes.

LA BÚSQUEDA DE personas desaparecidas es uno de los temas lamentables de la realidad actual. Ante la ineficacia e insensibilidad de fiscalías, áreas forenses y estructuras judiciales (de procuración y de administración de justicia) ha habido ciertas áreas esperanzadoras (aunque con bajo presupuesto y limitaciones "políticas"), como la mencionada comisión.

LA TITULAR ANTERIOR, Quintana, renunció al cargo dos meses y medio después de que se anunció y se puso a funcionar un irregular mecanismo de "verificación" del número de desaparecidos en el país, un censo que ha sido denunciado por defensores de derechos humanos por sus descuidados y ofensivos métodos que son aplicados, según esos señalamientos, por "servidores de la nación". Se ha denunciado, además, que el gobierno federal pretende sustentar "otros datos", a la baja, en materia de desaparecidos, como si el problema central fuera de aritmética. Para esas tareas se apunta a una política obediente, sin experiencia real en el tema.

Astillas

MOVIMIENTO CIUDADANO HA mandado a Marcelo Ebrard el mensaje de que no le va a reservar sin alternativas la eventual candidatura presidencial. Samuel García ha solicitado licencia al gobierno de Nuevo León como opción "interna" y el gerente de la franquicia partidista, Dante Delgado, ha dicho que el ex canciller podría ser una alternativa "externa". ¿A qué hora decidirá Marcelo su suerte inmediata? La masacre de policías en Coyuca de Benítez es una pincelada más en el mural de desgobierno y de preponderancia de cárteles en Guerrero con Evelyn Salgado... Y, mientras en el INE suspenden provisionalmente a Manuel Alberto Cruz, acusado de alterar citas del presidente López Obrador que fueron utilizadas para señalarlo como autor de violencia política declarativa contra Xóchitl Gálvez, ¡hasta mañana!

DEFIENDEN LOS FIDEICOMISOS



▲ Trabajadores del Poder Judicial de la Federación que laboran en el inmueble de

San Lázaro continuaron con su paro y las protestas. Foto Luis Castillo

DINERO

Marcha ministro por sueldo de \$700 mil al mes // Subsidio a la gasolina supera medio billón de pesos // Empuja Dante a Samuel y Marcelo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MÁSCARAS ABAJO: EL ministro de la Suprema Corte Juan Luis González Alcántara y el ministro pensionado José Ramón Cossío acompañaron a los trabajadores del Poder Judicial en la Ciudad de México en su manifestación para exigir que se respeten sus ingresos y prestaciones, supuestamente amenazados por la desaparición de los fideicomisos que atesoran 15 mil millones de pesos. González Alcántara defiende su sueldo de 700 mil pesos mensuales más prestaciones; Cossío —una herencia de Vicente Fox— defiende su pensión cuya cuantía se desconoce, ya solicitó un amparo.

ALA MARCHA se sumaron dirigentes de grupos de oposición, incluso la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas. En los hechos, están actuando como el Partido Judicial, el número ocho del país. La malhumorada presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, había anunciado que concurriría al Senado a defender su posición. Una pregunta ineludible: ¿por qué menos de 2 mil de los 50 mil trabajadores tienen acceso a las delicias de los fideicomisos? Y otra de cuya respuesta están muy pendientes los especialistas en Derecho: ¿puede ser juez y parte la Suprema Corte en una controversia sobre la decisión del Congreso de eliminar los misteriosos fondos? Pero, ¿qué creen? Aun cuando ya había aceptado la invitación, la ministra metió reversa. Fue convidada por Alejandro Díaz Durán (el otro yo de Ricardo Monreal), y los coordinadores Julen Rementería, del PAN, y Manuel Añorve del PRI, pero la ministra Piña dijo que no había condiciones para el diálogo.

El subsidio a los carburantes

EN 2020, EL gobierno de la 4T empleó 39 mil 711 millones de pesos para estabilizar el precio de los combustibles; en 2021 utilizó 129 mil 547 millones, y el año anterior, 396 mil 607 millones, de acuerdo con los datos de la Secretaría de Hacienda. Falta contabilizar la suma del año en curso, pero el subtotal ya excede medio billón de pesos. Fue promesa de campaña del

presidente López Obrador que no ocurrirían gasolinazos y los precios se moverían en un esquema que no rebasaría la inflación. Los opositores han atacado duramente esta política con el argumento de que beneficia a los ricos, no obstante que ha contribuido a disminuir la inflación, cuya principal víctima son los pobres. Continuará aplicándose. Hacienda acaba de informar que otorgará un alivio fiscal de 20.41 por ciento del impuesto especial sobre producción y servicios (IEPS) durante la semana del 21 al 27 de octubre a la gasolina Magna. Quitó el estímulo a la gasolina Premium por segunda semana consecutiva y para el diésel lo subió a 58.67 por ciento. Hacienda recibirá 4.71 pesos de IEPS por cada litro vendido de gasolina Magna, 4.99 pesos de la Premium y 2.68 pesos por litro de diésel.

Samuel y Marcelo

COMO SE ESPERABA, pidió licencia el gobernador de Nuevo León, Samuel García. Justo a tiempo: la precampaña presidencial (ahora sí, la oficial, reglamentada por el INE), arrancará el 20 de noviembre. Buscará ser candidato de su partido MC. Tampoco fue sorpresa que Dante Delgado, el jefe de la agrupación política, anunciara que están considerando a un candidato externo, ni más ni menos que Marcelo Ebrard. El ex canciller, formalmente sigue siendo miembro de Morena, continúa peleando los resultados de la encuesta. Dante Delgado no definió si serán todos los aspirantes de su partido, pero no se ha eliminado de la lista. Son malas noticias para Xóchitl Gálvez. Perderá votos de la clase media.

Twitterati

RENUNCIAN LAS Y los integrantes del Consejo Consultivo de la @CNDH y se queda sin uno solo. Esta es la segunda vez que los consejeros de CNDH le renuncian a @RosarioPiedralb. A pesar de que la ley la obliga a consultarles sus decisiones, los ignora, dicen en carta al @senadomexicano. @letroblesrosa

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

SE CRUCIFICA "POR INJUSTICIA" DEL EJÉRCITO



▲ Laura Kabata protesta atada a una cruz frente a la Secretaría de Gobernación para exigir justicia para su hijo, quien fue agredido

y torturado en 2009 por elementos del Ejército en Chihuahua. Foto Alfredo Domínguez

Rayuela

*Por lo visto, para el
gobernador Samuel
García su palabra vale en
tanto no choque con sus
ambiciones.*

Morena en líos

Hay buenas noticias para la oposición: en Morena carecen de destreza y sensibilidad para resolver problemas.

No escuchan. No atienden a quienes pueden hacer observaciones críticas. No saben dar las gracias.

Sus mandarines tampoco tienen formación de diálogo para construir acuerdos. Para negociar hay que ceder, y ese arte les resulta desconocido.

Voy derecho y no me quito. A romperle la crisma al que la contradiga, es la escuela en que estudiaron.

Creen que lo saben todo.

Igual que su jefe, pero sin el arrastre ni los kilómetros recorridos por él en terracería.

Sienten que ya ganaron otra vez la Presidencia. Y lo que es más llamativo, creen que el hábito hace al monje.

La soberbia con que se conducen en Morena es maná en el desierto de la oposición. No han ganado, pero creen que sí y que ya tienen la mayoría en el Congreso

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartliebert@gmail.com

@PabloHiriart



Chiapas, un vergel de votos para Morena, lo va a perder ese partido, o mermará su caudal para compartirlo con la oposición.

En la "encuesta" van a bajar al líder morenista en el Senado, Eduardo Ramírez Aguilar, que es el candidato natural al gobierno chiapaneco.

Dicen que es por "cuestión de género".

Eso le va a costar la división al morenismo en Chiapas.

Movimiento Ciudadano ya tiende la alfombra para recibir a Ramírez Aguilar en sus filas y hacerlo su candidato.

Quedará fuera porque el INE resolverá que los partidos deben postular cinco mujeres como candidatas a gobiernos estatales.

Ese es el argumento, pero no va por ahí.

Si fuera por cuestión de género, habrían frenado al gobernador morelense, Cuauhtémoc Blanco, quien vetó a la senadora Lucy Meza.

Esa es la izquierda: el *Cuau* puede vetar a una mujer que tiene todos los merecimientos para ser la candidata.

Ni en la encuesta de Morena en el estado de Morelos la incluyeron.

¿Por qué la vetó el *Cuau*? Porque en reuniones privadas, y en

algunas públicas, ha expresado críticas al gobernador.

Los morenistas deben ir entendiendo que el estilo es y seguirá siendo el mismo: no se aceptan críticas.

De ganar nuevamente la Presidencia, lo que habrá es una prolongación de la forma de gobernar del jefe fundador.

La soberbia con que se conducen en Morena es maná en el desierto de la oposición.

No han ganado, pero creen que sí y que ya tienen la mayoría en el Congreso.

Los senadores Eduardo Ramírez y Lucy Meza, ¿se van a quedar de brazos cruzados? ¿O van a aplaudir a quien pongan en lugar de ellos?

Igual sucede en Puebla. El senador poblano Alejandro Armenta es, de lejos, el morenista mejor posicionado en las encuestas. Y se la van a quitar.

Sí, Alejandro Armenta, el que homenajeó a *Lord Molécula* es el número uno en las intenciones de voto. Eso es Morena. Allá ellos.

La Ciudad de México, ni se diga. Aquí no sólo pasan por encima de la "cuota de género", sino que atropellan a la izquierda social.

Tenga una senaduría Clara Brugada. O gobierne otra vez Iztapalapa. ¿No quiere? Váyase a

donde quiera porque dice la doctora que el candidato es García Harfuch.

"Este gobierno no es de izquierda", dijo Cuauhtémoc Cárdenas la semana pasada en una comida con académicos y comunicadores.

¿Qué pensará Pablo Gómez, entre otros, de la candidatura del jefe de la Policía a jefe de Gobierno?

Es poco probable que haya desbandada general en Morena por el maltrato que reciben los aspirantes a gubernaturas. Eso no va a ocurrir de manera generalizada en el país.

Lo que veremos será actitud de "brazos caídos" de parte de los excluidos.

Que gane sola la doctora. Únicamente con la operación del gobierno federal. ¿A ver?

Buenas noticias para la oposición.

Quienes toman las decisiones en Morena no entienden cómo funcionan los partidos.

Están formados en el asambleísmo universitario y de ahí brincaron al equipo de AMLO, donde no se consensó: se impone.

¿Recuerdan la sorpresa en la Ciudad de México al día siguiente de la elección de 2021?

Más o menos por ahí van las cosas.



Maximiliano Cortázar Lara

Comunicador y analista político
max.cortazar@gmail.com

Las ‘corcholatitas’

Todos los aspirantes a la Ciudad de México, incluyendo a la presidenciable Xóchitl Gálvez, han alzado la voz en contra de la dirigencia de los partidos para exigirles una definición urgente en el método de selección, ya que, para el próximo 30 de octubre, Morena definirá a su candidato.

En los últimos meses, Morena logró imponer sus reglas para la selección de candidatos en México, a pesar de violar diferentes leyes electorales. Su método quedó establecido y sin sanciones; no sólo eso, los partidos de oposición no levantaron la voz, tampoco realizaron los señalamientos correspondientes por su ilegalidad y optaron por realizar la misma simulación que el partido en el poder. De este primer proceso ya tenemos bien definidos a dos contendientes: Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez; por parte de Movimiento Ciudadano continuamos a la espera.

Esta definición ha sido un parteaguas en la historia moderna de México, pues, a pesar de los duros cuestionamientos sobre su ilegalidad, al día de hoy se ha logrado normalizar este tipo de procesos y están siendo replicados en todos los estados del país.

En el caso del candidato de la Presidencia de la República, el Frente Amplio por México empató la definición en tiempos a Morena; sin embargo, en la Ciudad de México, hasta el día de hoy, el Frente no ha logrado igualar la ventaja con los tiempos en comparación con el partido en el poder.

Precisamente hablando de la Ciudad de México, Morena desde hace un mes perfila a sus tres finalistas: Omar García Harfuch, Clara Brugada y Hugo López-Gatell, en la cual, en las encuestas publicadas, quien hasta el momento resulta ser el mejor calificado es el exsecretario de Seguridad Ciudadana, seguido de la alcaldesa con licencia; aunque la diferencia entre ambos oscila entre los 8 y 14 puntos a favor del primero, diversas columnas de medios de comunicación han señalado que la confrontación interna ha dividido a las bases. Mencionan que la parte dura de Morena apoya a Clara Brugada, mientras que Omar García Harfuch mantiene la fuerza en las clases medias; la misma Brugada ha declarado que Iztapalapa equivale a la tercera parte en la votación por la Ciudad de México y ha aseverado que, sin esos votos, sería imposible ganar.

En contraparte, García Harfuch sigue confiado en su voto de la clase media. Al final, esa definición estará en manos del Presidente de la República y de la hoy candidata Claudia Sheinbaum.

En el otro bando existen varios aspirantes para encabezar el Frente Amplio por México: Lía Limón, Sandra Cuevas, Santiago Taboada, Adrián Rubalcava, Kenia López Rabadán y Luis Espinosa Cházaro. De esta lista, son los tres primeros quienes encabezan las preferencias. Sin embargo, quien aparece en cualquier medición con una amplia ventaja sobre todos los demás es Margarita Zavala, quien, en una entrevista realizada por la periodista Azucena Uresti, declaró que no se le descartara; a pesar de ello, hasta el día de hoy no ha habido un pronunciamiento de definición por su parte.

Todos los aspirantes a la Ciudad de México, incluyendo a la presidenciable Xóchitl Gálvez, han alzado la voz en contra de la dirigencia de los partidos para exigirles una definición urgente en el método de selección, ya que, para el próximo 30 de octubre, Morena definirá a su candidato.

Las elecciones del 2021 fueron un parteaguas en el que líderes partidistas de la oposición pensaron que sería muy fácil ganarle a Morena en 2024; mientras ellos seguían con la resaca de la victoria, Morena se puso a trabajar y, al día de hoy, las encuestas ponen arriba a Morena entre 10 y 15 puntos.

Mientras escribo este artículo no ha salido humo blanco por parte de los partidos del Frente; esperemos que no ganen las ambiciones personales para escoger un candidato a modo. Lo mejor que pueden hacer el PAN, el PRI y el PRD es permitir que se inscriban todos aquellos que tienen aspiraciones, hacer una primera selección para, al final, quedar con los tres más competitivos; estos, a su vez, tener una elección abierta con voto directo de los ciudadanos. Esto generará tracción mediática, certidumbre, pero, sobre todo, transparencia para que los habitantes de la Ciudad de México tengan la oportunidad de conocerlos y realizar una votación de conciencia y de ahí tener un candidato ganador.

El la oposición, quien aparece en cualquier medición con una amplia ventaja, es Margarita Zavala.



Elección de manicomio

• Ante este panorama desolador, muchos argentinos sienten que deben elegir entre lo malo y lo peor. Que la democracia les está fallando un poco más a cada elección presidencial desde hace décadas.

Argentina se prepara para una segunda vuelta electoral crucial en medio de una profunda crisis económica y una profunda polarización política.

Por el oficialismo competirá el ministro de economía, **Sergio Massa**, responsable de las fallidas políticas que hundieron al país en recesión e inflación descontrolada, superior a 150%, y a una devaluación de su moneda superior al 500% frente al dólar. Una izquierda progresista en lo social, pero profundamente ineficaz y devastadora en sus terribles decisiones económicas.

En la vereda de enfrente aparece el ultraliberal **Javier Milei**, que promueve recortes extremos al Estado y desconoce rotundamente todos los derechos sociales empujados y adquiridos por la sociedad civil en los últimos años. Es decir, una extrema derecha que busca reorientar la economía, pero destruir casi todas las libertades de su sociedad.

Ante este panorama desolador, muchos argentinos sienten que deben elegir entre lo malo y lo peor. Que la democracia les está fallando un poco más a cada elección presidencial desde hace décadas.

Los candidatos apelan a las emociones más peligrosas y al miedo de los electores, pero no a soluciones sensatas. El oficialismo agita el fantasma del neoliberalismo, mientras la oposición alerta sobre el castro-chavismo. La política reducida a niveles desastrosos de ignorancia y falta de propuesta, a desoladores paisajes pintados solamente en blanco y negro, a autodestructivos picos para profundizar todavía más la famosa "grieta" entre el peronismo y el antiperonismo.

Así, el debate racional y las propuestas concretas brillan por su ausencia. Argentina se ha convertido en un manicomio donde ganan los extremos irracionales, no las voces moderadas, sensatas y estadistas que le puedan dar algún tipo de viabilidad al futuro de uno de los países con mayor (pero más desgarrada) autoestima de América Latina.

Ojalá los argentinos exijan un camino más sensato y posturas más racionales a sus candidatos, lejos de esos extremismos que ya han fracasado en el pasado. Ambos. De lo contrario, la decadencia de este gran país sudamericano seguirá profundizándose.

Y este virus del odio y la polarización podría seguirse expandiendo a toda la región. Los demagogos pululan ante el descontento social. Paradójicamente, ahondando más aún el descontento, el odio y la división política y social que ciegan, entumescen e inhabilitan a la sociedad entera a construir un porvenir realmente creativo y prometedor.

Por el bien de Argentina y América Latina, urge recuperar la cordura, el diálogo y las soluciones pragmáticas para superar la grieta. De lo contrario, la autodestructiva demencia colectiva no hará sino avanzar cual tsunami devastador.



Y el peligro adicional de esta tendencia no se limita a las fronteras argentinas. Existe un riesgo real de que esta polarización extrema se contagie a toda la región, creando divisiones que dificultarán todavía más la cooperación y el progreso económico y social en América Latina. En un momento en el que la región necesita más que nunca un enfoque pragmático y cooperativo para abordar sus desafíos, estas elecciones en Argentina parecen más un grito demencial que un camino hacia la solución.

Por el bien de Argentina y de América Latina, urge recuperar la cordura, el diálogo y las soluciones pragmáticas para superar la grieta.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

24 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Detesto ser arúspice de calamidades, pero pienso que el último año del desgobierno de AMLO será de abusos aún mayores que los que hemos visto.

Megalomanía

"**P**ero ya he hablado demasiado de mí –le dijo el vanidoso tipo a su linda acompañante–. Hablemos ahora de ti. Dime: ¿qué piensas tú de mí?". Una característica comparten los tontos y los dictadores: la megalomanía. Mueven a risa, por ejemplo, los gestos y ademanes de Mussolini cuando se dirigía a las multitudes que primero lo endiosaron y luego lo vieron colgado cabeza abajo, muerto con su oscura amante Clara. En "El Gran Dictador" el gran Chaplin hizo una divertida parodia de Hitler, cuyo final fue igualmente trágico, si no tan sórdido. Cambiando todo lo que haya que cambiar, y sin ánimo alguno de comparación, no cabe duda de que López Obrador sufre también esa especie de delirio, la megalomanía. El solo hecho de llamar a su régimen "la Cuarta Transformación", equiparándose con Hidalgo –quien por cierto no transformó nada–, con Juárez y Madero, evidencia una desmesurada idea de sí mismo. De ese autoengaño derivan los muchos males que AMLO ha causado y sigue causando a este país. Mucho me temo que el último año de su permanencia en el poder se caracterizará por acciones aún más graves, pues se advierte en él una pérdida de la prudencia, la razón y el buen senti-

do. Por ejemplo, se enorgullece de que los integrantes del Poder Judicial hayan salido a la calle a protestar contra él, y presenta esas manifestaciones como prueba del ámbito de libertad que, según su dicho, él ha implantado en México. Nada más lejos de la verdad. Esa libertad la habían conquistado ya los ciudadanos, y él mismo se benefició con ella. Más bien tales protestas deberían preocuparlo, y aun avergonzarlo, pues por primera vez en nuestro tiempo un Poder de la Unión expresa públicamente su inconformidad por los atentados cometidos en su contra por otro Poder. ¿Poderes de la Unión? Ya no. Poderes de la desunión son ahora, de esa desunión causada por el maniqueísmo presidencial, que tan divididos tiene a los mexicanos. Detesto el papel de arúspice de calamidades, pero pienso que el último año del desgobierno de AMLO será de abusos aún mayores que los que hemos visto. El tabasqueño tiene en sus manos al Poder Legislativo, a las Fuerzas Armadas y a una enorme masa de seguidores que lo apoyan sin discernimiento alguno y que miran sólo a recibir las dádivas que el caudillo les otorga. Buscará entonces consumir sus últimos dictados a fin de justificar el nombre de su régimen, que hasta ahora ha muestra-

do como única obra visible sus comparencias mañaneras. La principal fuente de inseguridad en el país es López Obrador. Preparémonos para ver –y para padecer– sus últimos coletazos, antes de los que luego tratará de dar por medio de interpósita corcholata... Habitación número 210 del Motel Kamawa. ("Comodidad, higiene y discreción. Sobre todo discreción. Por eso nos prefieren nuestros clientes. Mire usted: aquí viene el licenciado Fulano, el maestro Mengano, el diputado Perengano..."). Terminado el trance de amor erótico, la linda chica se echó a llorar desconsoladamente. "No supe lo que hacía". Acotó su galán: "Pues para no saber lo que hacías lo hiciste bastante bien"... El borrego se bajó de la borreguita que por primera vez recibía la visita del macho de la especie. Preguntó la borreguita, preocupada: "¿Significa esto que ya no podré dar lana virgen?"... Dulciflor iba a salir esa noche. Su abuelita le dijo: "Pórtate bien y diviértete". "Pídeme una de las dos cosas, abue –replicó la chica–. Imposible hacer las dos al mismo tiempo"... El político en campaña abordó a una señora. "¿Me permite un segundo?". "Sí –respondió ella–. Pero recuérdeme cuándo le permití el primero"... FIN.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



No sé si Alejandro Encinas dimitió por cansancio o si le pidieron la renuncia, pero su salida está marcada por el fracaso.

Enturbiar la verdad

"La Comisión de la Verdad se integró claramente con el fin de alejar la verdad... Qué mal que haya intentado distorsionar la verdad... aunque sin éxito, porque las pruebas son las pruebas".

Luis de la Barreda Solórzano

No sé si Alejandro Encinas dimitió por cansancio, como Jesús Murillo Karam cuando declaró "Ya me cansé", o si le pidieron la renuncia. El hecho es que el 19 de octubre dejó la Subsecretaría de Derechos Humanos y la presidencia de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa. Su salida está marcada por el fracaso, el cual se ratifica por los informes que dejó y el "adendum" que añadió en vísperas de la renuncia. No pudo o no quiso aceptar la verdad del caso.

El problema es que la verdad histórica o jurídica es testaruda. Si bien Encinas y el exfiscal especial, Omar Gómez Trejo, hicieron todo lo posible por descalificar las investigaciones de Murillo Karam, a quien encarcelaron, y de Tomás Zerón, sobre quien pesa una orden de aprehensión, sus propias investigaciones apuntan a las mismas conclusiones. Los normalistas de Ayotzinapa fueron secuestrados por policías municipales, entregados al grupo criminal Guerreros Unidos, ejecutados y quemados en el basurero municipal de Cocula. Sí, es la verdad histórica.

La agenda del 17 de octubre no revela nada nuevo. Señala que la Secre-

taría de la Defensa hacía seguimientos con anterioridad a diferentes objetivos de los grupos delictivos, que había "órganos de búsqueda de información (OBI)" que realizaban labores de espionaje, que un estudiante desaparecido actuaba como OBI, que "todas las autoridades estaban enteradas de lo que estaba sucediendo los días 26 y 27 de septiembre de 2014" y que "se confirma que el ejército tuvo conocimiento de lo que estaba sucediendo". Todo esto se sabía con anterioridad.

Omar Gómez Trejo, quien compartió con Encinas la responsabilidad del caso, fue nombrado fiscal especial en 2019. Sus prejuicios no eran un misterio. Había sido secretario técnico del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), que no se interesaba en dilucidar lo sucedido en la noche de Iguala, sino en culpar al Estado mexicano y al Ejército.

Si se hubieran presentado pruebas de que el presidente Enrique Peña Nieto ordenó una operación para secuestrar y asesinar a los normalistas de Ayotzinapa, con la complicidad de policías federales y estatales, el Ejército y la PGR, todos habríamos aplaudido la investigación. Las pruebas, sin embargo, han ratificado una y otra vez la verdad histórica.

Lo único que lograron Gómez Trejo y Encinas fue liberar a los secuestradores y asesinos confesos de los normalistas y otras personas con el argumento de que habían sido torturados. La CNDH, en su recomendación de

noviembre de 2018, cuando todavía era independiente, solo encontró indicios de tortura en nueve casos. Como Gómez Trejo mantenía que las confesiones habían sido arrancadas por "tortura generalizada", nunca presentó ante los tribunales documentación de los protocolos de Estambul que habrían demostrado que muchos acusados no habían sido torturados. Tampoco presentó pruebas supervenientes, que las había, que habrían demostrado la responsabilidad de los detenidos con hechos independientes de las confesiones. Se negó también a aceptar la recomendación de la CNDH para enviar 114 restos humanos hallados en el basurero de Cocula a Innsbruck para ser analizados genéticamente. Sabía que, si se demostraba que eran de los normalistas, se confirmaría la verdad histórica.

Si algo lograron Encinas y Gómez Trejo fue liberar a los responsables del crimen de Iguala. Enfocaron todos sus esfuerzos, en una perversa lógica, a encarcelar a los investigadores que habían detenido a los responsables. Lejos de buscar una nueva verdad, o de ratificar la que ya existía, la enturbiaron toda.

• DIVIDIR

Samuel García, gobernador de Nuevo León, anunció ayer que renunciará para buscar la candidatura presidencial de Movimiento Ciudadano. ¿Puede ganar? No. El plan es dividir el voto de la oposición y favorecer a la 4T.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

En su más reciente libro, el periodista Hernán Gómez realiza una investigación sobre Julio Scherer Ibarra como consejero jurídico de la Presidencia en la primera mitad de este sexenio, cargo que abandonó tras graves denuncias de corrupción

Traición en Palacio

El título del último libro del periodista Hernán Gómez parecería ser uno más de la extensa producción y publicación de textos en contra del gobierno de Andrés Manuel López Obrador: *Traición en Palacio, el negocio de la justicia de la 4T* (Grijalbo). Me parece que es lo contrario. Se trata de una investigación sobre las andanzas de Julio Scherer Ibarra como consejero jurídico de la Presidencia en la primera mitad de este sexenio, cargo que abandonó tras graves denuncias de corrupción.

El texto de Hernán Gómez muestra la forma en que tales prácticas tuvieron lugar, documentando siete casos en particular: los juicios relacionados con Juan Collado; Alonso Ancira y Altos Hornos; Miguel Alemán e Interjet; Banco Santander y la herencia de Garza Sada; Oro Negro; la cooperativa y el equipo de Cruz Azul y el peaje de Viaducto Bicentenario.

El examen de estos casos arroja un *modus operandi* orquestado una y otra vez desde la Consejería Jurídica del Presidente. Abogados de uno de los cuatro despachos en los que operan los presuntos socios o parientes de Scherer, se acercaban al millonario en problemas para ofrecerle una salida jurídica política que solo podría orquestarse desde arriba. Pero resolverlo implicaba la contratación del despacho en cuestión a cambio de una factura elevadísima que se justificaría porque no se estaba vendiendo una asesoría jurídica sino una sentencia favorable. Hernán cita la propuesta por escrito, y en su poder, que se hizo a Miguel Alemán para sacarlo de sus problemas a cambio de 40 millones de dólares. La consultora MacKenzie había calculado que con 50 millones el empresario podría haber resuelto sus aprietos fiscales y mercantiles.

Coyotes han existido siempre, afirma el autor del libro, pero en el desempeño de Scherer advierte una voracidad inusual tanto en términos cuantitativos como cualitativos. En varios de los casos aquí analizados, argumenta el texto, se intentó un despojo accionario, una operación para quedarse con la empresa del acudado en problemas. Se le



El texto favorece la autocrítica que debe ejercer para intentar corregirse sobre la marcha

informaba que por razones políticas o mercantiles la única manera de sacarlo del atolladero en tribunales era desvinculándose de la compañía en litigio. Para ello un presunto socio de Scherer le hacía una oferta equivalente a la mitad o menos del valor real de la empresa: fue el caso con Collado, Ancira, Alemán y otros. Las presiones y la amenaza de cárcel constituían el resto de la oferta.

La mitad del texto está dedicada a pormenorizar estos casos; la otra mitad a explicar las razones del encumbramiento de Julio Scherer y el peso que llegó a adquirir para atreverse a incurrir en estas prácticas. El abogado

se convirtió en un vértice para la coincidencia de intereses entre empresarios, poder político y espacios jurídicos. Comenzó mucho antes de la 4T, gracias en parte al uso del nombre familiar y en parte a su acercamiento a poderosos políticos priistas: Javier García Paniagua, Pedro Aspe y Francisco Labastida, entre otros. Pero por la relación de López Obrador con su padre, Scherer tuvo el acierto de acercarse, en paralelo, a la causa obradorista y hacerse útil. Las razones para apoyar al movimiento pueden atribuirse al olfato político o a un genuino interés de favorecer a una cruzada cercana al corazón de don Julio Scherer. Pero lo cierto es que Andrés Manuel López Obrador encontró, en quien llegaría a describir como "mi hermano", a un cuadro que resolvería una y otra vez los litigios políticos sembrados por sus rivales.

Scherer terminó ocupándose de muchos de los temas en los que López Obrador prefería no involucrarse directamente: vericuetos jurídicos y financiamien-

tos. El abogado no solo fue un apoyo económico incondicional a lo largo de los años de construcción de Morena, también fue un conducto clave, según la investigación de Hernán, para el delicado tema del financiamiento de las campañas electorales. Tras las experiencias anteriores, López Obrador habría llegado a la conclusión de que el sistema solo podía ser derrotado con sus propias artimañas. Por ejemplo, presupuestos de campaña por encima de los ridículos límites que establecen las normas electorales (ahora mismo sería ingenuo creer que el pago de los espectaculares que inundan nuestras calles sale de los ahorros de los aspirantes). De allí la necesidad de personeros que se ocupen de vincular a los hombres del dinero con las causas políticas; y se entiende que en la mayoría de los casos no se trata de donaciones orilladas por la empatía ideológica sino por la perspectiva de intereses futuros. Convencer sin prometer demasiado y, eventualmente, responder a esos compro-

misos es un arte en el que, al parecer, Scherer se habría graduado.

Al arrancar el sexenio la confianza del Presidente y su desinterés en todas estas zonas oscuras le dieron al consejero jurídico un poder inmenso. Otras circunstancias lo favorecieron. AMLO optó por Olga Sánchez Cordero como secretaria de Gobernación, con tareas de representación formal, pero al no pertenecer al círculo más cercano, los temas delicados con otros poderes fácticos le fueron otorgadas al consejero. Muy pronto Scherer estaba operando como un gestor del mandatario e impulsando agendas e intereses personales. Gracias a estos márgenes el abogado extendió sus contactos a lo largo de la estructura judicial y la administración pública. Entre otras cosas, consiguió modificar las normas para que su oficina designara a los responsables jurídicos de cada secretaría, lo cual le dio una injerencia sobre todos los procedimientos legales del gobierno por encima, incluso, de los propios secretarios.

Finalmente, los excesos lo alcanzaron. Según la documentación mostrada, en tres ocasiones su oficina habría modificado acuerdos presidenciales, cambiando cláusulas en contraposición con la voluntad de López Obrador. La empresa de consultoría política de su primo y probable socio, Hugo Scherer, favoreció a opositores en elecciones regionales. Otros miembros del gabinete hicieron señalamientos sobre los negocios abusivos del consejero. Con pesar, López Obrador debió anunciar la partida de su colaborador.

Lejos de ser un texto contrario a la 4T, me parece que el trabajo de Hernán Gómez favorece la necesaria autocrítica que todo movimiento debe ejercer para intentar corregirse sobre la marcha. Ningún movimiento es perfecto, pero no puede renunciar a ser perfectible. Se ha asumido, incorrectamente, que reconocer errores equivale a darle "municiones al enemigo"; es todo lo contrario. Ignorarlos, y no hacer nada al respecto, es lo que da municiones al enemigo. El caso de Scherer ofrece una lección que Morena tendría que asumir para no reincidir.

Lo de Scherer es lastimoso y no exento de misterios. Por ejemplo, el hecho de que a diferencia de cualquier otra "mácula" de la 4T, por mínima que sea y esta no lo es, los medios opositores suelen convertirla en un festín de ataques. Ahora no ha sido el caso. Curioso, por decir lo menos. ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



De inutilidades, buenas intenciones e irresponsabilidad

Todas las grandes cumbres de países, o casi todas, son un catálogo de buenas intenciones y apapachos. Eso está claro.

Está claro también que más allá de su casi segura inutilidad real en el cambio de la vida de quienes en el discurso son el foco de la reunión, no está mal que al menos se ponga en la opinión pública el tema que en este caso, el de la migración, se va volviendo tragedia.

Cuando hace unas semanas Andrés Manuel López Obrador anunció la reunión en Palenque, escribí aquí que me parecía una reunión rara. Rara porque, como bien dice el Presidente una y otra vez, la migración en estos tamaños viene de falta de condiciones mínimas de vida en los países expulsores, sean económicas o de violencia o políticas.

Me preguntaba si el Presidente los regañaría a todos (y un poco a él) por permitir las condiciones que obligan a tantos a emigrar.

No, por supuesto que no hubo eso, ni lo iba a haber.

Maduro dijo que son las sanciones de Estados Unidos. *Okey.*

Los cubanos también culparon al gobierno de EU y el presidente mexicano se comprometió a interceder con Biden. Suerte.

Gustavo Petro se puso más poético y dijo que “en las conclusiones de la reunión lo que se pretende es llamar, digamos, empezar la construcción de un camino diferente a organizar muros en las fronteras y campos de concentración...”. Va.

Según anunció la canciller Bárcena, se alcanzaron estos acuerdos:

“Autosuficiencia y soberanía alimentaria; protección, conservación y restauración del medio ambiente; empleo digno; educación y desarrollo de capacidades técnicas y tecnológicas; seguridad energética, incluyendo energías renovables; autosuficiencia sanitaria; comercio e inversión intrarregional; combate al crimen organizado transnacional, al tráfico de personas y a la corrupción, fomentando la cooperación en seguridad”.

Okey. Yo pensaba que eso pues ya estaban haciendo los países, pero qué bueno que ahora sí se van a poner a hacerlo. Gracias a la cumbre.

Dijo también Bárcena que acordaron “hacer

un llamado a que los países de destino adopten políticas y prácticas migratorias acordes con la realidad actual de nuestra región y abandonen aquellas inconsistentes y selectivas, para evitar producir arbitrariamente tanto ‘efectos llamada’ como ‘efectos disuasivos’, tales como la regularización de ciertas nacionalidades”.

Suerte con eso.

Rara cumbre, pues, como todas. ■

El presidente AMLO se comprometió a interceder con Biden

La utilidad de los datos abiertos en la Plataforma Nacional de Transparencia

La Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) conforma una de las mayores bases de datos en el país y ofrece a las personas la oportunidad de descargar datos abiertos.

El directorio de las instituciones es la información en datos abiertos con mayor interés en la PNT, con 559 mil descargas. Conocer quiénes trabajan en cierta dependencia, su cargo y sus datos de contacto pueden ser muy útiles para conocer la integración de las instituciones. En segundo y tercer sitio están los procedimientos de adjudicación directa con casi 524 mil descargas y la licitación pública e invitación a cuando menos 3 personas con 518 mil descargas.

Tener estos datos en formatos abiertos permite ejercicios de rendición de cuentas a partir del manejo de grandes cantidades de información. Entre otras obligaciones consultadas frecuentemente están las relacionadas a programas sociales, sueldos, salarios y presupuesto asignado.

En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de

COLABORADORA
INVITADA

Dra. Julieta del Río Venegas

Comisionada del INAI

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx

@JulietDelRio



Datos Personales (INAI) hemos impulsado el crecimiento de datos abiertos. Esto para atender la demanda social sobre la existencia de formatos inadecuados para usar y redistribuir los datos que constantemente generan las instituciones gubernamentales, así como los elevados costos por su reproducción que terminaban siendo una barrera para su aprovechamiento.

Hasta ahora se han realizado

más de 55 mil descargas, en este formato, de las 9 millones de solicitudes disponibles en la PNT. Estas pueden ser consultadas en tiempo real, es decir, están actualizadas al momento de la descarga.

De las quejas que interponen las personas inconformes con las respuestas a sus solicitudes se han realizado 2 mil 982 descargas. Mientras que, de la información que deben publicar obligatoriamente las instituciones, son 16 millones 717 mil descargas en las 18 fracciones que marca la ley. Dando un total de casi 16 millones 775 mil descargas en total de datos abiertos en la PNT.

Los datos que están disponibles para las personas son capaces de contarnos grandes historias. Y si queremos que esto suceda, en el sector público debemos aplicar políticas y mecanismos para generar datos que, desde su origen, sean construidos para el acceso público. El sector privado y la sociedad civil, por su parte, también son actores relevantes en la apertura de datos.

De acuerdo con Dave Tarrant,

del Open Data Institute: “los datos cumplen con la condición de ser abiertos si cualquier persona puede acceder a ellos, utilizarlos y compartirlos”. De esta forma, los datos abiertos requieren ser publicados en línea para ser accesibles; en un formato común para ser utilizables; y deben contar con una licencia comercial que les permita a las personas reutilizarlos y ser compartibles.

El Sistema Nacional de Transparencia se ha sumado a la apertura de datos pues aprobó —durante su segunda sesión ordinaria en este mes de octubre— la Política Nacional de Datos Abiertos. El proyecto impulsado desde la iniciativa ‘Abramos México’ es una referencia nacional fruto del trabajo transversal que ha sido liderado por mi colega el comisionado Adrián Alcalá.

Por ello, el impacto social

del INAI guarda una estrecha relación con la capacidad de que los datos generados alcancen su mayor potencial de uso. Esto lo vemos por ejemplo cuando periodistas, estudiantes y académicos pueden ahondar en algún tema de su interés utilizando como fuente los datos que aquí generamos.

Los datos abiertos no obedecen a una moda en la generación de información, sino a la construcción de un facilitador que permita a las personas interesadas procesar grandes volúmenes de datos para que cuenten sus propias historias.

En la Plataforma Nacional de Transparencia podemos encontrar información que nos permite tomar mejores decisiones de vida y también exigir cuentas ante información que a la luz puede ser una presunta irregularidad.

“Los datos abiertos (obedecen)... a la construcción de un facilitador que permita a las personas interesadas procesar grandes volúmenes de datos”

“El impacto social del INAI guarda una estrecha relación con la capacidad de que los datos generados alcancen su mayor potencial de uso”

México profundo: las claves están en los pueblos indígenas

VÍCTOR M. TOLEDO / II Y ÚLTIMA

Para sorpresa y desconcierto de los intelectuales racistas, ciegos herederos de los científicos europeos del siglo XIX, los pueblos indígenas poseen intrincados sistemas de pensamiento, visiones que corren a contracorriente de lo que prevalece en el mundo moderno, hoy en crisis, y que les sirven para vivir y sobrevivir los embates de la globalización. Los pueblos indígenas comúnmente poseen conceptos que operan como guías para el conocimiento de la vida.

Tuvimos que esperar la formación de intelectuales híbridos, individuos capaces de estar “dentro”

y “fuera” de sus culturas, de mirar desde el interior y saber traducir esa mirada a quienes estamos fuera. De los varios testimonios que ya existen, voy a centrarme en la obra *K'anel, funciones y representaciones sociales en Huixtán, Chiapas* (2010), escrita por Manuel Bolom Pale, multipremiado escritor *tsotsil* con licenciatura en sicología social y profesor de la Universidad Intercultural de Chiapas. Otros testimonios similares, aunque realizados por miradas externas, son el de Pedro Pitchard sobre los *tzeltales*, y el de Carlos Lenkesdorf sobre los *tojolabales*. En su libro, bilingüe, Bolom Pale lleva a cabo una detallada y profunda revisión de un concepto que funciona como pivote filosófico. “Para los originarios el *K'anel* es una vitalidad y centro, núcleo o esencia de todo aquello que existe; actúa como un motor de los hechos a partir de la emoción, el conocimiento, la memoria, la voluntad, el lenguaje y la identidad individual y colectiva”. Su centralidad en la vida de esa cultura da fe de un término que es tan abstracto como concreto, y testimonia la enorme complejidad de la cosmovisión indígena, un rasgo que está presente en las 7 mil culturas originarias del mundo. ¿Qué es el *K'anel*? Es, ante todo, una actitud que se adquiere con el querer, la aceptación, la asimilación y el gusto de ser parte de una colectividad, de una entidad comunitaria. El *K'anel* como principio, como código ético, sirve de sustento para que la estructura social se base en los valores del honor, la comple-

“

Es paradójico que en las sociedades que se consideran más atrasadas es donde hoy están las claves para ‘despertar del sueño de la modernidad occidental’

mentariedad, solidaridad, hermandad, lealtad, respeto a sí mismo y hacia los demás. Regula las actitudes y los comportamientos individuales que facilitan el equilibrio comunitario. No es casualidad que el saludo común y corriente utilizado por los *tsotsiles* sea el *¿cómo está tu corazón?* Una pregunta que contiene el deseo de indagar algo más profundo o íntimo, garantía de una identidad interpersonal.

Pero la historia no termina ahí. El *K'anel* se encuentra a su vez en íntima relación con otros dos conceptos de la filosofía *tsotsil*: el *Ch'ulel* y el *Lekil Kuxlejal*. El primero devela la madurez del individuo: “El *Ch'ulel* es la constitución del sujeto, así como también la condición de la experiencia, ya que posibilita el florecimiento y madurez de la conciencia humana para su convivencia cotidiana con su totalidad”. El segundo es nada menos que el “buen vivir” lanzado al mundo como un concepto antagónico al de “desarrollo” durante la rebelión política de los pueblos andinos de Bolivia y Ecuador, y que quedó plasmado en sus nuevas constituciones. Este concepto ha sido hallado en otras culturas del continente americano, como los *kolla* de Argentina, los *mapuche* de Chile, los *mochica* del Perú, los *ngäbe* de Panamá; los *kogis*, *arawakos*, *kankuamos* y *wiwas*, guardianes de la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, los *araona* de la Amazonia boliviana, y los *murui* y *cofán* de la Amazonia colombiana. Ya veremos en el futuro próximo cómo el “buen vivir” está presente en todas las culturas

originarias como un rasgo común, como un “concepto universal” del mundo tradicional. Este concepto habla de la vida plena: el modo de vivir en comunidades, en armonía con la naturaleza, y en equilibrio en las relaciones individuales y colectivas.

Este entramado de visiones abstractas, el *kosmos*, que se articula con el conjunto de conocimientos o *corpus* y con las prácticas productivas o *praxis*, es lo que explica la larga presencia de las culturas; su enorme capacidad de resistencia, su resiliencia. Proyectado al encrespado mar de la modernidad, este complejo k-c-p, que podemos calificar de sabiduría tradicional, contrasta con los valores completamente opuestos del ser industrial. Individualista, competitivo, materialista, con poca o ninguna memoria, sin arraigo al territorio y de espaldas a la naturaleza, el ciudadano moderno es, hoy por hoy, en su soledad inadvertida, el que con su voto o su opinión ha dislocado al mundo.

La gran paradoja es que, justo en las sociedades consideradas equivocadamente como las más atrasadas, arcaicas, estacionarias, etcétera, es donde hoy encontramos las claves para “despertar del sueño de la modernidad occidental” (Luis Villoro). Todo lo que hemos revisado brevemente se torna emancipador. Como afirma Noam Chomsky, “los pueblos indígenas son hoy nuestra única esperanza para sobrevivir como especie” (<https://ecologise.in/2017/11/04/noam-chomsky-indigenous-people-are-the-only-hope-for-human-survival/>).