



Columnas NACIONALES

24 septiembre 2024

TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, encabezada por el morenista **Ricardo Monreal**, descartó citar a comparecer a secretarios del gabinete saliente de **Andrés Manuel López Obrador** para la glosa del sexto y último Informe de gobierno, con el argumento de que, a solo seis días de finalizar el sexenio, ya no hay tiempo para convocarlos. No obstante, las coordinadoras parlamentarias del PAN, **Noemí Luna**, y de MC, **Ivonne Ortega**, insisten en llamar a los funcionarios responsables de las principales áreas de la administración, antes de partir sin rendir cuentas a otras tareas de la 4T.

Que la protesta de este martes de los normalistas de Ayotzinapa estaba planeada para efectuarse frente a las instalaciones de la FGR del ratificado **Alejandro Gertz**, pero, al llegar a Ciudad de México, los manifestantes se enteraron de que la sede ya está en Santa Fe, por lo que decidieron mejor protestar en el Senado. Algo parecido sucedió ayer, cuando el mitin original se trasladó a la Secretaría de Gobernación, después de que se dieron cuenta de que en el Consejo de la Judicatura Federal el personal se encontraba en suspensión de labores.

Que la boleta es uno de los temas que más preocupan a algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral, que encabeza **Guadalupe Taddei**, de cara a la elección de ministros, magistrados y jueces, porque la ciudadanía deberá elegir entre una gran cantidad de nombres. Consideran que se deberá implementar una campaña muy agresiva en los próximos meses para que los mexicanos tengan claro cómo se debe votar el próximo primero de junio y, por lo pronto, lo que de verdad no se sabe es cuánto costará.

Que esta tarde el Tribunal Electoral de Ciudad de México entregará la constancia de validez de la elección a la Jefatura de Gobierno a **Clara Brugada**, quien iniciará su administración el próximo 5 de octubre, en una sesión programada para las cinco de la tarde en las instalaciones del órgano, adonde irá acompañada por integrantes de su futuro gabinete. Ayer, por cierto, se reunió con diputados federales. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Explosión, confusión. David Monreal, gobernador de Zacatecas, nuevamente en el ojo del huracán tras un estallido en la clausura de la Feria Nacional. Mientras que el secretario general de Gobierno, **Rodrigo Reyes Mugüerza**, se apresura a decir que fue un simple tanque de gas, testigos señalan que no había puestos de comida cerca. ¿La verdadera escena? Una camioneta y un camión de la policía estatal destrozados y agentes heridos. El operativo militar y policiaco instrumentado sólo aviva las sospechas. ¿Tanque de gas o algo más siniestro? **Monreal** sigue en la ruta del fracaso...

2. ¡Arrancan! Guadalupe Taddei, presidenta del INE, levanta la mano para dar inicio al inédito proceso de elección judicial en 2025, prometiendo transparencia y profesionalismo. Con un discurso que suena casi a manual de autoayuda institucional, asegura que el INE está listo para enfrentar “desafíos” y adaptarse a las nuevas reglas y actores. Lo cierto es que el terreno no es fácil. Esta elección será un experimento democrático de alto riesgo, y **Taddei** sabe que el margen de error es mínimo. Sin embargo, el reto real es ganarse la confianza en tiempos donde el descrédito es la norma. Veremos si el INE sale bien librado, o tropieza una vez más.

3. El cambio va. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, presenta su primer Informe de Gobierno. Congruente con su formación ideológica, apuntala la Transformación con programas para disminuir las brechas de desigualdad. Ofrece no sólo dar seguimiento a las necesidades de los mexiquenses, sino soluciones con programas como la Pensión Universal para el Bienestar o el de Apoyo al Desempleo. **Delfina Gómez** no se duerme en sus laureles y con las Audiencias Ciudadanas promueve reuniones para conocer de cerca los problemas de la población. El poder de servir no es sólo lema... se ve.

4. ¿Magnicidio? No exageren. Lo de Veracruz fue más bien un acto fallido de malabarismo acuático cortesía de **Jorge Cedillo Guevara**, enlace distrital de Morena, o como le llaman algunos, “porro del bienestar”. Su blanco eran los trabajadores del Poder Judicial que protestaban. Pero, ¡ups!, la botella que lanzó casi termina golpeando al mismísimo **Andrés Manuel López Obrador**. Así de bien entrenados están los “operadores” de Morena, fallan el tiro y son los primeros en desaparecer del escenario. ¿Qué hacía ahí el señor? Morena tiene cada vez más problemas explicando estos incidentes.

5. Reputación dorada. Alfredo Ramírez Bedolla, gobernador de Michoacán, se anota un tanto con el reconocimiento de la embajada de EU a su gestión por la certificación Pro Forest Avocado, que garantiza prácticas agrícolas responsables. En un estado donde el oro verde genera 3 mil mdd anuales en exportaciones, asegurar que no viene de tierras deforestadas es clave para mantener a los mercados internacionales contentos. **Ken Salazar**, embajador de EU, aplaudió el esfuerzo, pero también lanzó un recordatorio: la conservación es responsabilidad de todos, productores incluidos. Nomás no aflojen.



Confidencial

Omar, la pieza clave de la nueva estrategia

Quien, a partir del próximo martes, encabezará la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, será clave de la nueva estrategia de seguridad. En su ámbito será el que define la estrategia del Estado en materia de seguridad y quien opere el Centro Nacional de Inteligencia, ahora, uno de los elementos sustantivos del plan. Pero, además, en la medida que la Guardia Nacional dependerá ya directamente de las Fuerzas Armadas, coordinará la intervención operativa de éstas. En ello, su buena relación con las Fuerzas Armadas, su experiencia y sus buenos resultados en la Ciudad de México, crean altas expectativas a nivel nacional, en un ámbito en el que las tendencias pueden cambiar con más rapidez de lo que muchos imaginan.

Red de extorsión con menores

Padres de familia que han sido alejados de sus hijos detectaron una red de extorsiones encabezada por la abogada **Ana Katiria Suárez**. Resulta que su despacho siempre acaba con la atención de dos peritos –siempre los mismos– del Centro de Atención a Violencia Intrafamiliar. La extorsión deriva de que se pide una suma gigantesca por la manutención de los menores en casos de divorcio, que puede llegar al millón y medio de pesos al mes. Y si no se accede, hay acusación penal. La denuncia de esta extorsión ya es de varios padres de familia, pero uno de ellos ha sido representado por la abogada Olivia Rubio, quien ya ha hecho pública la denuncia.

¿Voto tricolor por GN militar?

De ser cierto lo que asevera **Adán Augusto López**, de que el PRI avalará el traspaso de la Guardia Nacional a Sedena, la batalla para Morena en el Senado será un día de campo. “Yo sé que **Manuel Añorve** y los priistas van a ir a votar por el sí, y mañana (hoy) lo vamos a ver en la sesión”, sostuvo el exsecretario de Gobernación. Lo cierto es que después de haber asegurado que el emecista Daniel Barrera estaba en la CDMX aquel día cuando se ausentó en la votación de la reforma judicial, y resultó que en realidad estaba en Campeche, ahora lo que diga el tabasqueño ya no es muy de fiar. Ya veremos...

Reaparece el fiscal

Con la novedad de que el fiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**, de quien durante meses no se ha sabido prácticamente nada, reapareció ayer. El funcionario, quien por la mañana se reunió con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en la casa de transición, se dejó ver en Matamoros, Tamaulipas, donde el inquilino de Palacio Nacional encabezó, junto con Sheinbaum, la ceremonia de repatriación y memoria del revolucionario Catarino Garza Rodríguez.

Los juniors, un “sufrimiento”

Amarga queja expresó ayer **Ricardo Monreal** por el sufrimiento que pasan los hijos de los políticos que también quieren hacer carrera política. “Normalmente los hijos o las hijas de uno, cuando somos servidores públicos, son muy atacados, injustamente atacados, y muchos de ellos terminan en la frustración”, lamentó. De **Andy López Beltrán** sostuvo que “no hay nepotismo, porque el Presidente ya sale en ocho días, y el partido nada tiene que ver con el gobierno”. De su hija **Caty** deslizó que “aunque tenemos hijas, en mi caso, muy valientes, que las amamos, sufren mucho porque su papá sigue en la actividad pública”.

Urge Grupo Elektra a imparcialidad de ministros

Grupo Elektra salió al paso de los señalamientos en la mañana respecto de los litigios que lleva con el SAT. La empresa sostuvo que los recursos de revisión ante la Corte contra sentencias de dos tribunales colegiados fueron aceptados “por la evidente inconstitucionalidad y porque responden al ejercicio de nuestros derechos como contribuyentes”. Apeló a un análisis imparcial y completo de su caso por parte de los ministros, y condenó que “el SAT sigue demostrando sus prejuicios, hostilidad política y oscuras intenciones frente a los temas que están vinculados a Grupo Salinas”. Confió así en que prevalecerán la autonomía e independencia judicial, “sin linchamientos públicos ni presiones políticas”. Veremos.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LAS PRESIONES sobre gobernadores para que influyan en los legisladores de sus estados para aprobar la reforma de la **Guardia Nacional** han ido creciendo. Obvio, las presiones son en aquellas entidades donde no gobierna **Morena** como **Chihuahua, Aguascalientes, Nuevo León, Querétaro, Coahuila, Jalisco y Guanajuato**.

POR LO PRONTO, el gobernador de **Durango, Esteban Villegas**, ya dijo que si él fuera legislador votaría en favor de pasar a la **Guardia Nacional al Ejército**. Y su voz influye en el prismo como para que algún senador tricolor le haga caso.

AUNQUE PUEDEN DAR casi por seguro que tienen la mayoría calificada con la incorporación de **Miguel Ángel Yunes Márquez**, los morenistas no quieren confiarse.

• • •

A DOS DÍAS de que se cumplan 10 años de la desaparición de los 43 normalistas de **Ayotzinapa**, los ánimos entre los familiares de las víctimas y el Gobierno federal están muy calientes.

EL FIN DE SEMANA, un contingente de estudiantes de la **Normal guerrerense** y familiares de los desaparecidos atacaron el cuartel del **Ejército**, el lugar donde más podrían saber sobre la llamada **Noche de Iguala**, pero que nomás no han ayudado a esclarecer lo que pasó aquel 26 de septiembre.

YA ARRIBARON a la **CDMX** en varios camiones los contingentes estudiantiles y, pa' pronto, atacaron el inmueble de la **Secretaría de Gobernación**.

LOS FAMILIARES de los estudiantes, si bien fueron recibidos varias veces en **Palacio Nacional**, nomás no quedaron convencidos de las indagatorias en la administración saliente. Y luego de observar cómo le fue al ex subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, con el **Ejército**, pues incluso lo sentaron a juicio, lucen más que decepcionados.

A UNOS DÍAS del aniversario, las cosas están peor que cuando empezó el sexenio. Ni fue resuelta ni esclarecida la desaparición, y menos se castigó a los responsables. Quedará como un pendiente muy complicado para la nueva Presidenta.

• • •

¡AH, CARAY! ¿Cómo entender la declaración de ayer de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** de que el fiscal **Alejandro Gertz Manero** permanecerá en su cargo?

SI BIEN ha dicho que pretende hacer sus reuniones de seguridad no sólo con los miembros de su gabinete, sino también con el Fiscal, es claro que el titular de la **Fiscalía General de la República** no depende de la Presidencia. Formalmente, su periodo concluye hasta 2028, y sólo puede ser removido antes de concluir su encomienda por el **Senado**, que fue quien lo nombró.

EL ASUNTO NO ES MENOR, pues si la Fiscalía será integrada en las reuniones diarias de seguridad, deberá ser muy clara en la autonomía de sus decisiones. Es previsible que tenga una mayor exigencia de trabajo.

VAMOS A VER si al propio Gertz Manero se le ve más activo, pues a veces no parece tener el menor reparo en comportarse como uno más de la familia morenista.



BAJO RESERVA

Tamales para festejar que en salud México es mejor que Dinamarca

:::: Hoy, nos hacen ver, será el último informe del Gabinete de Salud en la conferencia “mañanera” del presidente **Andrés Manuel López Obrador**



FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

y nos recuerdan que el mandatario tenía agendado para septiembre recorrer el país y levantar “banderas blancas” en las entidades donde el sistema de salud estuviera 100 por ciento completo –con médicos generales, especialistas, equipo médico y medicinas. A siete días de que concluya el sexenio la meta de tener un sistema de salud mejor que el de Dinamarca parece le-

jana. ¿También habrá convivio y tamales para festejar el éxito en salud?

Las maromas en el Senado

:::: Singular fue la sesión de comisiones en el Senado en la que los legisladores de Morena, Partido Verde y PT tuvieron que hacer maromas para defender la postura del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el sentido de que tras pasar la Guardia Nacional a la estructura de la Sedena no es militarizar la seguridad pública. Los senadores oficialistas repitieron una y otra vez que no se militariza a la Guardia Nacional porque el hoy comandante y la futura comandante de las fuerzas armadas son civiles. Ante la negación sistemática de las bancadas de la 4T, el PAN solo tuvo que leer el dictamen que a la letra dice: “La Federación contará con la Guardia Nacional, fuerza de seguridad pública profesional de carácter permanente e integrada por personal militar”. Así que, si la Guardia Nacional camina como militar, viste como militar y cobra como militar, seguramente será que está militarizada, por más maromas que se quieran hacer.

Hará Sheinbaum sus últimos nombramientos

:::: Nos comentan que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, hará en breve los últimos anuncios de los personajes que formarán parte de su gabinete. Se trata de algunos subsecretarios, cuyos nombramientos ya acordó con los secretarios de Estado. Además, se dará a conocer una posición clave: la persona que se hará cargo de la vocería y de comunicación social. En ese sentido, nos comentan que se ha reunido con **Jesús Ramírez Cuevas**, actual Coordinador General de Comunicación Social y Vocero del Gobierno de la República, para conocer el funcionamiento y logística de las conferencias mañaneras que, ella ha confirmado, se mantendrán durante su gobierno.

Por fin, Morena negocia con la oposición

:::: Por fin, la aplanadora morenista negoció con la oposición. Sin embargo, no se trata de que hayan aceptado moverle una coma a alguna de las iniciativas presidenciales, sino de la repartición de las oficinas en la sede de la Cámara de Diputados. Nos comentan que los coordinadores parlamentarios de la oposición y Morena lograron hacer un acuerdo de buena fe para evitar el agendamiento de oficinas por parte del partido oficial y aliados. La mayoría morenista, nos dicen, respetó una de las joyas de la corona de la oposición que es conocida como “pecera” del PRI que se encuentra en el edificio H. Mientras que al PAN le dejaron sus oficinas ubicadas en el edificio B, donde presuntamente estaba el spa panista. Así, no hubo acuerdo en la reforma judicial, ni lo habrá para la de la Guardia Nacional ni el resto de las iniciativas mandadas por el Ejecutivo, pero, al menos los priistas y panistas no serán desalojados de sus oficinas.

Sonora y la semántica

Así que el presidente municipal de Cajeme, Sonora, **Javier Lamarque Cano**, redujo la jornada violenta del pasado domingo en Ciudad Obregón a un problema de semántica. El alcalde morenista dijo ayer que se trató de “un domingo violento, pero no sangriento”. Vaya consuelo el que seguramente sintieron los centenares de ciudadanos que entraron en pánico al escuchar las balaceras. Lamarque se lanzó contra quienes, dijo, “parecen interesados en magnificar los hechos para sembrar zozobra”, pues fue un hecho lamentable, pero no como lo que se difunde en los medios y en las redes sociales. Alguien debería aclararle que la zozobra de la ciudadanía la produjeron las fuertes detonaciones de armas de fuego y las persecuciones en vehículos, no las publicaciones posteriores, que dieron cuenta de los hechos. A imagen y semejanza de gobernadores y de liderazgos de su partido, Lamarque se fue por el camino fácil. En fin.

¿Y la gasera?

Luego de la fuerte explosión ocurrida el sábado pasado en el pueblo de Los Reyes, en Coyoacán, que dejó al menos 12 personas lesionadas y siete inmuebles severamente dañados, nos cuentan que autoridades del gobierno de la Ciudad de México y de la alcaldía a cargo de **Giovani Gutiérrez** han encontrado un punto de coincidencia para seguir atendiendo el caso. Y es que, se ha informado, los vecinos han manifestado su preocupación porque, más allá de las autoridades, que al final han dado seguimiento a la emergencia desde el primer momento, la empresa gasera cuya pipa está involucrada en los hechos es la que anda ausente. Los habitantes del pueblo se encuentran a la espera de que se haga cargo de lo ocurrido, porque hasta el momento ni siquiera ha hecho acto de presencia. Es sabido que en estos casos al final se encuentra a los responsables y las sanciones son severas, así que pendientes.

Las ausencias de Rocha

Llamó mucho la atención la declaración de ayer del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, en el sentido de que el sábado no se reunió con la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, porque se tuvo que regresar a Culiacán debido a los hechos violentos de ese día. Hay muchos que piensan que si el mandatario tenía mucha prisa en regresar a su estado, no hubiera acudido tranquilamente, como se ha señalado en las benditas redes que lo hizo, a un restaurante de lujo. Nos hacen ver que a pesar del apoyo incondicional que las cúpulas de Morena le han dado siempre, ha perdido muchos bonos en los últimos días, a raíz de la crisis de violencia en su entidad que ayer cumplió 15 días y que parece no tener fin. Quienes piensan así fortalecen su idea con el hecho de que Rocha se quedó fuera de dos fotografías muy importantes de los gobernadores de la 4T con el Presidente **López Obrador** y otra con la futura Presidenta y los líderes de Morena. Pero más que fuera de las fotos, nos dicen, el mandatario sinaloense podría estar fuera de la jugadas políticas de relevancia.

“Que se pongan a chambear”

Con la novedad de que en Colima ocurrió que en una conferencia en materia de seguridad, un periodista pidió datos que, dijo, antes se daban, en materia de incidencia delictiva. Pero resulta que el vocero de seguridad de la entidad le dijo que no las tenía y recomendó al reportero que las buscara en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. “Si usted se pone a chambear en su área, júrelo que va a tener esa información”, dijo **Francisco Almazán**, quien señaló que la mesa de seguridad “ya dio las cifras que considera pertinentes”. Nos cuentan, sin embargo, que el funcionario no esperaba la respuesta del comunicador: “Entonces les vamos a pedir que se pongan a chambear en sus áreas, porque sus cifras alegres no coinciden con la realidad que vive Colima”. Le cuestionó que cómo era posible que hace unos días, a unas cuerdas del Palacio de Gobierno, hayan asesinado a una persona. ¿Qué tal?

Buzo, caperuzo

Y fue el senador panista **Ricardo Anaya** el que, al momento de la votación en comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos de la reforma que traslada la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, tuvo un *lapsus*. Y es que cuando le preguntaron el sentido de su sufragio, el candidato presidencial del PAN en el 2018 aseguró: “a favor”. Y enseguida rectificó: “Perdón, en contra, en contra”. Sus compañeros en principio dudaron si había dado un “yunazo”, aunque después se rieron, mientras los opositores aplaudían y celebraban. **Marko Cortés**, líder del PAN y también senador se levantó de su silla e intentó mediar para que el voto se registrara en contra. El resbalón de Anaya provocó la risa de **Citlalli Hernández** y de **Ernestina Godoy**, presidentas de las comisiones, y hasta sonrojó a **Adán Augusto López**. Cómo decían los abuelos: ¡Buzo, caperuzo!

Prohibido el paso

Y fue el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, el que decidió que en las próximas sesiones de la Cámara alta en la que se discutan reformas constitucionales, los legisladores estarán parapetados. Porque resulta que giró la instrucción para que el personal de resguardo no permita entrar a nadie que no sea trabajador del Senado. Se informa que, “con la finalidad de garantizar el desarrollo libre de las sesiones ordinarias en este recinto legislativo, se suspende el acceso a ciudadanos y ciudadanas que no laboran en esta Cámara de Senadores o fungen como enlaces legislativos”, refiere la orden que giró. Ha dicho el morenista que lo que motivó esta decisión fue el antecedente de la irrupción de trabajadores del Poder Judicial en la discusión de la reforma en esa materia que forzaron a habilitar la sede alterna. Por lo pronto: prohibido el paso.

REDES DE PODER



Banderazo entre dudas

Con muchas dudas, expresadas incluso por los propios **consejeros electorales**, pero el **INE** ya **arrancó**, al menos de manera **oficial**, el **proceso electoral 2024-2025** que culminará en la **elección** de cargos para el **Poder Judicial** el próximo año, entre los que destacan los

nuevos integrantes de la Suprema Corte de Justicia

Mucho **entusiasmo**, al menos en **aparición**, pero no muchas **certezas** por el grado de **complejidad** que le va a representar al **instituto**, en el que será probablemente su mayor **reto** en materia de **organización** y ya no digamos de **certeza**. Ciertamente es que en otras ocasiones ya se ha **cumplido** con **nota**, por

lo que se espera al menos un **voto de confianza**. Ya otra historia será que en materia **financiera** también haya buenas noticias para el **INE** en el próximo **Presupuesto**, pues ya para octubre se espera un **proyecto** y **calendario** que sería llevado al **Consejo General**. Atentos.

Temporada de relevos

Con la **renovación** de la dirigencia nacional de **Morena** consumada, en un **relevo**, al menos **generacional** (y veremos si de los **equilibrados**), en la **oposición** ya también se preparan para **confirmar** próximamente sus **relevos**.

En el **PAN**, los dos candidatos registrados, **Adriana Dávila** y **Jorge**

Romero, se aprestan a iniciar **campaña** y lograr **convencer** a los poco más de **300 mil militantes** del padrón, para culminar el **proceso** en **noviembre**.

Pero en donde también se empiezan a sentir vientos de **cambio**, al menos en la **formalidad**, es en **Movimiento Ciudadano**, en donde se perfila que el ex candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez** pueda ser el **relevo** en la **coordinación nacional** de **Dante Delgado**. Atentos.

Las contradicciones de Rocha

No debió ser un buen **arranque** de **semana**, en lo particular al menos, para el **gobernador** de **Sinaloa**,

Rubén Rocha, quien se ganó el **escarnio** en redes sociales después de circular su imagen **desayunando** de lo más tranquilo en la **Ciudad de México** el fin de semana, mientras los **sinaloenses** vivían una nueva **oleada** de **violencia**, además, claro, de no haber logrado la **reunión** con la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

Y su lunes tampoco fue mejor, pues mientras por un lado pedía a **maestros** y **alumnos** regresar a **clases presenciales**, asegurando que existen las **condiciones** para ello, también celebraba la **llegada** de más **efectivos federales**. Entonces si todo está en **condiciones**, ¿por qué sigue pidiendo **auxilio** de la **Federación**?

OPINIÓN

Pepe Grillo



Mexicanos fuera del Líbano

La cancillería pidió a los mexicanos residentes en el Líbano que salgan de ese país, ante la amenaza del gobierno de Benjamín Netanyahu de incrementar los bombardeos sobre ciudades de la República Libanesa.

El primer ministro de Israel ya carga la etiqueta de criminal de guerra, pero no dará vuelta atrás. Seguirá hasta sumir a la región en una gran guerra si es que la comunidad internacional lo permite.

Hace mucho que las acciones militares de Israel cruzaron la línea roja de la legítima

defensa para incurrir en el terrorismo internacional. No tiene superioridad moral sobre grupos como Hamás.

Netanyahu aprovecha los titubeos del gobierno de Estados Unidos, único que puede pararlo, pero que está enfrascado en una campaña electoral uno de cuyos ejes es defender el dominio del Estado judío en la región.

Todo bajo control, dice Monreal

Se colocó alrededor del Palacio Legislativo de San Lázaro la valla más grande del

país para blindar las instalaciones de la Cámara de Diputados. El diputado Ricardo Monreal, que es el anfitrión del evento, ha dicho que la toma de protesta del próximo primero de septiembre se realizará en San Lázaro y en este caso no hay un Plan B.

“Todo en orden” dijo que zacatecano. La protección es necesaria por la anunciada presencia de varios dignatarios internacionales y frente a la eventualidad de protestas.

El operativo está cargo de la policía capitalina que está echando toda la carne al asador para no dejar ningún cabo suelto en materia de seguridad. Se dijo que se atienden las quejas de vecinos que se molestan por lo complicado que es llegar a sus hogares.

John sobre Oaxaca

A un mes de que se cumpla un año del letal golpe de Otis sobre Acapulco, otro huracán golpea las costas del Pacífico mexicano, ahora en la frontera entre Guerrero y Oaxaca.

La larga lista de errores que potenciaron la fuerza destructiva de Otis no puede volver a repetirse en ningún otro lugar de la república. Muy poco tiempo antes de la irrupción de Otis todavía se realizaban eventos lúdicos en hoteles del puerto. Un descuido inadmisibles.

Para que un operativo de protección civil

funcione nadie se puede quedar al margen, ni los tres niveles de gobierno, ni los medios, ni la ciudadanía que debe ser la más interesada en guarecerse.

La temporada de huracanes está en su etapa inicial. No hay que permitir que dañen más de la cuenta.

El INE se mete al laberinto

Los consejeros ciudadanos del INE tienen claro que el proceso de elección de jueces, magistrados y ministros, como resultado de la aprobación de la Reforma Judicial, es un reto mayúsculo. Se trata de un proceso que no puede verse desde la forma tradicional en que se han organizado otros comicios, ya que tiene connotaciones propias.

El consejero Jorge Montaña, del grupo de la consejera Guadalupe Taddei, pidió no apostar a que la elección deteriore al INE, ya que se iría en contra de valores que sustentan a la institución.

Lo primero es diseñar un calendario de acciones que incluya saber con tiempo con qué presupuesto se contará. Los diputados aprobaron en fast track la reforma. Ya veremos si se ponen moños para aprobar el presupuesto que la haga realidad. También se diseñarán protocolos de seguridad para quienes decidan participar en el proceso que tiene sus riesgos. ●

pepegrillo@cronica.com.mx



EL CABALLITO

Hasta 2025 inicio de obra del Cetram Observatorio

:::: Nos comentan que en el informe que entregó el secretario de Movilidad de la Ciudad de México, **Andrés Lajous**, al Congreso capitalino, se detallan los pormenores de diferentes obras estratégicas en la Ciudad de México y una de ellas es el Centro de Transferencia Modal de Observatorio, que albergará la Línea 1 del Metro renovada, la ampliación de la Línea 12 del Metro y, por supuesto, la terminal del Tren México-Toluca. Y uno de los datos más interesantes con-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Lajous

tenidos en el documento es que los trabajos iniciarán a mediados del próximo año, es decir, en 2025. ¿Fecha de terminación? Esa no la especifica, pero será tema de la próxima administración que encabezará Clara Brugada.

Mejora la confianza en los policías de investigación del Edomex

:::: Nos cuentan que entre los datos que arrojó la última *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)* del Inegi, hay algunos que tienen contentos a los funcionarios mexiquenses. Por ejemplo, en el caso de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, cuyo titular es **José Luis Cervantes**, según los datos ha mejorado la confianza e incluso la percepción de corrupción ha ido a la baja. Nos dicen que, en los dos últimos años, la policía de investigación pasó de 42.1% a 54.2% en cuanto a la confianza, mientras que para los ministerios públicos también hubo incremento de 42.5% a 58.8%. Estas cifras, sin duda, contrastan con lo que ocurre con las policías municipales, que casi a diario detienen a un uniformado por un delito o lo vinculan a proceso por otro.

Se pone álgida la transición en Cuautitlán Izcalli

:::: El morenista **Daniel Serrano**, alcalde electo de Cuautitlán Izcalli, denunció ante el Tribunal de Justicia Administrativa el intento de venta a través de subasta pública de un predio municipal por parte de la administración que encabeza la edil la panista Karla Fiesco, pues, a juicio de don Daniel, es una pérdida del patrimonio que debiera ser consultada con la ciudadanía. Nos dicen que este es un ejemplo de cómo ha estado el proceso de transición en el municipio, donde el cambio de autoridades se dará hasta el



REBECA JIMÉNEZ EL UNIVERSAL

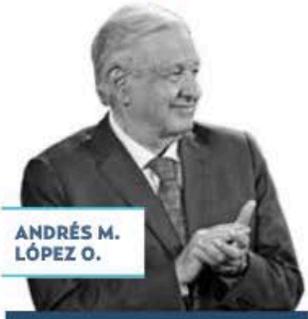
Daniel Serrano

31 de diciembre, pero mientras hay patadas por arriba y por debajo de la mesa.



Sacapuntas

AMLO DEJA MORENA



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

› Cerrando su ciclo político está el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. A una semana de dejar el cargo como Jefe del Ejecutivo, el tabasqueño anunció que renuncia a su militancia en el partido político que él mismo fundó en 2011. Además, dijo que está muy contento del relevo generacional en la dirigencia del movimiento guinda, y le envió una felicitación a la nueva presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde Luján**, elegida apenas el domingo pasado, en la Ciudad de México.



JUANA FUENTES

ACATAR

› La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del PJF, en voz de **Juana Fuentes**, pidió al INE que acate las suspensiones otorgadas contra la Reforma Judicial. El organismo debe dejar sin efecto la asamblea encaminada a discutir la aprobación del Proyecto por el que se emite la declaratoria de inicio del Proceso Electoral.



POR LA CONTINUIDAD

ALEJANDRO GERTZ

› Acalló los rumores **Alejandro Gertz** sobre su posible salida de la Fiscalía General de la República. Ya se reunió con la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, y concluyeron que deben fortalecer la coordinación en el gabinete de seguridad, en específico con la SSPC, que encabezará **Omar García Harfuch**. En tanto, **Gertz** concluye en 2028.



SALDO POSITIVO

MIGUEL TORRUCO MARQUÉS

› Bien y de buenas anda el secretario de Turismo, **Miguel Torruco Marqués**, quien visitó *El Heraldo de México*. Es el segundo titular del ramo que permanece en el cargo todo el sexenio y aunque no dice si seguirá en el gobierno, se tomará unas semanas de descanso para concluir sus libros y componer canciones, dos de sus pasiones.



MONTSERRAT CABALLERO

POBRE TIJUANA

› Quien concluyó su gobierno fue la alcaldesa de Tijuana, **Montserrat Caballero**. La Comisión de Honor y Justicia de Morena confirmó que los traicionó en las pasadas elecciones. Fue expulsada del movimiento y denunciada penalmente por el mal uso de recursos. Terminó su trienio como la peor evaluada de las ciudades fronterizas.



A MARCHAS FORZADAS

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

› Nos dicen que las últimas dos reformas que podría estar promulgando el presidente **López Obrador** son la de la Guardia Nacional y la de Pueblos Indígenas. El Senado, que preside **Gerardo Fernández Noroña**, trabaja a *marchas forzadas* para avalarlas y sean enviadas a los Congresos estatales para su aprobación antes del 1 de octubre.



HACEN CUENTAS EN EL INE

GUADALUPE TADDEI

› Donde están *arrastrando el lápiz* es en el INE, que preside **Guadalupe Taddel**, pues su Consejo General solicitará recursos adicionales con motivo de la organización de la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados. Y depende del Legislativo, porque el dinero en el órgano no es suficiente para el proceso de renovación Judicial.

SUBE Y BAJA



Guadalupe Taddei

Consejera presidenta del INE



Urgió a diputados a crear de manera inmediata las leyes secundarias que contengan las

reglas para el proceso electoral del Poder Judicial, para que jueces, magistrados y ministros vayan a urnas.



David Monreal

Gobernador de Zacatecas



Una explosión por acumulación de gas en un puesto de comida en la Feria Nacional de Zacatecas dejó un saldo de

14 heridos, varios con fragmentos de metal incrustados, sin que las autoridades revelen el origen del material.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Plataforma

Mediante el Acuerdo 07/ 2024 del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, los presidentes municipales electos, incluidos los que están en funciones (reelectos), debieron registrarse del 1 al 6 de septiembre en la plataforma de este organismo para los procesos de Entrega-Recepción de las administraciones municipales, y el 17 de septiembre tendría que haber sido su primera reunión de entrega-recepción, pero muchos han incumplido con los trámites.

El que sí ha cumplido con los requerimientos ante el OSFEM y desarrolla las reuniones de acuerdo al calendario es el alcalde electo de Cuautitlán Izcalli **Daniel Serrano**, quien en conferencia de prensa reconoció la disposición de la alcaldesa **Karla Fiesco** para realizar las mesas de trabajo, aunque señaló que se necesita un mejor cuerpo formativo para las transiciones y que haya una ley de transición.

Gran noticia para el Estado de México son las inversiones por más e 15 mil millones de pesos por parte de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales anunciada por la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, acompañada de **Laura González Hernández**, secretaria de Desarrollo Económico, lo que generará más de 5 mil nuevos empleos formales. Grupo Coppel invertirá en la apertura de 14 nuevas sucursales, que se sumarán a las más de 200 que ya están operando en la entidad; las aperturas se harán en los municipios como de Tultitlán, Coyotepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Metepec, Zumpango, Cuautitlán Izcalli, entre otros, mientras que Chedraui llevará a cabo un plan de expansión. Qué bueno que hay inversiones y empleos.

Hoy tendrá su primer informe de gobierno **Delfina Gómez Álvarez**, la primera mujer gobernadora. Primero lo entregará en la Cámara de Diputados y después estará en el Teatro Morelos. Se espera un evento diferente, sin los acostumbrados besamanos, ni los grandes acarreos. La gobernadora morenista siempre ha sido sencilla en su trato y sus eventos. Se espera la llegada de muchos gobernadores y de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

#OPINIÓN

**COLUMNA
INVITADA****JOSÉ ALBERTO
COUTTOLENC
BUENTELLO*****TU PRIMERA LLAVE:
EL DERECHO A UNA
VIVIENDA DIGNA PARA LOS
JÓVENES MEXIQUENSES*** DIRIGENTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE
MÉXICO EN EL EDOMEX

@PEPECOUTTOLENC

Presentaremos una iniciativa que propone facilitar el acceso a viviendas en alquiler con precios por debajo del mercado... Se prevé la rehabilitación de inmuebles que fueron abandonados o confiscados

• EL DERECHO A UNA VIVIENDA DIGNA Y LOS JÓVENES SON UNA PRIORIDAD PARA EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, BUSCAMOS ABRIR MAYORES OPORTUNIDADES PARA LA JUVENTUD MEXIQUENSE, PRINCIPALMENTE PARA AQUELLOS QUE SE ENCUENTRAN EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD

La problemática de déficit habitacional en el Estado de México es una realidad que impacta en miles de familias, en especial en los jóvenes, limitando su acceso a una vivienda digna. Factores como el crecimiento demográfico y la urbanización desordenada, junto con la insuficiencia de recursos para la construcción, alquiler y el mantenimiento de viviendas, han profundizado esta problemática.

Esta situación no sólo refleja una falla en las políticas públicas de vivienda, sino también una falta de oportunidades reales

para las generaciones que buscan independizarse y formar un hogar en las mejores condiciones.

El derecho a una vivienda digna y los jóvenes son una prioridad para el Partido Verde Ecologista de México, buscamos abrir mayores oportunidades para la juventud mexiquense, principalmente para aquellos que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.

Una vivienda no es sólo un techo y paredes, es el espacio donde las personas pueden desarrollarse plenamente, sentir seguridad y construir un futuro. Por ello, presentaremos una iniciativa que propone facilitar el acceso a viviendas en alquiler con precios por debajo del mercado. Además, esta propuesta incluye la rehabilitación de inmuebles que fueron abandonados o confiscados, con la intención de generar viviendas dignas para los jóvenes. Esto tiene un doble propósito: mejorar las condiciones de vida y recuperar inmuebles que actualmente representan un desperdicio de espacio urbano.

El goce de un espacio digno y confortable permite el desarrollo personal, mejora la salud mental y física, y facilita la inserción social y laboral de los jóvenes. Uno de los aspectos más relevantes de la iniciativa es la creación de subsidios para la renta de unidades habitacionales. Este apoyo económico permitirá a los jóvenes acceder a servicios básicos y mejorar sus condiciones de vida, reduciendo la brecha de desigualdad que actualmente impide el progreso de miles de mexiquenses.

Por último, la propuesta incluye un esquema de precios preferenciales para jóvenes de entre 20 y 29 años, que busca que entre 10% y 15% de los nuevos desarrollos inmobiliarios estén destinados a jóvenes que desean construir su primer patrimonio.

Tener un hogar no debería ser una limitante, menos para quienes empiezan a desarrollarse personal y profesionalmente como lo son los jóvenes, quienes somos el presente y futuro del país. Es por ello que seguiremos trabajando desde el Congreso para impulsar el desarrollo de la juventud, empezando por presentar esta iniciativa, porque una vivienda digna es el punto de partida para construir un futuro mejor.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyPésimo inicio del
proceso INE-jueces

Al iniciar el proceso para la destructiva elección popular de jueces, magistrados y ministros y sin que se lo hubiese propuesto, el Instituto Nacional Electoral *viola la Constitución* en sus artículos 41, 105 y 133.

La prisa por aprobar la reforma constitucional al Poder Judicial —en palabras de Mario Delgado: “regalo de despedida” al presidente López Obrador— obligan al INE a suplantar funciones exclusivas de un Congreso federal avasallado por las mayorías oficialistas, que ha sido incapaz de elaborar la correspondiente *ley reglamentaria*.

Sus 11 *consejeros electorales* tomaron la decisión *sin la presencia de los consejeros del Poder Legislativo y los partidos políticos* que integran el Consejo General, el *órgano superior de dirección*, responsable de aplicar las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar por que los principios de *certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad* rijan las actividades del instituto.

Otra violación es al *tercer párrafo del inciso i de la fracción II del artículo 105*, que reza:

Las leyes electorales federal y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales.

En el banderazo al proceso, la consejera presiden-

Se requiere de una gran dosis de estulticia para imaginar que gane alguien sugerido por el Poder Judicial

ta Guadalupe Taddei prometió algo esencial que al INE le será imposible cumplir:

“Les aseguro que *las reglas serán claras y equitativas para todos los participantes (...)*. Estas son las condiciones para que el 1 de junio de 2025 sea uno de los momentos más transparentes y nítidos de nuestra vida democrática.

La elección de las personas ministras, magistradas y juzgadores será auténtica, *el INE ya la está organizando en forma certera, objetiva e imparcial...*”.

Claridad, equidad, certeza e imparcialidad es lo que menos habrá ese día, entre otras razones porque *dos de cada tres candidatos* a jueces, magistrados o ministros van a ser propuestos por los poderes Ejecutivo y Legislativo, y uno por lo que para entonces quede del Judicial.

En las boletas, folletos, libretas o lo que sea en que quepan las listas de millares de pretendientes a impartir la peligrosa “justicia popular” que promete el oficialismo, *aparecerá cuál de los tres poderes los propone*.

Se requiere de una gran dosis de estulticia para imaginar que la mayoría de votos los gane alguien sugerido por el Poder Judicial después de que ha sido exhibido como “enemigo del pueblo” por el empoderado y ensoberbecido nacionalpopulismo.

Las boletas debilitarán más la división de poderes, porque las listas de aspirantes aparecerán divididas en este orden: *Ejecutivo, Legislativo y Judicial*, presentación que implica una jerarquización y *contradice el principio de igualdad de poderes* en un sistema democrático como el que se supone tiene México, cuya Constitución (artículo 49) define al integrado por los tres como el *Supremo Poder de la Federación...*



El epílogo de una pesadilla

Faltan siete días para que **López Obrador** deje oficialmente la Presidencia de la República. Para sus críticos, entre los que me apunto, terminan cinco años diez meses de una pesadilla que tiene como epílogo la captura del único contrapeso real que resistió hasta el final de su sexenio: el Poder Judicial.

La pesadilla incluye la militarización de la vida pública. Deja a generales y almirantes a cargo de obras prioritarias como aeropuertos, vías ferroviarias, pero también el transporte de combustibles, la administración de aduanas...

El broche de oro: la incorporación definitiva de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional que, a decir del senador emecista **Luis Donald Colosio Riojas**, es el "clavo final" al ataúd de la seguridad civil en México.

¿Tanto poder en manos de los militares no se transformará en una piedra en el zapato de su sucesora, **Claudia Sheinbaum**? ¿La tenaz luchadora de antaño mantendrá los privilegios que **López Obrador** le dio al Ejército y la Marina? Son preguntas.

Al Poder Legislativo lo controló desde el día uno. Las dos últimas legislaturas fueron las de "no le muevan ni una coma". El rebaño legislativo de Morena y rémoras se plegaba a la línea que marcaba Palacio Nacional.

El Presidente se topó, eso sí, con la ausencia de la mayoría calificada en el Congreso. Varias de sus reformas constitucionales no alcanzaron los votos requeridos o las hacían pasar a base de chicanas que, posteriormente, tumbaba la Corte:

Hablamos de la Ley de la Industria Eléctrica, la reforma político-electoral; el plan B y el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena.

Fue en el último mes de su gobierno que, con la ayuda mágica de siete consejeros del INE –que están en la órbita del oficialismo– y de cuatro magistrados del Tribunal Electoral –de cinco–, lograron mayoría calificada de dos tercios de las curules en San Lázaro.

¿Por qué hablamos de magia? pues resulta que con 54% de los votos que los ciudadanos le dieron al oficialismo en las urnas, el INE y el TEPJF le dieron al oficialismo 74% de las curules. Si eso es proporcionalidad, como dice la Constitución, yo soy **Napoleón Bonaparte**.

La autocracia, que se consolida por lo menos seis años más, se la debemos también al voto del senador expansionista **Miguel Ángel Yunes** a favor de la reforma judicial.

Pero también a la ausencia del senador **Ricardo Barreda**, de MC, por presiones de cárcel a su padre. Aunque también a la traición de los perredistas **José Sabino Herrera** y **Araceli Saucedo**, que se incorporaron al oficialismo en la Cámara alta.

• **López Obrador** anunció ayer que renuncia a Morena. Se va contento porque, dice, el pueblo de México eligió a una mujer excepcional.

Fiel a su costumbre, descalificó a los que piensan diferente y se autollenó de elogios. Compara a la 4T, que encabeza, con la Independencia, la Reforma y la Revolución.

Francamente, dudo que no se vaya a meter en política una vez que deje Palacio Nacional. Soy de los que creen que habrá mando tras el trono. Ojalá me equivoque, pero las señales de **Claudia** son de sumisión.

Por lo pronto, deja a su querubín **Andy** como secretario de Organización de Morena. ¿Su proyecto para el 2030?

• **López Obrador** declaró en la mañana que la SCJN nunca debió aceptar los recursos interpuestos por el Grupo Elektra en relación con sus adeudos con el fisco.

"La Corte, en sentido estricto, no debió darle entrada al recurso; lo hicieron y lo asignaron indebidamente, ilegalmente a un ministro, una ministra, pero lo que procede es decir: "no tenemos competencia, es cosa juzgada".

El Grupo Elektra respondió por la tarde con una aclaración: "Nuestro recursos de revisión ante la SCJN contra las sentencias dictadas por el Décimo Octavo y Vigésimo tribunales colegiados, no por las interferencias mencionadas en la conferencia matutina, sino por la evidente inconstitucionalidad y porque corresponden al ejercicio de nuestros derechos como contribuyentes.

"La justicia –incluidos los ministros de la SCJN– está obligada a realizar un análisis completo e imparcial de nuestros casos, incluyendo el posicionamiento y voto particular del magistrado **Fernando Silva García**, quien exhibe los abusos que la autoridad tributaria cometió, con el doble cobro de impuestos".

AMLO entrega reservas del BdeM en histórico mayor nivel // INE arranca el proceso para renovar el Poder Judicial // Emma Coronel modelando, El Chapo sufriendo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

SI SE HUBIERA cumplido el pronóstico de los chumales en el sentido de que un gobierno de izquierda dilapidaría las reservas internacionales en dólares del Banco de México, hoy estarían en cero. Sin embargo, a días de que termine el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, marcan un nivel histórico de 225 mil 109 millones de dólares. Aumentaron en su sexenio en 51 mil 500 millones, si las comparamos con las que dejó el último presidente del priísmo (ver gráfica). Los temores chumelinos se avivaron cuando fue designada como gobernadora del banco central la joven economista Victoria Rodríguez Ceja, quien era funcionaria de la Secretaría de Hacienda; es decir, dependía directamente de AMLO. Según esto, el banco central se iba ir a pique, pero sucedió lo contrario. Más bien habría que analizar el desempeño de los ex gobernadores Guillermo Ortiz y Agustín Carstens. En su tiempo, y con el argumento de mantener a flote la cotización del peso frente al dólar, estuvieron vendiendo dólares de las reservas a los bancos comerciales. Dato curioso: informaban la cuantía de la venta y su precio, pero no quiénes eran los compradores. Ese mecanismo drenó los recursos, de otro modo, tal vez, las reservas serían del doble de lo que son hoy. Por cierto, el INAI se negó a dar información a los ciudadanos que preguntaron sobre la identidad de los banqueros beneficiados.

Comienza la elección judicial

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral puso a andar el proceso para cumplir con la reforma judicial; implica la elección por voto ciudadano de ministros, magistrados y jueces de distrito. Es algo sin precedente en sus funciones. Su presidenta, Guadalupe Taddei, dijo: "Nos hemos ganado la confianza de millones de mexicanos y mexicanas con la calidad de nuestras elecciones y en este proceso extraordinario que inicia, el objetivo es precisamente ese: garantizar a los casi 99 millones de electores la posibilidad de sufragar". Los consejeros Jorge Montaña, Carla Humphrey, Rita Bell López y Claudia Zavala expresaron su confianza en que la institución sacará adelante la nueva tarea.

Grupo Salinas se defiende

EMITÍÓ ANOCHE UN comunicado en el que afirma que está convencido "de que la razón ética y jurídica nos asisten, confiamos en un Estado de derecho en el que la resolución de nuestros asuntos se realice conforme a los principios de autonomía e independencia judicial, sin linchamientos públicos ni presiones políticas". El grupo del cual es accionista principal el empresario Ricardo Salinas Pliego dice que "nuestros recursos de revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en contra de sentencias dictadas por el decimotercero y vigésimo tribunales colegiados fueron aceptados no por las inferencias mencionadas en la conferencia matutina (la mañanera del presidente López Obrador), sino por la evidente inconstitucionalidad y porque responden al ejercicio de nuestros derechos como contribuyentes".

Ombudsman social Asunto: freudiana

FREUD HABRÍA DICHO que es muy revelador tu *lapsus* en la columna de ayer: se te olvidó Educación (Mario Delgado) en tu clasificación del gabinete como "los míos, los tuyos y los nuestros".

Arturo Acuña Borbolla, Ciudad de México

R: DIRÍA FREUD: ¿y yo por qué? Simplemente no hallé en qué grupo clasificar al personaje en cuestión.

Twiteratti

OIGAN, EMMA CORONEL así como que muy modelo, pues no le va muy bien, pero la lucha le hace. April Black Diamond, Milan Fashion Week Show #Italia. *El Chapo* Guzmán en una cárcel de máxima seguridad en Estados Unidos y su esposa en las grandes ligas de la moda internacional, ¿qué tal? De #Sinaloa, #México para el mundo.

@CPJannyBarrera

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Reservas internacionales 2000 - 2024*

	Año	Cifra
AMLO	2024	225.1**
	2023	212.7
	2022	199.0
	2021	202.3
	2020	195.6
	2019	180.7
	EPN	2018
FCH	2017	172.8
	2016	176.5
	2015	176.7
	2014	193.0
	2013	176.5
	2012	163.5
	2011	142.4
Fox	2010	113.5
	2009	90.8
	2008	85.2
	2007	77.8
	2006	67.6
	2005	68.6
	2004	61.4
Zedillo	2003	56.0
	2002	46.0
	2001	40.0
	2000	33.5

* Son miles de millones de dólares
** Al 18 de septiembre, 2024

¿Qué negoció Claudia con Gertz? // Continuidad repudiada // Fiscal, corresponsable como Piña // 43: ¿fabricaciones de fin de sexenio?

Pág. 8

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HABRÁ DE VERSE si la continuidad de Alejandro Gertz Manero como titular de la Fiscalía General de la República (FGR) es solamente un movimiento táctico necesario para dar paso a una reforma rápida a las fiscalías, federal y estatales (lo cual en un corto plazo dejaría fuera al pernicioso abogado en mención), o es una concesión cuando menos a mediano plazo al deplorable ejercicio de esa oficina que constituye uno de los mayores lastres del sexenio que está por fenecer.

POR LO PRONTO, el anuncio hecho por Claudia Sheinbaum no tuvo buena recepción. Cierzo es que teóricamente la FGR es un organismo autónomo, pero en la realidad el titular de dicha instancia federal fue propuesto e impulsado por el Presidente de la República saliente (como en los ámbitos estatales dichas fiscalías han tenido titulares impuestos y sostenidos por los gobernadores en su turno decisorio). A unos días de que tome posesión de la silla presidencial se esperaba que Sheinbaum encontrara las formas políticas de convencimiento para que Gertz renunciara o pidiera licencia indefinida al puesto, se nombrara un interino y, ya con la presidenta en ejercicio de sus funciones se propusiera y consiguiera que la plaza fuera ocupada por alguien en consonancia con el proyecto de la propia Claudia.

EN ESTOS DÍAS, sin embargo, corrió con insistencia la versión de que Gertz Manero renunciaría para que el presidente saliente, López Obrador, alcanzara a designar a alguien cercano que cumpliría el lapso de tres años que aún le restan al periodo de nueve que inició el citado Gertz. Sheinbaum dijo que "por lo pronto", el mencionado fiscal federal seguiría adelante, aunque informó que había logrado establecer algún mecanismo de "coordinación" cuya contundencia y efectividad está por verse.

SI LA PRESIDENTA electa negoció que el fiscal de marras se mantuviera unos días o sema-

nas más en su lugar para que no le impusieran un relevo difícilmente removible más adelante, se estaría en presencia de un buen movimiento de la doctora, con un pronto plazo de caducidad; pero si esa continuidad fuera prolongada, una aceptación de larga permanencia, habría sido un error ostentoso.

LA METRALLA POLÍTICA y mediática desatada con justa razón contra el aparato de corrupción en el Poder Judicial Federal no se ha atrevido a enfocar a las fiscalías, y en especial a la federal y a Gertz Manero, como parte igualmente responsable de la crisis nacional en materia de justicia. No todo ha de ser Norma Piña y compañía: Gertz Manero es corresponsable cuando menos a partes iguales, vale recordarlo y precisarlo.

YA SE HA informado que en el ámbito de la inminente presidenta de la República se trabaja en la elaboración de propuestas para la reforma de las fiscalías (el pasado 21 de agosto hubo un adelanto en una entrevista en redes sociales: "En transitorios habrá ordenamiento de reformar fiscalías: diputado Juan Ramiro Robledo" (<https://goo.su/uDXoWrl>). Es de esperarse que se actúe con premura en este tema y que la mayoría legislativa de Morena y sus aliados hagan propuestas firmes y a fondo en el tema (en consonancia con lo planteado en cuanto a jueces, magistrados y ministros, ¿deberían elegirse por voto popular a los fiscales, los estatales y el federal?)

A ÚLTIMA HORA se han producido hechos preocupantes en cuanto al expediente de los 43 normalistas desaparecidos 10 años atrás: súbitas detenciones de presuntos autores materiales, como si interesara tener nuevos posicionamientos declarativos judiciales acomodables a las necesidades expiatorias de la administración federal que está por terminar. Y el irregular y manipulable "descubrimiento" de restos óseos en el famoso basurero de Cocula, el de la presunta incineración masiva, conforme a las mentiras históricas de Peña Nieto y Murillo Karam. ¿Fabricaciones de cierre de sexenio fallido en este tema? ¡Hasta mañana!

TRABAJOS EN EL INE PARA ELECCIÓN EN EL PODER JUDICIAL



▲ La titular del instituto, Guadalupe Taddei, flanqueada por el consejero Jorge Montaño y

la secretaria ejecutiva, Claudia Suárez, en la sesión preparatoria. Foto Cristina Rodríguez

Opinión

FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

Tenemos problemas con la democracia

Una sociedad democrática es aquella donde todos los puntos de vista están representados en el debate y se toman decisiones incorporando las aportaciones de todas las visiones ciudadanas. Una democracia no es el debate entre tres lobos y un borrego votando acerca de cuál va a ser el menú del día. Esto último es lo que vivimos en México y la Ciudad hoy.

La democracia en México incorpora la participación de las

minorías en el debate parlamentario a través de legisladores plurinominales, la cual ha sido disminuida por interpretaciones legales sesgadas que otorgan mayorías ilegítimas. Ahora, atentando contra la pluralidad de visiones en nuestro País, se contempla cancelar en los congresos federal y estatales las representaciones plurinominales, con lo que desaparecerá totalmente la voz y voto de quienes, con todo el derecho que otorga una democracia, no

coinciden con la representación política dominante.

Se agrega que quienes llevaban la voz ciudadana en la democracia, los partidos, dejaron de ser funcionales y la mayoría de los políticos han perdido credibilidad. Cuando los ciudadanos tenemos que salir a las calles para defender nuestros derechos es porque quienes nos han representado fallan y somos ya la última barricada que queda para proteger la democracia.

Las generaciones jóvenes no le asignan relevancia a la democracia. No identifican en ella mecanismos para enfrentar retos personales en sociedades complejas; las promesas políticas son irrelevantes, se perciben mediocres, manipuladoras e, inclusive, son muestra de corrupción. El que los actores políticos de la democracia en México no hayan logrado articular una oferta atractiva para los jóvenes favorece la tendencia en la que la apatía política llegue a convertirse en alienación política que favorez-

ca al totalitarismo.

La democracia es vulnerable por su propia naturaleza, pues permite que se infiltren sus enemigos y les abre la oportunidad de disolverla. En México hoy se utiliza el argumento de la democracia para destruir el sistema de justicia y los contrapesos, como el acceso a la información, que garantiza la democracia y evitan el abuso del poder. Se transfiere la responsabilidad de las decisiones concentradoras del poder a la "voluntad de los ciudadanos en la democracia", a quienes, sin saberlo, se les atribuyen decisiones que afectan sus derechos fundamentales.

La función de los procesos electorales en la democracia es otorgar a los ciudadanos la decisión sobre su futuro, confirmando o rechazando la visión de Gobierno y las personas que les han cumplido y garanticen sus aspiraciones. Como en otras partes del mundo, no es el debate de ideas lo que prevalece para la mejor selec-

ción de gobernantes, sino divisiones y conflicto, socavando el sentido de unidad por México y un proyecto nacional.

En los momentos del ejercicio de la democracia, se apela a la manipulación sustentada en el modelo educativo que ha dominado por décadas en México, que ahora es remplazado por una visión que condena tener aspiraciones socioeconómicas y estimula la subordinación ideológica.

En el mundo, las democracias viven momentos difíciles, son erosionadas por fanatismos y populismos que disputan su legitimidad, obligándolas a renovarse para resolver la confrontación. Nuestra democracia vive una condición más simple y devastadora: transformarnos en una nación donde la ciudadanía y la democracia son innecesarias, pues todos debemos profesar una sola doctrina y pensar lo mismo. A esto se le llama "construir una nación de borregos".

*CIUDADANO



ARTICULISTA
INVITADO

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCANTARA CARRANCÁ***

El acarreo de los deseos

En la mitología clásica es recurrente citar como ejemplo del esfuerzo vano y estéril la historia del tormento de Sísifo. Él se caracterizaba por soberbio y falto de piedad, lo que justificó que Zeus lo castigara de modo igualmente impío: subir una inmensa roca cuesta arriba y que, a punto de alcanzar la cima, el monolito rodara hacia abajo. Este proceso se repetiría por toda la eternidad. En suma, se cristalizó el esfuerzo incesante, pero inútil.

Es un hecho que, y a pesar de todo, la reforma judicial terminó en el texto constitucional. Sin adelantar posicionamientos respecto a las impugnaciones que se han interpuesto, me parece importante abordar la parte de la implementación de la reforma, la cual, por su generalidad y deficiente regulación transitoria, deja muchas lagunas que colmar.

Primero, quienes confeccionaron la reforma se reconocieron infalibles, pues estimaron que su implementación debía interpretarse en sentido estrictamente literal, ni siquiera resultando aplicable la analogía o una interpretación extensiva. Se ignoró lo que bien señalaba Hart: "los legisladores no son dioses" y el "lenguaje normativo es de textura abierta".

En otro aspecto, y por respeto al pueblo de México, le convendría al legislador ordinario, tanto federal como a los locales, construir una legislación secundaria lo más robusta posible que cumpla con dos funciones. Por un lado, la legislación de una normativa secundaria que colme con suficiencia las lagunas y contradicciones que tiene la reforma, de tal modo que se complemente lo que pretendió

—se suponía— decir el Poder Reformador de la Constitución.

También, dicha legislación secundaria debe ser lo suficientemente específica para darle logística a la implementación de la reforma; que se logre aterrizar en forma concreta cómo se va a ejecutar aquella: desde la preparación del proceso electoral, sus implicaciones, el momento electivo de las personas juzgadoras, la creación de las nuevas instituciones judiciales y hasta el funcionamiento propiamente dicho de jueces, magistrados y ministros.

Adicionalmente se debe revisar un cúmulo de leyes previas a la reforma, para detectar los rubros en que contradigan lo establecido en la norma constitucional, como es la situación actual y que llevarían en este momento a una disfuncionalidad del Poder Judicial.

El tiempo parece ser el enemigo de que se obtenga una legislación secundaria aceptable. Los tiempos marcados en los transitorios de la reforma sólo reflejan la prisa inexplicable —o explicable por motivos mezquinos— sin dar margen para que las autoridades legislativas, electorales y judiciales puedan lograr un objetivo deseable.

Sin embargo, impera el temor a disgustar el mandato de los últimos días y el temor de no complacerlo con una reforma que —como la piedra del mito—, por más que se pretenda acarrear, se estampa con la realidad antes de llegar a la cima. No le faltaba razón a Albert Camus cuando calificaba al mito de Sísifo como una filosofía del absurdo: el suicidio del esfuerzo humano.

***Ministro de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación**



Columna invitada

Rafael Estrada Michel
Abogado

La propuesta de reforma al artículo 2º constitucional: trascendencia silenciosa

• Los derechos de las comunidades afromexicanas parecen restringirse a prerrogativas individuales.

En medio de la vorágine generada por los temas —más visibles— de la sobrerrepresentación y la reforma judicial, la iniciativa de reforma al artículo 2º de la Constitución, ya aprobada por la Cámara de Diputados, ha pasado desapercibida a pesar de que plantea una serie de modificaciones que buscan ampliar y precisar el reconocimiento de los derechos de los pueblos y comunidades indígenas, así como los de las comunidades afromexicanas.

1. Término “multiétnica”. La propuesta incluye el término “multiétnica”, lo cual parece ser coherente con el artículo 1º, que prohíbe la discriminación por origen “étnico o nacional”. Sin embargo, el uso del concepto “étnico” posee una carga significativa y su potencial polémico es sólo un poco menor que el del término “racial”. La implicación antropológica de este término debe ser evaluada con cautela.

2. “Sistemas normativos”. Se propone la inclusión del término “normativo”, lo cual refleja la evolución de los usos y costumbres hacia sistemas normativos indígenas. Su inclusión también denota un cierto prejuicio, al asumir que la ley o los sistemas normativos son siempre una fuente jurídica superior a la costumbre, lo cual ha sido criticado por diversos estudiosos.

3. Término “precoloniales”. La referencia a épocas “precoloniales” suscita cuestionamientos historiográficos. Sería más preciso utilizar un término como “precortesianas” o “prehispánicas”, ya que sigue siendo debatible si la Nueva España fue una colonia o un conjunto de provincias incorporadas a la Corona de Castilla.

4. Centralización y federalismo. La propuesta podría considerarse un nuevo atentado contra el federalismo, al centralizar en el gobierno federal el reconocimiento de pueblos y comunidades indígenas, quitando esta facultad a las Constituciones y leyes locales. Se centraliza la materia indígena, en detrimento de las competencias estatales y municipales.

5. Criterio de autoadscripción. Desde los acuerdos de San Andrés Larráinzar, el criterio de autoadscripción ha sido polémico. Aunque éste busca facilitar el reconocimiento de identidades indígenas, los pueblos ancestrales lo perciben como una puerta abierta al fraude.

6. Sujetos de derecho público: interrogantes. La propuesta define a las comunidades indígenas como “sujetos de derecho público con personalidad y patrimonio propios”. Sin embargo, ¿son estos sujetos organismos públicos descentralizados o desconcentrados? ¿Cómo funcionarán dentro de los municipios? Las implicaciones de crear dos órdenes jurídicos

coextensos en un mismo territorio requieren mayor claridad para evitar colisiones competenciales de pronóstico más que reservado.

7. Sistemas normativos y jurisdicción indígena. La iniciativa parece otorgar a las comunidades indígenas un estatus casi equivalente al de órdenes de gobierno, lo cual también se refleja en el hecho de que sugiere que los pueblos originarios podrían desarrollar sus propios sistemas normativos, es decir, legislar. ¿Podrán las comunidades elegir a sus jueces de conformidad con la reciente reforma judicial?

8. Propiedad intelectual colectiva y reconocimiento de la medicina tradicional. Este tema merece mayor discusión en cuanto a su alcance y aplicación práctica, en el ámbito de los derechos de autor y de las patentes industriales, por ejemplo. Además, se propone el reconocimiento a las personas que ejercen la medicina tradicional y la partería. ¿Será de carácter profesional? ¿Cómo se implementará? ¿Será a través de cédulas y reconocimientos de validez oficial?

9. Consulta previa y obligaciones de las autoridades locales. Se incorpora la jurisprudencia de la Suprema Corte mexicana sobre la consulta previa a los pueblos indígenas, limitando la posibilidad de impugnación de decretos a estos pueblos y comunidades. El apartado B convierte a las autoridades locales en agentes de la Federación en materia indígena, reduciendo su capacidad de intervención en asuntos patrimoniales de las comunidades.

10. Implicaciones para las comunidades afromexicanas. Si bien las comunidades afromexicanas también son reconocidas como sujetos de derecho público, sus derechos parecen restringirse a prerrogativas individuales, en contraste con los de los pueblos indígenas, que poseen un marcado carácter social, lo que sugiere un tratamiento diferenciado con menores implicaciones jurídicas y sociales.

En conclusión, la reforma al artículo 2º de la Constitución busca fortalecer los derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos, pero plantea una serie de interrogantes y desafíos. Desde el uso de conceptos como “multiétnico” y “normativo”, hasta la centralización de competencias y la definición de sujetos de derecho público, cada uno de estos aspectos requiere una mayor reflexión para asegurar que las modificaciones no sólo sean coherentes con el marco constitucional, sino que también respeten las particularidades culturales y jurídicas de comunidades de gran trascendencia en la configuración histórica de México.

¿Podrán las comunidades elegir a sus jueces de conformidad con la reciente reforma judicial?

- El apartado B de la reforma reduce la capacidad de las autoridades locales en la intervención de asuntos patrimoniales de las comunidades.



JOSÉ WOLDENBERG

Zedillo: recordar y alertar

La intervención del expresidente Zedillo vale por sí misma. Hay que leerla porque es una toma de posición seria, argumentada, con conocimiento de causa. Es una reivindicación de lo realizado en términos democráticos y un llamado de atención sobre la regresión que está en curso y lo que serán sus nefastas consecuencias. Desde el inicio lo señala: se había autoimpuesto no comentar sobre las políticas en curso, pero ante la pretensión de destruir mucho de lo edificado, creo que hace bien en no guardar silencio. Es demasiado lo que se encuentra en juego.

Dos son las reformas fundamentales que reivindica y que se llevaron a cabo en su administración. Y en una sociedad sin memoria (como creo que lo son todas) y dado lo que inventa el actual gobierno hace bien en volver a ponerlas sobre la mesa: 1) la del Poder Judicial y b) la electoral.

Sobre la primera, dice: “se trataba de fortalecer la independencia y las capacidades del Poder Judicial”. Se requeriría una Corte que pudiera “declarar inconstitucionales las leyes y acciones del gobierno”; que el máximo tribunal dejara de estar subordinado al titular del Ejecutivo para hacer realidad la división de poderes. Volviendo a lo dispuesto originalmente por la Constitución de 1917, el Senado elegiría a los ministros de ternas que enviaría el presidente, los cuales debían “cumplir con estándares bien especificados y de un rigor sin precedentes”. Para la confección de las ternas se recibieron propuestas de “las barras de abogados, instituciones académicas de Derecho y distinguidos juristas”. Y dice el expresidente: “Fue un motivo de especial satisfacción para mí el no haber tenido nunca relación profesional, política o personal previa con ninguna de las

Dos son las reformas que reivindica y que se llevaron a cabo en su administración.

once personas elegidas”.

A partir de esa reforma, a través de controversias y acciones de inconstitucionalidad, la Corte se fue convirtiendo en un auténtico tribunal constitucional y ejerció un arbitraje entre poderes que antes de manera oficiosa realizaba el presidente de la República.

De la electoral destaca el método con el que se acordó y por supuesto sus contenidos. El presidente acudió a la sede del Congreso para hablar con las diferentes bancadas y abrir un proceso de negociación que se extendió, y que se realizó bajo la premisa de que todos deberían estar de acuerdo con las reglas del juego. Aquella reforma intentó ser omniabarcante para pavimentar de una vez por todas el terreno de la contienda electoral. Es la reforma que excluyó al gobierno de

la organización de las elecciones, convirtiendo al IFE en un Instituto cabalmente autónomo; la que edificó condiciones equitativas para la contienda a través del financiamiento público a los partidos y su acceso a los medios de comunicación; la que diseñó el gobierno democrático para la ciudad capital, e inauguró la elección del jefe de gobierno y los entonces delegados; creó el Tribunal Electoral del Poder Judicial, máxima autoridad jurisdiccional, para resolver los conflictos y controversias en la materia; diseñó las fórmulas de traducción de votos en escaños para la Cámara de Diputados y la de Senadores, entre otras. Es decir, una reforma, con el concurso de todas las fuerzas políticas, que acabó por solidificar las condiciones para la competencia-coexistencia de la diversidad política.

Ahora, compare aquello con lo que está realizando la coalición liderada por el presidente López Obrador y verá, sin ningún problema, quién activó resortes democráticos y quién desea edificar un régimen autoritario. ●

Profesor de la UNAM

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

Luisa María y Andy, administrar la abundancia

Luisa María y Andy son amigos desde chamacos. Beatriz, la mamá de Luisa María, fue contralora del gobierno de la CDMX cuando Andrés Manuel era el jefe de Gobierno. Fue en el año 2000. Desde entonces las familias conformaron una alianza que ya brincó a la siguiente generación.

Ya tienen el control del partido en el poder, el nuevo partido hegemónico de México. No solo eso, corre como reguero de pólvora en las columnas políticas que ellos serán los finalistas en la carrera para elegir candidato presidencial de Morena en el 2030. Fueron ungidos sin encuesta, ni votación. Los morenistas se limitaron a complacer a su jefe máximo, Andrés Manuel, que sigue diciendo, aunque nadie lo crea, que se retirará de la vida pública del país. El jefe político mostró su juego, las cartas están sobre la mesa.

Todo esto sucede a una semana de que la doctora Sheinbaum rinda protesta como la primera presidenta del país después

de ganar una elección en la que recibió más votos que nadie en la historia. Seis millones de votos más que AMLO. A pesar de todo esto, el protagonismo de las últimas horas es de López Obrador y herederos. Durante el evento de Morena la divisa fue proteger el legado de López Obrador. Una frase que se repitió como mantra, pero nadie dijo, al menos no en voz alta, que el partido respaldará el proyecto de Sheinbaum Pardo lo que tiene muchas lecturas, ninguna buena para el gobierno que arranca el lunes primero de octubre.

¿La próxima presidenta tendrá mando sobre el partido? Los candidatos de Morena, de aquí al 2030, los designará Andy con, digamos, la asesoría de su padre desde su finca de Palenque. Al menos eso dicen los que saben. Hay alguna pregunta que nadie se hace pero que es pertinente. ¿Podrán Luisa María y Andy con el paquete? Nada en su hoja de servicios lo asegura. Transformar un movimiento en un partido y hacerlo sin rupturas importantes es muy complicado.

López Obrador menospreció a la oposición a la hora de diseñar el nuevo CEN de Morena. Cayeron en puestos claves jóvenes entusiastas que hasta hace poco no tenían edad para ir a los antros. La impresión es que Luisa María y Andy llegan a administrar la abundancia como juniors que se frotan las manos al tomar posesión de una empresa multimillonaria creada por sus abuelos y padres. La oposición está de capa caída, nadie lo niega, pero la política no extiende certificados de defunción.

La nueva dirigencia nacional de Morena, la conformación de su CEN es una de las muy pocas buenas noticias que ha tenido la oposición en meses. Andrés Manuel es un hueso duro de roer, se sabe y nadie lo discute, pero Luisa María y Andy qué. Jorge Romero y Santiago Taboada pueden ponerlos en jaque desde el PAN. Gente como Dante Delgado y Juan Zavala pueden hacer lo propio desde MC y ni qué decir de los mandos priistas que son un costal de mañanas.

GLIFOS

Mientras los Millennials toman Morena, cosas importantes se dirimen a nivel internacional. La Casa Blanca propuso prohibir la venta e importación de vehículos que contengan partes y componentes tecnológicos particulares originados en China y Rusia. La guerra en el sector automotriz está en marcha. México será uno de los principales campos de batalla. Washington considera el empuje de la industria automotriz de China como una amenaza a su seguridad nacional, de ese tamaño. Si alguien pensaba que la renegociación del T-MEC sería un paseo dominical, lo tiene que volver a pensar, porque en muy pocos meses cada bando mostrará los colmillos. México no puede perder tiempo para diseñar una estrategia que incluya a los gobiernos de todos los estados, sin importar de qué partido sean, porque sus decisiones en materia de nuevas inversiones en el ramo automotriz pueden descarrilar las negociaciones •

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



La renovación de Morena

El partido-movimiento Morena acaba de renovar su dirigencia nacional, con un cambio generacional y de género que refleja en mucho la transformación que está viviendo también la vida pública de México.

Sus principales carteras (Presidencia, Secretaría General y Secretaría de Organización, por mencionar solo tres) quedaron a cargo de dos mujeres y un hombre: Luisa María Alcalde Luján, Carolina Rangel Gracida y Andrés Manuel López Beltrán, con lo que se imprime un sello y se manda un claro mensaje a las y los nuevos electores del país. Se trata de la dirigencia más joven de todos los partidos que actualmente cuentan con registro oficial.

Esto no significa que exista improvisación o inexperiencia en Morena. Nada de eso. De hecho, el entrecruzamiento generacional explica en gran medida el rápido crecimiento político que alcanzó el movimiento en apenas diez años de vida, período en el que ganó la Presidencia de la República en dos ocasiones consecutivas; la mayoría calificada en ambas Cámaras Federales (le falta solo un legislador o una legisladora en el Senado); 24 gubernaturas (solo o en coalición con PVEM y PT, lo que representa 77 por ciento de la población nacional); la mayoría en 27 congresos locales; el gobierno de 55 de las 100 principales ciudades del país (14 de ellas, capitales de los estados), y todo un capital político que ninguna otra organización en el México contemporáneo ha logrado generar.

en el México contemporáneo ha logrado generar.

¿Qué explica este rápido crecimiento? Varios factores. En primer lugar, una nueva característica del sistema electoral: la concurrencia de elecciones locales y federales. El hecho de que el mismo día se puedan elegir varias autoridades de los tres órdenes de gobierno facilita que una misma expresión obtenga el mayor número de disputas en juego, si logra imponer una narrativa nacional y un sentido plebiscitario a ese gran número de candidaturas en disputa.

Esto ocurrió en la elección de junio pasado, cuando estuvieron en juego más de 22 mil cargos de elección a nivel municipal, estatal y federal en prácticamente todo el territorio nacional. El sentido plebiscitario lo otorgó el llamado *Plan C*, mediante el cual se le dio una perspectiva nacional al cúmulo de intereses locales que siempre salen a flote en elecciones focalizadas.

Como señalé en la colaboración anterior, fue la *C de Claudia*, de *Continuidad con Cambio*, de *Congresos* lo que permitió dar sentido plebiscitario a la elección.

En segundo lugar, en el pasado proceso electoral hubo también un sentido de referéndum: ¿que siga la 4T o que regrese el pasado de privilegios y corrupción? Esta sencilla y poderosa narrativa le dio a Morena una bandera para comunicar la importancia histórica de esos comicios. No era una elección más; era la elección del punto de inflexión en nuestra historia moderna, y esto también lo logró comunicar Morena.

Y en tercer lugar, pero tal vez el factor más relevante en la organización de Morena, es el liderazgo político y social de su fundador, Andrés Manuel López Obrador, que se forjó al margen de los tradicionales moldes de los que salían los presidentes de la República (el gabinete o las carreras políticas partidistas), y a ras de suelo, territorialmente, logró levantar un movimiento social y político, que ahora ha resuelto satisfactoriamente su transición interna: traspasar el mando sin divisiones ni escisiones; de la generación del nacimiento y la lucha pública a la generación de la consolidación y la institucionalización de Morena. ■



Morena: la nueva dirigencia

Este domingo, Morena ha marcado un nuevo capítulo en su historia con la designación de **Luisa María Alcalde** como presidenta del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y de **Andrés Manuel López Beltrán**, mejor conocido como **Andy**, hijo del presidente saliente, **Andrés Manuel López Obrador**, como secretario de Organización. Estos nombramientos no son casualidad; ambos personajes están profundamente ligados a la visión de la 4T y a la continuidad de la ideología lopezobradorista. Sin embargo, esta elección plantea varios “pros” y “contras” tanto para el partido como para la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**.

Los “pros”. La llegada de **Luisa María Alcalde** al frente de Morena aporta frescura y una cara más joven y dinámica al partido. **Alcalde** ha demostrado ser una figura política con capacidad de diálogo y gestión, especialmente durante su tiempo como secretaria del Trabajo, donde se le reconoció por su habilidad para liderar reformas laborales importantes, como la del *outsourcing*. Su elección puede ser vista como un esfuerzo por consolidar la estructura del partido, modernizarlo y fortalecer su base de jóvenes simpatizantes, lo que es clave para la supervivencia de Morena más allá del sexenio de **AMLO**.

Por otro lado, el nombramiento de **Andy López Beltrán** como secretario de Organización representa una apuesta por la continuidad de la influen-

cia lopezobradorista dentro del partido. **Andy** ha sido descrito como un estratega político hábil, que ha trabajado en las sombras para fortalecer el proyecto de su padre. Su posición le otorga el control sobre la estructura territorial de Morena, lo que puede ser beneficioso para mantener la cohesión interna del partido y consolidar el “movimiento” en las elecciones intermedias de 2027.

Los “contras”. Sin embargo, estos nombramientos también tienen su lado oscuro. El hecho de que **Andrés Manuel López Beltrán** asuma un papel tan relevante en Morena alimenta la percepción de nepotismo dentro del partido. Morena, que surgió como una alternativa al sistema político tradicional, corre el riesgo de ser criticado por replicar prácticas que tanto se le cuestionaron al PRI o al PAN en su momento. La presencia de **Andy** en la dirigencia podría convertirse en un tema delicado para el partido, especialmente si su influencia se percibe como excesiva o si se ve como una extensión del poder familiar de **López Obrador**.

Para **Claudia Sheinbaum**, estos nombramientos representan un desafío. Por un lado, la cercanía de **Luisa María Alcalde** a la próxima Presidenta podría facilitar la coordinación entre el partido y el gobierno, algo esencial para mantener la estabilidad política. Sin embargo, el poder que **Andy** podría acumular en Morena podría generarle tensiones. Si **Sheinbaum** busca ejercer una Presidencia independiente, la influencia de **López Obrador**, tanto desde el partido como desde el legado de **AMLO**, podría limitar su margen de maniobra.

Predicción. Estos nombramientos, aunque estratégicos, parecen diseñados para garantizar la continuidad de la 4T más allá del sexenio de **Claudia Sheinbaum**. La presencia de figuras jóvenes y leales al proyecto lopezobradorista sugiere que Morena busca afianzar su poder a largo plazo, pero también abre la puerta a la posibilidad de tensiones internas entre quienes buscan evolucionar el partido y quienes quieren perpetuar el legado de **AMLO** tal cual. Será interesante observar si **Claudia Sheinbaum** puede navegar esta dinámica sin verse atrapada entre los intereses del partido y su propia visión de gobierno. En cualquier caso, el ala más dura de Morena ha demostrado que no está dispuesta a soltar el control tan fácilmente, y los próximos años serán clave para definir si logra mantenerse unido o si se fractura ante las presiones del poder.

La llegada de Luisa María Alcalde al frente de Morena aporta frescura y una cara más joven.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



El vástago de AMLO opacó a quien debería haber sido figura principal del relevo en la dirigencia morenista.

Sucesión anunciada

Noche de bodas. El recién casado se puso de rodillas en el lecho. No sobre él, postura que habría sido anunciadora de alguna imaginativa acción erótica, sino al pie de él, en actitud piadosa de oración. “¿Qué haces?” –le preguntó su dulcinea–. Contestó el devoto mancebo: “Estoy rezando para pedirle al Señor que me guíe”. “Mejor pídele que te dé fuerzas –le sugirió la desposada–. De guiarte me encargaré yo”... El Príncipe Azul besó en los labios a Blanca Nieves, privada de conocimiento por haber mordido la manzana que le dio la Bruja Mala. Al sentir ese cálido beso la hermosa doncella volvió en sí. De inmediato le dijo al apuesto galán: “También tengo dormidos el cuello, el busto y todo lo demás”... La mejor amiga de Frustracia le hizo una pregunta indiscreta: “¿Qué sientes cuando haces el amor con tu marido?”. “Nada” –respondió ella con lacónica franqueza–. “Yo tampoco –declaró la amiga–. Pero con el mío siento bastantes cosas”. (Según Masters y Johnson tres de cada 10 esposas son frías. Es decir, tienen maridos ineptos)... El pueblo moteja con apodosos peregrinos a quienes andan en ese campo minado que es la política. Cierta candidato repetía machaconamente en sus discursos

de campaña: “No tengo cola que me pisen”. La gente lo apodó “El jolino”. A un alcalde que ante cualquier problema declaraba: “Voy a tomar medidas” lo apodaron “El sastre”. Otro munícipe, inepto y dado a la bebida, recibió el mote de “El torpedo”, por torpe y por... lo demás. En época pasada los hijos de un Gobernador de Jalisco fueron conocidos como “Los papayos”, pues cuando se iba a otorgar un contrato millonario para alguna obra pública decían siempre: “Papá, yo”. El acto de toma de posesión de Andrés Manuel López Beltrán como Secretario de Organización del PRI de ahora, Morena, equivalió a la crónica de una sucesión anunciada. El vástago de AMLO opacó a la que debería haber sido figura principal de la protocolaria ceremonia, Luisa María Alcalde. La presentación del ya famoso Andy hizo que se escucharan gritos de “¡Presidente, Presidente!”, y cuando habló de cambio generacional hubo de hacer la cuidadosa aclaración de que eso se refería a Claudia Sheinbaum. En los tiempos del otro PRI sabíamos con seis meses de anticipación quién iba a ser el próximo Presidente. Al parecer hoy lo sabemos desde seis años antes. ¿Deberemos pensar en la posible instauración en México de un régimen dinástico?

Eso es adelantar vísperas. Podemos, además, estar tranquilos: en su testamento político, leído en la misma ceremonia en que su hijo fue exaltado, el Caudillo demandó a sus correligionarios –o sea a los seguidores de su religión– no incurrir en nepotismo... Doña Pasita y don Vetulio cumplieron sus bodas de oro y fueron a pasar una segunda luna de miel. Esa noche, ya acostados, ella lo despertaba cada hora. “¿Por qué haces eso?” –le preguntó él, molesto–. Contestó doña Pasita: “Lo mismo me hacías tú hace 50 años”... La señora le dijo a su amiga, con la que charlaba en un cafecito: “Ya me voy. Hoy sale la mucama, y debo ir a mi casa a cuidar a mi marido y a los hijos”. “Yo también me voy –replicó la otra–. Hoy salen los hijos, y debo ir a mi casa a cuidar a la mucama y a mi marido”... Don Cucoldo sorprendió a su mujer en ilícito consorcio de libidine en el mismísimo tálamo matrimonial. Lejos de enrosstrar al sujeto de la relación se dirigió a su esposa con términos aprendidos en sus lecturas de novelas españolas. Le gritó: “¡Pisca! ¡Zaborra! ¡Mohatrona!”. “Ay, Cucú –respondió ella, quejumbrosa–. En medio de tantas calamidades que sufre por estos días el país ¿no puedo tener ni una pequeña distracción?”... FIN.

**CARLOS LORET
DE MOLA****HISTORIAS DE REPORTERO****Andy 2030: el plan y el clan**

Hace justo dos años hice el planteamiento en esta columna y el presidente me insultó dos mañaneras después: dijo que yo era un mentiroso, exigió que presentara pruebas. Mi respuesta fue bastante corta: el tiempo dirá quién miente.

La columna se llamaba: *Andy 2030*.

Este fin de semana, Andrés Manuel López Beltrán “Andy”, el heredero político del presidente Andrés Manuel López Obrador, fue nombrado secretario de Organización del partido Morena. Tendrá a su cargo, entre muchas otras cosas, la definición de candidaturas, la estrategia política y el control del padrón de militantes.

No es una tarea nueva para Andy. Él ha sido operador político de su papá desde hace años. Fue su emisario con empresarios del más alto nivel, con políticos poderosos y hasta con representantes de gobiernos extranjeros. Colocó a sus piezas en el gabinete: Dag-nino en el SAT, De Botton en Hacienda, Alipi en el IMSS. E hizo muchos negocios a través de sus amigos de toda la vida, como el tabasqueño Amílcar

Olán. En el Tren Maya, en Dos Bocas, en el Corredor Interoceánico (Transístmico), en el negocio de las medicinas.

Andy se volvió una suerte de símbolo de la corrupción y el nepotismo en el gobierno de su papá. Un ícono del ejercicio monárquico del poder y del tráfico de influencias. Y siempre fue el proyecto secreto del papá para ocupar la Presidencia de México en el 2030. Por eso acomodó todas las piezas para alinearle la carrera política a Andy.

“Primero Claudia, él después”, es lo que repiten como mantra. Lo anhela el presidente, lo quiere el hijo, lo aceptan sus hermanos, lo saben sus cercanos y prácticamente todos los que pesan en el entorno de AMLO lo tienen asumido.

Este párrafo lo publiqué en este mismo espacio el 20 de octubre del 2022. Ahora queda claro. Por eso le dejó el partido,

por eso su furia incontenible cuando aparecieron las grabaciones que lo exhibían haciendo negocios desde el poder, por eso el ataque personal contra quienes lo revelamos, por eso la investigación de la UIF contra nosotros, por eso el deseo de desaparecer Latinus: qué mejor respuesta para destimar los cuestionamientos sobre la corrupción de Andy que si el medio que los reveló ya no existiera. Todo ha formado parte del mismo manual: Andy 2030.

La secretaria de Gobernación, Luisa Alcalde, en su discurso de aceptación de la dirigencia nacional de Morena, selló con una frase el descaro: “La corrupción no se tolera y se cuenta con mecanismos eficaces para evitarla y castigarla. No hay cabida al nepotismo”.

SACIAMORBOS

¿Quiere cambiarle el nombre a la calle? ¡Buena idea! Que le ponga Andrés Manuel López Beltrán, ese sí que es un símbolo de la corrupción y los privilegios. Tiene razón: los vecinos —algunos a quienes considera adversarios, otros a quienes considera amigos y algunos hasta colaboradores— estarían enojadísimos de vivir en una calle con el nombre de un traficante de influencias. ●

historiasreportero@gmail.com

**Siempre fue el proyecto secreto
del papá para ocupar la Presidencia
de México en el 2030.**



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinarmx.com

Let the games begin

• No ha tomado posesión la nueva Presidenta de México y, sin embargo, el juego de la sucesión presidencial de 2030 ha empezado.

En los libros y películas de los *Juegos del hambre* de **Suzanne Collins**, en un mundo distópico hay un torneo anual donde participan 24 competidores. Sólo el ganador sobrevive. Este cruel entretenimiento, que se visualiza en todo el país, principia cuando el locutor oficial declara a todo volumen: “que comiencen los juegos”.

Eso fue lo que pensé al ver el Congreso Nacional Extraordinario de Morena este fin de semana.

No ha tomado posesión la nueva Presidenta de México y, sin embargo, el juego de la sucesión presidencial de 2030 ha empezado.

Sólo habrá un ganador. Los competidores, obvio, no se morirán como en la distopía de **Collins**, pero se quedarán en el largo, implacable y duro camino hacia la Presidencia.

La oposición prácticamente no existe en este país. El único candidato presidencial más o menos viable, no morenista, es el senador **Luis Donald Colosio Riojas**, quien tiene el enorme reto de darse a conocer con atributos positivos en los próximos seis años. Fuera de eso, se observa un páramo.

En el próximo sexenio, que principia el martes que viene, la política nacional se concentrará en Morena, el nuevo partido hegemónico de México. Ahí es donde deberemos poner atención. Ahí es donde veremos los principales conflictos políticos del país.

La lucha por el poder será, como siempre, feroz.

Tal y como era en la época priista. Pero con diferencias importantes.

En general, las patadas entre los competidores del tricolor eran por debajo de la mesa para vender la idea de la unidad revolucionaria.

Y en el PRI todos sabían que el jefe indiscutible del partido era el Presidente en turno. Cuando éste finalmente decidía a su sucesor, los perdedores se disciplinaban. Difícilmente había rompimientos.

Con Morena no creo que la lucha por el poder vaya a ser tan soterrada. Los morenistas no tienen la cultura de teatro kabuki de los priistas. Son más directos, no suelen respetar las formas y les gusta el conflicto a cielo abierto. Si se disciplinaron en el pasado proceso de sucesión fue porque había un líder indiscutible del partido, el presidente **López Obrador**, que podía castigarlos con el ostracismo morenista. Los perdedores aceptaron que la candidata fuera **Claudia Sheinbaum** (salvo una pequeña rabieta de **Marcelo Ebrard**, sin grandes consecuencias).

La pregunta es ¿quién será el líder que disciplinará a Morena el próximo sexenio? ¿La nueva Presidenta o el fundador del partido/movimiento que dejará la Presidencia el primero de octubre? ¿**Sheinbaum** o **López Obrador**?

Aquí entra a colación la elección del hijo de **AMLO**, **Andrés Manuel López Beltrán**, como secretario de organización de Morena. Lo dijo muy claramente al tomar posesión: su papel es asegurar la continuidad del proyecto lopezobradorista. No hay que ser muy avisado como para entender que el hijo será una especie de “comisario político”, al estilo soviético, con capacidad de disciplinar a los que su padre considere que se están apartando del camino del bien.

¿De quién recibirá instrucciones **López Beltrán**? ¿De su papá o de la presidenta **Sheinbaum**? ¿Qué papel jugará la dirigente nacional del partido, **Luisa María Alcalde**, teniendo a **Andy** ahí adentro? ¿Será meramente decorativa, recibiendo las sugerencias/instrucciones del hijo de **AMLO**, o ejercerá el poder formal como jefa del partido?

Let the games begin.

Rumbo al 2030, ¿ya dejaron a un lado sus aspiraciones legítimas **Adán Augusto López Hernández**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**? ¿El delirio de llegar a la Presidencia sigue presente en el petista **Gerardo Fernández Noroña** y el verde **Manuel Velasco**?

¿Se convertirá **Clara Brugada**, la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México, en candidata natural a competir por la Presidencia como sucedió con **AMLO**, **Marcelo** y **Claudia**? ¿Cuántos gobernadores de Morena se sentirán con ganas de participar?

¿Cuáles de los miembros del gabinete de **Sheinbaum** se animarán? ¿**Luisa María** aprovechará el partido como plataforma rumbo el 2030? ¿Acaso **Andy** no es una posible “corcholata” en la próxima sucesión?

Let the games begin.

Compremos palomitas y veamos el espectáculo. La lucha ha comenzado.

¿Cuál de todos quedará hasta el final? ¿Podrán salir unificados Morena y aliados como sí hicieron este año? ¿Pasará el liderazgo partidista a **Claudia** o el gran disciplinador seguirá siendo **AMLI** a través de **AML2**?

El juego ha comenzado. Los competidores ya están recogiendo sus armas en la Cornucopia guinda.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Andy, Bobby y el club los 37-38

Andrés Manuel López Beltrán y su hermano Gonzalo, conocidos como “Andy” y “Bobby”, serán los interlocutores de su padre con el poder político y económico una vez que Andrés Manuel López Obrador se retire a su finca de Palenque, Chiapas. Lo dicen en privado y en confianza sus cercanos; lo comentan los morenistas de hueso colorado y los advenedizos en los comederos políticos: los hijos heredarán y ejercerán el poder del movimiento que fundó su padre y consolidó durante más de una década.

El 2 de octubre, un día después de entregar la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, Morena cum-

ple 13 años, durante los cuales López Obrador creció y apuntaló el movimiento hasta convertirlo en uno tan poderoso y tan diverso que en el corto plazo el único gran riesgo que enfrenta es el de la implosión: la pelea o división de sus liderazgos. Para tratar de evitar un escenario como este, el presidente dejó en manos de sus más cercanos las riendas del partido y del movimiento. Sus más cercanos y confiables son Andy y Bobby.

Aunque López Obrador ha negado las versiones sobre que en su testamento político está escrito que su hijo Andrés Manuel López Beltrán competiría por la Presidencia en el

2030, su unción como secretario de Organización de Morena y el discurso que emitió este domingo son un signo inequívoco de que tiene aspiraciones políticas.

El 10 de septiembre pasado, un día después de que su padre reconoció que Andy estaba postulado para obtener un cargo en Morena, publicó un texto llamado “Andy, el heredero, y la nueva generación”, en el que se detalló cómo el hijo mediano del primer matrimonio de López Obrador ha operado todo el sexenio mediante algunos de sus incondicionales, de manera que tiene perfiles en prácticamente todos los estados y dependencias del gobierno federal. Lo mismo Bobby, cuyos amigos y excompañeros del Colegio Logos inundaron el gabinete presidencial.

La “nueva generación” a la que apeló Andy en su discurso del domingo –y que fue secundada por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum–, es precisamente la que se ha

conformado con miras al 2030, y en la que sobresalen perfiles de edades similares (37 y 38 años).

Una es la mancuerna de Andy en Morena: la secretaria de Gobernación y futura presidenta del partido, Luisa María Alcalde, quien es un año menor que López Beltrán: Luisa tiene 37 y Andy 38. Uno de los mejores amigos Andy, de su misma edad y con intereses –y negocios– comunes en el sector restaurantero, es el excoordinador de la Ayudantía de Presidencia, Daniel Asaf, quien se convirtió en diputado federal.

Otro amigo inseparable es Carlos Torres Rosas (37 años), actual secretario técnico del Gabinete y coordinador de los superdelegados y de Programas del Bienestar, cargo que repetirá en el gobierno de Sheinbaum. Asimismo, Alejandro Calderón Alipi (37 años), quien fue director del IMSS Bienestar y ahora fue enviado a su natal Tabasco para convertirse en secretario de Salud.

Destaca también Juan Pablo de Botton (37 años), actual subsecretario de Egresos de Hacienda y próximo secretario de Finanzas de la CDMX, y Antonio Martínez Dagnino (37 años), jefe del SAT, quien repetirá en su cargo.

Algunos otros perfiles que igualmente detentaron un cargo relevante en el gabinete de AMLO o en algún estado, como Paulina Moreno García (38 años), exdirectora general adjunta de Administración y Finanzas de Nafin y actual secretaria de Finanzas del Estado de México, son parte del club.

Así, los dos hijos de AMLO inmiscuidos en política tienen influencia e intereses en los dos estados más importantes en términos de votos y presupuesto: el Estado de México y la CDMX. Sin mencionar que estando al frente de la Secretaría de Organización de Morena, Andy controlará los recursos de éste, tendrá vínculos y comunicación con los comités municipales, se hará cargo de coordinar las tareas de afiliación, impulsará candidatos y se coordinará con los gobernadores morenistas. Nada mal para “empezar” su carrera política. ●



¿Cuál es el futuro de Morena?

En su discurso ante el VII congreso nacional de Morena, la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, pidió a sus correligionarios que la organización no se convierta en un partido de Estado. “El gobierno de la República cumple sus tareas para la transformación del país, y el partido las suyas”, definió.

A partir de sus palabras, no me queda claro cuál es el concepto que tiene ella de un partido de Estado. Para la ciencia política, se trata de una organización política de carácter único cuyos dirigentes son a la vez dirigentes del país; las decisiones que toma el partido son las políticas que sigue el país, y la ideología del partido no es sólo la preponderante, sino la dominante en el Estado, la sociedad y la economía.

Por ejemplo, el Partido Comunista Chino, cuyo secretario general, **Xi Jinping**, es, simultáneamente presidente de la República Popular China y presidente de la Comisión Militar Central.

El artículo 1 de la Constitución de ese país establece: “El sistema socialista es el sistema básico de la República Popular China. La dirección del Partido Comunista de China es la característica definitoria del socialismo con características chinas. Está prohibido el sabotaje del sistema socialista por cualquier organización o individuo”. Eso significa, en los hechos, que está prohibido todo partido de oposición real.

Para que Morena se convirtiera en partido de Estado, tendría que cambiarse la Constitución para adoptar un modelo como los que actualmente existen en China, Cuba, Corea del Norte y un puñado de países más, que, *de facto* o *de jure*, no tienen oposición. Pero Morena no necesita hacer eso para seguir carcomiendo la joven democracia pluripartidista del país. Basta con que siga por el camino de acaparar el control político; terminar por hacerse del Poder Judicial; acabar con los órganos constitucionales autónomos; negarse a la transparencia y la rendición de cuentas, y aplastar los derechos de las minorías.

Es decir, Morena puede destruir la República como la conocemos, al tiempo que el gobierno, como dice **Sheinbaum**, se encarga de unas tareas y el partido, de otras.

Poco importa que la nueva Presidenta pida licencia a su militancia en Morena. **Andrés Manuel López Obrador** hizo lo mismo y eso no obstó para que interviniera en la designación de sus candidaturas, incluyendo la postulación de **Sheinbaum**, que él condujo de principio a fin.

Lo que está en duda hoy no es si Morena será un partido de Estado –para lo cual, repito, tendría que prohibir a nivel constitucional la existencia de cualquier oposición real–, sino a quién obedecerá la estructura morenista, si a ella o al expresidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Al realizar un congreso nacional y formalizar su dirección para el periodo 2024-2027, y al poner a tres leales al frente del partido –**Luisa María Alcalde**, su secretaria de Gobernación; **Carolina Rangel Gracida**, exintegrante de su Ayudantía, y su hijo **Andrés López Beltrán**–, el presidente **López Obrador** tomó la delantera al asegurar que Morena siga siendo una agencia de colocación de candidatos bajo su mando.

Así, **Sheinbaum** podrá –según su definición– encargarse de las tareas del gobierno y el partido de las suyas, pero, a menos de que la nueva Presidenta logre romper el orden de cosas que ha heredado, el poder real residirá en el partido hegemónico, pues será éste el que defina las candidaturas a los gobiernos estatales y al Congreso de aquí a 2027. Ni siquiera tendrá que pedirle presupuesto, puesto que por ley tiene prerrogativas.

El problema para ella es que ese orden de cosas ya tiene una base legal. Por un lado, una dirigencia partidista constituida de acuerdo con la ley. También, líderes de las bancadas oficialistas en el Congreso que fueron competidores de **Sheinbaum** por la candidatura presidencial –**Adán Augusto López Hernández** y **Ricardo Monreal**–, cuyas lealtades, hasta que se demuestre lo contrario, no están con ella. Asimismo, unos gobernadores le deben el puesto a **López Obrador**, no a la nueva Presidenta.

¿Eso significa que **Sheinbaum** está atada de manos irremediablemente ante la nueva realidad? No, pero requerirá de un acto de **Houdini** para zafarse de las amarras que le ha colocado su mentor político.



A la vista

La fotografía está en la primera de casi todos los diarios. Hombro con hombro, rindiendo protesta, la nueva presidenta de Morena y el hijo del Presidente —sin militancia destacada— ahora como secretario de organización. Serán centrales de la conducción política. En la edición *El Financiero*, **Sheinbaum** aparece abajo, pidiendo a los morenistas evitar el nepotismo. En una misiva del Presidente exige a sus correligionarios “no permitir el vicio del nepotismo”. A la nueva dirigente partidaria —colaboradora cercanísima de **Andrés Manuel López Obrador**—, el “gran líder” la “destapó” para ese puesto. ¡Viva el caudillismo, *reloaded*, 2.1! Después vino el detalle del hijo de la meteórica carrera partidaria.

¿Hasta dónde han perdido el principio de realidad, como dijera **Marcuse**? En Veracruz, al Presidente le arrojan una botella y le gritan dictador. Y **Andy**, como le dicen, declara que su misión es seguir el legado de su papá. No me puedo imaginar lo que hubiera ocurrido si algún expresidente de la época de la “oscuridad” —según la 4T— hubiera propuesto a su vástago como candado a su sucesor. Pero hoy, se acepta y aplaude, lo que hace no mucho hubiera sido herejía. Seguir con el legado, ah. ¿Pero cuál es el legado? *El Universal* —mismo día— nos da a conocer que los avales para la construcción del Corredor Interoceánico se consiguieron con firmas falsas y la de uno que otro muerto. ¿O sea, el legado es el engaño, el fraude, la delincuencia, la masacre medioambiental, todo por servir al poderoso?

Gran avance.

La secretaria **Buenrostro**, de Economía, da a conocer una inversión foránea acumulada de 2023 y 2024 de más de 170 mil mdd. Pero, en la misma primera plana de *El Economista* se anuncia que los mercados del peso en Chicago se desplomaron 94% desde su máximo. *Dinero*, de **Excélsior**, reproduce los datos de **Buenrostro**, pero dedica una nota en primera a un análisis de CEESP, en la que **Carlos Hurtado** advierte de la elevada incertidumbre. *El Financiero* —también en primera— pone las palabras del presidente de la ABM, **Julio Carranza**, quien, en tono optimista, apuesta al diálogo. Pero admite que la volatilidad seguirá hasta conocer las leyes secundarias. O sea... el legado es la incertidumbre. **Enrique Quintana** deja ver la posibilidad de que alguno de los recursos interpuestos ante la Corte avanzará y, por ello, titula su columna *No esperen un desastre...sí una debacle*.

Cuidar el legado de AMLO, es la nota principal de *Milenio* del mismo lunes 23. **Alcalde** y **Andy** trazan la ruta. Pero, no que todo debe ser consultado, dónde están los militantes, las bases que aprueben los trazos de **Alcalde** y **Andy**. Claro, resulta que eso no es necesario, ya están en las huellas históricas del líder. Legado muy concreto, Pemex como la petrolera más endrogada del mundo, con patrimonio negativo —debe 1.6 pesos por cada peso que tiene—. *El Financiero* —mismo día— recuerda las pérdidas sexenales de 1.2 billones de pesos. Como premio por sus grandes éxitos, el director se encargará de una de las desarrolladoras de vivienda más grandes del mundo que representa varios puntos del PIB.

Mismo lunes, **Excélsior** da a conocer el cese de 15 mil miembros de la Guardia Nacional, por haberse formado —gran pecado original— en la Policía Federal. Mientras tanto el país arde, igual en Chiapas que en Sinaloa o Tamaulipas. Corte de caja: 273 muertos de fin de semana y sumando hacia los 200 mil. Cerca del récord de 280 en mayo.

Pero tranquilos, porque 81% —encuesta de *El Universal*— piensa que **Sheinbaum** está bien preparada; 74% que tiene el carácter para gobernar; y sólo 47% piensa que sus decisiones dependen del Presidente. **Excélsior** destaca el inicio del proceso para elegir juzgadores, aunque los propios consejeros del INE aceptan que los huecos legislativos son muchos, tampoco está claro lo de los dineros. **Sheinbaum** —nota principal de *La Razón*— ofrece estar a la altura y le pide a Morena no ser partido de Estado.

Tranquilos: nueva República a la vista... o será otra cosa.

Legado
muy concreto,
Pemex
como
la petrolera
más endrogada
del mundo.



Consulte *Dignidad*
al escanear el QR.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Alcalde dice que AMLO ofrece profecías. Impresiona la idolatría de sus seguidores, como el culto a la personalidad del Presidente en el viejo PRI.

Voz de profeta

"La fama de muchos profetas descansa en la mala memoria de sus oyentes".

Ignazio Silone

Tres mil militantes acudieron este domingo al World Trade Center de la Ciudad de México a participar en el séptimo Congreso Nacional Extraordinario que renovaría la dirigencia de Morena. Escucharon la carta de despedida del presidente López Obrador, quien prefirió no asistir, leída de manera emotiva por Alfonso Durazo, gobernador de Sonora y presidente del Consejo Nacional, en la que el mandatario advirtió: "No permitan que los antiguos vicios y perversiones de la política florezcan en nuestras filas. Eviten la prepotencia, la búsqueda del poder por el poder, la soberbia, la corrupción, el nepotismo y el sectarismo. No roben, no mientan, no traicionen nunca al pueblo". No hay duda, sin embargo, de que varios de los vicios y perversiones de la vieja política mexicana estuvieron de manifiesto en la reunión.

La todavía secretaria de Gobernación, Luis María Alcalde, habló sobre el cambio de guardia: "El 1 de octubre Claudia Sheinbaum, fundadora de Morena, se convertirá en la primera presidenta de México. Yo asumiré la presidencia de Morena, emocionada porque pronto se cumplirá la profecía de Andrés Manuel López Obrador: México tendrá la mejor presidenta del mundo y Morena seguirá su rumbo y se convertirá también en el mejor par-

tido del mundo, ni más ni menos". Sí, López Obrador ofrece ahora profecías: es un profeta.

Las loas al Presidente, con todo y gritos de "¡Es un honor estar con Obrador!", fluyeron en cascada. Era imposible no ver en la reunión una calca de las que se realizaban en los tiempos del PRI hegemónico, incluido el culto a la personalidad del presidente en turno y su sucesora. La elección de los nuevos dirigentes del partido, Alcalde como presidenta, Andrés Manuel López Beltrán, hijo de AMLO, como secretario de organización, y otros más, se hicieron por voto unánime. Esto solo revela que el nuevo partido hegemónico tiene una estructura tan vertical como el viejo. En las democracias no hay votos unánimes.

La doctora Sheinbaum, que sí asistió al congreso, declaró: "Inicia una nueva etapa para Morena. Me corresponde, como debe ser, pedir licencia el día de hoy como militante de Morena. Seré Presidenta constitucional y debo gobernar para todas y todos los mexicanos". En realidad, no es necesario que un jefe de gobierno renuncie a su partido, pero sí debe gobernar para todos. López Obrador apenas renunció ayer a Morena, pero siempre gobernó como autócrata, sin escuchar las posiciones distintas a las suyas.

Al inaugurar el Centro Cultural Leyes de Reforma en Veracruz, este 22 de septiembre, el Presidente hizo gala de esa supuesta humildad con la que busca ocultar su arrogancia. "No quie-

ro, no quiero ser hombre fuerte, no quiero ser caudillo, no quiero ser jefe máximo, mucho menos cacique, eso no, no". Es bueno que lo declare, aunque esto no da certeza de que realmente se va a encerrar en su rancho y ya no tomará parte en la política. En los últimos meses, cuando la presidenta electa ofrecía diálogo, como en el caso de la reforma judicial, el Presidente respondía cerrando las puertas a la discusión. Al final, López Obrador hizo aprobar al vapor una reforma sin pies ni cabeza, que no resuelve los problemas de justicia, y que será una pesadilla de administrar. Le tocará a la nueva Presidenta resolver estos y muchos otros problemas que le está heredando su mentor, un presidente más preocupado por los golpes de popularidad que por el buen gobierno.

Es interesante que Alcalde diga que López Obrador ofrece ahora profecías. La idolatría con la que lo tratan sus seguidores es impresionante. Pero ahora que sus seguidores empiezan a verlo como un profeta, quizá valga la pena recordar una frase que se ha atribuido a varios autores: "Nunca profetices, especialmente sobre el futuro".

• DECIRLE 'NO'

No sé si realmente Andy López Beltrán es ya un contendiente para la Presidencia en el año 2030. De lo que no hay duda es que nadie se atreverá a decirle que no en Morena, el partido fundado por su padre.

EMPEDRADO

AMLO, un balance crítico

Francisco Báez Rodríguez
nacional@cronica.com.mx



Hoy es el último martes de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Tiempo de balances. Lo haremos en orden: primero, lo que le salió bien; después, lo que le salió mal y, finalmente, un esbozo de su legado (que son las cosas que le salieron bien a López Obrador, para mal del país).

Algo en lo que, sin duda, tuvo éxito López Obrador fue en su estrategia de comunicación. Logró que, por buena parte del sexenio, las conferencias mañaneras ocuparan el grueso de la agenda de discusión pública, con el agregado de que la oposición política y social mordió los anzuelos la mayor parte de las veces.

Las Mañaneras fueron todo lo contrario al ejercicio de rendición de cuentas que dijeron ser. Fueron un lugar privilegiado para una campaña electoral permanente, en la que el Presidente dio rienda suelta a sus filias y fobias (sobre todo estas últimas). Ahí, resbaló críticas, negó evidencias, presentó sus otros datos y mantuvo el discurso maniqueo contra los "conservadores" y "neoliberales", que fue disciplinadamente replicado por un grupo cada vez más reducido de periodistas -en Palacio Nacional- y por uno cada vez grande entre los activistas informativos de Morena en las redes sociales.

Hay que decir que ese discurso, en su simpleza y su dureza, tuvo resultados positivos para López Obrador y su movimiento. La mayoría de la gente se tomó al menos parte de la pastilla azul y decidió seguir creyendo bastante de lo que se decía desde el púlpito presidencial.

Otra cosa que le salió bien -y hay que decir que fue positiva para el país- fue la política salarial. Los aumentos reales al salario mínimo (que creció a más del doble) produjeron un ligero efecto de cascada y el resultado fue un crecimiento de 41% de la masa salarial en el sexenio (a precios constantes) y una disminución de casi 5% de la población en situación de pobreza laboral. La repartición de ayudas directas, y en especial las dirigidas a los adultos mayores, contribuyó a una baja en la pobreza por ingresos. Como veremos adelante, eso no se tradujo en una baja similar en la pobreza multifactorial.

La combinación de la estrategia de co-

Algo en lo que, sin duda, tuvo éxito López Obrador fue en su estrategia de comunicación. Logró que, por buena parte del sexenio, las conferencias mañaneras ocuparan el grueso de la agenda de discusión pública, con el agregado de que la oposición política y social mordió los anzuelos la mayor parte de las veces



municación con la caída en la pobreza por ingresos, sumada al uso clientelar de los recursos públicos, acrecentado en tiempos electorales, explica en mucho el éxito contundente de Morena y sus aliados en las elecciones pasadas.

Habrà quien diga que López Obrador tuvo éxito también en un par de temas económicos: el manejo de la inflación y del tipo de cambio. Quien lo señale omite dos cosas. La primera es que la inflación, aunque no se disparó, estuvo en niveles similares a los de los sexenios inmediatamente anteriores, pero los precios de la canasta básica crecieron más que el promedio. La segunda es que el tipo de cambio se mantuvo estable sólo gracias a la política monetaria del Banco de México, que a su vez ejerció como freno a las inversiones y a una mayor creación de empleos. El caso es que AMLO libró una de las pesadillas que quería evitar, por recuerdos de sus años mozos: la devaluación de fin de sexenio.

Pero la inflación y el tipo de cambio no equivalen a toda la economía, y aquí empezamos con las cosas que salieron mal. De entrada, el crecimiento económico en el sexenio que termina fue inferior al 1% anual. Esto significa que el producto por persona es menor al que había al inicio del gobierno de AMLO. Hay más personas empleadas, ligeramente mejor pagadas, pero menos pro-

ductivas (entre otras cosas, porque más de la mitad se encuentran dentro de la economía informal). Estancamiento puro.

Parte de la explicación está en el mal manejo económico durante la pandemia de COVID-19. El gobierno, casado entonces con el déficit cero, como si se lo dictara el FMI de los años 80, se rehusó a dar apoyos a quienes estaban perdiendo su fuente de ingresos. El resultado fue una caída del producto muy superior a la media mundial y una recuperación más lenta que en casi todos los demás países. En vez de contratar deuda barata en 2020 se contrató deuda cara en 2023-24, con el resultado de que la calificación de la deuda mexicana está a la baja.

Otra parte está en la escasa inversión pública, que cayó 2.3%, desde niveles que eran ya preocupantes. Esta caída en la inversión pública es particularmente notable porque el grueso de los recursos se destinó a las tres obras insignia de AMLO. Este ha sido el sexenio de la falta de mantenimiento en la obra pública. La inversión privada sólo suplió parcialmente esa caída y la inversión extranjera directa, a pesar de las ventajas del nearshoring, está a los niveles de hace seis años.

El énfasis de un presupuesto limitado en los apoyos directos, las obras insig-

nia y el espejismo de la soberanía energética, significó caídas severas en áreas clave y poner dinero bueno al malo. El caso más dramático es el del sector Salud, que se tradujo en desabasto de medicinas, caída en el número de consultas y de cirugías, y en abandono de la infraestructura sanitaria. El Insabi fue un fracaso mayor. Durante el sexenio, el porcentaje de la población afiliada a servicios de salud disminuyó 9% y el de la población con carencias por acceso a servicios de salud creció 23%. Otra forma de pobreza.

Los datos en educación son igualmente preocupantes. Aumentó la población con rezago educativo, así como el número de niños entre 6 y 14 años que no van a la escuela. Añádanse las odas a la ignorancia y los ataques a la comunidad intelectual, científica y académica, y encontraremos un elemento muy tóxico del sexenio, que ayuda a definirlo.

Las empresas energéticas del Estado han acumulado pérdidas, y sobreviven sólo gracias a las inyecciones de capital y los estímulos fiscales del gobierno federal. En el camino, durante el sexenio de AMLO, multiplicaron su capacidad de contaminación casi tan rápidamente como sus deudas.

Tenemos, finalmente, otra área de desastre, que es la seguridad pública. AMLO no cumplió con su promesa de regresar a las Fuerzas Armadas a sus cuarteles, pero tampoco con la de arreglar el problema del crimen organizado, que controla zonas cada vez más amplias del territorio. La extorsión (el "cobro de piso") avanza como una hiedra. Y los mensajes contradictorios (por decirlo ligero) que se lanzaron desde Palacio Nacional dieron a entender que se prefirió una tensa convivencia con el crimen organizado a un combate inteligente. En el camino, a las Fuerzas Armadas se les ha dado un papel protagonista en asuntos de seguridad pública que no tenían (pero no sólo en esos), que será muy difícil revertir en el mediano plazo.

Concluyo con lo que le salió bien a AMLO, para mal del país: la constante labor de zapa sobre las instituciones creadas durante la transición a la democracia. Avanzó de manera paulatina y tenaz para ir las desfigurando, debilitando o deshaciendo. La idea era terminar con todo contrapeso institucional al poder omnimodo y centralista de la Presidencia de la República y casi llegó a la meta. Ese, me parece, es su legado más importante. Al respecto, dudo que la historia lo absuelva.

fbaz@cronica.com.mx
Twitter: @franciscobaezr



ALBERTO AZIZ NASSIF

Emociones y populismo

Cada vez resulta más importante rescatar la dimensión emocional para entender qué está pasando con los sistemas políticos en el mundo. Quedarnos solo con los elementos racionales no permite comprender muchas de las formas de identidad y de adhesión a proyectos y liderazgos. Tenemos que incorporar las emociones y la subjetividad, para ver qué pasa con las ideologías que generan visiones distorsionadas de la realidad sobre lo que sucede con las decisiones del poder en la esfera pública. El obradorismo no se podría entender sin tomar en cuenta esta dimensión.

Eva Illouz ha trabajado esta perspectiva y el año pasado publicó un interesante libro, *La vida emocional del populismo*, (Katz, Buenos Aires 2003), que es un estudio sobre los que pasa actualmente en Israel. Desarrolla un modelo que aporta la variable emocional a lo que sucede con los populismos en muchos países. Desarrolla cuatro elementos para ver qué pasa con las emociones y la política: miedo, asco, resentimiento y amor, componentes que golpean a la democracia.

Ahora las democracias no mueren por golpes de estado, sino por una vía lenta que las mata poco a poco, y el “populismo, dice la autora, es una de las formas políticas que adopta esa muerte” (pág. 15). Otros factores que modifican percepciones y visiones de la vida política son los medios y las redes. Estamos ante elementos poderosos que influyen en la vida cotidiana. Según Illouz “las emociones tienen el poder multiforme de negar la evidencia empírica, dar forma a la motivación, desbordar el propio interés y responder a situaciones sociales concretas”, por eso es importante “cartografiar las emociones que sostienen las estructuras sociales y las relaciones de dominación” (pág. 17).

Todos los días del sexenio se construyó una narrativa envuelta en emociones y afectos que polarizó el debate público.

Las emociones en la vida política —muchas veces— pueden estar en contra de los propios intereses de las personas y de los grupos sociales. Así, se entiende por qué liderazgos como el Trump o Bolsonaro, tuvieron apoyo popular a pesar de que tienen proyectos marcadamente antipopulares, en cambio otros que son más benéficos para los sectores más pobres, no tienen el mismo apoyo popular. Se ponen en juego los afectos, como un nivel no cognitivo, que marcan una diferencia importante con las teorías del *rational choice*, donde se afirma que la gente decide siempre en función de sus mejores intereses. Desde la perspectiva de este libro, son las emociones las que guían nuestras orientaciones políticas. Por supuesto que no se puede hacer una generalización de la tesis y desconocer otros muchos factores que también inciden en nuestras decisiones y percepciones de la vida pública. Los matices son importantes para no caer en una simplificación que cambia la racionalidad por los afectos y cree tener la receta de los populismos actuales.

Otra tesis interesante es la que plantea que el populismo es “una forma (a menudo exitosa) de recodificar el malestar social (...) el despliegue de emociones en la esfera pública invita así a analizar las formas en que las experiencias sociales concretas se enmarcan y recodifican en narrativas públicas que producen un excedente de afectos imaginarios. Las emociones son tanto una respuesta a la realidad como a los objetos imaginados” (pág. 22-23).

No estamos frente a una especulación académica, sino un instrumento que nos permite entender por ejemplo, lo que ha pasado en México con el gobierno de AMLO, que termina en seis días. Muchas veces hemos escuchado que se trata de un político carismático, como lo define Max Weber, y que ha generado una nueva hegemonía, lo cual puede ser cierto, pero se necesitan otros instrumentos para captar cómo todos los días del sexenio se construyó una narrativa envuelta en emociones y afectos que polarizó el debate público, con lo cual el presidente mantuvo una alta aceptación popular que no bajó a pesar de que varias de sus políticas fueron reprobadas.

AMLO es un caso propicio para entender en México el modelo de Eva Illouz, y ver de qué forma el éxito político de la 4T se puede explicar también como un populismo emocional, como una reivindicación que generó una identidad popular poderosa que, hoy por hoy, se ha vuelto hegemónica. ¿Habrá continuidad del obradorismo sin AMLO? ¿Seguirá la emoción por la 4T con Claudia? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Andrés Manuel, la herencia de Andrés Manuel

Al nepotismo le llaman relevo generacional.
Florestán

De acuerdo con el diccionario, nepotismo es *la utilización de un cargo para designar a familiares o amigos en determinados empleos o concederles otros tipos de favores al margen del principio de mérito o capacidad.*

Con base en lo anterior, casi todos los presidentes de México han caído en esta perversión.

De los que me han tocado completos en mis 56 años de reportero, Luis Echeverría (1970-1976) designó a su hermano Rodolfo director del Banco Cinematográfico; José López Portillo (1976-1982) a su hermana Margarita directora de RTC, a su hijo José Ramón, *el orgullo de su nepotismo*, subsecretario de Programación y a Rosa Luz Alegría titular de Turismo; de Miguel de la Madrid (1982-1988) no se recuerda a nadie; tampoco de Carlos Salinas (1988-1994), pero no habría gestión de gobierno en la que no participara su hermano Raúl; nunca se supo de un nepote de Ernesto Zedillo (1994-2000) ni de Vicente Fox (2000-2006), de no ser por los hijos de su esposa Martha; de Felipe Calderón (2006-2012) el caso de su cuñado Hildebrando Zavala, cuya empresa operaba desde antes, ni de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

Y así llegamos al régimen de López Obrador (2018-24), cuando se relacionó a dos de sus hermanos, a una prima y en algún momento a algunos de sus hijos, pero no los colocó en su gobierno, aunque sí cerca y en relaciones no claras con empresarios venidos mucho más, allá en el edén de su Tabasco.

Se supo de la gestión política permanente del segundo de sus tres vástagos en la selección de candidatos y en cargos de gobierno, en algunas empresas del Estado y en obras públicas.

Pero el remate, la continuidad, su herencia política es la designación de Andrés Manuel López Beltrán en el cargo más importante de Morena, secretario de Organización en sus condiciones de hijo del fundador de ese movimiento, incluso por encima de su presidenta Luisa María Alcalde, que seguirá su línea, línea que vendrá de casa de *La Chingada*, su finca en Tabasco.

Y si no, al tiempo; al tiempo, al cambio, al conflicto o a los tres.

RETALES

1. FILIAL. La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, anunció ayer, a toda prisa, el inicio del proceso de elección de ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial y la pregunta: ¿cómo va a organizarlo si esa reforma constitucional carece de ley reglamentaria?;

2. LIGA. Morena sigue estirando la liga en Jalisco para que su también cercano operador, el Tribunal Electoral, cancele las elecciones del 2 de junio, que dio la victoria al emecista Pablo Lemus, a favor de la morenista Claudia Delgadillo. Quieren todo; y

3. BOCAZAS. Al iniciar esta Legislatura, el pasado día 1, tanto Fernández Noroña como Alfonso Ramírez Cuéllar aseguraron que no habría vallas ni alambre de púas en los recintos legislativos. Ayer ya las levantaron en San Lázaro. —

Nos vemos mañana, pero en privado



Fernando
Belaunzarán

Asesor
parlamentario y
exdiputado federal
opinionexcelsior@gimm.com.mx

La dictadura imperfecta

La frase trascendió la polémica y se volvió lugar común para referirse al viejo régimen de las últimas siete décadas del siglo pasado. Fue acuñada por Mario Vargas Llosa en el *Encuentro vuelta*, coloquio internacional convocado en 1990 por la revista que fundó Octavio Paz para disertar sobre los acontecimientos alrededor de la caída del Muro de Berlín que prefiguraban un nuevo orden mundial tras el fin de la Guerra Fría. “México es la dictadura perfecta”, afirmó quien 20 años después obtendría el Premio Nobel de Literatura.

El escritor peruano argumentó que tal perfección consistía en la probada capacidad de simular. Una dictadura que parecía no serlo, que se disfrazaba con ropajes para presentarse, dentro y fuera, como lo que no era. Es verdad que la intención del régimen autocrático que está naciendo es la misma, al grado de insistir, contra toda evidencia, que están instaurando una “auténtica democracia” por primera vez desde el breve periodo de Francisco I Madero. Su problema es que, a diferencia de lo que ocurría con sus antecesores previos a la alternancia, son incapaces de convencer porque los avances de la transición no se pueden negar por más propaganda falsaria que difundan para justificar el retroceso al revertirlos. Además, son malos para disimular.

Los hechos hablan por sí solos. En este sexenio se regresó al *país de un solo hombre* en el que la voluntad presidencial debe acatarse sin chistar, aunque sea caprichosa e irracional; resistirla con base en la ley acarreó graves consecuencias personales e institucionales. La desaparición de la independencia judicial y de los órganos autónomos que no han capturado busca quitar cualquier vestigio de contrapeso para que nadie vuelva a osar blandir la Constitución con el propósito de detener sus deseos. En eso no habría distinción con el México posrevolucionario y su régimen de partido de Estado, pero en otras cosas relevantes sí.

El viejo PRI era autoritario, pero dialogaba con la oposición y no descartaba acordar con ella.

El viejo PRI era autoritario, pero dialogaba con la oposición y no descartaba acordar con ella. Entendía que la pluralidad proporciona legitimidad a las decisiones y, por lo general, respetaba a sus interlocutores. No se tentaba el corazón para avasallar cuando consideraba que el camino de la negociación estaba agotado, pero no dinamitaba los

puentes. Si Jesús Reyes Heróles decía que “lo que resiste apoya”, el actual grupo en el poder está convencido que lo que resiste estorba.

Que el todavía Presidente no se haya reunido con ningún dirigente opositor durante su mandato es sintomático. Claro, en los tiempos de la reforma política se buscaba abrir el sistema a la disidencia y ahora se camina en sentido contrario, al grado de pretender desaparecer a los legisladores de representación proporcional, lo cual nos llevaría a tiempos previos a los de Adolfo López Mateos, en cuyo periodo se crearon los entonces llamados “diputados de partido”.

El *priato* creó instituciones que apreciaba y fortalecía como sello y legado de sus gobiernos, por eso se preocupaba en nombrar perfiles adecuados que cumplieran cabalmente sus funciones. De ahí que haya tenido servidores públicos que hicieron escuela. En contraste, en la administración de López Obrador se ha dado una preocupante destrucción y degradación institucional, no sólo por la llamada austeridad republicana que aprieta el cinturón mientras los recursos se derrochan en *elefantes blancos*, los cargos se usan para acomodar incondicionales sin trayectoria, experiencia ni conocimientos. Baste comparar a los secretarios de Educación del siglo XX con los de este sexenio o el nivel de los debates en el Congreso, atestiguar la inocuidad de la actual CNDH o revisar los requisitos recién establecidos para ser ministro: la obediencia es lo único que hoy valoran y premian.

Los de antes cuidaban más las formas y ocultaban mejor su doble moral, estos son rupestres y cínicos. Pero la diferencia cualitativa más importante es la militarización que se extiende a los más diversos ámbitos civiles. No tiene que ver con la seguridad o la eficiencia, es para hacer de la milicia un pilar del nuevo régimen autoritario que, para hacerse de todo el poder, se desentiende de las consecuencias. La tiranía camina desnuda.

¿Por qué el maltrato?

No parece el relevo de un gobierno, sino de la gerencia de la empresa llamada México, dirigida ad infinitum por Andrés Manuel López Obrador

Qué gran paradoja estamos viendo: Claudia Sheinbaum, la candidata presidencial que obtuvo el mayor número de votos en la historia desde que hay elecciones libres y competidas, será la presidenta más débil que asuma el cargo. La razón es obvia. Andrés Manuel López Obrador no quiere irse. Dejará la Presidencia, pero está aferrado al poder, y en lugar de haber permitido lo que por gravedad política sucede, el desvanecimiento del suyo y el empoderamiento de la sucesora, la acota y domina en forma y fondo.

La metáfora y a la vez anécdota la vimos en el último Grito de Independencia, cuando tañó la campana de Dolores en 60 ocasiones y no quería terminar las arengas, y días antes, en una mañana donde al final forcejeó con su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, que le decía que ya había terminado y sutilmente lo jalaba, sin que él quisiera dejar de hablar. La forma en él ha sido destino y el fondo un puente. Cumplirá el mandato sexenal que comprometió desde un principio y que no puede cambiar legalmente.

No le ha dado respiro a Sheinbaum, a quien hace mucho escogió como su sucesora, y la

ha arrastrado por todo el país en su gira de despedida, en lugar de ser prudente con los tiempos de quien será presidenta, para permitirle trabajar en el arranque de su gobierno y articular la transición. La verdad es que no hay transición, por decisión de López Obrador, que tampoco parece concebir un nuevo gobierno, entendido como una administración que despierte ánimo y expectativas, porque la continuidad manifestada por ambos ha sido tan abrumadora que la presidenta electa ha sido reducida a administradora de su legado.

Forma y fondo. A principios de septiembre López Obrador dijo que ya había empezado la mudanza de sus libros, pero en lo general, en el departamento donde vive en Palacio Nacional y en las oficinas de la Presidencia, no se aprecian los preparativos para la llegada de la nueva inquilina. De hecho, adelantó que no se iría hasta cuando menos el último día de su gobierno, sin interesarse en las reglas no escritas donde el incumbente deja la sede oficial para que se aliste para quien va a llegar. El presidente que más se resistió a dejar la residencia oficial fue Vicente Fox, yéndose un mes y medio antes de que llegara Felipe Calderón.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



López Obrador quiere seguir restregándole quién es él. En las giras a donde va obligada Sheinbaum, es testigo de primera fila para que vea cómo lo aplauden, cómo lo quieren, cómo le gritan que no se vaya, y él contesta que ella hará lo que él comenzó y la compromete a portarse bien, ya sean comunidades o militares.

Le impuso a más de la mitad del gabinete, lo que no sólo es un tema cuantitativo, sino cualitativo. La Secretaría de Gobernación quedará en manos de Rosa Icela Rodríguez, que está adquiriendo un poder creciente en estas semanas más allá del control de Sheinbaum. Se quedó en la Secretaría del Bienestar Adriana Montiel, que operó para López Obrador los programas sociales dentro de un diseño electoral que se

construyó en Palacio Nacional con la participación directa de Andrés López Beltrán, el hijo del Presidente, que será el operador de la maquinaria electoral de Morena. En la Secretaría de la Función Pública, que se encarga de revisar los temas de corrupción dentro del gobierno, quedó una incondicional del Presidente, Raquel Buenrostro. En Educación Pública, otra secretaria política, le colocó contra sus deseos a Mario Delgado. Sheinbaum había acordado desde el año pasado una elevada cuota de repeticiones en el gabinete, pero no más de 50% y no más allá del gabinete legal. Ilusiones.

López Obrador dejó a Zoé Robledo al frente del Seguro Social y le impuso a otro enemigo político de Sheinbaum, Martí Batres, en el ISSSTE. Como le fue muy difícil mantener a Octavio Romero Oropeza al frente de Pemex –haberlo hecho era un suicidio político y financiero–, López Obrador lo dejó al frente del Infonavit, que es el único, como el sector salud, que tiene recursos por fuera de presupuesto para construir hospitales y vivienda, dejando abierta también la caja abierta para respaldar operaciones político-electorales.

El Presidente ha carecido de sentido mínimo de institucionalidad. Cuando el exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna hizo pública una carta donde dijo tener documentación que vinculaba al Presidente con el narcotráfico, se comunicó con Juan Ramón de la Fuente, que será el próximo secretario de Relaciones Exteriores, para pre-

guntarle su opinión, ignorando a su canciller, Alicia Bárcena, y al embajador en Washington, Esteban Moctezuma. También ordenó al secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, que no le dijera el destino del dinero que habían tenido los 350 fideicomisos que desapareció, ocultándole información.

Ramírez de la O refleja parte de la debilidad de Sheinbaum, al surgir versiones de que quería renunciar al cargo de Hacienda que aún no asume, cuyos motivos presumiblemente eran ver las exigencias de López Obrador de seguir regalando dinero cuando está en serios problemas para poder reducir el déficit fiscal del 6% –que podría provocar la cancelación definitiva de inversiones y la salida de fondos de inversión que conllevaría a la casi segura pérdida de grado de inversión– y perfila una crisis financiera de arranque de sexenio. Sheinbaum dijo que no se iría, pero la decisión no recae en ella, sino en López Obrador.

Es la primera vez que antes de iniciar un nuevo gobierno se filtre información de que uno de los futuros secretarios quiera renunciar, pero Ramírez de la O no fue el primero. Otro de los miembros del gabinete de Sheinbaum también le planteó la renuncia por los bloqueos que estaba recibiendo del gobierno obradorista, pero la próxima presidenta lo persuadió. Son muchas las primeras veces, los inéditos y los insólitos que se han vivido en esta transición, que no parece el relevo de un gobierno, sino de la gerencia de la empresa llamada México, dirigida ad infinitum por López Obrador.



A pesar de su narrativa áspera, el Presidente intentó en realidad una propuesta que asegurara la estabilidad macroeconómica y, al mismo tiempo, introducir cambios significativos en la distribución del ingreso

Vivir sin López Obrador, día 1 Era D.A.

Ten cuidado con lo que deseas, porque podría cumplirse, una sabia agudeza atribuida a Oscar Wilde. Muchos mexicanos esperan con la impaciencia de una cuenta regresiva el final del sexenio de Andrés Manuel López Obrador. No extrañarán ni su estilo aguerrido, ni su tozudez para sacar adelante una agenda que no compartieron. Y aunque entienden que el inmediato futuro ofrece más interrogantes que certidumbres, ningún escenario les resulta más frustrante que un presidente todopoderoso con el que no coinciden. Su salida, dan por sentado, ofrece una oportunidad para dejar atrás la polarización o la atonía económica que atribuyen a su gestión. Hablo, desde luego, de los críticos y opositores de la 4T, no de sus muchos seguidores.

Pero habría que entender que el liderazgo de López Obrador surgió a partir de una serie de graves tensiones en la sociedad mexicana; su salida podría visibilizarlas. Es simplista y peligroso asumir que sus niveles de aprobación son producto exclusivo de la demagogia o de políticas públicas populistas. Justamente esa es la tesis que sostuvo la oposición durante todo el sexenio; creer que bastaba con desengañar al pueblo para que esa popularidad se desplomara. El fracaso de esa postura es que no entiende que el malestar del grueso de los mexicanos obedece a causas reales y profundas, al margen de que hubiera aparecido un soliviantador para darles cuerpo.

La inconformidad de los sectores populares fue acumulándose en los últimos lustros. En lo político un desencanto evidente respecto a las opciones tradicionales del PAN y el PRI; en lo económico la pérdida de poder adquisitivo y falta de oportunidades (56 por ciento de la población empleada



ALFREDO SAN JUAN

Su liderazgo surgió a partir de una serie de graves tensiones en la sociedad; su salida puede visibilizarlas

en el sector informal, por ejemplo). El sistema "creó" a esas masas inconformes; en 2018 encontraron una vía electoral para expresar la exigencia de un cambio. El tabasqueño ofreció a través de su discurso y su partido un contenedor a ese malestar.

O, para decirlo en otros términos, las élites perdieron el control del poder político en 2018, pero en realidad lo que tenían ya era un cascarón que carecía del soporte de una base social. Peña Nieto obtuvo la Presidencia en 2012 con 38 por ciento de la votación y sus niveles de aprobación al terminar el sexenio apenas superaban 20 por ciento; los partidos que habían regentado la operación política se habían ago-

tado: el PRI en plena declinación y un PAN condenado a cifras en torno a 25 por ciento. El sistema se había vaciado de contenido a ojos del grueso de los ciudadanos. El riesgo de inestabilidad que eso supone en un país tan desigual está a la vista.

A pesar de su narrativa áspera, en realidad López Obrador intentó una propuesta que asegurase la estabilidad macroeconómica y, al mismo tiempo, introducir cambios significativos en la distribución del ingreso popular. Una remodelación del edificio sin poner en riesgo su estructura. Se podrá cuestionar el modo, pero en esencia consistió en darle a los de abajo sin quitarle a los de arriba. Para las élites López Obrador puede ser un interlocutor incómodo, pero garantizar una relación confiable con el resto de los mexicanos; una vía para construir acuerdos, por más que existan desencuentros con el interlocutor. El peor escenario es no tenerlo.

Estén o no de acuerdo con sus propuestas, las élites tendrían que considerar que López Obrador conjuró, a su manera, los riesgos de desestabilización social y

política que necesariamente surgen cuando el sistema no puede canalizar la inconformidad de las mayorías. La incapacidad de las élites y los partidos tradicionales para construir una oferta alternativa para esas mayorías, antes y durante este sexenio, nos ha traído al llamado segundo piso de la 4T. La narrativa creada por esta fuerza política es, en este momento, el cemento adhesivo del edificio social. Y no hablo del riesgo de un resquebrajamiento violento o una revuelta armada, sino de la multiplicación al infinito de conflictos locales y regionales provocados por comunidades, gremios, grupos de interés, vecinos y un gran etcétera, decididos a resolver su agenda de manera unilateral y en plena confrontación con el orden vigente. De alguna forma eso ya ha comenzado, pero el gran detente sigue siendo la convicción de parte de las mayorías de que el Presidente es un hombre que pertenece a los de abajo, habla en nombre de ellos, de sus agravios.

Ese personaje atrabancado y ríjoso en opinión de muchos ha tenido la habilidad para mantener una ascendencia decisiva sobre

las masas. Algo que el sistema político había perdido hace mucho. Y justamente ese es el riesgo, el de la fractura. Hay un profundo desencuentro en oportunidades, visión de país y realidades entre el tercio más próspero de la población y la mitad más desprotegida y desencantada.

Él se va, pero deja un relevo y un andamiaje. La pregunta es: ¿por cuánto tiempo y con cuánta intensidad el nuevo gobierno será capaz de mantenerlo? ¿Cuánto de ese vínculo identitario con las mayorías podrá sostenerse sin el protagonismo intenso del líder del movimiento? Es

imperativo que el país haga algo sustantivo en favor de las mayorías inconformes, pero tendría que conseguirlo sin lastimar a las partes prósperas y, al mismo tiempo, sin perder el apoyo popular que en este momento garantiza la estabilidad. Mientras la oposición no construya una opción atractiva a las masas que exigen un cambio, ese desafío pasa por lo que hoy tenemos.

La salida de López Obrador ofrece la posibilidad de intentar el difícil equilibrio con otras modalidades. Podrían ser más tercas y económicamente eficaces, pero en términos de legitimidad política y social nada garantiza el éxito indefinido. Dependerá del equipo que ahora entra al relevo; de la madurez de las élites para asumir que lo que vengan no puede construirse sobre la deconstrucción del lopezobradorismo, pues pondría en riesgo la estabilidad vigente; de los sectores populares para entender que un gobierno en favor de su causa no necesariamente tiene que ser incendiario. Vivir sin López Obrador es un desafío estimulante, pero un desafío que de alguna manera nos pondrá a prueba a todos. ■

Adiós, Presidente

JOSÉ BLANCO

Escribo esta despedida desde un asombro de mil rostros. El mayor de mis asombros es la revolución de las conciencias que, en una interacción crucial del pueblo con AMLO, produjo al líder político de estos años asombrosos. En la recta final de mis propios años, creí que moriría en la República Priísta. Cuánto asombro mirar que México decidió, otra vez, volverse insólito. Las hazañas históricas del pueblo han sido incalculables, pero fueron extraviadas. La enorme revolución de las conciencias que indujo la revolución de 1910/17, fue congelada por la República Priísta.

Adolfo Gilly tenía razón: esa es la revolución que quedó “interrumpida”, la de las conciencias. Con toda su picardía, Carlos Monsiváis tituló: “Un momentito, luego seguimos” un artículo escrito por Carlos Pereyra sobre *La revolución interrumpida*, la formidable historia a contrapelo de Gilly. El momentito fue una larga espera, en la ignorancia de lo que nos esperaba. La

“interrupción” cesó: “... a mí me toco encabezar esta lucha, pero fui apoyado por hombres y mujeres que forjaron una voluntad colectiva dispuesta a cambiar de verdad la vida pública de México”, escribió Andrés Manuel, en su libro *¡Gracias!*

La lista es muy larga: el despojo electoral de 1988 contra Cuauhtémoc Cárdenas y las izquierdas que lo acompañaban, perpetrado por Carlos Salinas; el cínico robo de la elección presidencial en 2006 contra Andrés Manuel, consumado por Felipe Calderón y la alianza *prianista* (*haiga sido como haiga sido*); la mayor compra corrupta de la Presidencia por Peña Nieto en 2012. Fueron todos momentos “políticos” de una historia de cientos de homicidios de militantes de la izquierda, de represiones asesinas contra pueblos campesinos (El Charco, Acteal, Atenco, petroleros de Cadereyta, Aquila, Aguas Blancas, Acteal, Nochistlán, etcétera), años de corrupción desenfrenada y de desprecio y marginación social feroz de las mayorías. Fue ese el régimen neoliberal. Décadas sin más horizonte que el sometimiento bárbaro, de una gran parte de la sociedad, al nihilismo más adoconado, mientras los de arriba amontonaban el ingreso nacional en sus arcas particulares.

En esos años Andrés Manuel supervivía a la persecución del *prianismo*. Salinas, Zedillo, Fox y Calderón, mediante mil maniobras intentaron acabar con él, mientras

las divisiones de la izquierda bregaban como siempre contra la propia izquierda y contra quien sería a la postre su dirigente más eficaz, más entregado, más genuino.

Sin que nadie se enterara, empezó el encuentro del mensaje obstinado del hombre de Tepetitán, con las mayorías: la conciencia de los pueblos era tocada por palabras apasionadas, cargadas de sentido, que lo movían y la ampliaban, y que provenían del andar sin descanso de ese hombre porfiado que creía en el poder invencible de la voluntad del pueblo. Era ese andariego que, con la voz del presidente Benito Juárez, no cesaba de repetirse a sí mismo, “con el pueblo todo, sin el pueblo nada”. En 2009 había terminado por vez primera su recorrido por todos los municipios del país. La confianza de los pueblos, tan herméticamente reservada, comenzó a fluir construyendo la idea colectiva de que ese hombre podía ser un luchador verdadero, que pelearía con la bandera “por el bien de todos, primero los pobres”: era la creación de AMLO como líder indiscutible. En 2014 quedó constituido Morena; en la elección de 2015 obtuvo algo más de 3 millones de votos; en 2018, más de 30 millones, 10 veces más. La asombrosa revolución de las conciencias estaba en plena marcha.

El abrazo de las mayorías con Andrés Manuel era un hecho histórico de primera magnitud. Nunca lo entendió la oposición *prianista*;

no supo qué hacer con esa tremenda obra densa como una roca. No hizo nada más que negarla. Las cosas fueron para peor, para la oposición, porque el líder político indiscutido de las mayorías resultó además un gobernante con un empuje asombroso y una capacidad singular de realización: AMLO produjo realidades nuevas trabajando más horas que nadie cada día, para mejorar la vida de todos. Se propuso las tareas de Hércules y las llevó a cabo, profundizando más su liderazgo. Las oposiciones y su discurso, así, fueron borrados de la mente de las mayorías. Para el *prianismo*, la alternancia en el poder político se volvió desafiante incógnita. Las oposiciones están obligadas a reinventar el mundo de la A a la Z, y no son muy imaginativas.

Ai le va mi despedida. No moriré en la República Priísta. Por nada se puede estar más agradecido. Gracias, muchas gracias, Presidente. Espero que La Chingada le sea la mar de placentera, y los tamales de chipilín lo acompañen con frecuencia. Sé que la gran mayoría del pueblo mexicano siente por usted amor del bueno, agradecimiento intenso, algún reproche porque ya no lo tendremos en nuestro cada día. Lo extrañaremos sin parar. Los recuerdos de estos años con usted en Palacio Nacional serán de sonrisas y gratitud; los recuerdos de estos años, con usted por lo caminos del sur, serán gozosos.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*El enojo hacia López no es por lo que mañosamente alega, sino por su control autoritario, corrupción en obras públicas, nepotismo y retrocesos democráticos.*

'Enojados'

A continuación, y con su venia, estimados lectores, enumeraremos algunas cosas por las que están "enojados" quienes le gritaron "¡Dictador!" y le tiraron una botella de agua al Presidente Saliente, según él mismo.

Afirmó el Saliente que quienes lo increparon en Veracruz son conservadores que "están enojados" porque "ya no hay corrupción".

Seguramente –y siguiendo con esta lógica– contribuye a su "enojo" el que tengamos un sistema de Salud MEJOR que el de Dinamarca.

Pero no sólo eso, les empacha –probablemente– que gocemos de una paz social y una seguridad superior a la de SUIZA.

Que nuestra economía crezca anualmente a un PIB mayor que el de China o los BRICS.

Pero en la mente del Presidente Saliente, no es posible que la molestia de muchísimos ciudadanos en contra de él sea por sus prácticas antidemocráticas.

Por ser un Presidente embustero que se ha dedicado a dividir a México y a fomentar su retraso, en lugar de procurar

UNIRLO y adelantar su progreso fomentando la elevación del nivel de vida de los mexicanos.

Tampoco ha de ser por anular la independencia y autonomía del Poder Judicial, menos aun que le increpen de "dictador" por pretender desaparecer los organismos autónomos y aprovechar su aplanadora legislativa para ensartarnos con bitoque una "reforma judicial" cuyo fin es afianzar más –si es que acaso esto es posible– el control del partido oficialista en las decisiones cruciales para la buena marcha de nuestra Patria.

Seguramente ha sido del agrado de todos los mexicanos el que haya MILITARIZADO a tope el País entregando –contra los mandatos de nuestra Constitución– el control a los militares de las asignaciones claves que corresponden a un Gobierno civil.

Afirma este señor, falsamente, que en su Gobierno "no hay corrupción", pero sí hubo un SEGALMEX en el que se robaron más de 15 mil millones de pesos del erario, pero sí hay una OPACIDAD total en el gasto gubernamental, sobre todo en las obras más

onerosas, entregadas al Ejército y cubiertas con el manto opaco de "seguridad nacional", de tal suerte que las cuentas mochas de Dos Bocas o del Tren Maya se las esconden a los mexicanos que las pagaron.

Lo único que sabemos es que costaron el doble o casi el triple de lo presupuestado, que hubo contratos otorgados a amigos y familiares y que en la mayoría de éstos no hubo licitación de por medio, sino que cerca del 80 por ciento de los mismos se asignaron por la vía del DEDAZO.

¿Qué acaso esto no es corrupción?

¿No será que el enojo en su contra es por negar lo obvio, por mentir tan cínicamente, por premiar al que fue director de Segalmex, Ignacio Ovalle (ex funcionario y amigo de Salinas de Gortari, por cierto) con un puesto en Gobernación tras de que bajo sus narices desaparecieron enormes fortunas de dinero público?

Seguramente no genera molestia alguna que en su sexenio haya un sinnúmero de constructoras y proveedores favoritos que por casualidad son los que se llevaron la mayoría de los contratos por dedazo.

Intuimos que mucho del enojo en su

contra tiene que ver con el descarado cinismo con el que se conduce, negando lo evidente y pretendiendo con burlona sonrisa embaucar a los mexicanos con relatos que más asemejan cuentos chinos que versiones serias y confiables del Presidente de un país que marchaba y progresaba, con problemas, cierto, pero razonablemente bien.

Ello versus un México que hoy no sólo no avanza, sino que RETROCEDE hacia un pasado en el que controlaba toda la vida nacional la HEGEMONÍA de un solo partido.

Habrà cambiado de nombre, pero no de mañas: hoy Morena se comporta peor que el PRI, éste en sus peores tiempos se preocupaba por guardar ciertas apariencias y buscaba negociar y equilibrar.

Hoy no, hoy es la imposición TOTAL, el capricho de un solo hombre, que IMPONE Y DISPONE a su antojo, que practica el nepotismo, el influyentismo y que para colmo es un chauvinista emboscado que se escuda detrás de la figura de una mujer para disimular su misoginia.

Sí, definitivamente hay un enorme ENOJO en contra de él, pero no por lo que él dice, sino por repudiar forma y fondo: un repudio que late en el 40 por ciento de la población que votó y que se autocensura por vocación democrática sincera, pero cuya paciencia y TOLERANCIA a los abusos tiene un límite.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

América Latina: la visión de sus líderes

El cambio de época viene indefectiblemente acompañado de un cambio generacional y del desprendimiento del pasado.

El pasado 18 de septiembre tuve el privilegio de estar presente en la presentación del libro *América Latina: la visión de sus líderes* de Andrés Rugeles, en el Woodrow Wilson Center en Washington, DC. Fue un evento significativo con una visión global, a la altura de la calidad de los textos incluidos en este gran esfuerzo editorial.

Andrés Rugeles desarrolló esta idea durante su estancia como *visiting fellow* en la prestigiosa Universidad de Oxford durante el año pasado, pero, sin duda, influyeron en la calidad de la edición, su capacidad intelectual, su experiencia profesional en el sector público de su natal Colombia y en el mundo multilateral, además de su creatividad, disciplina y perseverancia.

La estructura del libro —en el que colaboraron cerca de 30 exjefes de Gobierno latinoamericanos— se compone de entrevistas y artículos académicos que en su conjunto abordan la eterna pregunta: ¿Hacia dónde va América Latina? La obra aborda ideas, propuestas y reflexiones alrededor de seis ángulos que Rugeles propone: La nueva geopolítica y geoconomía, las democracias frágiles, la crisis global alimentaria, de combustible y financiera, las poco alentadoras proyecciones del Fondo Monetario Internacional, el cambio climático y el agua y finalmente, las armas de destrucción masiva y el uso de nuevas tecnologías.

En su completa dimensión, se trata de una reflexión conjunta sobre el cambio de época en América Latina que exige a las nuevas generaciones que asuman los retos que el presente les depara. Una idea que hay que rescatar es la de que el cambio de época viene indefectiblemente acompañado de un cambio generacional y del desprendimiento del pasado. Para rescatar a Latinoamérica, la juventud está llamada a cumplir con su rol y responsabilidad de soñar, pensar y construir países.

Por mi parte, tuve el privilegio de colaborar en este libro con el ensayo *Fortalecimiento de los Parlamentos y las*

organizaciones políticas en América Latina, con una visión de futuro. Mi tesis central estriba en que las organizaciones políticas y los parlamentos son fundamentales para vivir en democracia y que su renovación y fortalecimiento institucional son ineludibles para afrontar las amenazas del autoritarismo y el populismo que azotan la región.

Por su parte, el secretario General de la OEA, Luis Almagro, quién también participó en esta obra colectiva, ha señalado que “la democracia implica un orden político construido sobre la base de la celebración de elecciones periódicas, libres, basadas en el sufragio universal y secreto; un régimen plural de partidos, la libre representación; y la participación de todos los sectores de la sociedad”.

La construcción colectiva de soluciones es tan útil como urgente en el panorama actual.

BALANCE

Los Parlamentos o Congresos constituyen el espacio plural y deliberativo donde las diversas corrientes políticas confluyen colectivamente para el ejercicio de la representación política de la ciudadanía, la que se expresa a través de la tarea legislativa y de control de los actos de los demás poderes públicos, algo que tiende a desdibujarse conforme se presentan las crisis y se endurece la fuerza de los regímenes autoritarios.

La amplia gama de reflexiones contenidas en este trabajo editorial, más que un recetario de fórmulas preconcebidas, es un valioso cúmulo de experiencias regionales e internacionales en la visualización del futuro de Latinoamérica a través de una aproximación multidimensional. La construcción colectiva de soluciones es tan útil como urgente en el panorama actual. La mirada debe estar puesta en el horizonte y en la generación de los más amplios consensos. El futuro, puntual, nos ha alcanzado sin demora.

**Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia
Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*



OPINIÓN destacada

24 septiembre 2024

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

La Guardia Nacional y el mito de la militarización

El pasado 19 de septiembre la Cámara de Diputados aprobó la minuta que propone reformar la Constitución en materia de Guardia Nacional, y la remitió al Senado de la República para su análisis. La reforma define a la Guardia Nacional como una fuerza de seguridad pública profesional, integrada por personal militar con formación policial, y estipula que dependerá de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Esta decisión ha generado una intensa ola de reproches desde la oposición, que califica a la propuesta como un movimiento autoritario del Gobierno en turno; la “culminación” de la militarización de la seguridad pública y un retroceso irreparable en materia de derechos humanos. Desde esta perspectiva —que no comparto— la reforma es la estocada final en la militarización de todas las áreas de la vida pública de nuestro país, que ahora quedará sometido al poder omnímodo de las fuerzas armadas. Este

catastrófico panorama no resiste el menor análisis.

En primer lugar —como lo sostuve siendo ministro de la Suprema Corte en abril de 2023— asignar el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional a la Sedena no implica que ésta pierda su carácter civil para convertirse en una institución militar. De acuerdo con la Corte Interamericana de Derechos Humanos, para decidir si una institución es civil o militar deben evaluarse dos factores: finalidad y formación, ninguno de los cuáles se ve afectado por la minuta.

Al contrario, tanto la finalidad de la Guardia Nacional —la prevención, investigación y persecución de los delitos— como la formación de sus integrantes —doctrina policial, derechos humanos, criminología, cultura de la legalidad, primer respondiente, informe policial homologado, proximidad social, vinculación ciudadana, entre otras materias que integraron la formación de los próximos mandos— son de carácter civil.

En ese sentido, la propia reforma establece a la Guardia Nacional como una fuerza de seguridad pública de carácter civil, cuya responsabilidad será la ejecución de la Estrategia Nacional de Seguridad que formule, planifique y defina la Secretaría de Seguridad Pública, encabezada desde luego por un mando civil.

Además, la Secretaría de la Defensa Nacional no debe equipararse con el Ejército, pues ello es tanto como confundir una dependencia de la Administración Pública Federal con la Fuerza Armada permanente; ambas, por cierto, sujetas al mando de la persona titular del Ejecutivo Federal.

Por otra parte, es cierto que las fuerzas armadas han tenido una participación creciente en la construcción de obras

de infraestructura, la administración de aduanas, puertos, o la dirección de empresas públicas, entre otras labores estratégicas del Gobierno federal. Con todo, ello no implica que nos encontremos al borde de un Estado militarista y autoritario, como lo difunde estrepitosamente la derecha.

En realidad, la oposición pretende confundir la militarización —en la que las instituciones del Estado son controladas por las fuerzas armadas, o bien utilizadas por el gobierno para reprimir los derechos civiles y políticos— con el uso racional de las fuerzas armadas en tareas estratégicas del Estado.

Aunque podemos debatir la conveniencia de utilizar al Ejército en tales labores, ni el derecho internacional de los derechos humanos, ni el derecho internacional humanitario lo prohíben. Lo que exigen es la excepcionalidad de su participación en tareas de orden público y seguridad ciudadana, el uso legítimo de la fuerza y el respeto por los derechos civiles y políticos. Lo que prohíbe el marco internacional es el uso indiscriminado e irracional de la violencia por parte de las fuerzas armadas, como ocurrió bajo el mandato de Gustavo Díaz Ordaz y de Felipe Calderón.

En definitiva, el debate en torno a la Guardia Nacional se ha politizado. Muchos han preferido explotar los temores infundados sobre la llamada militarización, en lugar de analizar con seriedad los fundamentos jurídicos de la medida. Lo cierto es que nuestra Constitución confiere a las fuerzas armadas un papel fundamental en la consolidación de la Guardia Nacional. Se trata de una apuesta firme y realista del Estado por hacer frente a la delincuencia con integridad, eficacia y disciplina. Un esfuerzo por conquistar, de una vez por todas, la paz que todas y todos anhelamos. ■

¿Los ministros de la Corte también van a traicionar a la República, siendo quienes ayudaron a cimentar una nueva dictadura?

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



El Ejército a la Corte

A Francisco Burgoa, el ejemplar abogado constitucionalista.

El proyecto infame de reforma constitucional al Poder Judicial redactado por trogloditas, enemigos de la paz social y de la evolución política de México, pretende, con pretextos ingravidos y perversos, someter al Poder Judicial al voto popular, destruir los principios que sustentan la República nacida hace 200 años, acabar con la independencia de los jueces, magistrados y ministros, sometiéndolos a los caprichos de una mayoría política coyuntural deseosa de construir una nueva dictadura camuflada.

La fortaleza de los argumentos para impedir la aplicación de la reforma es irrefutable. Constan en las impugnaciones presentadas por jueces y magistrados, por trabajadores del Poder Judicial, por ciudadanos, organizaciones civiles defensoras de derechos humanos y hasta partidos políticos de oposición y municipios que claman justicia. Es evidente

que se vulneró el proceso legislativo en ambas cámaras federales y en los Congresos locales que aprobaron los aberrantes textos sin haberlos leído siquiera.

La mayoría de los ínclitos y perínclitos ministros de la Corte bien podrían aplicar lo dispuesto por el artículo 110, fracciones I, III y VIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para iniciar un procedimiento en contra de las ministras Batres, Esquivel y Ortiz, y separarlas provisionalmente de sus funciones. A la primera, por notoria ineptitud o descuido en el desempeño de las funciones a realizar, y a las tres, por conductas realizadas que atentan contra la independencia judicial, y por no preservar la dignidad, la imparcialidad y el profesionalismo propios de la función judicial.

La mayoría de dichos ministros también podría admitir las impugnaciones y declarar la suspensión inmediata de la reforma judicial, hasta en tanto aquellas no se resuelvan de forma y fondo de acuerdo con los precedentes judiciales, la doctrina y el derecho

comparado. La Corte debe defender la Constitución e impedir que un poder u órgano revisor de la Constitución, previsto en su artículo 135, pueda modificar el Poder Judicial, facultad reservada al poder constituyente originario, el único autorizado para establecer nuevas disposiciones, principios y reglas.

La paz de la República, la economía, los derechos fundamentales de las personas, la libertad y la vida no pueden estar sujetas al apetito de venganza de quien detente el poder. Los 8 ministros, conscientes de que la defensa de la Constitución no solo se libra en los tribunales, deberían convocar y presidir una "Marcha por la justicia y la democracia". Millones de compatriotas marcharíamos a su lado, junto con jueces y magistrados a la voz de "La Constitución se respeta".

Es evidente que ya no estamos solo frente a una discusión jurídica de alto nivel, en donde nos jugamos el destino de México, se trata, además, de una cuestión de principios. El INE y el TE-PJF traicionaron a la República cuando

la mayoría de sus consejeros y magistrados le obsequiaron a López Obrador la mayoría calificada que la ciudadanía jamás le concedió en las urnas. El fraude a la Constitución quedó expuesto a su máxima expresión. ¿Los ministros de la Corte, defensores de la Constitución, también van a traicionar a la República y pasarán a la historia como los impartidores de justicia que ayudaron a colocar los cimientos para construir una nueva dictadura?, ¿o deben esperar a que las fuerzas armadas los expulsen del recinto, en donde se vigila la aplicación de las leyes y se vela porque los actos de autoridad se apeguen a la Constitución? La fotografía de nuestros máximos togados arrojados a la calle dará la vuelta al mundo para exhibir los alcances del primer gobierno mexicano presidido por una mujer, cuando AMLO, el verdadero dictador, dejó todo armado para quedar eximido de cualquier género de culpa, de modo que ella, su sucesora, cargará con todo el peso de la responsabilidad histórica. Acabemos con la cultura de la simulación.

La defensa de la Constitución es responsabilidad de todos los jueces, sí, pero también de todos los ciudadanos. La historia nos llama a defender nuestra República. No seremos la generación de la ignominia que permitió la destrucción de nuestra democracia, construida con la sangre de mexicanos amantes del progreso y de la libertad. Es la hora de la "Marcha por la justicia". ¿El ejército desalojaría la Corte...? ¿Sí...?



Peras y manzanas

VALERIA MOY

La austeridad como freno de mano

A pesar del repunte de la actividad económica que mostró ayer el IGAE de julio, el país enfrenta una desaceleración. En contraste con lo sucedido durante 2023 cuando las expectativas se fueron ajustando mes a mes al alza, este año los ajustes han sido a la baja. En la encuesta de Citibanamex más reciente tanto la media como la mediana del crecimiento con el que se espera cerrar el año se ubican en 1.5%; para 2025 se reducen aún más, a 1.3%.

Ante una desaceleración, las intervenciones gubernamentales tendrían que ir en contra del ciclo, en este caso una política fiscal expansiva —mediante un aumento en el gasto, por ejemplo— podría frenar la desaceleración. Más allá de los otros objetivos o usos que se le pueden dar a la política fiscal, puede actuar —si es bien implementada— como una herramienta que suavice la magnitud de los ciclos económicos.

La próxima administración tiene hasta el 15 de noviembre para presentar el paquete económico. Es ahí cuando conoceremos no solo las cifras para 2025 sino las prioridades y las restricciones presupuestales de la nueva presidenta.

El déficit —en su métrica amplia— cerrará 2024 en cerca de 6%. Si usamos los valores absolutos, esta diferencia entre gastos e ingresos más que se duplicó en estos seis años. El balance primario, que no incluye el costo financiero de la deuda, fue negativo. Cerró 2023 con un déficit primario de 37.5 miles de millones de pesos, es decir, los ingresos no al-

canzaron para cubrir el gasto del gobierno incluso sin considerar los recursos destinados al pago de intereses sobre la deuda. La administración de Enrique Peña Nieto operó con déficit primario todos los años salvo el último. Los esfuerzos fiscales para contrarrestarlo empezaron en 2017 y 2018 terminó con superávit, que se revirtió en 2021 a pesar del incremento en los ingresos.

No es sorprendente que un gobierno opere con déficits. No es responsable que lo haga con déficit primario. Que lo mismo haya sucedido en otras administraciones es un mal pretexto.

La narrativa de austeridad contrasta con los datos. El gasto público total se incrementó 28.7% entre 2018 y 2024. A nivel agregado no existió tal austeridad. En realidad, el recorte lo vivieron algunas áreas específicas de la administración pública para reasignar —y aumentar— los recursos destinados a los temas que el presidente López Obrador consideró prioritarios.

Claudia Sheinbaum conoce la situación de las finanzas públicas del país. Más allá de la siempre existente escasez de recursos públicos, tiene claro que no va a tener la holgura financiera para llevar a cabo los proyectos de inversión que el país necesita. Sabe que México necesita mejorar su infraestructura, la capacidad energética, más allá del impulso que piensa darle a los llamados “polos del bienestar”.

Pero también sabe que si no quiere enfrentar un problema financiero mayor —como una rebaja en la calificación crediticia— tendrá que recortar el déficit. Ese ajuste de 5% a 2.5% en la medida más acotada (o de 6% a 3% en la amplia) implicaría —según lo expuesto en los precriterios de política económica— un recorte de casi 480 mil millones de pesos al gasto y un incremento en los ingresos de 330 mil millones. Política fiscal restrictiva de libro de texto.

Por supuesto que hay que corregir las finanzas públicas, sin duda. Pensar que hacerlo sin que esto represente un freno a una economía que muestra ya claros signos de desaceleración no es realista. ●

@ValeriaMoy



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



La “mañanera”: seis años de falsedades y engaños

Andrés Manuel López Obrador terminará su sexenio arañando las 1,500 “mañaneras”. Comenzó hablando 70 minutos cada día. Luego, encantado de escucharse, se prendó del micrófono: hoy habla un promedio de 114 minutos diarios —aunque ha tenido conferencias que duraron tres horas.

Con Jesús Ramírez Cuevas y Liz Vilchis, López Obrador conformó una trilogía perversa que hizo de las “mañaneras” un espacio de abuso de poder impresionante.

“La mañanera” fue una estrategia de control mediático y político que le garantizó a López Obrador una presencia permanente en la conversación pública. Sus dichos fueron replicados en los medios de manera automática y sin mayor filtro. Presentada como un ejercicio de transparencia y de “diálogo circular”, se convirtió, desde el día uno, en todo lo contrario: fue un espacio de opacidad, de desinformación, de simulación y de propaganda, que polarizó al país e influyó de manera desproporcionada en todos los asuntos de la vida pública.

López Obrador usó ese espacio para minimizar los errores y las graves crisis que ocasionaron sus decisiones de gobierno. Lo usó para despreciar los datos ofrecidos incluso por su propio gobierno, por no hablar de los que habían brindado los principales organismos internacionales.

En las “mañaneras” López Obrador construyó a los enemigos del “pueblo” y los llenó de insultos y vituperios. La



“mañanera” fue un espacio de destrucción de las reputaciones y de enaltecimiento de un solo hombre.

Para destruir, el presidente López Obrador alegó en su defensa un imaginario derecho de réplica. Pero a ninguno de los que agravió les concedió el derecho de replicar.

Los “otros datos” fue su frase mágica para negar los hechos: los homicidios, los muertos de la pandemia, el desabasto de medicamentos, el aumento en robo de combustible...

Durante seis años, López Obrador ocupó todo el espacio público. Una investigación realizada al cumplirse su primer año en el gobierno demostró que 53% de las cosas que decía en la “mañanera” eran

mentiras, verdades a medias, sacadas de contexto o imposibles de comprobar.

“El país está en santa paz”, dijo hace unos meses, cuando su gobierno se enfilaba ya a la cifra aterradora de 200 mil muertos a causa de la violencia. El uso sistemático de la desinformación le permitió presentar y hacer verosímil su propia realidad.

Causa en Común monitoreó 1,410 “mañaneras” ofrecidas entre diciembre de 2018 y julio de 2024. Presentó 2,596 solicitudes de información a fin de constatar si en lo dicho por el presidente durante sus conferencias había un sustento documental.

En 44% de los casos, según el informe “No tienen, no quieren y no entienden: la accidentada complicidad de las instituciones en la desinformación de cada mañana sobre nuestra inseguridad”, seis instituciones consultadas —Sedena, Marina, Secretaría de Seguridad Pública, Segob, Guardia Nacional y Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública— evadieron dar información.

Pero hay un dato aún más contundente, aún más escandaloso: 65% de las respuestas entregadas por estas instituciones no dan sustento a las declaraciones emitidas en la “mañanera”. Es decir que 65% de las cosas enunciadas por López Obrador durante sus conferencias, existen solo en su imaginación, existen solo en su realidad.

La tragedia es que no hay datos confiables. La tragedia, ha dicho Guillermo Valdés, es que el otro legado de López Obrador será dejar totalmente destruida, tal vez como nunca antes, la credibilidad en la Presidencia de la República. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com

Alegó en su defensa un imaginario derecho de réplica. Pero a ninguno de los que agravió les concedió el derecho de replicar.

Situaciones no previstas ante la propuesta de desaparecer al INAI

Independientemente de los argumentos establecidos en la iniciativa para desaparecer al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), es preciso mencionar algunas situaciones que no han sido discutidas a profundidad en la agenda pública. Estas son indispensables para realizar una “simplificación administrativa” como lo plantea la reforma presidencial.

Solo en el INAI trabajan 759 personas en estructura, especializadas en los derechos a conocer información pública y a la protección de la privacidad. Gran parte de la base trabajadora ha adquirido amplia experiencia a lo largo de 22 años, desde que nació el entonces IFAI. Cada resolución en materia de acceso a la información o sobre datos personales necesita conocimientos jurídicos concretos que implican criterios y técnica; eso no se obtiene en poco tiempo. De igual manera, existen asuntos actuales—como la ciberseguridad, la inteligencia artificial o los neuroderechos—

COLABORADORA INVITADA

Dra. Julieta del Río Venegas

Comisionada del INAI

✉ [Online usted: economia@elfinanciero.com.mx](mailto:economia@elfinanciero.com.mx)

📧 [@JulietDelrio](https://twitter.com/JulietDelrio)



que demandan profesionales que actúen con eficacia y ética en el servicio público.

Existen compromisos internacionales adquiridos que también se deben contemplar porque responden a compromisos como país; el INAI preside la Red Iberoamericana de Protección de Datos (RIPD) y la Asamblea Global de la Privacidad (GPA); es parte de la Red de Transparencia

y Acceso a la Información (RTA) y la Conferencia Internacional de Comisionados de Información (ICIC, por sus siglas en inglés); además de tener un lugar en el Foro de Autoridades de Privacidad de Asia Pacífico (Foro APPA). La colaboración en estos espacios ha sido para promover y uniformar regulaciones avanzadas en los derechos tutelados a nivel internacional.

Ahora bien, existen contratos vigentes que tiene el INAI. Por ejemplo, uno de ellos es el edificio que alberga al Instituto, el cual se adquirió bajo la figura de arrendamiento financiero con opción a compra por un total de 683 millones 788 mil pesos, a cubrir en 240 mensualidades desde agosto del año 2012. En otras palabras, se deben pagar otros ocho años de renta para liberar el inmueble.

Se puede hacer más con menos. Como lo he dicho a lo largo de varios meses, el INAI puede y debe ir a una reingeniería que permita su adelgazamiento sin descuidar su operatividad. Con mi propuesta, es posible ahorrar

“La administración de la Plataforma Nacional de Transparencia, que no está contemplada en los dictámenes que pretenden la desaparición”

“Los derechos a conocer información pública y a la privacidad se han forjado en décadas y no es fácil borrar todo de un plumazo”

300 millones de pesos y seguir funcionando con autonomía.

Por si fuera poco, el presupuesto del Instituto para el 2024 fue de mil 97 millones de pesos, es decir 8.7 pesos al año por mexicano o 0.72 centavos al mes. Además, del 2018 a la fecha no ha tenido un incremento presupuestal de impacto.

Se pueden reducir Secretarías, Direcciones Generales y de Enlace que realizan tareas similares

y que fueron creadas para la implementación de la reforma de 2014, pero que ya cumplieron su misión. Podemos también reducir Ponencias; llevamos desde abril de 2022 con un Pleno incompleto y eso no ha detenido las resoluciones ni la socialización y difusión de los derechos tutelados.

Existen muchas otras situaciones que nos preocupan desde el INAI, como la administración y protección de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), que a la fecha no está contemplada en los múltiples dictámenes que pretenden la desaparición del Instituto. Tampoco hay claridad en la protección de datos personales en posesión de particulares, pues el INAI es la única institución facultada para ello en el país.

Seguimos buscando puentes de acercamiento con las nuevas autoridades electas para poder explicar las funciones de este Instituto pero, sobre todo, la importancia de tutelar estos dos derechos con autonomía y criterios técnicos específicos. Estamos abiertos a los cambios, pero no a decisiones precipitadas; los derechos a conocer información pública y a la privacidad—así como las instituciones encargadas de su protección—se han forjado en décadas y no es fácil borrar todo de un plumazo.