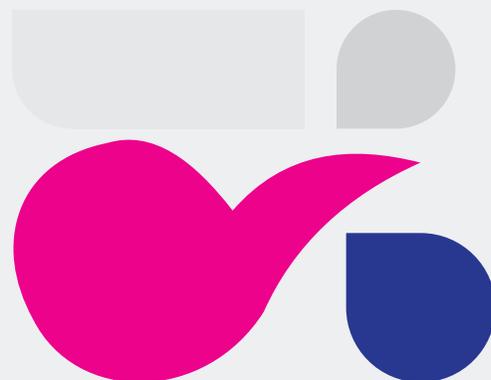




Columnas NACIONALES

24 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



MIENTRAS esta mañana se toma su café –sea o no del Bienestar– y está pensando en que ya mañana es lunes y toca regresar a trabajar, agradezca que no tiene un trabajo como el de la presidenta municipal de **Acapulco**, la morenista **Abelina López**.

Y ES QUE, por lo que se vio, se la pasó bastante mal durante la gira de que hizo **Claudia Sheinbaum** por ese puerto este viernes y sábado.

EN LOS ACTOS públicos de la Presidenta, a la alcaldesa acapulqueña la pusieron siempre hasta la orilla y no más no la dejaron acercarse a la mandataria federal o a la gobernadora, la también morenista **Evelyn Salgado**.

INCLUSO en algunas de las tomas en video oficiales de los eventos que hace el gobierno federal, de plano la dejaron fuera de cuadro.

QUEDA claro que sigue fuerte el pleito entre la alcaldesa y la gobernadora que se hizo público en mayo cuando **Abelina** acusó a **Evelyn** de emprender una persecución política en su contra por una auditoría ordenada desde el gobierno estatal. Entre morenistas te veas...

• • •

POR AIRE, por tierra y ahora hasta por mar, las **Fuerzas Armadas** de México se han convertido en operadores de **transporte público** de pasajeros.

ADEMÁS de que la **Sedena** maneja la línea aérea **Mexicana** y el **Tren Maya**, desde ayer la **Secretaría de Marina** tiene a su cargo el **Marinabús**, un servicio de barcos tipo catamarán que lleva pasajeros desde Puerto Marqués hasta el centro de **Acapulco** y de regreso.

Y LA LISTA de actividades que antes eran realizadas por **civiles** y ahora están en manos **militares** sigue creciendo.

• • •

MUY INTERESANTE resultó un posteo del ex candidato presidencial del PRI **José Antonio Meade** sobre las recientes cifras de disminución de la **pobreza**.

EL TAMBIÉN ex secretario de Hacienda afirma que, con el nuevo modelo para medir esos indicadores, la mayor baja en el porcentaje de personas en **pobreza extrema** ocurrió entre **2014 y 2016**... y no entre **el 2022 y el 2024**, como se difundió esta semana.

ADEMÁS, el economista deslizó una crítica a la metodología usada por el **INEGI** al advertir que: "lo que no se mide no se puede mejorar, pero si se mide mal, no se puede corregir". ¡Ups!

• • •

YA SALIÓ el peine de por qué **Claudia Sheinbaum** no usará su prerrogativa de enviar una **iniciativa preferente** al inicio del próximo periodo de sesiones del Congreso.

EL COORDINADOR de la fracción de **Morena** en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, dijo ayer durante su plenario en Toluca que decidieron por unanimidad considerar **prioritarias** todas las propuestas de la Presidenta.

A CONFESIÓN de parte, relevo de pruebas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Misión cumplida. La presidenta **Claudia Sheinbaum** viajó a Acapulco para afirmar que “el puerto está de pie” tras los estragos de *Otis* y *John*. Recordó que en 11 meses más de 250 mil viviendas recibieron apoyo para su rehabilitación, además de escuelas, hospitales y el acueducto Papagayo II. El programa Acapulco se transforma contigo fue presentado por la gobernadora **Evelyn Salgado**, como emblema de reconstrucción y esperanza. Sin embargo, mientras el gobierno federal presume avances, lo único que no despega es la misión de la alcaldesa **Abelina López**, sin liderazgo visible, y desbordada por la magnitud de la tarea local.

2. Acelerador a fondo. Morena ajusta motores rumbo al nuevo periodo de sesiones. **Ricardo Monreal** delineó la agenda con 30 pendientes, como las reformas al Código Penal y la Ley de Amparo. La prioridad será el paquete económico 2026, que **Claudia Sheinbaum** enviará el 8 de septiembre. El coordinador de Morena en San Lázaro aseguró que los 253 diputados cerrarán filas para darle a la Presidenta los recursos que necesita y adelantó que la reforma electoral también está en el radar, con recorte al financiamiento de partidos y una nueva fórmula de representación proporcional. A todo.

3. Quién es quién. El decomiso de 20 kilos de metanfetamina y más de 30 tabiques de cocaína en Tlalpan y Coyoacán refleja un golpe al narco capitalino y exhibe la coordinación de cinco instituciones con nombres y apellidos al frente. **Pablo Vázquez**, jefe de la SSC, operó con la fiscal **Bertha Alcalde** y con apoyo de la Marina, del almirante **Raymundo Morales**; la Defensa, de **Ricardo Trevilla**, y la GN, bajo **Hernán Cortés**. Un operativo que muestra músculo, pero también obliga a la pregunta: ¿habrá seguimiento o quedará en foto del día? La ciudad necesita una limpieza sanguínea; muy bien.

4. Red agujereada. El caso de **Juan Carlos Acra**, presidente del Consejo Mexicano de la Energía (Comener), exhibe la podredumbre en el sector, con empresas fachada con domicilios falsos, contratos en Pemex Procurement, facturación cancelada, vínculos con funcionarios aduaneros y sospechas de lavado de dinero. Aunque la UIF, de **Omar Reyes**, y la FGR, de **Alejandro Gertz**, han abierto carpetas, el congelamiento de cuentas se levantó misteriosamente. En paralelo, Pemex y CFE acumulan denuncias en México y EU por sobornos y corrupción. En Pemex, **Víctor Rodríguez**, su titular, ¿acabará con los privilegios y tráfico de influencias o sólo se subirá a la red agujereada?

5. Un mes. Tras declarar que “ser mujer, indígena y pobre es lo peor que te puede pasar”, **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, enfrenta una ola de reclamos. **Angélica Villedo**, del Movimiento Indígena Nacional, la acusó de clasismo y racismo, y exigió una disculpa pública. El diputado panista **Asael Hernández** fue más allá, pidió que **Sansores** se disculpe durante 30 días consecutivos. Ojo por ojo, le advierten. Colectivos indígenas y oposición coinciden en algo, que **Layda** debe enmendar sus palabras. Ella encendió el fuego y, ahora, tendrá que apagarlo bajo la lupa nacional. Seguro esto también se le resbala.

BAJO RESERVA

Rescata Harfuch a expolicías federales

:::: Nos cuentan que la Guardia Nacional se deshizo por completo de sus elementos provenientes de la extinta Policía Federal, por lo que ya está integrada sólo por militares funcionando como brazo operativo de la Secretaría de la Defensa Nacional.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

Con años de experiencia policial y operativa, nos aseguran que muchos de los exfederales fueron transferidos a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana que encabeza **Omar García Harfuch**, en áreas como inteligencia e investigación. Tras ser despreciados y estigmatizados por el gobierno de **Andrés**

Manuel López Obrador, ahora forman parte de la llamada policía de Harfuch.

"Los Abelinos", al rescate

:::: Después de que el viernes la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, fue abucheada en un evento de la presidenta **Claudia Shein-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Abelina López

baum, nos cuentan que para el sábado ya contaba con un ejército para hacer frente al embate. Nos hacen ver que ayer, un grupo que se presentó como "Los Abelinos" le siguió el paso con gritos de apoyo, cartulinas y aplausos, en otro acto de la gira presidencial por Guerrero. Pagados o no, nos refieren que estos

seguidores buscaban apagar las críticas contra doña Abelina, cuyo equipo cercano asegura ser víctima de grupos que apoyan a la gobernadora **Evelyn Salgado**. Nos hacen notar que como en pasadas ocasiones, la polémica alcaldesa fue colocada lejos de la mandataria federal por los organizadores y el equipo de logística de Palacio Nacional.

Buscadoras piden cercanía

:::: Madres buscadoras toman con cautela el proceso para elegir a la nueva cabeza de la Comisión Nacional de Búsqueda porque consideran que la mayoría de los 27 aspirantes que pasaron el filtro de la Secretaría de Gobernación no tiene cercanía con los colectivos ni experiencia en el trabajo de campo. "Están llenos de títulos y experiencia en oficina, pero no saben lo que es caminar un desierto con una pala", dicen. Así que, nos comentan, después de la consulta pública y las entrevistas oficiales, será necesario que al tomar la decisión final se considere el punto de vista de las familias de víctimas de desaparición y, sobre todo, que se trabaje con ellas hacia adelante.

La resistencia en pro de la comida chatarra

:::: La Secretaría de Educación Pública aún enfrenta más de 80 amparos de empresas refresqueras y productoras de comida chatarra contra las medidas que prohíben la venta de ese tipo de alimentos en las escuelas. Hasta el momento, la dependencia ha ganado sólo cinco que fueron presentados, entre otros, por una embotelladora de jugos y bebidas azucaradas y por la principal embotelladora de refrescos a nivel mundial. Nos dicen que en la SEP hay confianza de que se resuelvan a su favor los demás casos. Por lo pronto, el gobierno ha reiterado una y otra vez que no dará marcha atrás.



Sacapuntas

PLENARIA DE MORENA, CON GABINETAZO



LUZ ELENA GONZÁLEZ

› Van los secretarios de Estado a la plenaria de Morena en el Senado, el próximo jueves, en la casona de Xicoténcatl. Abre el encuentro la titular de la Segob, **Rosa Icela Rodríguez**. Luego, habrá diálogos con el canciller **Juan Ramón de la Fuente**; los secretarios de Seguridad, **Omar García Harfuch**; de Economía, **Marcelo Ebrard**; de Hacienda, **Édgar Amador**; y la consejera Jurídica de Presidencia, **Ernestina Godoy**. Cierra el programa la secretaria de Energía, **Luz Elena González**.



MEADE ABRE DEBATE

JOSÉ ANTONIO MEADE

› Se subió el ex candidato presidencial, **José Antonio Meade**, al debate sobre el más reciente reporte de reducción de la pobreza. El priista y ex titular de Sedesol no negó las cifras, pero sostuvo que "la mayor caída en el porcentaje de la población en pobreza extrema, con la metodología actual, fue entre el 14 y el 16, no entre el 22 y el 24". Con él.



NO SALE DE UNA Y SE METE EN OTRA

RICARDO GALLARDO

› Otra vez el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, está en el ojo del huracán. Esta vez, le dio por hacer bromas sobre la comunidad LGBTTTIQ+, por lo que activistas y defensores de derechos humanos rechazaron sus declaraciones y le exigieron respeto. Lo acusan de discriminar, incurrir en violencia simbólica y reproducir estigmas.



HACE AGUA SU GOBIERNO

MAURICIO KURI

› Al gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, primero se le salió de control la seguridad pública y la entidad quedó fuera del top 5 de los estados más seguros del país. Ahora, una tormenta en la capital, donde despacha el panista, dejó dos muertos e inundaciones en calles, casas, escuelas y hospitales, evidenciando la inoperancia del drenaje.



QUITAN VISA A FUNCIONARIOS DE MANOLO

MANOLO JIMÉNEZ

› Con *pico de cera* anda el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**. *Ni pío* ha dicho sobre la suspensión de la visa estadounidense a su subsecretaria, **Sonia Villarreal**, y su esposo, **Jorge Miguel Barajas Hernández**, coordinador regional de la Policía Especializada. Su área de comunicación prometió un comunicado, pero no ha cumplido.



MAURICIO TABÉ

LLAMA A UNIRSE CONTRA CENTRALISMO

› El alcalde en Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, en su calidad de presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes, relanzó la revista *Gobernanza*, y llamó a los gobiernos de su partido, el PAN, a "unirse y alzar la voz contra la política centralista que amenaza a los municipios del país". Pide "enarbolar la bandera municipalista".



ÁNGEL CABRERA MENDOZA

RELEVO EN LA CNBV

› Asumió **Ángel Cabrera Mendoza** como titular de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. El secretario de Hacienda, **Édgar Amador**, lo nombró en lugar de **Jesús de la Fuente**, para reafirmar el compromiso con el "fortalecimiento del sistema financiero mexicano y el cumplimiento de las políticas públicas del Gobierno Federal".

EL CABALLITO

Alcaldes del Edomex van por el Día del Pueblo

:::: Nos platican que a los presidentes municipales morenistas en el Estado de México los citaron hace poco para explicarles el proyecto municipalista de la Cuarta Transformación. La actual dirigente nacional del partido, **Luisa María Alcalde**, junto con la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, pidieron a los alcaldes y alcaldesas implementar el Día del Pueblo, algo así como el Miércoles Ciudadano que crearon los panistas, además de dar atención prioritaria al bacheo, drenaje, abasto de agua, luminarias y pavimentación, es decir, los servicios básicos. También, nos dicen que van a crear una escuela municipalista para enseñarles a gobernar con transparencia y austeridad.



ARCHIVO CUARTOSCURO

Luisa María Alcalde

Mauricio Tabe llama a defender bandera municipalista

:::: Quien convocó a los alcaldes y Comités estatales del PAN a unirse en contra de la política centralista que amenaza a los municipios del país, fue el presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes (ANAC), **Mauricio Tabe Echartea**. Ante un centenar de funcionarios locales de extracción panista, señaló que hoy más que nunca se debe enarbolar la bandera municipalista en los gobiernos locales, pues entre otros aspectos, han sufrido recortes presupuestales, como una reducción de 10% de recursos provenientes del FAIS. El también titular de la alcaldía de Miguel Hidalgo, aprovechó para destacar los resultados que han dado las administraciones emanadas del blanquiazul.



ESPECIAL

Mauricio Tabe Echartea

Brugada va por el rescate de la zona lacustre

:::: La jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina** se subió a la chinampa y se puso los guantes para participar de la cosecha de maíz, en la alcaldía Xochimilco, y aprovechó para anunciar que se alista un plan estratégico para el manejo de la zona lacustre de esta demarcación y la zona de Tláhuac. Nos comentan que el objetivo es escuchar las propuestas de los habitantes, productores y comuneros para llegar a un solo proyecto en el que se invertirán recursos públicos el próximo año. La prioridad es la recuperación de los cuerpos de agua. De paso la mandataria degustó de unos tlacoyos de frijol, no sin antes destacar que también buscarán aumentar la producción de maíz en la CDMX en 15%.



ESPECIAL

Clara Brugada Molina



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

El nuevo Poder Judicial no tiene legitimidad electoral. Tampoco una basada en el mérito ni en la trayectoria profesional de los jueces.

Acordeones

El magistrado del Tribunal Electoral Reyes Rodríguez Mondragón propuso anular la elección de ministros de la Suprema Corte: “el uso de acordeones estaba permitido siempre y cuando fuera elaborado y utilizado por una persona para su uso individual y discreto [...]. Sin embargo, estaba prohibida la difusión y exposición de estos materiales con el fin de direccionar el sentido del voto de la ciudadanía, pues en ese escenario, los acordeones constituyen propaganda electoral ilícita”.

Uno de los argumentos contra la tesis de Reyes Rodríguez es que no hay pruebas sobre la autoría de los acordeones. Para Mónica Soto, presidenta del Tribunal: “Sí está acreditada la existencia de acordeones. [pero...] Si yo traigo esta prueba tengo que traer los datos, dónde se hizo, cuánto costó, quién lo hizo, a quién se le dio”.

Esto es absurdo. Si aparece un muerto a balazos con una pistola abandonada, sin registro ni huellas dactilares, pero cuyas balas están en el cuerpo del ociso, es un asesinato. Una cosa es decir que no se sabe quién fue el homicida, otra que no hubo un crimen.

Como lo han argumentado varios analistas, los resultados de la elección judicial son estadísticamente imposibles de explicar sin la existencia de los acordeones impresos. Estos ordenaron el voto. Resultó ser un mecanismo similar a las listas de los diputados plurinominales, ordenadas por los líderes partidistas para garantizar el triunfo de los favoritos. En el caso de los plurinominales eso sí está permitido por la ley.

Los futuros integrantes de la Suprema Corte fueron los nueve candidatos que aparecían en los acordeones impresos. Las tres candidatas que ya eran ministras –y por lo tanto bastante conocidas– obtuvieron una votación similar a los otros 6 ministros electos, de los cuales prácticamente nadie había oído hablar. El futuro presidente de la Corte obtuvo más votos que ellas, gracias al apoyo de algunos gobernadores, según acusó la ministra Lenia Batres. En el resto de los puestos importan-

tes donde se eligió juzgadores sucedió algo similar.

El gobierno ha justificado la sustitución de un sistema judicial propio de una democracia constitucional por uno de elección popular, debido a la legitimidad que supuestamente da el voto de los ciudadanos. Más allá de la confusión sobre la responsabilidad de un juzgador, la cual es velar porque se cumpla la ley, aunque su decisión pueda ser impopular, sabemos que fue una elección orquestada desde arriba. La gran mayoría de la ciudadanía no votó y un porcentaje alto de los que sí votaron lo hicieron guiándose por su acordeón.

Lo preocupante es la capacidad del gobierno de imponer cualquier decisión, por más absurda que sea. La votación sobre la nulidad quedó 3 a 2, como en muchos de los temas polémicos decididos por este Tribunal Electoral. Siempre están los interesados en quedar bien con el poder.

Este nuevo Poder Judicial no tiene legitimidad electoral. Tampoco una basada en el mérito ni en la trayectoria profesional de los juzgadores. En otros países, esta última les da credibilidad ante la sociedad. Confesión de que nada de lo técnico importa, el Tribunal también validó los triunfos de 45 candidatos que no cumplieron con el promedio de licenciatura mínimo para poder ser electos. Un criterio que no garantiza que la persona elegida esté preparada para ser juzgador, pero ni sus reglas respetaron.

Esperemos que en el ejercicio de su trabajo nos den una sorpresa y muestren conocimiento jurídico, honestidad e imparcialidad. Pero me temo que, como ya anunció el futuro presidente de la Corte, buscarán hacer una suerte de mañaneras judiciales para construir la narrativa de que están defendiendo al pueblo, un concepto impreciso y vago que puede justificar cualquier cosa. En el mundo del Derecho esto no es una buena noticia. Tampoco lo es que seguramente evitarán confrontarse con el poder político. Ya vieron qué le pasó al Poder Judicial saliente por haberlo hecho.

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

La reforma electoral y la exclusión de las minorías

La propuesta de reforma electoral del expresidente López Obrador, impulsada ahora por la presidenta Sheinbaum, tiene al país inmerso en un acalorado debate sobre el impacto que podría tener en la representación política de las minorías la propuesta de eliminar las candidaturas de representación proporcional y la de reducir el altísimo financiamiento a los partidos políticos y al órgano electoral.

A una semana de que inicie el segundo período ordinario de sesiones de este año legislativo, se ha abierto el espacio —que es preciso sea inclu-

sivo y plural— para discutir cambios trascendentales (¿para bien o para mal?) de nuestro sistema electoral, planteados para su aprobación a más tardar a finales de este año

Son pertinentes dos preguntas para contextualizar el debate: ¿cómo llegamos al punto en que nos encontramos? y ¿cuáles son los asuntos clave de la iniciativa?

Hablamos de lo que sería una cuarta reforma electoral de gran calado entre 1997 y 2025, período en el que se consolidó la alternancia democrática con la certeza de que el voto cuenta y se cuenta bien; y la primera, entre las tres que la preceden, que no es impulsada desde las oposiciones políticas, sino desde el partido en el poder.

Hablamos también de lo que sería un cuarto intento de la 4T por concretarla, desde que en 2022 la presentó AMLO por primera vez al Congreso como reforma constitucional y después como reformas a leyes secun-

darias, que no se aprobaron por la falta de una mayoría legislativa calificada y por su inconstitucionalidad según el fallo de la Corte.

¿Cuáles son en la actual iniciativa los puntos clave? 1. Suprimir las 200 curules de representación proporcional de la Cámara de Diputados y los 32 escaños plurinominales del Senado; 2. Sustituir a los “pluris” con asignaciones de la llamada “primera minoría” a quienes obtengan el segundo lugar en la elección, tal y como ocurre ya con 32 escaños de la cámara de Senadores; 3. Reducir el financiamiento de los partidos políticos; y 4. Elegir mediante voto popular a los consejeros y magistrados electorales.

Quienes se oponen a esa propuesta consideran por el contrario que la supresión de los “pluris” sí pondría en grave riesgo la representación de minorías y de grupos vulnerables, lo que también ocurriría si, como propone la reforma, se sustituye la figura de los plurinominales por la de primera minoría que ya opera en el Senado, pero que no alcanzaría para equilibrar la balanza. Por otro lado, la disminución del financiamiento a los partidos y al órgano electoral es para la 4T una propuesta

Garantizar la pluralidad está por encima del argumento de la 4T de austeridad.

viable porque ella por sí misma (vaya soberbia) garantiza la legalidad y equidad de los comicios y sus millonarios presupuestos pueden orientarse hacia la política social. La oposición, sin embargo, estima que se trata de una maniobra de colonización del órgano electoral, que limitaría, sobre todo, la capacidad competitiva de las fuerzas políticas que representan a las minorías.

La reforma electoral no necesariamente acabará con la representación de las minorías, pero sí plantea riesgos significativos al eliminar los plurinominales y priorizar un sistema de primera minoría que podría excluir a partidos pequeños y grupos vulnerables. La falta de mecanismos claros para garantizar la pluralidad —lo que agravaría la exclusión histórica de las minorías— está por encima del argumento de la 4T de austeridad en el financiamiento electoral y de mayor cercanía con los electores. ●



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El país ha evolucionado pero no ha logrado una estructura político económica que le dé viabilidad, en gran parte por velos ideológicos.

El meandro chino

En el último medio siglo, México ha experimentado versiones de hegemonía partidista, competencia electoral, autoritarismo, dictadura “perfecta”, democracia incipiente y de vuelta a una creciente obstinación cuasi hegemónica. En el interin, hubo momentos de cerrazón, apertura, libertad, intentos de sometimiento, coletazos de dinosaurio, extorsiones, amenazas, mucha discrecionalidad y arbitrariedad y “otros datos”. Algo similar ha ocurrido en el plano económico: economía centralizada, inflación, crisis financiera, apertura renuente, competencia dirigida, semimercado, libre comercio y ahora incertidumbre arancelaria. La economía y la política han ido interactuando y entremezclándose entre versiones de capitalismo e imposición estatal sin resolver, bien a bien, un modelo funcional sostenible. El tenor actual parece un intento mediocre de imitación del modelo chino, muy a la mexicana.

El primer gran intento de reforma, a partir de los ochenta, fue simultáneamente ambicioso y limitado. Ambicioso por el reconocimiento del cambio que había experimentado el mundo, el fin de la viabilidad del proyecto económico semiautárquico y la urgencia de desatar las fuerzas, recursos y capacidades del país –gobierno, empresarios, trabajadores y ciudadanos– para la construcción de una economía moderna y creciente. La culminación de ese esfuerzo fue el TLC norteamericano, donde, a decir tanto de los equipos canadienses como estadounidenses, el motor conceptual había sido provisto por el grupo mexicano. Aunque no todo era perfecto en el proyecto, como nada en la vida lo es, el esquema era claro, coherente y sistemático.

La extraordinaria ambición que reflejaba el proyecto económico no contaba con un similar asidero político. En la era de *glasnost* y *perestroika*, México apostaba por una transformación económica que no afectara a la estructura del sistema político. Cualquiera que sea la perspectiva que uno tenga al respecto, dos cosas me parecen evidentes: una, cualquier partido gobernante procura acciones que le rindan beneficios electorales y aquel gobierno cumplía con esa lógica al dedillo.

Por otro lado, visto en retrospectiva, es evidente que el análisis que llevó a determinar que la estructura económica era insostenible y que, por lo tanto, demandaba ser reformada, también aplicaba a la política.

Cuando se dio la apertura política, a mediados de los noventa, ésta fue, como la iteración anterior, igualmente ambiciosa pero limitada y, en retrospectiva, demasiado optimista. Ambiciosa porque se construyó el IFE independiente –seguido de toda la parafernalia de entidades y organismos autónomos que eran necesarios para una economía de mercado y un sistema político democrático–, todo esto bajo la expectativa, compartida por gobierno y activistas, de que con sólo crear un piso parejo el sistema político se transformaría en una democracia funcional, casi idílica. Las décadas que siguieron fueron mostrando lo ingenuo que había sido el proyecto, toda vez que no se había construido una gobernanza que hiciera funcional la relación entre estados y gobierno federal o entre los poderes de la unión, a la vez que habían desaparecido los mecanismos que habían hecho posible la existencia de una semblanza de seguridad para la ciudadanía sin que nada los substituyera. Es decir, pasamos de un sistema semiautoritario a uno dependiente de la buena voluntad de los actores, con gobiernos que, *de facto*, eran cada vez más enclenques y menos responsivos a las necesidades de la ciudadanía y de una economía moderna y creciente.

El primer intento de reversión provino del gobierno de Peña Nieto, quien personificaba una contradicción permanente entre su deseo por reconstruir la vieja presidencia omnipotente en paralelo con la construcción de una economía moderna. Aunque nunca desapareció lo primero, las reformas que impulsó ese gobierno (independientemente de las torpezas con que eso se realizó) tuvieron prioridad.

AMLO no tuvo similar escrutinio o limitación. Para él lo importante era alterar el orden político para construir una nueva hegemonía que le diera viabilidad de largo plazo a Morena, donde el partido, a diferencia de la presidencia, tendría primacía. En el camino dejó de ser

relevante el crecimiento de la economía porque el objetivo era el control social y político a través de las transferencias en efectivo y los llamados “siervos de la nación”.

Mientras que el gobierno pasado se guió por el instinto de un político veterano, el actual busca articular y formalizar una estructura administrativa de control quizá inspirada en la forma de actuar del gobierno chino (promover el crecimiento a cualquier costo) pero tropicalizada, porque los mexicanos no son dados a aquella disciplina férrea. Donde el proyecto en nada se asemeja al asiático es en la claridad de los incentivos que allá hicieron funcionar a la actividad económica por varias décadas. El “Plan México” es un planteamiento político muy claro, pero con pies de barro porque se fundamenta en una visión poco realista del entorno económico que caracteriza al país y a la imperativa necesidad de proveer certeza y protección a la inversión privada. Las oportunidades siguen siendo inmensas, pero no se materializarán hasta que el velo ideológico desaparezca.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Adiós a la Suprema Corte neoliberal

Termina la era de la Corte neoliberal, la que se apartó de la tradición constitucional mexicana que defendía los derechos de las y los trabajadores, la propiedad ejidal y comunal en el campo, el interés público y social, la propiedad de la nación, la rectoría económica del Estado.

Se va la Corte que legalizó la supresión de derechos sociales que vivimos en las últimas décadas y la entrega de los recursos públicos a particulares y extranjeros.

La era neoliberal se ha identificado entre los últimos años del sexenio de Miguel de la Madrid, a finales de los 80, hasta el sexenio de Enrique Peña

Nieto, que acabó en 2018.

Sabemos que las llamadas reformas estructurales de la economía neoliberal estuvieron concentradas en la supresión de las competencias económicas de las instituciones del Estado, particularmente la extracción y procesamiento de materias primas provenientes de la agricultura, la minería, la electricidad, el petróleo y sus derivados, así como la distribución de bienes y servicios públicos, para favorecer el libre mercado.

Sin embargo, al mismo tiempo que las reformas económicas, el neoliberalismo impulsó una amplia reforma política, administrativa y judicial, que facilitara la privatización económica, la libre competencia y la globalización.

La reforma del Estado neoliberal, incluso, fue más rápida que la económica porque identificó algunos de sus fines con viejas demandas de la sociedad mexicana, que llevaba décadas

combatiendo el autoritarismo y el régimen de partido único. Democratización, pluralidad en la representación política y, en general, distribución del poder político parecían signos positivos en medio de rapacidad de las políticas económicas.

Paralelamente, la descentralización municipal, la corresponsabilidad de ejercicio de políticas públicas con instituciones de la sociedad civil, la llamada gobernanza (traslado del mando directo de entes públicos a los sectores económicos), creación de organismos autónomos, etcétera, se iba identificando con objetivos democratizadores, aunque era cada vez más evidente que consolidaba el modelo elitista de control político al servicio de la concentración económica.

En ese contexto, Ernesto Zedillo impulsa una poderosa reforma judicial que incluía la transformación de la Suprema Corte en tribunal constitucional por medio de la creación de las figuras de controversia constitucional (que en realidad ya existía, pero de manera desestructurada) y la acción de constitucionalidad. El primero, como juicio de invasión de competencias entre insti-

tuciones del Estado, y el segundo, como juicio contra la constitucionalidad de leyes locales y federales.

A partir de allí, la Corte mexicana tendría la posibilidad de declarar inconstitucionales leyes que contravinieran el texto constitucional, facultad que fue clave para garantizar el avance y consolidación de cada una de las “reformas estructurales” de carácter neoliberal: privatización del ejido, de la minería, del petróleo y sus derivados, de la electricidad.

Esa misma reforma en el sistema de justicia, de 1994, fue la que garantizó una fuerte homologación penal con el sistema estadounidense, para facilitar tanto las políticas económicas de la región de América del Norte como de una política común en materia de seguridad.

La salida de la Suprema Corte de Justicia de la Nación creada en 1995 con motivo de la reforma publicada el año anterior es el mayor signo del fin de una época, la peor época, de la mayor devastación económica, social y, por supuesto, judicial, que ha vivido nuestro país. Enhorabuena. ●

Ministra SCJN


Carlos Carranza
Académico

X @carloscarranzap

Ya ni con eufemismos

Es una estrategia que, de tan efectiva, suele convertirse en un mecanismo de comunicación.

Ya se ha dicho, todo es cuestión del lenguaje. Quizá sea oportuno reconocer la capacidad creativa e innovadora de quienes hacen posible que la comunicación gubernamental sea un motivo de discusión que, por lo general, termina como una colección de ejemplos que nos brindan joyas que van desde el humorismo involuntario hasta el cinismo más básico. Y lo importante es no dejar de observar que el fundamento de esa retórica, llena de magia circense, es establecer una percepción de la realidad que se sume a todo un discurso propagandístico bien estructurado y asentado, una narrativa en la que se van imponiendo estilos, vocablos, frases que suelen ser empleadas como las muletillas preferidas para cortar de tajo cualquier tipo de cuestionamiento, análisis y discusión.

A fuerza de apegarnos a la verdad, absurdo sería suponer que este reto creativo y lingüístico es propio del actual gobierno y su predecesor. Nada de eso. De hecho, es una de las prácticas más comunes en entre las cortesillas políticas a lo largo la historia: no es gratuito concluir que los eufemismos y la retórica sordina suelen ser las mejores herramientas para crear espejismos, manipular la percepción de un hecho y crear un humo denso para envolver aquello que se debe olvidar pronto. Claro, es una estrategia que, de tan efectiva, suele convertirse en un mecanismo de comunicación que se reproduce *ad nauseam* entre quienes son parte de los coros que cantan y bailan los ritmos impuestos por quienes orquestan las ideologías trasnochadas del poder y las dulces notas de las monedas cuando caen en sus cuentas bancarias. O por simple fanatismo, dicho sea de paso.

Y, sin embargo, se puede observar con cierta facilidad que, desde el sexenio pasado, la magia y el enorme reto de crear espejismos ha sido un mecanismo que no pasa inadvertido, pues se ha llegado a constituir en la práctica que el oficialismo ha desarrollado con tesón, disciplina y el rigor que exige el engaño. Ya vendrán quienes realicen un análisis puntual y detallado acerca de esta manera tan ladina de manipular a quienes se han acostumbrado a la hipocresía y el disimulo. No obstante, los últimos dos ejemplos de este bonito oficio que nos ha regalado el oficialismo son dignos de ponerle una pausa a los trabajos de los cotidianos.

En primer término, nos llegan desde el sur las imágenes del

accidente que se presentó en Izamal, una de las estaciones del Tren Maya, en el que sólo se necesita una breve mirada para percatarse que dicha cuestión, que por fortuna no tuvo consecuencias fatales, ha sido reducida a un simple “percarce de vía”. Bueno, algo que según no debió suceder, pero que tampoco se exagere, no volverá a ocurrir. Y, por supuesto, de inmediato el corifeo plantea que si eso pasa en países del primer mundo, ¿por qué no podría presentarse algo semejante en nuestro país? Quizá en su comparación dejan de lado la opacidad que impera en la construcción del Tren Maya.

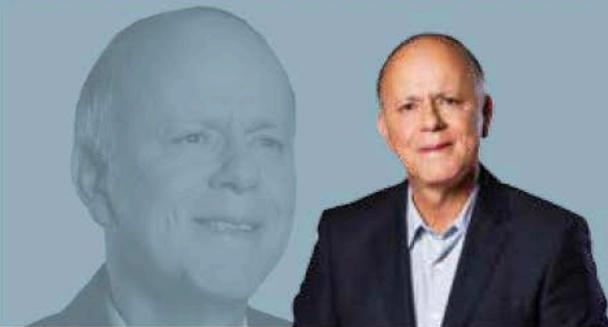
En segundo término, hacen eco entre sonrisas y manifestaciones de retórica acrobática, las palabras de los magistrados Felipe Fuentes Barreda, Felipe de la Maza y Mónica Soto Fregoso acerca de los llamados “acordeones” que se repartieron a lo largo del país durante las elecciones del la llamada reforma al Poder Judicial. Joyas de eufemismos legaloides para desacreditar la trampa y el engaño que implica la simple existencia de dichos acordeones. Pero la que sobresale entre el aparador son las siguientes palabras: “Cuando se trata de

anular la voluntad ciudadana, no basta la estadística. Se exige la verdad jurídica...”. En fin, en el reino de “los otros datos” —en donde, por cierto, el plagio es un simple chascarrillo—, plantear de esta manera lo que ha colocado en la picota a la democracia, es un asunto para no olvidarse. ¿Acordeones para orientar el voto? Vaya ocurrencias.

Mejor recordemos a un clásico, para alimentar lo que nos resta de impulso humorístico. Que sea turno de Francisco de Quevedo quien, en su libro *Sueños y discursos de verdades descubridoras de abusos, vicios y engaños en todos los oficios y estados del mundo* (1612), en su cuarto sueño titulado “El mundo por de dentro”, plantea lo siguiente: “Pues en el nombre de las cosas, ¿no la hay la mayor del mundo (la hipocresía)? El zapatero de viejo se llama entrenador del calzado, el botero, sastre del vino, que le hace del vestir; el mozo de mulas, gentilhombre del camino [...] De suerte que todo el hombre es mentira por cualquier parte que le examinéis, si no es que, ignorante como tú, crea las apariencias ¿Ves los pecados? Pues todos son hipocresía, y en ella empiezan y acaban, y della (*sic*) nacen y se alimentan la Ira, la Gula, la Soberbia, la Avaricia, la Lujuria, la Pereza, el Homicidio y otros mil.”

Bueno, ¿les parece que abramos el periódico e ilustremos las palabras de Quevedo con los personajes y los sucesos de los últimos días? A ver si terminamos pronto.

La retórica sordina suelen ser las mejores herramientas para crear espejismos.



↓
365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

El Libro Blanco de los reyes del *cash*

Dos hechos parecen quedar claros después de la decisión del INE al exonerar a **Pío López Obrador**, a pesar de que, más allá del famoso video, él y su hermano **Andrés Manuel** reconocieron recibir dinero en efectivo “para el movimiento”, “gasolina, sonido y organización de eventos políticos”. Primero, acobardada, ninguna autoridad piensa tocar a los **López Obrador** y, como pintan las cosas, quizá ninguna los toque en años; gozarían de una suerte de impunidad perenne concedida por el “movimiento”. Segundo, como tanto se ha

dicho, como lo perfiló **Elena Chávez** en su libro, **Andrés Manuel** y los suyos parecen haber vivido largo tiempo con dinero constante y por lo visto inagotable. Con *cash*. Mucho *cash*. Los reyes del *cash*. Tal vez sea momento para que quienes por años fueron partícipes de ese *modus operandi* den un paso al frente y difundan lo que saben, incluso a riesgo de meterse en problemas. Pienso en la vieja dirigencia del PRD, en exfuncionarios del gobierno del Distrito Federal (2000-2015), en exdelegados capitalinos, incluso en promotores de Morena hoy

arrojados de la gracia y vituperados. Tal vez haya llegado la hora de documentar lo que pueden documentar, que poco no debe ser. De producir el *Libro blanco del cash de López Obrador y los López Obrador*.



Foto: X: @piochiapas

EL CRISTALAZO

Hermano menor; pariente pobre



Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx

Debe ser espantoso mirar el espejo y ver al mediocre cuya historia no soporta los fulgores esplendorosos del hermano. Vivir bajo su ala, comer de su migaja. No importan las edades, importa la estatura. Ser hermano de Andrés López y meterse a la política es como si un hermano de Maradona jugara fútbol.

En la historia Caín resolvió el problema familiar, aunque hay familias donde la palabra Caín (matador de su hermano), suena horrosa y acarrea malos recuerdos, por tanto, no debe asociarse con ellos de ninguna manera.

Pío López Obrador ha vivido --al menos en sus chambitas del sector público-- a la sombra displicente de su hermano el ilustre quien --sin meter las manos--, le acaba de hacer un gran favor: su exoneración en el Instituto Nacional Electoral --cuya desfachatez sólo tiene par con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación--, por los evidentes, conocidos y añejos delitos de recaudación no declarada en favor de un partido político, en este caso el de su hermano.

El origen de ese dinero sólo lo conocen él y el emisario, el siempre parlanchín ex Coordinador de Protección Civil, David León Romero (rollero), quien, a pesar de la ahora declarada inocencia del guarda lana, fue separado del cargo sin conocerse hasta la fe-



cha dónde presta ahora sus servicios profesionales. Al parecer no se la dieron ni de carterero.

--¿Y por qué?, si no hizo nada malo, según el INE de San Judas Tadei.

"No hay fichas de depósito de ese recurso, no hay documentos", dicen, como si ante la evidencia de un asesinato callejero, se le exigiera al asesino la factura de la pistola, el tipo de sangre del cadáver y el acta de defunción para probar el crimen.

Un recorte de la época nos dice:

"El 21 de agosto de 2020, unas horas después de que se difundiera el video en el que David León, en ese momento coordinador de Protección Civil del gobierno federal, entregaba dinero a su hermano Pío López Obrador, el presidente reconoció que ese dinero era para "ayudar al movimiento", aunque descartó que se tratara de un acto ilegal.

"La noche anterior, el periodista Carlos Loret de Mola presentó dos videos en los que se veía a Pío López Obrador recibir bolsas repletas de dinero en efectivo; en una, David León le decía que le entregaba "uno", en referencia un millón de pesos, y que después le entregaría otro".

Una vez conocida la maniobra de limpieza del dinero sucio en el INE, la señora presidenta con "A", simplemente dijo con visible frialdad: eso ya lo decidió quien lo debía decidir y no hay comentario alguno. Y a otra cosa.

Por lo pronto ya tenemos una muestra más de cómo la Cuarta Transformación se protege por todas las esquinas. Ante otra evidencia vergonzosa: el uso de acordeones con la consecuente y flagrante inducción al voto hasta consumir un fraude electoral mayúsculo en la selección de jueces, magistrados y ministros, el tribunal les entrega el cutis y una bendición.

A este desaseo (marranadas les diría alguien con mejor prosa), se abre

Se abre una etapa de consultas y participación de los partidos sin poder ante la expectativa de una Reforma Electoral desde la presidencia, con la única intención de consolidar, ampliar, extender y confirmar el poder de Morena: nada más.

una etapa dizque de consultas y participación de los partidos sin poder ante la expectativa de una Reforma Electoral desde la presidencia con la única intención de consolidar, ampliar, extender y confirmar el poder de Morena: nada más.

Ah, pero van a ir muy ordenaditos a Bucareli a tomar cada quien su ración de atolito cuya dosis, les será distribuida por Rosa Icela con su dedito. Si resiste, apoya.

GENARO

Mal hacen quienes critican la embajada de Genaro Lozano. Se trata de un politólogo, catedrático y además, analista consumado y probado. Además, alguien cuya vida pública y privada, transita hasta ahora, por el camino recto.

A lo mejor le tienen envidia, pero sus críticos, gracias al apoyo cuatroteísta y LGT... etc, no le saben ni a Meloni.



Matías Pascal

La INCONGRUENCIA de MORENA: unidad en el discurso, fractura en los hechos

“Lavar la ropa sucia en casa” es el nuevo mantra de la dirigencia de Morena. Así lo expresó la presidenta del partido, **Luisa María Alcalde**, al exhortar a militantes y liderazgos a no exhibir pleitos en público, a no airear las diferencias en los medios ni en redes sociales, y a dirimir todo conflicto dentro de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia. El mensaje, en apariencia sensato, parte de una lógica elemental: **los pleitos internos debilitan, desgastan y dan armas al adversario político**. El problema es que detrás de ese discurso de “unidad” se esconde la profunda incongruencia de un movimiento que presume ser distinto a los partidos tradicionales, pero que cada vez más reproduce sus peores vicios.

Porque no es un secreto que Morena, el partido en el poder, no es un bloque monolítico ni una organización cohesionada. Es, más bien, un mosaico de tribus, facciones y grupos de interés que disputan posiciones, presupuestos y candidaturas con la misma ferocidad que en los viejos tiempos del PRI. La diferencia es que ahora lo hacen bajo la bandera de la “Cuarta Transformación”, lo que añade un grado extra de cinismo: se predica la regeneración de la vida pública, mientras se replican las prácticas más perversas de la política mexicana.

La unidad como simulacro

El llamado a la unidad, entonces, luce más como un simulacro que como una convicción real. La dirigencia pide cerrar filas, pero los hechos muestran lo contrario: cada proceso interno se convierte en una batalla campal, con acusaciones de corrupción, filtraciones de expedientes y descalificaciones mutuas. Los medios y las redes no inventan los escándalos: son los propios morenistas quienes se encargan de ventilarlos, ya sea por cálculo político, venganza personal o simple ambición.

Bajo esta lógica, el discurso de “no dar motivos al adversario” resulta tan ingenuo como insuficiente. ¿De qué sirve intentar ocultar la podredumbre si es la militancia misma la que la produce? ¿De qué sirve invocar la unidad cuando la base de la división son los intereses encontrados de quienes ven al partido como botín? Pretender que todo se resolverá en una Comisión Nacional de Honestidad y Justicia es, en el mejor de los casos, un acto de fe;



en el peor, una manera de encubrimiento institucionalizado.

La doble moral de Morena

Morena llegó al poder con la promesa de ser diferente: transparente, cercano al pueblo, austero y honesto. Sin embargo, cuando se trata de sus conflictos internos, pide silencio y discreción. Cuando se trata de sus irregularidades, exige que se traten en privado. El mismo partido que presume haber abierto la vida pública a la ciudadanía, ahora solicita a sus militantes que guarden las apariencias, que no manchen la “imagen del movimiento”.

La incongruencia es evidente: mientras se exige a la oposición rendir cuentas y se aplaude cualquier denuncia contra sus dirigentes, en casa se pide tapar los escándalos bajo la alfombra. Y no hablamos de simples diferencias de opinión; hablamos de casos de corrupción, manipulación de padrones, imposición de candidaturas y desvíos de recursos. Pedir que todo se quede “en casa” es, en los hechos, pedir complicidad y silencio.

La fractura inevitable

La verdad incómoda es que Morena nunca fue un partido en el sentido clásico. Es una maquinaria electoral construida alrededor de un liderazgo personalísimo y carismático, que logró aglutinar a sectores dispares bajo una causa común: ganar el poder.

Esa misión se cumplió en 2018, y desde entonces la cohesión se ha ido desmoronando. Sin la figura de **Andrés Manuel López Obrador** en la boleta, los grupos internos han quedado al descubierto, y las pugnas por controlar al partido -y, sobre todo, las candidaturas- se han vuelto cada vez más feroces.

El llamado a la unidad de **Luisa Alcalde**

es, en ese sentido, un intento de contener lo incontenible. Morena es un partido fragmentado que difícilmente podrá sostener la narrativa de “movimiento social” cuando cada facción opera con lógica clientelar. Las tribus existen, los grupúsculos existen, los intereses personales son el verdadero motor de la mayoría de sus liderazgos. Y si algo demuestra la historia de los partidos en México es que esas fracturas tarde o temprano terminan en rupturas abiertas.

¿Unidad para qué?

Vale la pena preguntarse: ¿unidad para qué? ¿Para mantener privilegios? ¿Para repartir cuotas de poder sin transparencia? ¿Para blindar a los suyos de cualquier crítica o sanción? Porque la verdadera unidad no se construye a partir de silencios forzados ni de llamados a la obediencia ciega, sino a partir de principios, de reglas claras y de convicciones compartidas.

Mientras la dirigencia insista en disfrazar la realidad con discursos de unidad, seguirá minando la credibilidad del partido. La ciudadanía no es ingenua: percibe la contradicción entre lo que se dice y lo que se hace. Percibe que la “regeneración” ha sido más un lema de campaña que una práctica cotidiana. Y percibe, sobre todo, que Morena se parece cada vez más a aquello que juró combatir.

Exigencia ciudadana

La exigencia no debe quedarse en señalar la incongruencia. La militancia, y sobre todo la ciudadanía, debe demandar que los conflictos internos se resuelvan con transparencia y rendición de cuentas, no en tribunales internos que funcionan como cajas negras. Debe demandar que las denuncias de corrupción se atiendan en instancias judiciales, no en comisiones partidistas sin dientes. Y debe exigir que el partido en el poder predique con el ejemplo: si realmente cree en la democracia, debe empezar por practicarla en su interior.

Conclusión

El llamado de **Luisa Alcalde** a “lavar la ropa sucia en casa” revela más de lo que pretende ocultar: Morena está lleno de ropa sucia. Y por más que insistan en tenderla a puerta cerrada, los malos olores terminan escapándose. El discurso de unidad es un disfraz que ya no logra cubrir la realidad: la de un partido fracturado, atravesado por tribus y grupúsculos que privilegian intereses personales sobre ideales colectivos.

Si Morena quiere sobrevivir como fuerza transformadora y no convertirse en una copia más del sistema que dice combatir, deberá dejar de exigir silencio y empezar a rendir cuentas. De lo contrario, la unidad que tanto pregonan no será más que un espejismo, un relato hueco que se desmoronará tarde o temprano bajo el peso de sus propias contradicciones.

¡Ciaooo!

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Prensa de mentiras

En la cabina de mandos del barco Artica 21 hay una gran pantalla donde se ve un mapamundi con las zonas de clima del planeta en tiempo real. ¿Qué clima hay ahora mismo en Brasil y cuál en el Mar de Cortés?

Un teclazo del Capitán del barco en la computadora y aparecen en el mapamundi los pronósticos de los climas del día siguiente. ¿Qué clima habrá al mediodía de mañana en la latitud 40.7128° N del Océano Atlántico?

Teclazo y se ve el clima local del Ártico del día de mañana. Teclazo y se trazan los mejores recorridos del barco interactuando con los probables climas futuros.

Hace 50 mil años inventamos el lenguaje para trascender la finitud de nuestros sentidos, para estar allá al mismo tiempo que acá: hoy una red de ojos de metal y vidrio flota sobre la atmósfera del planeta “viendo” lo que nuestros pares de ojos de carne no pueden ver —y conjugando todas las vistas en una vista total.

Caray, somos asombrosos los humanos.

Y al mismo tiempo, el domingo pasado cien medios nacionales nos aseguraron que Beatriz Gutiérrez Müller estaba ese día en Madrid gastándose una fortuna inexplicable, y no, Beatriz estaba en Minatitlán, Veracruz.

Sucedió así ese lento tejido de la mala fe.

Hace 3 meses, una foto de su hijo Jesús en una discoteca de España, dio pie a que la prensa inventara que el joven estudiaría Derecho en la Universidad Complutense de Madrid.

¿Alguna prueba?

Ni una.

Luego, a partir de que Beatriz visitó un día la Embajada de España, conjeturó que solicitó la ciudadanía española. Y este agosto un audaz periodista inventó que “ya se ha mudado” con Jesús a una mansión recién comprada en la exclusiva colonia madrileña de La Moraleja.

Para el sábado pasado el periódico ABC de España copió la mentira a dos planas.

¿Alguna prueba?

Ni una.

Para el domingo, esa ya era la noticia principal de todos los periódicos de México, y varios sesudos articulistas discurren sobre las consecuencias morales de ese cambio de domicilio de la ex primera dama.

Bueno, ese mismo domingo me encontré por azar a Jesús y Beatriz en el pequeño aeropuerto de Minatitlán y Jesús me lo dijo mirándome a los ojos:

—Todo es inventado. Salvo la foto donde estoy en una discoteca de España, todo lo demás es inventado.

Cuánto dice que la noticia que hizo bullir a la prensa nacional el domingo pasado era una noticia falsa.

Dice toneladas del periodismo de hoy.

¿Por qué nos mienten tan a menudo los periodistas?

El periodismo de hoy no le sirve a la democracia. Más bien le estorba.

La primera razón es esta. Porque pueden hacerlo, sin sanciones.

La segunda razón es más complicada. Porque buena parte del periodismo se ha subordinado al dinero y a la lucha por el poder. Un periodista para favorecer a su bando o para dar un golpe que atraiga cientos de miles de vistas, hoy se permite trampas muy graves contra la verdad.

Agrega conjeturas que hace pasar por hechos. Omite hechos. Recorta contextos. O de plano inventa historias completas.

Este lunes la doctora Müller anunció que demandaría al periódico ABC por haber mentido —y los periodistas mexicanos pusieron el grito en el cielo.

¿Cómo?: ¿coartar la sacrosanta libertad de mentir?

—Sin el periodismo la democracia muere en la oscuridad —tuiteó una adusta articulista.

Tonterías. El periodismo de hoy no le sirve a la democracia. Más bien le estorba. Ha trasvertido a la democracia en una guerra entre elites: entre los partidos políticos. Mucho más grave: nos ha separado de la realidad.

Esta misma semana que corre, dos tribunales concluyeron que dos connotados periodistas publicaron sendas historias falsas. Anabel Hernández aseguró que dos famosas actrices vendieron sus favores sexuales a un capo del narco y Carlos Loret aseguró que Pío López Obrador recibió dinero del erario para la campaña del año 2018 de su hermano Andrés Manuel.

¿Tuvieron pruebas?

Loret tenía un video. No más.

¿Quién les regresa la honra perdida durante años a Pío y a las famosas actrices?

Esta es una verdad que ha de irritar a muchos. Nos conviene a todos ponerle límites a la libertad de publicar.

Igual que imprimir dinero en tu garaje y luego hacerlo pasar por bueno es un delito y amerita cárcel, como sociedad necesitamos acordar reglas y sanciones para que la prensa no mienta.

¿Cuáles reglas y qué sanciones? Ese es un debate público que haríamos bien en tener.

Hace dos semanas un millón y medio de personas seguimos desde nuestras pantallas la exploración que realizó la embarcación SuBastian en el mar de fondo del Mar del Plata.

—Mirá —se emocionaba la bióloga que narraba lo que veía por una ventana y los espectadores por nuestras pantallas: una estrella de mar roja pegada a una piedra, 2 kilómetros bajo la superficie del mar. —Mirá pibes, esto es un Sol del Fondo del Mar, mirá qué arquitectura genial.

El chat en vivo de la transmisión por youtube saltaba frenéticamente de un mensaje exultante a otro, como si estuviéramos viendo la final de la Copa del Mundo de fútbol.

Con una diferencia: no estábamos divididos en dos facciones: todos apoyábamos lo mismo: al equipo de científicos y a la inteligencia de la Naturaleza que inventó al Sol Rojo del Fondo del Mar.

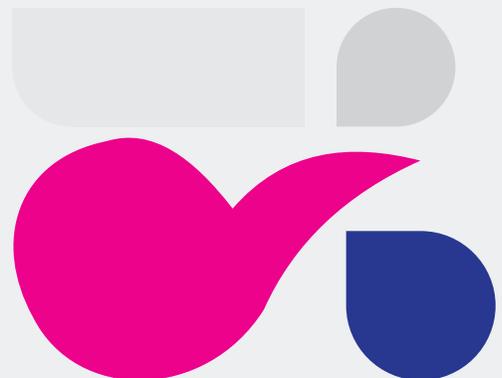
Con la tecnología de hoy, el periodismo podría ser así de objetivo. Pongamos reglas y sanciones para que deba serlo. ●



OPINIÓN destacada

24 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



(R)encontrar un propósito común

ROLANDO CORDERA CAMPOS

A penas ayer, recordarán varios, la centralidad del cambio estructural estaba articulada por la promesa de una economía abierta y de mercado que llevaría, se aseguraba, a una nueva y promisoría (re)configuración mundial, a un mercado global unificado y a una democracia liberal centrada en la defensa y promoción de los derechos humanos. Era, sin mayores detalles ni recuentos históricos, el fin de la *guerra fría* y el triunfo del capitalismo democrático tal y como lo entendían los triunfadores.

Como todo discurso con ínfulas transformadoras de historias y mentalidades, el neoliberal presumía tener las recetas para superar tanto el dilema económico secular entre eficiencia y equidad como la subsistencia y la reproducción de las sociedades, para lo que recomendaba liberar comercio, finanzas e inversiones, así como disciplinar los gastos públicos, dejando a los Estados fuera de cualquier intervención significativa en la economía.

Ahora, el mundo se ve obligado a aceptar que aquella idea de que la sociedad global, de manera lineal y automática, tendería hacia la convergencia en torno a un conjunto de valores universales y hacia la interdependencia económica, financiera, tecnológica, sin considerar los procesos políticos, económicos, sociales y culturales, en particular la redistribución

de ingresos y riquezas, resultó ser, en el mejor de los casos, una ilusoria hipótesis de trabajo. El "nuevo orden" del que presumió el viejo presidente Bush derivó en un desorden mayúsculo.

Visto en perspectiva, la ilusión del mercado global como eje de la modernidad capitalista ha sido un mal sueño: en vez de concretarse en una estrategia capaz de organizar el presente para ganar el futuro, la euforia globalista se desentendió de una de las grandes cuestiones de los debates políticos y conceptuales: el vínculo entre la justicia social y la democracia, y dio prelación a los ajustes y calibraciones de la política monetaria y la mecánica electoral sin otorgar a la dimensión social, condensada en desigualdad y pobreza de masas, el trato privilegiado y de urgencia que debe tener en la mirada y programación de la política y de la economía. Omisión que ahora empieza a ser asumida y reconocida desde los más diversos miradores.

El mundo, y nosotros en y con él, necesitamos (re)encontrar un propósito común, ideas renovadas y nuevos equilibrios. Recuperar, por así decirlo, el espíritu de los primeros años de la segunda posguerra, cuando la economía mundial se puso al servicio de objetivos económicos y sociales de reconstrucción nacional e internacional y no al revés. Volver a colocar en el centro de las agendas de los Estados y las naciones los temas de una renovada y compleja idea del desarrollo, con la igualdad y la superación de la pobreza como ejes rectores.

“

Visto en perspectiva, la ilusión del mercado global como eje de la modernidad capitalista ha sido un mal sueño

Desde esta perspectiva resulta urgente e indispensable reconstruir institucionalmente la economía y recuperar el papel del Estado en el diseño, el impulso y las políticas capaces de articular demografía y economía, medio ambiente y capacidades productivas, así como el fortalecimiento del marco democrático. "Lo urgente es reparar el puente entre el crecimiento económico y la prosperidad compartida. Sólo así las democracias liberales podrán eliminar las causas socioeconómicas del malestar social y ganar la batalla a las nuevas formas de democracia autoritaria que se avistan en el horizonte" (Antón Costas, "Reparar el puente entre crecimiento y prosperidad", *El País*, 21/06/25).

Se trata de abrir brechas hacia cambios estructurales, de recuperar la capacidad, local y global, de alcanzar pactos de largo plazo. Si es que desde el mercado y la democracia liberal se plantea un futuro renovado, no hay otro camino que reconstruir el vínculo con las sociedades y su bienestar mediante la creación de buenos empleos y la mejora y expansión de los derechos sociales mediante la rearticulación y fortaleza de los Estados de bienestar.

La cuestión del presente es, en efecto, la de un cambio sustancial en los regímenes y órdenes de la economía y la política, pero no para resucitar el autoritarismo corriente que se pregona desde la 4T, sino para edificar un auténtico régimen social democrático. Que pueda protegernos, como postuló Beveridge allá por los 40 del siglo pasado, "de la cuna a la tumba".