

El INE no debe desaparecer o refundarse; tampoco es urgente reformarlo: Córdova

Exige mantener la equidad en las contiendas electorales

ENRIQUE MÉNDEZ, GEORGINA SALDIERNA Y FERNANDO CAMACHO

Para evitar un retroceso en el sistema comicial, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, expuso ayer que en una eventual reforma debe preservarse la autonomía del organismo, su servicio profesional, su estructura nacional y distrital, así como el papel que tiene como custodio y administrador del Padrón de votantes. También debe mantenerse la equidad en la contienda.

Al participar en los foros de Parlamento Abierto para la reforma electoral que organizó la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Córdova resaltó que el INE no necesita refundarse o transformarse a fondo, ni mucho menos suprimirse o desaparecer en alusión a la propuesta del Ejecutivo de modificar la estructura del instituto.

Si bien el sistema electoral es perfectible, consideró que en estos momentos no es indispensable ni urgente una reforma. Se puede ir a

los comicios de 2023 y 2024 con las reglas existentes.

Las modificaciones al marco legal pueden ser pertinentes siempre y cuando se maximice el consenso entre las fuerzas políticas; haya una línea progresiva, gradual y evolutiva de los cambios previos, es decir, que vaya en la lógica de mejorar lo que hoy existe, y que parta de un diagnóstico claro, cierto y objetivo sobre el funcionamiento del sistema comicial, añadió el consejero electoral.

Marco Baños, ex consejero del INE, destacó que sí se requiere una reforma, para, por ejemplo, adecuar los calendarios comiciales y precisar lo que pueden o no hacer los funcionarios en periodo de campañas.

Más temprano, en un foro organizado por la UNAM, Córdova reiteró que la reforma propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador “no es pertinente” ni indispensable, sobre todo porque puede significar un retroceso en algunos de los logros que se han tenido en la materia en los pasados 40 años.

El funcionario subrayó que en la actualidad el ámbito electoral no sig-

nifica “una dimensión problemática” para México, por lo que no hay una necesidad real de llevar a cabo ninguna reforma.

Si dicha modificación no ocurre, “no nos va a pasar nada, porque ya hay un sistema electoral que funciona”, y aunque es susceptible de mejorar, hoy ya garantiza los derechos políticos de los ciudadanos.

Córdova señaló que es preferible que la reforma propuesta por el Ejecutivo no se lleve a cabo si no cumple con diversas condiciones, entre ellas que genere consensos amplios entre las diversas fuerzas políticas, que realmente sirva para mejorar el sistema de elecciones.

En el mismo foro, Jacqueline Peschard, ex consejera ciudadana del desaparecido Instituto Federal Electoral, alertó que la iniciativa presidencial de reforma en este terreno no busca perfeccionar la democracia o el sistema de representación, sino “concentrarse en la representación de las fuerzas políticas mayoritarias y dejar fuera a las minoritarias”, cuando debería buscarse un mayor equilibrio entre ambas.

LORENZO CÓRDOVA

“Ni transformar ni desaparecer al INE”

SI BIEN EL SISTEMA ELECTORAL ES MEJORABLE, ahora funciona muy bien, señala el presidente de ese Instituto

POR IVONNE MELGAR
ivonne.melgar@gmm.com.mx

Al participar en el Parlamento Abierto para la reforma en la materia, el presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, sostuvo que, si bien el sistema electoral es mejorable, ahora funciona muy bien, por lo que no necesita transformarse a fondo y menos desaparecer.

Ante diputados de Morena, PT, PAN y PRI, el consejero habló de que, en caso de prosperar algún cambio, éste deberá gozar de un amplio consenso y sus impulsores deberán evitar que conlleve retrocesos.

“Más allá de un cambio de reglas o de nombre, el INE no necesita, me parece, refundarse o transformarse a fondo, ni mucho menos suprimirse o, peor aún, desaparecer”, definió.

Sostuvo que ante una eventual reforma deberá preservarse la autonomía constitucional, el carácter ciudadano del organismo, su Servicio Profesional Electoral, una estructura nacional y distrital que le permita un despliegue territorial y su papel de custodia y administración del Padrón Electoral.

“La confiabilidad en las elecciones que tantos años nos costó construir depende de todo ello. En ese contexto, vale preguntarse si una reforma electoral es necesaria, indispensable y pertinente. Si atendemos a la evidencia de los procesos electorales en los últimos ocho años, una reforma no es necesaria, indispensable ni mucho menos urgente”, sostuvo.

MARTINEZ NATERAS LO DEFENDIÓ

El foro sobre la propuesta de sustituir al INE por el INEC contrastó con la escasa audiencia que había caracterizado a los anteriores. Y así lo hizo notar Rubén Moreira, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados: “Veo que esta mañana nuestros participantes son bastante taquilleros y entonces tenemos mucha asistencia”.

Los consultores internacionales Stefanie Lindquist, profesora de la Universidad Estatal de Arizona, y Dong Nguyen elogiaron el modelo



Foto: Elizabeth Velázquez

Ignacio Mier, Rubén Moreira, Lorenzo Córdova y Jorge Triana, luego de la participación del presidente del INE en el foro sobre la reforma electoral en la Cámara de Diputados.

Ofrece ayuda para revisar presupuesto

El presidente del INE, Lorenzo Córdova, auguró que con la Cámara de Diputados vendrá a partir de septiembre “un proceso bien delicado de negociación del presupuesto”. Y ofreció revisar de manera conjunta posibles ajustes.

Les recordó a los legisladores que en el debate y aprobación de los egresos para 2023 “van a tener una obligación reforzada por la Suprema Corte: hacer una justificación del monto que determine asignarle al INE”.

Enfatizó el consejero presidente que, en la controversia en la materia, la SCJN le dio la razón al INE cuando se quejó del recor-



Foto: Elizabeth Velázquez

El exconsejero electoral Eduardo Huchim y el consejero Marco Antonio Baños, durante el Parlamento Abierto.

te al presupuesto solicitado para 2022, que incluyó la revocación de mandato.

Enfatizó que el monto de los 19 mil millones de pesos ejercidos este año incluyó el gasto de los partidos políticos.

“Creo que hay que reducir, sin perder equidad, lo digo de una vez”, planteó.

Aludiendo al cierre de su ciclo de consejero en abril próximo, comentó: “Me va a tocar negociar un presupuesto como presidente del INE que no me va a tocar ejercer, así que eso abre una buena disposición para ir construyendo en adelante”.

— Ivonne Melgar



Si atendemos a la evidencia de los procesos electorales celebrados en los últimos ocho años, una reforma no es necesaria, indispensable ni mucho menos urgente.”

LORENZO CÓRDOVA
PRESIDENTE DEL INE

del INE y destacaron los altos niveles de confianza que ha conseguido en México, convirtiéndose en un referente internacional.

En ese sentido fueron las exposiciones de los demás ponentes: el magistrado Armando Maltret Hernández, el catedrático y exconsejero Marco Antonio Baños y el presidente del Instituto de Elecciones de Chiapas, Oswaldo Chacón Rojas.

Sólo el periodista y exconsejero Eduardo Huchim se sumó a las críticas sobre

INE puede credenciar a menores

Al hablar ante diputados de los bienes públicos que genera el INE, su presidente Lorenzo Córdova recordó que ha expedido más de 121 millones de credenciales y ofreció al gobierno concretar el pendiente de ampliar este modelo de identificación a los mexicanos menores de 18 años.

“Reitero la disposición del INE para, de la mano de la Secretaría de Gobernación, finalmente empezara

a credenciar a menores de edad. Lo podemos hacer, y no le va a costar prácticamente nada al Estado mexicano”, anunció.

“La función no es del INE, es de Gobernación; pero la Gobernación no tiene ni la infraestructura ni la credibilidad pública que tiene el INE”, planteó en el Parlamento Abierto para la reforma electoral.

Insistió en el ofrecimiento y repitió que tenía la mano para firmar con el secretario de Gobernación esta posibilidad “y avanzemos en lo que es un oprobio no haber resuelto”.

— Ivonne Melgar

el costo presupuestal del INE tiene. “Cuando se nada en la abundancia es fácil equivocarse en el gasto”, alegó.

Y a diferencia de lo sucedido hace 9 meses, cuando Córdova compareció ante el pleno y no cortó ninguna flor del Jardín 4T, hoy el

morenista Arturo Martínez Nateras, exmilitante del Partido Comunista, lo defendió: “Yo no lo regateo, soy de Morena, en Morena hay muchos que lo acusan hasta de que se murió Pedro Infante, pero Lorenzo es un gran funcionario mexicano”.