



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

23 Julio 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**



A2

## BAJO RESERVA

### Xóchiti y Creel, cerca del boleto de entrada al 2024

En el Frente Amplio por México nos comentan que, las y los aspirantes a la construcción de ese proyecto impulsado por PAN, PRI y PRD están trabajando a marchas forzadas para obtener las 150 mil firmas de apoyo solicitadas en la convocatoria. Nos detallan que quienes van más avanzados en la captación de firmas son **Xóchiti Gálvez** y **Santiago Creel**, seguidos por **Enrique de la Madrid** y **Beatriz Paredes**. El resto está batallando en serio para cumplir con el requisito que es únicamente un boleto de entrada para entrar al juego del 2024. Mientras ello ocurre, ya se prepara el primer foro en el que habrán de participar todas y todos los anotados el próximo día 10 de agosto.



Xóchiti Gálvez

### INE, reglas al vapor

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) publicó en sus estrados la notificación para que el Instituto Nacional Electoral emita lineamientos para salvaguardar la equidad del proceso electoral 2024 en los procesos internos que realizan las "corcholatas" presidenciales de Morena y los aspirantes al Frente Amplio por México (FAM) del PRI, PAN y PRD. Nos cuentan que el instituto tendrá solo esta semana para elaborar y presentar estas reglas, antes de que inicien su periodo vacacional, que comienza el próximo 31 de julio y concluye el 11 de agosto.

### Factureros, amenaza para Movimiento Ciudadano

La famosa "nueva corriente" que se promueve dentro de Movimiento Ciudadano, al parecer es tan vieja como el delito de defraudación fiscal, y pone en riesgo la viabilidad de esta fuerza política. Al caso de Nuevo León, donde hay acusaciones en contra del secretario general del partido, **Glen Villareal**, por haber tejido una mega red facturera para enriquecerse, se suma otro más. Nos dicen que, en Chiapas, **Manuel Sobrino**, quien busca estar al mando del partido es señalado por algunos opositores de estar también involucrado en empresas factureras. Nos dicen que, antes de que se destapen más negocios sucios de miembros de Movimiento Ciudadano, muchas voces dentro de ese partido exigen ya una definición de su postura con el Frente Amplio por México antes de agosto. Quienes urgen a MC a ir con el frente, consideran que esperar más los puede llevar a perder el registro y que el actual líder, **Dante Delgado**, podría cargar con esa responsabilidad histórica.

### ¿Y el organismo que sustituiría al INM y que encabezaría Solalinde?

En este diario le dimos a conocer el pasado viernes el tibio *mea culpa* del comisionado de Migración, **Francisco Garduño**, quien pidió perdón a los migrantes después del incendio en la estación de Ciudad Juárez donde murieron 40 extranjeros. Sin embargo, a pesar de que hay un proceso judicial en su contra don Francisco se mantiene firme en su cargo, y, por otro lado, nos hacen notar que nada se sabe del padre **Alejandro Solalinde**, quien encabezaría la nueva institución encargada del tema migratorio. Nos recuerdan que el sacerdote, quien es muy cercano al presidente López Obrador, dijo, después de la tragedia, que ya tenía un acuerdo con el Presidente para que se creara la "Coordinación Nacional de Asuntos Migratorios y Extranjería (ConMéxico)", que, anunció, sustituirá al Instituto Nacional de Migración, y que él podría encabezarlo. De eso ya casi pasaron tres meses y Garduño sigue firme en su puesto y al padre Solalinde no se le ha vuelto a ver en Palacio Nacional.



## Confidencial

### Elon Musk, ¿Xochilover?

La aspirante presidencial **Xóchitl Gálvez** capitalizó desde la semana pasada el mote de la *señora X* que le puso Elizabeth García Vilchis en su *Quién es quién en las mentiras*. Con chamarra de piel negra y lentes oscuros al estilo de *The Matrix* posó ante fotografías formando una X con los brazos. Ahora, **Elon Musk**, CEO de Tesla y dueño de Twitter, anunció que cambiará el logo de pájaro azul de esa red por una "X", y lo hizo justo formando una X con los brazos. La senadora, con el *timing* que le caracteriza, aprovechó y tuiteó: "Les presento al señor X. Ya hasta Elon Musk es Xochilover. ¿Tú qué esperas? ¡Fírmale X!".

### Promoción de corcholatas con recursos públicos

**Jenaro Villamil**, director del Sistema Público de Radiodifusión, aseguró, en respuesta a la crítica de un tuitero de que promovía a su amiga Sheinbaum, que "en el SPR y en Canal 14 se han hecho biografías y semblanzas con el mismo tiempo y duración de todos los aspirantes a coordinador de la defensa de la cuarta transformación". No tardó el exconsejero del INE **Ciro Murayama** en señalar que destinar recursos públicos a difundir a los aspirantes de Morena en la página del gobierno "se clasifica como delito". Y cuestionó: "¿El gobierno procesará a Villamil? NO: los delitos son buenos, dignos y honestos si los cometen ellos".

### Marcelo y el pop coreano

El excanciller y aspirante presidencial de Morena, **Marcelo Ebrard**, le sigue enviando guiños a la comunidad de fans del pop coreano en México. "Sí, me voy a traer a BTS en 24, no me dejaron porque están haciendo el servicio militar, pero dije: acabando el servicio militar, me los traigo a México", aseveró. Es tiempo de prometer.

### Toda la burocracia a "levantar" al IMSS-Bienestar

En medio de crecientes demandas y protestas por su ineficacia e irregularidades, el gobierno envió a toda la burocracia del sector para "levantar" al IMSS-Bienestar. La nueva titular de Gobernación, **Luisa Alcalde**, se metió a "coordinar" y operar este sistema y creó el Comité Técnico del Fondo de Salud para el Bienestar, a través del cual se transferirán los recursos públicos para el nuevo Órgano Público Descentralizado. Participan la Segob, las secretarías de Salud y de la Función Pública, el IMSS y hasta Banobras. El objetivo, que cualquier mexicano que lo requiera y acuda a un centro de salud "cuenta con un servicio digno y con infraestructura necesaria, equipamiento y medicamentos que garanticen la atención"... A ver si es cierto.

### Reclama PRD su "legado" en la CDMX

El partido del sol azteca aclaró que "es falso que la candidatura a jefe de Gobierno de la CDMX del Frente Amplio por México le corresponde al PAN". De hecho, el aspirante del PRD, **Luis Espinosa Cházaro**, reclamó que "si la Ciudad de México tiene hoy Metrobús, matrimonios igualitarios, si las mujeres pueden decidir sobre su cuerpo sin ser criminalizadas, si tenemos programas sociales y una Constitución local, es gracias al PRD, es un legado del partido y del que no sentimos orgullosos". A ver qué tanto de sirve eso en sus aspiraciones.

### Convoca Monreal a la unidad

Unidad pidió **Ricardo Monreal** a los ciudadanos y a los otros que al igual que él buscan la coordinación nacional de la defensa de la transformación, porque si hay ruptura en el movimiento y división entre uno de los cuatro contendientes, puede haber riesgos para mantener el proceso de cambio que inició el Presidente en 2018. Ante cientos de mujeres, hombres y jóvenes de Milpa Alta, que le dieron un buen recibimiento durante su recorrido, ayer en la capital, el político morenista subrayó que no debe pasar lo que en la Ciudad de México hace dos años, donde por la división de grupos y la falta de unidad se perdieron nueve alcaldías. En ese tenor, señaló que es tiempo de que una visión compartida, incluido el pueblo, vaya marcando un camino nuevo, para que la gente tenga una oportunidad real en la vida.

ESPECIAL

## TRASCENDIÓ

**Que** Marcelo Ebrard sigue firme en su propuesta de traer a México al famoso grupo de pop surcoreano BTS. En su asamblea informativa de ayer en Naucalpan ante cientos de jóvenes, el ex canciller sostuvo que el conjunto asiático vendrá a nuestro país el próximo año, una vez que sus siete integrantes concluyan su servicio militar e incluso mencionó que esta banda, seguida principalmente por adolescentes y jóvenes, es de su agrado.

**Que** en el último punto de su itinerario de ayer, **Claudia Sheinbaum** estuvo en Colima, con lo cual completó su visita a las 32 entidades, además de que ensalzó el deporte como medio de superación y mecanismo para que los jóvenes no caigan en la trampa de las drogas, aunque la mejor noticia del día fue el anuncio de panistas de diferentes alcaldías y municipios que no se sienten representados por la supuesta “imposición” de **Xóchitl Gálvez** como candidata opositora y recorrerán el país como Ola Azul para reclutar a más inconformes y sumarlos al proyecto de la ex jefa de Gobierno.

**Que** en la acera de enfrente, el equipo de **Xóchitl Gálvez** celebró este fin de semana con un mezcal el hecho de que ya rebasaron las 150 mil firmas que se requieren para avanzar a la siguiente ronda del proceso interno en el Frente Amplio por México. El compromiso fue no aflojar el paso, porque quieren cerrar el registro con al menos un millón de firmas para mostrar músculo a las *corcholatas* de Morena.

**Que** la Fiscalía General de la República investiga a funcionarios de la Secretaría de Hacienda por supuestas irregularidades en la adjudicación de contratos que otorgan organismos y dependencias, pero palomeados por la dependencia. Cuentan que la Auditoría Superior de la Federación y la Secretaría de la Función Pública detectaron anomalías en convenios otorgados a la empresa Mainbit, la cual ha dotado de equipo de cómputo al Servicio de Administración Tributaria, la Comisión Nacional Bancaria de Valores, la Guardia Nacional y el Issste. —



LO QUE está pasando en **Oaxaca** debería preocuparte a todo **México**. A partir de ahora, si alguna persona tiene un conflicto con el gobierno oaxaqueño, le tocará resolverlo a un tribunal administrativo patito, creado de un plumazo por el gobernador **Salomón Jara**.

SI BIEN los tribunales de justicia administrativa suelen depender del **Ejecutivo**, en este caso el mandatario morenista de plano decidió desaparecer el que ya existía, sin mediar explicación de por medio. Y en tan sólo 14 minutos, la mayoría de **Morena** en el **Congreso** oaxaqueño aprobó la creación del nuevo mini tribunal y la designación de sus nuevos integrantes, que son incondicionales de Jara.

DE ESTA FORMA, el gobierno morenista puede a partir de ahora cometer cualquier atropello contra los ciudadanos, cobrarles desmedidamente un derecho o una multa; expropiarles una propiedad; o negarles un permiso aunque cumplan los requisitos; y no habrá poder –judicial, humano ni divino– que pueda obligar a la autoridad a rectificar. Como quien dice, **Salomón Jara** se ha convertido en el pequeño emperador de la **Verde Antequera**.

• • •

QUIEN al parecer no se contenta con sólo tocar la campana y también quiere andar en la procesión es la coordinadora de asesores del **Gobierno de la CDMX**, **Diana Alarcón**.

A LA funcionaria pública hace unos días la vieron en un restaurante de **Paseo de la Reforma**, en reunión con asesores políticos llegados de **Colombia**. Y no vinieron de turistas, sino que los trajeron para apuntalar la campaña de **Claudia Sheinbaum**.

QUIENES estaban cenando en las mesas contiguas los escucharon hablar de que en el cuartel de la corcholata morenista andan preocupados porque nomás no levanta en las encuestas. Si bien sigue teniendo ventaja sobre sus compañeros de partido, simple y sencillamente no crece. E, inclusive, su imagen se ha deteriorado.

DE HECHO, uno de los temas que se habría tratado en esa reunión de **Diana Alarcón** con los estrategas sudamericanos fue que sus visitas a otras entidades han resultado infructuosas pues en cada lugar en donde se ha parado o no sube en las preferencias o incluso baja en las mediciones. ¡Ups!



## EL CABALLITO

### Edomex busca tener su propia UIF y su instituto para devolver lo robado

:::: Con la llegada de **Delfina Gómez** al gobierno del Estado de México, los diputados de Morena buscarán concretar reformas contra la corrupción, como la creación del Instituto para Recuperar lo Robado en el Estado de México y la Unidad de Inteligencia Financiera, que se encargará de perseguir los delitos de corrupción, que a decir del legislador **Faustino de la Cruz Pérez**, será necesario para el buen funcionamiento del gobierno mexiquense. Ahora bien, habrá que ver si la bancada de Morena ha negociado este conjunto de reformas con las otras fuerzas políticas, pues si bien los guindas son mayoría, todavía necesitan al PRI y PAN para ciertas aprobaciones. Se empieza a calentar el próximo periodo de sesiones que arranca en septiembre.

### Diputados de la CDMX ya quieren sus candidaturas

:::: Nos dicen que ya hay diputados locales que empiezan a alzar la mano para competir por alguna alcaldía en las elecciones de 2024. Ayer, nos detallan, **Martín Padilla**, de Morena, se destapó como aspirante a la alcaldía de Miguel Hidalgo.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Martín Padilla**

Ante vecinas, vecinos, militantes y dirigentes de organizaciones sociales, llamó a conformar La Red Ciudadana para Recuperar la Alcaldía Miguel Hidalgo. Hace unas semanas, nos comentan, **Diego Garrido**, del PAN, dijo que buscaría la Gustavo A. Madero y para nadie es un secreto que la coordinadora de Morena en el Congreso, **Martha Ávila**, aspira a gobernar Iztapalapa y **Silvia Sánchez Barrios**, la Cuauhtémoc. Ya se verá quiénes más se suman a los destapes; sin embargo, lo que se debe cuidar es que estos movimientos no afecten la productividad del próximo periodo ordinario de sesiones.

### La discreta develación de La Joven de Amajac

:::: La réplica de la escultura de *La Joven de Amajac* finalmente aterrizó en Paseo de la Reforma y el acto de develación fue de lo más discreto.



**Martí Batres**

Nos cuentan que no hubo invitación a la prensa, pese a que funcionarios ya sabían que ocurriría este domingo. Así, asistieron el jefe de Gobierno **Martí Batres**, integrantes de su gabinete, el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García** y representantes de comunidades indígenas. Nos hacen ver que, si bien se respetó que se quedará la antimonumenta en lugar de la figura de Cristóbal Colón, aún hay inconformidad de colectivos de mujeres; así que la discreción fue el detalle que marcó este evento luego de dos años de polémica.

**RICARDO MONREAL ÁVILA****Resistir y avanzar**

**R**esistir y avanzar son para mí las claves para la permanencia y el éxito de cualquier proyecto de izquierda. Resistir, porque al lograr uno de los objetivos primordiales, como es llegar al poder, se deben articular los mecanismos necesarios para mantener la implementación de los cambios, pese a las fuerzas internas y externas que se deban enfrentar. Avanzar, porque si no se cuenta con un auténtico liderazgo que encarne la visión y determinación para dar continuidad al proyecto será bastante complejo seguir adelante.

El de Salvador Allende, en Chile (1970-1973), fue ejemplo de un gobierno de transición de izquierda que no pudo resistir hasta el final. Este líder socialista, elegido democráticamente, buscó llevar a cabo una serie de reformas para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y

los sectores más desfavorecidos.

A pesar de los esfuerzos de Allende, su gobierno enfrentó una fuerte oposición interna y externa. La resistencia de sectores conservadores, empresariales y militares, con el apoyo de intereses extranjeros, llevó a una crisis política y económica. La falta de consenso y las desavenencias políticas provocaron una situación insostenible que culminó en el golpe de Estado militar.

En Brasil, el primer mandato de Luiz Inácio Lula da Silva, que comenzó el 1 de enero de 2003 y se extendió hasta el 31 de diciembre de 2010, también es un ejemplo. Lula, político de izquierda, quien llegó al poder después de cuatro intentos, convirtiéndose en el primer líder de izquierda de su nación en casi medio siglo, implementó importantes reformas políticas y económicas con el objetivo de erradicar la pobreza y reducir las desigualdades sociales.

No obstante, a medida que avanzaba su gobierno surgieron desafíos y controversias, y tuvo que ceder te-

rreno ante la derecha, estableciendo acuerdos que posteriormente no fueron respetados, lo cual derivó en la caída de sus niveles de aceptación, en el empoderamiento de la derecha y una sentencia de más de nueve años de prisión.

Podemos, en España, también entra en estos ejemplos. Surgido como una fuerza de izquierda importante durante la década de 2010, su mensaje de cambio y renovación política resonó en un momento en que España enfrentaba desafíos económicos y sociales después de la crisis financiera de 2008.

Sin embargo, con el tiempo ha enfrentado divisiones internas, y experimentado una pérdida de apoyo en algunas áreas.

Cuando Barack Obama llegó al poder en 2009, se convirtió en el presidente de los Estados Unidos número 44, y prometió un cambio en la política y la forma de gobernar. Su campaña, centrada en el mensaje de "esperanza" y "cambio", apeló a un enfoque más inclusivo y progresista en temas como atención médica, igualdad de derechos y cambio climático.

Otro caso fue el gobierno de Alexis

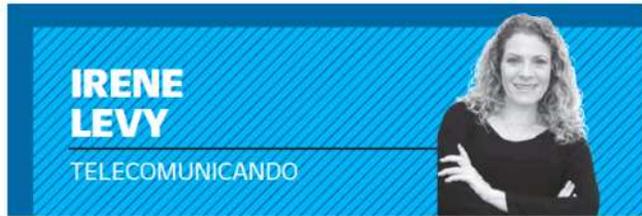
Tsipras, en Grecia, quien fuera el líder del partido de izquierda radical Syriza. En 2015, ganó las elecciones y formó un gobierno de coalición con el Partido Griego Independiente. Sin embargo, enfrentó desafíos significativos en su intento de cumplir con sus promesas y resistir las presiones económicas y políticas.

Estos ejemplos constituyen una muestra de cómo los gobiernos de transición o de izquierda pueden enfrentar desafíos significativos y presiones políticas y económicas que dificultan su capacidad para resistir y llevar a cabo sus agendas políticas y sociales.

En México, la llegada a la Presidencia de la República de Andrés Manuel López Obrador representó el inicio de la Cuarta Transformación de la vida pública del país; de ahí la importancia de que prevalezca la unidad interna y que, sobre todo, se fortalezcan verdaderos liderazgos que garanticen resistir y avanzar en la continuidad de un proyecto de nación basado en los intereses del pueblo y que ha logrado brindar justicia social. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

Twitter y Facebook: RicardoMonrealA



## El dilema de Xóchitl

**E**l acelerado y sorpresivo crecimiento de la figura de Xóchitl Gálvez como posible candidata a la Presidencia de México es una muy buena noticia para quienes veíamos a una oposición rancia y anquilosada sin ninguna posibilidad real de contender contra Morena. En un terreno descompuesto e imprevisible, Xóchitl pelea dos batallas a la vez: la interna de la oposición, y la guerra sucia que le ha declarado ya el presidente Andrés Manuel López Obrador. Así, aunque la repentina fortaleza de su nueva imagen es una bocanada de aire fresco, el proceso es largo y se ve turbulento.

Xóchitl debe convencer primero al interior de la oposición y quedar como candidata de unidad; si lo logra, su estrategia debe estar orientada a persuadir a indecisos y simpatizantes de AMLO. La escenogra-

fía es adversa. México tiene instituciones debilitadas y confrontadas; un Presidente que incumple consistentemente la legislación, que desacata órdenes judiciales, que utiliza recursos y la fuerza del Estado para atacar todo lo que amenaza su ego y su proyecto, y una sociedad parcialmente alienada y muy polarizada.

Lo que mejor sabe hacer AMLO es pelear, confrontar y actuar sin escrúpulos; así es como ha llevado a Gálvez en los últimos días a su terreno, donde ella se ha dedicado a defenderse de sus ataques; ahí la quería López Obrador, y ahí la tiene. El supuesto debate sobre el éxito de ella como empresaria o los millones que su empresa ha ganado no es real, y es ahí donde me parece que el equipo de Xóchitl se está equivocando. AMLO busca quitarle la frescura y estig-

matizarla, no denunciar algo irregular. Y así seguirá, porque al Presidente no le importa mentir y manipular con tal de ganar sus batallas. La mentira diaria es una constante de su gobierno y, tristemente, es parte de su éxito; sus propios seguidores han decidido dejar de cuestionarse lo que él dice: cierran los ojos ante la falsedad evidente porque no los mantiene ahí la verdad, sino el fanatismo y el sentimiento —quizás por primera vez en mucho tiempo— de pertenencia a un grupo “que los defiende”.

Mientras tanto, las resoluciones que se están tomando en los órganos jurisdiccionales para intentar hacer cumplir las reglas de la contienda parecen ser de utilería ante un Presidente que se burla y les da la vuelta en franco desacato, y de nada servirán si no van acompañadas de una posibilidad real de ejecución forzosa; en caso contrario, además del inherente descrédito de estas instituciones, los procesos avanzarán viciados y podrían ser nulos al final del camino, lo que seguramente también se esté fra-

guando como un nuevo plan B desde Palacio Nacional.

En mi columna del 1 de mayo pasado, “La sesión gandalla”, planteaba yo el problema en que nos ha puesto López Obrador: cómo vamos a interactuar con el actual régimen cuando se ha decidido jugar ya sin las reglas establecidas. Y esa disyuntiva no sólo está dirigida a las instituciones: también a la sociedad, la industria, la oposición y los candidatos. El dilema de Xóchitl es, pues, si va a jugar su propio juego, o el que AMLO le imponga, y con qué reglas lo hará. Y, aunque la respuesta no es plana, porque ahora ella está en una etapa en la que quizás sea conveniente la confrontación para darse a conocer y ganar la contienda interna, esto es muy peligroso, porque en este lapso el Presidente podría lograr estigmatizarla y despojarla de la frescura con la que inició. La táctica y la estrategia, la elección de sus batallas y la administración del tiempo y de su energía serán cruciales en el proceso. Suerte, Xóchitl. ●

*Presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación*  
Twitter y Threads: @sayirenelevy

**El supuesto debate sobre el éxito de ella como empresaria no es real, y es ahí donde me parece que el equipo de Xóchitl se está equivocando.**



## Xóchitl necesita una nueva narrativa

COORDENADAS

**Enrique Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



**L**os opositores al actual gobierno describen frecuentemente el desastre que hay en múltiples planos de la vida nacional.

Se puede tratar de la seguridad o bien de la educación o la salud. En esos ámbitos, si se tratara de evaluar al sexenio actual, seguramente saldría reprobado.

Pero, entonces, ¿por qué ha ganado Morena en la mayoría de los estados en los que se han realizado elecciones para gobernador? ¿Por qué el nivel de aceptación de López Obrador se ha mantenido en cerca de 60 por ciento? ¿Por qué en los escenarios hipotéticos del 2024, Morena y sus candidatos van adelante?

En el bloque opositor hay una discusión que apenas ha asomado, pero que va a crecer en las próximas semanas y que será crucial para el destino de la elección del 2024.

Algunos piensan que cualquiera que sea el candidato o candidata, debe plantear en su diagnóstico que el país es un desastre y que la opción opositora lo que ofrece es reconstruirlo.

Los partidarios de esta estrategia citan el caso de los niños con cáncer, del desastre general del sistema de salud, de la ideologización de la educación, de la inseguridad rampante, de las agresiones a los opositores, de la pérdida del Estado de derecho... y símele.

Aunque hay muchos que coinciden en lo anterior, las encuestas nos muestran que hay muchos otros que no están de acuerdo con esa visión.

Si la elección del 2024 se vuelve un plebiscito respecto al estado general del país, Morena tiene las mayores probabilidades de ganar.

Hay un amplio segmento de la población al que hoy le va mejor.

Pero no crea usted que solo son los beneficiarios de los programas sociales. Muchas empresas ven que su horizonte de crecimiento para los próximos años es el mejor en décadas.

Y ya le están invirtiendo en cantidades sin precedente en los últimos años.

Más allá de lo que digan en las encuestas, el dato más reciente de la compra de maquinaria y equipo, según el INEGI, es el más alto de toda la historia y superó en 7.3 por ciento al nivel más elevado al que se llegó en el sexenio pasado en el mes de junio de 2018.

Si, como algunos piensan, el sexenio de AMLO ha sido un desastre, sería fácil para la oposición ganar las elecciones del 2024.

Pero, sea Xóchitl, Creel o De la Madrid quien resulte abanderado del Frente opositor, tendrá que enfrentarse a un segmento muy amplio de la población que piensa que el país va mejor.

Si no se parte de esa premisa y se pretende construir la narrativa de una campaña sobre la idea de que el país es un desastre, casi podría asegurarse que Morena y sus aliados ganarían con una cómoda ventaja, pues una parte amplia de la población sería refractaria a ese discurso.

Las críticas de algunos personajes como Vicente Fox son una caricatura. Si el PAN y el Frente no logran callarlo pronto, puede producir un descrédito mayúsculo para Xóchitl o para quien sea el candidato.

Pero no solo es Fox, él solo es la versión más extrema de toda una corriente.

Si la narrativa de la oposición apunta a argumentar que en el pasado estábamos mejor y que hay que dejar atrás lo que Morena cambió, su derrota será inevitable.

La clave para que la oposición pueda ser competitiva será la capacidad de construir un nuevo relato de país que haga pensar a los indecisos, que representan cerca del 30 por ciento de los potenciales electores, que los objetivos originales de AMLO se quedaron atrapados entre la ineptitud, la burocracia y la corrupción, pero que puede haber una nueva opción política, así tenga el respaldo de partidos tradicionales, que recupere esos objetivos y los actualice.

Si Xóchitl o quien abandere la coalición opositora, no avanza en ese relato, va a fracasar.



## La trampa para Xóchitl

TELÓN DE FONDO

**Edmundo  
Jacobó Molina**

Exsecretario ejecutivo del Instituto  
Nacional Electoral (INE)

📧 @píne usted:  
opinión@elfinanciero.com.mx



**A**unque López Obrador hubiera pensado otra cosa, desde antes de la aparición del fenómeno Xóchitl Gálvez, ya se vislumbraban riesgos en la conducción de su proceso sucesorio.

Hace tres semanas llamábamos la atención sobre los problemas que AMLO (más líder de su movimiento que presidente) podría enfrentar por abrir el proceso para su relevo, al más añejo estilo priista, con tanta anticipación.

Las ambiciones son canijas, diría mi abuelo, y quienes “ya se vieron” son capaces de desconocer hasta a quien los puso en situación.

Las disputas entre los seis ungidos dan muestras de romper las reglas que se les han impuesto y esto se acrecienta al paso de los días, lo que es evidente tanto por lo que es público como por el golpeteo bajo la mesa, el llamado “fuego amigo”. No es para menos, lo que está en juego es la Presidencia de la República, la tensión crece y más para algunos que ven en este proceso su última oportunidad.

Pero si lo anterior ya traía consigo problemas para la conducción desde palacio, la aparición y el ascenso de Xóchitl Gálvez los incrementó para que

el presidente mantenga el control que había imaginado y sin duda los acrecienta para quienes pretenden sucederlo.

Si en algún momento Marcelo Ebrard pensó que podría contar con un Plan B y, ante la posibilidad de perder la contienda interna en Morena, tener una salida en la oposición, esa opción se cierra día a día en la medida en que Xóchitl Gálvez aglutina simpatías y crece la presión social para cerrar filas en torno de ella, si bien aún falta por conocer la posición que tomará MC.

Hay mucho camino minado por recorrer, pero a estas alturas la senadora hidalguense puede ser la que encabece la opción opositora, siempre y cuando salga de la trampa que le están tendiendo y sea capaz de construirse una ruta por encima de la simplificación populista tan eficaz en estos momentos de sinrazones.

**La trampa:** mucho se ha dicho que el mejor jefe de campaña de Xóchitl Gálvez ha sido AMLO, lo cual tiene algo de verdad. Hay quien dice que de seguir en ese tenor la seguirá impulsando y que su “necedad y soberbia” lo cegarán para fortalecer involuntariamente un reemplazo no

solo inesperado sino antitético a su visión de futuro.

Sí y no, como todo en la vida, doble contra sencillo que el presidente no declinará en su ataque. La razón muy sencilla, aplicará la fórmula que le ha dado resultado y pretenderá arrinconarla y colocarla, a suerte de insistir e insistir, en el lado oscuro de su historia, junto a Salinas, Fox, Calderón, Claudio X, etc.

Su estrategia narrativa, mercadológica, es muy elemental: la polarización para afianzar su voto duro e incrementar el escepticismo de la clase media y de la juventud poco participativa (sobre todo la que se encuentra entre los 20 y los 39 años, nada más y nada menos que cerca del 45% del padrón electoral) sobre la política para que termine diciendo: “son lo mismo, Xóchitl es lo mismo...” y se aleje de las urnas. Esa es la trampa.

Para construir una candidatura alternativa en esas condiciones no basta con levantar la bandera de la oposición, el adversario es el experto en ello, hay que elaborar una narrativa propia que entusiasme al delinear un futuro distinto.

Si bien Xóchitl Gálvez ha sabido aprovechar el impulso

que involuntariamente se le ha dado y ha alcanzado el reconocimiento nacional que requiere para “encabezar” el Frente, tiene que pasar a ser candidata y que su figura sea visualizada como presidenta de la República. Una cosa no lleva en automático a la otra.

Tiene que construirse una imagen como presidenta, sin perder la figura fresca, valiente, emprendedora, ejemplo de la cultura del esfuerzo. Tiene que pasar a diagnosticar y proponer, a demostrar que puede construir acuerdos y liderar, cuestión por demás importante en cualquier caso, más aún en un país conservador y machista como el nuestro.

**POSDATA:** El viernes por la noche el TEPJF notificó al INE su sentencia según la cual el Instituto debe elaborar Lineamientos sobre lo que debe y no hacerse en este recién inaugurado periodo de Pre-campañas. El miércoles veremos qué límites se ponen a un fenómeno que contraviene la legalidad. En particular, será interesante conocer cuáles serán las reglas para hacer transparente el origen y uso de los recursos que se están aplicando a las movilizaciones que vemos a lo largo y ancho del país. Y lo que la autoridad diga sobre los fraudes a la ley, como por ejemplo la nueva sección de la mañana “No lo digo yo”.

*“... la senadora hidalguense puede ser la que encabece la opción opositora, siempre y cuando salga de la trampa que le están tendiendo...”*

*“... pretenderá arrinconarla y colocarla, a suerte de insistir e insistir, en el lado oscuro de su historia, junto a Salinas, Fox, Calderón, Claudio X, etc.”*

---

**DIEGO  
FERNÁNDEZ  
DE CEVALLOS**

---



## Valor, talento y generosidad

● Más vale tarde que nunca! Por fin, las autoridades electorales tratan de frenar, de algún modo, ilegalidades evidentes y graves en la competencia política. Durante semanas le toleraron a las *corcholatas* rodar por todo el país derrochando dinero de origen desconocido, con abierto desafío a la Constitución; y esto forzó a los opositores a no dejar la plaza sola, para no perder sin competir.

Pero de poco servirán los límites impuestos por el INE, porque las nuevas trampas del oficialismo harán inequitativa la contienda.

Desgraciadamente entraremos a un proceso electoral soportando el lodo podrido y la violencia a gran escala, escenario donde los delincuentes (del gobierno y del narcotráfico) tratarán de evitar, a toda costa, comicios en paz y regidos por la ley; por eso, los ciudadanos debemos apoyar con valor las decisiones de las autoridades electorales en pro del orden y la legalidad.

Pero, ¿por qué estamos en este embrollo? Entre otros motivos: 1) Porque es costumbre muy mexicana la violación de la Constitución; 2) Porque nuestras leyes electorales tienen disposiciones absurdas, las cuales limitan irracionalmente el quehacer político y el de los medios de comunicación; disposiciones impulsadas precisamente por los líderes de los partidos de oposición, y de manera enjundiosa por Tardufo, su actual pertinaz violador; 3) Porque las autoridades no actuaron con rapidez y energía cuando las *corcholatas*, cumpliendo instrucciones de su *abrebotellas*, iniciaron sus desfiguros proselitistas en todo el país, derrochando dinero y violando flagrantemente la ley.

Ahora, como la Constitución impide modificar la legislación aplicable para el próximo proceso electoral, hay tres obligaciones de la mayor relevancia: 1ª) Promover la participación responsable de millones de electores sometidos o indiferentes, pues en sus manos está su futuro. 2ª) A las autoridades corresponde cumplir y hacer cumplir la ley actual, aunque nos disguste. 3ª) Tan pronto terminen los próximos comicios, debemos darnos una ley electoral moderna, privilegiando las libertades, simplificando los trámites y fortaleciendo a la autoridad electoral, como exige la vida democrática.

Nos enfrentamos a un oficialismo rufinresco, pero con valor, talento y generosidad lo venceremos, para hacer posible la vida democracia y salvar el destino de México.

PD. Como no pudo incorporar a su equipo a Xóchitl Gálvez, ahora la tilda de estar con “la mafia del poder”.

Cuando **Ciro Gómez Leyva** criticaba a otros presidentes lo consideró “profesional del periodismo y amigo de siempre”; por criticarlo a él como presidente, lo considera al servicio de “la mafia del poder”.

Según el Diccionario de la Lengua: “rufián es el hombre vil y miserable que vive de la estafa y la mentira”.

“No lo digo yo”; y más claro ni el agua. —

EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## El foxazo contra Xóchitl

**A**l ofender a cuatro de los precandidatos lopezobradoristas, Vicente Fox cometió la colosal pendejada de golpear a Xóchitl Gálvez y a la oposición:

El viernes, el ex presidente replicó un xenófobo y discriminatorio mensaje que debe haberle parecido “ingenioso” y “chistoso”, pero cuyos efectos dañan a la mujer que en pocos días ha logrado perfilarse como la más fuerte, *nada populista* y sin duda *popular* contendiente para las elecciones del próximo año.

“Claudia Sheinbaum es *judía búlgara*, Marcelo es *fi-fi francés*, Noroña es *extraterrestre* y Adán Augusto de *Transilvania* ¡La única mexicana es Xóchitl!”, tuiteó.

Y al reparar en la dimensión de tan descomunal babosada, borró el mensaje y clamó por un perdón que nadie le otorgará:

“Pido una disculpa por haber *retwiteado un Twit que no es mío*. Tengo un *profundo respeto* por la comunidad judía”, escribió.

El ex secretario Adán Augusto López acierta:

“No se enojen con Vicente Fox: con su actitud *nos ayuda hasta sin darse cuenta*”.

Para Xóchitl aplica con exactitud el sobado, pero lógico “no me ayudes compadre”.

Con *los renglones torcidos de Fox*, Morena y sus rémoras enriquecen su arsenal de sofismas para intentar seguir desacreditando a la señora, pero sobre todo los aprovecharán para imprimir algo de ánimo a sus rolletras, repetitivas y soporíferas precampañas.

Si a Fox no se le ocurrió ni lo redactó, el insulto en ráfaga le pareció tan “divertido” que lo hizo suyo.

La ofensa no solo agravia a Claudia y a la comunidad judía, sino a los otros *aspiracionistas*, los cuatro tan mexicanos como él.

El ex candidato presidencial Manuel Clouthier le recordó a Fox:

“Tú sabes que hubo que cambiar la Constitución para eliminar ese *pensamiento estúpido* y que, aun siendo hijo de padres españoles, tú eras mexicano, por lo que pudiste ser candidato presidencial. *Mexicanos somos todos*, incluso los que no nacieron aquí y se nacionalizaron”.

Al evidente antisemitismo del texto se suma una falacia: la ascendencia de Sheinbaum para nada es búlgara, sino lituana.

Y si lo “francés” de Ebrard está en sus apellidos, a Adán Augusto lo equiparó con un vampiro, y medio animalizó también con lo *alienígena* a Fernández Noroña.

La prominencia de Fox es proporcional a su estatura física y el tamaño de su golpe: Xóchitl fue su colaboradora clave en la asistencia a las comunidades indígenas y él forma parte de la vaga “mafia del poder” que el cuatroteísmo afirma está detrás de la precandidata.

Trató de justificar el disparate diciendo que *solo lo retuiteó*.

La condena procede sobre todo de opositores al régimen cuatroteísta, en tanto que el oficialismo lo celebra.

Tiene razón el ex presidente del INE Luis Carlos Ugalde:

“¡Qué lamentables comentarios emite el ex presidente! *Denigra su investidura*. Si quiere ayudar a Xóchitl Gálvez, *su mejor contribución sería la prudencia, el respeto y sobre todo el silencio*”.

Y la mejor fue del ex senador Javier Lozano:

“Qué pinches ganas de estropearlo todo...” ■■■

## EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN  
BASAVE  
BENÍTEZ

@abasave

AMLO vs. XO: la  
batalla narrativa

**M**uchos analistas se preguntan si el fenómeno Xóchitl Gálvez (XO) seguirá creciendo o se desinflará, como implora el oficialismo. Yo creo que dependerá de la disputa discursiva: si sigue ganándola, y si permea hacia abajo, crecerá mucho más.

XO se convirtió en la pesadilla del presidente López Obrador porque le arrebató su narrativa. Como apunté en este espacio, en 2018 se impuso en México la *mitocracia*, un régimen cuyo poder emana de un relato fantástico que emociona y convence a la mayoría de la gente. AMLO es el héroe que nos sacó de la corrupta iniquidad que nos desgarraba y solo quien él designe puede continuar esa gesta histórica e impedir que los malos vuelvan a hundirnos. La fábula, que era relativamente fácil de refrendar de cara al 2024 con otros precandidatos de la alianza opositora, dejó de serlo con XO, quien se parece más a los buenos de la epopeya que los herederos del forjador del reino de la bondad. Ella puede protagonizar la mitología de la 4T y dotarla de un desenlace inesperado, una suerte de *plot twist* que en vez de romantizar la pobreza proyecte su superación.

El contraataque del oficialismo fue un error: negarle a XO sus raíces indígenas o su infancia de pobreza la catapultó. Pero AMLO pronto dejó de cuestionar su pasado para estigmatizar su presente y la señaló como una ladina que se alió con la oligarquía y se hizo rica vía tráfico de influencias. Algunos ataques ayudan y otros perjudican, diría Perogrullo; el primero la impulsó y el segundo puede detenerla si él persiste en actuar con la bajeza de que fue víctima en 2006 y ella no persuade a la opinión pública de que el señalamiento es falso y de que se trata de una guerra sucia. Ahora bien, si

Gálvez se convirtió en la pesadilla del presidente López Obrador porque le arrebató su narrativa

AMLO avala una acción penal para frustrar su candidatura la victimizará y se ganará el baldón de traidor a la democracia —el mismo que le endilgó a Fox, a quien cada día se asemeja más— y su ofensiva se revertirá. No sé si su miedo lo obnubile a ese grado. Lo que sé es que el Frente Amplio ya no puede ni necesita crear una nueva narrativa: solo tiene que darle un viraje convincente a la que capturó las fibras sensibles de la mayoría de los mexicanos.

XO tiene que procurar más simpatías entre quienes viven en las condiciones en que ella creció. Hasta hoy le ha hablado a la clase media, a la que tiene en la bolsa; es importante que también les hable a ellos. Si bien cuenta con el potencial para obtener su apoyo, el discurso ha de ser diferente. Las críticas a AMLO, por ejemplo, no han de ser indiscriminadas. Sin renunciar a su espontaneidad y a su sentido del humor, puede dirigirse a quienes se sienten atendidos y explicarles que ella los atenderá mejor o, para decirlo con la metáfora que suelo emplear, reiterarles que mantendrá la anestesia de la 4T pero que a diferencia de AMLO —quien no los ha curado— extirpará los tumores de corrupción y desigualdad. Él es anesthesiólogo, ella cirujana oncóloga.

Viene lo más duro. Si triunfa la sensatez y XO es la candidata opositora, AMLO seguirá abusando del aparato del Estado para golpearla y ella requerirá de resiliencia y acompañamiento. La oposición, por su lado, no debe pasar del derrotismo al triunfalismo. Con la entrada de XO a la contienda se ganó la primera batalla narrativa, pero la guerra apenas comienza. —

## NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOSviridiana.rios@milenio.com  
Twitter: @VirL\_Rios  
Instagram: @VirRiosC

## La mentira de que el pobre es flojo

**E**sta semana el ex presidente Vicente Fox llamó "huevones" a quienes reciben programas sociales y expresó su deseo de que Xóchitl termine con las transferencias sociales. "A trabajar, cabrones, como dice Xóchitl", remató.

El sentir de Fox no es aislado. Entre las clases medias-altas y altas, en *chats* y reuniones privadas, es común escuchar que los programas sociales son dinero que se le otorga a gente que no desea trabajar. Una ayuda que enaltece la pereza. Les gusta Xóchitl, dicen, porque para ella "es más importante el trabajo que regalar el dinero".

Hay quiero proveer a mis lectores de la evidencia, los

datos y la información que desmienten que los programas sociales nos hacen flojos<sup>1</sup>.

Primero, lo más evidente: quienes reciben programas sociales no trabajan menos. Con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (Inegi 1T-2023) analicé cuántas horas promedio trabajan y estudian los mexicanos que reciben programas sociales.

Las personas en edad de trabajar que viven en un hogar beneficiario de programas sociales tienden a trabajar la misma cantidad de horas que las que viven en un hogar que no es beneficiario. En otras palabras, la mayoría de los mexicanos le dedican entre 36 y 52 horas a la semana a trabajar y estudiar, independientemente de si reciben programas sociales.

Más aún, entre las personas con jornadas de trabajo extremas (+74 horas semanales), el porcentaje que recibe programas sociales es muy alto. Esto se debe, al menos en parte, a que, en la población general, las personas pobres suelen trabajar mucho más que los ricos. El 10% más pobre de la población en edad de trabajar lo hace en promedio 55 horas a la semana, comparado con solo 51 horas que trabaja el 10% más rico. De hecho, entre los más pobres el trabajo infantil y las dobles jornadas son más comunes.

Tampoco es verdad que las personas que reciben programas sociales sean "huevones". De hecho, por la forma en la que los programas están diseñados, la mayor parte de

las personas que los reciben, si están en edad de trabajar, tienen que trabajar o estudiar para recibirlos.

Lo más común, en México, es que las personas que no estudian, ni trabajan, no reciban apoyos del Estado. Esto, más que algo que celebrar, es un error. Un mejor sistema de seguridad social incluiría apoyos para personas desempleadas o enfermas, aun si se encuentran en edad de trabajar y no lo hacen.

Es por todo lo anterior que Vicente Fox se equivoca cuando dice que las personas que reciben programas sociales son flojas y solo viven de estirar la mano. Sus comentarios nacen del clasismo, no de los hechos.

Si de estirar la mano se trata, quienes más la estiran son las clases altas. Considerando todas las formas que existen de recibir dinero sin trabajar (i.e. becas, donativos, transferencias en especie o programas sociales), el 10% más rico de México recibe 174% más "dinero re-

galado" que el 10% más pobre (Enigh 2020). Mientras los primeros reciben 8 mil pesos regalados al trimestre, los segundos solo reciben 3 mil pesos.

Xóchitl no parece creer que quienes reciben programas sociales sean simples flojos. Quienes la apoyan deberían conocer mejor los datos, dejar su clasismo a un lado y también dejar de creerlo. ■

Quienes apoyan a Gálvez deberían conocer mejor los datos y dejar su clasismo a un lado

<sup>1</sup> PARA MÁS INFORMACIÓN LEEB CAMPOS VÁZQUEZ, R. ("DESIGUALDADES", 2022) Y JARAMILLO-MOLINA, M. ("ACOSTUMBRADOS A VIVIR...", 2019).



LUIS ESTRADA

## AMLO, Xóchitl Gálvez y el efecto Streisand

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) mencionó a la senadora Xóchitl Gálvez, de acuerdo con cifras de SPIN, 58 veces en las conferencias de prensa, desde el 12 de junio de 2023 (cuando ella se presentó afuera de Palacio Nacional para solicitar derecho de réplica), hasta el 17 de julio de 2023 (día previo a que el Presidente AMLO se diera por notificado de las medidas cautelares impuestas por el Instituto Nacional Electoral para que la dejara de mencionar). Tal fijación, en tan corto periodo de tiempo, solo es superada por las 77 menciones a Carlos Lorete de Mola, durante el mes posterior a la publicación del reportaje de la casa donde habitó el hijo mayor del presidente AMLO en Houston, Texas, del 27 de enero al 27 de febrero de 2022.

Si bien el presidente AMLO mencionó a Xóchitl Gálvez solo en 15 de las 26 conferencias de prensa que se llevaron a cabo en un periodo de cinco semanas, el promedio de cuatro menciones por conferencia supera al de los personajes más mencionados por el presidente AMLO en sus más de mil 130 conferencias, incluyendo a los presidentes Francisco I. Madero, Felipe Calderón o Benito Juárez.

El incremento de la frecuencia y tono de las menciones del presidente AMLO a Xóchitl Gálvez llama la atención: 51 de las 58 menciones se dieron en las dos semanas posteriores al anuncio de que buscaría ser candidata a la Presidencia por el Frente Amplio por México (conformado por los partidos PAN, PRI y PRD, y organizaciones de la sociedad civil). Más aún, el tono despectivo de las menciones es claro: el presidente AMLO la mencionó 27 veces como "Xóchitl"; 22 veces como "señora Xóchitl"; cinco veces como "señora Xóchitl Gálvez"; y solo cuatro veces como "Xóchitl Gálvez". Durante las conferencias de prensa, el presidente AMLO no se ha referido como "señora" a ninguna de las mujeres de su gabinete, mucho menos a la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México.

**El presidente AMLO no es un "genio de la comunicación", pues las constantes menciones a la senadora Gálvez han sido contraproducentes.**

Aunque es verdad que existe una equivocada tendencia en el ámbito público a llamar a las mujeres por su nombre y a los hombres por su apellido, la referencia del presidente AMLO hacia la senadora Xóchitl Gálvez solo por su nombre, o llamarle "señora", aparenta ser más una señal de lejanía que de respeto. En un equivocado intento por minimizar el impacto en la opinión pública de la senadora Gálvez y de su búsqueda por la candidatura a la Presidencia, el presidente AMLO se ha convertido en vocero de la oposición y de quien encabeza las preferencias para competir contra quien gane la elección interna del partido en el gobierno.

Tres conclusiones se obtienen gracias a las menciones del presidente AMLO sobre Xóchitl Gálvez: por una parte, el presidente AMLO ha reforzado la presencia de Xóchitl Gálvez en la discusión en medios de comunicación (fortalecida por las reacciones oportunas de la propia senadora Gálvez a las menciones del presidente AMLO); por otra, se reitera que el presidente AMLO no pone la agenda (como han mencionado diversos analistas), sino que, por el contrario, va detrás de ella, pues las menciones son reacción del anuncio de Xóchitl Gálvez.

Por último, se confirma que el presidente AMLO no es un "genio de la comunicación", pues al parecer las constantes menciones a la senadora Gálvez han sido contraproducentes. Debido a la improvisación que define a las conferencias de prensa diarias, el presidente AMLO fue sujeto de una especie de "efecto Streisand", en el que el intento de ocultar o censurar información resulta en lo contrario, incrementando su visibilidad o divulgación en una mayor proporción de haberse optado por no hacer nada.

Si en sus conferencias de prensa, por ejemplo, el presidente AMLO mencionara el programa de parodia política "El Privilegio de Mandar", le daría un mayor nivel de visibilidad, incluyéndolo en la conversación política, quizá incluso incrementando su audiencia. La decisión de mencionar a la senadora Xóchitl Gálvez en las conferencias de prensa ha demostrado que es el tema que más le preocupa al presidente AMLO y que, a más de cuatro años y medio de lo que el mismo denomina la "Cuarta Transformación", no tiene otra cosa de qué hablar por las mañanas. ●

## QUEBRADERO

### XÓCHITL, ¿CON QUIÉN?

No solamente vamos a tener el proceso electoral con más cargos en disputa, vamos a tener también un largo proceso en tiempo, porque todos ya están echados a andar.

La política, para bien y para mal, va a ser el eje de nuestras vidas al menos durante un año y más. Como no hay acuerdos ni consensos seguimos en los tiempos de la confrontación.

El Presidente por ningún motivo va a bajar la guardia y ante el estado de las cosas seguramente sus furibundos seguidores y la oposición se la pasarán en un toma y daca interminable. Lo que estamos viendo estos días es sólo el preámbulo de lo que se va a agudizar.

Es importante saber que lo que viene va a ser más confrontativo de lo que ya es. El ruido no va a venir únicamente de los actores directos, Vicente Fox es la prueba de ello, porque habla sin considerar la trascendencia de sus palabras y más cuando se trata de temas que rondan lo personal. Sus opiniones a menudo carecen de sentido.

Si Xóchitl Gálvez resulta la candidata del Frente Amplio va a tener que hacer un deslinde, el cual seguramente generará mucho ruido al interior de los partidos. Hay personajes en verdad impresentables a los que tiene que hacer a un lado, porque de no hacerlo la crítica incesante va a ser la misma que se ha tenido durante años, la cual si algo busca es desacreditar a través de la voz más poderosa del país que es la del Presidente.

Desarrollar una estrategia con personas que el voto hizo a un lado sería un grave error. Sería darle más elementos al Presidente para hacer ver que, efectivamente, se quiere regresar a un pasado que ya no cabe en la gobernabilidad.

López Obrador se la ha pasado despotricando contra el pasado como si siguiera vigente, siendo que a lo largo de más de cuatro años su gobierno debió darle un giro a muchas cosas, las cuales siguen en el mismo lugar y en muchos sentidos con mayores problemas de los que ya teníamos.

La inseguridad sigue siendo el principal problema, hoy en lugar de atemperar los hechos de violencia, vamos viendo cómo crece la cifra sin que tengan sentido las explicaciones sobre la efectividad de la estrategia en la materia.

Lo cierto es que el discurso sobre el pasado sigue siendo rentable, porque más allá de que al Presidente le permite tener un discurso ante el imaginario colectivo como si las cosas fueran únicamente en blanco y negro, también le abre espacio para dirigir sus críticas a personas a los cuales coloca en el centro ante sus furibundos seguidores.

Xóchitl Gálvez tendrá que pensar cómo enfrentar lo que se le puede venir, porque si ahora la traen en la mira, al momento de escoger su equipo las críticas pueden intensificarse cuando se conozca quiénes son.

En lo general, la clase política mexicana no ha tenido la capacidad de reinventarse. No es solamente un problema de la oposición, parte del equipo que conforma el gobierno está lleno de vestigios de ese pasado, los cuales hace pocos años se vestían de un color y ahora se sienten santificados.

Va a ser difícil el camino para Xóchitl con las dirigencias que actualmente encabezan PRI, PAN y lo que queda del PRD. Si bien un largo proceso como el que ya estamos viviendo le puede traer ciertos beneficios a la hidalguense, también es cierto que con todo el aparato en contra de ella puede acabar por vivir una pesadilla interminable.

Xóchitl no pareciera tener mucho de dónde escoger. Lo peor que le puede pasar es que quienes pudieran al final lanzar su candidatura, sean al mismo tiempo quienes le impiden capacidad de maniobra.

Para competir en serio tendrá que escoger muy bien a quienes la van a rodear.

#### RESQUICIOS.

Estela de Carlotto es un personaje entrañable. Su lucha por las madres argentinas ha sido al tiempo solidaria y trascendente. No hay manera de no rendirle reconocimiento y admiración. Lo que pasa es que al verla en la mañana no dejamos de pensar en las madres buscadoras mexicanas a las cuales ni siquiera se les volta a ver.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## ¿Fox? ¿En serio? ¿Vicente Fox?

**N**o estoy de acuerdo con la decisión que el presidente Andrés Manuel López Obrador tomó al principio de su gestión respecto a quitar a los ex presidentes su pensión vitalicia y otras ayudas.

Al mismo tiempo entendí entonces, y más ahora, por qué la tomó.

Uno supondría, creo que así debe de ser, que para quien se dedica a la política llegar a la Presidencia es el más alto de los honores, de las responsabilidades, es el cumplimiento del objetivo planteado desde que alguien, cuando niño, dijo que quería dedicarse a la po-

lítica y sí, ser presidente. En los sistemas presidencialistas, como el nuestro, que da tanto poder al jefe del Ejecutivo y que además no permite la reelección, los seis años de gobierno son los seis años más importantes de la carrera de quien a eso se quiso dedicar. Y no hay nada más por hacer.

El sentido de la pensión era ese: oye, gracias (o no tanto) pero ya te dimos oportunidad, vete al sillón a descansar, leer, tal vez escribir —no mucho, por favor—, tal vez un poco de golf y ver algunas series. Y eso no está mal. Pero queda claro que los nuestros no fueron a terapia.

Decía yo que al mismo tiempo que estoy de acuerdo con la pensión, entiendo la decisión del presidente López Obrador. Porque nuestros ex presidentes nomás nunca lo entendieron.

¿Qué necesidad tenía Ernesto Zedillo de pertenecer a los consejos de administración de empresa que lo invitaban, incluyendo la de una empresa con la que su administración había nego-

ciado una privatización? Hombre, dar clases, eso está bien. Para qué más.

¿Qué necesidad tenía Felipe Calderón de hacer otro partido político? ¿Qué no su mayor interés es lo del medio ambiente? ¿No se entretiene suficiente con la Fórmula 1?

¿Qué necesidad tenía Carlos Salinas de meterse a grillar desde su biblioteca con Rosario Robles y tantos otros? Y claro, Vicente Fox. ¿Qué no se hizo priista hace unos años?

## ¿Qué necesidad tenía Calderón de hacer otro partido político?

Fox echó a perder la gran oportunidad de la alternancia con un gobierno para olvidar, pero así es esto de gobernar y la democracia. Ni

modo, no salió aquello.

Pero por qué no se queda tranquilo en su rancho.

Pobre Xóchitl con él apoyándola.

Yo propongo que les volvamos a dar la pensión con algunas condiciones: que no queremos saber nada más de ellos y, como les damos dinero (bastante), que no chambeen. Ya tuvieron su enorme oportunidad. Ya. Hay otras cosas en la vida. ■

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Camino al  
desafuero de  
Xóchitl Gálvez

**E**l Presidente de México se dispone a repetir en Xóchitl Gálvez el desafuero que le practicaron a él.

El Presidente activó ya las denuncias penales, que a su vez activarán la investigación de las fiscalías, para construir las acusaciones que permitan desafuero a la senadora y sacarla de la contienda presidencial.

El camino es claro.

Primero, el Presidente dijo que las empresas de Xóchitl Gálvez habían ganado mil 400 millones de pesos en contratos con el gobierno y desarrolladores inmobiliarios.

Segundo, el diputado de Morena Alejandro Robles acusó a Xóchitl Gálvez, ante la Fiscalía General de la República, de “lavado de dinero, evasión de impuestos y enriquecimiento ilícito”.

Tercero, el ex delegado de la Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo, la acusó, ahora ante la fiscalía local, de “corrupción, enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias”.

Romo dijo que las empresas *High Tech Services* y *Omei*, manejadas por el esposo y la hija de Gálvez, prestaron servicios a desarrolladores a los que Gálvez, como delegada, les dio permiso de construir.

¿Qué sigue?

Bueno, las fiscalías “investigarán” y harán crecer las acusaciones hasta el nivel en que las quiere el Presidente: contratos turbios y delitos suficientes

para pedir a la Cámara de Diputados el desafuero de Xóchitl Gálvez, con opción de prisión preventiva oficiosa para ella y su familia.

La fabricación de delitos con fines políticos es un teatro que tiene bien montado este gobierno.

Lo usaron para que renunciara a la Corte el ministro Eduardo Medina Mora.

Lo usaron para obligar a Guillermo García Alcocer a renunciar a la Comisión Reguladora de Energía.

Y lo tienen en uso

para mantener a Ricardo Anaya fuera del país, acusado de un delito del que no se puede defender, pues

lo meterían a la cárcel en cuanto se presente a defenderse.

El Presidente tiene en la Cámara de Diputados votos suficientes para maquilar el desafuero de Xóchitl Gálvez.

A juzgar por lo que dice y hace, el Presidente ha llegado a la conclusión de que esta es la única forma de parar a la senadora en su avance electoral.

Igual que Fox con él en 2005. ■

Es la única forma de  
parar a la senadora en  
su avance electoral



## Programas sociales, insostenibles en el futuro

**U**na de las banderas que enarbola el presidente López Obrador como suya, es la de los programas sociales; algunos los diseñó e implementó y otros los mantuvo, como el de los Adultos Mayores, pero más allá de la paternidad, lo cierto es que para la mayoría de los beneficiarios es necesario que se fortalezca el andamiaje institucional público para sacarlos de la pobreza y la marginación.

Los programas sociales en favor de diversos grupos de la población ya tienen rango constitucional. El artículo cuarto de la Constitución garantiza la extensión progresiva de seguridad social para la población que se encuentra en estado de vulnerabilidad.

La Carta Magna mandata que se debe contar con un sistema nacional de salud para las personas que no cuentan con acceso a la seguridad social; se debe garantizar el derecho a una pensión a las personas adultas mayores de 65 años; un sistema de becas para estudiantes de todos los

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinior@elfinanciero.com.mx

niveles, priorizando los que viven en situación de pobreza; apoyo a las personas con discapacidad y grupos indígenas, además de garantizar el derecho a la alimentación, vivienda y medio ambiente adecuado para el desarrollo, en resumen, a la inclusión social.

Sin embargo, esta administración utiliza los programas sociales como carne de cañón electoral y no con el propósito para el que fueron creados, ya que si fueran de utilidad ya se hubiera abatido en buena medida la pobreza que, con AMLO, aumentó en cuatro millones más de mexicanos.

En tiempos electorales como los de ahora, todos buscan sacarle raja política a los programas

sociales y el primero en hacerlo es el gobierno de la 4T, que se abroga la paternidad y el usufructo, sin considerar que, si bien es cierto que la entrega directa de dinero en efectivo a los beneficiarios fue idea de AMLO y es una ayuda vital para la subsistencia de algunos, en realidad es una forma de mantenerlos viviendo a expensas de este apoyo, porque no se les incorpora al círculo virtuoso de la productividad y menos se les acoge con el resguardo institucional del gobierno, porque es deficiente, precario e insuficiente.

La administración de López Obrador no ha sido capaz de crear un sistema de salud que atienda a los sectores más vulnerables de la población, ya no digamos como en Dinamarca, sino como estaba con Enrique Peña Nieto.

Al cancelar el programa de escuelas de tiempo completo o el de las estancias infantiles—solo por citar dos casos—se eliminaron instituciones y programas que tenían un impacto directo en temas como la educación, alimentación, apoyo a las mujeres y a sus

hijos, para dar paso a la ayuda en efectivo.

Hay que decirlo con todas sus letras, con el disfraz del asistencialismo directo en efectivo, se creó una base electoral de beneficiarios que apoyan irrestrictamente al presidente.

Los jóvenes benefactores del programa 'Jóvenes Construyendo el Futuro', reciben 6 mil 300 pesos mensuales por capacitarse en empresas, principalmente de la iniciativa privada, para después de un año, en teoría con las nuevas habilidades que adquirieron, poder realizar una actividad productiva.

Eso es en el mundo de los sueños, porque en la cruda realidad, la mayoría de esos jóvenes dilapidaron el dinero recibido casi de forma gratuita y siguen siendo considerados como "ninis", ya que ni estudian ni trabajan y peor aún, son carne de cañón de la delincuencia.

La Auditoría Superior de la Federación ha dado cuenta de los graves actos de corrupción que ocurren en la administración de los programas de política social, como el de tener a personas fallecidas como beneficiarias.

La sangría a las arcas públicas de todo ese dinero que se entrega en efectivo y que, como ya citamos, para unos es una ayuda

vital, para otros, es un incentivo para no trabajar y para algunos funcionarios del gobierno de la 4T, son fuente de ingresos mal habidos; para este año es de 598 mil 8 millones de pesos y seguirá en aumento cada año.

Esta progresividad del costo de la política asistencial representa una carga financiera y presupuestal muy severa para las finanzas públicas y que junto con las pensiones, la deuda y sus intereses, así como el rescate de Pemex y las ocurrencias del presidente como la cancelación del aeropuerto de Texcoco, la construcción de la Refinería Dos Bocas o el Tren Maya, ponen al borde de la quiebra al gobierno de López Obrador.

El próximo presidente de México, sin importar su procedencia partidista, recibirá una bomba de tiempo por la precaria situación de las finanzas públicas, ya que los ingresos generados por el gobierno a través de los impuestos y otras vías, además del endeudamiento que en esta administración ya es más del doble de lo que contrajo Felipe Calderón, no alcanzará a cubrir el creciente gasto por el asistencialismo y los rubros que ya citamos.

Los programas sociales implementados por AMLO a la larga tendrán que desaparecer so pena de quebrar a las finanzas públicas.

# OPINIÓN

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*México está pague y pague reiteradas violaciones al T-MEC y además el gobierno de la 4T amenaza con cancelar más contratos. ¡Así a la brava! Son pretextos.*

## Pueblo paga

Estos cuates de la 4T se comportan harto peculiar: ven acercarse la tormenta y en lugar de prevenir, prefieren guardar el impermeable y el paraguas.

México –esto es los mexicanos, puesto que se trata de SU DINERO– está pague y pague MULTAS de cientos de millones de dólares a compañías extranjeras POR INDEMNIZACIONES debido a reiteradas violaciones a las reglas del T-MEC que este Gobierno de las Cuatro Trastornaciones (económicas, ideológicas, diplomáticas y sociales) firmó con Canadá y EU.

No obstante, en lugar de entrar en razones y evitar las violaciones el Mesías Mactspano, y sus seguidores, ¡amenaza con cancelar más contratos, esto es, incrementar las arbitrariedades!

Por puro capricho este Gobierno prefiere DESPILFARRAR el dinero de los mexicanos violando los convenios firmados haciéndose acreedor de multas y pagos de indemnizaciones en vez de simplemente acatar los términos de los mismos. Esta conducta es irracional.

Actualmente la Secretaría de Economía

cuenta con –cuando menos– DIECISIETE demandas, con temas energéticos, pero hay además temas mineros y –por supuesto– la prohibición al maíz transgénico. Por lo que se espera que el número de demandas contra el Gobierno mexicano se incremente.

Pero mientras, para “ahorrar dinero” (es decir para usarlo en el pago de panorámicos para las corcholatas) la Secretaría de Economía DESAPARECIÓ la unidad de Comercio Exterior. No existe, pues, quien dialogue con los inconformes y llegue a acuerdos con el fin de evitar conflictos, o sea que la misma Secretaría de Economía fomenta la vía de las demandas para solucionar las controversias.

Por supuesto que otro facilitador de las mismas es el discurso bélico del Tlatoani quien, por ejemplo, la semana pasada acusó a las petroleras extranjeras con contratos de exploración y perforación con PEMEX de quitarles sus concesiones. ¡Así a la brava! Ello quesque porque “se tardan mucho”.

Nada, necesita este Gobierno un chivo expiatorio para desviar la atención de la DEGRADACIÓN de la deuda de PEMEX por parte de las CALIFICADORAS. Misma

degradación que encarecerá aún más la contratación de deuda no solo para la paraestatal, sino al Gobierno central, lo cual impacta el DÉFICIT fiscal, pues el costo de la deuda incrementándose ha generado un desequilibrio en las finanzas federales entre ingresos y egresos.

A este régimen, por lo observado, se le hace más fácil echarle la bronca a ajenos que solucionar los problemas que enfrenta, los cuales en vez de atender busca esconder. Ejemplos claros los tenemos: por un lado la explosión de la Plataforma que atendía el yacimiento de Cantarell, con cuando menos dos muertos y la pérdida de recuperación de crudo de ese yacimiento –antes la Gallina de los Huevos de Oro– mientras se repara y ahora por otra parte en la Sonda de Campeche, en los campos llamados “Ek-Balam” PEMEX intenta inútilmente minimizar una gran FUGA de crudo que se vacía en el Golfo de México y que científicos mexicanos, mediante estudios satelitales, estiman alcanza ya una extensión de 467 kilómetros cuadrados.

El Agrónomo Director de PEMEX había afirmado que dicha fuga era pequeña

y que estaba “bajo control”. Ambas cosas son falsas: la fuga persiste y es mucho más grande de lo que admite Romero Oropesa.

¿Acaso cree este régimen que así lograrán recuperar la confianza de las calificadoras y alcanzar el grado de inversión de la deuda de la petrolera más endeudada del mundo y al mismo tiempo la menos productiva?

Desde los tiempos de los grandes pensadores griegos se sabe que no hay nadie más osado que un ignorante. Quizás esto pudiera explicar por qué nuestro Gobierno insiste en pelear, polemizar y dividir, en lugar de armonizar e intentar soluciones que NO LE CUESTEN al pueblo.

No tiene por qué ser el pueblo mexicano la víctima económica de los caprichos, arranques y ERRORES de un Gobierno que no parece entender cómo funciona el mundo moderno. Mucho menos lo que significan los COMPROMISOS que adquirió de manera legal y solemne a la hora en la que firmó un tratado internacional, sujeto a dirimirse en la Corte Internacional de Arbitraje con sede en Londres. La cual falla atenta al contenido del Tratado y los compromisos en el adquiridos por las PARTES firmantes, valiéndole una penca de nopal los pretextos, las excusas, y el rollo de una soberanía que no puede ser jamás justificación para violar los términos firmados.



## INE aprueba Frente Amplio

COLABORADOR INVITADO

**Marco Baños**

Profesor en UP y UNAM,  
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



**E**l jueves pasado el Instituto Nacional Electoral aprobó el convenio del Frente Amplio por México, luego de revisar el debido cumplimiento de los requisitos legales. Se trata de una figura que permite la participación de partidos políticos que plantean la consecución de objetivos políticos y sociales de índole no electoral y que en el entorno actual constituye la herramienta legítima, entre otros propósitos, para seleccionar a la persona

responsable de construirlo.

La autoridad fue enfática en señalar que los partidos que convergen en el Frente deberán apegarse al marco legal y constitucional existente, así como a las restricciones que la resolución detalla, pero dejando abierta la posibilidad de acceder a los tiempos en radio y televisión que tienen asignados para difundir, con publicidad genérica, las actividades que se realicen, mientras ésta no incluya llamados al voto, referencias a procesos

electorales o promoción de alguna persona con aspiraciones electorales.

Más allá de la figura legal del Frente, es pertinente reflexionar sobre otros aspectos que animan su construcción y que fueron expresados por los partidos que lo integran en la búsqueda de mejores condiciones de vida para la sociedad mexicana y para modificar el funcionamiento de los aparatos administrativos de los gobiernos que en sus diversos niveles deberían presentar rendimientos más adecuados en la atención a la problemática social, conforme a una agenda que procure el bien común.

Una característica fundamental del FAM radica en la inédita alianza de diversas organizaciones ciudadanas que convergen con los partidos en diagnósticos sobre la realidad de nuestro país y que buscan generar un ambiente distinto al clima de polarización existente, producto de la política seguida por el grupo gobernante que se ha empeñado en dividir al país en liberales y conservadores, como si estuviéramos en el siglo XIX.

Esa alianza también debe analizarse como una posibili-

dad para impulsar un obligado reencuentro de los partidos políticos con la sociedad, con el compromiso de asumir causas y demandas que no atendieron en el pasado y que hoy obliga a su rediseño, tanto de su vida interna como de sus estrategias de acción política y de gobierno.

Siendo una alianza inédita en la historia política reciente de México, el ejercicio organizado por el Frente contiene diferencias centrales con las actividades que desarrolla el oficialismo. De entrada, el periodo contemplado para concretarlo no es de más de dos años como en la alianza morenista, si nos remontamos a junio de 2021 cuando el presidente habló por primera vez de sus 'corcholatas'. En este caso se trata de ocho semanas contadas desde la publicación de la invitación que contiene las bases y hasta el 3 de septiembre.

Otros rasgos distintivos están en la conformación de un Comité Organizador, al que

fuimos invitados siete especialistas sin vinculación partidaria para orientar el mayor apego a la ley; en este ejercicio habrá la recabación de 150 mil simpatías de apoyo ciudadano por cada uno de los doce aspirantes, sin despliegues territoriales ni campañas de difusión en bardas, espectaculares o redes sociales; habrá foros de debate que fueron prohibidos para los aspirantes oficialistas; y también encuestas y votación sobre una lista previa de participantes que tienen asegurada la protección de sus datos personales.

El compromiso está en buscar el mejor blindaje legal para las actividades del FAM, así como el mayor involucramiento de la ciudadanía de todos los segmentos sociales. Las autoridades electorales, con sus determinaciones, avalaron la legalidad de este esfuerzo, cuyos gastos, por un principio elemental de transparencia y rendición de cuentas deben ser auditados y reportados al INE.

*“Una característica fundamental del FAM radica en la inédita alianza de diversas organizaciones ciudadanas...”*



## La batalla por el alma de México

**N**adie—nadie—imaginó que la peor herencia de López Obrador sería la crisis moral que corre a México.

Desde luego no es una crisis moral en sentido religioso, sino laico y universal.

Como lo planteó alguna vez David Brooks en *The New York Times*, las naciones y las personas tienen una esencia moral.

Palabras más palabras menos, dice Brooks que “el alma es donde están nuestros anhelos morales, las emociones que nos hacen sentir admiración ante la generosidad y repugnancia ante la crueldad”.

A nuestro Presidente no le repugna la crueldad. Su gobierno ha dañado el alma de México.

El tejido social del país está carcomido por el avance del quehacer criminal.

Ni el narco, ni las extorsiones ni los asesinatos y desapariciones se inventaron con López Obrador, pero su avance ha sido tan grande y la indiferencia del Presidente es tan pasmosa, que estamos perdiendo el país.

La soberanía no la perdemos ante Estados Unidos, sino ante los cárteles del narcotráfico y la extorsión.

Diffícilmente encontraremos una colonia, o una manzana, donde no haya alguien que tenga un primo, un conocido, un novio, que no esté involucrado con grupos criminales o sea víctima de ellos.

Hay un gobierno paralelo, subterráneo, que actúa y manda al margen de las instituciones.

¿Quieres trabajar tranquilo en tu zapatería? Paga.

¿Quieres que tu restaurante siga funcionando sin que haya violencia? Paga.

¿Quieres que los trabajadores de tu fábrica o negocio regresen bien a sus casas? Paga.

¿No quieres que a tus hijos los

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



recluten bandas de sicarios, vendedores de drogas o extorsionadores? Que se vayan del país.

Es la sociedad misma la que está en proceso de descomposición. No es el atávico problema de corrupción en las élites, que se corrige con sistemas de fiscalización transparente y rendición de cuentas.

Por eso la elección presidencial del próximo año va mucho más allá del petróleo sí o el petróleo no, o un aeropuerto aquí o una refinería.

Los comicios de junio próximo serán la batalla por el alma de la nación. Estamos perdiendo a México. O se le rescata, o no hay reversa.

Ahora los dos grandes cárteles están enfrentados, pero si llegaran a aliarse para combatir al Estado, las instituciones de la República no tienen la capacidad para someterlos.

La Guardia Nacional está en tareas de control de la inmigración

y el Ejército distraído en funciones ajenas a la defensa de la integridad territorial, de la soberanía y de la protección de la población.

En el caso del narco y su avance, las Fuerzas Armadas actúan como cuerpo de reacción a través de bombarzos sobre hechos consumados. Masacre en Jalisco, van tantos soldados a Jalisco. Matanza en Guanajuato, van soldados a Guanajuato. Atentados criminales en Tamaulipas, para allá van tropas.

La ausencia de estrategia es producto de la indiferencia presidencial. Y la consecuencia es que el poder fáctico de los grupos criminales puede superar al poder del Estado.

La estrategia de “abrazos, no balazos”, resultó demagogia y complicidad.

El gobierno reparte culpas para zafarse de la discusión, porque el tema le tiene sin cuidado.

Puros pretextos, porque tuvieron tres años con mayoría calificada en el Congreso para realizar cambios constitucionales. Ahora tienen mayoría absoluta para aprobar leyes.

No hay respuestas a lo que se perfila como la derrota de México.

Las Fuerzas Armadas eran un recurso de emergencia para someter a organizaciones criminales que rebasaran los límites de la seguridad pública en algunos estados.

Después de 17 años en esa tarea se encuentran divididas, desnaturalizadas. Haberlas tenido tantos años en una función que debió ser provisional, las convirtió en parte del problema.

¿Cómo sacarlas de tareas temporales que se convirtieron en permanentes, y de los negocios que descomponen la integridad de los mandos de los institutos armados?

López Obrador tuvo todo el respaldo ciudadano para crear—o fortalecer— una corporación civil ampliamente dotada de presupuesto,

armamento, bien capacitada, con solvencia para garantizar, en un plazo razonable, la vida normal de la población.

Su indolencia al dolor social echó por las bordas esa oportunidad que tuvo para capitalizar en bien del país el respaldo popular. Casi todo México estaba con él.

Hasta la mayoría de la Conferencia Episcopal estuvo con AMLO en las pasadas elecciones presidenciales, y hoy se arrepienten de haberlo respaldado.

Cámaras empresariales, obispos y sacerdotes se equivocaron al darle un voto de confianza a Barrabás.

El cuerpo social está dañado. A pocos les importan las noticias de grupos criminales que tienen el control de poblados, ciudades, carreteras, tramos de la frontera, tráfico de personas, cuerpos de seres humanos descuartizados en la vía pública.

López Obrador reprocha que se hable y se exhiba lo que ocurre.

Ha sido un Presidente al que le resbala la crueldad. Su indiferencia permeó a la comunidad nacional.

El viernes recibió en Palacio a la dirigente de las abuelas buscadoras de desaparecidos por las dictaduras en Argentina.

Fue un acto de falsedad, para la foto. Esa imagen lo retrata.

Se niega a recibir a madres de desaparecidos en México, que si bien no hallarán en él la solución a su dolor, necesitan que su Presidente les dé la mano, las escuche, comparta con ellas su aflicción.

No hay generosidad en el portador de la banda tricolor.

Criminales tienen un poder que lo ejercen sin restricciones presupuestales para comprar armamento, no tienen freno para usarlo contra quienes sea, ni limitantes ético-protocolarias para emboscar a las fuerzas del Estado.

Tienen a su favor, además, que un político indiferente nos gobierna y quiere seguir mandando.

Lo que está de por medio es la sobrevivencia del alma de la nación.



## No queremos otro Colosio

**H**ay una externalidad en los ataques sistemáticos del presidente Andrés Manuel López Obrador en contra de Xóchitl Gálvez, la aspirante más sólida a la candidatura presidencial de la oposición. Seguramente ni cuenta se ha dado, dado su interés abierto por descartarla, pero debe tener cuidado en cómo lo hace, porque en este momento, aunque con toda seguridad no es lo que pretende, López Obrador está creando las condiciones objetivas para que asesinen a su inesperada adversaria.

El Presidente puede refutar esta proposición, pero es una realidad que está construyendo todos los días. Gálvez fue convertida en seria aspirante presidencial por el mismo López Obrador, pero ahora necesita descartarla antes de que agarre tracción como candidata de la oposición. El problema no es su estrategia para neutralizarla en el proceso de sucesión, sino el método que está utilizando, que se contamina por el contexto de violencia nacional.

La embestida del Presidente y su maquinaria de propaganda la ha colocado en un lugar que la reconoce como una amenaza real para la perpetuación de López Obrador en el poder, y un reto para Claudia Sheinbaum, o quien se quede con la candidatura presidencial de Morena. Han ubicado a Gálvez como una candidata que amenaza el verdadero *statu quo*, el de los cárteles de las drogas, porque la forma como los ha tratado López Obrador les ha permitido aumentar su control territorial,



**ESTRICTAMENTE PERSONAL**  
**Raymundo Riva Palacio**  
Dígnese usted:  
rivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

ampliar su base social y realizar su negocio ilegal sin intromisión de la autoridad, con lo cual aumentan sus ventas domésticas, el trasiego de drogas a Estados Unidos, Europa y Asia, y obtienen los recursos suficientes para armarse y seguir extendiendo el dominio territorial en la nación.

Ante esta realidad objetiva, un cambio de gobierno que implique el final de la llamada *cuatroté*, también significará un ajuste

radical a la política de abrazos y no balazos, lo que sería un peligro explícito para los cárteles de la droga en el país y un eventual freno al mangoneo que les ha permitido el gobierno. Es lógico concluir que si Gálvez es vista como una enemiga y una amenaza para López Obrador, también lo es para los cárteles de las drogas, bajo la racional de tus enemigos son los míos.

Varios columnistas han observado esta vulnerabilidad y sugerido que haya más seguridad para Gálvez. Incluso ella ha dicho, de manera ingenua, que está reconsiderando transportarse en bicicleta. Es imperativo que haya protección para la aspirante y cuidarla de absolutamente todo, de un accidente callejero, de uno de esos fanáticos en la calle que le pueda hacer daño porque piensa que así ayudará a López Obrador, o de un atentado de un grupo con fines políticos o del crimen organizado.

No es exagerado plantearlo. En la medida en que más atacan desde el poder a Gálvez, más condiciones crean para que alguien decida *ayudarle* al Presidente y sacarla de la competencia. Si las acciones de López Obrador son reflejo de sus temores políticos, es fácil interpretarlo como un llamado a la acción en contra de Gálvez. Si al mismo tiempo no pone un

freno a la acometida descarnada y desproporcionada, es porque está avalando y autorizando que lo hagan. Las pruebas abundan.

No son los simpatizantes espontáneos quienes encabezan la arremetida contra la opositora, sino miembros de su círculo político e ideológico más íntimo, los que lo asesoran y ayudan en la estrategia y toma de decisiones, sus propagandistas, los y las columnistas a sueldo del vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas—aunque la nómina no está en Palacio Nacional—, y los cuadros políticos que mandan dentro de la estructura de Morena.

La situación de la que López Obrador es arquitecto es más delicada y peligrosa de la que se vivió desde finales de 1993 hasta el 23 de marzo de 1994, cuando Mario Aburto mató al candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio. Aburto, hasta donde las pruebas hoy en día muestran, fue un asesino solitario confeso, aunque no deja de ser irónico que el gobierno de López Obrador, por lo que está sucediendo con Gálvez, haya reabierto la investigación del crimen para culpar al expresidente Carlos Salinas.

Esa sospecha fue alimentada por los colosistas que se quedaron huérfanos, de quienes su figura más notable es el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo. Paradójicamente, a quien culparon políticamente del asesinato, por haber construido un clima de inestabilidad, además de Salinas, fue a Manuel Camacho, que hizo un berrinche por no haber sido él quien se quedara con la candidatura, y sufrió el hostigamiento y el ostracismo por el crimen, que también resintió Marcelo Ebrard,

que hoy aspira a la candidatura presidencial de Morena.

Si se hiciera una analogía de los dos momentos, no hay prueba alguna de que Salinas hubiera actuado contra Colosio, quien iba a terminar lo que durante su sexenio no concluiría, la reforma política y la segunda parte de la reconstrucción económica, hechos que, sin embargo, son irrelevantes en el imaginario colectivo. En el caso de López Obrador, la animadversión contra Gálvez es clara y se reitera diariamente. Si en el primer caso no hubo pruebas concretas—no suposiciones o conjeturas—que mostrarán disgusto de Salinas con Colosio, en el segundo es pública la animadversión y abierta la determinación de acabarla políticamente no sólo de López Obrador, sino de todo su entorno y del aparato de poder.

Si con Salinas hay un segmento de la opinión pública que lo señala como el asesino de Colosio, ¿qué espera López Obrador que sucedería si algo le pasara a Gálvez? A la aspirante de la oposición no la cuida nadie. A López Obrador lo cuida “el pueblo bueno”, que incluye en su base social a los cárteles de la droga, que por alguna razón lo han respetado desde la campaña presidencial, cuidado en Badiraguato y la sierra de Sinaloa, en los territorios de *Los Zetas* y de los Beltrán Leyva.

López Obrador ha reiterado que no tiene ningún pacto con criminales, pero ¿qué sucedería si los cárteles atentan contra Gálvez? Usted ya sabe la respuesta. Nunca se la va a acabar. López Obrador debe cuidarse políticamente de que esto suceda, sin tener que recurrir para descartarla. De hecho, ya sabe el camino.

**López Obrador está creando las condiciones objetivas para que asesinen a su inesperada adversaria**



## ¿Hay dos Rita Bell López?

LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Con una acreditada lucha por los derechos de las mujeres y en contra de la violencia de género, en marzo se integró al INE la consejera Rita Bell López, quien forma parte de la Comisión de Quejas y Denuncias. Ahora vota en contra de medidas cautelares en una queja por violencia política de género.

El voto el jueves pasado de la consejera López fue decisivo para desechar la queja de la senadora Xóchitl Gálvez en contra del titular del Ejecutivo. Si la oaxaqueña hubiera votado en sentido contrario, la comisión en la que participa habría dictado medidas cautelares contra AMLO.

Gálvez reclamó que en tres mañaneras (10, 11 y 17 de julio) el presidente López Obrador incurrió en violencia política de género al llamarla “títere” y al señalar—cosa que ha hecho reiteradamente—que ella obedece a dictados de un grupo de hombres.

Los dos votos en contra de darle la razón a la hidalguense consideraron que las expresiones presidenciales sobre Gálvez, si acaso, forman parte de un debate político duro (¿por qué tras decir eso no actúan en consecuencia dado que AMLO no debe intervenir en debates electorales? Sabe).

Cuesta trabajo conciliar este proceder de la consejera López con cosas que ella ha escrito o rubricado.

El 27 de diciembre de 2018, por ejemplo, como consejera electoral de Oaxaca firmó el acuerdo IEEPCO-CG-104/2018 para exhortar a las instituciones del Estado a prevenir la violencia política de género.

En ese acuerdo, se menciona cómo la Jurisprudencia 48/2016 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación “estipula que la violencia política contra las mujeres comprende todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer, tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo”.

Y la Jurisprudencia 21/2018 “por la cual se describe que para acreditar la existencia de violencia política de género dentro de un debate político, se debe analizar si en el acto u

omisión concurren los siguientes elementos: 1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público; 2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas; 3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico; 4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres, y 5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres”.

Para la Rita Bell López de hoy, que el Presidente de la República llame “títere” en un acto público de máxima difusión es parte del debate duro. La Rita Bell López del pasado firmaba, en cambio, acuerdos para llamar a las autoridades a cuidar que no se menoscabe o anule el reconocimiento o el goce de derechos de las mujeres.

En una publicación de 2019, incluida en *Hacia la igualdad sustantiva en México: Agenda prioritaria* (CNDH, 2019), la hoy consejera federal publicó el artículo *Derechos políticos de las mujeres: Retos pendientes*. Cuánta razón tenía esa Rita Bell López cuando dice: “Esta lucha no ha terminado y quizá diste en mucho de hacerlo mientras no seamos capaces de construir relaciones respetuosas, incluyentes e igualitarias”.

***Para la Rita Bell López de hoy, que el Presidente de la República llame “títere” en un acto público de máxima difusión es parte del debate duro***



## Sacapuntas

### LITIGIO CONTRA LAS ARMAS



ALEJANDRO CELORIO

» Día importante será este lunes para el gobierno federal. El consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, **Alejandro Celorio**, comparecerá en Boston, Massachusetts, por la demanda contra fabricantes de armas interpuesta en Estados Unidos. En esta audiencia, México presentará ante los jueces de apelación, sus argumentos orales para demostrar que el juez de primera instancia no debió desechar la querrela.



GONZALO ESPINA

» Quien fuera diputado del PAN en el Congreso de la CDMX, **Gonzalo Espina**, presentó el movimiento "Ola Azul con Claudia", donde dijo que a través de este proyecto diversos liderazgos del PAN, sin renunciar a su militancia, han decidido sumarse y apoyar a la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, rumbo a la elección de 2024.

SUMAN APOYOS



MARKO CORTÉS

» Timida respuesta han recibido de la militancia del Partido Acción Nacional para registrarse en la plataforma del Frente Amplio por México. El líder del blanquiazul, **Marko Cortés**, envió misivas a las dirigencias estatales para pedirles acciones que motiven a que se inscriban, pero todavía están lejos de cumplir con su objetivo.

APRIETAN EL PASO



XÓCHITL GÁLVEZ

XÓCHITL AVANZA

» Efectos colaterales han provocado los ataques del presidente **López Obrador** contra **Xóchitl Gálvez**. Nos dicen que los hijos de la senadora ya fueron molestados en sus empresas. Temen que la publicación de contratos y su domicilio fiscal, por parte del Presidente, los convierta en blanco del crimen. Con todo y eso, no renunciará **Xóchitl** a la carrera presidencial.



RENÁN BARRERA

LA GARTA FUERTE EN YUCATÁN

» Con *paso firme* sigue **Renán Barrera** para convertirse en el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) para Yucatán. Diversas mediciones lo colocan por encima de **Liborio Vidal** y **Julián Zaccarias**. Mientras que **Cecilia Patrón** se perfila para la alcaldía de Mérida. Y el superdelegado federal, **Huacho Díaz** pinta para ser el abanderado de Morena al estado.

## A FUEGO LENTO

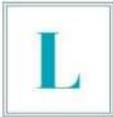


ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

### #OPINIÓN

*Mientras legisladores se resisten a "renunciar" antes de tiempo, la Jucopo del Senado va por una reforma para evitar la existencia de dos congresos, porque no hay dinero extra ni oficinas*

## DOS CONGRESOS: ¿CÓMO SALIR, DE LA CRISIS JURÍDICA?



La Comisión Permanente impulsará una reforma constitucional para poner orden al entramado jurídico que, por descuido, establece que el próximo año existan dos Congresos de la Unión simultáneos por un mes.

Tener dos plenos de la **Cámaras de Diputados y dos del Senado**, al mismo tiempo, es un tema que por mucho tiempo nadie vio y hoy, cuando revisaron el calendario electoral de 2024, todo mundo cayó en la

cuenta de que están metidos en un verdadero problema.

Con base en la **Reforma Política Electoral de 2014**, se modificaron diversas fechas en el calendario, por ejemplo: la toma de protesta del Presidente ahora será el 1 de octubre y no el 1 de diciembre, mientras que las elecciones ahora serán en junio y no julio.

En el caso del Congreso, se determinó instalar el 1 de agosto y no el 1 de septiembre, lo que conlleva al problema.

Es decir, la toma protesta de los legisladores será el **1 de agosto de 2024** para la nueva Legislatura (66), pero los legisladores de la actual Legislatura (65) tomaron protesta por un periodo de tres años, para diputados, y seis para senadores, cargo que concluyen el **31 de agosto de 2024**.

Siendo así, el llamado "doble congreso" significa que, por un mes, estarían en función ambas legislaturas: mil diputados y 256 senadores.

Todo este berenjenal fue detectado en su momento por la Junta de Coordinación Política del Senado, que preside **Eduardo Ramírez**. Y a partir de ahí se desató una polémica entre los legisladores.

El perredista **Miguel Ángel Mancera** fue uno de los que advirtió que solo hay de dos sopas: o hay un acuerdo político total, y se hacen las modificaciones legislativas o los legisladores actuales, terminan el periodo para el cual fueron electos.

El senador **Eduardo Ramírez** declaró por su parte que presentará una iniciativa de reforma a la Ley Orgánica del Congreso, con la idea de que concluyan todos a finales del mes de julio, para que la siguiente legislatura arranque en agosto.

Eso sí, **los pobres legisladores** no se pueden ir con las manos vacías, según el chiapaneco, por lo que se deberán pagar sueldos y compensaciones a los que se irían un mes antes.

Pero como no hay un acuerdo, la **Jucopo** trabaja en

una iniciativa para modificar la reforma político-electoral del 10 de febrero de 2014, aunque eso implicaría otros problemas pues habría que adecuar el inicio y conclusión de los diputados en las elecciones intermedias.

Hasta la semana pasada, de todas las opciones que había en la mesa, ésta iba ganando terreno, con el riesgo de que el tema termine en la **Suprema Corte**, provocando un desgaste de cara a la elección de 2024.

Se abriría un nuevo frente a la 4T, por el riesgo de ingobernabilidad en el Congreso y eso de la austeridad franciscana quedaría en entredicho.

Si entrarán en funciones los mil diputados y 256 senadores, hay que pagarles un mes de sueldo no contemplado en el presupuesto, además de que no hay oficinas para todos.

Y, por lo que se ve, muchos legisladores no están dispuestos a renunciar a sus privilegios hasta el último momento. **¡Al diablo las instituciones!** Diría el clásico.

...

**PARA LA SECRETARÍA DE HACIENDA**, que encabeza **Rogelio Ramírez de la O**, el movimiento del dólar ha sido algo completamente inesperado y, para bien o para mal, observan

que su precio no se estabilizará pronto.

Pronostican que solo un conflicto en la contienda electoral de México y su resultado podría provocar una variante inusitada. Es decir, va para largo esto de la baja en la paridad peso dólar.

...

Y como dice el filósofo... **Nome acuerdo**. "La política es como un reality show, con dramas, traiciones y momentos absurdos. Solo que en este caso, afectan a millones de personas".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### VILLAMIL VIOLA LEY ELECTORAL

**Ha puesto a disposición la promoción indiscriminada de las corcholatas... hace uso de recursos públicos para acrecentar la popularidad de esos aspirantes**



En menos de 48 horas el INE deberá conocer los lineamientos de lo que puede o no permitirse en los procesos de Morena y el Frente Opositor en busca de su mejor precandidato o precandidata a la Presidencia de la República y, con ello, saber si se ordena o no retirar la propaganda en la que aparecen los suspirantes como bardas, vehículos de transporte, espectaculares y transporte público.

Sin embargo, quien se despacha con la cuchara grande en tanto llega esa decisión es el Sistema de Televisión Pública a cargo de **Jenaro Villamil**, pues ha puesto a disposición la promoción indiscriminada de las corcholatas y todo parece indicar que incurre en delitos electorales, pues a **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López** los presenta como posibles representantes de la Coordinación de los Comités de Defensa de la 4T, a **Gerardo Fernández Noroña**, sin tapujos lo pone, como un posible candidato a la presidencia de la República.

Aquí y en China lo que hace Villamil es uso de recursos públicos para sacar ventaja para acrecentar la popularidad de los aspirantes del partido oficialista y sus aliados, algo que no sucede con **Xóchitl Gálvez**, **Santiago Creel** o **Beatriz Paredes**, los del Frente Amplio Opositor.

La denuncia contra Jenaro Villamil no tarda en llegar al Instituto Nacional Electoral (INE), habrá que dar muchas maramas por parte de los consejeros para decir que el delito electoral no es delito electoral.

**La denuncia  
contra Jenaro  
Villamil  
no tarda en  
llegar al INE**

Esta mañana de lunes, **Luis Espinosa Cházaro**, coordinador de los diputados federales del PRD, hará pública su renuncia al comité organizador del Frente Amplio por México para meterse de lleno en la contienda interna por la candidatura al gobierno de la Ciudad de México.

Espinosa Cházaro fue pieza clave para alargar la vida de la coalición Va por México y mediar los problemas entre la asociación con el PRI y PAN, pues cuando parecía que ésta se reventaba por las diferencias e intereses opuestos supo apaciguar ánimos y fungir como fiel de la balanza para mantener con vida la alianza que terminó cuajada en un frente opositor que ha hecho ruido y encendido los focos ámbar en Palacio Nacional.

Eso le ayuda al perredista para saltar y pelearle de frente el puesto a quien ha venido sonando como un aspirante natural: **Santiago Taboada**, alcalde de **Benito Juárez**, que tiene el problema al estar en la fiscalía de la Ciudad de México por supuestamente ser integrante del *Cártel Inmobiliario*.

Esas negociaciones que supo tejer al interior de la Coalición le dieron el picaporte directo para contar con el apoyo de los tres partidos para tejer ahora sus propias aspiraciones.

...

**UPPERCUT:** En la presidencia de López Obrador ya preocupa Ana Gabriela Guevara por el papel que ha asumido frente a los atletas al quitarles sus becas, mismas que luego tiene que devolver por ordenamiento judicial. En los pasillos de Palacio Nacional se habla de que quién sabe si termine como titular de la Conade.



24/07/23

Página 8

## ¿A dónde irá el Gabinete?



**M**ientras que a los aspirantes presidenciales de Morena los hicieron volar desde muy temprano en la contienda rumbo al 2024, hay otros políticos oficialistas que ya comenzaron a correr y algunos más que se mantienen a paso firme, pero que eventualmente dejarán sus cargos en el Gabinete y administración pública federal para competir por uno nuevo.

Y es que el próximo año, además de la presidencia de la República se disputarán nueve gubernaturas, lo que ha hecho que diversos perfiles de Morena que buscan encabezar las contiendas a nivel local comiencen la carrera, contagiados además por la efervescencia de la elección federal.

Sin embargo, de manera oficial, el proceso todavía no inicia para ningún cargo, será hasta septiembre próximo cuando el año electoral se dé por inaugurado, aunque el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral, ya avalaron los nuevos tiempos, que por cierto están fuera de la Ley.

De ahí que en el Gabinete del presidente Andrés Manuel López Obrador y en las principales dependencias se avizore una desbandada hacia finales de 2023 y principios de 2024.

Entre los principales personajes que podrían renunciar a su cargo próximamente están la alcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada, quien busca la candidatura para gobernar la Ciudad de México; la secretaria de Energía, Rocío Nahle también se perfila para contener en Veracruz; el Director General del IMSS, Zoé Robledo deberá separarse del

cargo para buscar la candidatura en Chiapas, la cual también será disputada por el actual líder de Morena en el Senado, Eduardo Ramírez.

Por Puebla, están en la pelea el presidente del Senado, Alejandro Armenta y el líder de los diputados federales morenistas, Ignacio Mier; por Morelos, el Coordinador General de Política y Gobierno, Rabindranath Salazar ya ha levantado la mano.

Por Guanajuato quieren la candidatura el Procurador Federal del Consumidor, Ricardo Sheffield junto al Director General del INDEP Ernesto Prieto y la Senadora Malú Micher; Joaquín Díaz, Delegado de Programas del Bienestar y la Senadora Verónica Farjat piensan competir por Yucatán; el Director de Pemex, Octavio Romero por Tabasco; y el Diputado Antonio Pérez en Jalisco.

Todos ellos permanecen en sus cargos porque el presidente, López Obrador no les ha permitido renunciar aunque conoce de sus aspiraciones y fortaleza locales.

Por ello, resulta extraño que, a pesar de no ser tiempos oficiales, otros personajes como: Javier May, Director de Fonatur; Julio Huerta, secretario de Gobierno de Puebla; Margarita González, Directora de la Lotería Nacional y la senadora Lucía Meza, hayan decidido dejar sus cargos.

López Obrador ha dejado claro que si en algo se ha vuelto experto, es en la matemática electoral y sabe quienes son las mujeres y hombres fuertes que le permitirán seguir ganando territorio. ¿Y el Gabinete?

### Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

¿Respetarán López Obrador y los gobernadores las "nuevas" reglas toleradas por el INE y evitarán favorecer desde sus cargos a los aspirantes presidenciales? ¿O será que el árbitro electoral ya no es tan imparcial?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

# Opinión destacada

23 Julio 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



## UN MÉXICO SIN EL INAI SERÍA REGRESAR A LA DISCRECIONALIDAD

JULIETA DEL RÍO  
COMISIONADA DEL INAI  
@JULIETDELRIO

instancias fiscalizadoras y sancionadoras, dichos cambios normativos también pudieron dar origen al Sistema Nacional de Transparencia (SNT) y al Sistema Nacional Anticorrupción (SNA).

Durante los últimos años, en vez de perfeccionar lo ya construido, distintas autoridades han atacado a las instituciones encargadas de velar por la transparencia y combatir la corrupción; campañas abiertas de desinformación, omisiones en los nombramientos, propuestas legislativas para debilitar o incluso eliminar órganos especializados, son ejemplos de ello.

La situación del INAI forma parte de un contexto donde el poder político está minando las estructuras institucionales.

En abril de este año, el Ejecutivo federal propuso desaparecer o fusionar 18 organismos, entre ellos la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA). Asimismo, desde 2018, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) está bajo asedio.

Por si fuera poco, debilitar a los

órganos autónomos –tales como el Instituto Nacional Electoral (INE), la Comisión de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), e

incluso el mismo INAI–, afecta el sistema de equilibrio democrático.

El camino a seguir debe ser orientar el enfoque hacia la prevención de la corrupción y lograr que las instituciones encargadas de administrar justicia (como las fiscalías anticorrupción) se conduzcan con verdadera independencia de intereses políticos.

Por último, es necesario vincular con mayor fuerza los Sistemas Nacionales de Transparencia y Anticorrupción y simplificar los procedimientos de denuncia realizados.

El diálogo y la colaboración son fundamentales para enfrentar los retos contemporáneos.

Defendamos a las instituciones locales y nacionales dedicadas al combate a la corrupción, a la transparencia y rendición de cuentas.

Un México sin el INAI es regresar a la discrecionalidad.

---

*“Hoy en día, la transparencia y la lucha anticorrupción están amenazadas; el mejor reflejo de ello es la parálisis parcial que enfrenta”.*

---

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



Por segunda vez he logrado escribir una columna en la que no se habla de Andrés Manuel López Obrador...

MIRADOR

**ARMANDO FUENTES AGUIRRE**

## Dédalos extraños

"**I**A yúdeme, doctor! -le pidió el angustiado paciente al doctor Duerf, psiquiatra-. Estoy de continuo poseído por un deseo sexual incontinente. Me domina la pasión sensual. Soy libidinoso, lujurioso, licencioso, morboso, fogoso y voluptuoso". Acotó el analista: "Con decirme que es cachondo habría bastado. Dígame: ¿cuántas veces al día tiene usted sexo?". Respondió el sujeto: "Dos veces, con mi esposa". Observó el facultativo: "Interesante dato, por lo inusual, mas no asombroso". "Si, doctor -admitió el tipo-, pero también lo hago dos veces más con la mucama y otras dos con mi secretaria". "Caramba -se inquietó el siquiatra-. Tener sexo seis veces en el día se pasa ya de lo normal". "No he terminado aún -siguió el paciente-. También lo hago dos veces con una vecina, y por la noche acudo a un lupanar y lo hago otras dos veces con alguna surripanta". Manifestó, azarado, el doctor Duerf: "Si no he contado mal lo hace usted 10 veces en el día. Señor mío: me temo que no puedo ayudarlo. Este insólito caso excede los límites de mi ciencia. Sólo usted puede hacer frente a su problema. Tome el asunto en sus manos". "Lo tomo, doctor -aseguró el sujeto-. También dos veces diarias"... La mente tiene

extraños dédalos e insospechados berintos. La nueva película de Nolan, "Oppenheimer", explora la compleja personalidad de uno de los hombres más enigmáticos de la Segunda Guerra. Su labor al frente de miles de científicos condujo a la fabricación de las dos bombas que, arrojadas el 6 y 9 de agosto de 1945 sobre Hiroshima y Nagasaki, llevaron al rendimiento formal de Japón, el 2 de septiembre. Considerado héroe en aquellos días cruciales, Oppenheimer cayó luego en desgracia, quizá por efecto de una especie de remordimiento en los norteamericanos causado por la hecatombe atómica en la que perecieron más de 300 mil inocentes, mujeres, niños, hombres y ancianos por igual. Tengo un amigo cuyo nombre no diré por no estar autorizado para ello. Ha dedicado buena parte de su vida al estudio de ese polémico episodio. (La otra parte de su vida ha sido mejor: la ha dedicado a comer y beber; dormir; hacer el amor; pasar buenos ratos con sus cuates; convivir con sus hijos, nietos y demás familiares; leer; ver buenas películas y series y cultivar su hobby favorito: coleccionar antigüedades y arte. A todo eso se le llama vivir). Mi amigo opina que fue acertada la decisión de Truman al autorizar el uso de aquellas terribles

armas, pues de no ser por eso Japón se hubiera mantenido en pie de lucha, y los aliados se habrían visto forzados a invadir por tierra ese imperio belicista que sacrificaría hasta el último hombre, conforme a las antiguas tradiciones de los samuráis, con saldo de más de un millón de muertes por ambos bandos. La voluntad de los japoneses de defender al Imperio y al Emperador; de dar la vida por cada pulgada del sagrado suelo, se había manifestado ya en la feroz resistencia que opusieron en Okinawa e Iwo Jima, y por desesperadas acciones suicidas como la de los kamikaze. Así, el lanzamiento de aquellas bombas, que obligó a Japón a rendirse, fue una acción militarmente acertada, pese a todos los cuestionamientos morales que implicó. *Nulla salus bello*, escribió Virgilio en "La Eneida" (XI, 362). De la guerra no deriva nada bueno. Mi amigo opina que tanto Oppenheimer como Truman, lo mismo que Paul Tibbets y Charles Sweeney, pilotos de los aviones B-29 *Enola Gay* y *Bockscar*, que arrojaron las bombas llamadas "Little Boy" y "Fat Man" sobre Hiroshima y Nagasaki, pueden descansar en paz... (Nota: por segunda vez he logrado escribir una columna en la que no se habla de López Obrador)... FIN.

El espejo cree que los hombres y las cosas lo reflejan a él.

Le mortifica que los hombres estén empañados por manchas del espíritu que los oscurecen: la soberbia, la envidia, la mezquindad, el odio, la ambición... Las cosas, en cambio, tienen la humildad de la materia. La silla se conforma con ser silla; la alfombra no se siente humillada porque la pisan; el escritorio no se enorgullece por guardar en sus cajones papeles importantes... Las cosas reflejan al espejo con la claridad de la inocencia.

Por la noche el espejo duerme. Yo paso frente a él con pasos quedos. Temo despertarlo, pues si se despierta deberá reflejarlo, y él advertirá todas mis opacidades, todas mis sombras.

Regalaría el espejo para que alguien se lo llevara lejos, pero sabe demasiados secretos de la casa. Los espejos siempre dicen la verdad, lo cual constituye una de las más crueles formas de la crueldad. Estoy condenado, pues, a sufrir prisión de espejo. Estoy sentenciado a verdad perpetua.

*¡Hasta mañana!...*

**MARGARITA ZAVALA**

## **Libertad y participación**

**L**a libertad es signo claro de la dignidad de la persona humana. Y constituye además un valor cardinal ya que, si los seres humanos luchamos por ella es porque sin la libertad no podremos defender otros valores como la justicia y la democracia.

El jefe de un Estado, la autoridad pública, debería tratar de ensanchar las libertades y no restringirlas como lo hace el actual gobierno de Morena.

Hace unos días, dos periodistas fueron reconocidos por su labor periodística y se les entregó una Mención Especial en los Premios María Moors Cabot por su compromiso con la verdad frente a los ataques. Se trata de la mexicana Nayeli Roldán (@nayaroldan) y del nicaragüense Miguel Mendoza. Estos dos periodistas se han enfrentado valientemente a quienes desde el poder los atacan sólo por hacer su trabajo.

No quiero dejar de reconocer el premio a la trayectoria de Alejandra Xanic Von Bertrab (@xanic), otra mexicana valiente que lleva años en el periodismo de investigación y que hace unos años fue la destinataria del premio Pulitzer de periodismo en la calidad de investigación. Dentro de los casos que se le conocen, están los sobornos de Walmart en México y las transferencias de Odebrecht a Emilio Lozoya.

Para mí es imposible no trasladar este tipo de reflexiones a la política. La diferencia de quienes, en política, actúan con libertad y quienes sirven a un poderoso es abismal.

Hace unos días Miguel Treviño, alcalde de San Pedro Garza García, explicaba la diferencia entre Xóchitl y Claudia Sheinbaum: "Lo más importante es que Xóchitl habla desde la libertad... y Claudia desde la sumisión".

Es cierto, entre las muchas cosas valiosas de Xóchitl está su libertad. En cambio Claudia es víctima de la consigna a la que se refería Carlos Castillo Peraza en su artículo sobre "La Verbocracia": "Repetir es la consigna premiada por el poderoso parlante".

A propósito de la participación: la oposición unida en el frente amplio nos convoca a participar en el proceso de selección de quien coordinará los esfuerzos previos a la campaña electoral, que culminará en las elecciones de 2024. Yo ya firmé mi "simpatía" (así le llaman) por Xóchitl Gálvez. Invito a los ciudadanos a este ejercicio de participación democrática; también pueden participar sin mostrar su simpatía por alguien y sólo inscribirse y votar el 3 de septiembre.

La libertad para la democracia requiere de nuestra voluntad, a veces de manera relevante como es el caso de quienes fueron premiados. Hoy se nos pide ingresar a una página y participar en la consulta del 3 de septiembre. Vamos organizándonos. ●

Diputada federal. @Mzavala9c



## Lecciones de la bomba nuclear

**V**i Oppenheimer, la nueva película de Christopher Nolan sobre Robert Oppenheimer, el científico detrás del descubrimiento de la bomba atómica. La película trasciende el interés meramente biográfico y lo primero que hay que hacer es recomendarla ampliamente. Es una obra de arte audiovisual, como acostumbra Nolan. Pero también es una llamada de atención que llega desde el pasado sobre los peligros de la cerrazón, la soberbia y la terquedad humana.

Para Oppenheimer, la búsqueda de la bomba era un asunto de vida o muerte, la muerte siendo la posibilidad de que la Alemania Nazi consiguiera la tecnología antes que Estados Unidos y los aliados. Pero después de ver los estragos aterradoros de las dos bombas detonadas en Japón, Oppenheimer trató de

prevenir una carrera armamentista que derivara, en sus peores pesadillas, en la aniquilación del planeta. Lo que ocurrió cuando trató de encender las alarmas sigue siendo una lección inaplazable.

Gracias a la locura de Vladimir Putin, el mundo ha vuelto a enfrentar el terror de un apocalipsis nuclear. Quienes nacimos en los setenta lo recordamos como algo presente. Ninguna película me aterró más en la infancia que aquella crónica del horror llamada "El Día Después". Recuerdo haber participado siendo muy chico en una marcha contra la proliferación nuclear de la mano de mis padres, en Inglaterra. El miedo a la bomba estaba presente. Con el tiempo, se diluyó.

Pero ahora está de regreso

Sin embargo, el temor a una tercera guerra mundial en realidad os-

curece el paralelo verdadero que ofrece Oppenheimer con nuestro tiempo: nuestra displicencia criminal ante el cambio climático.

Si el temor de Oppenheimer con las armas nucleares era que la ambición, la ira y la terquedad terminaran imperando y el mundo se destruyera a sí mismo, lo que nos ocurre con el calentamiento global no es muy distinto. La evidencia no es clara. La ola de calor de este verano es la más severa desde que se lleva un registro de las temperaturas globales. La temperatura de los océanos amenaza el vasto ecosistema marino. La lista es larga, y estamos jugando con fuego.

Podrá tomar más tiempo que la incineración en cuestión de horas que temía Oppenheimer, pero el apocalipsis que nos presenta el calentamiento de nuestro planeta no es menos implacable. El costo de proteger a millones y millones de seres humanos del calor sofocante ya es altísimo. Si permitimos que zonas enteras del planeta se vuelvan inhabitables, el éxodo masivo hacia regiones más templadas,

donde sea posible sobrevivir, nos llevará a un punto de ebullición política, social y, posiblemente, militar. El mundo no está preparado para la migración climática. ¿Quién podrá detener a millones que huyen de un calor que quema la piel y los pulmones?

Si Oppenheimer temió haberse convertido en el "destructor de los mundos", citando al Bhagavad Gita, lo cierto es que en este tiempo todos estaríamos obligados a esa misma reflexión autocrítica. ¿Qué hacemos todos los días para no destruir el mundo? Por supuesto, los gobiernos del planeta deberían ser los primeros en tener que mirarse al espejo. Para nuestra desgracia colectiva, lo que impera no es la ciencia ni la razón, sino la ambición y el ejercicio criminal de la terquedad.

Mientras discutimos nimiedades, se nos acaban el tiempo. Parece que no, pero se acaba. Algún día quedará completamente claro... y será demasiado tarde.

Todos seremos Oppenheimer, mirando Hiroshima y Nagasaki. ●

@LeonKrauze

**Lo que nos ocurre con el calentamiento global no es muy distinto al temor que existe hacia las armas nucleares.**

**HÉCTOR  
 DE MAULEÓN**

EN TERCERA PERSONA



## La increíble historia del periodista que sentenció a Villa

**V**illa colocó una maleta que contenía el salario de los trabajadores de la hacienda de Canutillo en el Dodge Brother modelo 1913 con el que había ido a Parral a ver a una de sus mujeres, Manuela Casas.

A unos metros, Juan López Sáenz hizo una señal a los pistoleros que aguardaban en las ventanas de una casa de la calle Gabino Barrera, a solo unos metros. Eran las 7:50 del 20 de julio de 1923.

Solo uno de los tripulantes del coche sobrevivió. Villa recibió 12 impactos. Este jueves se ha cumplido un siglo de aquello. Se cree que una entrevista concedida al reportero de EL UNIVERSAL Regino Hernández Llergo fue la que firmó la sentencia de muerte del caudillo.

No sé si lo que voy a contar ocurrió en realidad.

A fines de septiembre de 1916, el general Lucio Blanco fue sometido a un consejo de guerra en la cárcel de Belén. Se le acusaba de traición, desobediencia en campaña y usurpación de funciones. Blanco había omitido las órdenes de su superior jerárquico, Álvaro Obregón, con quien, para colmo de males, había intercambiado fuertes palabras durante la Convención de Aguascalientes.

Se le instruyó un jurado de filiación obregonista. La intención era sentenciarlo a la pena capital. La noche en que culminaba el juicio, el director de EL UNIVERSAL, Félix F. Palavicini, había ido a cenar en compañía de su esposa. Al terminar, se dio una vuelta por el diario y preguntó al jefe de redacción, un

señor Quiroz, si finalmente, como se decía, el general Blanco había sido condenado a muerte.

Quiroz empalideció. En las órdenes de trabajo giradas aquel día no había mención alguna sobre el juicio de Blanco. Palavicini se puso furioso y paseó la vista por la redacción desierta.

Ahí estaba solamente el "hueso" del diario, un joven mandadero, batidor de tintas, que acababa de sumarse a la redacción. Se llamaba Regino Hernández Llergo, tabasqueño como Palavicini.

La noche del juicio, Palavicini envió al mandadero a la cárcel de Belén.

Cuando Hernández Llergo volvió a EL UNIVERSAL, Quiroz le pidió sus notas. Esa noche, en esa redacción, nació el maestro de una generación inmensa, Luis Spota, Edmundo Valadés, Arturo Sotomayor, Mario Escurdia y Roberto Blanco Moheno.

A fines de mayo de 1922 fue enviado a Parral para buscar una entrevista con el Centauro del Norte, que dos años antes había dejado las armas y recibido del gobierno, a cambio, una hacienda en ruinas.

En la prensa corrían versiones de que Villa había declarado en contra de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles y que tenía pensado postularse a la gubernatura de Durango.

No era fácil acercarse a Villa. Las historias sobre asesinatos a sangre fría

ordenados y cometidos por él poblaban los diarios de la capital. Martín Luis Guzmán lo describiría como un animal impredecible y violento, "una fiera en cubil".

Villa se dejó entrevistar. Él y Hernández Llergo pasaron una semana juntos. Y aunque la condición era no hablar de política, el propio Centauro se fue de la boca: habló de los "políticos de petate", criticó el radicalismo de Calles, dijo que el día en que él se lanzara a la lucha, "¡uh, señor!... ¡los aplastaría!", y aseguró que podría movilizar a 40 mil soldados en 40 minutos...

Desde hace un siglo se cree que esta entrevista decidió el destino del Centauro en un tiempo en el que más de 50 generales fueron asesinados.

En los días en que se publicó, Lucio Blanco acababa de morir ahogado en el Río Bravo: enviado al destierro en Texas, conspiró para alzarse en armas contra Obregón y vengar el asesinato de Carranza.

Días más tarde apareció el reportaje que encendió señales de alarma entre los sonorenses: la entrevista que consagró a Hernández Llergo como el gran periodista de México.



La historia, que Regino solía contar, sería perfecta a no ser por un detalle. Cuando Blanco fue juzgado, no existía EL UNIVERSAL. Su primer número apareció tres días después de la conclusión del juicio. ●

**Desde hace un siglo se cree que esta entrevista decidió el destino del Centauro.**

**DINERO**

*Avanza la derecha en España // Antisemitismo  
// Taquillazos de Barbie y Oppenheimer*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**ATIERN FUERTE LOS corazones de los conservadores mexicanos con el triunfo de Alberto Núñez Feijóo en España. Anoche estaba confirmado que había ganado la mayoría de los escaños del Parlamento –pero no una mayoría absoluta–. Fue fundamental el apoyo de la extrema derecha representada por Vox. El Partido Popular con Núñez Feijóo habría obtenido 150 escaños en el Parlamento compuesto por 350 miembros, mientras Vox tendría alrededor de 31. Los socialistas ganarían 112 escaños. Concluye la etapa que presidió Pedro Sánchez. Antes los conservadores triunfaron en Italia, con una mujer, Giorgia Meloni. Eso es lo que hace latir fuerte el corazón de los conservadores mexicanos. ¿Algo parecido podría suceder en nuestro país el próximo año? Difícilmente, las circunstancias son muy diferentes. El grupo Frena, encabezado por Gilberto Lozano, el cual podría ser equivalente a Vox, ha desatado una campaña cuyo fin es aniquilar a Xóchitl Gálvez. Traficante de influencias, le dice, y añade que debería estar en el mismo lugar que su hermana. Por otro lado, Vicente Fox llamó “judía búlgara” a Claudia Sheinbaum. No gustó para nada a la influyente comunidad judía de negocios. Así que calmen sus ansias, Xóchitl tiene el enemigo en casa.

**México no es España**

**OTRA DIFERENCIA ES** el desempeño en materia económica. El presidente Sánchez se estrelló con el cártel de las empresas de energía; todo el sector es privado. Eso se tradujo en inflación y descontento. Aquí el presidente López Obrador ha contenido la privatización del petróleo, la electricidad y el litio. Para combatir la inflación creó –contra la opinión del panismo– un subsidio a la gasolina y el diesel. Llega a su quinto año de gobierno sin crisis. El Indicador Oportuno de la Actividad Económica ligó tres meses en terreno positivo y creció 0.2 por ciento en junio, en tanto la lectura de mayo fue revisada al alza y pasó de 0.1 a 0.4 por ciento, reportó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Con tales cifras, la economía del país habría crecido uno por ciento en el periodo comprendido entre abril y junio; la amenaza de una depresión se ha desvanecido. Los expertos opinan que a tasa anualizada, se puede lograr un crecimiento de 4.2 por ciento

en 2023, lo que revela un avance importante, ya que el promedio del PIB en las últimas dos décadas fue de 2.1 por ciento.

**Taquillazo**

**EL FIN DE** semana *Barbie* dio un taquillazo de 155 millones de dólares en Estados Unidos y Canadá, aunque el filme *Oppenheimer* compartió el triunfo, por su lado recaudó 80.5 mdd. La película sobre la popular muñeca, dirigida por Greta Gerwig y protagonizada por Margot Robbie, superó en su debut a *Super Mario Bros*. No es una sorpresa que haya tenido más éxito en taquilla que *Oppenheimer*, la nueva cinta de Christopher Nolan. El largometraje está protagonizado por Cillian Murphy en el papel de Robert Oppenheimer, que es considerado el padre de la bomba atómica. Son dos tipos de público muy diferentes.

**Ombudsman social**

**ASUNTO: LA UNAM**

**SALIERON LOS RESULTADOS** del examen de ingreso a la #UNAM. Hace mucho tiempo que no me sentía tan enojada. Carreras en las que aceptaron menos de 2 por ciento de solicitantes. Carreras a las que entraron 17 aspirantes. ¿Y el rector? Cuidando sus feudos. Qué rabia.

Daniela Pastrana/Cdmx

**R: TUVE LA** fortuna de estudiar en la UNAM la licenciatura de derecho (Generación 63-67) en tiempos del gran rector Javier Barros Sierra. Lo recuerdo marchando por avenida Universidad a la cabeza de una multitud de estudiantes en apoyo del Movimiento del 68. La UNAM de hoy no tiene nada que ver con la de entonces.

**Twitterati**

**YA VA SIENDO** hora de que tanto Santiago Creel, como Xóchitl Gálvez, “la señora X”, pidan licencia de sus cargos como presidente de la @Mx\_Diputados y del escaño del Senado respectivamente. El TEPJF dio la indicación que deben de hacerlo si aspiran a una candidatura. Par de tramposos

@polopugamx

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

## ASTILLERO

*Gracias, Vicente Fox // Delator de esencia de Xóchitl // Toparon con comunidad judía // España: “¡No pasarán!”*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S** IENDO EL PADRINO político de Xóchitl Gálvez, pues él la inició en la política al nombrarla responsable de asuntos indígenas durante su administración, Vicente Fox Quesada se ha convertido rápidamente en algo más que un lastre para la ante precampaña de la senadora hidalguense.

**MÁS QUE UN** lastre porque no sólo ha sido una carga, un impedimento, sino que ha pasado a la condición de virtual delator de la esencia política de la precandidata presidencial. Las delaciones vicentinas han puesto sobre la mesa, con plena claridad derechista, temas como las pensiones presidenciales, los programas sociales y el racismo, que la narrativa de Xóchitl pretende manejar discursivamente con aires progresistas.

**LA ESTRATEGIA CLAUDIOSALINISTA** de homeopatía con el obradorismo pasa por colocar a Gálvez en tonalidades distantes de la derecha clásica y acercarla a las necesidades populares, pero Fox ha expuesto abiertamente en tan poco tiempo tales puntos del verdadero pensamiento derechista salvaje que ha hecho caer a su cofrade hidalguense en momentos de confesión involuntaria, como proponer que empleados gubernamentales puedan contratar servicios médicos particulares cubriendo nada más unos 70 mil pesos mensuales.

**SIN EMBARGO, GÁLVEZ** ha necesitado realizar una tentativa de desmarque respecto al lenguaraz ex presidente de México. No por tanto disparate que ha estado lanzando a través de las redes sociales, sino por haber friccionado una fibra política y económicamente muy delicada al caracterizar burlescamente a Claudia Sheinbaum como “judía búlgara”.

**EL PROPIO FOX** saltó, tropezante, para disculparse con la comunidad judía por haber hecho esa mención, pero no con los otros tres aspirantes cuatroteístas a la candidatura presidencial. No por decirle “fifi francés” a Ebrard o “extraterrestre” a Fernández Noroña o “de

Transilvania” a Adán Augusto. Disculpas sólo a la comunidad judía.

**LO MISMO HIZO** Gálvez: sólo mencionó, para disculparse, a la comunidad judía, y reprochó que se mencionara a Claudia Sheinbaum en ese contexto. Pero aprovechó para tratar de deshacerse del lastre de su primer jefe político: “Yo le digo al presidente Fox que no me representa. Él me invitó al gabinete, cumplí en el gabinete y hasta ahí. Es más, tiene un buen rato que ni lo veo”.

**NO BASTAN, DESDE** luego, los deslindes circunstanciales motivados por el temor a la reacción de una comunidad tan poderosa. La esencia política de Xóchitl es el foxismo; es decir, la ligereza de opinión, la vacilada casi farandulera, la maledicencia y el estruendo como sustitutos de la profundidad. Pero no sólo esas características escénicas o discursivas sino, sobre todo, el sometimiento a intereses extranjeros y nacionales que conjuntan fuerzas, recursos y medios (no sólo de comunicación) para inflar figuras manejables. En realidad, más allá de deslindes y tuits de oportunidad de la ingeniera en computación: gracias, Vicente, por ayudar a hacer la luz.

**RESULTA SUMAMENTE ILUSTRATIVO** para las izquierdas electorales latinoamericanas y, obviamente, para la mexicana, una frase que dijo ayer Pedro Sánchez, el presidente de España, que según encuestas de opinión y visiones mediáticas de aquel país parecía destinado a entregar el poder a la derecha (el Partido Popular) y la ultraderecha (Vox): “el bloque involucionista de retroceso que planteaba una derogación total de todos los avances que hemos logrado en los últimos cuatro años ha fracasado. ¡Ha fracasado!”, dijo el líder del Partido Socialista Obrero Español mientras su audiencia coreaba la consigna antifascista, “¡no pasarán!”

**FALTA VER LA** manera en que se acomodarán las minorías nacionalistas e independentistas (País Vasco, Cataluña y Galicia, según precisó Armando G. Tejeda en su primer reporte a *La Jornada*) y si eso permite que Sánchez siga presidiendo España, a pesar de que PP con Alberto Núñez Feijóo haya sido la opción más votada. ¡Hasta mañana!

# Libertad de difusión

PABLO GÓMEZ\*

**E**s inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. Esta frase es parte de la Constitución de México; no obstante, se ignora en sedes judiciales, administrativas, políticas y de comunicación social. Se hostiliza, cada día con mayor ahínco, un derecho humano, se niegan una libertad fundamental y su inviolabilidad.

La derecha busca llevar al país a través de un túnel en el que se analicen los derechos según la circunstancia o la conveniencia de los poderes oligárquicos. Si la libertad de difundir ideas se niega para unos y se admite para otros, según la bandería política de la autoridad que dice el derecho, ya no es inviolable como se declara en la Carta Magna.

La libertad restringida es el inicio de procesos hacia su negación. El pretexto es lo de menos, lo más trascendente es el daño a la libre difusión de opiniones, información e ideas. Los límites constitucionales del ejercicio de esta libertad sólo son los que establece la misma carta fundamental (artículo 6°): ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros; provoque algún delito o perturbe el orden público. Aun con su tufo decimonónico, esta vieja lista no hace intransitable la inviolabilidad de la libertad de difusión que consagra el artículo siguiente, el 7°.

Ante la existencia de un bloque compuesto por la inmensa mayoría de los medios formales de comunicación social,

el nuevo jefe de Gobierno creó su propio periódico: la mañana. En realidad, no había y sigue sin haber un mecanismo de comunicación más eficaz para contrarrestar el actual oligopolio mediático. Esto es lo que se quiere interrumpir con las prohibiciones declaradas, modificadas y vueltas a imponer contra el Presidente y quienes buscan el liderazgo de la 4T. En cambio, ninguna prohibición ha sido decretada contra quienes buscan encabezar el frente opositor, aunque se trata de servidores públicos en activo.

En realidad, las limitaciones constitucionales a la difusión son hacia los entes públicos, es decir, la propaganda oficial, la cual se entiende que es aquella contratada u ordenada por la respectiva entidad del Estado. Se trata de los párrafos 6 y 7 del artículo 134 de la Constitución: imparcialidad en la aplicación de los recursos públicos sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos, así como impedir la promoción personalizada de funcionarios en la propaganda de toda entidad pública. Nada prohíbe la libre difusión de las ideas, la crítica, la réplica, la contrarréplica y cualquier otra manifestación de puntos de vista.

Son sólo los actos de propaganda oficial los que se encuentran regulados desde la Constitución, al grado de prohibirlos casi totalmente una vez iniciado el periodo de campaña electoral (artículo 41. C.).

Cuando el presidente de la Cámara de Diputados (y del Congreso) ataca al Presidente de la República, lo llama "desgraciado", entre otros sobrenombres, su voz es difundida con aplauso y admiración en los grandes medios. Cuando el jefe del gobierno ataca al legislador recibe

desaprobación y repudio de la "opinión pública" (publicada). Sin embargo, el sistema constitucional garantiza la libertad de ambos ciudadanos.

La competencia política de los últimos años en México se ha ido inclinando hacia el atravesado plano de la fobia al ejercicio de las libertades ejercidas por el movimiento emergente llevado al poder por el voto popular. La contestación o el ataque presidencial hacia los conductores de los programas informativos de la radio y la televisión se considera un acoso a la libertad, pero descalificar al jefe del Gobierno, al grado del insulto, por parte de esos mismos conductores, sí se considera un ejercicio de la libertad de expresión... y lo es.

Los grandes medios se hacen los disimulados al no reconocer que en el país no hubo antes de ahora un grado tan alto de libertad para atacar al gobierno, el cual ni siquiera ha intentado la vía civil para reclamar daño moral a algún periodista o político maledicente.

Al dar vuelta a la página, tenemos que en el seno de los órganos electorales del país tiene lugar una polémica sobre el grado de cercenamiento de la libertad de comunicación de las ideas. Al mismo tiempo, se empiezan a atacar otras libertades, como la de asociación y la de reunión. ¿Puede una coalición opositora designar a su líder? La respuesta es que sí, eso sí se vale, sin restricciones. ¿Puede la otra coalición nombrar a su coordinador, al de la 4T? Sí, pero sin mucha movilización popular (dentro de locales cerrados) y sin atacar a la otra coalición y a sus líderes (previa censura de los discursos). Los dirigentes de ambos frentes políticos

tienen acotamientos diferenciados según las preferencias políticas de los integrantes de los órganos electorales. En otras palabras, las libertades no son iguales por entero para todos y todas.

Ha dicho el INE: "Se ordena al Presidente de la República se abstenga de... emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas electorales, en especial respecto de aspirantes a algún cargo o fuerzas políticas, ya sea en forma positiva o negativa..." ¿Hay ya "aspirantes" reconocidos por la autoridad? ¿Ya no es legal criticar a partidos y candidatos? ¿Se puede suspender el artículo 7° de la Constitución a una persona sólo por el cargo que desempeña? ¿Ya es válida la previa censura, absolutamente prohibida en el artículo 7°? Luego, se habla de "principios constitucionales de imparcialidad y neutralidad", los cuales deben aplicarse a los órganos electorales, empezando justamente por el INE.

El objetivo principal es callar al Presidente de la República, sacarlo de la precontienda y de la próxima campaña electoral, cosa que en ninguna parte del mundo se encuentra establecida. La consecuencia nefasta de este propósito sería conducir a México a una situación en la que la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio, por parte de la 4T, no fuera lo que la Constitución dice que es: inviolable. La actual empobrecida derecha mexicana cree de otra mayor perspectiva inmediata: no puede hoy dar un golpe, pero intenta una ley mordaza contra sus adversarios.

\* Jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

## MÉXICO SA

### UNAM: tétrico balance // Rechazo al por mayor // Ingresa uno de cada 10

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**A**ÑO TRAS AÑO se repite la triste historia y parece que la "estrategia" de las autoridades universitarias es que los mexicanos se acostumbren a que así son las cosas, que no tienen remedio ni por qué cambiar, porque de cada 10 aspirantes, como máximo y a duras penas, sólo uno logra ingresar a nivel licenciatura en una de las instituciones de educación superior más prestigiosas de América Latina y el mundo.

**SE TRATA DE** la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) cuyas autoridades se dan por bien servidas con ese tétrico balance, el cual adquiere características de un riguroso embudo, que se repite desde hace muchos años como si este país no necesitara profesionistas ni los estudiantes tuvieran el derecho de avanzar en su formación académica.

**LA INFORMACIÓN MÁS** reciente, publicada el pasado sábado en *La Jornada* (Fernando Camacho Servín) se repite anualmente: "sólo 10.5 por ciento de los estudiantes que buscaron incorporarse a las licenciaturas del próximo ciclo escolar de la UNAM lograron un sitio. Es decir, de un total de 201 mil 512 aspirantes, sólo fueron aceptados 21 mil 346, y los restantes 180 mil 166 fueron rechazados. De acuerdo con los resultados del examen de ingreso, dado a conocer ayer por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) de la máxima casa de estudios, para el ciclo 2023-2024 fueron aceptados más de los 18 mil 957 lugares disponibles en los sistemas escolarizado, abierto y a distancia". En resumen, uno de cada 10.

**SÓLO DE EJEMPLO:** por la pandemia y el tenebroso tiradero que dejó el neoliberalismo en el sector salud, México requiere muchos médicos para cubrir las necesidades de la población, pero en el más reciente examen de admisión a la UNAM se reportó el siguiente balance: "para la licenciatura de médico cirujano en la Facultad de Medicina en Ciudad Universitaria sólo fue admitido 1.3 por ciento de los postulantes, de un total de 15 mil 962, de los cuales sólo 220 fueron aceptados. En la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, el nivel de aceptación fue aún menor, pues de 5 mil 31 candidatas, sólo pudieron ingresar 59 (1.1 por ciento)" (idem).

**MUCHO MÁS APORTA** la información de *La Jornada*: "según cifras históricas de la DGAE,

la tasa de admisión ha registrado descensos paulatinos en ciclos escolares recientes, pues en el periodo de licenciaturas 2022-2023 fueron aceptados 25 mil 291 candidatos (11.1 por ciento) de un total de 225 mil 983; en 2021-2022 fueron aprobados 24 mil 954 (11.5 por ciento) aspirantes de 215 mil 757. En el periodo 2020-2021, en plena pandemia de covid-19, se aceptó a 24 mil 635 (sólo 9.2 por ciento) estudiantes de 266 mil 383, y en el ciclo 2019-2020 hubo lugar para 26 mil 527 (9.1 por ciento) aspirantes, de 290 mil 759".

**PARA EL CONTEXTO,** vale citar un reportaje jornalero (Karina Avilés) publicado en julio de 2008: "hay más de 16 millones de jóvenes, entre 16 y 24 años, que no están inscritos en instituciones de educación media y superior; expertos en la materia denuncian que este año se registró una marca histórica en el número de rechazados de la UNAM. Hace 16 años quedaron fuera 33 mil 900 aspirantes, ahora la cifra ascendió a 152 mil 991", y en 2023 a más de 180 mil.

**COMO REFERENCIA** (LA información es de la UNAM), en 1976 la población universitaria total sumó 238 mil estudiantes (52.5 por ciento en facultades, escuelas profesionales y unidades multidisciplinarias; el resto, en Escuela Nacional Preparatoria y Colegio de Ciencias y Humanidades). Ese año, la Facultad de Medicina contaba con más de 22 mil estudiantes. En ese ciclo escolar la población estudiantil a nivel licenciatura sumó 101 mil alumnos; 47 años después, a duras penas llega 229 mil, es decir, un crecimiento cercano a 127 por ciento (2.7 por ciento de "alza" como promedio anual en el periodo), lo que ni lejos atendió la demanda.

**EN MATERIA PRESUPUESTAL,** en el transcurso del presente siglo el de la UNAM ha registrado un incremento nominal de 317 por ciento (de 12 mil 286 millones de pesos en 2001 a 51 mil 309 millones en 2023, de acuerdo con la Secretaría de Hacienda). En ese periodo, la inflación acumulada hasta junio pasado fue de 165 por ciento (la información del Inegi), es decir, casi la mitad del aumento de recursos.

### Las rebanadas del pastel

**ENTONCES, LA "ESTRATEGIA"** es por demás perversa: que el nivel preparatorio sea la máxima posibilidad académica de nueve de cada 10 estudiantes, si bien va. Ahora, si quieren más, pues allí están las instituciones privadas.

Twitter: @cafevega  
cfvmexico\_sa@hotmail.com

*El proceso es un concurso de imitadores. Indignan los extremos a los que puede llegar la adulación.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Torneo de adulación

**L**os llama corcholatas. Taponés desechables. Monedas de hojalata destinadas al basurero. Ellos aceptan el mote del desprecio. Se llaman a sí mismos corcholatas, esperando, supongo, al destapador que los libere o que los deseche. Por lo pronto, se pasean por el país sellados a la boca de una botella. El desfile al que se les ha invitado es un absurdo. Buscan ganar la candidatura presidencial, pero no pueden decirlo. Se les ha prohibido expresar lo que piensan, no deben polemizar entre ellos, no pueden bosquejar un proyecto político. No es extraño que la gente busque otros entretenimientos. Hay muy poco en el frente oficialista que merezca atención. Bailes, disfraces, desmedidos piropos al caudillo, promesas de continuismo.

El proceso es un concurso de imitadores. Jugar el deporte favorito del Presidente, ser su preferida, llevar años de conocerlo, haber trabajado durante años con él. Esas son las cartas que

presumen los aspirantes. A Claudia Sheinbaum la hemos escuchado hablando en tabasqueño, mientras el tabasqueño se viste de beisbolista. Lo poco que ha sido comentado en estas semanas son los extremos a los que puede llegar la adulación. Si algo podemos constatar es la incapacidad de los relevos para pensar por sí mismos, su temor de apartarse un milímetro de las cantaletas diarias. No hay autonomía de pensamiento en ese flanco de la política mexicana. Profundizar lo que se ha hecho en estos meses, continuar las magnas obras, proteger el legado del fundador. Prefiero ser nada que distanciarme del Señorpresidente, dijo una de las corcholatas menos visibles. Anularse, desaparecer, antes que pecar de independencia. Pensar por sí mismo es un riesgo que ninguna de las corcholatas piensa correr. Cada uno de ellos recorre el país para repetir los mandamientos y reiterar los insultos del guía. El libreto no es muy complejo y todos lo siguen disciplinadamente.

Marcelo Ebrard llegó al extremo de sugerir la implantación de un adoratorio en el seno mismo de la administración, si él resultaba el ungido. En el gabinete, una secretaria del interior, otra para las finanzas y una nueva cartera para rendirle homenaje al gobierno anterior. Y, ¿por qué no, que sea el hijo del patrón, quien se dedique al estudio, la promoción y la defensa de eso que insisten en llamar “Cuarta Transformación”?

Los taponés no pueden moverse. ¿Quién estaría interesado en seguir a copistas sin gracia ni naturalidad? La campaña morenista no solamente es una simulación, es una aburrición. Giras para aparentar simpatía, frescura y cercanía. Palabras para repetir lo que estamos hartos de escuchar. Pero hay indicaciones de lo que significa el continuismo: complicidad con las barbaridades de esta administración. A Claudia Sheinbaum la hemos escuchado defender la criminal política sanitaria del gobierno de López Obrador, repetir

las mentiras de su arquitecto e insistir en la descalificación moral de quienes señalan las consecuencias de la inepta gestión de la pandemia. Ofendida ante la insinuación de la crítica, la puntera repite líneas insostenibles del discurso oficial. La mujer que ofrece rigor de científica como su marca de distinción, abraza íntegramente la retórica del régimen para encubrir la política que hizo de México uno de los peores países en lidiar con la pandemia. Nadie se quedó sin una cama, repitió Sheinbaum, haciendo suya la ceguera de los “otros datos”.

La puntera no se desmarca porque entiende bien la función que cumple en este circo. De lo que se trata es de halagar al Presidente, repetir sus consignas, vestirse con sus antipatías, reproducir sus odios. No me voy a desmarcar de la política de salud del presidente López Obrador. No desmarcarse de esta política es ser cómplice de una política criminal. Y mientras las corcholatas viajan para no proponer nada nuevo, mientras compiten por el trofeo de la adulación, Morena incluye a Hugo López-Gatell en el grupo que habrá de elaborar su proyecto de gobierno. Hugo López-Gatell, responsable de la catastrófica política de salud del país ha sido invitado a redactar el “proyecto de nación” de Morena. Los corchos de botella, por supuesto, no han dicho nada al respecto. A mí me resulta indignante. Con ese nombramiento, el partido gobernante orina en la tumba de miles de muertos.

**DENISE  
DRESSER**



*Si Claudia Sheinbaum no puede hacer autocrítica, ¿cómo reconocerá lo que necesita cambiar? Si no admite errores, ¿cómo podrá corregirlos?*

## Connivencia 4T

Claudia es copia, Claudia es calca, Claudia es corcholata que acepta la connivencia como forma de gobernar y hacer campaña. Ya hemos visto su metamorfosis, ya hemos presenciado su mutación. Ha cambiado su forma de hablar, de vestir y de asumir la defensa de lo indefendible, aunque los datos la desmientan. Aunque toma posturas que contradicen una vocación científica presumida mas no ejercida. Como lo hizo hace apenas unos días cuando declaró –pensamente– que durante dos años y medio de pandemia, nadie se quedó sin una cama de hospital. Que todos los mexicanos fuimos vacunados de una manera excelente. Y enfatiza que no quiere desmarcarse, no quiere deslindarse. Ofrece continuidad con cambio. En pocas palabras, promete un gobierno que seguirá mintiendo, engañando e improvisando. Ambición mata formación.

Si Claudia Sheinbaum no puede hacer un atisbo de autocrítica, ¿cómo reconocerá lo que necesita cambiar? Si la corcholata consentida no admite errores, ¿cómo podrá corregirlos? Si la fiercecilla domada miente abiertamente en temas de vida o muerte,

¿cómo contar en su palabra? Hay más de una docena de artículos científicos, bases de datos verificables, y estudios serios que demuestran lo mal que México manejó la pandemia. Ella debería saberlo y admitirlo, para construir la independencia política y la autonomía ética que le hace falta. Cuando clona a AMLO y repite la “verdad histórica” sobre la crisis del Covid-19, sin matices y con mentiras, copia lo peor del gobierno actual. Esa fe sectaria que reemplaza a la verdad científica. Ese uso de “otros datos” para ocultar los verdaderos. Esa propensión a presentar una visión alterna, rosácea, de la realidad.

No tiene forma de refutar los artículos “COVID 19 Pandemic in Mexico: The Response and the Reopening” o “Leading Causes of Excess Mortality in Mexico During the COVID-19 Pandemic 2020-2021” o “Mexico’s Response to COVID-19: A Case Study”. No son estudios publicados por el “bloque conservador” o por Claudio X. González o por Carlos Salinas. Reflejan lo reportado por la comunidad científica global.

El gobierno de López Obrador minimizó la pandemia, no estableció el uso obligatorio del cubrebocas, no controló los arribos

aeroportuarios, no preparó la reconversión hospitalaria, no compró vacunas a tiempo, no exigió pruebas Covid-19 a viajeros, no aseguró pruebas masivas, no instrumentó medidas de apoyo financiero para que los pobres pudieran quedarse en casa, no proveyó suficiente material de protección a doctores y enfermeras, no vacunó lo suficiente. Cientos de miles murieron por incompetencia, por indolencia.

Lo que sí hizo el gobierno fue reabrir las actividades económicas, justo cuando el número de casos y muertes por Covid-19 ascendía en mayo del 2020, y el sistema de salud se colapsó con la llegada de las nuevas variantes en 2021. México está entre los 5 países con el número más alto de muertes en 2020-2021. México tuvo un exceso de mortalidad de 798,000 personas en 2020-2021, colocándolo entre los siete países con los índices más altos. Para diciembre de 2020, la población mexicana había perdido entre 2-5 y 3-6 años de expectativa de vida entre mujeres y hombres, respectivamente. Pero la élite de la 4T ya estaba vacunada. El hijo del Presidente sí tuvo acceso a remdesivir. En la pandemia

hubo privilegiados (los mismos de siempre) y desprotegidos (los mismos de siempre). Y también hubo los sometidos al experimento de la ivermectina, sin su consentimiento. Los conejillos de indias de la ciudad.

Es cierto que en un par de coyunturas, Sheinbaum filtró datos a la prensa internacional que desdibujaban la telenovela nacional protagonizada por el entonces “Novio de México”, Hugo López-Gatell. Pero también es cierto que su postergación del semáforo rojo en CD-MX en diciembre 2020, produjo muertes evitables. Claudia no fue un modelo de desobediencia; formó parte del equipo de la connivencia.

Basta con recordar las llamadas desesperadas que recibíamos, de amigos y familiares en busca infructuosa de camas. Las colas angustiadas de personas persiguiendo tanques de oxígeno para quienes ya no podían respirar. El olor acre de los crematorios y las caravanas afuera de las funerarias. Creerle a Claudia –quien no se desmarca de todo ello– es volver a caer en el engaño. Y como escribió Virginia Woolf, “Si no dices la verdad sobre ti misma, no puedes decir la sobre los demás”.

---

## Rayuela

*Zapatero, artífice de la remontada, lo dijo bien: “El problema es que el PP esté en el gobierno. Los populares han asumido conceptos propios de la ultraderecha”.*

---