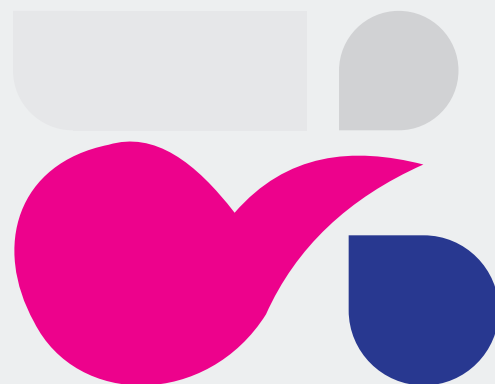




Columnas NACIONALES

24 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



ROZONES

› Duro y dale con la candidatura

Al que, nos aseguran, no le importan los lineamientos y la ética de Morena, que incluso ya son ley para evitar el nepotismo en el poder, tal cual lo promovió la propia Presidenta **Claudia Sheinbaum**, es al senador zacatecano **Saúl Monreal Ávila**. Y es que el legislador está duro y dale con que quiere ser candidato de Morena al gobierno de Zacatecas en el 2027. Aunque está en su derecho, el principio de no al nepotismo no se estaría cumpliendo porque hoy gobierna el estado su hermano **David**. Según Saúl, su decisión es completamente personal, sin interferencia ni apoyo automático por parte del actual mandatario estatal. Entre quienes conocen cómo está la grilla en Zacatecas, nos hacen ver que el senador está construyendo una narrativa para tratar de obviar por la buena el lineamiento de Morena. Pero también tiene un plan B: buscar que lo "sigle" algún partido de la 4T, sin tener que romper con su partido. Ya se verá sin embargo, nos dicen, si Morena se deja arrinconar. Uf.

› Golpe de la Marina en Manzanillo

Y es la Secretaría de Marina la que acaba de dar un par de golpes importantes al crimen organizado con el aseguramiento de precursores químicos para la elaboración de metanfetamina: 6 mil 602 litros de cloruro de propionilo y 21,000 kilogramos de ácido acético glacial. Las acciones que permitieron lo anterior, se ha informado, las llevó a cabo la Unidad Naval de Protección Portuaria de la Sexta Región Naval, en coordinación con la Aduana Marítima de Manzanillo y la Fiscalía General de la República. La primera de ellas se dio cuando elementos efectuaron la inspección de contenedores, en los cuales se detectaron 55 tambores, en cuyo interior se transportaban los precursores químicos. Otra acción se dio tras la inspección de otro depósito encontrando en su interior ácido acético glacial. Algunas estimaciones advierten que con lo asegurado se habrían producido entre 8 y 10 toneladas de metanfetamina. De este tamaño el golpe.

› Crisis en Nayarit

Nos recomiendan estar muy pendientes de lo que pasa en Nayarit, la entidad gobernada por el morenista **Miguel Ángel Navarro Quintero**, que en las últimas semanas ha dado mucho de qué hablar, y no precisamente para bien. Resulta que durante la primera mitad del mandato de Navarro se duplicaron las desapariciones, pues pasaron de 108 en 2021, cuando asumió el cargo, a 225 en 2024, al cumplirse su tercer año completo. Y la tendencia al alza se mantiene en lo que va del presente año, con 14 por ciento. Bahía de Banderas, uno de los principales centros turísticos, es motivo de preocupación de colectivos, por la desaparición de mujeres, asociada a la trata de personas. Nayarit ha estado en las primeras planas en los últimos días, por la destrucción de la Casa de las Artes de Tepic, para construir un estadio de fútbol, que costará 263 veces lo que se destina a la búsqueda de desaparecidos. Son claras, nos dicen, las prioridades de don Miguel Ángel. Uf.

› El factor Chihuahua

Quienes conocen el entorno político de Chihuahua nos comentan que mal haría la senadora **Andrea Chávez** si pensara que la tendrá fácil para hacerse del poder en la entidad en 2027. La primera aduana que deberá pasar es la interna, pues el alcalde de Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar**, está más que apuntado para pelear por la nominación. Chávez, quien según dijo, hoy definirá si busca la presidencia del Senado, carga con señalamientos sobre actos anticipados de campaña, de los que difícilmente se podrá librar. Y si la hacen candidata, tendrá la encomienda de ganar para su partido un estado cuya gobernadora, la panista **Maru Campos**, goza de una gran popularidad. En 2021 Maru le ganó al candidato del guinda, **Juan Carlos Loera**, con amplia ventaja de más de 10 puntos, lo que habla de la fortaleza de Acción Nacional en la entidad, pese a la contracampaña que realizó en su momento el ahora morenista **Javier Corral**. Muchas cosas habrán de pasar, nos aseguran, antes de que se den las definiciones respecto a Chihuahua. Pendientes.

› Por reformas relevantes

Con la novedad de que en el Congreso de la Unión los legisladores de la 4T se pusieron a trabajar arduamente desde ayer, con el fin de regalarle a la Presidenta **Sheinbaum** —porque además pronto es su cumpleaños— 22 reformas a leyes en materia de seguridad, justicia, austeridad y gobernabilidad. De ellas, nos aseguran, las diputadas, diputados, senadoras y senadores, afirman tener claro que tres proyectos son clave para la actual administración federal. Se trata de la Ley de la Guardia Nacional, que consolidará la estructura de la corporación en línea con su adscripción a la Secretaría de la Defensa Nacional; la Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia, que unificará y regulará las tareas de inteligencia del Estado mexicano, y la ley del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que fortalecerá la coordinación entre los tres niveles de gobierno y optimizará la evaluación y uso de datos para prevenir el delito. En el paquete está claro que hay otras de mucho interés. Ya se verá si al final completan el regalo. Pendientes.

› Lluven impugnaciones

Y la que sigue sumando impugnaciones un día sí y otros también es la elección judicial. Y es que resulta que ayer dos decenas de candidatos a distintos puestos e integrantes de cinco organizaciones presentaron nueve recursos ante el INE para pedir que se anulen los comicios con los que se renovará a la mitad de los integrantes del Poder Judicial. Las agrupaciones que acudieron a presentar sus demandas fueron Defensorxs, Poder Ciudadano, Justicia Común, Laboratorio Electoral y Projuc. Se ha informado que los expedientes entregados por estas asociaciones al árbitro incluyen más de 200 elementos probatorios para acreditar hechos presuntamente ilegales cometidos antes y durante la elección, en particular la inducción del voto a través de acordeones, pero no sólo eso, también por las acciones que precedieron a la elección como la destitución de jueces, magistrados y ministros y otras relacionadas con la falta de certeza en los procesos de selección.

BAJO RESERVA

Nuevas reglas para la mañanera de Sheinbaum

:::: En Palacio Nacional, Comunicación Social de Presidencia de la República entregó el nuevo Reglamento para las Mañaneras. Nos detallan que



Claudia Sheinbaum

entre los cambios que incluye la normatividad resalta el punto 28, que textual menciona que la vocería “verificará” que la información que se genere en la conferencia “sea difundida y se vea reflejada” en materiales periodísticos. A varios representantes de los medios formales acreditados en la mañanera les sorprendió la medida, pues no se detalla alguna justificación.

¿Será que tendrá el aval de la presidenta **Claudia Sheinbaum** o alguien se fue por la libre al redactar esta disposición?

No escuchó, porque no asistió a ninguna reunión

:::: **Rosario Piedra Ibarra**, presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), asegura que ningún colectivo de búsqueda de personas desaparecidas le pidió directamente su renuncia. Pues, claro, nos comentan, si no se presentó a las reuniones donde las víctimas solicitaron a la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, que la exhortara a renunciar. Esa fue una de las razones, nos subrayan, por las que los activistas pidieron que deje el cargo para el que fue reelecta. Encima de esto, Piedra Ibarra se atrevió a asegurar que los colectivos están contentos con el trabajo de la CNDH, curiosamente —como ella dijo— quienes demandaron su renuncia no fueron invitados a la reunión de este lunes.

Andrea Chávez y sus rounds de sombra

:::: Nos aseguran que en el grupo parlamentario de Morena se están moviendo las aguas para definir qué senadoras competirán para ocupar la Presidencia de la Mesa Directiva a partir del 1 de septiembre. A pesar de que **Andrea Chávez** ha



Andrea Chávez

jugado con la posibilidad de suceder en el cargo a **Gerardo Fernández Noroña**, dentro de la bancada no tiene el apoyo de la mayoría, nos dicen. Por ello, en las próximas horas la chihuahuense hará un pronunciamiento sobre su futuro en la Cámara Alta y reafirmará que su prioridad es recorrer su estado natal. Nos hacen ver que en la carrera por la presidencia

del Senado, solo hay dos competidoras apuntas: la sinaloense **Imelda Castro** y la yucateca **Verónica Camino**, aunque falta ver qué opinan en Palacio Nacional.

Johnson alista celebración de la Independencia de EU

:::: Como parte de la celebración de la independencia de Estados Unidos el próximo 4 de julio, nos cuentan que la sede diplomática del país vecino en México alista un gran festejo con el recién llegado embajador, **Ronald Johnson**. Para el 26 de junio se espera la asistencia de políticos, empresarios, diplomáticos y miembros de la comunidad estadounidense para celebrar la “nueva relación” comercial, migratoria y de seguridad con México. Nos refieren que para pasar un rato agradable con música, bebida y bocadillos, problemas como el impuesto a las remesas, las redadas migratorias y el gusano barrenador del ganado serán tratados en otro lugar, porque el propósito es celebrar con el “principal socio comercial”.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ALGÚN FILÓSOFO PERSA bien podría decir que "la guerra ya no es lo que era". Mientras el mundo se mordía las uñas y seguía en **tiempo real** las hostilidades en **Medio Oriente**, resulta que, en realidad, **Irán, Israel y Estados Unidos** realizaban una delicada coreografía para atacarse sin hacerse demasiado daño.

PORQUE, tal y como se temía, el régimen islámico de **Teherán** apuntó y disparó sus misiles a las tropas norteamericanas en **Qatar**. Afortunada y extrañamente ninguno acertó en el blanco. No se disparó el precio del petróleo. No cayeron las bolsas. Y nadie bloqueó el **Estrecho de Ormuz**.

VISTO EL NERVIOSISMO de días anteriores, la respuesta de los inversionistas no parecía tener mucha lógica... a menos que el ataque iraní contra la base de EU hubiera sido **simbólico**. Y, pues, todo indica que así fue, ya que Irán, que había prometido "**abrir las puertas del infierno**", tuvo la **delicadeza** de avisarle a Washington que dispararían contra su base qatarí, para que se previniera con tiempo.

EN FIN, que el **precio del petróleo** bajó de golpe un 7 por ciento y **Donald Trump** anunció que Irán e Israel habían acordado UN CESE AL FUEGO, porque nada dice "**diplomacia**" como escribir todo en mayúsculas.

COMO PARTE de las reformas que se aprobarán para la **Guardia Nacional**, que pretenden homologar sus actividades con las del **Ejército**, los morenistas y sus aliados autorizarán una "licencia especial" que permitirá a los elementos separarse temporalmente para contener por un cargo de elección popular.

LA CONSTITUCIÓN es clara en su artículo 55: los militares tienen derecho a ser candidatos, pero deben dejar el cargo castrense tres meses antes de la elección. Para eso es la "licencia especial". Si pierden, regresan al cuartel.

EL ASUNTO ESTÁ EN SABER si al hacer proselitismo por el partido que los postule, van a poder ejercerlo de manera libre o si sólo estará reservado, como antaño, al partido oficial. Porque lo que seguramente van a recibir serán votos muy... ¡firmes!

• • •

¡AY, NANITA! Según el titular de la Profeco, **Iván Escalante**, algunas cadenas de supermercados no cumplen con mantener a raya los precios, conforme el **Pacic**, el Paquete contra la inflación y carestía, que firmaron la **ANTAD** y el gobierno federal.

SE TRATA de los 24 productos que están en la canasta básica y que deberían costar en conjunto **910 pesos**, pero que en cinco tiendas se venden más caros y por eso fueron exhibidas en la **Mañanera**. Mmmh... ¿no será, en realidad, que la economía no obedece decretos?

A LOS POLÍTICOS se les olvida que en esos aumentos de precios influyen factores como la inseguridad, la falta de certeza jurídica, el cobro de piso, la escasez de energía o de agua, así como el exceso de trámites y la invención constante de impuestos... todo eso en lo que el gobierno podría realmente hacer algo.

FRENTE POLÍTICOS

1. A darle. Desde la explanada del Congreso, **Ricardo Monreal** anuncia el inicio del Período Extraordinario con tono de experto legislativo. Se viene la reasignación de funciones del extinto Coneval al Inegi y ajustes en seguridad social. No es poca cosa. **Monreal** se enfunda el traje institucional, mientras **Claudia Sheinbaum** marca el ritmo desde Palacio. La Presidenta impulsa el segundo piso de la transformación y **Monreal** lo construye con dictamen en mano. Reformismo técnico con sostén político. La Cuarta Transformación no duerme y el Congreso, al menos hoy, tampoco. Que empiecen las sesiones y, con suerte, también las soluciones.

2. Las prisas. **Rubén Moreira**, con tono de relojero frustrado, acusa que el Congreso corre sin brújula, pues, dice, todo se aprueba en *fast track*, sin debate ni dictamen digno. Reforma tras reforma, se empujan como si fueran descuentos de último minuto. Mientras **Ricardo Monreal** habla de responsabilidad legislativa, la oposición denuncia atropello procedimental. **Moreira** grita desde la orilla ante una maquinaria que lo avasalla, junto con la débil oposición. El Congreso legisla al ritmo que le marcan las propias necesidades de quien ostenta la mayoría. Y cuando las leyes se votan a golpe de click, la democracia no gana, pierde tiempo... y sentido.

3. Mérida queda mal. Luego de la visita por Mérida del sábado pasado, la presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró que “no va con la realidad la campaña de la oposición sobre la falta de energía eléctrica en Yucatán, ya que se cuenta con suficiente infraestructura”. Y así es, pero hay algunos casos que no han sido atendidos ni por la CFE y mucho menos por la alcaldesa **Cecilia Patrón Laviada**. El caso de Cheumán es una muestra, llevan días sin luz y los apagones descomponen sus pocos aparatos eléctricos, son gente humilde, dijo **Gina Villagómez Valdés**, investigadora de la Universidad Autónoma de Yucatán. Ojalá que **Patrón Laviada** se acercara un poco a esa gente.

4. Destape. **Andrea Chávez**, la senadora que apunta alto, coquetea con la presidencia del Senado mientras acaricia su verdadera ambición, gobernar Chihuahua. En el relevo generacional que tanto predicaba **Andrés Manuel López Obrador**, ella se perfila como heredera con micrófono y reflectores. Suena para suceder a **Gerardo Fernández Noroña**, cuyo paso por la Mesa Directiva deja más polémica que gobernabilidad, y termina el 31 de agosto. ¿Cambio de estilo o continuidad con otro tono? **Chávez** mezcla juventud y real discurso militante. Si se sube al estrado, será para no bajarse. Y no lo hará en silencio. ¿Listos para el show de septiembre?

5. Cercanía. Mientras **Abelina López** sigue en su burbuja municipal, la gobernadora **Evelyn Salgado** pisa lodo y da la cara. Con huracán encima, recorrió a pie la Costa Chica, supervisó daños y organizó la ayuda con voluntad y protocolo. En Punta Maldonado escuchó, anotó y prometió sin guaruras de por medio. También palomeó la carretera Acapulco–Pinotepa, ya reabierto. Y no lo hizo sola, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, con tono firme, se mostró proactiva, preventiva y con reflejos federales en esta crisis ambiental. Que tomen nota quienes aún no entienden que gobernar no es tuitear. La empatía no se delega, se lleva a nivel de piso.



Sacapuntas

CUMPLEAÑOS FELIZ



CLAUDIA SHEINBAUM

► Cumple años este martes la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien nació en 1962. La mandataria ha mencionado que todavía no define si se inscribirá al programa Mujeres Bienestar, una de las políticas insignias de su gobierno. Y es que la titular del Ejecutivo llega a los 63 años, edad que le permite recibir el apoyo económico de tres mil pesos bimestrales. Además de eso, la gran pregunta es: ¿cuál será su deseo al soplar las velitas del pastel?



GERARDO F. NOROÑA

QUIERE REPETIR

► En los pasillos del Senado se rumora que **Gerardo Fernández Noroña** busca la reelección como presidente de la Mesa Directiva. La decisión debe ser tomada por la bancada de Morena, que tiene mayoría. El problema para el expetista es que hay algunos legisladores que han expresado que ya no se sienten tan cómodos con su gestión.



PAULINA SILVA

ORDEN EN LA MAÑANERA

► Un cándido pusieron, desde Comunicación Social de la Presidencia, que encabeza **Paulina Silva**, a los "comunicadores independientes" que asisten a la Mañanera. Les dieron un reglamento para evitar hacer denuncias sin sustento ni alusiones personales. La medida se tomó porque en Palacio ya hay molestia por ese tipo de intervenciones.



SERGIO GUTIÉRREZ

SACAN REFORMAS FAST TRACK

► Arrancó el periodo extraordinario en la Cámara de Diputados y el presidente de la mesa directiva, **Sergio Gutiérrez Luna**, anunció que aprobarán al menos 11 iniciativas en fast track, entre ellas, las nuevas atribuciones a la Guardia Nacional, la de telecomunicaciones y la de seguridad biométrica. Los morenistas continúan tener amarrado el consenso.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

AVANCES

► Se registran resultados en la Secretaría de Gobernación, que dirige **Rosa Icela Rodríguez**. Dan cuenta de esto las gestiones y encuentros con colectivos de personas desaparecidas. El subsecretario de DDHH, **Arturo Medina**, anunció que la iniciativa en materia de desapariciones tendrá al menos 30 agregados, tras el diálogo con 17 instituciones.



MARU CAMPOS

NEGIOS Y EXPERTOS

► Incómodo momento vivió el embajador de EU, **Ronald Johnson**, en el aniversario 100 de Ford en México. La gobernadora de Chihuahua —estado con fábrica Ford—, **Maru Campos**, hizo reclamos velados a la postura de EU de llevarse su producción, y recordó que los chihuahuenses son reacios y expertos ante la adversidad.



JUAN JOSÉ SIERRA

CONTRA LAS OCUPACIONES

► Fuerte reclamo también lanzó ayer la Coparmex por la intención del gobierno de legalizar viviendas invadidas o abandonadas. El presidente del organismo cúpula, **Juan José Sierra**, dijo que el Infonavit, que encabeza **Octavio Romero**, fue creado para proteger el patrimonio de los trabajadores, no para avalar ocupaciones irregulares.

TRASCENDIÓ

Que la propuesta de decorar un carro alegórico y que un contingente de senadores participe en la marcha LGBT+ tendrá que esperar un año más, debido a que los legisladores morenistas, encabezados por **Adán Augusto López**, no podrán ir este sábado por tener que sesionar como parte del periodo extraordinario. Hace unas semanas **Alejandra Arias** propuso a la Comisión de Igualdad poder participar en esa conmemoración, en la que por primera vez la Cámara alta asistiría con un grupo y un vehículo decorado.

Que ya se repartió el nuevo reglamento de la mañana que encabeza la presidenta **Claudia Sheinbaum** en el que, entre otros puntos, prohíbe gestiones a título personal, difundir datos personales y publicitar marcas, empresas u organizaciones. Pide que las preguntas sean claras, concisas y de interés periodístico, y evitar intercambio de opiniones. Se verificará que la información que se genere sea difundida a través de las plataformas, canales o impresiones de los medios convencionales y alternativos, y se advierte que la transgresión del reglamento puede derivar en la cancelación temporal o permanente de la acreditación. O sea, en teoría, ¿fin de preguntas sembradas?

Que el senador zacatecano **Saúl Monreal** despejó dudas sobre los rumores que apuntaban a su renuncia a Morena para buscar la gubernatura de su estado y evadir así la reforma contra el nepotismo que impulsó la Presidenta y que el partido guinda hizo suya, pero a partir de 2027, no de 2030, como se aprobó en el Legislativo. Dijo que a pesar de ser el más rebelde de la familia, prefiere esperar su turno antes de dejar su militancia. A ver.

Que aunque ya es oficial la transferencia de funciones del Coneval al Inegi, en los pasillos del instituto presidido por **Graciela Márquez** aún reina la incertidumbre, porque nadie sabe si llegarán trabajadores del consejo extinto para reforzar las labores de medición de pobreza o si el heredero de esas tareas tendrá que asumirlas con su propia estructura. Las autoridades, por lo pronto, no han dicho nada, ni *on* ni *off the record*. —



Confidencial

Nuevos lineamientos para la 'mañanera'

En Palacio Nacional emitieron nuevos lineamientos para las "mañaneras del pueblo". Ya no se realizará el sorteo para definir a quienes ocuparán la primera fila, sino que los 16 lugares de las primeras dos filas serán ocupados por las ocho mujeres y los ocho hombres que lleguen más temprano, lo cual, "por ningún motivo garantiza que se les otorgue el uso de la voz". Eso —se aclara— dependerá de la designación que haga la presidenta Sheinbaum. Llama la atención en el documento, entregado a los reporteros, que la intervención de quienes pregunten no debe exceder "los cinco minutos" y, además, queda prohibido "un intercambio de opiniones" con la mandataria. Y se advierte: la "transgresión" de cualquiera de los lineamientos se sancionará con "la cancelación temporal o definitiva de la acreditación".

La aplanadora, ¿es "la ley de la democracia"?

Muchas fueron ayer las quejas y reproches en contra de la "aplanadora" mayoritaria de la '4T' en el Legislativo, por avasallar y buscar aprobar más de 30 leyes y reformas en sólo 10 días en su periodo extraordinario. Y el jefe de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, se defendió: "No, nosotros nunca actuamos de esa manera, no es con mayorías aplastantes, es lo que la ley dice, nada más". Es más, sostuvo, "nunca hacemos eso, siempre buscamos acuerdos y consensos". Aunque al final, reconoció, "son las reglas de la democracia, las mayorías, aquí y en cualquier parte del mundo".

Saúl Monreal, sin quitar el ojo de la gubernatura

Aunque no ceda en su idea de contender por la gubernatura de Zacatecas en 2025, el senador Saúl Monreal rechazó que ande coqueteando con Movimiento Ciudadano, ante la prohibición de Morena del nepotismo. Dijo que su aspiración se mantiene firme, incluso si no tuviera el apoyo de su hermano, el actual gobernador, **David Monreal**. "Muchos creen que por ser hermano me apoya o me da todo. Ha sido respetuoso". Tal parece que no todo anda muy bien en la familia. A ver si Zacatecas no resulta con sus propios Caín y Abel.

Oposición invisibilizada

Los partidos de oposición cada día están más invisibilizados en el Congreso. Los secretarios de Estado los ignoran y no acuden a las mesas de trabajo prometidas para discutir los dictámenes de reformas a aprobar. El líder de Morena en San Lázaro, Ricardo Monreal, aseguró que hay diálogo y acuerdos con todos los partidos, pero PRI, PAN y MC aseguran que es falso. En el Senado no hay diálogo ni acuerdos para las leyes de telecomunicaciones, de desaparición de personas ni de nada. ¿Será que no existe la oposición? "Bueno, la oposición sí existe, para quien la quiere ver", argumentó el priista **Rubén Moreira**.

Alito se exaspera

El que de plano estalló contra la '4T' por la falta de medicamentos es el líder del PRI, **Alejandro Moreno**. "No tienen vergüenza. Hemos buscado la manera más correcta de decírselos, pero se lo tenemos que decir simple y llanamente como es: No tienen madre", dijo el senador campechano. "Se mueren las niñas, los niños, ¿ustedes creen que a siete meses de un gobierno, con el pretexto de las licitaciones, y su abuelita, y que a chuchita la bolsearon no hay medicamentos en este país? ¡Tenemos siete meses!", exclamó. Tal vez no se enteró de que ya la presidenta aseguró que en julio, ahora sí, quedará resuelto el desabasto.

Sin respeto a la autoridad

En Acapulco los amantes de lo ajeno no respetan ni a la propia autoridad que los persigue. Resulta que **Estrella de la Paz Bernal**, la síndica procuradora de Gobernación, Justicia, Seguridad Pública, Policía y Gobierno del municipio —es decir la responsable de prevenir la delincuencia y aplicar la ley— confirmó este lunes que la camioneta en la que se desplazaba fue robada durante este fin de semana en la colonia 20 de Noviembre. Precisó que ella ni cuenta se dio del robo, pues no se encontraba cerca del vehículo. Ya ni la burla perdonan.

REDES DE PODER



Que siempre no lo descarten

En menos de una semana, el presidente de la **Mesa Directiva del Senado de la República, Gerardo Fernández Noroña**, ya pasó de asegurar que no buscará la **reelección** en el puesto, a decir que “no ha tomado la determi-

nación”, coincidentemente después de que la senadora **Andrea Chávez** dejara entrever que podría buscar la presidencia, al igual que otras legisladoras de la **bancada de Morena**. Lo cierto es que sí habría un acuerdo para el segundo año de la **legislatura**, el senado sea presidido por una **mujer**, y si quedaba alguna

duda, parece que la polémica que ha rodeado a **Fernández Noroña** durante prácticamente todo el periodo, no invita precisamente a que desde la bancada lo vayan a apoyar para un nuevo periodo. ¿Será acaso que el senador está buscando alguna negociación paralela para otra posición en la **Cámara alta**? ¿apunta a integrarse a alguna otra cartera? Atentos.

No le piden su renuncia

Se entiende que los **funcionarios públicos** defiendan

su **trabajo** y la institución a la que representan, pero de ello a **negar la realidad**, hay una marcada diferencia. Y esto bien podría considerarlo la titular de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Rosario Piedra**, quien ayer anduvo un poco **sobrada de arrogancia** al afirmar, ante colectivos de **madres buscadoras** que, a ella, en reuniones que ha sostenido con otros grupos, nadie le ha pedido su **renuncia**. Esto al ser cuestionada por su ausencia en reuniones previas de las **Mesas de Diálogo** organizadas por la **Se-**

cretaría de Gobernación, donde, por cierto, sí se ha cuestionado su permanencia en el puesto. **Piedra** parece convenientemente olvidar que desde su primer periodo fue una constante que diversos **colectivos, organizaciones** y desde varios frentes, se pidiera su renuncia por el cuestionado actuar de la **CNDH** bajo su cargo, y ni qué decir por el rechazo prácticamente unánime que generó su reelección, incluso entre los legisladores que finalmente la avalaron. Pero no, según su óptica, su trabajo está avalado y nadie pide su renuncia. Bien.

Pepe Grillo



En el territorio

Prepas, que las cosas cambien

El gobierno del Segundo Piso de la 4T está decidido a tomar al toro por los cuernos en el caso de la crisis de la Educación Media Superior, que requiere un rescate mayor. Ya pasó de las palabras a los hechos y compromisos.

El primer esfuerzo se concentrará en ampliar la oferta de modo que nadie se quede fuera por falta de lugar. En el próximo ciclo escolar se abrirán 37 mil nuevos espacios de bachillerato público, gracias a la construcción de nuevos planteles, ampliación de horarios y reconversión de secundarias a preparatorias. La pro-

pia presidenta Sheinbaum hizo el anuncio.

A esto se añadirá la revisión de programas, modelos educativos, y el nivel del profesorado. Hay un largo camino por recorrer, pero lo importante es que hay voluntad para recorrerlo.

Una vida libre de violencia

Esta es una semana clave para la inclusión en el país. Se parte del derecho inalienable de la comunidad LGBT de vivir su vida sin violencia.

Es una meta lejana incluso en la CDMX que se distingue a nivel nacional por su apertura.

A pesar de eso, de la apertura, los

delitos en contra de la comunidad se dispararon 176 por ciento en nueve años y solo el año pasado, 2024, se registraron 32 crímenes de odio. Algo inadmisibles.

La gran marcha que se prepara para el fin de semana debe ir mucho más allá de las bandewras del arcoíris. Es oportunidad de una reflexión crítica sobre la violencia y las formas de atajarla, comenzando en el ámbito de las dependencias oficiales.

Desaparecidos, nuevo enfoque

Hay en Jalisco un nuevo enfoque para abordar el tema de las desapariciones. El gobernador Pablo Lemus, a seis meses de su toma de posesión, ha comenzado reconociendo en una entrevista que el problema existe, que es lo primero para encontrar soluciones.

En segundo lugar, ha externado su disposición de reunirse cara a cara con los colectivos de personas buscadoras para intercambio de información y para encontrar puntos de coincidencia.

La idea es sumar esfuerzos.

En el caso de las desapariciones el gobierno del estado pondrá todas sus capacidades para colaborar con los colectivos y buscará una mejor coordinación con las

autoridades federales.

La idea es que los resultados, gracias a la estrategia de la prevención y procuración de justicia, comiencen a sentirse en el corto plazo.

Estrellas Michelin en Puebla

La voluntad política es el detonante del crecimiento del turismo en cualquier localidad. Es así porque la voluntad política es el motor que mueve la maquinaria estatal y a la comunidad empresarial para conseguir los objetivos. Los proyectos turísticos son transversales.

Eso es justo lo que ocurre en Puebla. El gobernador Alejandro Armenta anunció que, por su riqueza gastronómica que es apreciada dentro y fuera del país, con platillos emblemáticos como el mole o los chiles en nogada, Puebla fue designada sede de la gala 12 de la Guía México Gastronómico.

La gala se celebrará del 31 de enero al 2 de febrero de 2026 y reunirá a los 250 mejores restaurantes del país, incluso los galardonados con la emblemática Estrella Michelin.

pepegrillocronica@gmail.com

EL CABALLITO

Ubican empresas familiares, detrás del despojo en el Edomex

:::: Ahí le va una más del entramado del delito de despojo en el Estado de México: la Fiscalía General de Justicia mexiquense, a cargo de **José Luis Cervantes**, confirmó que quienes se dedican a este ilícito negocio conforman empresas familiares. El caso es que, tras la



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Luis Cervantes

aprehensión de Luis, alias *El Conejo*, uno de los líderes de *Los 300*, un sindicato que las autoridades califican como organización criminal, su hijo, Edwin, alias *El Conejito*, se quedó al frente de la organización. Esto operó así hasta que el pasado 12 de junio el heredero del grupo criminal fue detenido. Todo un negocio familiar.

No acaban los daños del pavimento en Chalco

:::: Nos dicen que va muy avanzada la pavimentación de la avenida 5 de Mayo en Chalco, que es una de las vialidades que forman parte de la ruta alterna de la Línea Santa Martha-Chalco y que tuvo que ser cerrada hace varios días porque se formaron muchos baches, debido a que no aguantaron el peso de las unidades eléctricas. Nos aseguran que en unos días más la avenida será concluida para que los camiones articulados puedan circular por esa zona. La duda que surge ahora es si la alcaldesa morenista de Chalco, **Abigail Sánchez**, también mandará a rehabilitar las otras avenidas y calles que por el momento emplean los vehículos eléctricos, porque seguramente se dañaron por el paso de los camiones y las lluvias que se han presentado en las últimas semanas en esa región del Valle de México.

Investigación interna por balazos contra Policía Auxiliar en Cuauhtémoc

:::: Nos dicen que luego de que la alcaldesa de Cuauhtémoc, (PAN-PRI-PRD), **Alessandra Rojo de la Vega**, denunciara la noche del domingo el ataque al jefe de la Policía Auxiliar en esa demarcación, la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), bajo el mando de **Pablo Vázquez**, dio a conocer que la fiscalía indaga los hechos, pues se confirmaron dos balazos en la parte tubular de la patrulla y además de la revisión de cámaras, se informó que la Dirección General de Asuntos Internos de la SSC y de Inspección General de la Policía Auxiliar realizan las investigaciones internas correspondientes. No hay que olvidar este caso.



Pablo Vázquez

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Lluvia de críticas

La presidenta de México **Claudia Sheinbaum** justificó la llegada del expriista **Carlos Iriarte** al consulado de Boston, diciendo que se entrevistaron a 200 aspirantes con experiencia y con conocimientos de inglés. Y los morenistas bien gracias.

Al que le fue mal con las críticas tras su mensaje de hermandad hacia **Carlos Iriarte**, fue a **Ricardo Aguilar**, el ex presidente del PRI mexiquense, quien ya no se sabe si es priista, morenista o sólo misógino resentido, porque se la vive atacando a la presidenta del PRI **Cristina Ruiz**. Pero bueno, en sus redes sociales se congratuló de que **Carlos Iriarte** se vaya a Boston como cónsul, le reconoció su capacidad, talento, trayectoria y compadrazgo. Por supuesto que la lluvia de críticas fue incesante, a **Carlos Iriarte**, el ahijado de **Arturo Montiel**, no lo bajaron de traidor, con intereses personales, oscuro pasado y ambición política desmedida. **Ricardo Aguilar** se regocija con quienes le dan la espalda al PRI, ese partido que, cobijó a muchos políticos que ahora están en Morena, incluidos sus fundadores.

La líder de Morena en el Estado de México, **Luz María Hernández**, continúa en sus recorridos de afiliación a su partido y sí le ha ido bien, por eso prepara en breve dar un informe de avances y resultados.

En sus conferencia semanal, el alcalde de Cuautitlán Izcalli **Daniel Serrano**, habló de la importancia de que los empresarios le entren a la reparación de calles y avenidas, porque, como ya lo hemos comentado en este espacio, sus transportes de carga dañan el pavimento.

Y en Naucalpan concluyó la limpieza de la zona de la Presa Los Cuartos, en la Nueva San Rafael ; se aplicaron vacunas, se sanitizó y se entregaron cubrebocas, tras las inundaciones provocadas por el desbordamiento del Río Verde.

Ojalá en todos los municipios mexiquenses se multe a la gente que arroja basura a calles, barrancas y cuerpos de agua. También se necesita plantar árboles, evitar la tala clandestina o disfrazada de legal con desarrollos habitacionales, sobre todo en el Valle de México.

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Razones y votos en la elección judicial

Quienes hemos seguido las sesiones extraordinarias del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) relacionadas con la elección judicial del pasado 1 de junio, hemos asistido a un curioso espectáculo. El denominador común ha sido la aceptación de irregularidades a lo largo de todo ese proceso electoral. Prácticamente todos los consejeros han coincidido en que los preparativos, la jornada y sus posteriores etapas se realizaron en condiciones tales que propiciaron deficiencias más o menos considerables.

A partir de esta base común, las diferencias entre los distintos consejeros han sido notables. La mayoría de ellos expresó serios cuestionamientos a la elección misma aun cuando, finalmente, no todos ellos hayan emitido su voto por la nulidad o por la no validez de los comicios. Por el contrario, asistimos a intervenciones enjundiosas

que parecían dirigirse a la invalidez, para sólo al final decantarse, con menor enjundia, por un sentido completamente distinto.

A la par de esas frustráneas votaciones, existieron intervenciones en las que las razones argüidas y los votos emitidos fueron perfectamente consistentes. Con independencia de su carácter minoritario, quienes mantuvieron la congruencia entre ambos momentos señalaron de manera precisa y fundada en evidencias, las razones que sustentarían el sentido final de sus participaciones. Como todos los que hemos seguido las sesiones hemos podido constatar, cinco consejeros identificaron, presentaron y demostraron severos problemas en la organización de las casillas, imposibles tasas de participación, acordeones creados y distribuidos de manera institucionalizada, urnas embarazadas, boletas no utilizadas, acarreo organizado, controles clientelares, cómputos secretos y otras tantas

trampas de igual calaña.

Frente a las razones dadas por los cinco consejeros electorales, buena parte de la que resultó ser la mayoría optó por presentar diversos argumentos para sustentar su propia y finalmente ganadora posición. El corazón de estos argumentos descansó en la calidad del servicio profesional del INE, las condiciones de trabajo realizado, los intentos de sabotajes internos y externos que el Instituto y las elecciones recibieron o el carácter histórico del evento mismo. Los argumentos dados por los integrantes de la mayoría no estuvieron destinados a enfrentar lo dicho por quienes después serían minoría, sino que se enfocaron en darle un sentido heroico a su trabajo y al del personal del INE o al sentido de la elección en su conjunto. Desde esa posición autoconstituida como virtuosa por completo, en sí mismo valiosa y desde luego autorreferente, la mayoría se colocó en una posición histórica para desde ahí ignorar a sus pares y desdeñar sus dudas sobre la validez de la elección.

Quienes hemos presenciado las sesiones del Consejo General del INE hemos advertido que, con independencia de las ausencias de diálogo y el despliegue de la pura

Los argumentos de la mayoría no enfrentaron lo dicho por quienes después serían minoría, sino que se enfocaron en dar sentido heroico a su trabajo.

maquinaria mayoritaria de los seis votos, las actuaciones llevadas a cabo han puesto en evidencia otro particular y curioso fenómeno. A nadie escapa que tanto la reforma judicial como el proceso electoral que permitieron realizarla, estuvieron llenos de anomalías de diversos tipos. Sin embargo, las votaciones del INE terminaron sirviendo de catalizador de todos esos problemas, omisiones e irregularidades. Los integrantes de la mayoría se construyeron a sí mismos y por sí mismos una especie de pedestal basado en lo que consideraran una labor grandiosa por lo hecho por ellos o por su inserción en una historia que suponen los trasciende. Puede ser que sus votos les permitan creer en lo que hicieron. Sus razones desde luego no, porque nunca las expresaron frente a lo que una y otra vez les fue señalado. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

MARIO MALDONADO

Historias de NecoCEOs

**La reunión de la nueva Corte**

Este lunes, el presidente electo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Hugo Aguilar Ortiz, convocó a sus pares a una reunión para abordar temas relacionados con la transición en el máximo tribunal del país. La cita fue a las 5 en un hotel de Paseo de la Reforma, en medio de las dudas sobre la forma en la que va a operar la institución a partir del 1 de septiembre, cuando tomen protesta los nuevos ministros y ministras, y de suspicacias sobre la manera en la que se resolverán los asuntos pendientes y cómo funcionará la Corte solamente con un pleno.

A la reunión llegaron los futuros ministros Hugo Aguilar, Aristides Guerrero, Irving Espinosa y Giovanni Figueroa, y las ministras Sara

Irene Herreras, María Estela Ríos, Loretta Ortiz, Yasmín Esquivel y Lenia Batres. Se tenía duda si Batres Guadarrama acudiría, sobre todo porque ha dejado plantados a los actuales ministros de la SCJN para evitar que se voten asuntos fiscales, por considerarlos supuestamente "inequitativos" y también porque se asegura que no quedó conforme con la votación del 1 de junio: ella quería ser la primera presidenta de la nueva Corte, pero se quedó a unos 330 mil votos de distancia.

En la reunión privada se trataron seis puntos. El primero, a manera de bienvenida, fue un mensaje de unidad y colaboración de Hugo Aguilar hacia sus futuros compañeros, a quienes conminó a trabajar "en favor del pueblo", "y acercar



verdaderamente la justicia a la gente". El discurso de inclusión y unidad sirvió para atemperar los ánimos que, durante la campaña, se crispaban entre peleas abiertas por la presidencia del máximo tribunal y la "guerra sucia".

Todavía una vez pasada la elección, la Presidenta Claudia Shein-

baum atizó el fuego al decir que el INE tendría que determinar si Hugo Aguilar efectivamente presidiría la Corte, debido al criterio de paridad de género. La consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, aclaró después que la Constitución señala que presidirá la SCJN quien haya obtenido más votos en la jornada electoral.

El segundo punto en la orden del día fueron las actividades de transición. ¿Cómo será la entrega-recepción de todo lo relacionado a las actas y engroses de los asuntos pendientes, el mobiliario y equipo de cómputo, los recursos financieros y humanos? Se dejó de manifiesto el poco tiempo con el que se cuenta para llevar a cabo la transición, sobre todo porque los ministros y ministras que no repetirán en sus posiciones podrían no estar dispuestos a cooperar plenamente con todos los trabajos de entrega-recepción.

El tercer punto fueron las propuestas de trabajo. A cada ministro y ministra entrante se le pidió un

plan de trabajo, además de aportar propuestas para echar a andar el nuevo esquema de votaciones, pues desaparecerán las dos salas en las que se resolvían algunos asuntos, por lo que ahora solamente habrá un pleno y todas las votaciones y deliberaciones serán públicas.

El cuarto punto fue sobre el evento del 1 de septiembre: la toma de protesta y los anuncios sobre el funcionamiento de la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de otros temas generales.

La propuesta fue que en los próximos 15 días se convoque a una nueva reunión y así de forma periódica hasta el 1 de septiembre.

Según algunos de los asistentes, si bien la reunión fue cordial y tanto los ministros como las ministras coincidieron en que hay muchos retos y temas pendientes —se habla de por lo menos mil 500 asuntos que heredarán la actual SCJN— se encontrarán los mecanismos para darles entrada y resolverlos tan pronto como en el primer año. Algunos, sin embargo, consideran que la incertidumbre en torno al funcionamiento del renovado máximo tribunal es todavía muy grande. ●

@MarioMal

En la reunión privada se trataron seis puntos. El primero, a manera de bienvenida, fue un mensaje de unidad.

JOSÉ WOLDENBERG***Dèjà vu***

Al revisar el acta estenográfica de la sesión del Consejo General del INE en la cual se declaró la validez de la elección de jueces, magistrados y ministros por una votación de 6 a 5, me vino un deja vu, una sensación de algo ya vivido. Esa impresión de que el pasado se instala en el presente.

Y al parecer no fui el único. El consejero Jaime Rivera dijo: "Puedo decir que encontrar evidencias y huellas de fraude, fue para mí como un viaje al pasado, cuando, siendo yo muy joven y representante de un partido socialista, denunciaba y reclamaba ante la autoridad electoral... esa clase de tropelías. Me recuerdo alegando ante el presidente de un comité distrital que las boletas lisas, sin huella de haber sido dobladas, no podían haber estado en la urna y por lo tanto no eran votos legales; o tratando de convencer que era imposible que en una ca-

silla desangelada hubiese votado el 110% del listado de electores. Pero la respuesta era la misma. El presidente del comité ordenaba callar y sumar esos votos... Y desde la oposición casi nada podíamos hacer. Por fortuna, la transición democrática mexicana permitió superar la era del paleolítico electoral. No traicionemos esa transición avalando prácticas fraudulentas que, si quedasen impunes, actuarán como incentivos para continuar una regresión histórica".

Los consejeros hablaron de casillas en las que votó más del cien por ciento de electores (seguramente producto de intensas ganas participativas); boletas planchadas que jamás fueron colocadas en las urnas (a lo mejor para no maltratarlas); candidaturas que obtuvieron el cien por ciento de los votos (subproducto del fervor que suscitaron); y por supuesto los hoy famosos acordeones. Todas las candidaturas ganadoras para la Suprema Corte, el Tribunal de Disciplina Ju-

Nadie debe sorprenderse. Se sabía la intención de la mal llamada reforma judicial.

dicial y la Sala Superior y en cuatro (de cinco) salas regionales del Tribunal Electoral fueron las que aparecían en los acordeones. Una operación de gobierno, ni siquiera disfrazada, para llevar a los suyos a ocupar esos importantes cargos en el Poder Judicial.

Nadie debería llamarse a sorpresa. Se sabía la intención de la mal llamada reforma judicial, un intento, logrado, para subordinar a dicho poder al Ejecutivo. La añoranza de nuestro anterior presidente, avalada por la actual, por aquel tiempo en que todas las instituciones del Estado rendían pleitesía al presidente.

Porque como bien dijo Jaime Rivera: "Una expectativa de escasa participación... bien podría haber hecho reflexionar que elegir jueces de esa manera no era una buena idea. Que quizás el desinterés ciu-

dadano se derivaba de la propia naturaleza de esas elecciones. Sin embargo, la reacción fue un despliegue de fuerzas políticas y abundantes recursos económicos para promover las elecciones y la participación ciudadana, aun transgrediendo los límites que la Constitución y la ley establecen. Es ya muy conocido, para mal, el caso de los acordeones para votar. Por parte de agentes que debían permanecer al margen de estas elecciones, se produjeron y distribuyeron masivamente acordeones no sólo para influir con propaganda en la voluntad ciudadana —acción prohibida por la ley a los gobiernos y los partidos—, sino para suplantar la decisión ciudadana por un dictado desde el poder".

Esto último es el *quid* del asunto. No fueron unas elecciones para decidir quienes debían ocupar los cargos, sino una operación gubernamental para hacerse del Poder Judicial. Primero la cúpula gobernante decidió quiénes deberían ser jueces, magistrados y ministros, y luego realizaron un simulacro de elección. ●

Profesor de la UNAM

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-ZurutuzaAsí no, magistrada
presidenta

Lamento la decisión de la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. De acuerdo con Mónica Soto, la tuitera Karla Estrella cometió Violencia Política de Género en contra de Diana Karina Barreras, cuyo esposo es el encumbrado diputado morenista Sergio Gutiérrez Luna. ¿Pues, qué dijo? ¿Realmente es VPG?

La respuesta que me dieron expertas en la materia es: no, Karla Estrella

no incurrió en Violencia Política en Razón de Género.

La cibernauta escribió: “Así estaría el berrinche de @xxx para que incluyeran a su esposa, que tuvieron que desmadrar las fórmulas para darle una candidatura. Cero pruebas y cero dudas”.

Se puede criticar el tono, la palabra “desmadre”, pero nada tiene que ver con VPRG, comentó una feminista enterada. Otra deploró que el Tribunal Electoral mal use esta importante figura para tratar de encubrir y silenciar.

Es triste, porque la propia Soto caminó al lado de esas valiosas luchadoras. Hoy el mensaje es: nada de críticas, bromas, cuestionamientos ni revelaciones que afecten al régimen. Cualquiera persona está en la mira.

Dos votos, el de Felipe Fuentes y Mónica Soto, fueron suficientes para aplastar a una ciudadana. La condenaron a pagar una multa, tomar cursos y colocar en su cuenta de X una disculpa.

Para rematar, quedaría inscrita en el padrón de violentadores políticos de género durante un año y seis meses. El nombre de Karla estaría junto a verdaderos agresores.

Su pecado: apuntar nepotismo, intercambio de favores e incomodar a los potentados de la llamada 4T.

No solo atestiguamos el abuso de ambos integrantes del Tribunal hacia una mujer, sino el fortalecimiento de las componendas que inhiben la libertad de expresión y ponen en riesgo el derecho a la información.

Aquí entre nos

Ayer Héctor de Mauleón informó que el Instituto Electoral de Tamaulipas, a pesar de que resolvió que no cometió VPG, insistió en que la columna, donde exhibe la red de tráfico de *huachicol*, debe eliminarse. No son casos aislados.

Tan solo la semana pasada, además de lo que le sucedió a la sonoreense Karla Estrella, consignamos el castigo al periodista de Campeche Jorge Luis González por señalar a Layda Sanz. Así como lo que envió el INE a Laisha Wilkins por su respuesta a un tuit. También la ley que impulsa el gobernador de Puebla.

Para no censurar ni ser autoritarios, qué bien les sale la persecución. ■

Distintos partidos, mismos resultados

César Velázquez Guadarrama
nacional@cronica.com.mx



Durante años, la clasificación ideológica izquierda-derecha ha ubicado al PRD y a Morena en el espectro de la izquierda, seguido por el PRI en una posición intermedia, y al PAN en la derecha. Sin embargo, esta tipología se ha vuelto cada vez más imprecisa y cuestionable. Frente a ello, surge una pregunta clave: ¿el partido político en el poder municipal realmente influye en la manera de gobernar? ¿Hace diferencia el color partidista cuando se trata de tomar decisiones presupuestarias? ¿Gasta más un alcalde del PRI que del PAN? ¿Un municipio gobernado por el PAN recauda más que uno bajo el PRI o Morena? ¿Hay partidos más eficaces que otros para enfrentar el crimen? Explorar estas preguntas permite ir más allá de las etiquetas y centrarse en los resultados concretos de los gobiernos emanados de cada partido político.

Para el caso de los municipios en México, datos de 1990 a 2022 muestran que no existen diferencias sistemáticas entre gobiernos municipales de distintos partidos políticos en variables fiscales clave, como ingresos propios, gasto en inversión, gasto corriente o gasto en subsidios y transferencias. Si bien hay casos puntuales —por ejemplo, administraciones panistas que destinan proporcionalmente menos recursos al gasto corriente que las priistas— estos efectos no son consistentes ni lo suficientemente significativos como para hablar de un patrón claro que distinga a los gobiernos por su filiación partidista.

Lo mismo ocurre en materia de seguridad. No se observaron diferencias significativas entre partidos en indicadores como homicidios, robos o extorsiones. Esto no significa que no haya presidentes o presidentes municipales que hayan logrado un impacto notable en su gestión; sin embargo, los datos indican que el partido político del gobernante no determina de manera sistemática la orientación de la política pública.

¿Por qué sucede esto? Existen al menos dos explicaciones posibles.

La primera tiene que ver con la propia naturaleza de los partidos políticos en México. Aunque el electorado suele percibir diferencias ideológicas entre PAN, PRI, PRD y Morena, en la prácti-



ca muchos partidos han perdido coherencia programática. El hecho de que políticos cambien de partido con total naturalidad, sin modificar su estilo de gobernar, es reflejo de una débil conexión entre formas de pensar y decisiones públicas. Este fenómeno cobra particular relevancia en un contexto donde emergen liderazgos carismáticos con propuestas radicales. De ahí la importancia de los partidos como intermediarios entre la sociedad y el Estado, como canalizadores de la voluntad ciudadana y como pilares de legitimidad del sistema político. Hasta ahora, muchos no han cumplido con esa función básica de articular intereses y proponer proyectos coherentes de gobierno.

La segunda explicación es de carácter estructural y se relaciona con los límites impuestos por el federalismo fiscal mexicano. La gran mayoría de los municipios depende en más de un 80% de transferencias federales, muchas de ellas etiquetadas y con poco margen de maniobra. El principal impuesto local —el predial— está sujeto a normativas estatales y presenta una baja eficiencia recaudatoria. En este contexto, incluso si un gobierno municipal quisiera implementar una política pública diferente, difícilmente tendría los recursos o el tiempo (apenas tres años de gestión) para hacerlo.

La situación contrasta con lo que ocurre en países como Suecia o Noruega,

No se puede exigir lo mismo a un gobierno local con unos miles de habitantes y apenas unos millones de pesos de presupuesto que a un municipio mediano o a un conjunto de municipios que conforman una gran zona metropolitana

donde estudios han mostrado que los partidos políticos sí hacen una diferencia en la gestión local. Una de las razones es que los municipios en esos países tienen mayor autonomía fiscal y amplias responsabilidades en materia de servicios públicos.

Los hallazgos en México no son alentadores. Por un lado, revelan que, pese a los desafíos que enfrentamos, el sis-

tema político mexicano en su conjunto, las elecciones y los cambios de gobierno provocados por estas últimas, no han producido los resultados esperados ni incentivado a los partidos políticos a desarrollar mejores líderes y mejores políticas públicas que los distingan de los demás.

Por otro, los resultados también evidencian la necesidad urgente de revisar el marco institucional y fiscal de los municipios. No se puede exigir lo mismo a un gobierno local con unos miles de habitantes y apenas unos millones de pesos de presupuesto que a un municipio mediano o a un conjunto de municipios que conforman una gran zona metropolitana.

Si bien es necesario realizar estudios estadísticos rigurosos, es posible que, a nivel de entidad federativa, los gobiernos tengan mayor tiempo (6 años) y una mayor capacidad fiscal para poder diferenciarse. De cualquier forma, lo encontrado a nivel municipal es preocupante. Los gobiernos municipales son los responsables de los principales servicios públicos y son los más cercanos a la gente. Reconocer el problema es el principio de su solución. ■

El autor es académico de tiempo completo del departamento de Economía de la Universidad Iberoamericana

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Layda, la censura
y la presidenta
Sheinbaum

Después del hostigamiento y maniobras legales de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, contra el medio *Tribuna* y su ex director Jorge González que han cerrado el medio y tienen amenazado con medidas absurdas al periodista, el miércoles en la conferencia mañanera, cuando le preguntaron al respecto, la presidenta Sheinbaum dijo:

“—Está garantizada la libertad de

expresión y las y los gobernadores deben garantizarla.

“—¿Le haría un llamado a Layda Sansores para que...?”

“—Pues necesito ver exactamente cuáles el tema en Campeche, enterarme bien, pero todo lo que tenga que ver con coartar la libertad de expresión no debe ser castigado y menos penalmente”.

Para el jueves, el tono había cambiado un poco. La Presidenta: “Entonces ya, eso ya pasó. Ahora viene lo siguiente: ‘icensura!’, ‘censura en Puebla’, ‘censura en Campeche’, ‘censura en...’; ya ahora es la nueva, el nuevo tema de crítica al gobierno. Libertad de expresión siempre la vamos a defender. Ahora hay casos específicos que hay que ver qué es lo que... cuál es el tema, pero nuestra posición es libertad de expresión”.

—¿No hay de qué preocuparse, entonces? —le preguntaron.

—Libertad de expresión; cuando dicen que “hay autoritarismo”, la gente dice: “¿cómo que autoritarismo, si hay libertad total en el país?”

El fin de semana la Presidenta fue a Campeche a presentar el programa Sa-

lud Casa por Casa. Tuvo un par de eventos, siempre acompañada de la gobernadora, que en su clásica cursilería exagerada la llenó de un montón de elogios.

La Presidenta, como debe ser, habló sobre todo del nuevo programa de salud. Pero también tocó otros temas de coyuntura. Del escándalo de Layda y la censura, ni una palabra. ¿Le habrá dicho algo en privado? ¿Le habrá repetido aquello de que los gobernadores deben garantizar la libertad de expresión? ¿Será que Layda le explicó —no se rían— los particulares y por eso no dijo nada? Vaya usted a saber.

Lo cierto es que el lunes en la mañana, Jorge González le contó a Ciro Gómez Leyva que las cosas seguían exactamente igual en lo legal. Es decir, de parte de Layda no hay paso atrás.

Gobernadores y otros morenistas han encontrado maniobras legaloides para irse en contra de sus críticos y peor será ahora cuando dominen más tribunales y fiscalías.

Y a juzgar por lo sucedido con Layda y la Presidenta, no van a parar. Así estos tiempos de “plena libertad de expresión”. ■

#OPINIÓN

AUTONOMÍA
RELATIVAJUAN IGNACIO
ZAVALA*

LIBERTAD EN PELIGRO

*COLABORADOR

@JUANIZAVALA

Como se ve, querían el poder para la venganza y el desquite, el desplante y el alarde. Estamos a punto de regresar décadas en materia de libre expresión

• **ES CURIOSO CÓMO SE USA LA POLÍTICA DE GÉNERO POR MUJERES POLÍTICAS EN CONTRA DE MUJERES CIUDADANAS. HAY QUE SUMAR LA HUMILLACIÓN PÚBLICA DE UN CIUDADANO A CARGO DEL PRESIDENTE DEL SENADO NOROÑA**

Hay un tema muy delicado que no debemos soslayar. Trasciende las diferencias partidistas y políticas. Y las trasciende porque las tiene que defender: se trata de las amenazas constantes a la libertad de expresión por parte de gobiernos y legisladores de Morena. El asunto ha dejado de ser una anécdota, una ocurrencia a las que nos tienen tan acostumbrados los personajes de la Cuatro Té y ha pasado a ser una peligrosa política pública establecida por la clase gobernante.

Ayer coincidieron tres analistas en distintos medios en señalar con preocupación lo que sucede. Particularmente llamó la atención el texto de Gerardo Esquivel (*Políticos con piel delgada*, Milenio 23/06/25) por ser él un elemento destacado del llamado "movimiento". Esquivel señala que esta nueva representación política ha salido muy alérgica a los comentarios en su contra: "No toleran la crítica. Les falta colmillo y les sobra soberbia. Se suben a un ladrillo y pierden el contacto con el piso y con la realidad".

Los casos son de sobra conocidos: el despotismo de la gobernadora de Campeche que cerró un periódico y demandó a su director que ya cuenta con una sentencia en la que le impide ejercer el periodismo por dos años y una multa de millones de pesos; el intento en Sinaloa de pasar una ley para censurar la crítica que, dado el clima de violencia en el lugar, no ha sido aprobada, pero en Puebla el gobernador insiste en pasar una ley que castigue el ciberacoso, y es ya un escándalo. La esposa del diputado Sergio Gutiérrez Luna, la diputada Diana Karina Barreras, demandó a una ciudadana que cuestionó si llegaba a la diputación por ser esposa de quien es. La ciudadana ha recibido un castigo que pretender ser ejemplar: pagar una multa, dar disculpas públicas durante 30 días en sus redes sociales, tomar un curso en materia de género, realizar lecturas de bibliografía especializada, publicar la sentencia en sus plataformas digitales además de quedar inscrita durante 18 meses en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, que depende del INE. La ciudadana castigada sólo puso un tuit en el que señalaba el parentesco de Barreras con su señor esposo; está el caso también de la actriz Laisha Wilkins que se le ocurrió poner un tuit: "jaja Dora la censuradora jaja", respecto a una candidata en la elección judicial que se hacía llamar "Dora la transformadora".

Es curioso cómo se usa la política de género por mujeres políticas en contra de mujeres ciudadanas. A todo esto, hay que sumar la humillación pública de un ciudadano a cargo del presidente del Senado, el impresentable Fernández Noroña. Como se ve, querían el poder para la venganza y el desquite, el desplante y el alarde. Estamos a la espera de que la Presidenta diga algo concreto entorno a esta amenaza que pretende regresarnos décadas en materia de libre expresión. El académico canadiense Michael Ignatieff, en su libro de memorias *Fuego y cenizas*, menciona: "En la política de baja calidad que debemos soportar, el objetivo explícito del ataque es evitar el debate, para evitar los riesgos inherentes al libre intercambio de ideas. Una vez que has negado a la gente el derecho a ser escuchada, ya no tienes que refutar lo que dicen. Solo hay que ensuciar lo que son". En esas estamos.



Layda y Jorge González Valdez

Todo ha sido pérdida para **Jorge González Valdez**, periodista de 72 años, exdirector del diario *Tribuna Campeche* y, hasta hace poco, conductor en plataformas digitales del programa *Expediente*. Lo vincularon a proceso, quieren quitarle su casa por un supuesto daño moral

tasado en dos millones de pesos, tuvo, además, que dejar su programa porque, me dijo ayer, “no quiero dar pauta para que ocurra un incidente, me metan a la cárcel y me despojen de mi única propiedad”.

¿Qué hizo **Jorge**?

Periodismo,

documentar, opinar,

criticar, hablar recio, algo insoportable por lo visto en el reino de **Layda Sansores**, quien, victimizándose, ha movido las piezas hasta enmarcar el trabajo de **Jorge** como incitación al odio, violencia de género y daño moral.

Movimientos los suyos vigorizados con majaderías y denuestos sin amortiguadores desde el poder. Así es el Campeche 4T:

golpes sucios y arteros. “No ha dejado de seguir fastidiando”, se anima **Jorge**, con pudor.

Dos juezas de Campeche resolverán en los próximos días los casos del periodista: la penal, **Guadalupe Martínez Taboada**, y la civil, **Maribel del Carmen Beltrán Valladares**.

Sus actuaciones, al momento, apuntan a un grosero fraude a la justicia.

Peccata minuta en el Campeche sin remordimientos de **Layda**.



● Jorge González Valdez

— RUINAS —
DEL FUTUROCARLOS
BRAVO
REGIDOR

#OPINIÓN

*No estamos ante meros
"políticos con piel
delgada": esto es la
punta de lanza de
una ofensiva política*

CONTRA LA LIBERTAD
DE EXPRESIÓN

o son casos aislados, es un patrón. Ciertamente los ataques contra la libertad de expresión comenzaron antes de este sexenio, vienen de más lejos, pero durante los últimos meses han cobrado una fisonomía cada vez más reconocible y se han intensificado al grado de rebasar cualquier

umbral de vergüenza. El problema no es que los *mandamases* sean tan solo intolerantes a la crítica. Este no es un asunto de susceptibilidad individual, sino de abuso de poder. Argumentar que los personajes en cuestión están siendo presuntamente "muy sensibles a la crítica" es confundir un defecto de carácter con una respuesta estratégica, soslayando además la dimensión institucional —ya sistémica, pues— del fenómeno. No estamos ante una multitud de "políticos con piel delgada": esto es la punta de lanza de una ofensiva política.

Todos los casos han sido protagonizados por personas vinculadas al obradorismo que se llaman a algún agravio por supuestas ofensas, calumnias o "violencia política en razón de género". Y en todos los casos se instrumentalizan de un modo u otro poderes públicos para hostilizar a ciudadanos,

periodistas o medios de comunicación: Gerardo Fernández Noroña desde la presidencia del Senado; la magistrada electa Tania Contreras mediante el Tribunal Electoral de Tamaulipas; la diputada federal Diana Karina Barreras, a través del Tribunal Electoral de Sonora; la bancada del PT en el Congreso local, y el propio gobernador, Alejandro Armenta, en

Puebla; un juez, la Fiscalía y la gobernadora Layda Sansores, en Campeche; la excandidata a ministra de la SCJN, Dora Alicia Martínez Valero, por vía del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; etcétera.

El *timing* no es casualidad. La hegemonía de la coalición obradorista ha creado un ambiente que habilita, incluso que propicia, este tipo de atropellos. Lo tienen todo: cabildos y alcaldías, Congresos y gobiernos estatales, el Congreso y la Presidencia, fiscalías... ¿Por qué habrían de restringirse a sí mismos? ¿Por qué no iban a usar el dominio que ejercen para amedrentar a quienes los exhiben, los cuestionan o los critican? El poder sin límites tiende, irremediablemente, a la arbitrariedad. El desmantelamiento del Poder Judicial como contrapeso ha fungido como última llamada. Sólo es cuestión de tiempo para que se haga cada vez más evidente la catástrofe que se avecina en materia de incertidumbre, corrupción, tráfico de influencias, vaciamiento de la legalidad, violación de derechos y depredación jurídica. El sistema de justicia mexicano nunca ha sido ejemplar, pero el que está empezando a asomar las orejas va a ser, sin duda, peor.

Finalmente, el cúmulo de fuerzas sociales, económicas y mediáticas que podrían oponer algún tipo de resistencia oscilan entre la precariedad, el oportunismo, la indiferencia, el silencio, la resignación y el miedo. El uso político de las instituciones públicas contra la libertad de expresión es aberrante pero, poco a poco, lo estamos asimilando como parte de la nueva normalidad.

***El poder sin
límites tiende
siempre a la
arbitrariedad***



El gran hermano te vigila

En 1949, George Orwell escribió una novela distópica. El libro explora temas como la vigilancia estatal, la manipulación de la información, la pérdida de la privacidad, la represión de la individualidad, el poder del Estado para controlar la realidad y la mente de las personas, a través del “Gran Hermano” omnipresente y autoritario.

Esta semana, el oficialismo aprobará cinco reformas que amenazan libertades y derechos humanos, pero en su conjunto construyen un sistema para vigilar, controlar y castigar al estilo Orwelliano.

Comencemos con la Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia en Seguridad Pública, que faculta a su titular a tener acceso a toda la información que se encuentre en registros del IMSS, SAT, ISSSTE, registros civiles o públicos de la propiedad, archivos de notaría, catastros, registros vehiculares, entre muchos otros. Esto sin que el dueño de esos datos lo sepa.

Otra es la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que de manera conjunta con la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, crea el servicio de usuarios del servicio móvil, que permitirá acceder a la información de los teléfonos: ubicación en tiempo real, conversaciones, mensajes, redes sociales, aplicaciones, etc.

La Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones ade-

más de las facultades contenidas en su propia ley, tendrá dos más: una en la Ley General de Población, que crea la CURP digital. Hay que recordar que esta facultad estaba en Gobernación. Esta reemplazará la credencial para votar como medio de identificación.

Así, cada trámite o registro, sea privado o público, se guardará en el archivo de cada persona. La segunda se encuentra en la Ley de Trámites Burocráticos, donde se crea una firma electrónica, la LlaveMx, con la que, de forma obligatoria,

se realizarán todos los trámites públicos, desde la obtención de placas vehiculares hasta la licencia para abrir un negocio, igualmente será guardado en el archivo de cada persona.

No sabemos quién utilizará, ni quién protegerá todos nuestros datos, puede ser la policía, los militares, el gobierno o incluso la delincuencia. Estamos ante un régimen que

está dispuesto a establecer un sistema de vigilancia en aras de nuestra seguridad, pero ha sido incapaz de cuidarse a sí mismo y cuidar a los ciudadanos.

En las últimas semanas, todos hemos sido testigos de diversos actos de censura, no solo a medios sino a la ciudadanía. Atrás de la vigilancia y concentración del poder vienen la autocensura y el miedo, propios de los regímenes autoritarios. Capturado el Poder Judicial, estas 5 leyes cierran la pinza para la vigilancia y control de “El Gran Hermano”.

Esta semana, el oficialismo aprobará cinco reformas que amenazan libertades y derechos humanos, pero en su conjunto construyen un sistema para vigilar, controlar y castigar al estilo Orwelliano

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx

Violencia de género, la provechosa confusión

Pocas ocurrencias han sido tan dañinas, sobre todo por la forma perversa como se le invoca con cualquier finalidad o recurso como la Violencia Política de Género, cuya definición es brumosa y su categoría jurídica difusa. Una cosa sería la violencia DE género y otras CONTRA un género.

A falta de una mejor conceptualización acudo a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (si algo queda de ella después de la ineptitud populista). Nos dice:

“Las elecciones presentan una oportunidad para poner a prueba una democracia. Que las mujeres puedan inscribirse para votar, presentar su candidatura y emitir un voto en secreto son indicadores de una democracia inclusiva.

En cuantas más mujeres participen como votantes, candidatas, dirigentes de partidos políticos y personal electoral, más aceptación ganará su presencia en la política.

“Hoy en día la violencia continúa siendo uno de los principales obstáculos para el ejercicio de los derechos políticos de las mujeres.

“El aumento de su participación y representación política ha estado acompañado por un incremento de la violencia en su contra. En México, LA LEY GENERAL EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES NO TIPIFICA LA VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO POR LO QUE NO HA SIDO TAREA FÁCIL PARA LAS AUTORIDADES ELECTORALES PERSEGUIRLA Y SANCIONARLA.

“Aquí uno se puede preguntar, sin no hay una tipificación cómo es posible una persecución y más aún, un castigo. Sigo con la CNDH:

“El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Instituto Nacional Electoral, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (no tiene caso ahondar en quienes manejan esas instituciones y por qué actúan como ll hacen; es obvio; la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación (Subsecretaría DDHH), la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA), el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) y la Comisión Nacio-

nal para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM), elaboraron el Protocolo para la atención de la violencia política contra las mujeres en razón de género con el compromiso decidido por garantizar el libre ejercicio de los derechos político-electorales como parte integral de la protección de los derechos humanos de las mujeres”.

Demasiada burocracia para tan poca materia, aunque ahora se le invoque hasta para evitar una multa de tránsito.

Tan confuso como el concepto mismo, o mejor dicho, la extensión de ese concepto a otros temas el dicho protocolo (si se le entiende como un procedimiento, no como un reglamento), no compensa las oquedades de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, la cual es pastura corriente para un elefante blanco.

La violencia política de género es absolutamente sexista como concepto.

Si a un aspirante a alcalde lo asesinan, se habla de un homicidio. O de un crimen político.

Si la víctima es una mujer se apela al feminicidio, la violencia política de género, el machismo, el patriarcado, la

falocracia y hasta el final, se habla de un asesinato. Y así todo se esgrime como violencia política de género como si la condición femenina fuera la única merecedora de atención exclusiva y excluyente.

El sexismo contemporáneo –asociado a la censura– es apabullante. ¿Por qué existe una secretaría para las mujeres? Además de lograr plazas laborales para cientos de ellas afiliadas –obviamente– a la corriente política dominante, ¿cuál es su utilidad? No lo sé, posiblemente con su amplia cultura doña Citlali pueda orientar a los ignoros.

Pero mientras nos ilustra o no, las mujeres están dispuestas a instaurar el matriarcado ventajoso; no la igualdad.

Y si algo se les dice, raudas vienen las acusaciones: acoso, machismo, sexismo, etc.

Todo el catálogo cuya vigencia permite confundir la igualdad con la revancha hasta en contra de quienes son ajenos al fenómeno de su arribazón –muchas veces por “cuotismo”; otras por “cuatismo” –, a los cargos públicos.

Hasta “La Llorona” ha sido señalada como una leyenda sexista ●



Matías Pascal

Noroña, el jugador que no enseña sus cartas

Como en una partida de póker, donde el bluff y la ambigüedad son armas más poderosas que los ases bajo la manga, Gerardo Fernández Noroña sigue jugando con descaro y sin perder la sonrisa. Su mesa no es de fieltro verde, sino el Congreso de la Unión, y sus fichas no son de plástico, sino el capital político que ha acumulado a fuerza de escándalos, desplantes y un carisma que -aunque negado por muchos- le ha permitido mantenerse en la jugada más tiempo del que muchos esperaban.

Ahora, en esta nueva ronda que comienza en el Senado, Noroña no se decide: ¿apostar de nuevo por la presidencia de la Mesa Directiva o retirarse a las trincheras del debate parlamentario? La respuesta, como buen tahúr de la política, la guarda bajo llave. "No he tomado una determinación... pero tampoco la descarto", dice. Y con eso deja el aire cargado de posibilidades. Como todo buen jugador, prefiere dejar a sus rivales preguntándose si tiene la escalera real... o está blufando.

En el mundo del póker, hacer "check" significa pasar la jugada sin apostar, dejando la decisión en manos del siguiente jugador. Eso es exactamente lo que ha hecho Noroña: deja que el resto del Senado muestre primero sus cartas. ¿Quién se animará a ir por la presidencia? ¿Quién lo respalda? ¿Qué dice la línea del presidente y de la 4T?

Decir "todavía no decido" es una jugada calculada. Si el panorama no le es favorable, podrá argumentar que nunca buscó el cargo y así evitar la humillación de una derrota. Pero si las condiciones cambian, si algún aliado importante le ofrece apoyo, si se alinea el mazo a su favor, entonces podrá entrar con fuerza al bote, como si siempre hubiera tenido el full house.

Y mientras tanto, se mantiene visible, polémico, impredecible. Porque en política, como en el juego, el silencio también comunica. Y en el caso de Noroña, ese silencio está salpicado de frases incendiarias que sólo confirman lo que todos ya sabemos: nunca ha jugado a medias.

Como quien sabe que tiene la posición en la mesa y puede ver las cartas ajenas antes de actuar, Noroña ya se relame los labios por volver al debate senatorial. "Me va a resultar muy ventajoso", dice sin disimulo. El cinismo, convertido en virtud política, le permite no ocultar que regresar a la tribuna lo favorece. No lo hace por el país, no lo hace por el pueblo, ni siquiera por la Cuarta Transformación. Lo hace porque lo coloca de nuevo en el centro del ring, con reflectores encendidos y cámaras transmitiendo en vivo cada uno de sus manotazos.

Su estilo no ha cambiado: provocador, des-

afiante, antisistema. A veces parece que Noroña juega al revés: mientras otros políticos intentan construir legitimidad con moderación, él prefiere quemar las naves, romper esquemas, pisotear solemnidades.

Es como si en vez de apostar por la jugada segura, decidiera cada vez ir "all in" con un par de setes, sólo por el gusto de ver temblar a los que tienen mejores cartas pero menos estómago.

¿Le resulta ventajoso? Por supuesto. Mientras más ruido haga, más espacio ocupa en la conversación pública. Y en estos tiempos de política-espectáculo, eso equivale a tener más fichas sobre la mesa.

El ateo más papista

La contradicción es parte de su marca personal. Se dice ateo, pero se persigna políticamente como el más devoto de los fieles obradoristas. Se proclama radical, pero juega con las reglas del sistema que tanto critica. Acusa a la élite, pero se codea con ella desde el centro mismo del poder legislativo. Es el "ateo más papista", como lo llaman algunos con sorna, porque predica con más fervor que muchos de los creyentes de la 4T.

En el póker eso se llama "jugar en niveles". Mientras otros jugadores solo piensan en sus cartas, Noroña parece jugar dos o tres niveles arriba: sabe qué imagen proyecta, qué reacción provoca, y cómo manipular esa percepción a su favor. No se trata solo de lo que dice, sino de cómo lo dice, cuándo lo dice, y en qué contexto. Es un jugador que entiende que el teatro es parte del juego, y que a veces un buen performance vale más que una buena mano.

Por eso su indefinición no es improvisada. Es parte de la estrategia. Dejar abierta la puerta a la presidencia del Senado le permite seguir en la conversación, mantenerse como factor, incomodar a los que sí están decididos a jugar esa carta. Es el clásico jugador incómodo: el que no sabes si va en serio o solo quiere romper la dinámica de la partida.

Pero tal vez lo más revelador de su postura es esa frase final: "con o sin Presidencia, seguiré siendo el mismo". Y sí. Noroña no necesita el mazo para hacer ruido. Ya ha demostrado que su especialidad es incendiar la mesa desde la oposición o desde el centro de poder.

Para él, la presidencia del Senado no es un fin, sino una herramienta más. Si la consigue, la usará como un megáfono. Si no, gritará igual desde la curul.

Y es que en política, como en el póker, no siempre gana el que tiene la mejor mano, sino el que juega con más agallas, el que apuesta cuando los demás dudan, el que sabe mentir con convicción. Y en ese terreno, Noroña es un profesional.

No se puede negar su capacidad para sobrevivir en el juego: ha sabido venderse como outsider dentro del sistema, como rebelde institucionalizado, como un jugador que nunca se retira aunque pierda fichas.

¿Incoherente? Sin duda.

¿Cínico? También. Pero ¿eficaz? Absolutamente.

El bluff constante

La duda que deja su postura actual es si su indecisión es real o parte de un bluff mayor. Tal vez ya tiene tomada la decisión pero prefiere mantener el suspenso, como el jugador que mira sus cartas con cara de póker aunque sepa que no va a ir por el bote.

Porque eso es Noroña: un bluff permanente. Un político que ha hecho de la incongruencia un estilo, del escándalo un activo y del discurso incendiario una forma de existir. Es el tipo de jugador que nunca se descarta, incluso cuando parece derrotado. El que vuelve una y otra vez al centro de la mesa con una sonrisa de "les dije que no me habían visto jugar mi mejor mano".

Y, por incómodo que resulte para muchos, esa estrategia le ha funcionado. No será el político más influyente de la 4T, ni el más querido por Palacio Nacional, pero tampoco es prescindible. Tiene su base, su estilo, y -sobre todo- su tiempo. Juega con lo que tiene. No le interesa ganar con elegancia, sino seguir en la mesa.

La partida sigue

En la política mexicana actual, donde las jugadas se hacen a la vista de todos pero con cartas ocultas, Fernández Noroña representa al jugador que no respeta el protocolo, que lanza comentarios inapropiados, que hace ruido y confunde. Pero ahí está, inamovible. No importa si tiene la presidencia o no. La partida sigue, y él sigue apostando.

¿Buscará la presidencia del Senado? Tal vez. ¿Le conviene más no hacerlo y seguir como "el francotirador del Congreso"? Puede ser. ¿Está simplemente buscando qué fichas mover para seguir vigente? Seguro.

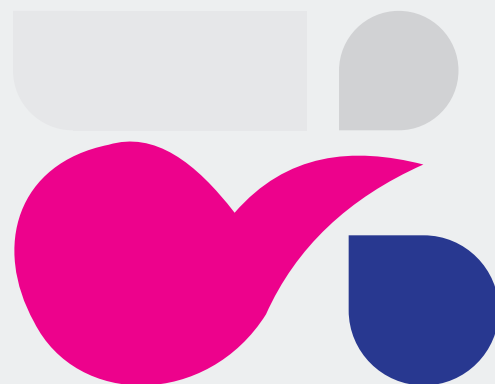
Pero de algo no hay duda: en este juego de poder, Noroña no enseña sus cartas hasta que le conviene. Y si tiene un as, lo mostrará con estruendo. Si no lo tiene, intentará ganar igual. Porque al final, como buen jugador, sabe que no siempre gana el mejor, sino el que más aguanta en la mesa.

Y mientras los demás políticos hacen cálculos, Noroña sigue riendo, como si supiera algo que los otros no. Tal vez no tenga la mejor mano. Pero nadie puede decir que no sabe jugar... ¡Ciaooooo!!



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



Trump: guerra, paz y farsa

Durante sus 250 años de historia, Estados Unidos ha sostenido que posee un mandato legítimo para derrocar a los gobernantes que no sean de su agrado e imponer en su lugar regímenes satélites cuya función real es garantizar los intereses de la Casa Blanca y las corporaciones estadounidenses. Tras la Segunda Guerra Mundial, al ocupar el vacío dejado por los imperios francés y británico, Washington ha implementado esta política de Estado en el área cultural islámica que va del Magreb al centro de Asia y que tiene su corazón en Medio Oriente.

Su primera víctima fue el milenarismo pueblo persa, cuyo territorio es conocido desde 1935 como Irán. En 1951, los iraníes eligieron primer ministro a Mohammad Mossadegh, un político que reunía todas las virtudes que Occidente dice aplaudir: era moderado, laico, probo, ilustrado, educado en Europa, democrático e institucionalista. En 1953, ante la negativa de la Anglo-Iranian Oil Company (en la que los ingleses ponían la avaricia e Irán, el petróleo) a rendir cuentas sobre lo que a todas luces era una gigantesca operación de saqueo de hidrocarburos, Mossadegh decretó la nacionalización de este recurso. De inmediato, la CIA puso en marcha un plan para deshacerse de él e imponer una dictadura encabezada por el sha Reza Pahlavi. El proceso culminó con el golpe de Estado de 1953 e incluyó *escuadrones de la muerte*, caos económico inducido, una campaña de demonización muy semejante a la que se sigue hasta hoy contra el Irán independiente y el soborno

a políticos y militares dispuestos a traicionar a su país.

Con la salvedad de que Mossadegh fue condenado a prisión domiciliaria perpetua y no asesinado a sangre fría, el guion usado en Teherán se replicó paso por paso décadas después para eliminar a Salvador Allende. Lo dicho no es producto de especulaciones ni de prejuicios antiestadunidenses, sino que se encuentra detallado en documentos de la CIA desclasificados décadas después de perpetrados los crímenes.

Instalado el sha en Irán, Washington continuó derrocando a los gobernantes nacionalistas de Oriente Medio y alrededores, en operaciones marcadas por un elemento común: políticos laicos fueron sistemáticamente sustituidos por regímenes islamitas practicantes del fundamentalismo religioso en Afganistán (1992), Irak (2003), Palestina (2006), Siria (2024) o por una ausencia total de Estado donde medran *señores de la guerra* y organizaciones terroristas, como ocurre en Libia desde 2011. Similares intentos de replicar este modelo se llevaron a cabo contra gobiernos surgidos del proceso de descolonización o el colapso de monarquías impresentables, pero fracasaron o se salieron de las manos de la CIA.

Esta perspectiva histórica permite entender que la farsa bélica de Donald Trump contra Irán no puede achacarse sólo al conocido gusto del magnate por las exhibiciones machistas de fuerza o a su alineamiento ideológico con el sionismo, sino que se inscribe en una "tradicción" bipartidista que su país

ha seguido por casi un siglo. Sin embargo, ha dejado su sello personal en la manera de presentar como una gran victoria atribuible sólo a él la "paz" que se habría alcanzado tras el intercambio fársico de ataques a todas luces calculados para limitar los daños y servir más a fines propagandísticos que estratégicos.

La paz que se atribuye es tan falsa como los bombardeos previos, pues no puede hablarse de una resolución del conflicto mientras Teherán se dispone a suspender toda cooperación con el organismo de control nuclear de la ONU y, ante todo, mientras permanece intocada la razón de fondo de inestabilidad en la región: la impunidad de que goza Israel para perpetrar un genocidio a la luz del día, apoderarse de los territorios de sus vecinos y bombardear civiles con pretextos absurdos como las "armas de destrucción masiva", tan inexistentes en Irán hoy como lo eran en Irak hace 22 años. Incluso si el resultado final de la ilegal agresión contra la República Islámica fuera el desmantelamiento del supuesto programa iraní de desarrollo de armas nucleares, hablar de éxito constituye una burla a la verdad, a los ciudadanos estadounidenses que financian involuntariamente la maquinaria de muerte de su país y a las miles de víctimas de los ataques desatados por la decisión de Trump de retirarse unilateralmente en 2018 del acuerdo alcanzado tres años antes por Washington y Teherán, en el cual se establecieron todas las salvaguardas necesarias para que el derecho iraní a investigar y operar la energía atómica nunca derivara en aplicaciones militares.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Trump violó el derecho internacional y las leyes de su país. Sin embargo, el bombardeo ha logrado, al parecer, que Israel e Irán acepten un cese al fuego.

Ataque a Irán

"No basta saber cómo atacar a los demás con el fuego, es necesario saber cómo impedir que los demás te ataquen a ti".

Sun Tzu, El arte de la guerra

Donald Trump violó el derecho internacional, pero también las leyes de su país, al lanzar un ataque a las instalaciones nucleares de Irán. Sin embargo, el régimen iraní es muy peligroso y la posibilidad de que logre tener armas nucleares representa un riesgo para el mundo.

El artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas reconoce el derecho de los países a usar la fuerza contra otros, pero solo en defensa propia. La otra posibilidad es, como establece el artículo 42, cuando el Consejo de Seguridad de la ONU decide que las medidas pacíficas son insuficientes para "mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales".

Irán no llevó a cabo ningún ataque previo contra Estados Unidos, por lo que no hubo defensa propia. No ha habido tampoco un acuerdo del Consejo de Seguridad para usar la fuerza contra Irán por violación al Tratado de no Proliferación Nuclear. El ataque del 21 de junio viola las leyes internacionales.

La Constitución de Estados Unidos le da el poder de declarar guerras al Congreso, pero no al Presidente. Lo ha hecho en 11 ocasiones, aunque algunas declaraciones involucraban a

varios enemigos, en la primera y segunda guerra mundiales, por lo que puede decirse que solo ha autorizado cinco guerras. Desde la década de 1950, sin embargo, los presidentes estadounidenses han violado su propia Constitución al participar en intervenciones bélicas en Corea, Vietnam, Afganistán e Iraq. El bombardeo de Irán es también un acto de guerra.

Irán ha tenido un programa nuclear desde los años cincuenta, en el gobierno de la familia Pahlavi, que en un principio fue respaldado, paradójicamente, por Washington. Se suspendió tras la revolución islámica de 1979, pero se reanudó más tarde. En 2003 el gobierno iraní afirmó haber dejado atrás el programa de desarrollo de armas nucleares para concentrarse en usos pacíficos de esta energía. Sin embargo, el país ha estado enriqueciendo uranio a niveles de 60 por ciento de pureza, lo que señala la intención de fabricar armas. Ha habido negociaciones internacionales con Teherán sobre el tema, pero Irán se ha negado a suspender los procesos de enriquecimiento. Según el Organismo Internacional de Energía Atómica (IAEA, por sus siglas en inglés), Irán es el único país sin armas nucleares que enriquece uranio a estos niveles. El pasado 12 de junio la junta de gobernadores de la IAEA declaró que Irán no estaba cumpliendo con sus obligaciones en materia de no proliferación nuclear y que no había podido verificar si su programa

nuclear es "exclusivamente para usos pacíficos". Tras esta resolución, Irán anunció planes para abrir una nueva planta de enriquecimiento y para aumentar la producción de material fisible enriquecido. Era un reto abierto.

Quizá el ataque pueda justificarse por estas circunstancias, pero no está claro que Estados Unidos haya agotado previamente los esfuerzos por convencer a Irán de suspender su programa nuclear. No hay certeza, por otra parte, de que el ataque haya destruido la capacidad iraní de fabricar armas nucleares.

Sin embargo, el bombardeo ha logrado al parecer un objetivo importante. Después de una represalia iraní, que lanzó misiles contra bases militares estadounidenses en Qatar e Iraq, los cuales fueron en su mayor parte derribados sin causar daños, el presidente Trump anunció ayer por la tarde que Israel e Irán han aceptado un cese al fuego. Si esto es así, el presidente de Estados Unidos podrá acreditarse un triunfo tras su ataque a las instalaciones nucleares iraníes.

• ¿AHORA SÍ?

"En julio estaremos esperando que ya se normalice todo el abasto de medicamentos", declaró ayer la presidenta Sheinbaum. Ojalá. López Obrador primero negó que faltaran, luego prometió muchas veces que estaba a punto de restablecerse el abastecimiento. Hoy nos dicen que será en julio.



 **Juegos de poder**
 Leo Zuckermann
 leozuckermann.com.mx

Día de locos

• Obviamente, al mundo entero, incluyendo a México, le conviene la versión del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, sobre un cese al fuego en su bautizada "Guerra de los doce días".

Créame, no resulta nada fácil mi trabajo cuando ocurren días como ayer.

Un día de locos donde las cosas cambian radicalmente en cuestión de horas.

Por la mañana estábamos en la especulación de qué represalias tomaría el régimen iraní frente a los ataques del sábado de Estados Unidos. Los escenarios no eran nada favorables. Por el contrario, resultaban apocalípticos. Que si cerrarían el estrecho de Ormuz, que si atacarían las bases militares estadounidenses en Oriente Medio, que si habrá atentados terroristas incluso en el territorio de nuestro vecino del norte.

Había una gran tensión.

A mediodía, Qatar anunció el cierre de su espacio aéreo.

Muy pronto nos enteramos de que Irán había enviado misiles para atacar la base militar estadounidense de Al Udeid, ubicada a 32 kilómetros de Doha. Se trata de un blanco estratégicamente importante porque ahí se encuentra el cuartel general del Comando Central (CENTCOM) de Estados Unidos, que supervisa las operaciones castrenses de ese país en una vasta región que va desde Egipto hasta Kazajistán. Obviamente, ahí viven y trabajan miles de militares de Estados Unidos.

Sin embargo, los misiles no llegaron a su objetivo porque fueron interceptados en territorio qatari. No hubo víctimas que lamentar. Tampoco, al parecer, daños materiales.

Lo que se entendió, entonces, es que fue un ataque del régimen de los ayatolas para "salvar la cara". Más para consumo interno de Irán que para realmente hacerle daño a Estados Unidos.

Los mercados, que suelen entender muy bien estas cosas, así lo descontaron. El precio del petróleo, por ejemplo, bajó de precio. El régimen iraní estaba demostrando debilidad y muchas ganas de no escalar el conflicto. Siendo Irán un productor importante de esta materia prima, se consideró una buena noticia para el mercado de hidrocarburos.

Sin embargo, persistía la incertidumbre de qué más haría Irán y cómo reaccionaría el presidente **Trump** de Estados Unidos.

En eso estábamos cuando cayó otra bomba noticiosa ya en la tarde.

De repente pasamos de la guerra a la paz.

A las seis de la tarde, hora de Washington, **Trump** posteó en la red social Truth:

"¡FELICITACIONES A TODOS! Israel e Irán han acordado plenamente que habrá un ALTO AL FUEGO total (en

aproximadamente 6 horas, cuando ambos países hayan completado sus misiones finales), durante 12 horas, momento en el cual se considerará que la guerra ha TERMINADO. Oficialmente, Irán iniciará el ALTO AL FUEGO y, a las 12 horas, Israel lo iniciará y, a las 24 horas, el mundo anunciará oficialmente el FIN DE LA GUERRA DE LOS 12 DÍAS. Durante cada ALTO AL FUEGO, la otra parte se mantendrá pacífica y respetuosa. Suponiendo que todo funcione como debería, que así será, felicito a ambos países, Israel e Irán, por su resistencia, coraje e inteligencia para poner fin a lo que debería llamarse "LA GUERRA DE LOS 12 DÍAS". Esta es una guerra que podría haber durado años y destruido todo Oriente Medio, pero no lo

hizo, ¡y nunca lo hará! ¡Que Dios bendiga a Israel, que Dios bendiga a Irán, que Dios bendiga Oriente Medio, que Dios bendiga a Estados Unidos de América y que Dios bendiga al mundo!".

A la hora de escribir esta columna, ni Israel ni Irán habían confirmado esta noticia.

De locos.

Obviamente, al mundo entero, incluyendo a México, le conviene la versión de **Trump** sobre un cese al fuego en su bautizada "Guerra de los doce días".

Lo que todavía no sabemos es cómo quedó la infraestructura nuclear de Irán en su intento por desarrollar una bomba atómica. No queda claro qué tan efectivos fueron los ataques estadounidenses el sábado en Natanz, Isfahán

y Fordo. Los iraníes insisten en que el uranio enriquecido había sido trasladado a otros lugares seguros antes de que llegaran las pesadas bombas antibunkers que tiraron los B-2 estadounidenses.

Si lo que dice **Trump** es cierto y el conflicto entre Israel e Irán se desescala, estaríamos frente a una victoria importante del presidente de Estados Unidos. Habría intervenido militarmente en una operación quirúrgica evitando, sin embargo, un involucramiento en una guerra mayor y logrando retrasar por un buen tiempo el que los ayatolas tengan una bomba nuclear.

Su base electoral, que es lo que más le importa a **Trump**, lo adoraría por lograr un *quick win* de bajos costos y altos beneficios.

Pero no digo más porque no vaya a ser que mañana tengamos otro día de locos.



X: @leozuckermann

El ataque de Estados Unidos a las centrales nucleares de Irán obliga al mundo a definirse. Cada país lo hará de acuerdo con sus intereses estratégicos y en función de las circunstancias coyunturales que lo impacten. De ahí, la posición de la presidenta Claudia Sheinbaum, que se contuvo en condenar a Estados Unidos por bombardear Irán, y señaló de manera general que la guerra es el mayor fracaso de la humanidad. Sheinbaum no se peleó con Donald Trump. No está en condiciones de hacerlo y tampoco se corrió un milímetro hacia Irán, alejándose sutilmente de su mentor Andrés Manuel López Obrador, que sí lo hizo.

No es un quiebre con quien le heredó la Presidencia, pero no es así. En aquel entonces, el trampo expresidente jugó con las palabras y veladamente criticó a Estados Unidos. "La guerra es irracional, sinónimo de sufrimiento y muerte", escribió en X. "No beneficia a nadie, ni siquiera a los magnates y gobernantes belicistas".

López Obrador tenía espacio y razones para hacerlo. Por un lado, tenía chantajeados a los presidentes Donald Trump —en su primer término— y Joe Biden, urgidos en bajar el flujo migratorio hacia Estados Unidos.

Por el otro, su relación de una década de antigüedad con Irán había forjado compromisos profundos: el régimen teocrático del

La conexión Palenque-Irán

ayatola Ali Jamenei le inyectó dinero a su campaña presidencial de 2006, que aunque fue detectado y documentado por el gobierno mexicano, nunca quiso hacerlo público ni usarlo en su contra. Se la perdonaron, como Estados Unidos lo ha hecho en otras investigaciones, hasta ahora.

Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, agentes iraníes, cubanos y venezolanos operaron junto a él en la Ciudad de México para silenciar a quienes pudieran dar a conocer detalles de los arreglos financieros y políticos que tenían —que pese a tener conocimiento de ello las autoridades peñistas no actuaron—, en una relación que se fue consolidando durante su Presidencia, aunque no hay información de que Irán hubiera vuelto a inyectar recursos a las campañas presidenciales en 2012 o 2018.

Lo que sí existe es una investigación de la CIA sobre lavado de dinero en el Caribe, ligado al régimen venezolano, que tiene vinculaciones con Morena que llevan a Palacio Nacional en tiempos de López Obrador. El eje de Irán, Cuba y Venezuela con López Obrador, estableció un puente aéreo en Toluca durante la pandemia del Covid-19, en donde llegaban operadores a México y la Presidencia los proveía de documentos mexicanos falsos, mientras enviaba medicinas y dinero a Caracas.

Con Cuba se arregló el envío de médicos a México como una forma disfrazada de financia-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



miento al régimen en La Habana —que Sheinbaum no puede suspender—, y el envío de miles de barriles de petróleo por los cuales no pagan un dólar.

La cara más visible de esta oscura relación fue el caso del Jumbo 747 de la empresa venezolana Emtrasur, que aterrizó en el aeropuerto de Querétaro procedente de Caracas, y que al día siguiente partió a Buenos Aires, donde fue detenido por las autoridades argentinas por sospechas de estar vinculados con el terrorismo, y arrestaron a 14 venezolanos y cinco iraníes.

El gobierno de López Obrador, en respuesta a una solicitud de transparencia de Infobae sobre

el caso, reservó por cinco años la información.

La alianza con ese eje fue posible por la circunstancia en la que gobernó López Obrador y las necesidades estratégicas de Trump y Biden, que a cambio de militarizar la frontera sur le condonaron todo.

La columnista de temas latinoamericanos de *The Wall Street Journal*, Mary Anastasia O'Grady, escribió en 2020 que desde que López Obrador asumió la Presidencia, Irán se le fue acercando conforme al patrón establecido por el general Qasem Soleimani, responsable de la Fuerza Qud, especializada en guerras asimétricas a través del tráfico de armas, ataques y asesinatos a objetivos enemigos. Soleimani murió ese año en un ataque aéreo ordenado por Trump.

Aquel momento y coyuntura es parte de una historia que está muy lejos, porque Sheinbaum se encuentra en una situación muy diferente. Las condiciones internas en México no eran tan precarias entonces como las que afronta Sheinbaum en todos los ámbitos, en lo económico, lo social y la seguridad, con un mundo que cambia al ritmo de los temperamentos mercuriales del Trump del segundo mandato. De hecho, ninguno de sus antecesores desde la posguerra, habían enfrentado circunstancias de acotamiento como las que afronta Sheinbaum.

Esos espacios permitieron en el pasado momentos épicos de la política exterior mexicana.

Adolfo López Mateos respaldó a La Habana en la OEA, cuando, liderados por Estados Unidos, sus miembros expulsaron a Cuba. Luis Echeverría ignoró una amenaza de Richard Nixon y respaldó el ingreso de China a la Organización de las Naciones Unidas. José López Portillo y Miguel de la Madrid se le cruzaron a Ronald Reagan en sus intentos intervencionistas en Centroamérica. Carlos Salinas condenó la invasión de Estados Unidos a Panamá. Y Vicente Fox chocó con George W. Bush cuando votó en la ONU contra la invasión a Irak.

Todos ellos pudieron asumir posiciones más frontales ante Estados Unidos porque el espacio de maniobra que tuvieron los expresidentes no los tiene Sheinbaum que, sin embargo, tampoco está caminando en la ruta de la insensatez que recorrió López Obrador, que se alió a los enemigos de Estados Unidos. Ninguno de sus antecesores priistas o panistas perdieron el sentido de la realidad mexicana, ni durante los largos años de la Guerra Fría ni en el mundo que emergió tras la caída del Muro de Berlín.

Sheinbaum está haciendo lo mismo. Entiende cuál es la esfera de influencia en la que se encuentra México y en qué lado de la historia tiene que estar, no porque necesariamente se sienta ideológicamente a gusto, sino porque tiene una responsabilidad con 130 millones de mexicanos que fueron traicionados por el aventurismo desfachatado de López Obrador, sin consecuencias porque el tiempo en el que gobernó no era aún el de las definiciones.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El beso del diablo

John F. Kennedy trató de derrocar a Fidel Castro en Cuba. Fidel se mantuvo 50 años en el poder y el régimen comunista sigue hasta la actualidad.

Lyndon B. Johnson apostó por tumbar a Ho Chi Minh. El Partido Comunista Vietnamita que fundó sigue gobernando. El cuerpo de Ho Chi Minh embalsamado se exhibe en un mausoleo como héroe patrio.

Richard Nixon apoyó el golpe de Estado en Chile del dictador Pinochet contra el demócrata Sal-

vador Allende. Pinochet está en el basurero de la historia y Chile es la democracia más eficaz de Latinoamérica.

Jimmy Carter financió a los talibanes para que sacaran a Rusia de Afganistán. No hace falta precisar cómo terminó eso. También intentó frenar la caída del Sha de Irán. No pudo: la revolución la ganaron los ayatolas que siguen gobernando 50 años después. Por haber dado asilo al Sha, los ayatolas le secuestraron a 66 estadounidenses durante 444

días, lo que terminó costándole la Presidencia a Carter.

Ronald Reagan apoyó a los sandinistas para derrocar al dictador Somoza. El líder sandinista Daniel Ortega es hoy el dictador de Nicaragua. Reagan también quiso aniquilar a Muammar Gaddafi en 1986 con bombardeos aéreos. Gaddafi gobernó casi 30 años más.

George Bush papá trató de derrocar a Saddam Hussein, quien siguió gobernando doce años más.

Bill Clinton trató de quitar el poder en Somalia a Mohamed Farrah Aidid. Hay hasta una película —Black Hawk down— de ese fracaso.

George Bush hijo derrocó a Saddam Hussein. Irak nunca fue una democracia y ahora mandan los extremistas vinculados a Irán!

Barack Obama apoyó los movimientos democráticos de la primavera árabe. Cayó Mubarak en Egipto, ganaron las elecciones los radicales islámicos, al grado que el

Ejército volvió a dar golpe de Estado y permanece en el poder. Cayó Gaddafi en Libia, y aunque han pasado diez años, sigue sin haber un gobierno estable y con mando. Trató de tumbar a Bashar al Assad en Siria, no lo logró y terminó cayendo años después a manos de un grupo respaldado por Turquía. El que era considerado caso de éxito era Túnez: fue derrocado el dictador militar Ben Ali, hubo un presidente democráticamente electo... que ya se alió con el Ejército, disolvió el parlamento, cesó al primer ministro y emprendió un gobierno autoritario.

Donald Trump en su primer mandato reconoció a Juan Guaidó como presidente de Venezuela para suplantar al dictador Nicolás Ma-

La intervención de EU parece acarrear consecuencias que van justo en contra de sus planes.

duro. Maduro sigue en el poder.

Joe Biden prometió hacer de Mohammed bin Salman (MBS) príncipe saudí, un paria internacional. Lo culpaba del asesinato del periodista Jamal Khashoggi del Washington Post. Biden terminó visitando a MBS, saludándolo de puñito y pidiéndole de favor que aumentara la producción de petróleo para que bajaran los precios de la gasolina que le estaban generando un problema electoral (por cierto, MBS lo bateó).

La mayoría de los personajes a quienes Estados Unidos ha tenido en mira han gozado de un historial que amerita el derrocamiento, pero la sola intervención americana parece acarrear consecuencias políticas que van justo en contra de sus planes. A ver qué pasa con Trump e Irán. A juzgar por la tendencia, si quisiera un cambio de régimen quizá lo más sabio sería... apoyar a los ayatolas. ●

historiasreportero@gmail.com

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS

**AMLO les abrió las arcas,
¿Sheinbaum les da poder?**

La coordinadora de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados, la exgobernadora Ivonne Ortega, dio ayer la voz de alerta: la reforma a las leyes que rigen a la Guardia Nacional, dependiente del Ejército mexicano, permitirían que militares en activo, pertenecientes a ese cuerpo marcial, puedan competir por cargos políticos y de elección popular. Bastaría una "licencia" otorgada por el presidente de la República, en su carácter de Comandante en Jefe, o del secretario de la Defensa Nacional, para que los militares pudieran postularse a cargos electorales a nivel municipal, estatal o federal.

"Hay un párrafo que a mí me preocupa mucho, bueno varios párrafos, pero en particular hay uno que habla de una 'licencia especial'

a los miembros de la Guardia Nacional, que en funciones pudieran competir a cargos de elección popular, tener cargos administrativos municipales, estatales, federales, con el permiso del comandante en jefe o el secretario de la Defensa. Nada más. O sea, no pasa por Senado, no pasa por Cámara de Diputados, no pasa por nadie más. Huele a autoritarismo, a golpe de Estado", declaró la coordinadora emecista, que adelantó el voto en contra de su bancada a la propuesta de reforma.

Y es que, aunque en la legislación actual no hay una prohibición total o absoluta para que los militares puedan competir por cargos políticos o de elección, la Constitución mexicana sí establece que los militares en activo no pueden competir en un proceso electoral, y sólo podrán pos-

tularse a algún cargo de elección si solicitan licencia para separarse de sus funciones antes de las elecciones. Esa ha sido una de las reglas históricas que se crearon para evitar que los militares utilizaran su posición o recursos militares para influir en las elecciones, y también para garantizar que solo ciudadanos puedan competir en los procesos electorales y no militares en activo.

Esa disposición constitucional, que limita a los militares en activo en la política, fue impuesta desde 1917 por el entonces presidente Venustiano Carranza. Con esa medida se impulsó la desmilitarización de la vida política de México y pusieron fin a los gobiernos de los generales que durante casi dos décadas provocaron inestabilidad, asonadas y golpes de Estado en el naciente sistema político posrevolucionario.

Las reformas de Sheinbaum se presentan cuando el Ejército, la Marina y las Fuerzas Armadas, han cobrado un papel protagónico y nunca antes, con el otorgamiento de contratos, funciones y concesiones de obra pública, servicios y labores que les fueron otorgados por el gobierno del expresidente López Obrador, y que antes estuvieron reservados a ciudadanos civiles.

Es decir, que en la lógica del nuevo régimen, si en el sexenio pasado se les dio a los militares no sólo el mayor



presupuesto público de su historia, con incrementos constantes en los recursos que manejan—tan solo la Sedena maneja en este año 2025 un presupuesto de 151 mil 995 millones de pesos—, sino que además se les asignó la administración de aeropuertos, aduanas, carreteras aéreas, construcción de grandes obras públicas y

la creación de fideicomisos especiales para financiar sus pensiones con ingresos federales, ahora en el gobierno de Claudia Sheinbaum se les quiere reabrir y facilitar el acceso a los cargos públicos de elección.

¿Cuál es entonces el interés de la presidenta por revivir viejos fantasmas del militarismo en la vida política introduciendo esta reforma a la Guardia Nacional, que para efectos legales y operativos ya es parte de la Secretaría de la Defensa Nacional? ¿No se supone que para eso López Obrador militarizó la Guardia y la volvió a meter administrativa y legalmente a la Defensa Nacional?

Sería interesante que la presidenta explicara lo que tiene en mente con esta reforma. ¿Tendrá a algún o algunos generales en mente la presidenta para hacerlos candidatos de Morena a gobernadores o alcaldes o incluso para la Presidencia? Es pregunta que amerita respuestas, sobre todo si no quieren que se piense que López Obrador les abrió las arcas públicas a los militares y ahora Sheinbaum les quiere abrir el acceso al poder. ●

¿Cuál es el interés de la presidenta por revivir viejos fantasmas del militarismo en la vida política introduciendo esta reforma a la Guardia Nacional?

**IRENE
LEVY**

TELECOMUNICANDO



Placentero, encadenar migrantes, dice la Casa Blanca

La semana pasada, durante la sobremesa de una comida con varios amigos, hablábamos sobre los conflictos en Los Angeles y las deportaciones en masa que está llevando a cabo el gobierno de **Donald Trump**. Tocamos también el tema del video del Homeland Security en el que se observa un trato más que indigno a los migrantes, así como su dolorosa transmisión por la televisión abierta mexicana y las diferentes reacciones a nivel político que esto ha suscitado.

El hijo de una amiga que estaba en la mesa, de unos 17 o 18 años, dijo: "sí, o el otro video que posteó la Casa Blanca en Twitter como 'ASMR', yo lo vi en TikTok y también los comentarios, había gente muy enojada y otros que apoyaban". "Hold your horses! ¿De qué me estás hablando?", lo detuve, "y ¿qué es ASMR? No tengo idea

de nada de esto". Y aquí les va la historia.

El 18 de febrero pasado, la **Casa Blanca**, a través de su cuenta de X (<https://x.com/WhiteHouse>), posteó un video de 41 segundos y sin diálogo que tituló "ASMR: Illegal Alien Deportation Flight". En este video, que comienza con una toma de un agente detrás de un migrante esposado mientras parece acomodarle el cuello o la capucha de la sudadera, se observan migrantes esposados y encadenados que después suben a un avión para ser deportados; vemos también un agente de espaldas con una chamarra del ICE, que lo identifica como miembro de la Unidad de Operaciones de Control y Expulsión (ERO) de dicha agencia.

El foco del video está puesto en el sonido que produce el metal de las esposas y las cadenas al ser

sacadas de una caja y formadas en el suelo para luego ser colocadas en las muñecas y tobillos de los migrantes.

El video, que lleva más de 104 millones de visitas en la red X, es por demás humillante, pero lo que magnifica la crueldad es la calificación que le dio la propia Casa Blanca como 'ASMR'. ¿Qué es esto? Pues yo tampoco tenía idea, pero resulta ser que es un término muy utilizado en redes sociales, sobre todo en **TikTok, Instagram y YouTube**, que significa en español 'Respuesta Sensorial Meridiana Autónoma'.

Así, las personas que etiquetan como **#ASMR** los sonidos o imágenes que publican consideran que estos son sensorialmente placenteros y que provocan una especie de hormigueo en el cuerpo y que incluso ayudan a relajarse y dormir. Se trata de cuestiones como alguien reventando las bolsitas de aire del papel de burbujas (el que se usa para envolver cosas frágiles), o personas extrayendo pus de las espinillas o granos, incluso de muñecos de plástico preparados para ello. Sí, desagradable y muy loco.

Pues bien, para la Casa Blanca el

sonido y la imagen de las **cadenas y las esposas** que son colocadas en seres humanos produce satisfacción a nivel sensorial. ¿Qué tan retorcido se requiere estar para pensar o sentir placer con esto? ¿Qué explicación política podemos dar al hecho de que la Casa Blanca haya publicado eso desde su cuenta oficial? Ninguna desde la política, y muchas desde la sicología.

Desde luego que las reacciones fueron muy variadas, pero creo que la mayoría de las personas, incluyendo algunos seguidores de Trump, condenaron este post que, por cierto, no ha sido eliminado. "Psicópatas, enfermos, son unos monstruos" son algunos de los comentarios. Sin embargo, también tuvo apoyo. Por ejemplo, el propio Elon Musk lo repostó con un "Ha ha WOW".

Así, para la **Casa Blanca** no solo tenemos que aplaudir el trato inhumano que dan a los migrantes, indocumentados o no. También deberíamos estar sintiendo placer. ●

Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación X y Threads: @soyirenelevy

Para la Casa Blanca, el sonido y la imagen de cadenas y esposas colocadas a seres humanos produce satisfacción sensorial.

Mis risotadas se escucharían hasta Villahermosa. Sí, lo confieso, disfruto la impunidad...

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



¡Viva la diversión!

Durante mi larga carrera política aprendí a conocer al derecho y al revés a mis queridos compatriotas, así como a descubrir de qué están hechos.

Cuando hace muchos años tomé 16 pozos petroleros, acompañado de acarreados, por supuesto que cometí delitos federales, puse en riesgo vidas inocentes, causé quebrantos en las finanzas públicas, pero eso sí, nunca nadie me tocó ni un pelo. Aprendí a chantajear a quienes detentaban el poder, y la mejor prueba se dio cuando yo no cumplía con los 5 años de residencia mínima en la capital y ¡claro que fui electo jefe de Gobierno, después de elegantes maniobras persuasivas...! Mis risotadas se escucharían hasta Villahermosa. Sí, lo confieso, disfruto la impunidad... ¿Cómo olvidar cuando me iban a desaforar por construir una calle? ¡Claro que ignoré amparos y cuanto fuera, y al salir otra vez airoso del escándalo de El Encino, se disparó mi popularidad, pero no sonrei en público por elemental discreción!

Más tarde, dos maleantes me

ofrecieron “la grande” si yo me comprometía a no encarcelarlos. ¡Claro que les di mi palabra, no los encarcelé y me catapultaron al infinito! Fue divertidísimo... Pero ya que hablamos de alegría, vale la pena recordar los lamentos de los pirurris cuando, antes de acceder al cargo, sin facultad legal alguna, les cancelé su aerpuertito. ¡Ay, las quejas y los lloriqueos de los queridos fifis en la prensa y en las redes sociales, me hicieron gozar lo increíble! Fue una auténtica borrachera de poder, pero después, todos calladitos o no se la acababan...

Siempre estuve convencido que el asesinato de 10 mujeres mexicanas al día “no causaba malestar social”, por lo que cancelé el presupuesto para los Refugios de Mujeres Golpeadas, clausuré 9 mil estancias infantiles que atendían a 350,000 menores, esfumé la Fundación del Cáncer de Mama sin “tener problemas de conciencia” porque “México es un país feliz, muy feliz”. ¿Quién no quiere gobernar un pueblo acobardado cuando tiene la impunidad garantizada?

Para controlar a un país de repro-

bados con 50% de pobres, es imprescindible saber mentir, porque a los sabiondos que aprendieron a robar en las universidades extranjeras, o son cobardes o los compro con pedidos y licencias del gobierno. Los empresarios son mis enemigos, porque ellos generan riqueza y empleos, y a mí, por contra, me interesa crear más pobres que dependan del erario y voten por mi partido o perderían mis ayudas. Me importa un pito y dos flautas el crecimiento económico, siempre y cuando pueda continuar financiando mis programas asistenciales.

Los eternos chillones me critican por privilegiar mis llamadas obras faraónicas, en lugar de fortalecer los sistemas de salud y de educación y de construir infraestructura. Pero a ver, ¿a los criticones les importó que asesinaran durante mi administración a más de 200 mil “animalitos”, más otros 100 mil desaparecidos que no servían para nada? ¿Alguien protestó? ¡No! Entonces, que ni se quejen. Lo único malo es que los muertos no votan...

No me arrepiento de haber endeu-

dado al país sin rendir cuentas ni de haber desaparecido al INEE, a ProMéxico, al Seguro Popular, al Insabi, a 10 subsecretarías, a la Cofece, al IFT, al INAI, al Coneval, a la CRE, a la CNH y al Seguro Popular y dispuse de la lana de 109 fideicomisos inútiles, a mi gusto... ¿No fue genial cuando logré someter al INE y al Tribunal Federal Electoral, creados por los corruptos neoliberales para sostener una democracia que ni a ellos le conviene? ¡Claro que me apropié, entre sonrisas, del Poder Judicial y callé a billeteos y amenazas a la mayoría de los medios de difusión!

Domar a los periodistas infiltrados en las mañaneras con mentiras de a kilo y silenciar con amenazas a las cámaras empresariales, uniones, escuelas, barras y sindicatos, y a buena parte de los comentaristas y columnistas cuando, entre sollozos feminoides me atacaban denunciando, con razón, que yo construía una dictadura, también me hizo muy feliz...

Todavía no sé cuándo me divertí más, si al robarme la mayoría calificada en el Congreso de la Unión o al nombrar presidente de la Corte a un personaje que ignora la existencia de una Constitución. Lástima que algunos pirurris no compartan mi alegría, porque el pueblo bueno sí sonríe cuando le regalo una parte enorme del pastelote del presupuesto público... ¡Viva la diversión!, ¿no...?

*Tomado de mi próxima novela:
“Se los dije...”.*

DINERO

Qué raro: bajó el precio del petróleo con la guerra // Cuando el sha de Irán vivió en Cuernavaca // Cuauhtémoc pasea en Europa

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

GENERALMENTE UNA GUERRA genera casi automáticamente aumento en el precio del petróleo, principalmente si los contendientes son productores importantes. Sin embargo, el conflicto entre Estados Unidos e Israel contra Irán produjo una caída. La mezcla de exportación de Pemex cerró el viernes de la semana anterior en 70.41 dólares el barril, pero ayer bajó a 65.37 dólares. No es que se haya hecho bolas el director de la petrolera mexicana, Víctor Rodríguez Padilla, el descenso reflejó el movimiento de los mercados internacionales. La cotización de la variedad West Texas, seguida por Pemex, bajó de 75.26 a 70 dólares. Dicen los expertos que no ha habido señales de la temida interrupción de los flujos de petróleo de los países de Medio Oriente que pasan por el estrecho de Ormuz. Algunos tienen otros datos. Aseguran que el descenso se debe a que Irán rebajó sus precios para acumular dinero en efectivo preparándose para la guerra.

Pero, ¿estamos en guerra?

SEGÚN EL PRESIDENTE Trump ya terminó, duró 12 días, en cuestión de horas Israel e Irán llegarían a un acuerdo, aunque Irán dice que no. Quedan flotando algunas dudas: ¿el bombardeo de Estados Unidos realmente acabó con los tres sitios nucleares iraníes? ¿Continuará Trump tratando de derribar el gobierno de los ayatolas? ¿Tratará de imponer a un descendiente del depuesto sha de Irán?

El sha vivió en Cuernavaca

SE NECESITA TENER más de 50 años para recordar que después de su caída, el último sha de Irán, Mohammad Reza Pahlavi, y su familia vinieron a vivir a Cuernavaca; el entonces presidente López Portillo les dio asilo político. Llegaron a México un mes de junio de 1979, gracias a la intervención del gobierno de Estados Unidos y empresarios, entre ellos el banquero David Rockefeller. El diario *The Washington Post* publicó en su momento que Henry Kissinger había presionado a López Portillo para que le diera la visa de residencia temporal al monarca persa y su familia. La alta sociedad (?) de la localidad se ilusionó con la idea de alternar con un descendiente de la aristocracia persa, pero vivió con mucha reserva. Tiempo después se mudaría a Estados Unidos, y falleció víctima de cáncer el 27 de julio de 1980 en El Cairo, Egipto.

Contando ricos y pobres

CONTAR MILLONARIOS ES relativamente fácil; basta con suscribirse a Bloomberg o *Forbes*, además, son muy poquitos. Quinientas familias son dueñas de casi tres cuartas partes de la riqueza. Pero contar a los pobres es todo un problema, con la complicación de que están categorizados entre los muy jodidos y los no tanto. Esa tarea estuvo muchos años a cargo del Coneval, pero la Cámara de Diputados comenzó el proceso de su desaparición. Sus funciones las absorberá el Inegi. El dato oficial del Banco Mundial indica que en el periodo comprendido de 2018 a 2022, con Andrés Manuel en Palacio Nacional, salieron de la pobreza 11 millones de personas, corrigiendo un dato anterior de 9.5 millones.

Díselo a Claudia

Asunto:
contaminación en Ensenada

SEÑORA PRESIDENTA: LOS ejidatarios y pequeños propietarios que tenemos tierras al sur de Ensenada solicitamos su intervención personal para que cese la contaminación que desde hace más de un año tenemos en nuestras tierras y mantos acuíferos, a causa de las aguas negras deficientemente tratadas que arroja al arroyo San Carlos la planta de tratamiento El Naranjo, de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Ensenada. Gracias anticipadas, señora Presidenta.

Por el ejido Nacionalista Sánchez Taboada,
Francisco J. Huerta A. Parcela 100

Twitterati

ASÍ SE GOZA la Dolce Vita: el diputado agresor Cuauhtémoc Blanco (@cuauhtemocbl0) en #Milán, #Italia. ¿Y el trabajo legislativo? Bien, gracias. Mientras otros enfrentan la realidad, el pasea entre *boutiques* y espresos.

@GildoGarzaMx

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

BELTRONES, EN EL INICIO DEL PERIODO EXTRA



▲ En senador Manlio Fabio Beltrones, durante la sesión de ayer en la Cámara alta, al dar inicio el periodo extraordinario de sesiones en el Congreso, durante el cual se prevé dar trámite a por lo menos 16 iniciativas, entre ellas las de desapariciones y telecomunicaciones. Foto Jorge Pablo García

ASTILLERO

*Trump: ¿cada quien su golpe? // Guardia
Nacional: confesión // Congreso y desaparecidos
// Telecomunicaciones y “dictadura”*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON SU GRANDILOCUENCIA acostumbrada, Donald Trump anunció ayer el alto el fuego entre Irán e Israel, en lo que calificó de la “Guerra de los 12 días”. A la hora de cerrar esta columna no se había confirmado tal acuerdo por ninguna de las partes beligerantes; el ministro de Relaciones Exteriores de la república islámica incluso lo negó como tal, aunque dejó abierta la puerta al señalar que podría darse si Israel cesaba en sus ataques; el mismo funcionario iraní agradeció a las fuerzas armadas de su país, con aire de cierre de ciclo, por haber combatido hasta el último minuto a los israelíes.

EL ANUNCIO FUE precedido de un hecho significativo: Irán disparó misiles contra instalaciones militares de Estados Unidos en Qatar e Irak, pero habiendo avisado con toda anticipación del ataque, de tal manera que no hubo bajas y el propio Trump agradeció el detalle de tal prevención iraní.

DE CONFIRMARSE EL cese de hostilidades, todo parecería quedar en un símil automovilístico de los choques cuyas consecuencias son negociadas bajo la filosofía pragmática y expedita de “cada quien su golpe”: Irán se queda con el daño al desarrollo de tecnología nuclear que le adjudican sus contrarios; Israel, con la comprobación de la vulnerabilidad de su “domo de hierro”, horadado por misiles de la nación teocrática (en ambas naciones, muertos y heridos); Estados Unidos, con el ataque armado, meramente simbólico, a bases militares en Medio Oriente; el mundo, con el angustiante asomo al peligro de una conflagración mundial y los indicios de más descomposturas económicas y comerciales. Aunque, desde luego, en la era Trump todo puede volver a descomponerse y ensuciarse. Es la marca de la casa (Blanca).

EL CONGRESO DE la Unión, en un periodo extraordinario de sesiones que comenzó ayer, se alista para aprobar hoy la formal confesión final de que la creación de la Guardia Nacional

tuvo siempre como santo y seña su adscripción militar y su accionar bajo indudables mandos reales de la Secretaría de la Defensa Nacional.

RECUÉRDESE QUE DESDE la etapa obradorista y con diversos retorcimientos retóricos se disfrazaron las intenciones originales. Oficialmente, dicha guardia debía integrarse y manejarse bajo tonalidad verde olivo por la debilidad de las instituciones policiacas que, en cuanto fueran depuradas y fortalecidas, retomarían el carácter civil de la Guardia Nacional y los soldados regresarían a su estricto ámbito constitucional. Nunca se buscó ni se logró esa mejoría en los cuerpos policiacos y, en cambio, se consolidó la vigorosa presencia nacional de dicha guardia siempre castrense y ahora con facultades ampliadas, si es que el Congreso así lo decide, como todo hace suponer en la actual era de militarización guinda.

EN ESTE PERIODO extraordinario de sesiones se abordarán las reformas a la normatividad relacionada con la desaparición forzada de personas. La titular de la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, anunció ayer 30 modificaciones a la iniciativa originalmente enviada por la presidenta Sheinbaum, lo cual es un buen signo, en cuanto el aparato gubernamental organizó y procesó diálogos con organizaciones de familiares buscadores de desaparecidos para plantear sus demandas ante las cámaras legislativas. Este avance, sin embargo, no es suficiente en el marco de la grave crisis nacional de desapariciones que no cesan.

OTRO DE LOS cuando menos 16 proyectos de reformas legales se refiere a las telecomunicaciones y la radiodifusión, entre críticas de concesionarios y comentaristas por la presunción de que habría restricciones a la libertad de expresión y se consolidaría la muy mentada “dictadura”, que esas partes interesadas pretenden ver sólo en el presente y no en el pasado del que formaron jubiloso apéndice.

Y, MIENTRAS LA titular de la Semarnat, Alicia Bárcena, reconoce que México vive una “tragedia ambiental”, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

Trump, caricaturesco // ¿Y la “edad de oro”? // “¡Felicidades a todos!”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

AL TOMAR POSESIÓN de la presidencia estadounidense, Donald Trump prometió que con él comenzaría la “edad de oro” para su país, pero lo cierto es que en apenas cinco meses de ejercicio no ha hecho más que confirmar que es una grotesca caricatura, un pato salvaje (a cada paso, una deyección), y lo único concreto que ha logrado es poner en peligro los derechos y la seguridad de sus propios ciudadanos (entre quienes crece velozmente el rechazo a su autoritario proceder) y debilitar el de por sí endeble equilibrio mundial.

DE SU CARICATURESCO proceder dan cuenta sus escasos cinco meses de (des) gobierno, pero como muestra inmediata está su más reciente error: acatar la orden del genocida Netanyahu (bombardear instalaciones nucleares iraníes, cuya efectividad militar ha sido puesta en duda hasta por sus propios aliados, no obstante su discurso triunfal: “Quedaron completa y totalmente arrasadas. ¡Justo en el blanco!”), mostrar pánico por la inmediata reacción de Teherán (atacar bases militares estadounidenses en Catar e Irak) y anunciar, sin más, el “fin de la guerra de 12 días” entre Israel (el agresor, junto con Estados Unidos) e Irán (el agredido), sólo para rematar con un mensaje: “¡Felicitaciones a todos!”, como si de un vodevil se tratara. Verdaderamente ridículo, cuando el propio ministro de Asuntos Exteriores de Irán anunció que “no habrá negociaciones con Estados Unidos”.

SEGÚN EL CARICATURESCO personaje naranja, “Israel e Irán han acordado plenamente que habrá un alto el fuego total (dentro de aproximadamente seis horas, cuando ambos países hayan completado sus misiones finales), durante 12 horas. Oficialmente, Irán iniciará el alto al fuego y, a las 12 horas, Israel lo iniciará y, a las 24 horas el mundo anunciará oficialmente el fin de la guerra de los 12 días. Esta es una guerra que podría haber durado años y destruido todo Medio Oriente, pero no lo hizo, ¡y nunca lo hará! Que Dios bendiga a Israel, que Dios bendiga a Irán, que Dios bendiga a Oriente Medio, que Dios bendiga a Estados Unidos de América y que Dios bendiga al mundo!” Y se quedó fresco como lechuga.

PERO “HASTA EL momento, Irán no ha recibido ninguna propuesta de alto el fuego y no ve motivos para ello”, dijo a CNN un alto funcionario iraní. “El enemigo está cometiendo una agresión

contra Irán y nuestro país está a punto de intensificar sus ataques de represalia, sin oídos para escuchar las mentiras de sus enemigos”. Además, el funcionario declaró que su nación continuará luchando hasta lograr una paz duradera y que considerará las declaraciones de Israel y Estados Unidos “un engaño” destinado a justificar ataques a los intereses de Irán” (*Rusia Today*).

EN SU INAGOTABLE inventario histórico de bombardeos, invasiones, intervenciones, anexiones, golpes de Estado y conexos, Estados Unidos nunca ha puesto en peligro un milímetro cuadrado de su territorio continental (Pearl Harbor está en Hawái, a más de 4 mil kilómetros de Los Ángeles, y fue agredido por Japón), porque, para “comodidad” de sus ciudadanos, siempre gue-rra muy lejos de sus fronteras (aunque no hay que olvidar que Pancho Villa atacó Columbus, Nuevo México, en 1916), pero sus innumerables bases militares regadas por el planeta son, a final de cuentas, territorio gringo extracontinental y ayer una de ellas (a 7 mil kilómetros de Washington) fue bombardeada por el ejército iraní en respuesta a la agresión estadounidense, lo que agarró a Trump con los dedos en la puerta.

DE CUALQUIER SUERTE, 12 días atrás, y en respuesta a la agresión, la mayor base militar estadounidense en Medio Oriente, Israel, ha sido bombardeada por Irán, aunque queda la duda de si en realidad es al revés, es decir, si la principal base israelí en el mundo es la que mantiene en la Casa Blanca, en Washington, pero lo cierto es que el régimen sionista, con el genocida Netanyahu como cabeza visible, nunca vivió la destrucción de sus principales ciudades hasta que agredió a Irán, de tal suerte que su ministro de guerra, Donald Trump, se animó a “felicitar a todos” por el “fin de la guerra de 12 días”. No vaya a ser que los misiles sigan cayendo sobre sus bases militares en Medio Oriente.

ASÍ, EL COYOTE de las caricaturas es un simple aprendiz del fracaso frente a Donald Trump.

Las rebanadas del pastel

¿HASTA CUÁNDO EL gobierno federal meterá orden en el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, dedicado a chantajear y amenazar a quienes no se pliegan a los oscuros intereses de *El Padrino* Arturo Alcalde Justiniani? Y la pregunta del sexenio: ¿dónde está el presunto secretario del Trabajo, Marath Baruch Bolaños?

X: @cafevega

Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com