



# Columnas NACIONALES

24 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**



## Confidencial

### Plan de Morena 'contra fraude'

Al parecer esa cantaleta sospechosa de que la oposición busca comprar el voto y está fraguando un fraude, repetida cada vez con más frecuencia por **Claudia Sheinbaum**, sí se la están tomando en serio, y si no pregúntele a Mario Delgado. El líder nacional de Morena lanzó ayer la plataforma DefiendeLaTransformación.mx. En ese sitio *web* –dijo– o enviando un correo a denuncia@defiendelatransformacion.com, o mandando un WhatsApp al 55 40667362 se pueden hacer las denuncias –que “serán anónimas y seguras”– de los “intentos de fraude, amenaza, chantaje o extorsión”. Delgado pidió mandar videos, fotos, audios o correos de las “conductas irregulares”. Se nota cierta preocupación, ¿qué no?

### Delfina y sus trabajadores

Después de décadas de administraciones desinteresadas, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, honra su palabra y construye una buena relación con los servidores públicos del Estado de México. Y es que en un hecho sin precedentes, abrió las puertas del Palacio de Gobierno para convertirse en la primer titular del Ejecutivo en entregar la Toma de Nota al SUTEYM, a quien reconoció por defender los derechos laborales de los trabajadores. Con ello, sin duda, se constata que la maestra Delfina promueve la justicia social en beneficio de la base trabajadora, a la que consideró el “motor del gobierno” por su vocación institucional diaria en la administración pública.

### El voto de los difuntos

A días de las elecciones, el INE refrendó una vez más que los muertos no votan. El consejero **Arturo Castillo** reiteró que si bien se dio, hace meses, una discrepancia por datos del INEGI con la lista nominal, se debe a que no son datos actualizados, pero la lista nominal sí tiene un corte actualizado. Sin embargo, tanto él como la consejera **Carla Humphrey** resaltaron que si una persona ya participó en el proceso de voto anticipado, como el de vía postal, y posteriormente falleció, su voto será válido.

### Proselitismo a la brava

Desde el barrio bravo de Tepito, la lideresa de comerciantes **Alejandro Barrios** hizo un llamado a votar por Xóchitl Gálvez, aunque lo hizo sin cuidar mucho que digamos las formas. “Si quieres esclavitud votarán por otros, pero no hablen porque el día de mañana se van a arrepentir. Ya los veré llorar y gritar porque estarán de muertos de hambre todos”, lanzó. Qué manera de intentar convencer al electorado y vaya amistades que se carga la candidata.

### PRIAN como el culpable de todo...

En el acto masivo que la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, encabezó ayer en Saltillo, Coahuila –entidad gobernada por el PRI–, el equipo de audio, en el arranque de su discurso, produjo un estruendoso sonido, lo que provocó, de inmediato, que la abanderada morenista soltara: “Ha de haber sido el PRI”. La víspera, al encabezar por la noche un acto en la alcaldía Benito Juárez –gobernada por el PAN–, la exjefa de Gobierno culpó a “la derecha” de apagar la luz durante el mitin en la alcaldía Benito Juárez, donde se registró un apagón de energía eléctrica. La culpa de todo, para Sheinbaum, es el denominado *PRIAN*.

### Ven a Monreal leal al partido

Y hablando del líder nacional morenista, salió en defensa de **Ricardo Monreal**, frente a las nuevas acusaciones de **Sandra Cuevas** contra el senador, por su supuesta deslealtad en 2021 que hizo perder a Morena la alcaldía Cuauhtémoc. “Tan le tenemos confianza, que su hija es la candidata en la Cuauhtémoc. Es parte de la temporada de calumnias. Nuestro compañero Monreal siempre ha sido leal a este movimiento, nunca actuó en contra. Al contrario, es uno de los principales activos, y tenemos con él y con su hija la garantía de que vamos a recuperar la Cuauhtémoc”, sostuvo Mario Delgado. Aún falta que Sandra suelte la “bomba” que dice tener contra el zacatecano. Ya veremos.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Insubordinación.** Focos rojos en el INE, pues el ala cordovista no reconoce el liderazgo de **Guadalupe Taddei**, la consejera presidenta. Es la responsable legal y administrativa del organismo, pero poco importa a las consejeras **Dania Ravel**, **Claudia Zavala** y **Carla Humphrey**, quienes tomaron el control del área de Comunicación, que depende directamente de presidencia. En un franco desacato, a **Humphrey**, el encargado del despacho, **Iván Flores**, le reporta diariamente. Romper la cadena de mando preocupa, pues es ignorar la jerarquía de quien llegó a liderar por méritos propios, no gracias a una élite. Ya supérenlo. Por el bien de todos.

**2. Del dicho al hecho.** La gobernadora **Marina del Pilar Ávila** anunció un fideicomiso de 500 millones para los policías de Baja California. Promete seguridad social para unos 6 mil agentes. Desde seguro de vida hasta prótesis, suena a un buen paquete, ¿no? Pero, ¿dónde estaba todo este apoyo antes? **Juan José Pon Méndez** asegura que las pensiones humanitarias ahora serán de 18 mil pesos, con aguinaldo de 40 días. Los municipios tendrán que igualar las aportaciones del estado, en una especie de vaquita forzada. Tecate y San Felipe ya están en el juego, Tijuana y los otros aún lo piensan. Sin duda, un plan ambicioso, pero real.

**3. Desbordada.** La alcaldesa de Tijuana, **Montserrat Caballero**, enfrenta una crisis mientras la ciudad amanece con casi medio centenar de gasolineras cerradas. El bloqueo de la planta de Pemex, en Rosarito, llevado a cabo por residentes de colonias como La Morita y Maclovio Rojas, ha paralizado el suministro de combustible. Los manifestantes exigen que el gobierno estatal, que vendió terrenos ahora disputados por ejidos, resuelva el problema. Las autoridades locales intentan gestionar la crisis mientras esperan la visita del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien es visto como la última esperanza para resolver el conflicto.

**4. Buenos para nada.** A petición del Senado, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes informó que desde 2019 hasta 2023 se ha registrado una reducción del 99% en el bloqueo de carreteras. Esto parece un chiste de mal gusto, especialmente cuando los transportistas siguen enfrentando altos niveles de inseguridad y costosos peajes, problemas que la SICT se sacude de encima diciendo que son responsabilidad de la Guardia Nacional y no suya. Claramente, **Jorge Nuño Lara**, actual secretario de Comunicaciones y Transportes, prefiere esquivar responsabilidades en vez de asumirlas. Pero de eso a mentir...

**5. Preocupante.** **Jaime Rivera**, consejero del INE, admitió que el reclutamiento de capacitadores y supervisores electorales ha sido un problema, especialmente en Mexicali, Playa del Carmen y Aguascalientes. Durante una entrevista para **Grupo Imagen**, **Rivera** explicó que estos distritos, con sus altos niveles salariales, han visto una mayor rotación. Los salarios netos de un capacitador y un supervisor electoral, que apenas superan los 12 mil y 15 mil pesos, respectivamente, no son competitivos. Existe la necesidad urgente de ajustar las políticas de contratación y compensación para asegurar la eficiencia. Inviértanle, es la democracia.

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AUNQUE los ojos están puestos en el 2 de junio, más vale recordar que también hay un 3 de junio. Es decir, más allá de las elecciones, los temas importantes de **México** ahí siguen y no pueden esperar a que llegue el nuevo gobierno.

SE SIGUEN encendiendo las alarmas sobre el boquete presupuestal que enfrentará la próxima Presidenta. La herencia de **Andrés Manuel López Obrador** es un déficit histórico, de 1.8 billones de pesos, que se agrava tanto por la caída de ingresos como por el gasto excesivo de la **4T**.

LA COSA se complica –además– porque la próxima administración necesitará recursos no sólo para su propio gasto, sino para tratar de remediar lo que se descompuso este sexenio. La **Coparmex** calcula que se requieren 129 mil 660 millones ¡de dólares! para rescatar el sistema eléctrico nacional y evitar así los apagones.

Y SITUACIONES similares de falta de infraestructura y de mantenimiento se van a encontrar en sector salud, carreteras, seguridad informática, escuelas públicas... y un largo etcétera.

• • •

POR INCREÍBLE que parezca, la tragedia en el mitin de **San Pedro Garza García** ha sido utilizada, de uno y otro lado, para tratar de sacar raja política, como si no hubiera víctimas mortales ni heridos.

DE ENTRADA, están quienes tratan de descalificar a los emecistas, en especial a **Jorge Álvarez Máynez**, por reaccionar como ordena el instinto ante un peligro evidente. Quienes lo critican por correr a ponerse a salvo, dejando ahí a su lado a **Lorenia Canavati**, no tienen más argumento que el de la guerra sucia.

DEL OTRO LADO, sin embargo, están quienes señalan que el candidato presidencial, pese a no estar lastimado, se fue del lugar directo al **Hospital San José** y no se quedó a ver qué pasaba con las víctimas o el rescate de las mismas.

TAMBIÉN está el caso de algunos emecistas que aprovecharon sus visitas a víctimas hospitalizadas y al lugar de los hechos para tomarse fotos y difundirlas. ¡Tantita prudencia!

• • •

¿SE IMAGINAN que un juzgado le prohibiera a **Claudia Sheinbaum** criticar la "guerra" de **Felipe Calderón** contra el narco? Bueno, pues eso es lo que está haciendo el **Tribunal Superior de Justicia de la CDMX** al prohibir que los candidatos de oposición mencionen el colapso de la **Línea 12 del Metro**.

SUPUESTAMENTE se busca evitar la revictimización de los damnificados, pero lo que está evitando el juzgado es el debate público y la reflexión ciudadana sobre asuntos de política pública que quedan bajo escrutinio de una elección. La prohibición, más allá de dañar a los partidos, afecta a la ciudadanía.

SI PARA ALGO es una elección, es para decidir qué candidato y qué partido pueden gobernar mejor. Y en este caso es debatir y discernir sobre las responsabilidades en la vigilancia del funcionamiento, el mantenimiento y la seguridad en el sistema de transporte colectivo.

# REDES DE PODER



## Más que chapulineo

Algo deben saber los integrantes de **Movimiento Ciudadano** sobre sus proyecciones para el próximo **2 de junio**, que en los últimos días parecen **multiplicarse** los **candidatos** y militantes que se **cambian** de camiseta o bien, se **desisten** de su **aspiración**. Quizá el golpe más fuerte que hubo esta semana

fue la **desbandada** de **emecistas** de la **Ciudad de México** rumbo al equipo de **Santiago Taboada** y la coalición **Fuerza y Corazón por la CDMX**, ya anteriormente algunos candidatos, también en la **capital** del país se habían **bajado** para **apoyar** a otro **aspirante**. Pero el **fenómeno** también se vive en el **interior** de la **República**, pues apenas ayer en **Morelos**, distintos

líderes **emecistas** manifestaron su **apoyo** a **Lucy Meza**, candidata del **PAN-PRI-PRD** a la **gubernatura**. Parece más bien una **estrategia** de abandonar un **barco** a la deriva que una cuestión de **convicciones**, claro, pero puede ser muy **sintomático** de la realidad que viene para el **partido naranja**.

## ¿Omisiones en protección?

Nos comentan que la **proactividad** de la **Secretaría de Seguridad del Estado de México** para detectar **riesgos** para los y las candidatas a cargos de **elección popular**, ha quedado ciertamente **cuestionada**. Sin embargo, el propio secretario **Andrés Andrade**

**Téllez** señaló que necesitan las **denuncias** de los actores **políticos** para poder actuar en **consecuencia** y brindarles medidas de **seguridad**. En los tres **ataques** a aspirantes a una alcaldía del **Edomex**, no había medidas de **protección** para las **víctimas**, aunque todas habían recibido **amenazas**. Ya dos partidos, **Movimiento Ciudadano** y el **PRI**, reclamaron que son **insuficientes** las **acciones** para la **seguridad** de sus **abanderados**.

## Problemas en Torreón para Morena

Nos dicen que ante la **desesperación** porque la **campaña** no

marcha como lo **proyectaba** y preocupación de una inminente **derrota**, el candidato de **Morena** a la alcaldía de **Torreón**, **Shamir Fernández**, trata de buscar apoyo en la **Ciudad de México**, luego de unas ajetreadas semanas en las que ha sido **señalado** por estar en el padrón de **deudores alimentarios**, por lo que incluso fue **denunciado** ya ante instancias **partidistas**, además de que se han **revivido** algunas otras de sus **polémicas**. El problema, nos dicen, es que no muchos le abren la **puerta**, y quienes sí lo hacen, como lo es el diputado federal **Ignacio Mier**, no tienen realmente **margen** de maniobra ya ni verdadero **poder** en el **partido**.

## TRASCENDIÓ

**Que** Movimiento Ciudadano, encabezado por **Dante Delgado**, está en medio de un análisis logístico importante a raíz del desplome del escenario de su evento de San Pedro Garza García, donde murieron nueve personas, pues sigue pendiente el cierre de campaña de la candidata a la alcaldía de Monterrey, **Mariana Rodríguez**, que en un principio llevaría a cabo junto al candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, este domingo, amenizado todo por el grupo musical Intocable. Hasta anoche no había definiciones. A ver.

**Que** por un par de horas fue retenido dentro de sus oficinas el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, luego de que un grupo de integrantes de la CNTE tomó las instalaciones del partido guinda, como parte de las movilizaciones que realizan desde hace varios días en la Ciudad de México contra todas las fuerzas políticas. Aunque lo intentó, no logró convencerlos de dejar salir a los medios de comunicación y trabajadores, que tuvieron que esperar a que se le diera la gana a los seudoprofes, que actúan con total impunidad, acaso por los servicios prestados.

**Que** una nueva víctima de la ciberdelincuencia fue la diputada federal con licencia y candidata de Morena a la alcaldía de Iztapalapa, **Aleida Alavez**, quien denunció la suplantación de su identidad en un perfil de X, desde el cual se invita a invertir en criptomonedas: “Me deslindo de esa cuenta y llamo a estar alertas para no caer en algún tipo de fraude. Reitero que es una cuenta falsa creada con fines posiblemente ilícitos”, alertó la abanderada guinda.

**Que** en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside **Mónica Soto**, quieren alcanzar nuevas audiencias e involucrarse en otras temáticas y por ello han convocado al primer concurso nacional de TikTok, en el que los jóvenes deberán elaborar un video para exponer la importancia de la transparencia y la protección de datos personales durante el actual proceso electoral federal. —

## BAJO RESERVA

### Oposición pedirá que INE atraiga la elección de Chiapas

::::: Nos adelantamos que en las próximas horas la alianza PAN-PRI-PRD solicitará oficialmente al INE que ejerza la facultad de atracción y tome directamente la organización de la elección del 2 de junio en Chiapas porque consideran que el Organismo Público Local Electoral está completamente rebasado y no hay manera de que actúe u ofrezca ningún tipo de garantías frente a la violencia del crimen organizado. Nos recuerdan que el actual proceso electoral en la entidad ha estado marcado por los ataques a candidatos, seis de ellos asesinados y 515 que se bajaron de la contienda. Además de esa sangrienta intervención, en la alianza opositora temen que el día de la jornada los criminales lleven a cabo acciones violentas. ¿Atenderán el llamado los consejeros electorales del INE, encabezados por la consejera presidenta **Guadalupe Taddei**?

### Reaparece René Arce, en mitin con Xóchitl

::::: Quien reapareció tras un largo periodo de silencio fue el exdelegado de Iztapalapa, **René Arce**, y lo hizo en un mitin de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**. El exguerrillero y exdiputado perredista asistió al cierre de campaña de la alianza opositora en esa demarcación, donde fue presentado como líder social y recibió el reconocimiento de doña Xóchitl y del candidato a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**. Nos recuerdan René Arce ha tenido una trayectoria zigzagueante, pues luego de militar en el PRD, en 2012 se alió con **Manuel Espino** para apoyar la campaña presidencial de **Enrique Peña Nieto**. Luego, en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

René Arce

2015 volvió al redil perredista, pero ha mantenido un bajo perfil. Ayer, tuvo un trato preferencial, sentado en el templete junto a Gálvez. ¿Se revivirá la vieja guerra de los Renés? Nos recuerdan que en el partido del sol azteca, René Arce y **René Bejarano**, siempre enfrentados entre sí y en tribus internas contrarias, eran los más activos operadores del voto iztapalapense.

### AMLO: medidas por el calor, después de la elección

::::: Quien sorprendió a todos ayer fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al mostrarse muy cuidadoso de no violar las leyes electorales. En su mañana dijo que su gobierno está tomando acciones para atender los efectos de las olas de calor en el país, pero dijo que las dará a conocer después de las elecciones, porque en época electoral "todo lo distorsionan". Lo raro es que un día sí y el otro también, el mandatario habla de elecciones. ¿Será que súbitamente en Palacio Nacional hay conciencia por la equidad de la contienda o se estará tomando como pretexto la veda porque no hay mucho que presumir en el tema?

### Bartlett, a cuentas después del 2 de junio

::::: A propósito de acciones contra el calor y sus efectos, nos cuentan que en la Comisión Permanente del Congreso se acordó que será hasta después del 2 de junio que se llamará a comparecer al titular de la CFE, **Manuel Bartlett**, para que rinda cuentas sobre los recientes apagones en el 50% del territorio nacional, el desmantelamiento de la empresa que encabeza y el fracaso de la política energética que tanto exigió cuando era oposición. Si se le va la luz, no se desespere, ya que pase la elección puede ser que lo atiendan.

## EL CABALLITO

### Reviven liderazgos *chilangos* con Taboada

:::: Nos platican que en dos de los eventos que encabezó el abanderado del PAN-PRI-PRD a la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, desfilaron viejos conocidos de la política capitalina. En Tepi-



Dione Anguiano

to, el panista estuvo arropado por las dirigentes del comercio en vía pública, **Alejandra Barríos** y **Diana Sánchez Barríos**, quienes siguen en libertad su proceso legal y muestran todo el apoyo al aliancista. Más tarde, en Iztapalapa, nos aseguran que reapareció la exdelegada **Dione Anguiano**, quien durante muchos años fue de los liderazgos más fuertes en

la demarcación y otro, el experredista **René Arce**, quien era líder de la corriente de Nueva Izquierda del PRD en la CDMX en la administración de **Marcelo Ebrard** como jefe de Gobierno. La contienda *chilanga* está reviviendo a muchos.

### El caso del suplente de Janecarlo que abandonó Morena

:::: Nos cuentan que causó mucha sorpresa y malestar el que **Israel Ramírez**,



Israel Ramírez

diputado suplente de **Janecarlo Lozano**, actual candidato de Morena a la alcaldía Gustavo A. Madero, se sumara al equipo de **Santiago Taboada**, abanderado de Va por la CDMX a la Jefatura de Gobierno. De hecho, entre las primeras reacciones está que don Janecarlo, pase lo que pase el 2 de junio, él regresará a su curul y con ello don Israel

dejará de ser legislador. Lo otro, nos cuentan, es que al diputado suplente nunca lo vieron muy bien dentro de la bancada guinda y no lo tomaban muy en cuenta ni le daban apoyos para desarrollar su labor. Así el panorama de las consecuencias de las sumas y restas de los equipos en tiempos electorales.

### ¿Fue un error en la propaganda?

:::: Nos cuentan que hace dos semanas, en la alcaldía Coyoacán, empezaron a aparecer calcomanías con el nombre de la candidata de Morena-PT-PVEM,



Hannah de Lamadrid

ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Hannah de Lamadrid**, en postes de la demarcación. Sin embargo, nos hacen notar un detalle, y es que quienes elaboraron esas piezas cometieron una pifia, porque junto al nombre de la abanderada hacen publicidad, pero para ¡Puebla! Pues la leyenda dice: "Honestidad, trabajo y amor a Puebla".

Seguro a alguien se lo pondrán como camote.





## Sacapuntas

### FGR LE GANA UNA A LOZOYA



EMILIO LOZOYA

► Una de cal por las que van de arena aplicó la justicia federal al exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya**. La FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, logró que un tribunal fallara en su favor en el litigio por una casa del exfuncionario en Lomas de Bezares, en la Ciudad de México. La residencia, valuada en 38 millones de pesos, deberá ser entregada a la federación, de acuerdo con la Ley Nacional de Extinción de Dominio, y aunque Lozoya puede impugnar ven difícil que retenga la propiedad.



GUADALUPE TADDEI

VIENE DENUNCIA DEL INE

► Hablando de la FGR, en cuestión de días el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, interpondrá una denuncia penal por irregularidades en tres mil 355 solicitudes de voto en el exterior. Y es que hallaron comprobantes de domicilio falsos y firmas apócrifas, lo cual podría constituir un delito electoral. Creen que hay *mano negra* en esos registros.



JOSÉ MIGUEL INSULZA

INSULZA ENCABEZA MISIÓN

► Nos cuentan que el exsecretario general de la OEA, **José Miguel Insulza**, encabeza el equipo de 45 observadores electorales del organismo internacional, para la elección del próximo 2 de junio en México. Con él vienen personajes como **Ann M. Ravel**, expresidenta de la Comisión Federal Electoral de EU. Su labor inició desde ayer en el país.



RAQUEL BUENROSTRO

PATEAN EL BOTE

► En la reunión de la Comisión de Libre Comercio del T-MEC, la titular de Economía, **Raquel Buenrostro**, y la representante comercial de EU, **Katherine Tai**, evitaron hablar de las controversias por violaciones al tratado. Nos dicen que se debe a que en ambos países hay proceso electoral, y las disputas se las endosarán a sus próximos gobiernos.



NORMA PIÑA

MINISTROS ESPERAN RESULTADO

► Resulta que también en la Corte, presidida por **Norma Piña**, están esperando a que pasen las elecciones presidenciales para retomar temas espinosos, como el fallo sobre los fideicomisos. Los ministros, nos dicen, argumentan en corto que no se quiere meter más ruido al proceso, así que esperarán a que hablen las urnas.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

CANCELAN CIERRE EN MONTERREY

► Nos adelantamos que está prácticamente cancelado el gran cierre de campaña que tendría este domingo en Monterrey el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. Tanto él como el partido dirigido por **Dante Delgado**, coinciden en que lo primero es atender a las víctimas de la tragedia en el mitin de San Pedro Garza García.



EMILIO ÁLVAREZ ICAZA

ÁLVAREZ ICAZA SALIÓ TUNDIDO

► Repudio total recibió el senador **Emilio Álvarez Icaza** por un malintencionado *post* en sus redes sociales, burlándose de la tragedia en el mitin del candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. Tras las críticas, el legislador eliminó la publicación, ofreció disculpas y culpó a su equipo encargado de manejar sus cuentas. Tache.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novve\_luis@yahoo.com.mx

## Prepotencia

La prepotencia entre muchos candidatos y candidatas que aspiran a ocupar un cargo de elección popular no se nota mucho cuando piden el voto, porque dan su mejor cara, pero la militancia de sus partidos y sus colaboradores sí saben realmente cómo se comportan en privado. Claro que no son todos, pero hay unos que de plano sí se pasan, como **Juana Carrillo**, la candidata a presidenta municipal por la coalición Juntos Seguimos Haciendo Historia en Cuautitlán, que de acuerdo a fundadores de Morena como **Rosalba Allende, Eleuterio González y Benito Quiroz**, es muy prepotente y por eso mejor se unieron al proyecto del candidato del PRI-PAN-PRD-NA **Aldo Ledezma**. Bueno, pues a este paso Morena se quedará sin militantes en Cuautitlán, pues hemos visto cómo hasta denuncian a **Juana Carrillo** por supuestas amenazas los ahora ex militantes de este partido.

La morenista **Juana Carrillo** ha dicho que es pura guerra sucia, pero ahí están las denuncias y declaraciones de los fundadores del partido guinda en este municipio. Y aunque no fueran fundadores, cualquier militante, en cualquier partido, merece respeto.

Y la que sigue en su lucha vertiginosa por el voto, a pesar de que le hacen la guerra por todos lados, y esa guerra sí se siente, es la candidata morenista **Azucena Cisneros**, quien asegura que Ecatepec será modelo de la Cuarta Transformación luego de que triunfe el 2 de junio, porque siempre ha estado arriba en las preferencias electorales.

Con la interconexión de los dos C4 de Tlalnepantla a los de los municipios y alcaldías fronterizas, se inhibirán y combatirán los delitos en carreteras y vialidades principales en beneficio de los ciudadanos, señaló el candidato priista a la alcaldía de Tlalnepantla **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**.

La candidata a diputada local por el Distrito 14, **Mariela Pérez de Tejada** por la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México, aprovecha al máximo los últimos días de campaña para pedir el voto y dar a conocer sus propuestas.

## DEFINICIONES

#OPINIÓN



### LA VIOLENCIA POLÍTICA BARRE PAREJO

*La violencia en este proceso electoral no sólo viene de la delincuencia organizada, también de las autoridades y los aparatos de gobierno*

L

a violencia política agarra parejo. No perdona. Ensucia el proceso electoral en curso. 37 candidatos han sido asesinados, más de 500 tienen protección por miedo y más de 900 dejaron

la contienda, la mayoría por temor. El crimen va votando antes del domingo 2 de junio; decide quién sí y quién no puede participar; quién aparece o no en la boleta.

Y no sólo ocurre en regiones apartadas, bajo dominio de la delincuencia organizada. La violencia política también sucede en zonas urbanas, y llega desde muy distintos frentes. Cosa de echar un vistazo a lo que pasa en Naucalpan, Edomex, donde la policía municipal estaría siendo utilizada para perseguir a vecinos y simpatizantes.

Si en otras latitudes se amedrenta y amenaza a candidatos o personas cercanas al PAN, PRI o PRD, en ese municipio —uno de los más poblados del país— los ataques van dirigidos a la 4T.

El último capítulo de lo que parece una persecución orquestada, fue a manos del Grupo de Operaciones Especiales (GOE) de Naucalpan. En lugar de perseguir delincuentes, detienen a veladores. Sí, veladores.

La andanada contra el candidato de Morena a alcalde, **Isaac Montoya Márquez**, habría sido ordenada por la actual alcaldesa con licencia y candidata a la reelección por la alianza PAN-

PRI-PRD, **Angélica Moya Marín**. El más reciente episodio incluyó a trabajadores del ayuntamiento adscritos a la dirección general de Servicios Públicos, encabezados por su titular **Aníbal Bram Falcón**, apoyados por elementos de Seguridad Pública, quienes retiraron las lonas del candidato morenista colocadas por locatarios

en el mercado de Izcalli Chamapa, en donde golpearon y amedrentaron al velador del lugar.

Durante la irrupción, el propio **Montoya Márquez** llegó al lugar y documentó el abuso de autoridad del GOE: policías contra un velador. ¿Para eso es la policía en Naucalpan, el segundo municipio con peor percepción de inseguridad de todo el

país (89.6% de sus ciudadanos tienen miedo de vivir ahí), solo detrás de Fresnillo?

La violencia en este proceso electoral no sólo viene de la delincuencia organizada, también de las autoridades y los aparatos de gobierno.

\*\*\*

**OFF THE RECORD:** ¿Cómo es que un político puede convertirse en dueño de decenas de propiedades? Da para pensar mal. A **Jorge Miranda Castro**, candidato de Morena a la alcaldía de Zacatecas, Zacatecas, se le han detectado 15 propiedades a su nombre y 56 en su familia... y las que faltan por aparecer! ¿De dónde salieron? Ya fue denunciado por enriquecimiento ilícito.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /  
@MLOPEZSANMARTIN

## ASTILLERO

*Todo apunta al triunfo de Sheinbaum // Oposición: buscaría anulación // Ecuador: falta el juicio sustancial // No olvidar caso Casar: élites doradas*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**N**ADA APUNTA A un cambio sustancial en las tendencias electorales y políticas hasta ahora conocidas: Claudia Sheinbaum mantiene una notable ventaja sobre Xóchitl Gálvez, en el contexto de una oleada guinda (y colores asociados) que podría acercarle más gubernaturas al partido en el poder y más presencia en órganos legislativos federales y estatales.

**SHEINBAUM HA MANTENIDO** una presencia política estable, sin errores graves ni estridencias (mucho menos, caer en provocaciones) y, en el tramo final, con un notable aire de empoderamiento (de lo que dan puntual cuenta el tercero y último debates, y la entrevista colectiva en Tercer Grado, de Televisa; los opositores a Claudia hablan de su frialdad y soberbia, pero la postura de la ex activista de la UNAM contrasta inequívocamente con los dichos, gestos y ocurrencias de su contrincante hidalguense).

**FALTAN, DESDE LUEGO**, días cuyas horas pueden entrañar riesgos, naturales o provocados. El conjunto de intereses densos que han peleado fallidamente contra la continuidad del proyecto llamado Cuarta Transformación no se habrán de sosegar sólo por los resultados electorales (a menos de que éstos sean tan aplastantes que hagan inviable la confección de protestas).

**EN ESTE TRAMO** final se puede arreciar el ensuciamiento del proceso electoral: recuérdese el nado sincronizado de medios extranjeros para acusar a López Obrador de recibir dinero del narcotráfico, lo que dio paso a la costosa y persistente campaña en redes con *narcoetiquetas*, más el corolario de una novela de "periodismo" anabólico.

**Y UNA ÚLTIMA** carta desesperada pasaría por las protestas poselectorales, tal vez en formas de resistencia civil, con la pretensión de que se anulen las elecciones, tanto la presidencial como otras que pudiesen entrar en el esquema narrativo que ya se esparce, con la

vista puesta en la aquiescencia de magistrados electorales (la ministra Norma Piña como pieza evidenciada en su comportamiento faccioso, amiga y aliada de *Alito* Moreno, según ha publicado el periodista Salvador Frausto), de medios convencionales de comunicación (donde cada vez son más rabiosos los comentarios de "análisis político" y el manejo exacerbado de la nota roja para mostrar un país "en llamas").

**EN MOMENTOS DE** angustia electoral se tiende a retorcer hechos o circunstancias para tratar de favorecer opciones en desventaja: cierto es que la Corte Internacional de Justicia determinó, por unanimidad de votos, que no es procedente la aplicación de medidas para proteger la embajada mexicana en Ecuador, sus archivos y demás, porque consideran los jueces que el gobierno de Daniel Noboa ya ha estado aplicando tales cuidados.

**PERO, PORQUE NO** es el momento procesal para ello, no se va al fondo del asunto, al salvaje asalto a la sede diplomática y a la sustracción de una persona a la que México estaba concediendo asilo. Explicable es que en medios ecuatorianos convencionales (muy controlados por el gobierno) se presente la resolución negativa de medidas cautelares como una victoria. Pero, en México, resulta lamentable ver a opositores al gobierno federal en celebración de una "derrota" que no lo es en lo sustancial: en el reconocimiento que la propia CIJ hace del carácter irrenunciable de la inviolabilidad de las sedes diplomáticas.

**EN LA JORNADA** San Luis ha escrito el abogado Federico Anaya Gallardo: "De las muchas facetas del caso Casar, la más grave es el privilegio de los involucrados. Ese privilegio se manifiesta en el expediente (...) Ninguna persona fuera de las burocracias doradas recibe trato tan expedito y ágil en trámites análogos o similares". También ha señalado el "nuevo caso de 'nado sincronizado' que trata de conquistar la narrativa", sobre todo en participaciones de Héctor Aguilar Camín y de algunos participantes en el programa Tercer Grado, de Televisa (video: Caso Casar: desvergüenza ética de élite dorada <https://goo.su/89TvJT> y artículo <https://goo.su/SO1swep>) ¡Hasta el próximo lunes!

## CREO EN EL COMERCIO AMBULANTE: XÓCHITL GÁLVEZ



▲ La candidata presidencial opositora aprovechó un mitin en Tepito para arremeter contra el Presidente. En la imagen, con el

aspirante al gobierno de la CDMX, Santiago Taboada, y Alejandra Barrios, líder de comerciantes ambulantes. Foto Marco Peláez

*Ciudadanos ya definieron su voto // Fuerte corriente a favor de Claudia // El mapache*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**F**ALTAN NUEVE DÍAS. ¿Ya tiene definido su voto? ¿Sigue indeciso? ¿Piensa no votar? Estos son los temas del sondeo de opinión de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

**Metodología**

**PARTICIPARON 3 MIL** 165 a través de las redes sociales: Facebook mil 365; X, 503; El Foro México 720; Instagram 345 y Threads 232. Utilizamos la App Survey Monkey. Con los votos, recibimos opiniones. Enseguida presentamos una selección. Pueden encontrar más en las redes.

**Twitter**

No hay más opción que Claudia. Cada vez se ve con mayor seguridad, exactamente lo que se necesita para llegar al triunfo y que vaya analizando los problemas que deben resolverse y que los de la oposición no dejaron realizar al señor Presidente.

@Celso Alberto Casas Alva /Pachuca

No bajemos la guardia, el mapache de 2006, Carlos Ugalde, ya está diciendo que habrá empate técnico.

@Marco Dino Mastache Núñez /Cuernavaca

Mi familia y yo tenemos definido el voto hacia Claudia Sheinbaum, ni gelatinas, carillas dentales, abajo firmantes o arriba flamantes nos harán cambiar. La 4T va.

@David Luviano /Cuernavaca

Claudia es una política capaz, su rival Xóchitl es una mitónoma.

Alma Bertha Bañuelos /Guadalajara

¡Tenemos que acabar con el *Prian!*

@Aldo Vega Borggio /Cancún

Vamos con todo, por la Presidencia, las cámaras, alcaldías y gubernaturas, y después por la renovación de la Corte.

@Carlos Alberto Echeverría /Coahuila

**El Foro México**

Vamos a ganar. Va a ganar México  
Fabian Espinosa /San Luis Potosí

¡Este arroz ya se coció!

Victor F. Reyes /Nogales

La Cuarta Transformación está en buenas manos con Claudia Sheinbaum, presidenta de México 2024-2030.

Francisco García Nevárez /Chihuahua

Mi voto está más que definido, quiero un cambio para que en México sigamos adelante.

María Manrique /Xalapa

¡Vamos con todo a la construcción del segundo piso de la 4T!

Tere Méndez /Puebla

**Facebook**

Si gana Xóchitl seríamos una burla a nivel mundial, casi casi una Argentina con Milei.

María Salud Correa /Morelia

Es la mejor candidata. Creo que Máynez pudiera ser un buen colaborador de ella.

Demetrio de Jesús Rizo Dávalos /Aguascalientes

Primer lugar, Morena; ojalá segundo, Movimiento y tercero para que desaparezcan los prianes.  
Jesús Gil Cortés /Durango

Claudia es una mujer congruente, con madurez política y psicológica, muy trabajadora, eficaz y eficiente. Deposito mi confianza en ella y estoy dispuesta a trabajar en lo que me toque por la justicia social.

Patricia Aguilar /Cuernavaca

Jamás voté ni votaría por la derecha, desprecio al PRI por depredar y destruir los logros de los luchadores de la revolución, el PRD me da lástima, alguna vez pareció una opción, pero se pudrió... por fortuna muchos hombres y mujeres valiosos de ese partido también lo han abandonado.

Alejandro Hermosillo de Alba /Morelia

Xóchitl representa de lo peor de la política nauseabunda del pasado. Claudia, continuidad y mejora de lo bueno para mi país y mi gente

Blanca Fajardo /Chalco

No se trata colores o partidos. Son los mismos de siempre. Se debe cambiar el modelo económico y la distribución de la riqueza sin sesgos políticos o clientelares.

Samuel Luna /Estado de México

Claudia es la que garantiza continuar la transformación. Su gobierno debe seguir privilegiando a los más pobres, a los más desprotegidos, por el bien de México.

Genaro Taddei /Hermosillo

Se debería sancionar al candidato que sólo vaya a descalificar y no proponga soluciones concretas para gobernar un país.

Eric Ocaña Hernández /Tlaxcala

**Instagram**

Tenemos que buscar la continuidad, ya basta de cambios sexenales y echar tanto recurso a la basura. Tenemos la fortuna de poder continuar con el buen trabajo de AMLO, vamos por el plan C: voto masivo.

Fabiola Hernández Fernández /Zapopan

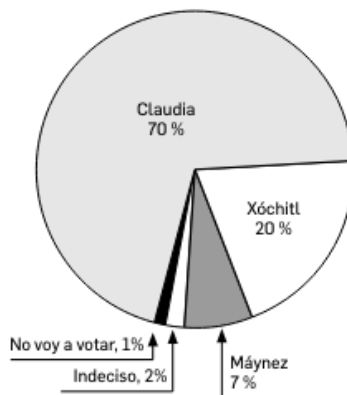
**Threads**

Siempre he tenido definido mi voto: Claudia Sheinbaum y Morena. Jamás, pero jamás, votaría por la derecha, y mucho menos por una candidata como Xóchitl.

Clara Rojas / Ciudad de México

Twitter: @galvanochoa • Facebook: galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com

A unos días de la elección presidencial, ¿ya definiste tu voto?



FRENTE AL VÉRTIGO



**LAS OPOSICIONES**

**POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

Quizá sea juventud o quizá sea novedad, pero nunca había visto una confrontación entre distintos actores tan pública, notoria y evidente como ahora. La confrontación directa de López Obrador con los otros Poderes, los órganos constitucionales autónomos, los medios de comunicación, clases medias y universidades privadas, así como sus iniciativas en el Congreso para reformar al Poder Judicial y al Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral han derivado en la generación de distintas oposiciones.

Hoy, el Poder Judicial y especialmente muchos de los ministros de la SCJN no son, solamente, un contrapeso al Ejecutivo y al Legislativo, sino una oposición. El INE, antes de la llegada de Taddei, no sólo era el órgano administrativo encargado de la organización electoral, sino también una oposición. Una historia similar es la del Inai, la Cofece o el IFT. En una coyuntura en donde la 4T no tuvo la mayoría para hacer reformas Constitucionales y donde muchas de las leyes que se aprobaron eran anticonstitucionales por forma y fondo, el Poder Judicial, el INE y los Constitucionales autónomos se convirtieron, a ojos del régimen, en traidores a la patria, enemigos del pueblo y, para ojos del electorado se convirtieron, por diligentes, en oposición.

En los medios de comunicación tradicionales, los analistas y conductores han abandonado su imparcialidad y decidido mostrarse en franca oposición al régimen. Las clases medias han abandonado el activismo de sillón y decidido manifestarse y oponerse al Gobierno de López Obrador. Las universidades privadas, y por supuesto las públicas, se han convertido en semilleros de oposición. En este caso son oposición por convicción, ideología y por el maltrato de este Gobierno.

No hay una oposición, hay muchas. Algunas decididas a apoyar a Xóchitl Gálvez, algunas decididas a no darle su voto al PRI y al PAN, otras que sufren la guerra contra el narco de Calderón, tanto como el "militarismo" de Morena, otras que desprecian la corrupción de Peña, pero también la de los cercanos a AMLO. Unas de izquierda y otras de derecha. Unas más valientes, como las del INE y el Poder Judicial, otras más discretas con entrevistas tibias, más prudentes como las de los empresarios y más frívolas como las de Movimiento Ciudadano.

Lo que las une es el futuro. La oportunidad de ser representados, la esperanza real de ocupar el poder, que una opinión diferente merezca consideración frente a una convicción popular, que a las minorías no las hagan menos, que la mayoría no aplaste derechos, que el derecho a diferir no sea traición. Lo que les une es que el futuro no le pertenezca a esa mayoría homogénea, indivisible y unánime que le habla sólo al oído al Presidente y que mal denominan "pueblo de México", sino a todos. El derecho a que, si en el futuro el presente no va bien, haya instituciones y procedimientos democráticos para cambiarlo.

@hastaelPeter

## ANTINOMIAS



### ELECCIONES PRESIDENCIALES Y TRIBUNALES CUESTIONADOS

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

Faltan nueve días para las elecciones presidenciales, donde también se elegirán nueve gubernaturas, treinta y un estados renuevan sus congresos locales, y treinta de ellos además tendrán elección de presidencias municipales, por ello el país entero está inmerso en las elecciones.

Han pasado los tres debates presidenciales, donde imperó el monólogo de cada uno de los candidatos, no hubo realmente un intercambio de ideas, cada candidato le habló a sus seguidores diciéndoles lo que querían escuchar, y parece que nada cambió en los momios electorales, con un formato acartonado sin interacciones directas ha sido de los debates más aburridos en la historia de nuestros debates, no les gusta afrontar los riesgos de un debate directo entre candidatos, y mientras éstos no cambien el formato, no podemos esperar algo más interesante de ellos.

Por otra parte, tenemos a las autoridades electorales cuestionadas, son las más cuestionadas desde la creación del IFE en 1994, en ese entonces se cuestionó su integración por las filiaiones partidistas de sus miembros, pero nunca sus miembros han tenido el prestigio de ese primer IFE cuyo consejero presidente fue José Woldenberg, quienes validaron las elecciones del año 2000, les tocó reconocer la derrota del PRI que por primera vez en una elección presidencial perdía, en la cual resultó triunfador Vicente Fox representante del PAN, por lo que parece que cada seis años se degrada el prestigio de los árbitros electorales.

Desde ese lejano año de 1994, ha habido diversas reformas electorales, donde incluso el IFE cambió a INE, y sobre todo se han reformado los tribunales electorales, hasta llegar a la creación del actual Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, integrado por una Sala Superior, conformada por siete magistrados, de los cuales sólo hay cinco magistrados nombrados, faltan dos de ellos; y cinco salas regionales, de las cuales falta el nombramiento de seis magistrados federales regionales y treinta y seis magistrados locales, con tantas ausencias es difícil que puedan trabajar eficazmente dichos tribunales.

Ante la elección más polarizada en los últimos treinta años, resulta extraño y preocupante que existan nombramientos pendientes de magistrados electorales, parece una apatía del Gobierno y del Congreso federal para que sean nombrados, también podemos pensar que la falta de los nombramientos es parte de una estrategia para tener un tribunal vulnerable y cuestionado.

Por todo lo anterior, tenemos una polarización electoral cada día más grave. Por otro lado, tenemos un tribunal electoral cuestionado e incompleto. ¿Qué podríamos esperar si no gana la 4T? El Presidente ha comentado en varias ocasiones sobre un posible golpe de Estado, y resulta intrigante que él mismo lo señale, cuando es él quien controla la mayoría de los congresos locales, los tribunales, el Ejército, y la Guardia Nacional. Sólo le hace falta controlar la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para tener un poder absoluto. ¿Puede haber un golpe de Estado en estas condiciones?, parece imposible, pero en política todo es posible. Esperemos que todo salga en paz en las próximas elecciones, y salgamos a votar.



## No lucrar con el dolor

El martes 21 ocurrieron dos tragedias en puntos distantes de la República: en Nuevo León, ráfagas de viento derribaron el templete en que se llevaba a cabo el cierre de campaña de la candidata de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de San Pedro Garza García, siniestro que dejó nueve muertos y más de 80 heridos, de los cuales alrededor de 70 continuaban hospitalizados al cierre de esta edición. En Paraíso, Tabasco, un niño de 11 años fue asesinado por un grupo armado al borde de una carretera.

Estos sucesos, que deberían tener en común la conmoción de cualquier persona dotada de empatía, han quedado unidos por un hecho nefasto: el ser instrumentalizados por comentócratas y políticos con fines electorales y de desestabilización. Las reacciones de ese tipo de individuos a la caída del templete en el que se encontraba el aspirante presidencial Jorge Álvarez Máynez incluyeron mofas, ironías, muestras de regocijo por el mal momento que pasó un rival e incluso expresiones de desprecio al zacatecano por ponerse a salvo cuando percibió los riesgos del ventarrón. Además de injuriar al emecista, dichas voces exigen una investigación

desproporcionada del incidente, insinuando que hubo en él una responsabilidad del propio Álvarez Máynez y de su equipo.

La falta de escrúpulos de los voceros officiosos de la derecha es replicada por los máximos representantes de esta corriente: tanto la aspirante a encabezar el Ejecutivo federal Xóchitl Gálvez como el candidato a la jefatura del Gobierno capitalino, Santiago Taboada, usaron de manera descarada la dolorosa muerte de Emiliano, el niño baleado en Tabasco, para impulsar sus aspiraciones. Con tal de desacreditar el paradigma oficial en materia de seguridad pública y reducción de la violencia, Gálvez y Taboada se han colgado de una situación sin duda exasperante, pero ante la cual habría que anteponer el respeto y la solidaridad.

El déficit ético y de sensibilidad de los conservadores es indignante, mas no sorprendente: la explotación impúdica de diversas tragedias ha sido eje de las respectivas campañas de los panistas referidos, así como un distintivo de los partidos que los abanderan. El aprovechamiento propagandístico del colapso del tramo elevado entre las estaciones Olivos y Tezonco de la Línea 12 del Metro por parte del bloque de derechas ha sido tan

abusivo que obligó a las víctimas directas e indirectas de dicha tragedia a interponer una demanda a fin de que se les dejara de revictimizar. El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCDMX), reconoció el daño moral infligido a los quejosos y ordenó al PAN, PRI y PRD abstenerse de realizar declaraciones con fines político-electorales sobre lo ocurrido el 3 de mayo de 2021. Pero quizá el ejemplo paradigmático del lucro con el dolor sea la incansable desinformación vertida en torno al manejo oficial de la pandemia, con la que desde 2020 se intenta achacar cada muerte provocada por el coronavirus a la supuesta negligencia del presidente Andrés Manuel López Obrador y a los funcionarios federales del sector salud.

Cuando el país se encuentra a sólo nueve días de elegir a gobernantes y representantes, todos los actores políticos tendrían que reflexionar sobre el daño que sus distorsiones causan a la ética de la sociedad mexicana, pues las campañas son ocasiones de interés público en las que se establecen estándares cívicos, para bien o para mal. Si no quieren encono y polarización, los aspirantes y quienes los apoyan deben entender que la bajeza y la calumnia son recursos nocivos e inadmisibles.



## YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

### Una cita con las urnas

**E**l próximo domingo 2 de junio, la ciudadanía mexicana tiene una cita con las urnas. Mujeres y hombres acudiremos a votar para la elección de quien ocupará la Presidencia de la República y quienes integrarán ambas Cámaras del Congreso de la Unión, así como para la renovación de 9 gubernaturas y de un importante número de congresos locales y ayuntamientos. Una elección que se antoja histórica en muchos sentidos, de manera particular, por ser **la primera en la que más de la mitad de las candidaturas la ostentan mujeres.**

Una realidad que dista mucho de la que se vivía **en julio de 1955, cuando las mujeres acudieron por vez primera a votar y ser votadas, tras la reforma constitucional de 1953 que les reconoció derechos político-electorales.** De esos comicios resultaron electas apenas 4 mujeres como diputadas federales para integrar la XLIII Legislatura por los estados de Chiapas, Jalisco, México y Nuevo León.

El Senado tardó una década para integrar a 2 mujeres: María Lavalle Urbina y Alicia Arellano Tapia, electas en 1964. Sería hasta 1979 cuando fue electa la primera gobernadora: Griselda Álvarez, en el Estado de Colima.

**Hoy, más que nunca, debemos mantener los avances logrados en el camino a la igualdad sustantiva.**

A casi 70 años de distancia, en la contienda electoral del próximo 2 de junio, se disputarán más de **20 mil cargos para renovar 9 gubernaturas, 31 Congresos locales, 1786 ayuntamientos y 16 alcaldías en la Ciudad de México** que, respetando el principio de paridad que obliga a los partidos políticos a garantizar la mitad de las candidaturas a las mujeres, **lo esperado es que precisamente la mitad de dichas posiciones las ocupe una mujer.**

Si bien no es la primera ocasión en que una mujer aparece en la boleta electoral para **la elección presidencial**, las tendencias apuntan a que **será una mujer quien obtenga el triunfo y sea investida como la primera en ocupar la presidencia de la República.**

El **Congreso Federal**, desde 2018, está integrado en términos de paridad y **es previsible que la próxima legislatura mantenga esta composición paritaria**, si tomamos en cuenta que, en aplicación de ese principio, los partidos políticos registraron **2,619 mujeres y 1,968 hombres, incluyendo propietarios y suplentes.**

**De las 9 gubernaturas, en al menos 5, los partidos políticos nacionales postularon a una mujer**, bajo el principio de paridad sustantiva mediante criterios de competitividad, esto es, en donde tuvieran posibilidad de triunfo. Las que resulten electas, se sumarán a las 9 que ya encabezan un gobierno estatal.

Los avances cuantitativos son incuestionables. La participación mayoritaria en las urnas es de las mujeres (62% en 2018), y también son más las candidatas; pero desde un punto de vista cualitativo **resta avanzar en el efectivo ejercicio de los cargos que ocupan mujeres**, que presidan comisiones de relevancia en los órganos parlamentarios; que su voz sea escuchada y tenga resonancia en decisiones fundamentales, esto es, alcanzar una igualdad sustantiva. Para ello es necesario transitar de la cultura patriarcal y de discriminación que todavía prevalece, a una cultura de plena igualdad.

Una de las barreras que amenazan la participación de las mujeres es **la violencia política por razón de género**, la "sanción" para quienes asumen el reto de contender para un cargo de elección popular y, en su caso, ejercerlo. Las mujeres no debemos ceder a la violencia, ni normalizarla como el "costo" de nuestra participación en la vida pública de nuestro país. Hoy, más que nunca, debemos mantener los avances logrados en el camino a la igualdad sustantiva.

Sin duda, la participación política de la mujer ha requerido de voluntad política, cambios de paradigma y la lucha tenaz de muchas de ellas, que se ha materializado en trascendentes reformas constitucionales y legales que permitieron transitar a la paridad de género en la integración de los poderes públicos. Aún nos resta una paridad sustantiva, **la participación política de las mujeres en pie de igualdad, es condición de una auténtica democracia.** ●

*Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*

## El fantasma del abstencionismo

El próximo 2 de junio, día que se celebrarán los comicios más concurridos de la historia en México, puede ser una fiesta de la democracia, o una bacanal del totalitarismo, depende de quién triunfe en la elección presidencial y qué fuerza política alcanzará la mayoría en el Congreso, por eso, es de gran relevancia que los ciudadanos acudan a votar copiosamente, es decir, a que se abatan los niveles de abstencionismo que tradicionalmente rondan un 36% promedio, de acuerdo con el último proceso electoral.

Como se sabe, el voto es un derecho y una obligación ciudadana, pero abstenerse tiene efectos negativos en la democracia y en la representación de la sociedad que acarrea serias consecuencias como la falta de legitimidad; desigualdad en la representación; la debilidad del mandato, y la desconfianza en las instituciones.

El desdén ciudadano al acudir



a las urnas abre la puerta para que se mantenga el *status quo* de los políticos que ostentan el poder, tal como ocurrió el siglo pasado con el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Para los comicios del 2 de junio, por desgracia, no existen datos halagüeños que anticipen la reducción del abstencionismo, salvo que verdaderamente la irrupción de Xóchitl Gálvez conmueva las conciencias y aliente a la mayor participación ciudadana.

En 2018, en la elección presidencial que ganó AMLO, obtuvo una ventaja de 30 puntos sobre el

segundo lugar, pero esta no fue la elección más concurrida, ya que votaron 2 de cada 3 electores, mientras que, por ejemplo, en 1994 acudió a votar el 77% y este es el récord de más participación en la historia de nuestro país.

Demos una mirada a la historia electoral y el abstencionismo. Tras el conflicto poselectoral de 1998, por la caída del sistema (¿me estás oyendo Bartlett?) que dio pie a que ganara la elección presidencial Carlos Salinas de Gortari sobre el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, se dieron muchos cambios en la institucionalidad electoral mexicana. En 1990 nació el Instituto Federal Electoral (IFE), que inicia en los hechos con el proceso de ciudadanía de la autoridad electoral y el retiro del gobierno en el manejo de las elecciones. Desde entonces los resultados electorales se consideraron mucho más confiables que los de la década de los 80.

El padrón ascendía en 1991 a 39 millones 678 mil 590 electores, de los cuales votaron 23 millones 923 mil 956, dando un porcentaje de participación de 60.29% y una abstención de 39.71%.

Las de 1994 fueron las elecciones con el abstencionismo más

bajo de los últimos 15 años (apenas un 24.15%) de un padrón de 45 millones 729 mil 57 ciudadanos, votaron 34 millones 686 mil 916, un nivel de participación de 75.85%.

En 1997 se celebraron elecciones intermedias con un IFE completamente ciudadanizado y por ello fue el proceso electoral menos cuestionado en la historia electoral posrevolucionaria. El resultado más significativo fue, sin duda, la pérdida de la mayoría absoluta del PRI en la Cámara de Diputados. Sin embargo, en cuanto al nivel de participación hubo un retroceso, ya que votó el 57.67% de los electores, lo que significó un nivel de abstencionismo de 42.33%.

Desde estos momentos, se puede apreciar una mayor votación para la oposición de los votantes con mayor preparación académica, aunque con el paso de los años, las clases sociales menos favorecidas se fueron incorporando a esa inercia nacional que buscó la alternancia política en el país.

La radiografía del abstencionismo en el 2000 fue de 36.03%, no obstante que la ciudadanía se volcó en las urnas para sacar al PRI del poder, otorgándole

la victoria al candidato panista Vicente Fox.

En 2006, la abstención fue de 41.45%, tras una cerrada votación y una diferencia de 0.56% de los votos a favor de Felipe Calderón.

En 2012 votó el 63.08% del padrón electoral. La abstención fue de 36.92%. En esta elección el PRI recuperó la Presidencia con el triunfo de Enrique Peña Nieto. En los comicios de 2018 el porcentaje de abstención fue de 36.58%.

Las previsiones sobre el abstencionismo en los comicios del 2 de junio, varían de acuerdo al sesgo partidista de algunos expertos en el tema, aunque lo cierto es que, sin duda, estará en rangos similares al ocurrido hace casi seis años, del orden de 36%.

Ambas candidatas presidenciales han dicho que mientras más gente salga a votar, se incrementan sus posibilidades de triunfo. Lo cierto es que a mayor participación, gana México porque se consolida la democracia; en cambio, si la apatía y el desdén prevalecen se fortalece el abstencionismo, entonces se compromete el futuro del país, se mella la democracia, se debilita al próximo gobierno y se enquistada la falta de legitimidad.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

Comprendible que los magistrados cedieran ante la presión del partido aquel *Día de los Santos Inocentes*

tos en “carrusel”:

En dos tomas distintas, a Esquer se le observaba formándose en la fila de la sucursal San Ángel de Banco Afirme hasta llegar a la caja, donde entregaba un papel, sacaba un fajo de billetes de un bolsillo de su chamarra, le quitaba la liga y lo entregaba.

El cajero revisaba el dinero, lo insertaba en una contadora de billetes y sellaba un recibo que le entregaba al depositante.

Los demás hacían lo mismo.

“Esta actuación implica la ejecución de un *esquema sistemático y organizado* que cobra relevancia, ya que se trata de *un millón cuatrocientos mil pesos* depositados en una misma sucursal por montos exactamente iguales”, se leía en la investigación del INE, que además detectó que de *70 personas* que retiraron *64.4 millones* de pesos del fideicomiso, al menos *56 eran candidatos, legisladores y operadores políticos de Morena*.

“Aquí nos enfrentamos a algo similar al *caso Pemexgate*, cuando se cobró dinero en efectivo...”, decía el INE, que catalogó la maniobra de *financiamiento paralelo* y dio vista de su averiguación a la Fiscalía Especializada para la Atención de los Delitos Electorales, la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales de la entonces Procuraduría General de la República, al Sistema de Administración Tributaria y a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

La denominación que Morena dio al mañoso fideicomiso fue *Por los demás*.

Aquellos depósitos se hicieron el *28 de diciembre de 2017 en 28 operaciones de 50 mil pesos cada una*.

En conjunto sumaron un millón 400 mil pesos en efectivo y todas se realizaron en *20 minutos* (de las 16:26 y las 16:47 horas) de aquel *Día de los Santos Inocentes*... ■

## “Por los demás” o por Morena

Sobre mi afirmación ayer aquí de que Morena disfrazó de “apoyo a damnificados del temblor del 19 de septiembre de 2017” un *tramposo fideicomiso* destinado en realidad a la *compra de votos* para la elección del *1 de julio de 2018*, procede recordar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *revocó por unanimidad* la multa de *197 millones* de pesos que el INE resolvió, el *18 de julio*, se le impusiera al partido.

La anulación prosperó porque la representación legal de Morena (que después conformó la Consejería Jurídica del Ejecutivo) arguyó que el instituto no había hecho “una investigación exhaustiva” ni respetado el “debido proceso”; que Andrés Manuel López Obrador había arrasado en las urnas y se aproximaba el *8 de agosto* en que AMLO recibiría su constancia de Presidente electo.

Reparando en las fechas y recordando las eufóricas circunstancias políticas de aquellos días, se antoja comprensible, pero no justificable, que los magistrados cedieran ante la presión.

Después de todo, el triunfo de AMLO había sido arrollador e indiscutible.

Lo que el INE descubrió fue apenas *una pequeña parte* de lo que fue aquel fideicomiso: el entonces secretario de Finanzas de Morena (después particular de López Obrador), *Alejandro Esquer Verdugo*, y otras *cinco personas* aparecían en videos haciendo depósi-

## El desafío de la credibilidad

“Vamos 25 puntos arriba”, dicen de un lado; “ya rebasamos y vamos a ganar”, dicen en el otro. Si las encuestas fueran termómetros, unas marcarían frío y otras calor; no hay consenso.

En este espacio he sostenido que la narrativa encuestocéntrica, al aplaudir o descalificar encuestas bajo una óptica meramente política, pone a la demoscopia bajo serios predicamentos de imagen. Con el mal uso y abuso al que se someten, las encuestas están bajando sus bonos de credibilidad. Bajo ese argumento, la culpa de las discrepancias de resultados sería de carácter político.

Ahora permítame plantear lo siguiente: si ponemos de lado el presunto mal uso y abusos solamente en las cuestiones técnicas, ¿será que las encuestas están minando su imagen por insuficiencias propias?

En otras palabras, suponiendo sin conceder, que las enormes discrepancias en resultados no se deben a abusos políticos, sino a las metodologías y formas de hacer los ejercicios demoscópicos, bajo este otro argumento, la principal culpa de las discrepancias sería, efectivamente, de las y los encuestadores.

**LAS ENCUESTAS**

**Alejandro Moreno**

Opine usted:  
amorenno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



Las encuestas sobre intención de voto enfrentan varias problemáticas y quienes hacen encuestas pueden responder de múltiples maneras o simplemente no responder.

Una de las más mencionadas en esta temporada es la tasa de cooperación, que implica tanto las tasas de rechazo como las de no contacto. La creencia, no del

### Desconfianza

¿Cuánta confianza tiene usted en las encuestas sobre intención de voto? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica a 800 personas adultas, del 1 al 8 de mayo 2024.

todo documentada, es que cada vez menos gente participa en las encuestas. El rechazo es una negativa explícita a ello, mientras que el no contacto significa una limitación para poder recolectar una muestra probabilística original.

Los rechazos reflejan disposición social, hábitos, actitudes; el no contacto agrega dificultades logísticas: casas o zonas inaccesibles, o celulares que bloquean números desconocidos.

Quienes se han preocupado todos estos días por las tasas de rechazo simplemente ignoran la magnitud de las tasas de no contacto, que no son lo mismo.

Sin embargo, la dificultad de esos fenómenos no está tanto en

su magnitud, sino en la posibilidad de que se correlacionen con la preferencia electoral, la pregunta clave de las encuestas en estos tiempos de campañas.

En un reciente libro técnico sobre la no respuesta (*Polling at a Crossroads: Rethinking Modern Survey Research*, Cambridge UP 2024), Michael A. Bailey señala que ésta está provocando que las muestras probabilísticas por diseño dejen de serlo en la práctica. Los sesgos provocados por la no respuesta, argumenta Bailey, son de dos tipos: el ignorable, que se puede tratar con técnicas de ponderación demográfica, y el no ignorable, ante el cual la ponderación es insuficiente y es el que más dificultades está causando a la demoscopia electoral.

Será muy interesante saber de la comunidad encuestadora qué estrategias emplearon ante estas situaciones. Ojalá el INE convoque a conversaciones poselectorales como antes.

Otro tema que ha surgido es si el método para recopilar información impacta o no en los resultados: ¿discrepan las encuestas por ser en vivienda o telefónicas, robóticas, *online*, en redes digitales o alguna otra modalidad?

La respuesta breve es no. Revisé la publicación de 40 encuestas nacionales de abril y mayo, y la diferencia promedio en estimaciones para las tres

candidaturas presidenciales es apenas de un punto porcentual si se comparan vivienda y telefónicas; de 3 puntos con las robóticas, y de 2 puntos con las digitales. Nada significativo. Las diferencias más marcadas las arrojan las casas encuestadoras, no las metodologías.

Desde que recuerdo, las fallas de encuestas se atribuyen injustamente a los encuestados, ya sea porque “mienten”, ocultan su voto o cambian o se deciden de último momento, entre otras. Son argumentos que se usan para “explicar” diferencias entre encuestas y resultados de elecciones.

Pero, de manifestarse, esos aspectos afectarían a todos, así que las discrepancias entre encuestas tampoco son tan probables de venir por ahí, a menos de que se apliquen técnicas distintas para lidiar con el problema. Antes, por ejemplo, se asignaban indecisos, y eso marcaba una diferencia importante. Hoy no se ve mucho esa práctica.

Pareciera que, más que a razones metodológicas, las discrepancias de encuestas reflejan motivaciones políticas.

En este texto he planteado la discrepancia entre las encuestadoras, no entre las encuestas y la elección, lo cual veremos después del 2 de junio. Por lo pronto, la confianza en las encuestas electorales está volando bajo.

# México y Estados Unidos: democracias en riesgo

DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo Gómez**

 Opine usted:  
 Lgg98@icloud.com

 @pologg


**E**n las elecciones del 2 de junio se juega nada menos que el futuro de nuestra democracia. Claudia Sheinbaum, en sintonía con el presidente Andrés Manuel López Obrador, ha dejado claro que no le interesa fortalecer las instituciones que, a lo largo de décadas, se han construido para representar la pluralidad política, garantizar la alternancia y evitar abusos de poder. En su lógica, lo importante es un liderazgo fuerte que interprete y promueva los deseos de esa parte de la sociedad a la que llaman “pueblo”.

En Estados Unidos, el posible regreso de Donald Trump a la presidencia plantea un riesgo parecido. Desde su primer mandato y, sobre todo, tras su fracaso en reelegirse en 2020, Trump ha mostrado un claro desprecio por las normas y principios que sustentan la democracia representativa en ese país. Trump ha dicho que quiere tener la capacidad de hacer “lo que se me antoje como presidente”, por lo cual ya tiene un plan para centralizar el poder en sus manos.

El plan de Trump apunta en la misma dirección que las reformas propuestas por López Obrador el 5 de febrero pasado. Sin embargo, los riesgos que representa la continuación de la 4T en la

**“... ha quedado claro que Sheinbaum no escucha a la oposición ni a sus seguidores, a quienes considera moralmente derrotados”**

**“México está en un proceso de ‘autocratización’ y se ubica en el lugar 101 dentro de las democracias liberales. EU está en el lugar 20”**

persona de Sheinbaum frente a los que implica el regreso de Trump a la presidencia no son los mismos. En el plano personal, el riesgo que enfrenta Estados Unidos es mayor, pero en otro plano, tal vez más importante, que es el institucional, México está en una posición mucho más delicada.

Un estudio reciente sobre los riesgos del populismo proporciona evidencia clara de que

bajo ese tipo de gobiernos “el liberalismo, la deliberación y la integridad electoral se erosionan” (ECPR, *The relationship between populism and different models of democracy*, octubre 2022). Las características de los liderazgos y el contexto institucional mitigan o amplifican esos riesgos. El estudio encuentra, por ejemplo, que cuanto menos afianzadas están las instituciones democráticas, mayor es el impacto potencial del populismo.

Pero comencemos por el plano personal. En este aspecto, el riesgo que representa Trump me parece significativamente mayor que el de la continuación de la 4T si Sheinbaum triunfa en las elecciones. Basta recordar algunos de los dichos de Trump, como su deseo de ser un “dictador por un día” o su intención de procesar a sus oponentes si es electo. También está la incitación al ataque violento del Capitolio y su exaltación de líderes como Viktor Orbán, Vladímir Putin y Xi Jinping.

El perfil que ha dibujado Sheinbaum todavía no está acabado. Pero no queda duda de que avala las propuestas del presidente que limitarían aún más la independencia de los otros poderes, debilitarían las instituciones electorales y reducirían los espacios de representación para las oposiciones. También ha quedado claro que Sheinbaum no escucha a la oposición ni a sus seguidores, a quienes considera moralmente derrotados.

Sin embargo, no plantea perseguir con el poder del Estado a sus oponentes ni juega con la idea de la violencia como lo ha hecho y sigue haciendo Trump. No creo que sus modelos de liderazgo sean los autócratas que admira

Trump, aunque aún no está claro qué referentes tiene Sheinbaum más allá de López Obrador. Si ese es su modelo único, podemos esperar que Sheinbaum siga la ruta de centralización del poder ya delineada por el presidente.

En el plano institucional, sin embargo, la inclinación autocrática de Trump se enfrentaría, como ya lo hizo durante su primer mandato, a instituciones y prácticas democráticas mucho más enraizadas que las de México. Nuestra democracia es mucho más joven y, en lo que va del sexenio, se ha ido erosionando. De acuerdo con el reporte anual 2024 del V-Dem Institute, México está en un proceso de “autocratización” y se ubica en el lugar 101 dentro de las democracias liberales. Estados Unidos está en el lugar 20 en ese grupo.

Las instituciones democráticas en Estados Unidos mostraron una gran capacidad para resistir los impulsos autoritarios de Trump. Varias de sus propuestas más radicales fueron frenadas por las cortes y otras tantas quedaron empantanadas en el Congreso. Esto contrasta con la facilidad con la que López Obrador ha minado la autonomía de los organismos autónomos, debilitado al INE, colonizado a la Suprema Corte, expandido la participación de las Fuerzas Armadas en diversas áreas de gobierno y eliminado fideicomisos públicos.

En estas condiciones, un militante más de la 4T en la Suprema Corte o un gobierno unificado de Morena y sus aliados después de esta elección haría prácticamente inservibles los pesos y contrapesos que exige una democracia. El eventual triunfo de Trump también debilitaría una posible fuente de presión sobre México en temas fundamentales como el respeto a los derechos humanos y las instituciones democráticas. Sin contrapesos internos o externos, el resultado predecible sería el retorno de una presidencia imperial, aún más formidable que la de la época “dorada” del PRI.

# El poder de un voto



**E**ste año votará medio mundo. No es metáfora. Habrá elecciones en 64 países que aglutinan el 49% de la población mundial. Tan solo en la democracia más grande del mundo, en la India podrán votar unos 900 millones de electores.

Bueno, no votarán todos los que tienen la posibilidad de hacerlo.

En esos 64 países las diferentes tasas de abstencionismo nos darán una idea de la enorme proporción de seres humanos que están desinformados, desenganchados o desilusionados con la democracia y sus resultados.

No votarán todas porque entre los distintos países existen diversos grados de actividad para suprimir, condicionar o no respetar la voluntad ciudadana en las urnas. En numerosas ocasiones tampoco los procesos son libres o justos.

El México contemporáneo logró apenas en la última década del siglo pasado que se ciudadanizara la autoridad electoral, paso fundamental para que en 1997 el partido hegemónico perdiera el control absoluto del Congreso y en el 2000 dejará la silla presidencial, dando paso al primer gobierno de la alternancia.

Millones de mexicanos valoran la institución y el proceso que nos ha permitido decidir en libertad quién nos gobierne. Un gran testimonio de esto es el poder de convocatoria que ha ido creando la 'marea rosa' con la defensa ciudadana de principios democráticos esenciales: defender el voto libre, la separación de

poderes y un sistema de pesos y contrapesos eficaz.

A unos días, no solo de nuestra elección presidencial, sino también y quizá igual de importante, la renovación de las cámaras de Senadores y de Diputados, además de nueve gubernaturas y un sinfín de alcaldías y gobiernos locales, pareciera que el poder de un voto individual sería irrelevante.

No es así, los océanos están hechos de millones y millones de gotas de agua. La suma de cada partícula, de cada individuo, tendrá enormes repercusiones para todos.

Ayer hablaba con un amigo que vive en una pequeña ciudad o pueblo grande del Estado de México (cuestión de enfoques), quien me decía que no tenía certeza por quién iba a votar salvo en la boleta de su municipio donde premiará a la alcaldesa en funciones, quien desde su perspectiva ha tenido una valiosa y notable labor.

En lo local, ese voto tiene un positivo alcance local. El impacto de los votos va creciendo en la proporción de la cantidad de poder que se dispute. Por eso quisiera detenerme en la elección que se verificará en noviembre en los Estados Unidos, sin duda la más importante para el mundo.

En 2020 Joe Biden ganó la presidencia por un puñado de votos en estados péndulo como Wisconsin, Arizona o Georgia (entre los tres no llegaron a 43 mil votos de diferencia en una elección que votaron 158 millones de electores), alguien podría dudar de la importancia de esas 43 mil personas que con su voto influyeron no solo en el presente sino en el futuro de la humanidad.

Todo indica que nuevamente un puñado de votos determinará quién ocupará la Casa Blanca, lo que ha prendido las alarmas de la gran mayoría de los analistas estratégicos y geopolíticos en Washington, muy preocupados

**“Millones de mexicanos valoran la institución y el proceso que nos ha permitido decidir en libertad quién nos gobierne”**

**“... un puñado de votos determinará quién ocupará la Casa Blanca, lo que ha prendido las alarmas de la gran mayoría de los analistas”**

por las implicaciones globales de un retorno de Donald Trump.

Trump prefiere y admira los liderazgos basados en la fuerza y la autoridad, él también es del equipo del “no me vengan con que la ley es la ley”, al mismo tiempo que sostiene una visión nacionalista en la que cada país tiene derecho a definir sus intereses como le dé la gana dejando a un lado la política de alianzas internacionales, diálogos multilaterales, respeto a los derechos humanos y construcción de normas universales.

La visión nacionalista de Trump se traduce en la ley de la selva, donde el poderoso puede aplastar al débil sin titubeos ni remordimientos. Por eso estos analistas ven horrorizados el peligro de dismantlar todo el tinglado de arreglos internacionales, organizaciones de defensa como la OTAN y demás pactos estratégicos que han servido tanto para evitar una conflagración mundial como para defender los intereses de los propios Estados Unidos.

Con Trump todo indica que Putin podría salirse con la suya en Ucrania, que Netanyahu siga al frente de su activismo genocida, que Mohamed bin Salmán siga impune, que Viktor Orbán funcione como caballo de Troya en Europa y en general que cualquier líder nacional que apueste por la fortaleza y la mano dura cuenten con su apoyo, especialmente si debilitan el actual orden internacional.

Una visión geopolítica que fortalezca el predominio de los más fuertes tendrá como consecuencia una escalada en el gasto militar de las naciones y un ambiente donde las guerras y las agresiones sean más comunes. La vocación de los estadounidenses por defender su “derecho a portar armas” lo estarán exportando a la comunidad internacional.

El poder de unos cuantos votos emitidos este año va a dar forma al mundo en que viviremos en el futuro y en Arizona y Nevada serán de personas de origen mexicano.

De lo local a lo global, todos los votos cuentan.

## MARCELA GÓMEZ ZALCE

A PUERTA CERRADA



### Crimen organizado y el orden del caos

**E**l fin del sexenio de López Obrador sumido en una imparable ola de violencia, de abierta impunidad para los corruptos de casa y una exacerbada polarización está resultando caótico justo cuando se toca a la puerta de la elección del próximo 2 de junio.

La estabilidad política, la cohesión social y el funcionamiento del gobierno están en un momento sumamente frágil y delicado. Los diferentes actores políticos están intensificando sus enfrentamientos lo que dificulta la búsqueda de rutas donde prive la cordura y la ur-

gente necesidad de distender un enrarecido ambiente.

El jefe del Estado mexicano que prometió una República amorosa para millones de ciudadanos termina su mandato gobernando para unos cuantos, relegando e insultando al resto de los mexicanos.

Su error de generalizar haciendo afirmaciones amplias y concluyentes basándose en una cantidad limitada de evidencia o en sus maníacas experiencias particulares lo llevaron al abuso del poder presidencial. Enfurecido por la manifestación pacífica de

millones de mexicanos en la marea rosa empujó a la Sra. Taddei, cabeza del árbitro electoral, a exhortar a no usar el color rosa distintivo del INE. La falta de sentido lógico y de coherencia dibuja el cuadro absurdo de una imparcialidad y sumisión ante lo que molesta al presidente que ha perdido la brújula y el sentido de su investidura ante el crecimiento de una oposición y del agravio ciudadano aplastado por fracasos en materia de seguridad, entre otros.

Hay una inquietud latente en los ánimos sociales, empresariales y políticos. La construcción de una narrativa de fraude y/o de golpe blando no abona a la certeza (post)electoral que México necesita proyectar al mundo en estos tiempos aciagos domésticos y geopolíticos. El fantasma de un resultado adverso en las urnas

ronda al interior de la burbuja del poder. La intromisión del crimen organizado —que pretende cogerse seis años más— es una realidad inocultable.

Los asesinatos, ajustes de cuentas, violencia y amenazas contra decenas de candidatos/as sin importar el color partidista debería ser una alarma en los equipos de ambas candidatas a la presidencia. Es evidente que a López Obrador no le ocupa ni preocupa lo que consolida la percepción de tolerancia a los intereses electorales del crimen organizado.

La prospectiva para prever diferentes escenarios después de los resultados electorales debe estar ya en mesas para la anticipación de varias posibilidades, decisiones estratégicas y sus consecuencias. Una (previsible) jornada violenta, un árbitro débil, incertidumbre en los

datos y la descalificación del proceso ocasionará otro tipo de movilizaciones ciudadanas que son de pronóstico reservado.

La próxima presidenta tiene el enorme desafío de garantizar en todos los niveles una transición ordenada, responsable, estructurada y sin interrupciones significativas. Tarea que hoy entre el estruendo de los tambores de guerra, el zumbido de las balas y un Ejecutivo creyente de un pensamiento único, el suyo, se ve difícil y lejana.

Lamentable para México donde millones de votantes apostaron aquel 2018 por un gobierno que no robara, no mintiera y no traicionara.

El desastre y caos en el que se ahoga el país azuzando además a grupos de choque para una clarísima desestabilización social, arrojan que el resultado futuro es altamente incierto y presenta un riesgo significativo de más complicaciones y deterioro.

Dudas que flotan. ¿Quién(es) se beneficia(n) y, si se subestima el ánimo ciudadano, ¿qué puede salir mal? ●

@GomezZalce





**PAOLA FÉLIX DÍAZ**

## Tercer debate, crónica de un triunfo anunciado

**A** las mexicanas y mexicanos: El tercer debate presidencial confirmó que la doctora Claudia Sheinbaum será la próxima presidenta de México. Esgrimió las mejores propuestas y mostró una solidez argumentativa que confirma que tiene la experiencia necesaria para gobernar nuestro país.

Nunca cayó en provocaciones, en todo momento mantuvo el nivel del debate orientándolo hacia sus propuestas con el objetivo de que la ciudadanía supiera de primera mano cómo se dará continuidad al proyecto transformador y cuáles han sido los logros de éste.

A diferencia de su contrincante, Claudia jamás mintió, nunca dio un dato o lanzó una acusación infundada.

Es una lástima que la narrativa de

la oposición haya privilegiado la descalificación, la mentira y la manipulación de la verdad. Resulta penoso que la candidata neoliberal haya confundido una plataforma electoral con una subasta donde su planteamiento fue, si tú vas a dar tres yo voy a dar cinco, si tu construyes diez yo construiré cincuenta.

Vimos a una candidata de oposición emberrinchada y descompuesta, negando una y otra vez la pertenencia a los partidos que la postularon y a los intereses a los que sirve.

En contraste, Claudia Sheinbaum se mostró contundente, segura, clara y congruente. Orgullosa del movimiento que representa y de los movimientos que la llevaron a ocupar el lugar que hoy tiene, legítimamente conquistado centímetro a centímetro.

Habló sobre los temas previstos para el debate: política social; inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior; así como democracia, pluralismo y división de poderes, con respeto y elocuencia, con la certeza de que tenía mucho que decir y, también mucho que presumir.

En 2018, la crisis de violencia e in-

seguridad parecía no tener salida; sin embargo, en tan solo cinco años hemos avanzado mucho. Sabe que el pueblo confirmará en las urnas que no quiere otra guerra fallida, vivir con miedo, secretarios de seguridad que tengan vínculos con el narcotráfico, ni resolver las cosas a balazos. Las jóvenes y los jóvenes irán a votar porque prefieren ser becarios y no sicarios.

Claudia habló con autoridad porque actualmente existe la política social más grande de la historia, 79% de los hogares reciben al menos un programa social con una inversión de 2019 a 2024 de 2.7 billones de pesos en beneficio de más de 28 millones de personas.

La política de bienestar de la actual administración dejó atrás programas condicionados y temporales de clientelismo electoral, para iniciar un proceso nacional donde más de cinco millones de personas han salido de la pobreza y el salario mínimo aumentó más de 110%.

Se comprometió a dar continuidad y fortalecer los programas que ya existen, así como impulsar otros como: la beca para el bienestar en beneficio de 24 millones de niñas y niños; la pensión para todas las mujeres de 60 a 64 años; el Sistema Nacional

de Cuidados; entre otros.

Además, el salario mínimo tendrá incrementos anuales por encima de la inflación, con el objetivo de que en 2030 en un hogar de 4 miembros con dos personas ganando el salario mínimo pueda cubrir totalmente sus necesidades básicas y de vivienda con el producto de su trabajo.

Dejó en claro los logros y avances del gobierno de la Cuarta Transformación, así como de la debacle si los gobiernos neoliberales hubieran permanecido en el poder.

Y es que las rutas posibles son claras, regresar al pasado de corrupción o que siga el proyecto de transformación social. Las encuestas han mantenido desde un principio una creciente tendencia transformadora.

El debate otra vez lo ganó la doctora Claudia Sheinbaum, tanto por el contenido de sus propuestas como por el manejo que tuvo éste y su contexto. Demostró que tiene la experiencia y el conocimiento necesarios, así como el carácter y la serenidad para gobernar a México.

Una mujer congruente de principio a fin, cuyo triunfo será fundamental para las mujeres de México y América Latina. ●

Activista Social @larapaola1



**MANUEL J. CLOUTHIER**

## ¿Qué rumbo queremos tomar este 2 de junio?

**A** lo largo de mi paso por la política electoral he escuchado a mucha gente decir “a mí la política no me importa”; sin embargo, aun cuando la política no te importe, sí te afecta, y a mí lo que me afecta me importa. Tendría que ser uno muy bruto para que lo que te afecte no te importe.

La política nos afecta en un sinnúmero de aspectos como la seguridad, los servicios básicos, la economía, la inversión y la creación de empleos, el campo y la producción de alimentos, las tasas de interés y el riesgo país, la corrupción, la represión y el abuso del poder, los derechos humanos, el crimen organizado, los impuestos, etc.

Así pues, si la política me afecta y me importa, la primera responsabilidad del ciudadano es informarse y hacerlo de fuentes confiables, distinguiendo entre hechos y

opiniones, y aprender a formar criterio sobre lo que es la democracia y la vida en sociedad, una economía social de mercado, el estado de derecho, los derechos humanos y la importancia de la participación de la sociedad en la construcción del presente y el futuro de país.

Resulta que este sexenio de AMLO de abrazos van más de 180 mil asesinatos, mientras en la guerra de Calderón hubo 120mil.

Existe un gran rezago en la inversión pública para proveer servicios básicos como agua potable y luz eléctrica, al extremo que estos ya son una limitante para la inversión productiva.

La deuda pública del gobierno federal ha crecido de 10.5 billones de pesos en 2018 a 15.5 billones al terminar el primer trimestre del 2024, pasando del 43.6% del PIB en 2018 al 50.2% del PIB en marzo de

este año.

El campo, en particular los agricultores graneros, fue abandonado por este gobierno al no darles certidumbre ni precios de garantía, sino que se privilegió la importación de maíz, frijol y arroz.

En materia de combate a la corrupción ¿algo cambió para bien en este sexenio? ¿hay menos corrupción con la 4T? ¿existen mejores instituciones y leyes para combatirla? ¡La correcta política anticorrupción es cero impunidad a los corruptos!

Pemex históricamente aportó recursos al erario, ¡hoy cuesta! ya que Pemex está totalmente quebrada con un total de activos de 2.3 billones de pesos, pero debe un total de 4.0 billones de pasivo, por lo que tiene un déficit de patrimonio de -1.7 billones de pesos, según lo reporta el dictamen de KPMG del 21 de abril de 2023.

Vemos que los asesinatos han crecido, la deuda del gobierno aumentó, Pemex está quebrado, la inversión en agua potable, luz, salud y educación están totalmente abandonados, lo cual contrasta totalmente con el discurso de AMLO,

dejando en evidencia que la 4T es una mentira, un discurso demagógico con fines de manipulación confiados en que la mayoría de la gente no se informa ni checa lo que le dicen.

Hoy 50% de la población mexicana es menor de 30 años, 40% está considerada como pobre y 55% del empleo es informal. Con esta realidad el nombre del juego en el país se llama empleo formal; y para esto se necesita inversión que genere los empleos formales que los jóvenes necesitan. Solo con más y mejores empresarios se tendrán más y mejores empresas que creen más y mejores empleos.

¿Quién tiene en su chip la importancia de la empresa como generadora de empleo formal? ¿quién tiene en su ADN el ser “espantapájaros” de la inversión por que cree en la lucha de clases? ¿Quién tiene en su ADN el respecto a la democracia y al estado de derecho?

La respuesta a estas preguntas es la clave para decidir nuestro voto este 2 junio. Yo voy a votar por Xóchitl. ●

*Ingeniero industrial y empresario*

## Lo triste, trágico y preocupante es que el sistema electoral mexicano no se ha actualizado

El sistema electoral mexicano vivirá el 2 de junio la mayor de sus pruebas en la historia reciente de nuestro país. Un sistema construido durante décadas con la participación y el sacrificio de muchos mexicanos. Derrotar a un partido de estado sólo se logró con la creación de instituciones democráticas. Generaciones de mexicanos vieron cómo se logró la consolidación de un sistema que tenía como principal objetivo que las elecciones fueran democráticas, que fueran los ciudadanos quienes decidieran con su voto a quien querían como gobernantes.

Sin embargo ese proceso de perfeccionamiento de nuestro sistema electoral y de consolidación de las instituciones se detuvo. Cada presidente en turno impulsaba sus propias reformas, generalmente como resultado de las presiones ciudadanas y partidistas, y/o de las *lagunas* que se detectaban en la operación del sistema. Así en 1990 la reforma de Salinas fue muy importante pues se creó al IFE y al Tribunal Federal Electoral. En las reformas de 1993-1994 se da la ciudadanización del IFE. En 1996 la reforma impulsada por Zedillo, -desde mi punto de vista una de las más importantes-, se da autonomía al INE; se crea una nueva composición del Congreso; se establecen cláusulas de sobrerrepresentación; y se crea el Tribunal Electoral.



## 2 DE JUNIO: EL SISTEMA ELECTORAL MEXICANO, A PRUEBA

HUGO ERIC FLORES  
PRESIDENTE DEL PES MORELOS  
@HUGOERICFLORES

Ya con gobiernos del PAN, con Fox en 2002, por primera vez se establecen cuotas de género. Con Calderón se reforma el sistema de comunicación política destacando la repartición de los tiempos aire en los medios de comunicación. En el 2011, lo destacado es sobre delitos electorales y se perfecciona el sistema de impugnación. En 2014, ya con Peña, se da la transformación de las atribuciones del IFE pasando a ser INE; se crean los OPLES; se establece la reelección legislativa; y, se aumenta el umbral de votación del 3% para mantener registros para los partidos. Con AMLO se da paso importante la revocación de mandato y, en una accidentada reforma, la reorganización del INE.

Lo triste, trágico y preocupante es que el sistema electoral mexicano no se ha actualizado, hay nuevas realidades y todavía viejos *lastres* que la partidocracia se niega a reformar. Por ejemplo, desde el 2016 el Partido Encuentro Social, hoy Solidario, (PES) presentó la iniciativa para instaurar el voto electrónico, con ésta será la tercera elección en que esta manera de votar no ha sido aceptada por los partidos hegemónicos. Los perjudica pues no tendrían el control de sus estructuras

electorales que manipulan con dinero y por eso no lo aceptan. Otra de las reformas pendientes es el voto obligatorio.

La intervención del crimen organizado en las elecciones debe ser urgentemente parte de una reforma electoral. También debe legislarse sobre la seguridad de los candidatos en campaña. Un tema más es el del sistema de financiamiento y fiscalización de los partidos políticos.

Por último, las instituciones, sobre todo el INE, los OPLES y la autoridad judicial, les urge una reforma que fortalezca su autonomía e independencia.

El perfeccionamiento de nuestro sistema electoral para alcanzar una democracia sin adjetivos es prioritario para el próximo sexenio. Las reformas

necesarias son impostergables. Si el sueño de las y los demócratas mexicanos de tener elecciones libres donde los ciudadanos puedan elegir a sus gobiernos sin presiones, sin chantajes, sin compra, sigue vigente, pues entonces mi lista semanal de anhelos sigue creciendo. Claudia, ahí está otro llamado de la historia: garantizar y perfeccionar el sistema electoral para vivir en un país verdaderamente democrático.

*"La intervención del crimen organizado en las elecciones debe ser urgentemente parte de una reforma electoral".*

## REFORMA

**PILAR  
GONZÁLEZ  
AMARANTE**



*Enfrentamos un reto mayúsculo como sociedad cuando analizamos a conciencia el ejercicio de elegir quién debería de representarnos.*

## 'De tin marín'

**A**l menos en la boleta de este 2 de junio existirá la posibilidad de jugar al viejo truco del "tin marín" invocado en las pruebas de opción múltiple, cuando desconocías la respuesta y buscabas atinarle.

Ésta podrá ser una última alternativa para aquellos desesperanzados que creen en el voto y en su deber de acudir a las urnas, pero no creen en ninguna de las candidaturas que se nos presentan.

Esta vez la duda podría atacar incluso a quienes hayan hecho su deber ciudadano de informarse, de poner atención a los debates y de haber intentado hacer alguna labor investigativa. Esto, para verificar las múltiples acusaciones y argumentos que enfrentaron las candidaturas en los debates y en las redes sociales a propósito de estrategias de sus contrincantes y de los "datos que cada quien tiene".

El dilema será más agudo para quienes sí identifican una candidatura favorita, pero apuestan por una supuesta estrategia de voto útil, que aunque no ha sido un mensaje tan invocado a gran escala, podría servir en los microcálculos de quien busque hacer contrapeso del peor postor o castigar al otro partido.

Enfrentamos un reto mayúsculo como sociedad cuando analizamos a conciencia el ejercicio de

elegir quién debería tener el poder de representarnos. En un país como el nuestro, de inequidad desbordante, es imposible que una persona nos represente a todas y todos. De ahí empiezan los juegos de polarización.

Es obvio que tenderemos a buscar a la figura que más consideremos que nos representa. De manera automática (sin aludir a nuestra razón consciente) lo haremos por el sesgo de afinidad, que explica por qué preferimos a las personas con quienes más coincidimos en intereses, rasgos, ideas, valores y cultura.

Ese atajo mental será útil en función de apostar por quien pensemos que va a valorar y defender nuestros intereses personales. Y es que el "poder", por definición, implica la capacidad o la facultad de actuar por el logro de ciertos designios a costa de otros (otros designios y otras personas).

Parece que estamos jugando al juego de la cuerda, en el que un equipo de cada lado tira con la mayor fuerza posible, y en el que el equipo ganador se proclama a costa de tumbar o arrastrar a los del otro lado.

En la teoría económica se llama "Juego de suma cero" a estas relaciones en las que, para que unos ganen, otros tienen que perder. Vencer este paradigma es complejo. Amartya Sen ha defendido

la democracia como un valor en sí mismo, y desde esa perspectiva deberíamos poder imaginar un juego de ganar-ganar.

La verdad es que vivimos en un país en donde nos identificamos como democráticos, pero apenas cumplimos con los mínimos para estar en la categoría. Si bien en dicha teoría se admite la posibilidad de que todos los ciudadanos pudiésemos contender para ocupar un cargo público y ser votados, esa posibilidad tiende a cero.

En este último aspecto me impacta ver el reciclaje de candidatos y ex funcionarios, ahora también familiares de funcionarios. Nuestra población crece y crece, y quienes aspiran a representarnos siguen saliendo del mismo puñado.

Es clave que la experiencia (de haber gobernado antes) se invoca como una prueba de capacidad, pero la democracia se debe observar en todas las fases previas a la del voto en las urnas, para contar con un semillero diverso de proyectos capaces de posicionar intereses auténticos de la ciudadanía.

¿Cómo estamos perfilando y fogueando futuras generaciones de políticos y políticas? Esta apuesta tiene que ser de mediano y largo alcance. Esto nos ayudará a que, en el futuro, tengamos mejores posibilidades de atinar, posterior al "¿cúcara mácara", cuál "títtere fue".

# Divagaciones de un elector desencantado

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Como lo quieras evocar no dejas de sentir una especie de rubor por aquello porque si bien venías de la gritería feliz —por el grito de Independencia—, en la Ciudad Universitaria aquella noche del 15 de septiembre de 1968 cuando el movimiento estudiantil usurpó las funciones del presidente de la República y en medio de la algarabía rebelde Heberto Castillo, en el nombre de todos (todavía no se decía de todas; mucho menos de todes), lanzó el ¡Viva México! de la rebeldía, y con ese antecedente y tu dicha compartida por sentir por primera vez la savia ciudadana en las venas jóvenes, todo se disculpaba, aunque mucho tiempo después fuiste a la urna por primera vez y pura madre si le ibas a dar un voto a Luis Echeverría o a los diputados del PRI o a los pusilánimes del PAN y no había más porque el PARM era un regalo para don Juan Barragán y el PPS una manga de vidividores a la sombra de Lombardo, no; nada de nada y con plena conciencia de la inutilidad del desplante furibundo y rebelde tomaste el crayón y escribiste Octavio Paz a lo largo de la papeleta, como si trazaras el arco iris de la democracia, porque la renuncia del poeta a la embajada de la India te parecía un acto heroico de su parte y no había ninguna otra persona cuya actitud desde dentro del sistema al cual repudió en público, simbolizaba todo cuanto se decía en las calles de aquel 68 de tantas enseñanzas y tantos puntos de partida; es cierto, aunque luego ya hubo tiempo, en la vida adulta de conversarlo con él y escuchar sus posdatas y escuchar también a Gustavo Díaz Ordaz y hablar con Echeverría y con López Portillo y Miguel de la Madrid (mi jefe respetado) y Carlos Salinas y Ernesto Zedillo y Vicente Fox y Felipe Calderón y hasta Andrés López, de lo cual se podrá escribir en otra ocasión, pero de aquel tiempo descrito al principio a esta parte de la vida, cuántas cosas han ocurrido, cuántas ilusiones se han trozado y cuántos pensamientos y caminos han cambiado; ahora ya tienes canas, ya confirmas los vuelos de tus nietos, ya llevas muchas cicatrices dentro del cuerpo, sin contar las otras; ya no te cueces ni siquiera en hervores sucesivos, ni hay tampoco quien se pu-



diera interesar en esa cocción imposible pues ya has ganado años, tiempo, profesión, vivencias, viajes y no tienes tantas esperanzas como en aquellos años dichosos de la juventud cuando creías en cosas ahora ridículas mientras muchos de los ridículos de antaño se convirtieron en cosas habituales, pero —eso sí—, has ido a las urnas toda tu vida, como elector y también como observador, has visto cómo evolucionó el sistema electoral, conociste a todos los actores, a Chuayffet, a Manuel Bartlett a Mario Moya Palencia, a los secretarios de Gobernación en dobles funciones; viste desbaratarse la Comisión Nacional Electoral y estuviste por la mañana de aquel día con Oscar de Láscaz cuando el sistema se vino abajo horas más tarde, también supiste de urnas rellenas y de propaganda negra, de Colegios Electorales en la Cámara de Diputados con aguerridos tribunos capaces de defender lo indefendible y calificar lo incalificable, viviste los primeros días del Instituto Nacional Electoral y lo viste descender en calidad e imparcialidad desde los días profesionales de Woldenberg hasta la facha actual de la señora Taddei quien se disputa con ciudadanos libres la propiedad del color rosa, cuya marea has visto en tres ocasiones rebalsar las calles de esta ciudad durante los duros días del control absoluto ejercido por este presidente cuyo Zócalo en llamas —como lo viste también cuando el desafuero fallido—, fue protesta definitiva contra un fraude electoral existente nada más en su ardiente cabeza como si en ello le fuera el necesario pago por

... has ido a las urnas toda tu vida, como elector y también como observador, has visto cómo evolucionó el sistema electoral...

los favores recibidos; pero en fin, cada generación produce a sus clásicos y no se le puede pedir mucho tras la contaminación derivada del ejercicio político funesto de Morena, recipiente de todos los rencores y revanchas imaginables, y de todas las simulaciones moralinas, porque como dijo hace meses alguno de sus pensadores más connotados, ahora les toca mandar a quienes antes obedecían; lo cual sonaría bien si lo firmara Frantz Fanon, pero no cualquiera de estos iletrados callejeros expertos en bloqueos, marchas, manifestaciones y compra de votantes a través de insuficientes programas “sociales”, porque a esta edad ya no me va usted a decir el cuento chino del fin de la corrupción, porque hasta da risa cuando el Gran Timonel dice con todo y su pañuelito blan-

co, ya se acabó la corrupción y alza su brazo derecho y lo gira sobre la testa y dice, acá arriba; vamos bien, vamos requetebién, lo cual, es tan falso como los discursos de campaña de su elegida y la lectura cansina de su acordeón, pero no podemos vivir en otra parte y ya estamos acostumbrados a estas cantaletras falsas y transformadoras cuyo ensalmo, como por artes de magia y resistencia, nos comprueba la fuerza interna de este pueblo tristón y violento, capaz de inclinarse por ese sonsonete cuya tonalidad exaspera y desespera, pero ya vamos en el camino de la tolerancia, agua y ajo, decía el filósofo del fútbol, quieto Nerón, no te calientes granizo, pero ahora cuando llegues a la urna, ya sabes tu responsabilidad, porque quizá sea esta la última ocasión en la cual, opines por un cambio en el Poder Ejecutivo de tu país, porque cuando venga el siguiente elegido, elegida o elegie, como vaya a suceder, serás un venerable anciano (quien sabe si lo primero pero obviamente sí, lo segundo), y nadie sabe si llegarás para rechazar con la dudosa —pero para ti inapelable—, autoridad de la senectud la continuación de este esperpento moreno cuya construcción empezará, obviamente el próximo tres de junio; porque en México el futurismo comienza al día siguiente de la elección cuyo ganador se sentará en la silla en octubre próximo, si no sucede algún aironazo como el de Nuevo León cuya fuerza eólica mató a tantas personas mientras el candidato de la cancioncita exhibía feliz sus zapatos, fosfo, fosfo.



Esta elección venidera será realmente la calificación del gobierno que ya termina. No nos hagamos tontos. No son las candidatas las que están en juego. Los electores no votaremos por las pensiones ni por los libros ni por las medicinas ni por las patrullas. Están en juego dos proyectos irreconciliables en la política de los recientes 200 años.

Comparto el único consejo que Adolfo Ruiz Cortines le dio a Adolfo López Mateos. "Señor candidato, nuestro pueblo se puede equivocar en muchas cosas, pero hay tres en las que es infalible. En sus afectos, en sus enojos y en su calificación final. Cuide sus afectos, cuídese de sus enojos y cuidado con la calificación".

López Mateos cuidó los afectos y hoy se le tiene como el presidente más amado de cuantos hemos tenido. Se cuidó de los enojos y nadie le mentó la madre. Tuvo cuidado con la calificación y entró al altar de la veneración histórica. No prometió una transformación, sino que la hizo. No utilizó otros datos, sino que se atuvo a los evidentes. No se calificó a sí mismo, sino que aceptó lo que él llamó "el inapelable fallo de la historia".

Esta elección venidera será realmente la calificación del gobierno que ya termina. No nos hagamos tontos. No son las candidatas las que están en juego. Los electores no votaremos por las pensiones ni por los libros ni por las medicinas ni por las patrullas. Están en juego dos proyectos irreconciliables en la política de los recientes 200 años. El continuismo *versus* el cambio. La Constitución *versus* el poder. La libertad *versus* la dictadura.

Ésas son las únicas propuestas que estarán en la boleta y en eso consiste nuestra elección. Lo importante no es lo que podamos ganar, sino lo grave es lo que podemos perder.

Lo imperdonable es que no votemos, que no califiquemos, que no elijamos, que no decidamos. Que podamos incurrir en tal cobardía, que no asumamos la más importante de las obligaciones ciudadanas. Que nos comportemos como una gallina que prefiere que otros combatan por él, que otros decidan lo suyo y que otros lo defiendan porque a él le da harto-miedo defenderse a sí mismo.

El voto no es sólo una enérgica obligación, sino también es un valioso privilegio. Comparto dos viñetas personales para las nuevas generaciones que ven el voto como un don gratuito y natural. Mi abuelo materno nació extranjero y no tuvo derechos

ciudadanos hasta que pudo ser mexicano. En su país de origen no tenían elecciones. Así que sólo hasta en la edad madura supo de los privilegios de la ciudadanía y mucho los valoraba.

Por otra parte, mi madre sí nació mexicana, pero, como toda mujer, carecía de derechos políticos. Cuando yo nací, mi padre era uno de los cinco políticos más poderosos de México, pero su esposa y madre mía no tenía ni siquiera derecho de voto. Yo vi, "en casa propia", la enorme desigualdad política dentro de la misma pareja conyugal. Qué bueno que eso ya se acabó.

Con esto quiero explicar que pude saber del retraso en uno de los países de mayor privilegio y estabilidad política del planeta. México es uno de los dos países del mundo republicano que ha gozado de democracia ininterrumpida por más tiempo. El otro es Estados Unidos.

Desde 1917, todas las elecciones federales mexicanas se han celebrado en las fechas que ordena la Constitución, sin que se hayan suspendido o pospuesto en ocasión alguna. Ningún poder público ha quedado vacante y siempre se han instalado en la fecha constitucional. En efecto, desde entonces, México ha celebrado 20 elecciones presidenciales, 21 senatoriales y 38 para diputados federales. En total, 79 procesos electorales.

Todo eso se llama estabilidad política y es un orgullo mexicano que no tienen ni los países que más presumen de politizados. Porque esos 107 años no los han gozado los países europeos con todas sus guerras ni los países latinoamericanos con todas sus dictaduras ni los países asiáticos con todas sus inestabilidades ni los países africanos con todas sus calamidades.

¡Vayamos a votar! Hace 20 años publiqué en **Excelsior** que en esta elección de 2024 la vencedora sería mujer y que se aliarían los tradicionales partidos adversarios. Hemos avanzado bien. Disfrutemos que tenemos derechos electorales y sistemas electorales. No los desperdiciemos hoy para que mañana no lo lamentemos.

**EMILIO LEZAMA**

## El grave error de Xóchitl

Una de las cosas más sorprendentes de Colombia y muchos países de América Latina es llegar a una oficina de gobierno y encontrarte con un crucifijo o una virgen. En México eso afortunadamente no pasa, porque los movimientos sociales y políticos de los últimos dos siglos han consolidado un Estado laico. Mientras que los estadounidenses siguen hablando de Dios desde el gobierno (In God we Trust), en México se ha construido una sana distancia entre religión y Estado. En México, millones de personas practican religiones no cristianas, o simplemente son agnósticos o ateos. La laicidad del Estado garantiza que el gobierno no se mete en temas personales como la religión, lo cual representa un avance fundamental para una verdadera democracia moderna. La religión nunca debe formar parte del discurso de un gobierno y mucho menos del actuar de un Estado.

Por eso lo hecho por Xóchitl Galvéz en el último debate presidencial es grave. Su estrategia fue obvia: intentar usar la religión que la mayoría

de mexicanos profesan para conquistar voluntades políticas. Sabía que Claudia Sheinbaum no iba a poder retomar ese discurso y por ello jugó de manera demagoga la carta de la religión. Fue un acto de baja política y populismo rampón. No solo se trata de una ofensa a todos los mexicanos que no profesamos la religión católica, no solo fue un retroceso político enorme, sino una afrenta al rol del estadista. Xóchitl tiene muchas cualidades, pero sus aspiraciones de estadista quedan gravemente manchadas al tratar de hacer uso político de un tema que debe siempre ser privado, personal e individual. En un espacio construido para debatir ideas, propuestas de gobierno y visiones de país, la candidata del PAN-PRI-PRD cuestionó a otra candidata por no creer en su Dios para intentar sacar rédito público de un tema que debe siempre ser privado.

Puede ser que la desesperación la haya llevado a eso. Puede ser que sea su convicción. En cualquiera de los casos la viabilidad de su discurso queda manchado por esta narrativa. Lo que hizo Xóchitl es inaceptable y una democracia sería no debe obviar el tema de señalarlo como tal. La ciudadanía mexicana está tan polariza-

da que es improbable que la trampa de Xóchitl le signifique algún beneficio o afectación electoral, pero su narrativa ha generado molestia entre muchos círculos intelectuales y de la sociedad civil.

Lo hecho por Xóchitl nos recuerda que en México subsiste una corriente política que no cree en la laicidad del Estado, que es sumamente católica, conservadora, clasista e intolerante. El discurso de Xóchitl nos recuerda ese panismo conservador y arcaico. El panismo de Guanajuato y el Yunque, el panismo de la religión, las "familias bien" y la fe. Nos recuerda a Vicente Fox besando el anillo del Papa, y a la narrativa retrógrada de la iglesia católica y sus arzobispos en México, de miles de asociaciones de padres de familia, del Opus Dei, los Legionarios y los protectores de la "familia tradicional". El discurso de Xóchitl recuerda las consecuencias que trae el votar por el PAN en estas elecciones.

El uso de la religión por parte de Xóchitl recuerda que debajo de la superficie, el panismo sigue siendo conservador y religioso; no hay que rasarle mucho para encontrarse con ello. En una columna reciente, Genaro Lozano alertaba sobre la falsedad con la que Santiago Taboada decía estar cerca de la comunidad LGBTIQ+ cuando durante toda su carrera se ha opuesto a la lucha de la comunidad

**El panismo sigue siendo conservador, religioso e intolerante.**

por sus derechos. En el enojo que muchos tienen con el gobierno de la 4T, no deben olvidar lo que significa la otra opción. Estas acciones nos lo recuerdan. Detrás de las máscaras electorales, el panismo sigue siendo conservador, religioso e intolerante.

Sin embargo, hay algo sorprendente en el giro de la candidata a la presidencia del PAN. A diferencia del cinismo de Taboada, el discurso de Xóchitl Galvéz ha sido históricamente mucho más progresista y abierto que el del panismo que ahora la abandera. Su decisión de tomar el camino del populismo religioso sorprende y más bien parece plantearse como un acto que anuncia una desesperación mal procesada. En todo caso es decepcionante y representa un triste cierre de campaña de un personaje que ha sido muy valioso para el debate público en México por muchos años. A México le conviene que haya contrapesos y balances, pero no unos que se proyecten desde la religión, el conservadurismo y la intolerancia. La democracia mexicana debe proteger su laicidad y la no incursión de la religión en la política. ●

*Analista político*



**Clara Scherer**

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género  
clarasch18@hotmail.com

## Xóchitl, “desafiando al oleaje”

Nuestras voces se han levantado, nuestro silencio no los acompañará. Queremos las vidas, “nos queremos vivas” y no estar en una estadística simulada de “muertes por otras causas”. Las escurridizas verdades complejas, porque no hay que nombrarlas como sustantivo, ya que la verdad no se dice de manera única y exclusiva. Ha costado mucho sufrimiento entenderlo y se ha podido concluir que el poder, por más que quiera, no las puede expropiar.

**A** sí lo diría Joaquín Sabina. La Marea Rosa, cada vez más rosa, empujó y lo seguirá haciendo, a su candidata. En todas las ciudades, familias completas, niñas, jóvenes, muchachos y viejos, personas con alguna discapacidad, salimos para insistir en que el voto es nuestro recurso para poner al centro las vidas, las libertades y las verdades, tan vapuleadas en estos cinco años.



Nuestras voces se han levantado, nuestro silencio no los acompañará. Queremos las vidas, “nos queremos vivas” y no estar en una estadística simulada de “muertes por otras causas”. Las escurridizas verdades complejas, porque no hay que nombrarlas como sustantivo, ya que la verdad no se dice de manera única y exclusiva. Ha costado mucho sufrimiento entenderlo y se ha podido concluir que el poder, por más que quiera, no las puede expropiar. Y con los impulsos iniciales de cualquier ser humano, humana, hacia las libertades, afortunadamente, ellas seguirán paseando orondas por nuestras calles, montes y desiertos.

A las vidas y a las libertades, como dice Rosario Castellanos, “Las am(amos) hasta la pared de enfrente y que conste que est(amos) a la orilla del mar”. Esta marcha ratificó eso de que “juntas, juntos, somos más fuertes” y por supuesto que esta semana la furia, la rabia y el coraje sacaron la mala espuma que fermenta en el fondo de rencores y complejos nunca superados. Igual, la “heredera”. El debate y la marea la enfurecieron.

La alegría invade nuestra esperanza. Las flores, aun con olas de calor, siguen embelleciendo el paisaje por el que caminaremos para llegar a la victoria anhelada. Sólo los votos cuentan, lo demás, ruido que intenta desalentar. Pero ya lo vimos por todo el territorio nacional, los caminos nos llevaron a sumarnos a la Marea Rosa.

Dicen que el rosa es un color amable, que aleja preocupaciones y acompaña con suavidad. Cómo hemos extrañado

esa cualidad, después de tanta diatriba contra todo, esa voz ríspida, ese coraje encerrado por años y que intenta cobrar agravios añejos que su fantasía inventa ante sus muy numerosos fracasos. Con burlas y sarcasmos, constata el respeto que, a su pesar, le tiene a quien ataca.

Si el arquitecto Barragán viviera se sumaría a la Marea Rosa. Estaría muy a gusto con la sensación de bienestar que nos abrazó cuando Xóchitl tomó la palabra y dijo que “antes que partido, tenemos República y democracia. Antes que partido, está México”. El rosa de Barragán ha cruzado mares y encanta en cualquier sitio, pero en ninguno tiene ese halo emocional tan fuerte como aquí. La Marea Rosa se ha levantado por encima de las diferencias.

El rosa, como Xóchitl, tiene historia. En textos: “La (grana cochinita) fina se domesticó y crió en pueblos de las provincias de Oaxaca, Puebla y Tlaxcala, mientras que la silvestre se recogió en localidades de las provincias de Guerrero, Michoacán, Jalisco y Yucatán”. Siglo XVII, XVIII. [https://ceh.colmich.edu.mx/files/publicaciones/larrioja/pdf/2013\\_Baetica.pdf](https://ceh.colmich.edu.mx/files/publicaciones/larrioja/pdf/2013_Baetica.pdf)

Se ve en textiles de los pueblos originarios; en el papel picado; en suspiros de merengue, en alfeñiques, en bienmesabe con rosas y hasta en tamales. Inolvidable, Juan Diego y la tilma de rosas oscuras. Ramón Valdiosera, artista destacado, creó una marca de moda mexicana. La presentó en Nueva York, 1949. Un cronista preguntó por qué tanto color bugambilia. La respuesta pudo ser: “Dese una vuelta por México y lo sabrá”. Tarareamos, divertidos, *Agujetas de color de rosa*. Nos encanta la Pantera Rosa y su música.



Dicen que las rosas rosadas son símbolo de respeto, tolerancia y agradecimiento. Debemos mandar millones de estas rosas a Xóchitl por esta gran hazaña, que habrá que escribir al modo de aquellas historias heroicas de tiempos masculinos, porque seguramente, Xóchitl logrará los votos necesarios para el triunfo.

**Sólo los votos cuentan, lo demás, ruido que intenta desalentar.**





## Transformación

**Darío Celis Estrada**

@dariocelise



# LOS NEXOS DE MC CON SEGALMEX



DANTE DELGADO



MANUEL LOZANO

— **A TRAMA NARANJA** de Seguridad Alimentaria Mexicana, mejor conocida como Segalmex, sigue dando de qué hablar.

Ayer se conoció que un juez argentino aceptó la extradición a México del ex director comercial de esa empresa estatal, **Manuel Lozano**, como parte de 22 ex funcionarios señalados por un presunto mega fraude.

Este ex colaborador de **Ignacio Ovalle** es padre de **Pilar Lozano**, representante en la Ciudad de México del gobierno emecista de Nuevo León, que encabeza **Samuel García**.

Aquí informamos el año pasado que el empresario **Alejandro Puente**, ex pareja precisamente de Pilar, se había convertido en el hilo conductor del instituto político que fundó **Dante Delgado** con Segalmex.

Su empresa, Grupo Vicente Suárez 73, sigue siendo investigada por la Fiscalía General de la República por un presunto desvío de 450 millones de pesos por concepto de venta de leche bronca a la empresa Liconsa.

Las pesquisas de los sabuesos de **Alejandro Gertz Manero** están llevando a más personajes ligados no sólo al partido fosfo fosfo, sino también a cercanos al propio Delgado Rannau.

En los mapas de socialización de Puente Córdoba, fallecido hace apenas poco más de dos meses, figura el nombre del hijo del dueño de Movimiento Ciudadano, **Dante Alfonso Delgado Morales**.

Sí, el hijo, quien toda su vida se ha dedicado al sector empresarial y que repentinamente fue nominado como candidato a senador de Veracruz por el partido fundado por su padre.

La irrupción fue vista como antesala a la búsqueda de la gubernatura en 2030, pero por el rumbo que podrían tomar las investigaciones de Gertz, tendría más bien la intención de buscar un fuero.

El caso del hijo de Dante Delgado llama la atención de las autoridades, porque siempre se mostró reacio a dedicarse a la política, incluso la solidez de sus empresas así lo dejaban ver.

Yes que es del conocimiento público en Veracruz que es socio, junto con su hermano **Luis Santiago**, de la familia Chedraui en las empresas Ganadera Agua Fría, Ganadera Los Tigres y Agroalamo.

Además de que ambos hermanos Delgado son copropietarios de la firma Integración de Servicios de Transporte.

Habrà que estar atentos al rumbo que tomen estas investigaciones y de la postura que Delgado Rannau, MC y su candidato a la Presidencia, **Jorge Álvarez Máynez**, jueguen de aquí a las elecciones del 2 de junio



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

**HACE 10 AÑOS**, octubre del 2014 para ser más exactos, **Luis Téllez** se vio obligado a renunciar a la presidencia de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), merced a una denuncia judicial promovida por **Ricardo Salinas**, ya que unas declaraciones causaron daño a las acciones de **Elektra** en el mercado bursátil. El desaparecido **Jaime Ruiz Sacristán** asumió su lugar dos meses después y su primera decisión fue nombrar a **José-Oriol Bosch** como director general de la institución. A su vez, una de las primeras acciones de éste fue despedir a **Jorge Alegría**, quien se desempeñaba como director general adjunto. Diez años después, el Consejo de la BMV, que preside ahora **Marcos Martínez**, designó a

Alegría como su reemplazo.

¿Y cuál es *la mano que mece la cuna*? Para nadie era un secreto que Martínez nunca congenió con Bosch por la difícil personalidad de éste, que le valió cientos de quejas de ex empleados y empleados todavía en funciones que seguro son los más felices ahora. Una

de las encomiendas iniciales que va tener Alegría es implementar una profunda modernización de los sistemas del Grupo Bolsa, que su ex jefe quién sabe por qué razones no realizó en la década que estuvo al frente del timón. También podrá gerenciar, como su primer proyecto, la fusión del mercado de derivados mexicano con el Chicago Mercantile Exchange, del que es su representante aquí.



JORGE ALEGRÍA

**RENÉ TOUSSAINT**, EMPRESARIO del sector financiero en Guadalajara, pretende apropiarse ilegalmente de un club hípico en la CDMX. Este personaje, quien aparentemente tiene vetada la entrada a Estados Unidos por posibles manejos financieros ilegales, ahora busca hacerse con el Club Hípico Rancho San Francisco, que tiene un valor aproximado de 5 millones de dólares. Toussaint contrajo nupcias con la accionista de SF Holdings, firma propietaria de ese hípico, quien aceptó la propuesta de René de prestarle dinero para liquidar el crédito que aquella tenía con una financiera que usó para comprar el mencionado club a cambio de 10% de las acciones de la empresa, las cuales compraría Fincapital, empresa de René y su hermano **Andrés**.

Sin embargo, cuál sería la sorpresa de la ex esposa al enterarse a finales de 2023 que Fincapital no era titular de 10%, sino que ya detentaba 70% de las acciones de SF Holdings, con lo que obtuvo el control de la compañía, por tanto, del hípico. Por supuesto, la accionista original nunca accedió a vender tantas acciones a su entonces esposo, pero con esta maniobra, Toussaint aprovechó para nombrarse administrador único de SF Holdings, cambiar el domicilio social de la empresa de CDMX a Guadalajara y, a la postre, en septiembre de 2023, decirle al arrendatario del Rancho San Francisco que le debía entregar las rentas a él, a través de Fincapital.



RENÉ TOUSSAINT

**LOS CONTRATISTAS** DE la Refinería Olmeca se quieren perdurar en Pemex. En especial porque son de los poquíssimos a los que sí les han pagado. Tal es el caso de **Mario Ceballos Hernández** y su firma Turbo Maquinaria Servicios Industriales, conocida también como ETM Servicios Industriales o ETMRS, la cual fue recientemente beneficiada con más de 253 millones de pesos para proveer a la petrolera de **Octavio Romero Oropeza** guantes de protección contra sustancias químicas hasta el mes de diciembre del presente año. La misma razón social participó del consorcio que, por mil 700 millones de pesos, brindó servicios de carga, manejo, transporte y despacho de coque de petróleo generado por Dos Bocas, y además la compañía que enfrenta señalamientos por violaciones de derechos laborales.



MARIO CEBALLOS



**Razones**

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

**Samuel se asoma al precipicio**

• Se percibe un pésimo escenario para Samuel García, para la corriente de MC que encabeza Dante Delgado y para el candidato Máynez, cuyo desempeño tan proClaudia en el último debate lo dejó muy mal parado.

Cuando la soberbia se combina con la banalidad, los resultados, en todo, pero particularmente en la política, terminan siendo muy malos. Si a eso le sumamos algunas —o muchas— dosis de corrupción, el resultado suele ser fatal. Es algo de lo que está pasando con **Samuel García**, el gobernador de Nuevo León.

Hace meses, **Samuel** desafió al Congreso local, a pesar de que prácticamente no tenía posiciones en él, despreciaba a los partidos opositores y aspiraba a ser candidato presidencial, pese a que un par de años antes había hecho duras críticas a su antecesor, **Jaime Rodríguez El Bronco**, por haber pedido licencia para competir en las elecciones de 2018. Al *Bronco*, además, lo hizo encarcelar, aunque finalmente quedó en libertad por falta de pruebas. Usó las amenazas y las denuncias para tratar de sacar adelante una agenda que lo único que le brindó fue proyección (más por sus desplantes de junior que por sus propuestas políticas) y el apoyo del presidente **López Obrador**, que lo percibió como un buen instrumento para dividir a la oposición.

Trató de ser candidato presidencial sin dejar la gubernatura y, cuando comprendió que las denuncias que ya le habían iniciado sus opositores iban a prosperar si dejaba esa posición, abandonó sus aspiraciones; designó, sin que interviniera su partido, a **Jorge Álvarez Máynez** en su lugar, en una inolvidable sesión en las redes en la que, en medio de cervezas y cotorreos, el ahora candidato ocupó esa posición. Muchos en MC se enteraron en ese momento. Algunos que no estaban de acuerdo desde tiempo atrás con la estrategia de **Samuel** y de **Dante Delgado**, como el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, dejaron en claro que el hacer política con cervezas de por medio, insultos, tenis fosforescentes, no era lo suyo. Algo similar hizo **Luis Donald Colosio Riojas**, que dejó la alcaldía de Monterrey para buscar la senaduría y opinó que la oposición debía ir unida.

Lo cierto es que, meses después, todo se le parece haber demorinado a **García**. El miércoles ocurrió la tragedia del mitin de **Álvarez Máynez** en San Pedro, que ha dejado 9 muertos y 50 heridos. El argumento de que el viento fue sorpresivo y de que no hubo advertencias lo desmintió tanto el Servicio Meteorológico como la Conagua, que desde temprano habían avisado de la posibilidad de lluvias, fuertes vientos y hasta tornados. Evidentemente, hubo problemas serios en el montaje del escenario, donde después del acto de campaña tocaría el grupo Bronco, y una pantalla que no estaba correctamente ajustada voló arrasando consigo toda la estructura. La revisión de protección civil no se dio o fue negligente.

Al mismo tiempo, se divulgó que el gobernador había comprado, a través de una empresa que tiene con su padre, una propiedad de 17 hectáreas en la zona más exclusiva de San Pedro Garza García, que se valuó oficialmente en unos 300 millones de pesos, aunque se estima que vale entre 700 y mil 200 millones. El

gobernador tuvo que reconocer que había adquirido ese predio, pero dijo que le había sido entregado a su firma familiar por servicios prestados a una de las mayores empresas de Nuevo León, Gentor, de la familia **Garza Calderón**. Pero Gentor, a través de un desplegado en medios, desmintió terminantemente esa y cualquier otra operación con la consultoría del gobernador, dijo que era falsa la afirmación de que había pagado con terrenos y rechazó el que se la involucrara en temas políticos. Un desastre para **García** que puede tener hasta consecuencias judiciales.

Porque, además, está pendiente en su contra un juicio político por no haber entregado en tiempo y forma las cuentas del ejercicio 2023 al Congreso del estado. La Suprema Corte de Justicia de la Nación decidió que podía seguir ese proceso en contra del gobernador, pero que, hasta que lo decidiera el Tribunal Superior de Justicia del estado, **Samuel** podía seguir en funciones.

En realidad, todo eso se decidirá en las elecciones del 2 de junio, donde en Nuevo León, además de diputados y senadores federales, se decidirá la conformación del Congreso local y 51 alcaldías, incluyendo la de Monterrey, donde compite la esposa de **Samuel**, la influencer **Mariana Rodríguez**, en contra de uno de los mayores adversarios del gobernador, **Adrián de la Garza**.

Se percibe un pésimo escenario para **Samuel**, para la corriente de MC que encabeza **Dante Delgado** y para el candidato **Máynez**, cuyo desempeño tan proClaudia en el último debate lo dejó muy mal parado. Si a eso sumamos el probable triunfo de **Pablo Lemus** en Jalisco (en una posición que es muy disputada por Morena), un estado donde se impuso la corriente de **Alfaro**, el futuro de MC puede ser muy diferente al que esperaban su dirigencia nacional y el propio **Samuel García**.



**LAS SOBREDOSIS DE FENTANILO**

En Estados Unidos se informó esta semana que se ha reducido en un porcentaje pequeño el número de muertes por sobredosis de fentanilo y otras drogas. Fueron 111 mil las muertes por sobredosis en el 2022 y el año pasado, en 2023, fueron 107 mil 500 muertes. Siguen siendo muchísimas, casi el doble de los muertos estadounidenses en la guerra de Vietnam (59 mil en toda la guerra) cada año, pero es la primera vez en los últimos años que el índice desciende en lugar de aumentar.

Las causas, según un reportaje del NYT, no están tanto en la reducción de la oferta, que sigue siendo muy alta en el fentanilo, muchas veces mezclado con otras drogas, sino en un mayor control en la venta de opiáceos legales, sino sobre todo en las medidas preventivas y la utilización muy amplia de productos, como la naloxona, para evitar las muertes por sobredosis. Es una señal sobre cuáles deberían ser las políticas a seguir.

## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Vísperas de un fraude anunciado

**D**an risa las advertencias del Presidente y de su candidata sobre un fraude que les hará la oposición para darles un “golpe de Estado técnico”.

Sería la oposición más poderosa de la historia de las oposiciones.

Los fraudes los hacen los gobiernos, bajan desde el poder.

Y no hay registro, en la democracia mexicana, de un diseño de fraude como

el que impone en estos días el presidente López Obrador.

La sola violación reiterada de las leyes electorales del Presidente, registradas en amonestaciones tanto del árbitro, el INE, como de los jueces, el TEPJF, bastarían para probar la ilegalidad de estas elecciones y anularlas.

Bastaría también el hecho de que este gobierno haya contratado durante seis años, en la Secretaría de Bienestar, a 23 mil “siervos de la Nación”, cuyo trabajo es ser cuadros de operación política territorial de Morena: un

ejército de activistas de Morena, pagados por el gobierno federal.

Qué decir de la manipulación de los “programas sociales” del gobierno, para presentarlos como regalos del Presidente y defenderlos en los anuncios oficiales de Morena como su patrimonio, junto con la amenaza de que no votar por Morena llevaría al votante a perder el dinero que recibe.

Se trata de una descarada vía de

coerción e inducción del voto. También de abierta ilegalidad en el uso de recursos públicos, alrededor de 800 mil millones de pesos, para comprar, inducir y amenazar votantes.

Más:

El gobierno atentó contra la independencia del INE hasta que le puso una presidenta gobiernista e inepta, Guadalupe Taddei. Una noche de caos el día de

la elección favorecerá a quien tiene el poder.

¿Quién dirá la última palabra sobre esa noche de caos? El Tribunal Electoral, que está también tomado por el

gobierno con supresidenta, Mónica Soto.

Sorpresa: aun con una cancha así de dispareja, la elección está abierta. Pero trae en la panza un tramo de intestino de fraude oficial.

¿Qué tan largo el tramo, qué tan gordo el intestino?

Lo veremos el 2 de junio. Lo que sabemos hoy es que los triunfos de la oposición serán a pesar del intestino, y los del oficialismo bajarán por él. ■

**Aun con una cancha así de dispareja, la elección está abierta**



# OPINIÓN destacada

24 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

ARTICULISTA  
INVITADA



ANA LILIA  
RIVERA RIVERA

## Legislar para los más vulnerables y fortalecer nuestra democracia

Las luchas de Independencia, Reforma y Revolución plasmaron en nuestras distintas constituciones: 1824, 1857 y 1917, derechos civiles, políticos y sociales muy importantes para el desarrollo de nuestra nación; además, hay que reconocer que la igualdad civil y el gobierno representativo fueron logros de los insurgentes, entre 1810 y 1824, así como de la generación de ilustres liberales, entre 1867 y 1874. Es en estas últimas dos legislaturas que se han profundizado y consolidado esos logros a través de reformas constitucionales de gran trascendencia histórica como la revocación de mandato y el decreto en materia de fuero para que la persona titular del Poder Ejecutivo pueda ser juzgada por hechos de corrupción, delitos electorales o cualquier otro delito.

Y así como la Constitución de 1917 plasmó en derechos las exigencias de obreros, maestros y campesinos, entre ellos el derecho a la seguridad social y a la educación, nuestro movimiento ha convertido en derechos constitucionales lo que en su momento fueron programas sociales a favor de sectores vulnerables. La reforma al artículo 4º constitucional estableció el derecho que tienen todas las personas mayores a partir de los

65, a recibir una pensión no contributiva de parte del Estado; el derecho que tienen las personas con alguna discapacidad permanente a recibir un apoyo económico, priorizando a los menores de 18 años, a personas de los pueblos originarios y a personas en situación de pobreza, y mandata que el Estado establezca un sistema de becas en favor de los estudiantes de todos los niveles de educación pública, con prioridad para aquellos pertenecientes a familias en situación de pobreza, para así garantizar la equidad en el acceso a la educación.

Durante las LXIV y LXV legislaturas logramos algo que ningún congreso constituyente había hecho: reconocer a los pueblos y comunidades afromexicanas como parte de la composición pluricultural de la nación, pues con la reforma al artículo 2º de nuestra Constitución se establece que tendrán los mismos derechos reconocidos a los pueblos y comunidades indígenas, a fin de garantizar su libre determinación, autonomía, desarrollo e inclusión social.

Otro logro histórico de estas legislaturas fue el decreto que reformó diversos artículos constitucionales para que sean mujeres al menos la mitad de los nombramientos de titulares de las secretarías de despacho del Poder Ejecutivo federal y sus equivalentes en las entidades federativas, así como en la integración de los organismos autónomos; en la postulación de candidaturas de los partidos a los distintos cargos de elección popular; en la elección de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, en los concursos abiertos para la integración de los órganos jurisdiccionales y en la integración de los ayuntamientos municipales.

Fue durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador que nos permitió transitar a un México distinto, que dichos logros en favor de las mujeres, los pueblos originarios y las familias en situación de pobreza harán que este conjunto de reformas constitucionales del periodo 2018-2024 pasen a la historia de México como aquellas que pusieron la base legal sobre la que será posible, de la mano de la doctora Claudia Sheinbaum, construir el segundo piso de la transformación, es decir, un México más justo, libre, democrático y con bienestar para todas y todos. ■

\* PRESIDENTA DEL SENADO