

REGINA MARTÍNEZ, DIEZ AÑOS DE AGRAVIOS DESDE EL ESTADO

proceso

SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 2373
24 DE ABRIL DE 2022 • MÉXICO \$60. / USD \$4.80



IMPUTADO POR USO
FACCIOSO DE LA FGR

DEMANDA
CONTRA EL FISCAL GERTZ





**ECATEPEC
DE MORELOS**

ÉXODO A TOLUCA

**Ciudadanas y ciudadanos de Ecatepec.
Ciudadanas y Ciudadanos del Estado de México.**

En unas horas iniciaremos un movimiento social histórico en defensa de nuestro municipio, al que hemos llamado ÉXODO A TOLUCA.

Ciudadanos, líderes y autoridades de Ecatepec de Morelos seremos los protagonistas de un levantamiento municipalista sin precedentes en el Estado de México, de una rebelión pacífica para expresar nuestra inconformidad por los abusos y la discriminación política que ejerce el gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo Maza, en contra del pueblo ecatepecense.

Lejos de atender los grandes reclamos del municipio más importante de la entidad en materia de abasto de agua potable, seguridad, procuración de justicia y equidad presupuestal, el gobierno del Estado de México ha endurecido su política represora y revanchista afectando a cientos de miles de familias que luchan todos los días contra los rezagos heredados tras décadas de abandono y gobiernos corruptos.

Por eso hoy el pueblo de Ecatepec se declara listo para emprender una lucha pacífica, que inicia este lunes cuando salgamos de la Casa de Morelos en una gran marcha de 85 kilómetros con destino la sede del poder político estatal, donde haremos que se escuche la voz de nuestros pueblos, colonias y comunidades.

Pediremos al Gobernador que ordene abrir la llave del Sistema Cutzamala para que el agua que nos corresponde llegue al tanque de Cerro Gordo y posteriormente a los hogares de las familias de la Quinta Zona; exigiremos que se liberen los recursos presupuestales que el Congreso Estatal aprobó para la construcción de obras e infraestructura en nuestro territorio; insistiremos en que el titular del Ejecutivo Estatal asuma plenamente su compromiso con la seguridad de los ciudadanos y no se ausente de sus responsabilidades; y seguiremos llamando a que se combata la corrupción al interior de la Fiscalía del Estado de México para garantizar el acceso a la justicia a todos los mexiquenses.

El ÉXODO A TOLUCA será el inicio de una gran cruzada cívica para desterrar esa vieja forma monárquica y arbitraria de Gobernar el Estado de México, fielmente representada por Alfredo del Mazo Maza. Por eso este movimiento nos involucra a todos los mexiquenses y es un gran llamado a iniciar una transformación de fondo que permee hasta el último rincón de la entidad.

En Ecatepec nace la lucha por un nuevo Estado de México.

ATENTAMENTE

FERNANDO VILCHIS CONTRERAS

PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ECATEPEC DE MORELOS



SAN LUIS POTOSÍ ANTICORRUPCIÓN SIMULADA

La aprehensión de Mónica Rangel, quien bajo la bandera de Morena le disputó la gubernatura de San Luis Potosí a Ricardo Gallardo Cardona, sería una oportunidad para mostrar que el combate a la corrupción en el estado va en serio. Sin embargo, organizaciones civiles y opositores señalan que en realidad se trata de una aplicación selectiva de la justicia que ni siquiera atiende todos los señalamientos contra Rangel, mucho menos aquellos que se han hecho contra el gobernador y su padre.

VICTORIANO MARTÍNEZ

SAN LUIS POTOSÍ, SLP.- La carrera de la doctora Mónica Rangel Martínez por la gubernatura de San Luis Potosí comenzó en 2019, mientras estaba al frente de los Servicios de Salud del Estado (SSE), precisamente cuando las irregularidades detectadas en la cuenta pública de esa dependencia se incrementaron 206 veces en relación con el año anterior.

Hoy la exfuncionaria está presa.

De 2016 a 2018 la Auditoría Superior del Estado le observó anomalías por 10 millones 223 mil 386 pesos, en tanto que sólo para 2019 registró 32 veces más observaciones por aplicación irregular de recursos: 330 millones 78 mil 959 pesos.

Pero su detención está cargada también de un fuerte tufo político.

La aprehensión de Rangel se dio a dos días de la jornada de votación por el proceso de revocación de mandato, cuando el PVEM, partido del gobernador José Ricardo Gallardo Cardona, presumió en un comunicado que "el gran promotor de la participación ciudadana en la consulta para la revocación de mandato fue el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), ante la ino-

perancia de Morena local" en el estado. La acusación imputada a la excandidata por Morena incluye los delitos de fraude, asociación delictuosa y uso indebido de la función, junto con tres involucrados más: dos representantes de una empresa regiomon-tana y una empleada de los SSE.

Fuentes que conocieron del proceso de integración de la carpeta de investigación mencionaron que el contrato por el que Rangel fue denunciada es por 32 millones de pesos, pero sólo se ha confirmado un faltante por 22 millones.

José Luis Ruiz Contreras, titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), adelantó en rueda de prensa que por esos delitos se "tiene una expectativa alrededor, dado el delito continuado, de aproximadamente 27 años de prisión; pudieran ser más, pudieran ser menos, de acuerdo con la clasificación que dé en su momento el juez de control".

Fue la aprehensión del segundo integrante del gabinete legal del sexenio encabezado por el priista Juan Manuel Carreras López. El 11 de febrero fue detenido Jaime Pineda Arteaga, exsecretario de Seguridad Pública, acusado de ejercicio abusivo, ejercicio ilícito de las funciones y uso ilícito de atribuciones y facultades.

En el caso de Rangel, el 10 de enero, tras enterarse de que la buscaban policías de investigación para detenerla, solicitó un amparo ante el Juzgado Segundo de Distrito, el 27/2022, cuyo trámite concluyó con la negativa de la suspensión definitiva y sobreseimiento el 1 de abril, notificado el 4, apenas ocho días antes de su aprehensión.

La excandidata y tres presuntos cómplices más se encuentran vinculados a proceso y en prisión preventiva desde el pasado 13 de abril. El periodo para concluir la investigación complementaria vencerá el próximo 13 de julio.

Días antes de ser detenida, la extitular de los SSE había sido sometida a una operación por cáncer de mama, por lo que al día siguiente de su vinculación a proceso fue trasladada al Hospital del Niño y la Mujer, donde permaneció hasta la mañana del miércoles 20, antes de volver al reclusorio.

La ruta de la candidatura

Rangel Martínez inició con el sexenio de Carreras López (2015-2021) como titular de los Servicios de Salud. El 2020 fue el año de mayor promoción para la funcionaria; la llegada de la pandemia de covid-19 le permitió aparecer públicamente en las transmisiones de las ruedas de prensa diarias sobre la contingencia, con lo que logró una importante proyección de su imagen.

Ese año se cometió en los Servicios de Salud el presunto fraude por 22 millones de pesos por el que hoy está presa. La Auditoría Superior del Estado reportó en 2020

observaciones que ya sumaban 732 millones 807 mil 567 pesos.

Mientras tanto, durante la visita del presidente Andrés Manuel López Obrador al estado en marzo de ese año, se transmitió su conferencia matutina desde la zona militar. Operadores de Carreras López buscaron que la entonces secretaria de Salud estuviera al frente junto al gobernador y el presidente; al no lograrlo, Rangel ocupó un lugar entre los reporteros. "Quieren comenzar a placearla", comentó uno de los empleados de logística del gobierno estatal.

Ricardo Gallardo y Mónica Rangel Martínez se enfrentaron en las elecciones de junio de 2021 en un escenario enredado, hecho que se le atribuyó a la pésima operación del dirigente nacional de Morena, Mario Delgado Carrillo, quien no pudo concretar la alianza PVEM-Morena que llevaría al primero como candidato.

El 10 de noviembre de 2020, mientras PRI, PAN, PRD y el partido local PCP registraron ante el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (Ceepac) la coalición Si por San Luis, que modificó las posibilidades de la candidatura priista de Rangel Martínez, morenistas locales impedían registrar una coalición PT-PVEM-Morena para postular a Ricardo Gallardo Cardona.

Eso le permitió a Rangel Martínez ser la candidata de Morena y dio paso a maniobras de Mario Delgado para operar la postulación de Gallardo Cardona por la coalición PVEM-PT.



Gallardo. Agravio

"El presidente nacional de Morena, Mario Delgado, tiene una clara inclinación política y personal por la candidatura del diputado federal Ricardo Gallardo", dijo la senadora Geovanna Bañuelos a operadores del PT en reunión del 30 de noviembre de 2021.

El bloqueo de la candidatura morenista le representó una afrenta a Gallardo Cardona. El 21 de diciembre de 2020, en entrevista con el periódico *Pulso*, expresó su molestia por no haber obtenido el respaldo del partido: "Quedo incluso mejor posicionado, con una oportunidad de que todavía me la deben, de que todavía puedo cobrar facturas".

Luego de que Morena determinó que elegiría para San Luis Potosí una candidata por razones de equidad de género, el camino se abrió para que Carreras López impulsara a Rangel Martínez y ella fuera postulada el 10 de febrero de 2021.

Cuestionada como imposición de Carreras López y Mario Delgado para favorecer a Gallardo Cardona, Rangel Martínez enfrentó el rechazo de la militancia morenista al grado de no poder acudir al Ceepac para su registro o tener reuniones públicas con el dirigente nacional de su nuevo partido (Proceso 2317).

La entonces precandidata a la gubernatura Francisca Reséndiz Lara comentó que Mario Delgado "anduvo a salto de mata, como los delincuentes, igual que Mónica Rangel, que ni siquiera fue a registrarse, mandó a una senadora (al Ceepac) y la senadora le llevó los papeles a un restaurante, hasta ese grado andan los traidores de Morena".

La campaña de Rangel por la gubernatura también fue cuestionada por la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, por la presunta omisión de un informe de sus gastos de precampaña, similar a la situación que enfrentaron Félix Salgado Macedonio en Guerrero y Raúl Morón en Michoacán, pero la sanción no procedió.

Con un fuerte rechazo de la estructura del partido en el estado, Rangel Martínez enfrentó dificultades para convencer al electorado, a pesar de que confrontó directamente a Gallardo Cardona cuando se le comenzó a considerar puntero en la contienda.

El 28 de mayo de 2021, en el segundo debate de los candidatos por la gubernatura, la candidata morenista cuestionó los antecedentes presuntamente criminales de Gallardo Cardona, conocido como El Pollo, único candidato que no asistió a ese encuentro. Sobre todo, descalificó su lema de campaña: "Vivir sin miedo".

"Para El Pollo vivir sin miedo es vivir con fuero para no regresar a la cárcel", dijo esa noche Rangel Martínez, tras recordar el paso de Gallardo Cardona por cárceles federales de alta seguridad en Sonora y Guanajuato durante 2015.



Delgado. Mala operación

También mencionó lo ocurrido el 11 de marzo de 2018, cuando López Obrador visitó la ciudad como candidato presidencial y se reunió con un grupo de empresarios, ante quienes calificó al clan de los Gallardo como "mafiosillos".

Transcurrieron tres años y Ricardo Gallardo Cardona, ya en las filas del PVEM y con todo el respaldo de la estructura del gobierno federal, se convirtió en gobernador de San Luis y derrotó ampliamente a la extitular de los Servicios de Salud.

Cobro de facturas

Para el exdiputado Eduardo Martínez Benavente, la aprehensión de Rangel Martínez obedece más a motivos de orden político que de un combate real a la corrupción.

Considera que una muestra de lo limitado del presunto combate a la corrupción por parte del gobierno actual es que a Rangel "la han acusado públicamente de pecados mortales y finalmente le inician un proceso para sancionarla por un pecado venial.

"No buscan la devolución del dinero, sino no ya le habrían congelado cuentas y habrían dispuesto de inmuebles de algunas de sus propiedades. Más bien la detienen, igual que a Pineda (exsecretario de Segu-

ridad Pública), para acreditar que es real la herencia maldita de la que tanto habla", dice.

Martínez Benavente critica que los compañeros de Rangel, exfuncionarios y el propio exgobernador Carreras López hayan dejado sola a quien fue su colaboradora y compañera en el gabinete estatal.

Otra muestra del parcial proceder en la rendición de cuentas del gobierno anterior radica en la propia FGE, que tiene pendientes de resolver denuncias contra Rangel Martínez promovidas a partir de 2020, tanto por las organizaciones civiles Ciudadanos Observando y Frente Ciudadano Anticorrupción, como por la Auditoría Superior del Estado.

Ciudadanos Observando, que ha denunciado desde 2020 irregularidades en los Servicios de Salud estatales (Proceso 2338), se pronunció por que el caso no se limite a la denuncia actual por el desvío de 22 millones de pesos.

"No es el único ni suficiente para procesar en su caso a la extitular de la Secretaría de Salud en el estado, sino que deberán las autoridades correspondientes sustanciar a plenitud no solamente esa carpeta, no limitarse a esas personas", expuso la agrupación en un comunicado.

Además de las denuncias relacionadas con los SSE, en la FGE están pendientes de resolver una serie de denuncias presentadas por las mismas organizaciones civiles contra al menos 20 de los diputados que integraron la LXI Legislatura estatal.

El ayuntamiento 2018-2021 de San Luis Potosí, encabezado por Xavier Nava Palacios, presentó en 2019 cinco denuncias contra el exalcalde Ricardo Gallardo Juárez, padre del gobernador Gallardo Cardona, por desvío de recursos por 438 millones 166 mil 281.05 pesos.

Todos son pendientes que dejó el exfiscal estatal Federico Garza Herrera, a quien el Frente Ciudadano Anticorrupción señaló como operador de la protección que Carreras López dio durante su sexenio a la "gallardía".

"Ojalá que el propósito del gobernador Ricardo Gallardo sea el de abatir la corrupción, tanto de la administración anterior como la que él representa —dice Martínez Benavente—, eso sería un enorme logro."

Ciudadanos Observando, por su parte, se pronunció por que la aprehensión de Rangel Martínez sea el inicio de la atención a observaciones y denuncias sobre las que Garza Herrera "omitió en esa y otras carpetas más, (para) judicializar y defender los intereses del Estado".



MACRON Y SU DILEMA POSELECTORAL

El debate del 20 de abril entre los candidatos a la Presidencia de Francia -Emmanuel Macron y Marine le Pen-, visto por 16.5 millones de franceses, fue crucial. En él, el actual mandatario acorraló a la aspirante ultraderechista y la hizo trastabillar. Los sondeos ya le dan la mayoría al habitante del Elíseo, pero éste es apenas el primer paso de un conflicto en ciernes, pues -de alzarse con el triunfo- sus electores le exigirán conciliar las garantías que ofreció al sector empresarial con los compromisos sociales y ecológicos que esgrimió para seducir a los sectores izquierdistas.

ANNE MARIE MERGIER

PARÍS. - A sólo dos días de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales -y al cierre de esta edición- no parece irreal predecir la reelección de Emmanuel Macron en la Presidencia de Francia, aun si invita a la prudencia el antecedente de las inesperadas victorias de los partidarios del Brexit en Gran Bretaña y de Donald Trump en Estados Unidos en 2016.

Confirman tal hipótesis los sondeos de opinión -favorables al presidente-candidato, que obtendría 57.5% de los votos- y las repercusiones del debate televisivo, seguido en vivo por casi 16.5 millones de franceses, que lo enfrentó con Marine le Pen durante tres horas, el pasado miércoles 20.

Seguro de sí, con la prepotencia del tecnócrata convencido de tener un dominio perfecto de todas las temáticas abordadas, aparentemente respetuoso de su contrincante pero sutilmente insidioso y a veces amablemente cruel, Macron se impuso a Marine le Pen, que hacía esfuerzos sobrehumanos para no dejarse desestabilizar y buscaba defender un programa económico aproximativo y un proyecto de democracia al estilo polaco o húngaro.

INTERNACIONAL

/FRANCIA

Sin embargo, apartar a la líder de la Agrupación Nacional del Eliseo no significa apaciguar el conflictivo ámbito político y social de Francia.

De ganar Emmanuel Macron, sus electores exigirán que cumpla sus promesas de campaña y lo colocarán ante un profundo dilema. El presidente-candidato deberá conciliar las garantías que ofreció antes de la primera vuelta al sector empresarial y a su electorado más acomodado, con los compromisos sociales y ecológicos que se sacó de la manga en vísperas de la segunda vuelta electoral, para seducir a los sectores populares y a los jóvenes que votaron a favor de Francia Insumisa, partido radical de izquierda liderado por Jean-Luc Mélenchon, o por la Agrupación Nacional.

Basta recordar la amplitud y la virulencia del movimiento de los Chalecos Amarillos y las fuertes movilizaciones contra la reforma de las pensiones o a favor de las reivindicaciones del personal de los hospitales públicos, que desestabilizaron a Francia entre finales de 2019 y finales de 2020 para medir el potencial explosivo de la frustración de millones de electores de horizontes distintos.

Destacan los de Marine Le Pen, humillados por dos derrotas seguidas en el escrutinio presidencial. Sigue un abanico de electores de izquierda aglutinados alrededor de los Insumisos, que acabaron votando por Macron en la segunda vuelta electoral "con dolor y para conjurar el espanto de la ultraderecha" o que votaron a favor de ella por odio a Macron. Equivalen a 22% del electorado, es decir 7.7 millones de personas firmemente decididas a seguir enfrentando "al presidente de los ricos".

Diga lo que diga Macron, el balance de su quinquenio es malo y su personalidad inspiró en millones de franceses apolíticos o seguidores de Francia Insumisa y Agrupación Nacional un odio irrefrenable, de una intensidad pocas veces alcanzada en las últimas décadas.

En contra

Entre las principales fallas de Macron resalta su manejo solitario, vertical y soberbio del poder, "jupiterino", dicen sus adversarios, diametralmente opuesto a las vibrantes declaraciones del candidato de 2017 que se pretendía "ni de derecha ni de izquierda" y se decía dispuesto a sintetizar lo mejor de ambas corrientes políticas para encarnar una manera novedosa y moderna de gobernar, abierta al diálogo con la oposición y la sociedad civil y favorable a cierta dosis de autogestión local.

Sin embargo, al igual que sus antecesores, Macron recurrió al artículo 49-3 de

la Constitución, que le permitió prescindir del acuerdo de la Asamblea Nacional para imponer por decreto una parte de su controvertido proyecto de ley de reforma de las pensiones. El proyecto en su conjunto tenía que ser aprobado por el Senado, pero la crisis del covid interrumpió el proceso.

En materia de seguridad pública el balance del quinquenio deja bastante que desear. Las fuerzas del orden respondieron con violencia extrema a la virulencia callejera del movimiento de los Chalecos Amarillos, a menudo infiltrado por grupúsculos subversivos de los Black Block.

Según el Ministerio del Interior, 3 mil 100 personas –mil 900 civiles, manifestantes o paseantes y mil 200 policías– resultaron heridas en esos enfrentamientos, que se repitieron sábado tras sábado durante un año en las grandes urbes del país.

Unos 80 manifestantes siguen padeciendo graves secuelas de sus heridas, 17 perdieron un ojo y a cuatro les fue mutilada una mano, en todos los casos debido a disparos de balas de goma y granadas. Ese altísimo saldo de víctimas fue objeto de severas críticas de la ONU y de la Comisión Europea.

Si bien Macron "consultó" a la sociedad civil, siempre lo hizo coaccionado por protestas ciudadanas y sólo tomó parcialmente en cuenta sus sugerencias. Entre las grandes deliberaciones "horizontales" a que convocó destaca la cumbre sobre la violencia ejercida contra las mujeres, que impulsó buenas medidas pero careció de presupuestos para implementarlas.

También resultó frustrante La Convención Ciudadana sobre el Clima, que movilizó durante seis meses a 150 franceses de todos los horizontes políticos y desembo-

có en un proyecto de ley de altísima calidad, según todos los expertos en la materia. La ley finalmente presentada al Parlamento –y aprobada por él– es una versión bastante atenuada del proyecto inicial.

La economía

El balance económico que el presidente-candidato y sus partidarios califican de muy positivo plantea ciertas dudas.

Según cifras manejadas por el Instituto Nacional de Estadística y de Estudios Económicos (INSEE), publicadas hace dos meses, Francia se convirtió en el país más atractivo de Europa para los inversionistas extranjeros, su tasa de crecimiento fue de 7% en 2021 y la del desempleo, de 7.6%, la más baja en 12 años.

Si bien los dos primeros datos son exactos, mucho más cuestionable resulta la tasa de desempleo, cuya baja se debe en gran parte al auge del empleo precario.

El mismo INSEE precisa que actualmente 12.4% del total de los trabajadores galos saltan de un contrato de duración determinada a otro o de un empleo temporal a otro. Eso significa que 3.3 millones de franceses viven en forma permanente en una angustiante inseguridad laboral. Semejante precariedad se debe a la reforma del Código del Trabajo, promulgada en septiembre de 2017, que facilitó los procedimientos de despido.

El mismo INSEE señala además que 1.9 millones de desempleados salieron de las estadísticas porque dejaron de buscar activamente trabajo por múltiples y complejas razones.

Por otra parte, "la doctrina del flujo a cuentagotas", defendida por Macron, no dio los resultados esperados. Según esa teoría, ▶



aliviar la presión fiscal que pesaba sobre los más ricos debía incitarlos casi automáticamente a invertir su capital en la economía real.

Animado por esa convicción, el flamante presidente suprimió el Impuesto sobre el Patrimonio e instauró un impuesto único de tasa fija de 30% sobre las rentas del capital.

France Stratégie, institución autónoma de análisis y propuestas en el campo social, económico y del medio ambiente a la que el primer ministro suele consultar, asegura que estas medidas no tuvieron impacto en la inversión empresarial y subraya que la reforma fiscal sobre las rentas del capital generó un aumento espectacular de pago de dividendos.

“Los hogares cuyos dividendos aumentaron más de 100 mil euros entre 2017 y 2018, entre 2018 y 2019 juntaron un récord de 9 mil millones de euros de dividendos. Se trata de un alza de 100% en relación con 2017”, señala entre otros datos de la misma índole el informe más reciente de la institución.

El Instituto de Evaluación de las Políticas Públicas, organismo independiente, por su lado hace hincapié en la creciente brecha que separa a los más acomodados de los más desfavorecidos después de cinco años de “macronismo”. Según recalcan sus analistas, el poder adquisitivo de los muy ricos aumentó 2.8% y 4.1% en el caso de los ultrarricos, que son 0.1% de la población. Mientras tanto, 5% de los más pobres perdieron 0.5% de su ya muy bajo poder adquisitivo.

Asociaciones de solidaridad y ONG denuncian la vulnerabilidad alimentaria de crecientes franjas de la sociedad y aseguran que en toda Francia diariamente reparten víveres y productos básicos a 7 millones de personas en promedio (10% de la población), muchas de las cuales trabajan pero

cobran salarios que no les permiten cubrir gastos esenciales.

El INSEE confirma la gravedad de la situación: según sus cálculos, 9 millones 300 mil franceses vivían bajo el umbral de pobreza en 2020, lo que equivale a un aumento de 400 mil personas en relación con 2017.

Justo es reconocer que a lo largo de la crisis del covid, el presidente rompió con su dogma liberal para implementar un costoso plan estatal de apoyo al conjunto de las empresas galas, independientemente de su tamaño, que protegió al país de un desplome económico y de una catástrofe social. Pero semejante iniciativa aumentó en forma exponencial la deuda externa francesa, que alcanzó 2.8 billones de euros en 2021 —una de las más altas de la eurozona— y se disparó hasta 112.9% del PIB.

La otra posición

Es el conjunto de estos y otros numerosos factores —sociales, económicos e inclusive psicológicos o afectivos— que Marine Le Pen capitalizó durante el quinquenio de Macron y particularmente durante el largo periplo por Francia que realizó en su campaña electoral.

No escatimó esfuerzos para encontrar a “los de abajo”, siempre a la escucha de sus quejas y reivindicaciones, pero también ansiosa de convencerlos de que la inmigración es la principal causa de sus males. Durante meses explicó a sus interlocutores que cancelar las prestaciones sociales que el Estado francés otorga a los extranjeros permitiría ahorrar 16 mil millones de euros anuales que podrían ser devueltos a los franceses empobrecidos.

Su programa presidencial es elocuente al respecto. Su eje central es la lucha frontal contra la inmigración, acoplada con una aplicación drástica de la prioridad nacional,

que establece una jerarquía entre franceses y extranjeros. Los primeros deben disfrutar de un derecho preferencial a empleos, viviendas y prestaciones sociales a expensas de los segundos, aun si radican legalmente en el país y cumplen todos sus deberes ciudadanos.

Semejante postulado discriminatorio entra en absoluta contradicción con el preámbulo y con los dos primeros artículos de la Constitución francesa, heredada de la ideología de la Ilustración y de su principio fundamental de igualdad.

Por lo tanto, el programa de Le Pen preconiza organizar un referéndum para modificar el artículo 11 de la Constitución, que define el campo de aplicación del referéndum con la idea de ampliarlo y usarlo cada vez que se necesite para prescindir del Parlamento, y otro para aprobar proyectos de leyes sobre la lucha contra la inmigración, el control de las fronteras del país, la expulsión de los delincuentes extranjeros y la aplicación de la prioridad nacional. No queda claro si los dos referendums deben celebrarse al mismo tiempo.

El programa incluye también la supresión del derecho de suelo (un joven de padres extranjeros nacido en Francia puede pedir la nacionalidad francesa al alcanzar la mayoría de edad), una fuerte reducción del reagrupamiento familiar, un acceso limitado a la naturalización...

Lejos de afectar la adhesión a todas estas medidas racistas, la probable derrota de Le Pen amenaza con reforzarla y envenenar aún más el clima malsano que agudizaron en el país sus discursos y los de Eric Zemmour, su contrincante de extrema derecha.

En Francia nadie se hace mayor ilusión y queda claro que el país se apresta a vivir tiempos tumultuosos, primero con las elecciones legislativas que se celebrarán los próximos 12 y 19 de junio y son unánimemente consideradas como la “tercera vuelta presidencial”. Y luego con la cuarta vuelta, que será “social”, pues sobran motivos de descontento.

Entre ellos sobresalen la inflación y las nuevas discusiones sobre la Ley de Reforma de las Pensiones, que amenaza prender de nuevo los ánimos.

Más combativo que nunca, Mélenchon, convertido en líder de la oposición de izquierda, incita a sus correligionarios a elegirlo como primer ministro.

Independientemente de su provocación, el líder de Francia Insumisa insiste en la urgencia de una amplia alianza progresista y de la movilización de los 12.8 millones de electores que se abstuvieron en la primera vuelta electoral, con el fin de arrebatar a La República en Marcha su amplia mayoría en la Asamblea Nacional y de impedir que Macron vuelva a ejercer el poder con la misma verticalidad. Un objetivo difícil de alcanzar. ●



Le Pen. Contra las cuerdas

¿Regresa el fraude patriótico?

La democracia es exigente. Sólo funciona a plenitud en condiciones difíciles de alcanzar: ciudadanía madura y refractaria a fanatismos, medios veraces y críticos, altos estándares de educación y bajos niveles de desigualdad. A ello se refería Churchill cuando la catalogó como el peor sistema que existe con excepción de los demás que se han inventado. Con todo, la precariedad democrática, la que suele darse en sociedades que incumplen esos requisitos, es preferible a la autocracia más refinada.

El problema con las posturas fundamentalistas es que dificultan la transición pacífica del poder. Polarizan, cierran la puerta a la pluralidad, socavan el reconocimiento de la legitimidad del contrincante, invocan encono y crispación. La democracia se descompone cuando un partido o movimiento deslegitima a los demás y se arroga la exclusividad de la representación popular. Si se proclama que el triunfo de la oposición haría que la nación misma dejara de existir, si la descalificación del otro llega al extremo de tacharlo de vendepatrias, de ilegítimo y en consecuencia de inelegible, se atenta contra la posibilidad de la alternancia.

El debate en torno a la reforma eléctrica del presidente López Obrador mostró cómo se llega a ese nefando escenario. Los prolegómenos estaban ahí: desde 2018 se estigmatiza desde la Presidencia a todo aquel que se le ponga:

se le mete a empujones en la bartolina conceptual del "conservadurismo" con los epítetos de corrupto, hipócrita, clasista, racista y un ominoso etcétera. Pero lo que AMLO y Morena arrojaron a los diputados que osaron votar contra su proyecto es un anatema de deshonra que rompe su propio récord de intolerancia: si antes separaba a la población entre los honestos de la 4T y los corruptos opositores, ahora la divide entre los mexicanos que lo siguen y los apátridas que rechazan la única opción para fortalecer al país —la suya— que es concebir a la Comisión Federal de Electricidad no como un medio sino como un fin en sí mismo. Dice AMLO que nadie pudo votar en contra de su propuesta por convicción, que quienes lo hicieron son entreguistas o fueron comprados por empresas extranjeras. El discurso maniqueo de que el oficialismo detenta el monopolio del amor a México y que en la oposición no hay patriotas es francamente estúpido. De esa lógica emanó la barbaridad de que quienes no apoyaron la iniciativa de AMLO traicionaron no al presidente sino a la mismísima patria, que él encarna, y una ridícula posdata: quienes aprobaron la reforma de Peña Nieto y ahora respaldaron la de AMLO fueron una suerte de héroes alienados.

El debate en el pleno de la Cámara de Diputados fue vergonzoso. Salvo raras excepciones, campeó el dogmatismo en las filas gobiernistas, cuyos integrantes

se enfrascaron en una abyecta competencia por el campeonato de complacencia al Señor Presidente. Como en los peores tiempos del culto a la personalidad, no esgrimieron nuevas tesis: se limitaron a declamar los mantras del templo mañanero, a recitar las invectivas presidenciales. Tampoco acusaron a los opositores de estar equivocados en el camino que creen benéfico para los mexicanos; los injuriaron y los difamaron impunemente. AMLO pudo haber enmendado las disposiciones constitucionales en materia eléctrica si hubiese actuado con una pizca de humildad. En lugar de eso, con soberbia supina, él y sus acólitos ofendieron y ofenden a diputadas y diputados de bien —que los hay— que quieren a su país pero discrepan de la 4T. El daño que le hace a México ese fundamentalismo, que en cualquier momento puede pasar de la violencia verbal a la violencia física, es incalculable.

En tales circunstancias es válido el cuestionamiento: si la (el) candidata(o) de Morena perdiera la próxima elección presidencial, ¿entregaría AMLO la banda a un conservador dispuesto a enajenar la nación, como juzga a todos sus "adversarios"? Y si lo vetara, ¿no sería esa posición maximalista equivalente a la de quienes le endilgaron el infame mote de "un peligro para México"? Atención: lo que quedaba del mantra de "no somos iguales" se cayó a pedazos en la consulta revoca-

Remesas y gobiernos indolentes

toria, cuando AMLO recurrió al acarreo, al uso clientelar de programas sociales y a otras marrullerías de sus antecesores. En 1986, en Chihuahua, se acuñó el término "fraude patriótico". El PRI-gobierno impidió a la mala la victoria del candidato del PAN a la gubernatura de ese estado bajo la peregrina excusa de que si la derecha gobernara una entidad fronteriza existía el peligro de perder territorio a manos de Estados Unidos. El robo de votos se convirtió así en un acto de patriotismo. ¿Qué hará AMLO en 2024 si están a punto de triunfar quienes, según pregona, personifican la antimexicanidad? Sé que le indigna que se le considere capaz de perpetrar aquello contra lo que luchó, pero no puede refutar dos verdades: 1) en la revocación de mandato presidió una elección de Estado; 2) usar el aparato estatal para obtener los resultados deseados es hacer una elección fraudulenta. Como diría Fernando del Paso, el fraude suele realizarse antes de la jornada electoral.

Al adversario se le derrota, al enemigo se le destruye. A quien se le cree buen mexicano, cuyas ideas se asumen erradas, se le combate en las urnas y se respeta su derecho a gobernar si la mayoría lo decide. A quien se tilda de mal mexicano, al que el poderoso acusa de traición, se le frena, *haiga sido como haiga sido*. Así no se precariza la democracia: así se intenta demolerla. ●

Las remesas enviadas a México por nuestros compatriotas migrantes y sus familias alcanzaron la impresionante suma de 51.6 mil millones de dólares en 2021, la cifra más alta de la historia, como reporta el Banco de México.

Si no tuviéramos esas remesas, la balanza de pagos del país estaría en enorme riesgo financiero y, además, los ingresos de miles y miles de hogares quedarían más que mermados, mientras que el consumo interno y la dinámica económica –de por sí reducida– se desplomarían. Por éstas y otras razones las remesas se han convertido en una cuestión vital, cada vez más importante y estratégica; no son simplemente un número accesorio, pues ahora configuran un componente esencial de la estructura económica del país.

Si el total de remesas lo convertimos a pesos (20 por uno), las cantidades resultan asombrosas. Para aquilatar su relevancia consideremos que todo el presupuesto federal de 2021 destinado a educación apenas representa 32.7% de las remesas de ese año; todo el presupuesto destinado a salud equivale a 14.1% y todo el presupuesto de bienestar apenas representa 18.6%. Frente a las remesas, el gasto federal palidece.

Vale decir que es muchísimo más el dinero que las familias mexica-

nas reciben por remesas –que destinan al consumo y necesidades básicas– que aquello distribuido a través del presupuesto gubernamental federal, al que además hay que restar su respectivo y pesado gasto burocrático. En realidad, como puede apreciarse, las remesas significan varias veces más recursos para las familias que lo aportado por el gasto federal a sus necesidades de educación, salud y lo que engloba bienestar, como pensiones para adultos mayores y becas a jóvenes.

Posiblemente algo de sonrojo pudieran provocar las cifras anteriores para nuestra élite política y sus funcionarios, que encima de todo persisten en no valorar la trascendencia de la migración mexicana al extranjero ni su contribución continua y generosa para el conjunto del país, la sociedad y la economía. Desafortunadamente predominan la indiferencia y la indolencia, que además amplifican el riesgo de convertir la emigración en parte más que sustantiva, imprescindible, del modelo de desarrollo ante la ineficacia del Estado.

Dicho de manera simple: la inercia avanza en suplir la incapacidad del Estado con la acción social convertida en migración y remesas. ¿Alguna semejanza con el escenario de países como Honduras, El Salvador y Guatemala... o Haití?

Conforme las remesas se convierten en parte mayor de la dinámica econó-