

Columnas nacionales

24 Enero 2024

TRASCENDIÓ

Que será hasta la próxima semana cuando se discuta en el Tribunal Electoral la serie de multas que el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, impuso a Morena por más de 60 millones de pesos, pero ahora fue la dirigencia del PAN, que encabeza **Marko Cortés**, la que pidió derecho de audiencia para presentar sus argumentos como un asunto de interés nacional. La visita de los blanquiazules a la sede del órgano judicial puede ser entre jueves y lunes próximos.

Que gran expectativa ha levantado la reaparición en México del ex presidente **Ernesto Zedillo Ponce de León**, quien ofrecerá esta tarde una conferencia magistral en la Hacienda de los Morales de Polanco acompañado del ex mandatario español **José María Aznar**, organizada por el grupo financiero Actinver, y como bienvenida ya **Andrés Manuel López Obrador** le lanzó varias preguntas sobre Fobaproa, salario mínimo y trenes, a propósito de las decisiones que el priista tomó en su gestión después del error de diciembre de 1994 y su rompimiento con **Carlos Salinas de Gortari**.

Que el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, pidió a los aspirantes a un cargo de elección popular no permitir que la recompensa condicione la lealtad y recordó frente a los integrantes de la Comisión Política Permanente que atrás quedaron quienes se fueron y no quisieron jalar con el tricolor, porque “erróneamente vieron al partido como una mina de oro, y lo traicionaron”. Por ello, insistió en que deben seguir luchando, trabajando unidos, fortaleciendo la estructura y la organización política. Ándale, pues.

Que ciudadanos y empresarios se reunieron con el encargado de despacho de la Fiscalía capitalina, el sociólogo y abogado **Ulises Lara**, en la primera sesión del año del Consejo Ciudadano que preside **Salvador Guerrero Chiprés**, donde fueron respaldados los esfuerzos iniciados por **Ernestina Godoy**, particularmente por la corrupción inmobiliaria. Sectores como Canadevi Valle de México y Coparmex Nacional y de Ciudad de México confiaron en la visión ciudadana en la Fiscalía en la materia. —

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ENTRE los panistas de **Coahuila** hay preocupación y desconcierto porque, al parecer, en el trayecto de **Saltillo** a la **CDMX** se perdieron las listas de candidatos que fueron definidas en el consejo estatal del **PAN**.

RESULTA QUE, apenas el domingo pasado, se designó como candidatos a diputados a **Guillermo Anaya** para el distrito 5 en **Torreón**; **Theodoros Kalionchiz** en el distrito 3, y **Jesús de León Tello**, ex dirigente local panista, como plurinominal.

PESE A ESTO, el nombre que aparece en la lista que se está revisando en el **CEN** es el del ex legislador **Marcelo Torres**, quien por alguna razón no fue favorecido por los panistas coahuilenses. Después del "notario-gate" parecía que los panistas habían tocado fondo, pero siguen cavando.

• • •

DONDE no parecen tener enredos es en el **PRD**, pues ya están seguros en las listas de diputados **Jaime Martínez Veloz**, **Ángel Ávila** y **Perla Martínez**. En tanto, **Jesús Zambrano** va en primer lugar para el **Senado**. Así que en el sol azteca no hubo sobresaltos.

• • •

QUIENES aspiran a llegar a la **Cámara de Diputados** y al **Senado** la van a tener muuuy complicada. Y no tanto por la contienda electoral en sí, sino porque quienes ya tienen un escaño o una curul... ¡no quieren irse! POR EJEMPLO, en **San Lázaro** los ánimos de reelección son enormes. De acuerdo con un estudio de **Análítica Parlamentaria**, hay grupos parlamentarios, como el **PAN** y el **PT**, en los que quiere repetir en el cargo prácticamente... ¡el 100 por ciento de los legisladores! EN EL RESTO de los partidos políticos no se quedan muy atrás, más o menos 9 de cada 10 diputados de otras bancadas están buscando reelegirse. Sólo en **Movimiento Ciudadano** la proporción es menos: 18 de sus 29 integrantes, es decir, el 62 por ciento. POR LO que se refiere al **Senado**, hay más espacio para la movilidad, con el **PAN** y **MC** como los que menos reelecciones buscan, en tanto que el **PRI** y el **PRD** son los más deseosos de mantenerse dentro del presupuesto.

• • •

AL MENOS en **Guanajuato** el partido **Morena** es como el equipo **América**: puras estrellas importadas. De ahí que no debería ser sorpresa que la ex priista **Bárbara Botello** sea la candidata quinta a la alcaldía de **León**.

CON TODO y que todavía tiene pendientes de aclarar algunos expedientes de cuando era alcaldesa, Botello apunta para darle la pelea a **Alejandra Gutiérrez**, quien busca con fuerza la reelección. A ver de qué cuero salen más correas en la ciudad zapatera.

• • •

LA LLEGADA de "**Benito**" a **Puebla** causó tal furor que los partidos ya se están peleando a la jirafa para postularla, pues no necesita pararse el cuello, ve las cosas desde una perspectiva muy distinta y, lo más importante, es más popular que cualquier político.

El caso de los LeBarón

En donde hubo buenas noticias fue en Chihuahua, por la aparición de cuatro integrantes de la comunidad LeBarón que habían sido privados de su libertad desde el domingo. Es buena noticia porque, lamentablemente, es muy raro que las víctimas de levantones sean localizadas en tan poco tiempo y con vida. Y aunque el Gobierno no presumió sus acciones, nos cuentan que los maleantes decidieron dejar en libertad a los secuestrados al sentir la presión del operativo que se puso en marcha. Prueba de lo anterior fue el agradecimiento público que hizo **Julián LeBarón** a la gobernadora **Maru Campos** y al fiscal estatal **César Jáuregui**, por su intervención para lo que calificaron como "milagro". Y lo que sería un bloqueo al Palacio de Gobierno se convirtió en una disculpa a la mandataria, por contemplar una protesta que al final no fue necesario realizar. Ahí el dato.

Zancadillas al Cuau

Vaya respuesta, nos dicen, la que recibió el gobernador de Morelos, **Cuahtémoc Blanco**, a su declaración del lunes, cuando llamó a los políticos a no aliarse con la delincuencia organizada. Los dirigentes del PRD, **Sergio Prado**, y del PAN, **Dalila Morales**, exhibieron ayer en un evento público una conocida fotografía en la que aparece el mandatario acompañado de personajes señalados como generadores de violencia. Fue la segunda zancadilla que recibió el exfutbolista en un solo día, pues en la primera, figuras políticas que hasta hace tres días estaban en Morena formalizaron su adhesión a la alianza opositora en el estado. Destacó el caso de **María de la Luz Villa**, quien era secretaria de Organización del guinda, pero también se fueron a la casa de enfrente **Julio Yáñez** y **Roberto Yáñez**, en algún tiempo importantes operadores de la 4T en la entidad. Uf.

Otros datos en Sinaloa

Así que ayer el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, presumió que en esta entidad van a la baja la percepción de inseguridad y la incidencia delictiva. Pero los datos duros, que no mienten, dicen otra cosa. Las tres ciudades más importantes de la entidad, Culiacán, Mazatlán y Los Mochis, cerraron el 2023 con el color rojo en la clasificación que hace la organización Semáforo Delictivo, precisamente por el alza importante en ilícitos de alto impacto. Entre el 2022 y el 2023, en la capital crecieron nueve delitos; en el principal puerto turístico 10 y en la cabecera de Ahome, 11. Entre las conductas delictivas que reportaron aumento están homicidio, feminicidio, violación, narcomenudeo y varios tipos de robo. Es muy respetable, nos dicen, el optimismo de Rocha, pero las cifras hablan de una realidad que viven todos los días los sinaloenses.

Lupa a nombramientos

Y donde estarán poniendo las lupas quienes siguen de cerca el quehacer del Senado de la República es en la lista de 20 candidatos a ocupar cargos en diversas salas regionales del Tribunal Federal de Justicia Administrativa. Y es que, nos aseguran, hay varios nombres que saltan, porque ellos, sus padres o familiares tienen trabajos actualmente en espacios del Gobierno de la 4T. Uno de los casos que ayer se comentaba era el de la hija de la consejera jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**. Por lo anterior, se espera que hoy sea motivo de señalamientos de parte de la oposición la cual anoche se ausentó de la reunión en la que se dio la aprobación de la lista por parte de la bancada mayoritaria en la Cámara alta y sus aliados. Lo anterior, en espera de que hoy sea aprobada en la Comisión Permanente. Qué tal.

Amplían coalición

Con la novedad de que, de última hora, los partidos que conforman la coalición Fuerza y Corazón por México decidieron apretar las tuercas para ampliar el número de distritos en los que contendrán juntos. En días pasados fue tema de conversación los choques que se dieron entre PRI y PAN o con el PRD para diversas postulaciones. También, nos comentan, ha sacudido a los institutos políticos el dato de que la votación pudiera fraccionarse en menoscabo incluso de su postulación presidencial. Con lo anterior, ayer trascendió que el tricolor, el albiazul y el sol azteca irán juntos en el 98 por ciento de los 300 distritos federales, pues ya no serán 253 como originalmente se tenía previsto sino en 294 donde llevarán candidatos en común, esto es, de diputaciones federales. Para el Senado irán en 30 estados en lugar de 28.

Ya no se va a poder

Y fueron organizaciones de la llamada Marea rosa las que ayer plantearon la petición de que el INE extienda el plazo para que más ciudadanos puedan renovar u obtener su credencial de elector. Esto por las enormes filas que se hicieron en los módulos al cumplirse los periodos en los que se podían realizar los referidos trámites. "Exhortamos atentamente al Consejo General del Instituto Nacional Electoral a aprobar un acuerdo para extender al menos dos semanas más el plazo para que más ciudadanas y ciudadanos puedan renovar o obtener su credencial de elector", señalaron ayer. Sin embargo, en el Instituto ya respondieron que eso no va a ser posible. Y que incluso el plazo que ayer concluyó ya había sido ampliado. Por cierto que el padrón electoral llegó ya a los 100 millones 41 mil 85 personas. Así que ese tema: tan tán.

FRENTE POLÍTICOS

1. Aprobación. El líder histórico de la izquierda mexicana, **Cuahtémoc Cárdenas**, destacó que con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el país ha mejorado en materia de combate a la pobreza respecto de lo que ocurría en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, lo mismo que en derechos sociales y salario mínimo. Reconoció que falta mejorar las condiciones de empleo, informalidad y seguridad. "Hemos tenido 20 años de administraciones con crecimiento escaso, este año ha sido mejor, seguramente resultado de los cinco años anteriores", comentó. Y esto, en palabras de uno de los políticos con mayor aceptación, revela algo.

2. Camino despejado. **Eduardo Ramírez** avanza como precandidato único rumbo a la gubernatura de Chiapas, como ha quedado demostrado en sus primeros días de precampaña. Y es que, en los municipios donde ha estado, ha recibido el apoyo de mujeres, hombres y jóvenes, quienes ven en él posibilidades reales de darle el triunfo completo a Morena. Por ello, desde Huitupán, El Bosque, Simojovel y Venustiano Carranza anunció el impulso de Diálogos por la transformación de Chiapas. Para *El Jaguar Negro* es importante llevar a Chiapas el mensaje de esperanza de la precandidata a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**.

3. Riesgo de tropiezo. De acuerdo con el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, el partido avanza en la definición de candidaturas rumbo a las elecciones del 2 de junio en Yucatán, Guanajuato y Jalisco. Adelantó que la siguiente semana se ocuparán de Tabasco, Quintana Roo y Chiapas. La Comisión de Elecciones revisa los resultados de las encuestas y señaló que entre las candidaturas definidas destaca la de **José Carlos Ramírez Marín** para el Senado. Hay más de 20 mil puestos de elección popular, así que Morena y sus aliados armarán las candidaturas a toda velocidad.

4. *Ipsa facto.* La Fiscalía General de Guanajuato asestó un buen golpe con la captura de los presuntos autores de la desaparición de la buscadora **Lorenza Cano Flores** y del asesinato de su esposo y de su hijo. El fiscal regional B, **Israel Aguado**, indicó que esto se logró gracias a información recabada para establecer que los imputados habían llegado al domicilio de las víctimas buscando a un hombre, pero al no encontrarlo, cometieron los homicidios y luego privaron de la libertad a **Lorenza**, huyendo hacia Villagrán. El gobierno de **Diego Sinhue Rodríguez** continúa trabajando hasta dar con el paradero de la buscadora.

5. Victoria. La Corte de Apelaciones del Primer Circuito de EU dictó sentencia a favor de México en su demanda contra empresas estadounidenses fabricantes de armas, por lo que un juez federal deberá analizar el tema. Así lo anunció la canciller mexicana, **Alicia Bárcena**, y explicó que el tema regresa a primera instancia para revisión del fondo del asunto. Revive, así, la demanda del gobierno mexicano para que fabricantes de armas estadounidenses le paguen 10 mil millones de dólares como indemnización. **Marcelo Ebrard**, extitular de la SRE, celebró el fallo con un mensaje en su cuenta de X.



Confidencial

El acuerdo del SPR con Cuba

El presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil**, tuvo a bien firmar un acuerdo con **Onelio Castillo Corderi**, vicepresidente del Instituto de Información y Comunicación Social de la República de Cuba. El convenio está “encaminado al desarrollo de actividades conjuntas en materia de radiodifusión y plataformas digitales”. Con un país democrático el acuerdo sería de lo más normal, pero los ataques a la libertad de prensa, los encarcelamientos de periodistas y los exilios de comunicadores de la isla –documentados por el Comité para la Protección de Periodistas– dan motivos para sospechar de ese pacto. Pero, la verdad, a estas alturas, ni quién se sorprenda.

¿Y los datos del repunte de covid?

A pesar de que ayer, como todos los martes, tocaba la sección de Pulso de la Salud, y pese al alza en contagios de covid-19, el presidente López Obrador dedicó la apertura de su mañana para que el Ejército se luciera con sus logros para el desarrollo de la nación, tales como el Tren Maya y el AIFA. Y cómo no ensalzar la imagen del Ejército, si quiere ser ‘manchada por un puñado de conservadores desde el Poder Judicial’, ¿verdad? Como sea, el punto es que la información sobre el repunte de casos de covid puede esperar para mejor ocasión.

La acotación de mister Ken

A su salida de Palacio Nacional, tras su encuentro con el Presidente, los congresistas estadounidenses y la canciller accedieron a dar breves declaraciones. El demócrata Henry Cuellar lo hizo en español. De pronto, de manera súbita, el embajador **Ken Salazar** intervino en el ‘chacaleo banquetero’ sólo para hacer una halagadora acotación: “México tiene una bendición grande con la canciller Alicia Bárcena”. La sonrisa de la secretaria se pintó ligeramente de rubor.

El estilo ‘4T’, ganar a los de enfrente con los suyos

Bien lo dijo ayer Mario Delgado: “Para ganar necesitamos quitarle a los de enfrente gente que quiera participar con nosotros”. Primero Jorge Carlos Ramírez, luego Rommel Pacheco, y así muchos otros. Y ayer fue la priista guanajuatense **Bárbara Botello**, quien de ser una de las duras críticas del morenismo, será ahora la candidata guinda a la alcaldía de León, municipio que gobernó con el emblema tricolor. Eso sí, ello “no quiere decir que Morena se va desdibujar ni va a cambiar de ideología”, aclaró Delgado. ¿Será?

La carta a la ministra

Una vez más, aquello de que ‘el Ejecutivo ya no es el poder de los poderes’ y no busca ‘tirar línea’ al Judicial, quedó en entredicho. Pronta y expedita, la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, compartió la carta enviada a la ministra presidenta, Norma Piña, en la que “le advertimos del riesgo de modificar las medidas cautelares” a los militares involucrados en el caso Ayotzinapa. ¿Pensaba acaso que la ministra iba a presionar a jueces y magistrados para mantener a los ocho militares en prisión? ¿No era más fácil pedirle a la FGR que justificara el motivo por el cual los soldados debían permanecer en prisión? Sólo es pregunta.

“Revientan últimas amarras” en el PRD

Lo admiten diputados del PRD. Advierten que “se revientan las últimas amarras” en el partido. Comentan y se lamentan por cómo “tronaron **Jesús Zambrano** y **Silvano Aureoles**”. A ello se suma –señalan– las “inconformidades de Miguel Ángel Mancera, Luis Espinosa Cházaro, Víctor Hugo Lobo...”. Dicen que, por eso, en San Lázaro, en el Senado y en el Congreso de la CDMX, “ya no hay buenas correas de comunicación” con el partido. Duro pegaron las palabras de Aureoles: “La ausencia de lealtad se llama traición. A quien hace acuerdos por debajo de la mesa para obtener un beneficio personal, se le llama traidorzuelo”. Ándale.

BAJO RESERVA

El premio para Marcelo

:::: Nos aseguran que en Morena le tienen reservada al excanciller y excorcholata presidencial, **Marcelo Ebrard**, una candidatura plurinominal



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

al Senado. La idea, nos cuentan, es cumplir lo prometido por el presidente López Obrador de que los que perdieran en la contienda por la candidatura presidencial y se disciplinaron recibirían un sustancioso hueso. En este caso, el plan es que don Marcelo encabece el grupo parlamentario guinda en la próxima legislatura, que inicia el 1 de septiembre próximo. Además, en caso de que el voto favorezca

a Morena y sus aliados, también se podría convertir en presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara Alta. ¿Será suficiente para apaciguar a Ebrard?

Facilita aduanas a criminales acceso a armas

:::: Nos hacen ver un dato muy interesante: que las armas con las que miembros de la Familia Michoacana buscaban atacar a los pobladores de Texcaltitlán, en el Estado de México, tienen su origen en Estados Unidos y entraron ilegalmente al país. Nos dicen que, según *Guacamaya Leaks*, la Agencia Nacional de Aduanas fue señalada de permitir en este sexenio la entrada de más de 54 mil armas ilegales a México. Valdría la pena, nos señalan, que lo revelado por la filtración de la información del gobierno federal sea investigado a fondo, pues en varios de los ataques a la ciudadanía y masacres en el país podría haber una corresponsabilidad de agencias oficiales, como la Agencia Nacional de Aduanas.

Desaparecen a los desaparecidos

:::: Madres buscadoras nos comentan que la nueva estrategia de búsqueda de personas desaparecidas sí es eficaz, pero para volver a desaparecer a sus hijas e hijos, pues, pese a que miles de ellas presentaron denuncias en las Fiscalías correspondientes y levantaron la alerta de desaparición correspondiente en sus estados, sus familiares ya no se encuentran en el Registro de la Nueva Estrategia Nacional de Búsqueda Generalizada. Nos dicen que, ahora, además de buscar a sus hijos y hacer su propio trabajo de investigación para obtener justicia, iniciarán un registro con los nombres y datos de las carpetas de investigación para que la Secretaría de Gobernación no los borre y no tenga cómo argumentar que no siguieron el debido proceso de denuncia después de ser desaparecidos. Nos advierten que, de continuar con la Nueva Estrategia "de borrado", las mujeres acamparán frente a Palacio Nacional hasta que el Presidente deje de tratar de diluir la crisis. El colmo, nos dicen, ahora hay que trabajar para que no desaparezcan a los desaparecidos.

REDES DE PODER



El equilibrio de "Alito"

Nos comentan que al **interior** de la coalición **Fuerza y Corazón por México**, quien más se ha **fortalecido** en los últimos meses es el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, y es que en medio de los **vaivenes**,

se ha convertido en la pieza **clave** para evitar la **división** de la **alianza**. Su operación política ha sido muy **eficiente** para evitar que **conflictos** como el que abrió el dirigente panista, **Marko Cortés**, en **Coahuila**, o los **choques** cada vez más fuertes en el **PRD** terminen **afectando** la planeación **político-**

institución, y que dicen, **violenta** sus derechos **laborales**. Entre las nuevas **medidas** estarían eliminar los **domingos** como días de **descanso**, recortes en la plantillas de **trabajadores**, entre otras. Los **líderes sindicales** de esta institución **prendería** aseguran que no permitirán tales **atropellos** por parte del **Nacional Monte de Piedad**, por lo que amagan con **ampararse** y salir a **protestar** a las calles próximamente. Atentos.

Segundo piso y movilidad

Esta mañana, en la **Cámara de Diputados**, la senadora emecis-

electoral del bloque. Al final, de los **tres dirigentes nacionales**, es el que más ha **equilibrado** en momentos de **tensión** y a quien en gran parte se **atribuye** la construcción de **acuerdos** tanto a nivel **nacional** como **local**, prácticamente sin **fisuras**.

Inconformidad en Monte de Piedad

Nos cuentan que trabajadores del sindicato del **Nacional Monte de Piedad** ya se encuentran **alistando** una serie de **acciones legales** para frenar los **cambios** que han anunciado al interior de esta

ta y vocera de la campaña de **Jorge Álvarez Máynez**, **Laura Ballesteros**; y el diputado local **Royfid Torres**, presentarán un **diagnóstico** en materia de **movilidad** en la **capital del país**, en el marco del **19 aniversario** de la construcción del segundo piso del **Periférico**, en el que además de presentar algunos **datos duros**, también aprovecharán para **criticar** la política de **movilidad** de los **gobiernos locales** desde el entonces jefe de Gobierno, **Andrés Manuel López Obrador**, hasta la más reciente **administración**. Veremos.

MIÉRCOLES
24 / 01 / 2024

LA 2

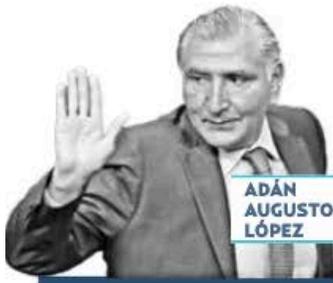


WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

RUMORES, ENTRE EX CORCHOLATAS



ADÁN
AUGUSTO
LÓPEZ

› Nos cuentan que entre los leales que todavía le quedan a **Marcelo Ebrard** se difundió el rumor de que el próximo coordinador de la bancada de Morena en el Senado ya estaba definido... y no es el excanciller. Se enteraron de que supuestamente el ex titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, sería el jefe de los senadores morenistas, a lo que los marcelistas reaccionaron esparciendo la versión de que su líder estaría contemplado para la Segob.



DONALD
TRUMP

TRUMP LES CAMBIA LA JUGADA

› Está moviendo los escenarios de las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** el ascenso de **Donald Trump** en la selección del candidato presidencial republicano. Una segunda postulación del magnate, nos dicen, pondría en aprietos el proyecto de nación de ambas. Y no se diga un segundo mandato.



SILVANO
AUREOLES

BERRINCHE DE AUREOLES, POR FUERO

› Nos explican que el enojo del ex gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, con **Jesús Zambrano**, dirigente de su partido, el PRD, es que no lo incluyó en las listas de candidatos al Congreso. Y es que al ex mandatario le urge el fuero, pues en la fiscalía michoacana hay investigaciones abiertas en su contra por presunta corrupción.



MARKO CORTÉS

ALIANZA, GASI TOTAL

› Amplió la coalición PAN-PRI-PRD el número de distritos en los que competirá con candidatos comunes para diputados federales. El acuerdo entre las dirigencias a cargo de **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano** es que vayan unidos en 294 de los 300 distritos electorales del país. En el caso del Senado, la alianza va en 30 de las 32 entidades.



MARTÍ BATRES

BATRES SELECCIONA TERNA PANISTA

› Terna de panistas ofreció enviar al Congreso capitalino el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, para designar a alcalde interino de la Benito Juárez, en relevo de **Santiago Taboada**, quien ahora es abanderado a gobernar la Ciudad de México. Eso sí, el mandatario local aclaró que "vamos a buscar perfiles que no estén involucrados con el tema de la corrupción inmobiliaria".

EL CABALLITO

Piden medida durante el proceso electoral en la CDMX

:::: Nos cuentan que durante las campañas electorales, que arrancan en marzo, los servidores públicos de la Ciudad y de las alcaldías, como secretarios, alcaldes y hasta el propio jefe de Gobierno, **Martí Batres**, deberán cuidar y ser mesurados en lo que dicen o expresan en entrevistas, conferencias, eventos y en redes sociales



FOTOTE: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan José Serrano

personales para no interferir en el proceso electoral. Nos detallan que la Contraloría General local, a cargo de **Juan José Serrano**, publicó los lineamientos para garantizar la imparcialidad, neutralidad y equidad en las elecciones: las personas servidoras públicas, al desempeñar sus funciones, deben tener especial cuidado, medida y prudencia en sus manifestaciones discursivas ante cuestionamientos de los medios de comunicación relacionados con sus funciones y su relación con el proceso electoral. La pregunta es si ¿los funcionarios lo harán, el jefe de Gobierno mantendrá la postura de responder a la oposición?

:::: La definición de la candidatura de Morena en Gustavo A. Madero está en veremos, pues hay varios tiradores, pero quien no pierde oportunidad de estar acompañado de dos aspirantes en eventos es el actual edil, el morenista **Francisco Chiguil**. Así quedó reflejado cuando encabezó un evento de Día de Reyes, y tal como lo mostró en su fotografía en redes sociales, aparece junto a su esposa y diputada federal, **Beatriz Rojas**, y el director de Desarrollo Social, **Rubén Linares**, ambos anotados en la encuesta de Morena para elegir aspirante. Mientras hay o no definiciones, don Francisco anda placeando a sus cercanos.

Chiguil se placea con sus dos corcholatas

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Taboada se lanza de podcastero

:::: Nos dicen que el precandidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, el panista **Santiago Taboada**, anda muy movido en redes sociales y desde hace unas semanas se lanzó como conductor de su propio podcast *Cambio y Fuera* que se transmite en YouTube. Al igual que la candidata de Morena a la Presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum**, don Santiago decidió utilizar esta red social en la cual apenas lleva dos episodios, y ha entrevistado al pelotero **Jorge Cantú** y al doctor Sonrisas, y seguramente habrá más. ¿Será la nueva herramienta que utilice durante la campaña?



Santiago Taboada

:::: Nos dicen que el precandidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, el panista **Santiago Taboada**, anda muy movido en redes sociales y desde hace unas semanas se lanzó como conductor de su propio podcast *Cambio y Fuera* que se transmite en YouTube. Al igual que la candidata de Morena a la Presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum**, don Santiago decidió utilizar esta red social en la cual apenas lleva dos episodios, y ha entrevistado al pelotero **Jorge Cantú** y al doctor Sonrisas, y seguramente habrá más. ¿Será la nueva herramienta que utilice durante la campaña?

:::: Nos dicen que el precandidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, el panista **Santiago Taboada**, anda muy movido en redes sociales y desde hace unas semanas se lanzó como conductor de su propio podcast *Cambio y Fuera* que se transmite en YouTube. Al igual que la candidata de Morena a la Presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum**, don Santiago decidió utilizar esta red social en la cual apenas lleva dos episodios, y ha entrevistado al pelotero **Jorge Cantú** y al doctor Sonrisas, y seguramente habrá más. ¿Será la nueva herramienta que utilice durante la campaña?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Recorrido

Una vez más, el presidente de México **Andrés Manuel López Obrador** estuvo por el Estado de México, en un recorrido de obras por la estación Observatorio del Tren Interurbano México-Toluca "El Insurgente". La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México **Martí Batres Guadarrama**, estuvieron en esa supervisión mensual, con obras que ya van en la segunda etapa. Este tren conectará al Estado de México y a la Ciudad de México, de Zinacantepec a Observatorio, en un recorrido de 58 kilómetros, que tomará 39 minutos y transportará a 230 mil personas al día. Esta obra que lleva grandes retrasos por las afectaciones, la elevación en costos, será muy benéfica en lo que a movilidad se refiere, por eso el presidente de la República le mete acelerador.

Muy interesante estuvo la charla con el titular de Operagua en Cuautitlán Izcalli **Alberto Valdés**, quien habló de las medidas que se toman para optimizar la llegada de agua a los hogares izcallenses en estos tiempos de reducción del suministro del Sistema Cutzamala, de estiaje y falta de conciencia ciudadana. Y bueno, respecto a la reunión que alcaldes del Valle de México en donde hicieron un llamado al gobierno federal para trabajar de manera coordinada en la solución de la problemática del agua, dijo que no ha pasado absolutamente nada. También llamó la atención el tema del "huachicoleo" del agua en este municipio, que intentan reducir, al igual que las tomas clandestinas, así como reconducir el líquido proveniente de otros ramales, como el Teoloyucan, por lo que ya están por poner en práctica sistemas de tandeo en todas las comunidades de este municipio, porque la crisis que se vive así lo exige.

Por cierto, **Pedro Moctezuma Barragán**, secretario del Agua en el Estado de México, convocó a tomar acciones conjuntas para que sociedad, municipios, gobierno estatal y federal enfrenten de manera exitosa la sequía actual, pues la corresponsabilidad permitirá "darle la vuelta al Titánic", aseguró por los rumbos de Tlalnepantla.

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

- *Aguakán, ahora en apuros con la SCJN*
- *Luz, para Chiapas, y Fócil, Tabasco*
- *Morelos, desbandada morenista*

GRUPO FAYAD, FUERZA FRENTE A MENCHACA

E

l PVEM le dio entrada a todo el grupo del recién nombrado embajador de México en Noruega, **Omar Fayad**, exgobernador priista de **Hidalgo**. **Alejandro Enciso**, quien fue su brazo derecho, iría como diputado local por **Pachuca**, por la reelección, **Julio Varela**, por Tula, **Octavio Magaña**. Omar tiene la

puerta verde abierta, incluso se propone como fórmula para el Senado, de la mano de la exdiputada **Erika Rodríguez**. La jugada de la líder verdista, **Karen Casfrejón**, no le cayó nada bien al gobernador **Julio Menchaca** (Morena).

QROO: Las semanas de **Aguakán**, de **GMD**, propiedad de **Jorge Ballesteros** y dirigida por **Paul Rangel**, están contadas. El pueblo habló en una consulta popular en 2021 y exigió la salida de esa empresa de los municipios de **Cancún**, **Playa del Carmen**, **Isla Mujeres** y **Puerto Morelos**. El Congreso y las alcaldías cancelaron la concesión hace un mes. Aguakán logró una suspensión provisional. El amparo definitivo no lo tiene y sigue en juicio. Ahora, miente a la Corte; se hunden fast track.

CHIAPAS: Con poco margen de operación quedará como candidata de la **Alianza Fuerza y Corazón**, del PRI, PAN y PRD, la

Colosio va por senaduría; Rodríguez por alcaldía regia

coordinadora de la bancada del PRD, **Olga Luz Espinosa**. Esta es una de las dos posiciones que **Marko Cortés** (PAN) y **Alejandro Moreno** (PRI) le dejan a **Jesús Zambrano** (PRD). Las posibilidades de que Olga le gane a **Eduardo Ramírez Aguilar** (Morena), son muy escasas.

TABASCO: En esta entidad también lleva mano en la candidatura para la gubernatura el **PRD**. Nominarán al senador amarillo, **Juan Fócil Pérez**, quien mantiene un férreo control del PRD local. Incluso vetó al exgobernador **Manuel Andrade** para una diputación federal. El PRI tampoco lo dejará pasar. También, Fócil la tiene complicada para ganarle, en la tierra de **AMLO**, a **Javier May**, de Morena, quien lleva una pronunciada ventaja.

MORELOS: No fue sorpresiva la salida de la titular de Organización de Morena, **María de la Luz Villa**. Se veía venir. Sale de ese partido de la mano de más de mil comités de Defensa de la 4T y se sumaron a la candidatura por la gubernatura de la senadora **Lucy Meza**. Al mismo tiempo, cierran filas de Fuerza y Corazón por México, los partidos que lo integran (PRI, PAN y PRD), como mencionó **Sergio Prado**, líder estatal del PRD frente a Morena.

EDOMEX: En el seno del PRI estatal, caciques como **Arturo Osornio Sánchez** quieren imponer candidatos a diputaciones y alcaldías tricolores. Desde **Aculco**, mandó personeros a la dirigente **Ana Lilia Herrera** y a **Cristina Ruiz**, líder de la Comisión Nacional de Postulación de Candidatos. Osornio exige posiciones en Ecatepec, Atizapán, Cuautitlán, Coacalco y muchas más. Hacerle caso es orillar al PRI a otro descalabro y no lo permitirá el líder nacional, **Alejandro Moreno**.

NL: **Movimiento Ciudadano**, bajo la batuta del gobernador **Samuel García**, dejará lista la boleta electoral. **Luis Donald Colosio** estaría apuntado para la senaduría y **Mariana Rodríguez** para la alcaldía de **Monterrey**. Así, mantiene en paz el núcleo familiar el Ejecutivo estatal.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A.
@abritoj



- * *Equilibrio en cobertura de precampañas: IDET*
- * *Televisa, menor número de notas editorializadas*
- * *Libertad, un documental a fondo de TV Azteca*

Ante el vacío que genera el hecho de que el Instituto Nacional Electoral no ha publicado el monitoreo de medios durante el periodo de pre campaña con rumbo a las elecciones presidenciales, el Instituto del Derecho a la Telecomunicaciones —IDET—, que lleva Gerardo Soria, realizó el análisis en donde se concluye que medios como Tv Azteca, Televisa (N+), Grupo Imagen, Grupo Fórmula y MVS tuvieron una cobertura muy equilibrada entre las dos precandidatas; sin embargo, el sistema de televisión que depende del Estado dio el 71 por ciento a favor de Claudia Sheinbaum.

“El INE reporta un subconjunto denominado Radio Concesionarios Comercial sin especificar las emisoras que lo integran, que tiene un marcado desequilibrio en su tiempo de cobertura a favor de Xóchitl Gálvez. Valdría la pena que el INE identifique quiénes conforman este grupo”, señala Gerardo Soria.

El análisis del IDET se desprende del monitoreo que realiza el Instituto Nacional Electoral y la Universidad Autónoma de Nuevo León, sobre la cobertura noticiosa radiodifundida por medios públicos y comerciales, correspondiente a la etapa de precampañas.

De la información publicada por el INE en el portal el periodo que va del 20 de noviembre de 2023 al 14 de enero de 2024, se observa que la radio y televisión le han destinado en total a Claudia Sheinbaum 147 horas con 28 minutos, mientras que, a Xóchitl Gálvez, 134 horas con 48 minutos. A Jorge Álvarez Máynez únicamente se le han destinado 10 horas con 27 minutos por su tardía inscripción como precandidato.

Por otra parte, el INE reporta datos sobre lo que se conoce como valoración de la información”, es decir, información editorializada que, por ejemplo, presente verbalmente o con gesticulaciones, adjetivos calificativos. “Durante el periodo reportado, el INE analizó 13,132 piezas informativas, de las cuales, los reportes del INE consideran que sólo 1,302 piezas informativas (9.9% del total) tuvo alguna valoración. De éstas, 1,069 fueron de radio y 233 de televisión.

“Televisa (N+) es el medio que tiene el porcentaje más reducido de notas editorializadas, haciéndolo hasta ahora el medio con la cobertura más neutra.

De las piezas informativas valoradas que el INE reporta, en radio se detectaron 565 con valoraciones positivas y 1,581 con valoraciones negativas, mientras que entre las valoradas detectadas en televisión se ubicaron 116 valoraciones positivas y 286 valoraciones negativas”, concluye IDET.

DOCUMENTAL.- Con la intención de profundizar sobre lo que es la libertad y cómo funciona, TV Azteca Documentales explora y reúne las reflexiones de grandes especialistas en convertir su lucha por la autodeterminación y el ejercicio de su derecho al crecimiento personal en las herramientas fundamentales para construir grandes historias de éxito. El documental es a profundidad y cómo existen los riesgos del totalitarismo, también presenta las oportunidades y riesgos de asumir con responsabilidad la libertad, considerada como la base para la creatividad y la innovación. Todo arranca con la pregunta ¿qué hacen las naciones más desarrolladas para lograr los niveles de bienestar que disfrutan?. Este reportaje esta de manera permanente en YouTube <https://youtu.be/ImqeyLeb3Zw?si=flyGrtmLxV6dztEj> y la verdad no tiene desperdicio •



Evidente parcialidad de medios públicos...

Gana la medida: candidatos del Frente en 294 distritos.

Nada bien debe haber caído al inquilino de Palacio enterarse del contenido del informe de monitoreo a medios de radiodifusión —radio y televisión— en tiempo de precampañas que, elaborado por el Instituto Nacional Electoral (INE), que preside la *filomorenista* **Guadalupe Taddei**, y la Universidad Autónoma de Nuevo León, difundió apenas ayer el Instituto del Derecho de las Telecomunicaciones (IDET), de **Gerardo Soria**.

Acostumbrados como están a “embestir” cotidianamente contra los medios por su supuesta parcialidad y/o falta de objetividad al dar a conocer información sobre su fracaso de gobierno, **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos fueron enterados o debieron aceptar que ninguna estación, como las del Sistema Público de Radiodifusión del Estado mexicano, a cargo del impresentable **Jenaro Villamil**, mostró “mayor desequilibrio” en el manejo de la información con el evidente propósito de favorecer, ¡adivine, usted! a la *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum** y, en consecuencia, a denostar a la abanderada de la oposición **Xóchitl Gálvez**.

Vale destacar, a manera de ejemplo, que el rubro identificado como de “televisoras estatales”, así en general, aque-

llas editorializaron 71 por ciento de sus contenidos difundidos en tiempo de precampañas a favor de la “favorita” del tabasqueño.

Ello, al tiempo de que grupos de comunicación privados son mencionados en el reporte por el “mayor equilibrio” mostrado en su cobertura de actos y/o mensajes de las dos mujeres precandidatas, mientras que otro es calificado como el medio privado con mayor tendencia a editorializar su información...

Entre el 20 de noviembre y el 14 de enero pasados, vale destacar, los medios públicos y privados en conjunto dedicaron 147 horas con 28 minutos a la cobertura de la precampaña de la candidata oficial, 134 horas y 48 minutos a la del frente opositor y, merced en buena parte a lo tardío de su registro 10 horas y 27 minutos.

Interesante e inquietante reporte éste que, visto en profundidad y con mucho mayor tiempo y espacio para difundir su contenido, revela cómo es que, contrario a lo que se afirma y pudiera pensarse, son los medios públicos los que menos objetividad e imparcialidad evidencian...



ASTERISCOS

• Concluido el proceso de actualización de datos y credencialización realizado por el Instituto Electoral, por cierto, el reporte oficial dado a conocer es que un total de 100 millones 41 mil 85 ciudadanos(as) podremos concurrir a las urnas el próximo 2 de junio a expresar nuestra adhesión por alguno de los aspirantes a los cargos que entonces estarán en juego...

• A más de uno llamó la atención la agresiva reacción que, ante el alza de la inseguridad en Chihuahua, tuvo la panista gobernadora **María Eugenia Campos** al reclamar que “el gobierno federal deje de ser omiso, si no es que de hacerse pendejo... y que **López Obrador** abra los ojos” respondió, al ser cuestionada sobre lo que pasa en esa entidad. Al fin reaccionó...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Son los medios públicos los que menos objetividad e imparcialidad evidencian en las coberturas electorales.

71

POR CIENTO

de las televisoras estatales editorializaron sus contenidos en tiempo de precampañas.

TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

GEOGRAFÍA ELECTORAL

Las disciplinas que se entrelazan en torno a una elección, provienen de la mayoría de las áreas del conocimiento y en ello, el contexto geográfico, indiscutiblemente impacta y debe considerarse en la planeación electoral, por ello, la **Geografía Electoral es uno de los temas fundamentales en la construcción que a lo largo de décadas ha fortalecido el sistema electoral en México**, sustentado, por supuesto, en el derecho y leyes electorales, la ciencia política, la informática y la sociología en un reto conjunto a cargo del **INE** por mandato constitucional y que considera la subdivisión geográfica, técnicamente detallada en la cartografía electoral como representación gráfica que permite conocer la distribución del electorado a lo largo y ancho del territorio nacional.

El Instituto Nacional Electoral es quien lleva a cabo la delimitación de los distritos electorales, proceso que se ajusta cada cierto tiempo para estar acorde a los cambios demográficos y garantizar una representación justa y equilibrada, lo cual requiere una comprensión profunda de la geografía del país, considerando no sólo la distribución de la población, sino también la accesibilidad de las zonas remotas y la diversidad cul-



tural; lo que representa una subdivisión territorial en:

- 300 distritos uninominales federales
- 5 circunscripciones plurinominales
- 679 distritos locales
- 2,477 municipios
- 70 mil 753 secciones electorales

Este nivel de división geográfica es crucial para entender la distribución y organización del voto en el país, y muestra claramente la evolución del desarrollo democrático nacional, dispuesto a fortalecer la participación ciudadana y garantizar elecciones justas y transparentes, con un nivel de detalle, que permite incluso, identificar el domicilio de cada ciudadana, de cada ciudadano en el padrón electoral, referentes que igualmente hacen posible con la implementación de tecnologías de información geográfica, el análisis y explotación de datos electorales, arrojando información valiosa para comprender mejor los patrones de voto y representación política que forman parte de la dinámica electoral que garantiza la inclusión de cada una de las expresiones mul-

ticulturales y heterogeneidad de la sociedad mexicana.

La Geografía Electoral en México, sopor-tada en los avances tecnológicos de los sistemas de información geográfica, es pilar fundamental para la democracia. La delimitación de distritos electorales, la organización de comicios y la georreferenciación avanzada son elementos que interactúan para garantizar el equilibrio demográfico, cuidando que el número de habitantes, de electores, sea similar, evitando sesgos, vigilando así la imparcialidad electoral, por lo que hay que cuidar la manipulación de límites territoriales con fines políticos, que pueda distorsionar la representación y favorecer intereses distintos a los de la ciudadanía, violentando la integridad del sistema electoral.

Los materiales cartográficos derivados son de utilidad, no sólo para las actividades y proyectos del INE, sino de programas y acciones de los partidos políticos y la participación ciudadana.

A medida que las sociedades y sus dinámicas demográficas evolucionan, imprimen retos constantes a la geografía electoral. La adaptabilidad del INE para ajustar los límites territoriales de manera eficiente y justa, es esencial para mantener la equidad en la representación política, que hoy gracias al uso de macrodatos (big data) facilita el análisis de patrones electorales, permitiendo una toma de decisiones informada y una distritación que se adapte a la realidad política del país, como la reelección consecutiva en cargos de representación popular en ayuntamientos y poder legislativo, lo que debería estar fortaleciendo el vínculo e interacción con el electorado en sus correspondientes espacios de delimitación geográfica, es decir, **municipios y distritos tanto locales como federales, donde claramente, la capacidad o tal vez la voluntad política, no han sido suficientes y, sin embargo, la inercia y voto duro de los partidos políticos genera, en la mayoría de los casos de reelección, la falsa ilusión de que "el pueblo los ratifica"**.



MIGUEL ALEMÁN V.

Conflictos ajenos en tiempos de democracia propia

En el año 2024 se celebrará el mayor número de procesos electorales a nivel mundial. La democracia no es la misma en tiempos de guerra que en tiempos de paz.

Este año ha iniciado con las secuelas de los conflictos bélicos de Rusia en Ucrania, la lucha armada que libra Israel en Gaza, Cisjordania y regiones de Líbano, la respuesta de Estados Unidos y Gran Bretaña por contener los ataques a la marina mercante petrolera por milicianos hutíes de Yemen en el estrecho de Bab el Mandeb en el Mar Rojo, las agresiones fronterizas entre Irán y Paquistán en la zona de Baluchistan, así como la creciente tensión respecto a la autonomía de Taiwán por el interés de China de la anexión total de su territorio. Todos estos casos son indicadores de preocupación para la paz mundial.

Notoriamente son conflictos que confrontan a países con regímenes autoritarios contra sistemas democráticos que presentan un horizonte de incertidumbre que no se veía desde los años más hostiles de la Guerra Fría.

La ONU, instancia creada para la preservación de la paz, hoy carece de los elementos suficientes de autoridad y decisión para lograr un alto al fuego y transitar hacia negociaciones diplomáticas de pacificación y conciliación. De igual manera en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, los llamados a la paz parecen no tener efecto más allá de sus propias audiencias.

En la prensa internacional, en la medida que las retóricas electorales se han radicalizado, los medios noticiosos se han ido decantando hacia posiciones y contenidos monotemáticos. La tarea de los medios noticio-

Se observa cómo se radicalizan los desencuentros políticos en muchos países.

sos conjuga la importancia de atender los temas de interés local con los grandes acontecimientos internacionales, no obstante, su reflejo en las redes sociales por parte de los futuros votantes alcanza niveles no deseados de intolerancia y exclusión.

Aunado al panorama internacional, se observa cómo se radicalizan los desencuentros políticos en el interior de muchos países, incluso en democracias desarrolladas.

Será inevitable que estos problemas generen posiciones que sean integradas como argumentos de campañas electorales, predominantemente en las elecciones de Estados Unidos. Nuestra operación diplomática ha logrado contener, hasta ahora, la tentación de tomar a México como el principal rehén del debate electoral.

En ese país, además de la democracia, es motivo de estudio el aná-

lisis de las causas y razones por las cuales los procesos de renovación de liderazgos al interior de los partidos parecen haberse estancado. Los dos partidos parecen no tener mejores contendientes que sus conocidos y muy maduros gobernantes recientes, a menos que el Partido Demócrata considere postular a otro candidato.

Es pues pertinente que en este año, que se habrá de decidir dar un paso más en la visión de futuro de nuestro país, los ciudadanos seamos conscientes de que las condiciones ajenas, imperantes en el exterior, no se conviertan en motivos o pretextos para la confrontación y división, sino que sean elementos que nos permitan reflexionar acerca de la importancia de consolidar aquellos valores que fortalezcan la convivencia armónica de nuestro modo de vida.

Rúbrica. Reconocimiento al INE. Valioso esfuerzo de atender la afluencia ciudadana para tener actualizada su credencial de identidad para votar; así se ejercen los derechos democráticos, y quien no lo hizo... ●

Político y escritor. @AlemanVelascoV
articulo@alemanvelasco.org

Usurpador de la campaña

El calado de las nuevas reformas que pretende Andrés Manuel López Obrador tiene el potencial de vaciar de contenido la campaña electoral que iniciará tres semanas después de que el Presidente anuncie su paquete de iniciativas el 5 de febrero.

AMLO se robará la atención y el debate durante meses, y cuando mucho dejará a su partido, movimiento y candidatas y candidatos el papel de actores secundarios que promoverán y validarán esta especie de coronación del sexenio.

El tabasqueño atraparà los reflectores no sólo en las semanas en que, por la marciana disposición de eso llamado intercampaña, los partidos oficialistas y los de oposición, y sus candidatas y candidatos, tienen una mordaza que les complica expresarse y/o promover posturas políticas.

El asunto va, cabe reiterarlo, más allá de lo electoral, pero será esto lo que primero sea capturado por el mandatario tras el anuncio de sus reformas.

Las iniciativas quieren poner de cabeza la estructura de equilibrios y límites al Poder Ejecutivo, y el origen y composición del Judicial. Y, por lo que se sabe, también redefinir cuestiones electorales.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



AMLO se robará la atención y el debate durante meses, y cuando mucho dejará a su partido, movimiento y candidatas y candidatos el papel de actores secundarios

Sin embargo, el ámbito que a la postre resultaría avasallante es el que corresponda a las iniciativas que de alguna manera propondrán un nuevo paradigma de justicia social, o de concepto de dignidad para los más pobres.

La reforma a las pensiones supondrá que con relativamente poco gasto se le ponga esteroides a la percepción de la gente de que este gobierno sí representó un antes y un después en la atención de los más desposeídos.

Si 3 mil pesos al mes de la pensión universal le granjean al Presidente enorme reconocimiento en las encuestas (en la de EL FINANCIERO el único renglón temático en el que sale francamente bien evaluado), cuánto más galvanizará ese apoyo si logra que miles se pensionen con una cantidad similar extra.

El enfoque progresivo de los apoyos que se pretenden es lo que haría al mismo tiempo viable y potente esta nueva política.

Los más beneficiados serán aquellos que más lo necesitan, que más lo apreciarán, y para los que no debería regatearse esfuerzo político y económico alguno a fin de lograr que se les dé este nuevo respaldo.

Encima, esta iniciativa será cabildeada como una reforma que premia la contratación con

todas las de la ley de los trabajadores formales, otra de las batallas del Presidente.

Es algo así como ponerle un segundo piso a la universalización de la seguridad social, o dotar de más contenido el acento de “bienestar” que promueve la administración.

Las iniciativas generarán algarabía en la clase trabajadora, y los partidos de oposición habrán de calibrar detalladamente su reacción al respecto. El margen de maniobra que les dejará el Presidente será mínimo y podrían resultar entrampados sin remedio.

El caso de Claudia Sheinbaum es, por supuesto, muy distinto. Si el Presidente se consume el tiempo de la campaña, y es la oposición la que batalla con los temas que Palacio Nacional le va obligando a retomar, la candidata oficial estará más que nunca en caballo de hacienda rumbo al triunfo.

Pero, también es cierto, será una campaña *sui generis*: si ya se decía que el tema de la continuidad haría que la presencia, imagen o sombra, como se guste, de AMLO flotara sobre la contienda, qué decir si en paralelo el Congreso llenará el debate con AMLO promete “menos gasto gubernamental y más apoyos”.

López Obrador está a punto de usurpar las elecciones para que sean sobre él, sobre la continuidad de su movimiento y sobre lo incapaces de sus opositores para adivinarle las jugadas.

Congreso en guerra

En la víspera del inicio del último periodo ordinario de sesiones de la LXV Legislatura, se preparan las reuniones parlamentarias de las fracciones partidistas para definir su agenda legislativa, aunque para los oficialistas, esta se afina desde Palacio Nacional y en ella están contenidas las reformas constitucionales que mandará AMLO el próximo 5 de febrero.

En la Cámara de Senadores y la colegisladora no se mueve nada de relevancia sin la venia del presidente, ya que si se presenta por parte del bloque opositor alguna iniciativa con tintes reformistas constitucionales, no será aprobada por Morena, PT y Verdes y si sucede lo contrario, pues el resultado será el mismo, entonces estamos ante un Congreso inoperante y en pie de guerra.

En estos momentos, por supuesto, no se conoce el contenido de las iniciativas que el Ejecutivo enviará al Senado, en torno a las reformas de la desaparición de los organismos

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**
 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

autónomos, pensiones, salarios mínimos, judicial y electoral, además de elevar a rango constitucional el programa de política asistencial denominado "Sembrando Vida", que en lugar de mitigar, ya no revertirá la deforestación y la hambruna en el campo, solo sirve para enriquecer a los operadores del programa y a crear el espejismo de que se está haciendo algo contra el cambio climático.

Desde luego, ninguna de esas reformas serán aprobadas por la mayoría calificada, esa que se compone de las 2/3 partes de los presentes en la sesión plenaria respectiva, pero eso no le importa a AMLO, ya que lo

que pretende es mantenerse en la agenda política para apoyar soterradamente a su candidata y atacar al bloque opositor o conservador como él le llama.

El propio Ricardo Monreal, ese que quedó en el último lugar en la encuesta para definir a la corcholata unguida por el obradorato para competir por la Presidencia, reconoció que será muy difícil alcanzar los acuerdos necesarios con los legisladores de PAN, PRI, PRD, bloque Plural y MC para que las reformas constitucionales que más le interesan al presidente, como la reforma judicial, la eliminación de los autónomos y la reforma electoral, sean aprobadas.

Usted cree estimado lector que con la eliminación de los organismos autónomos se consolidará el régimen democrático o que será a la inversa, es decir, se fortalecerá el presidencialismo, dando pie a que se consolide el totalitarismo en detrimento de los derechos humanos de los mexicanos.

Veamos, con la desaparición del INAI se afecta el derecho a la información para los ciudadanos y la rendición de cuentas del poder público.

Con la eliminación de la Co-fece se mella la competitividad y queda a la deriva la protección contra prácticas monopólicas.

Sin Comisión Reguladora de Energía, se crea un piso disparajeo en la operación y distribución de energía.

Si desaparece la CNDH, yo creo que con esta medida sí nos iría mejor, porque con la Piedra que despacha en estos momentos en esa dependencia, pues ya no se avalarían los excesos del poder público contra los ciudadanos.

Si acaban con el Ifetel, se incrementarán exponencialmente los abusos en prácticas y cobros en telecomunicaciones.

Y si se extingue a la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente, quedarían al garete las personas y el medio ambiente ante los efectos del sector de hidrocarburos.

Ya no digamos las consecuencias que se desprenderían de la decisión de acabar con la Comisión Nacional de Hidrocarburos en torno al descontrol en la explotación y extracción de hidrocarburos.

Este es el paquete que la dicta-

dura quiere borrar a través de un golpe legislativo.

Grita el presidente que si esta legislatura no aprueba su paquete de reformas constitucionales, seguramente lo hará la próxima, esa que entra en funciones a partir del 1 de septiembre y que, por ende, el tabasqueño todavía tendría 30 días como titular del Ejecutivo federal.

No repara AMLO que para tener la mayoría calificada en ambas cámaras en la siguiente Legislatura, deberá ganar la elección en todos los estados con holgura, para impedir, incluso, que el bloque opositor tuviera un buen número de legisladores por la vía plurinominal.

En la medida que se acaba el sexenio vemos a un presidente aislado, desesperado y plagado de ocurrencias que trata de implementar de último momento para atenuar el fracaso de su administración.

Cuando la perorata mañanera ya no tiene el impacto deseado, se buscará silenciar a las voces opositoras con acciones de censura, represoras o de persecución política-judicial, verbigracia, el caso de la periodista Azucena Uresti.

VIRGILIO RINCÓN SALAS

Respeto a la Constitución

El próximo cinco de febrero el Presidente presentará el paquete de reformas a la Constitución, afirma, serán en 'beneficio del pueblo', porque 'van a ayudar a tener un marco jurídico acorde a los nuevos tiempos', se equivoca, el mandato supremo es atemporal, permanente, que no requiere de enmiendas, sino de respeto, su renovación se da mediante una interpretación acorde a las circunstancias que vive el Estado y esa visión surge de la Corte, la que por cierto ha sido tan insultada y señalada por el propio AMLO.

El origen de Nación lo encontramos en la Carta Magna, en ella convergen las ideas que habrán de servir de sustento para el quehacer del gobierno, de manera que nociones como 'libertad', 'igualdad', 'progresividad', 'universalidad' son expresiones que fijan un inicio, pero no un final, obligan a obedecerlos en

beneficio de la ciudadanía y cuando topamos con resistencia es el Juez en su calidad de guardián del orden quien tiene el poder único, absoluto, para imponerlo, lo que da como resultado la conciliación, porque el acatamiento a la legalidad es el fundamento de la paz.

El propósito revelado encierra la intención de modificarla para ajustarla a una política pública pasajera llamada 'Cuarta Transformación', el Ejecutivo finge no darse cuenta de que la del 17 no es un obstáculo sino la meta de país, por encima de su diatriba, que ha trascendido al discurso oficial de cualquier régimen y el obradorismo no será la excepción. No olvidemos que muchos estuvieron y se fueron y aquella permanece porque es testimonio vivo del enorme esfuerzo que implicó la edificación de la República, valores infinitamente superiores a la 4T.

Guste o no al Presidente saliente,

El mandato supremo es atemporal, permanente, no requiere de enmiendas.

es la Corte la que nos dice el significado del estatuto, está en manos de los ministros la mayor responsabilidad de la administración pública, hacer vigente en cada rincón del territorio los derechos fundamentales de los seres humanos. En este contexto ¿para qué reformarla si lo único que se necesita es entenderla conforme al momento que se vive?

Es verdad, a través del tiempo los conceptos se modifican, lo que en el pasado era ilícito hoy no lo es, emergen innovadoras conductas que obligan a la construcción de nuevas regulaciones, pero siempre bajo el ojo revisor del principio fundamental, así, cuando hablamos de libertad dista mucho de la conceptualizada hace 100 años, su redefinición no implicó una intervención legislativa sino el pronuncia-

miento hecho por juzgadores que van adaptando el pensamiento judicial al objetivo del Estado en beneficio de la sociedad.

Inquieta la insistencia por dejar marca permanente en un documento que es eje central, que ha trascendido a los ciclos sexenales. López Obrador no comprende que la historia no le pertenece, sino que él pertenece a la historia, su paso es efímero en la vida nacional, esta, que ha resistido todo tipo de presiones gracias al control que da la máxima norma.

Los mexicanos del futuro recordarán como mera anécdota la transición de derecha al centro y de ahí a la actual izquierda, son procesos naturales de un organismo vivo como es el Estado, este en el que todos confluimos ejerciendo el fuero que nos permite expresarnos, señalar y criticar, bajo el abrigo protector de la Constitución.

La intrusión de la política sobre el derecho es la antítesis de la democracia, contrario al discurso de desprecio presidencial, la ley sí es la ley. ●

Abogado y maestro en derecho.

@VRinconSalas

— A —
**FUEGO
LENTO**



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

En poco o nada abona el dinero del organismo al sistema de pensiones, como pretende AMLO. Representa el 0.06% del presupuesto de 1.99 billones de pesos asignado a jubilaciones

SIN PIES NI CABEZA
PROYECTO PARA
ELIMINAR AL INAI

P

roclamar la desaparición de los órganos autónomos es más un acto propagandístico que una acción viable en el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Declaró el Presidente que el presupuesto del INAI, por ejemplo, será destinado a las pensiones para que los trabajadores puedan jubilarse con el 100% de su último salario.

Recibió el aplauso del graderío de la clase trabajadora, por supuesto. Sin embargo, según expertos, legisladores e

integrantes de los organismos aludidos, el proyecto no tiene asidero. Primero, porque Morena carece de una mayoría calificada en el Congreso para aprobar una reforma en la materia.

Y, en segundo lugar, porque el presupuesto de los organismos en cuestión no abona en nada a la bolsa que destina o que pretende destinar el gobierno.

Los números hablan por sí solos: el presupuesto aprobado para el **INAI en 2024 asciende a poco más de mil millones de pesos (1,097 millones)**, lo que representa sólo el **0.06% del presupuesto asignado a las pensiones** que este año será de **1.99 billones** de pesos.

Para ponerlo en perspectiva, para cubrir la asignación de las pensiones de un año, se requeriría **el presupuesto del INAI por mil 813 veces**. La ecuación es simple: **el organismo costará este año a cada mexicano tan sólo 8.29 pesos**, algo en extremo pírrico si se compara con la enorme contribución democrática que ofrece.

El organismo no sólo sirve para vigilar al gobierno o *balconear* actos de corrupción, como la **Estafa Maestra** o el caso **Segalmex**.

Ayuda a que cualquier ciudadano tenga acceso a información de utilidad para su vida cotidiana, como expedientes médicos, trámites personales, localización de familiares, litigios y hasta cuestiones vinculadas con la tenencia de la tierra. Ahora bien, si se trata de obtener más recursos, la 4T puede *echar mano* de otros rubros, incluidas las llamadas obras emblemáticas.

Por ejemplo, la **Refinería Dos Bocas**, que no ha refinado ni un barril de petróleo, lleva un costo acumulado de 17 mil millones de dólares, 266 veces más del presupuesto del INAI, mientras que por la cancelación del Nuevo Aeropuerto de la CDMX, han pagado **113 mil millones de pesos, 103 veces más que lo asignado al organismo**.

Y si a la *danza* de números añadimos la carga política, la

percepción es que AMLO sólo busca generar **polémica y polarización** en torno al proceso electoral.

Por otra parte, hacer el planteamiento desde la llamada austeridad republicana lo único que provoca es **confusión**, pues la desinstitucionalización del poder público en este sexenio ha contribuido a la instauración del poder personal y a la **concentración de este**.

Además de eso, un proyecto de tal naturaleza plantea un **conflicto ético**: la austeridad y el buen destino de los recursos públicos contra la transparencia.

Ese argumento olvida que es gracias a la transparencia y con ello, al control democrático del poder público, que el Estado ha sido capaz de identificar y reaccionar ante los casos de corrupción más emblemáticos y costosos para las finanzas públicas.

LA SEÑORITA VILCHIS va que vuela por la candidatura de Morena a la alcaldía de la ciudad de Puebla.

Impulsada desde Palacio Nacional, **Ana Elizabeth García Vilchis**, responsable de la sección **Quién es Quién en las Mentiras**, llegó

hace unos días a la capital poblana para armar su equipo de trabajo y la estrategia de su campaña.

Enfrente tiene como rivales al empresario **Pepe Chedraui** y al diputado **Alejandro Carvajal**; sin embargo, en Morena ven muy difícil que el primero avance por los vínculos que tuvo con el grupo de **Rafael Moreno Valle**.

Y como dice el filósofo... **Nomeacuerda**: "La propaganda es el arte de convencer a la gente de que necesita algo que realmente no necesita".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Organismos autónomos, rémora neoliberal

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), dirigida por José Medina Mora, rechazó la propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador de eliminar organismos autónomos como el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), la Comisión Federal de Competencia, la Comisión Reguladora de Energía, la Comisión Nacional de Hidrocarburos y el Instituto Federal de Telecomunicaciones.

Para el organismo cupular, “no existe ninguna justificación, ni lógica ni económica ni jurídica, para eliminar los órganos autónomos que son el contrapeso necesario de cualquier democracia” y tienen la función de “preservar la separación de poderes y evitar la acumulación de poder en una sola entidad”.

La defensa de estas instancias por el gran empresariado dice más acerca de la mentalidad de los dueños del poder económico y de su manera de hacer negocios que del papel de los organismos autónomos. Por una parte, hay una confusión entre la gobernanza neoliberal diseñada por el Fondo Monetario Internacional y los apóstoles del desmantelamiento del Estado, y la división de poderes que es piedra angular de las democracias liberales tal como fue teorizada desde el siglo XVIII: los contrapesos que evitan la acumulación de poder en una sola entidad son el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, cada uno de los cuales tiene facultades y límites establecidos en la Constitución.

Esta separación de poderes no guarda ninguna relación con un aparato paraempresarial inventado a finales del siglo XX para despolitizar (es decir, para arrancar del ámbito de la

deliberación democrática y la voluntad popular) las funciones sustantivas del Estado y volver irreversibles las privatizaciones fraudulentas de bienes públicos. Desde su creación, los organismos autónomos han demostrado que no son contrapesos al Poder Ejecutivo, con el que se entienden a la perfección cuando está ocupado por la derecha, sino a la posibilidad de alterar políticas públicas que han perdido el respaldo de los ciudadanos. Hoy día constituyen las principales trincheras de un proyecto oligárquico que no ha podido abrirse paso en las urnas y son usadas por grupos de poder —como la propia Coparmex— con el fin de sabotear los esfuerzos del gobierno para contener los excesos del mercado, recuperar la soberanía (ante todo, en el ámbito energético), rescatar sectores estratégicos y establecer acciones favorables a las clases populares.

De este modo, los organismos autónomos encarnan el sinsentido de ser burocracias doradas pagadas con el dinero de todos, a fin de sabotear cualquier iniciativa favorable a las mayorías. El desprecio de los altos funcionarios de esos organismos por la ley y por la sociedad queda patente desde el momento en que prácticamente la totalidad de ellos se ha amparado para continuar percibiendo sueldos y canonjías inconstitucionales, mientras los supuestos beneficios para la población son resultado de evoluciones tecnológicas que nada tienen que ver con su existencia, como es el caso de la caída en los costos de las telecomunicaciones, o pueden ser gestionados por las secretarías de cada rubro, como sucede con la regulación de los hidrocarburos.

En cuanto al INAI, nadie pone en duda la necesidad de garantizar la máxima transpa-

rencia dentro de la función pública, pero dicho órgano dista de ser el vehículo idóneo para tal cometido, pues se encuentra capturado por grupos políticos que colocaron ahí a personajes marcados por sus conflictos de intereses.

Basta mencionar los antecedentes de un puñado de funcionarios para ilustrar la verdadera naturaleza de los organismos de “transparencia” creados durante el ciclo neoliberal. María Marván fue comisionada del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI, antecesor del INAI) de 2002 a 2011 (comisionada presidenta de 2002 a 2006), pese a que comenzó su carrera como secretaria técnica del grupo legislativo del PAN en Jalisco. Alonso Lujambio fue comisionado presidente del IFAI de mayo de 2005 al 6 de abril de 2009. Ese mismo día, Calderón lo nombró secretario de Educación Pública.

Menos de tres meses después de dejar el IFAI, se afilió al PAN, partido que le dio un escaño en el Senado por la vía plurinominal. Ximena Puente, comisionada presidenta del IFAI de 2014 a 2017, fue diputada federal plurinominal del PRI en 2018-2021. María Elena Pérez-Jaén, consejera en el Consejo de Información Pública del Distrito Federal de 2003 a 2006 y comisionada en el Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal de 2006 a 2009, actualmente es diputada federal plurinominal del PAN.

En suma, los “organismos autónomos” fueron creados a imagen y semejanza de los gobiernos antipopulares que les dieron vida. Por ello, su autonomía sólo se ejerce frente a los controles democráticos, pero muestran una total obsecuencia hacia los poderes fácticos a los que presuntamente fiscalizan y regulan.



AMLO, EL DESTRUCTOR DE LIBERTADES E INSTITUCIONES

JORGE ROMERO HERRERA / @JORGEROHE
COORDINADOR DEL GPPAN Y PDTE. DE JUCOPO

El anuncio unilateral del Presidente pasa por alto la necesidad de realizar una evaluación general del desempeño de su administración

El actual Presidente cierra su sexenio como lo inició, amagando con afectar derechos y extinguir instituciones que costaron años de lucha democrática, e incluso episodios de persecución violenta.

Ahora pretende eliminar Órganos Constitucionalmente Autónomos (OCAA), creados a lo largo de las últimas décadas con el objetivo principal de desarrollar determinadas tareas de naturaleza técnica, con alto grado de especialización, dentro del contexto de la maduración de la transición democrática de nuestro país. El argumento que se utiliza para sustentar su desaparición no puede ser más falaz: la generación de supuestos ahorros para realizar transferencias presupuestales que permitan el financiamiento de pensiones para la población.

Consideramos que, en primer lugar, el anuncio unilateral del Presidente pasa por alto la necesidad de realizar una evaluación general del desempeño de su administración, incluyendo, con visión de estado, los aportes y pendientes que para el avance del país han tenido los diversos OCAA.

Ejemplos de las necesidades de evaluación democrática surgen cotidianamente, con la labor de entidades nacionales y extranjeras que miden el desempeño del país. Un ejemplo de lo anterior es la publicación del Índice de Progreso Social de la organización civil *Social Progress Imperative*, donde se destaca que México se encuentra reprobado en seguridad, salud, derechos, educación.

Otro estudio, del *Baker Institute*, señala los riesgos para el país, subrayando la existencia de posibles nexos entre Morena, con el crimen organizado.

Los citados documentos sirven para sustentar la necesidad de que esta administración tome en serio su responsabilidad por cuanto a las omisiones, ocurrencia y fallas en la conducción del país. Lo anterior debe incluirse en un análisis en que se midan los indispensables aportes de los OCAA en el desarrollo de sus tareas específicas. La creación de cada OCAA respondió en su momento a la necesidad de contar con instituciones independientes de la administración pública federal. Uno de los ejemplos paradigmáticos fue la conformación del Banco de México y su separación absoluta del gobierno.

La autonomía del Instituto Nacional Electoral fue un imperativo categórico plasmado en la Constitución a efecto de garantizar procesos electorales imparciales y organizados por la ciudadanía.

Es importante señalar que, al defender el régimen autonómico de todas las autoridades que tienen ese estatuto, no implica dejar de exigir rendición de cuentas o de reclamar resultados. Antes que ceder en la inopinada reyerta a la que convoca la rijosa iniciativa para desaparecer el INAI, la Co-feece, el IFT, la CRE, o los que se le ocurran, primero tenemos que avanzar en una agenda de FORTALECIMIENTO DE DERECHOS SUSTANTIVOS de los ciudadanos en las distintas materias del orden público que en estos cinco años han sido erosionados por un ejercicio abusivo y autoritario del poder. Por lo que respecta al supuesto ahorro que supone la existencia de dichos órganos, es posible afirmar que es una mentira más que emana de la imaginación del Ejecutivo. La eliminación de estos organismos refleja un desprecio hacia la democracia, la eficacia en las funciones de estado y la conformación de un servicio profesional de carrera especializado. Como diputados de Acción Nacional, no podemos sino oponernos a esta amenaza al régimen de libertades y derechos de los mexicanos.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

¿Sirven las encuestas para pronosticar?

Es evidente que las encuestas electorales y políticas pueden ser de gran utilidad, con fines diversos. Pueden valorar la percepción de la ciudadanía a partir de criterios como ubicación geográfica, clase social, edad, escolaridad, ideología, sobre diversos temas políticos.

Pero resulta que las encuestas también son un instrumento de propaganda, utilizadas por los partidos para fomentar el entusiasmo entre sus seguidores y el desánimo de los adversarios, pues ese factor puede incidir el día de la elección (y en efecto, así ha ocurrido).

Mientras más lejos están las encuestas de intención de voto de la elección, su confiabilidad es menor (además del hecho de elaborarse mu-

chas de ellas a modo de quien las paga, que suelen ser los competidores).

Por eso mismo, las encuestas son sólo uno de varios indicadores a tomar en cuenta para realizar un pronóstico electoral; limitarse a ellas implica un gran riesgo de error. La prospectiva debe elaborarse con muchos otros indicadores para tener más posibilidades de acertar.

Ejemplifico con algunas elecciones clave en las que hice un pronóstico mucho antes de ocurrir. En 1998, tras una reforma electoral claramente democrática y dados los resultados de la elección intermedia de 1997 (en la que el PRI perdió la capital y la mayoría absoluta), consideré en un libro que, ahora sí, el PRI finalmente sería derrotado. (*¿Tiene futuro el PRI?*, 1998).

No había encuestas confiables, y ni siquiera se sabía quiénes serían los candidatos en cada partido (aunque en el caso del PRD era casi seguro que sería Cuauhtémoc Cárdenas). Uno de los indicadores más úti-

les para ello fue la tendencia electoral del PRI y su historial; había obtenido en 1997 sólo 39% del voto.

Pero además, siempre había captado menos votos en la elección presidencial que en la intermedia anterior, lo que me hizo concluir que la votación priista estaría en alrededor del 36%.

En ese pronóstico no tomé en cuenta ninguna encuesta, pues había aún mucha lejanía con la fecha clave. De hecho, a fines de 1999, ya con candidatos definidos, el promedio de encuestas daba al PRI 10 puntos de ventaja aproximadamente. No por ello dejé de pensar que el PRI perdería esa elección.

En 2006 AMLO arrancó con 20%. Pero el discurso estridente y radical me llevó a pensar desde meses atrás que iría perdiendo gradualmente a los sectores moderados (y los “cambiantes”), y que al llegar la elección las encuestas mostrarían un “empate técnico”. Así fue.

En 2016 hice otro pronóstico para 2018, también sin considerar las encuestas. Los resultados de ese año, en el que el PRI perdió las dos ter-

ceras partes de los estados disputados que gobernaba, pero igual ocurrió con los que presidía el PAN-PRD, me hicieron percibir un gran hartazgo de la ciudadanía con la corrupción en general. Y quien podría capitalizar ese enojo en 2018 sería el nuevo partido de AMLO. En 2016 las encuestas marcaban empate técnico entre el PAN y Morena.

Un año después, la ruptura entre el PRI y el PAN a propósito de los comicios en Chihuahua de 2017 generó un gran pleito que favorecería a AMLO. Escribí en ese año un libro pronosticando el seguro triunfo de AMLO (*2018: ¿AMLO presidente?*). Las encuestas daban sólo 5 puntos de ventaja a AMLO, que se disparó a 30% al final.

Son pronósticos hechos sin considerar las encuestas y que resultaron acertados. Podría ocurrir que las encuestas actuales no necesariamente indiquen lo que ocurrirá en junio. Las encuestas son por ahora un indicador más. Todavía pienso que puede ganar cualquiera de las dos principales opciones. ●

Analista. @JACrespo1



Elecciones e información

Vivimos en los tiempos de los Fake News. De por sí teníamos ya un reto con la información en tiempos electorales y ahora llegamos al 2024 con dos ingredientes que harán el reto de informar e informarnos uno mucho más complicado.

Con las redes sociales sabemos que la información viaja a una gran velocidad. Y dentro de esta información bien se dice que mientras la mentira ya corrió y le dio la vuelta al mundo, la verdad apenas se está amarrando las agujetas. Pero tenemos que pensar ahora en el enorme reto que representa la Inteligencia Artificial (IA).

En estos días, a manera de advertencia sobre lo que se viene, el *New York Times* publicó imágenes verdaderas a la par de otras generadas con IA. Intentar diferenciar cuál es la auténtica de la ficción es casi imposible.

La información académica sugiere que la población de mayoría es la que tiende a compartir más videos falsos y los más jóvenes son los que más fácil se creen lo que ven en redessociales, en especial en TikTok.

En México no tenemos tanto dato como el que hay en Estados Unidos respecto a estos temas pero, si nos guiamos por las tendencias de aquel país, el problema no son solamente los Fake News y la IA, también la simple amenaza de su existencia genera retos. De acuerdo con una encuesta de Axios, 53 por ciento de los estadounidenses creen que la desinformación generada con IA tendrá un efecto en el resultado de sus elecciones de noviembre próximo. Esto en sí es un círculo vicioso que genera desconfianza en los medios de comunicación, tradicionales o no.

Otro reto al que nos enfrentamos desde ya con la IA y la desconfianza que genera es que cuando un político es captado en una situación reprochable, su argumento puede ser escudarse en de-

cir que dicha información es falsa y que fue creada o generada con Inteligencia Artificial. Eso vimos en el caso Martí Batres con una grabación de WhatsApp en la que hablaba de como fortalecer a Clara Brugada frente a Omar García Harfush en sus aspiraciones por la CDMX, a pesar de lo que "la Jefa" Claudia Sheinbaum quisiera. La respuesta inmediata de Batres para defenderse fue decir que esa grabación fue hecha con IA.

A todo esto hay que agregarle el ingrediente en México de un López Obrador y su partido, Morena, que no tienen ni empacho ni la menor preocupación por los daños que una campaña plagada de mentiras y falsedades pueda tener para el país.

Por el contrario, lejos de querer robustecer a los medios de comunicación establecidos y a los periodistas con años de carrera, tenemos a un Presidente que no se cansa de atacar. Ha ocurrido a lo largo del sexenio pero se ha recrudecido conforme llega el final de su mandato.

La Mañanera de AMLO en la que habló de que los dueños de Imagen y Fórmula no le hacen caso respecto a sacar a Ciro Gómez Leyva, o el enojo de esta semana con Azucena Uresti por no explicar a qué circunstancias se refiere en su mensaje anunciando su salida de Milenio TV son dos claros y burdos ejemplos del enorme desdén por un periodismo serio e informado en México, en especial en tiempos electorales.

La situación pinta para pasar de complicada a complejísima por la tecnología en sí misma y por un mandatario que, cegado de poder, no solo no alcanza a dimensionar el tamaño del reto, además está listo con su cajita de cerillos, aventándolos a la hoguera de las Fake News, los Deep Fakes, y demás herramientas de desinformación. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

La elección presidencial no está definida

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opina en: lumendosa@icloud.com @lumendoz



A sí como lo están leyendo. De hecho, y como lo que se ve no se juzga, al igual que en la elección del Edomex la estrategia del gobierno es decir que todo está decidido. Baste recordar que, según ellos, Delfina le ganaría por 20 puntos a la Del Moral, lo cual no sucedió, fueron sólo ocho, peeeero, y aquí está el meollo, sólo salió a votar 47% de la lista nominal. ¡Quihúboles!
¿Usted fue a votar? Si sí, lo felicito; si no, lo que acaba de leer lo dice todo. ¿O no?

VEN LA PAJA EN EL OJO AJENO, PERO NUNCA LA VIGA EN EL PROPIO

Cuando escuchamos al Presidente o incluso a la propia Sheinbaum, es evidente que ¡ya viven en el imaginario! Siempre tienen otros datos, siempre resaltan cosas de los demás –oposición– cuando en ellos, personalmente y en todo su grupo que los arropa, creen y creen **desvíos, corruptelas, engaños, mentiras y, sobre todo, se ven en el espejo y ni reconocen erro-**

res y equivocaciones ni tienen nunca la humildad para pedir perdón.

Baste decir que la propia Sheinbaum ofrece “continuidad”, pero, por favor, la continuidad ¿de qué? De los fracasos en política de salud, educativa, de infraestructura, de medio ambiente, de energía, de seguridad, en corrupción. Bueno, se quieren quedar hasta con las Afores. Por suerte, hoy los números no les alcanzan para dicha calamidad, pero ojo, ella lo aprueba y, de ganar y tener las cámaras, no lo dude, lo hará.

SIÉNTESE BIEN Y LEA DES-PA-CIO

Sin embargo, podemos tener algún tipo de tranquilidad de que, aun con la elección de Estado, que parece estar queriendo hacer tratando de destruir, cooptando o asfixiando al INE, al Tribunal Electoral y a la SCJN, por lo menos. Inhale y exhale. Redoble de tambores y reflectores en el cielo. Pueden perder y es por eso que están tan nerviosos y enojados.

SWITCHERS VS. VOTO DURO

Héctor Aguilar Camín, en *Nexos*, hizo una espléndida relatoría del libro llamado *Switchers S2*, de Gabriel González, sobre qué pasará en el 24, resaltando la casilla de los indecisos, que sin duda es un hoyo negro que relativiza la presunción de las encuestas. O sea, los indecisos son el hoyo negro de las encuestas. Además, HAC nos detalla que en los diferentes ejercicios que ha hecho este autor sobre las elecciones presidenciales **¡acertó en todas!** Y nos recalca que los indecisos son...

CAFÉ CON PIQUETE

Los que decidirán el triunfo o la derrota electoral del 24. Obvio, no quiero repetir lo que ya está escrito y muy bien escrito, pero vale la pena volver a recordar la elección del Edomex. Durante mucho tiempo, que la candidata del oficialismo, léase Morena, llevaba más de 20 puntos arriba y que ya no había nada que hacer (exactamente igual que lo que hoy dice la candidata oficialista contra Xóchitl), y finalmente el Edomex quedó a ocho puntos de diferencia y con sólo 47% de la votación del padrón electoral. Luego entonces, fácilmente podemos suponer que si la gente no se hubiera ido con la idea de que estaba perdida la elección y hubiese votado por lo menos 60% del padrón, los resultados hubieran sido muy diferentes, pues la distancia hubiera desapa-

recido al tener mayor número de votantes. Sí señores, el gobierno, la ‘4T’ tiene como estrategia electoral engañar al público con encuestas y usar sus bots para generar la idea de que no hay nada que hacer.

¿Y LA OPOSICIÓN, APÁ?

Xóchitl y el Frente, PAN, PRI y PRD, están convencidos de ir por los *switchers*, van no sólo por los indecisos, sino por aquellos que piensan que votar no sirve para nada, comprometiendo con ello su futuro, así como el de sus hijos y nietos.

LOS NÚMEROS SON FRÍOS

Si la votación del 24 fuera de 50% o menos, independientemente de casi cualquier otra cosa, la ganadora sería la candidata oficial, pero, y aquí es de donde viene el optimismo del Frente, si la votación llegará a 65% del padrón, lo más probable es que la ganadora fuera Xóchitl como candidata opositora. ¡Toma chango tu banana! Esto lo sabe Claudia y lo sabe el Presidente, por eso luchan por quedarse legal o ilegalmente con los árbitros de la contienda, pues se juega todo: su futuro, su deseo de pasar a la historia, seguramente, pero no hay duda de que se juega el futuro de los *trivagos* y de varios de sus colaboradores, que tienen grandes cosas que explicar; **es para el Presidente una elección casi de vida o muerte o, más realista, de libertad o reclusión de muchos de sus cercanos.**

MÁS BOTONES DEL PORQUÉ DE SU ENOJO

Las colas de varias horas para obtener la credencial del INE son una señal de que sí puede subir el nivel de votación y alcanzar ese 65% de participación. De hecho, en el Frente traen como estrategia pedirle a cada una de las personas que no están de acuerdo con este gobierno que tienen que llevar, jalar, empujar, obligar o, aunque sea, rogarles que vayan y voten para recuperar al país.

SEAN SERIOS

En esta votación sólo hay dos caminos (por favor nadie piense seriamente en MC, creo que ya ni Dante lo hace, sólo está pagando una deuda con YSQ). Así pues, y tras escuchar a Claudia y a Xóchitl, o recuperamos el país y rehacemos a las instituciones y fortalecemos la democracia o dejamos que con la ‘4T’ *reloaded* el país se quede sin división de poderes, perdamos la SCJN autónoma (todos serán como Lenia Batres), perdamos el INE, usen las Afores (tus ahorros) como ellos quieran y, en general, sigan destruyendo todas las instituciones que, con mucho trabajo, construimos los mexicanos.

¿VOTAR ES UNA OBLIGACIÓN O UN DERECHO?

Tras leer, tómelo como mejor le venga.

Los tambores de guerra comenzaron a sonar y los ejércitos velan armas, planean estrategias, anticipan ataques enemigos. La sociedad mexicana está a punto de vivir una tormenta electoral rumbo a las elecciones del 2 de junio, y que después de las de 2018, hay más en juego en cuanto a la permanencia política de un movimiento que se dice de transformación.

Tres meses, a partir del 1 de marzo, donde veremos las más intestinas declaraciones, comentarios, adjetivos, ocurrencias. Tres meses donde se derrochará dinero por todos lados; porque dentro de la cultura política mexicana, se dice que “un político pobre, es un pobre político”. De esta manera, la apuesta siempre ha estado y estará, no en el contenido, sino en lo superficial.

Los expertos aseguran que las elecciones se ganan gracias al impacto en las emociones de los electores, no así en el raciocinio. Es decir, el electorado mexicano está lejos de analizar y votar por las propuestas de fondo, o elegir a quien mayor coherencia política e ideológica posea, o bien, definirse por la mejor estructura de alianzas. Por eso cobran relevancia los matrimonios, las exparejas, la luminosidad de los rostros.

En ese contexto, las campañas se visten de actos teatrales donde las y los interesados en ganar, se llenan la boca de sonrisas huecas, abrazos falsos, besos cínicos.

¿Por qué quieren ganar la Presidencia de México?

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



Quien tenga la fortuna del mejor *photoshop*, de cargar mejor al bebé en la plaza rural, de integrarse mejor en la comunidad indígena, tendrá la posibilidad de sumar votos.

A pesar de que las encuestas y la percepción general en los mexicanos, es que Claudia Sheinbaum es infalible, también es cierto que faltan los tres meses más definitorios. Su equipo lo sabe, y sabe que vienen abusos al centro de su campaña e imagen.

Quizá por eso se casó en tiempos electorales y muestra a su pareja en todos los viajes. Probablemente, busque imprimir una nueva imagen en el inconsciente colectivo, antes de que la oposición comience a sacar a relucir su incómoda relación pasada, sí, aquella que sostuvo

con Carlos Ímaz Gispert, quien en 2004, siendo jefe delegacional de Tlalpan, fue expuesto en cadena nacional recibiendo fajos de billetes del empresario Carlos Ahumada.

Por supuesto que la campaña de Xóchitl Gálvez no se salvará de estos proyectiles provenientes del oficialismo, quien buscará dañar su centro (o derecha) de flotación. Si de por sí su estrategia vive un estancamiento peligroso, los blancos favoritos para descarrilar definitivamente sus aspiraciones serán los, irrelevantes, pero sí, corruptos miembros del PRI, PAN y PRD. Ya iniciaron varios ataques contundentes, como los relacionados con el cártel inmobiliario, incluso bajo la idea de que su personalidad ha sido inflada, vacua y superficial.

zado con quienes gobiernan y suponen que son de izquierda como sí sucedió con el kirchnerismo.

Es cierto que López Obrador, a pesar de que sus promesas se han puesto en marcha parcialmente, y ninguna con resultados contundentes, ha logrado mantener, gracias a sus habilidades, la idea de que se necesitan otros seis años para aterrizar sus pretensiones de llevar a México a niveles nunca vistos, lo que él considera la cuarta transformación.

Por lo pronto, creo que los electores, primero nos tendríamos que hacer una pregunta: ¿Por qué creemos que quieren ganar la Presidencia de México? Eso nos permitirá reflexionar, si es porque quieren satisfacer a sus grupos partidistas, al actual presidente, o realmente a la sociedad. Esa pregunta, además, nos llevará a saber si sus propuestas de campaña son viables o solo populares. Si son consecuentes a las necesidades de México, o bien, solo son caprichos de unos cuantos.

Ojo con las encuestas, que en México y otras partes del mundo han fallado trágicamente. El caso más reciente se dio en Argentina, cuando todas ellas pronosticaban que, desde la primera vuelta, Javier Milei, iba a quedar fuera de la contienda presidencial. Sucedió todo lo contrario, obtuvo el segundo lugar con más de 8 millones de votos, a menos de un millón de Javier Massa, lo que le catapultó para obtener, después, la sorprendente victoria para ser el nuevo mandatario.

Es cierto que Xóchitl Gálvez está lejos de tener ese magnetismo bizarro e irracional que generó Milei en la sociedad argentina. Tampoco México vive, aún, un desasosiego generali-

“... se dice que 'un político pobre, es un pobre político'. De esta manera, la apuesta siempre ha estado y estará, no en el contenido, sino en lo superficial”

“Eso nos permitirá reflexionar si es porque quieren satisfacer a sus grupos partidistas, al actual presidente, o realmente a la sociedad”

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Fracasos de la 4T, palanca de Xóchitl

La neutralidad siempre ha sido una evasiva, nunca ha sido una alternativa.

Florestán

Adecir del partido oficial y corifeos, es imposible que Xóchitl Gálvez gane la Presidencia de la República a su candidata, Claudia Sheinbaum, el próximo 2 de junio.

Y en eso gastan en encuestas más que a la medida, a la desmedida, en las que publicitan de 60 a 30 puntos de ventaja mientras en la oposición aceptan entre 10 y 14 abajo, cuando hoy estamos a 36 días de iniciar la campaña.

Hay que recordar que el oficialismo repicaba su 30 por ciento de ventaja en Estado de México y al final Delfina Gómez sacó siete a Alejandra del Moral, y que en 1999 Francisco Labastida, candidato presidencial del oficialismo priista, llevaba 19 puntos al opositor panista Vicente Fox y éste ganó la Presidencia el 2 de julio de 2000 con siete, lo que se convirtió en la primera derrota presidencial en la historia de PRI.

Hoy es natural la ventaja de Sheinbaum, pero eso de los ¡60 puntos! ni ella se los compra. Apenas el domingo dijo que su ventaja era de 20, lo que me parece razonable, y para toda una campaña que no ha empezado, arranca el 1 de marzo, la coloca en el terreno de la competencia.

Lo que quiero decir es que en el juego democrático siempre hay quienes parten adelante y quienes atrás y que no siempre los punteros llegan en primer lugar.

Obvio, no me estoy refiriendo a la ventaja de Sheinbaum, que los suyos ven tan corta, que la inflan con fines estratégicos, le llaman al mentir.

Sheinbaum tiene todo para ganar: el apoyo del presidente López Obrador, el aparato de gobierno, sus programas clientelares y 23 gobernadores.

Sin embargo, bien manejada la campaña de Gálvez, utilizando los fracasos del régimen como punto de inflexión y con propuestas que a Sheinbaum le son imposibles, por ser la candidata del Presidente, podría competir, no sé si ganar, pero tiene que irse a fondo y no perder en el intento.

El candado del Presidente al discurso de Claudia, que la limita a la continuidad de su proyecto, es una oportunidad para Xóchitl.

Todo es cosa de que se atreva.

RETALES

1. MISIVA. Es un error de López Obrador creer que por haberle mandado una carta a la presidenta de la Corte a través de la secretaria de Gobernación, el fallo judicial de los militares, o el que fuera, iba a salir como él quería. Pero todo suma para la campaña;

2. DEBATES. El INE corrigió y amplió los debates en medios a las precandidatas presidenciales en el periodo de la intercampaña, que termina el 29 de febrero. Gálvez está puesta, Sheinbaum, que va arriba, no. Solo los tres obligatorios; y

3. CRECIMIENTO. El crimen organizado ha crecido al diversificar sus actividades delictivas y en territorio. Ya están en las dos fronteras y en zonas donde nunca se pensó. Se acerca a Ciudad de México, domina Morelos, y un día se extenderá aquí, como ya ha comenzado a dominar. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Juan Manuel Jiménez
@juanmapregunta

PUNTO Y SEGUIDO

Sol capitalino



El domingo 21 de enero de 2024, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) publicó un comunicado en el que la cabeza leía: El PRD elige a Xóchitl Gálvez como su candidata a la Presidencia de la República con todo el respaldo perredista. Este hecho ya sabíamos que iba a ocurrir, sin embargo, donde está lo interesante del comunicado, es en los últimos dos párrafos en los que se da a conocer a los candidatos perredistas a distintos puestos de elección popular.

No sorprende que en la sesión del X Consejo Nacional se determinó que el presidente nacional del Sol Azteca, Jesús Zambrano, encabezará la Primera Fórmula del Senado por la vía Plurinomial; mientras que la secretaria general, Adriana Díaz, será la Segunda Fórmula y Julio Yáñez la Tercera. El Representante ante el Consejo General del INE, Ángel

Ávila Romero, será el candidato a Diputado Federal; mientras que la activista por los Derechos de las Mujeres, Alessandra Rojo de la Vega, será la candidata al Senado en la Ciudad de México por el PRD y la Coalición. Aquí nos vamos a detener.

Este nombramiento es particularmente interesante por dos motivos. UNO, porque la primera fórmula del Senado le corresponde al PRI y la segunda al PRD; el tricolor anotó a la diputada federal Cynthia López Castro y el Sol Azteca a Rojo de la Vega, por ende, hay dos mujeres de manera continua. A ciertos personajes les llama la atención porque piensan que debido a la "equidad de género" el PRD tendría que haber nombrado a un hombre en esa fórmula, sin embargo, les recuerdo que la paridad es un mínimo, es piso, no techo. DOS, porque a Rojo de la Vega se le relaciona muchísimo más con el Partido Acción Nacional que con el PRD, por lo tanto, muchos perredistas se enojaron, entre ellos Luis Espinoza Cházaro, un perredista de sepa. No ha sido un buen año para el perredista ya que buscó encabezar a la oposición en la CDMX, pero la

candidatura a la jefatura de gobierno se la dieron a Santiago Taboada. Cházaro sabía que no ganaría, pero utilizaría esa fuerza para buscar un escaño o un curul, hecho que tampoco sucedió porque dicen que el perredista se quiso saltar al presidente Zambrano al buscar un lugar en el Senado directamente en el Partido Revolucionario Institucional. Imagínense el coraje que le tendrá Cházaro a Rojo de la Vega.

Alessandra es un perfil muy fuerte, una mujer entrona e inteligente, pero con varios enemigos. La activista feminista, mamá, y empresaria lo que buscaba era la Alcaldía Cuauhtémoc, pero la bloquearon y ahí ayudó mucho la fuerza de Xóchitl Gálvez, precandidata del PAN, PRI y PRD a la Presidencia de la República, quien abogó para que tuviera un lugar en la Cámara Alta. Le dieron la candidatura a una mujer muy capaz, pero que no es perredista. Tal vez si Victor Hugo Lobo hubiera aguantado tantito más en el PRD, le hubiera tocado la candidatura. Pero ya está disfrutando de las bondades de Morena. En tanto, ¿dónde está

la presidenta del PRD en la CDMX, Nora Arias? ¿Qué le tocará? ¿Logrará mantener el registro del PRD en la Ciudad de México? Lo veremos.

El sol pareciera que empieza a bajar en la capital del país.

Por cierto:

BATALLA. Los priistas serán los encargados de poner a la candidata en la Alcaldía Cuauhtémoc. Están entre dos diputadas locales: Maxta González o Silvia Sánchez Barrios. Una tiene el apoyo de los comerciantes y la otra el del ciudadano de a pie. ¿Qué favorecerá más el partido?

QUE ESPERAN. Que en el PAN-CDMX no hay definiciones internas y ya están contrarreloj. Desde afuera, uno esperaría que se prioricen las trayectorias y el trabajo territorial, si es que quieren competirle al partido oficial en 2024 pues las cosas no van a estar nada fáciles. Apostarle a la experiencia y a perfiles jóvenes y mediáticos ante la escasez de buenos cuadros, no sería mala idea. Vivo la noticia, para contarle la historia. ●

HABEMUS CANDIDATA



JOSÉ NARRO
CÉSPEDES
COLABORADOR
@NARROJOSE

La contienda más encarnizada no está en la silla grande, sino por el segundo lugar

Las chimeneas de Morena finalmente fueron encendidas, el humo blanco surgió y de manera oficial, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo asumió la candidatura de la coalición "Sigamos Haciendo Historia".

Conformada por Morena, el PT y el PVEM, partidos que presentarán a la candidata de unidad y continuidad de la Cuarta Transformación, la coalición se perfila para arrasarse en las elecciones presidenciales de este año. No es para menos, dado que hemos gozado de uno de los mejores gobiernos en la historia de México, y nuestra candidata propone de manera seria una profundización de la lucha política iniciada por Andrés Manuel López Obrador.

Durante estos tiempos de pre-campaña, la Dra. se ha dedicado a dos tareas fundamentales. La

primera y más importante ha sido la de promover la movilización de las bases sociales y partidistas de Morena y la coalición a través de asambleas públicas y reuniones privadas, donde la gente ha podido conocer más de la trayectoria de gobierno de la Dra. Sheinbaum al frente de la Ciudad de México y de las tareas organizativas de Morena a nivel nacional.

La segunda tarea ha sido la de reunir a un grupo de expertos y expertas en diferentes materias de gobierno, academia y sociedad civil para construir la plataforma de Diálogos por la Transformación. En dicha plataforma hemos podido atestiguar las propuestas generales del movimiento de López Obrador durante los últimos casi seis años, y las áreas de oportunidad de cara al porvenir.

Del otro lado de la balanza, la coalición opositora ha destacado por su mal uso de la tecnología del teleprompter, sustituir a su candidata en los spots por una inteligencia artificial que imita su rostro y por las continuas peleas internas entre los partidos PAN, PRI y PRD. El último episodio de esta disputa entre los partidos de la derecha ha sido la publicación de un documento firmado por las dirigencias nacionales, donde se comprometen formalmente a dividir posiciones del Poder Eje-

cutivo y Judicial de cierto estado de la República.

Reseñable en términos de anécdota, o estampa que refleja la podredumbre moral y política de sus militantes, las aspiraciones de la oposición pintan para estancarse y en camino a una franca derrota. Por otro lado, Movimiento Ciudadano intentará recuperarse del *descalabro* que le propinaron PRI y PAN en Nuevo León a Samuel García, forzándolo a renunciar por ahora a sus aspiraciones presidenciales y regresar al gobierno de

Nuevo León.

El sustituto de Samuel, Jorge Álvarez Máynez, ostenta ya la candidatura sin alianzas de MC, y presumiblemente contará con Patricia Mercado como coordinadora de campaña. La experiencia de Mercado como candidata presidencial en el pasado le dará un buen

tono a la campaña.

Dicho de otra manera, la contienda más *encarnizada* no está en la *silla grande*, que todo pronóstico indica será para la Dra. Sheinbaum, sino por el segundo lugar, que disputarán Gálvez y Máynez, si la candidata del PRIAN se descuida un poco más. Para Morena y la coalición, el objetivo estratégico no es la Presidencia, pues ella está cómodamente ganada, sino en conseguir mayorías en los congresos locales y federales.

"Nuestra candidata propone de manera seria una profundización de la lucha política iniciada por Andrés Manuel López Obrador".

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Sheinbaum:
lo nuevo

Aunque es solo una lista, al final de su discurso de fin de precampaña, Claudia Sheinbaum anuncia propósitos de gobierno que no han estado en el radar de López Obrador o han sido sus bestias negras.

A mi juicio, las novedades son estas (respeto el numeral que tienen en el discurso):

- 7. Acceso a una vivienda digna.
- 9. Formar un verdadero sistema de cuidados para las mujeres de México.

10. Fortalecer los derechos de la diversidad sexual.

11. Aprovechar la posición estratégica de México con el tratado comercial de América del Norte para impulsar y atraer las inversiones al país, generando empleos y salarios dignos.

12. Impulsar el desarrollo científico y tecnológico.

13. Acelerar la transición energética hacia fuentes renovables de energía.

14. Impulsar una política de protección y restauración de los recursos naturales, en la perspectiva de adaptación al cambio climático.

15. Garantizar el derecho al agua, promoviendo una visión del recurso, obras estratégicas y al mismo tiempo tecnificación y uso eficiente del agua.

Creo que ninguna de esas cosas ha recibido la atención debida en estos años y algunas incluso han sido rechazadas, como las del sistema de cuidados, la transición a energías renovables y la investigación científica.

Todas estas políticas son importantes para el futuro económico, social y moral de México.

No las desestimo, pero está claro que no miran de frente a las grandes carencias estratégicas del país: la violencia y la inseguridad, la corrupción que emerge con los estertores del sexenio, la desprotección institucional a la salud de millones de mexicanos o el crecimiento de la pobreza extrema.

Los discursos no
ganan elecciones ni
construyen gobiernos

Los discursos no ganan elecciones ni construyen gobiernos. Pero dicen algo de quienes los pronuncian, de su visión, de su percepción del momento y de

su toque con sus oyentes.

El discurso final de precampaña de Sheinbaum muestra a una candidata segura de su triunfo, con un discurso de estilo viejo que conecta mal con sus audiencias y camina bajo la sombra de un gobierno de resultados pobres, pero que la lleva en andas. Esto último es la clave: Sheinbaum va en caballo de hacienda, pero el caballo no es suyo todavía, ni el estilo de montar. —



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

NO HA GANADO

Claudia, pero la percepción va siendo una manera de ver las elecciones y en esto también se ve difuminada la oposición

¿YA GANÓ CLAUDIA?, NO PERO...

La percepción de una eventual victoria de la candidata del oficialismo tiene su razón de ser. No hay una sola encuesta que coloque un escenario distinto.

En la oposición lo saben. No ha ganado Claudia Sheinbaum pero en Palacio Nacional, en Morena y aliados se da por un hecho, el escenario por ahora les es definitivamente favorables. La propia candidata se encarga de alentarlos, en el "peor de los escenarios tenemos un 20% de ventaja".

Si en la campaña las cosas no dan un giro significativo no hay manera de que la tendencia favorable hacia la candidata del Presidente sea revertida. Hasta ahora Sheinbaum se ha mantenido en los terrenos de la cautela, en términos beisboleros está jugando con el librito, y si bien se han dado algunos desplantes, algunos de ellos la muestran más que firme intolante, solamente terminará por tomar riesgos si en algún momento empieza a revertirse su amplia ventaja.

Paradójicamente esto no significa que haya ganado. Son muchas las variables que pueden intervenir. Ha avanzado aún más, porque del boom inicial que produjo la irrupción de Xóchitl Gálvez se pasó a un terreno en donde pareciera que se ha estancado, más allá de los esfuerzos que ella misma hace y de lo que fue su gran discurso de cierre de precampaña.

Ya vendrá el tiempo de las campañas en que se deberá elevar el nivel del debate y esperamos conocer los proyectos de las candidatas. Lo que queda claro es que Claudia Sheinbaum perfila su estrategia bajo las mismas bases del Presidente. Podrá gustar o no, pero es uno de sus grandes bastiones para poder conservar su ventaja.

López Obrador ha sido, es y será hasta el final el gran fiel de la balanza. Su candidata seguramente podrá ganar por lo que se ve de él en ella. Es su extensión en medio de la gran paradoja que hemos vivido en los últimos años en donde tenemos a un Presidente abiertamente popular pero al mismo tiempo un Gobierno evaluado de manera muy desigual.

Está por verse y si al echar a andar proyectos propios y variantes sobre lo que han sido estos años de Gobierno le reditúa positivamente. Es tal el peso del Presidente en amplios sectores de la población que no queda claro lo que pudiera pasar en caso de mover el rumbo en algunas áreas de lo que ha hecho y hace López Obrador.

La oposición anda tras un golpe de suerte. Se la ha pasado esperando que suceda algo desde el principio del sexenio que coloque en evidencia al Presidente, pero a pesar de que hay muchas cosas que tenían y tienen bases para trascender, las secuelas han sido nulas; el Presidente vive bajo el efecto teflón. Algún día llegará la terca realidad, pero no se ve que por ahora vaya a pasar algo distinto de lo que estamos viendo.

No hay personaje en el entorno de López Obrador más identificado con el mandatario que su candidata. Es por ello que fue la ungida y también es lo que le reditúa una de sus grandes ventajas lo cual todo indica le alcanzará hasta el día de las elecciones.

Se habla mucho de que si gana, con la banda puesta las cosas cambian, no hay indicios por ahora de ello por más que se apele a la historia.

La candidata del Presidente no tiene por qué arriesgar más de lo que debe. Lo más que hará será aspirar a más votantes, podría llegar a tener más votos de los que tuvo López Obrador en el 2018 lo que le daría una capacidad de maniobra mayúscula siempre y cuando no interfiera quien es su soporte y mayor apoyo.

No ha ganado Claudia, pero la percepción va siendo una manera de ver las elecciones y en esto también se ve difuminada la oposición.

RESQUICIOS.

Desde Bucareli se dio a conocer una carta que el presidente le mandó a la presidenta de la Corte. En ella le alerta sobre la posible liberación de los militares acusados por el caso Ayotzinapa quienes seguirán su caso bajo prisión domiciliaria. Más allá del evidente sesgo en favor de los soldados, suponemos que no estaban esperando que la ministra interviniera en la autonomía que tienen los jueces, guste o no.

@JavierSolorzano



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

24 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



AMLO confirma la red del Gallo y los coyotes

Olvídemos a los mensajeros. Esto no se trata de mí ni de quien publica. Se trata de la máxima figura política del país, de cómo se maneja el dinero de los mexicanos y de la transparencia y rendición de cuentas a la que está obligado.

La pregunta a la que todos los mexicanos —votantes o no de AMLO— merecemos una respuesta frente a las denuncias que hay sobre la mesa es clara: ¿están los hijos del presidente López Obrador, junto con su colaborador más cercano, usando sus influencias para que se canalicen grandes contratos de gobierno a amigos de ellos?

El presidente no puede solamente decir que no. Esa genera-

lidad es insuficiente porque la opinión pública tiene frente a sus ojos la historia de un amigo íntimo de los López Beltrán que se volvió empresario multimillonario en este sexenio, contratos a las empresas donde ese amigo aparece como dueño, y audios en los que el amigo explica con morbo y detalle cómo los hijos del presidente le dicen qué negocio hacer, cuánto producir, qué contrato le va a tocar.

El presidente dice que sus hijos no son traficantes de influencias. Dice que duermen tranquilos. Pero ayer en su mañanera admitió que es verdad la columna vertebral de los reportajes que hemos presentado en Latinus. El presidente reconoció:

a) Que Amílcar Olán es ami-

go de sus hijos.

b) Que su hijo Gonzalo es el “Bobby” de quién se habla en los audios, quien canaliza los negocios hacia su amigo y quien supervisa todo con el aval de su papá, el presidente.

c) Que Daniel Asafes “El Gallo”, aunque el presidente no sabía que así lo apodaban, quien funge como el enlace en todo el entramado y organiza las citas de Amílcar Olán con los altos funcionarios del gobierno. Y con ello...

d) Validó la autenticidad de los audios y, de la mano, lo escandaloso que en esos audios dice el íntimo amigo de la familia presidencial.

Es el propio presidente López Obrador quien confirma que sus hijos han operado e instruido para que Amílcar Olán, su viejo amigo, reciba contratos de gobierno y se le brinden todas las facilidades para obtener recursos públicos. Sí hay influentismo, prepotencia y deshonestidad. Amílcar Olán, en contubernio con la familia presidencial, creó empresas en este sexenio para aprovechar estas

influencias. En Quintana Roo el gobierno estatal morenista le dio un contrato que en cuatro días le pagaron cosa de 300 millones de pesos, parte de ese recurso por cierto se lo pasaron al estado vía el IMSS. Y por el proyecto del Tren Maya, el propio Olán presume que se embolsó 250 millones de pesos en utilidades en seis meses, gracias a los buenos oficios de “Bobby” López Beltrán.

Es común que el presidente cuando recibe críticas o acusaciones recurra a la estrategia de descalificar a quien las hace. Lo sigue haciendo porque le ha funcionado. Su base está muy aceitada para volverse impermeable a los datos y seguir la narrativa de saliva de la mañana: el malvado es el periodista.

Aunque sé que no se deben normalizar estas agresiones, las pongo en segundo plano frente a la contundencia de las palabras de AMLO. Ayer, al validar las evidencias del tráfico de influencias de sus hijos, aceptó que se ha convertido en lo que tanto criticó. ●

historiasreportero@gmail.com

El presidente confirma que sus hijos operan para que reciba contratos un amigo.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



López Obrador ha atentado de varias formas contra el ejercicio democrático, pero no es su peor enemigo.

Mayor enemigo

Al terminar el juego de fútbol se formó una gran apretura en el corredor de salida. El marido se puso delante de su esposa para irle abriendo paso. Ella se quejó: "Viejo, acá atrás me vienen agarrando las pompas". "No te apures, viejita -la tranquilizó el sujeto-. Yo acá adelante me vengo desquitando". En muchas ciudades del país se formaron igualmente largas filas de ciudadanas y ciudadanos deseosos de obtener su credencial de elector. Aunque muchos de ellos hayan incurrido en el mal hábito llamado procrastinación, consistente en dejar para mañana lo que puede hacerse hoy, lo cierto es que el hecho de que los electores hayan concurrido en elevado número a solicitar ese importante documento, indispensable para votar, es muestra del interés que existe en la ciudadanía por participar en los diversos procesos electorales del próximo junio, especialmente en la elección presidencial. Muchos consideran que el mayor enemigo que la democracia tiene en el país es López Obrador. Ciertamente el cacique de la 4T ha atentado en muchas maneras contra el ejercicio democrático. Ha atacado sistemáticamente al órgano electoral, y se ha empeñado en quitarle su carácter ciudadano para ha-

cer de él, otra vez, un instrumento del Estado. Igual hostilidad ha mostrado a la Suprema Corte y a los organismos autónomos que no han caído bajo su dominación. Hostiga a sus críticos; los califica con adjetivos denostosos y aun en ocasiones los difama. Su régimen es claramente autocrático, y aunque dice haber entregado ya el bastón de mando es evidente su intención de seguir ejerciendo el poder más allá del término de su sexenio. Quien vote por la señora Sheinbaum estará en realidad votando otra vez por López Obrador. Y sin embargo AMLO no es el peor enemigo que la democracia tiene. El enemigo mayor es el abstencionismo, la apatía de quienes no acuden a votar por desinterés en los asuntos de la vida cívica o por pura negligencia. El hecho de que numerosos mexicanos hayan buscado obtener o actualizar su credencial de elector es una señal esperanzadora. Para vencer a la imposición es necesario primero vencer a la abstención... Grande fue la sorpresa de la esposa cuando al entrar en la alcoba vio a su marido en el lecho conyugal acompañado por una despampanante morenaza de undosa cabellera bruna, enhiesto busto, poderoso caderamen y bien torneadas piernas. Antes de que la estupefacta se-

ñora pudiera articular palabra le dijo en tono alegre su alocado cónyuge: "¡Querida! ¡Te presento a mi propósito de Año Nuevo!"... Don Sinople, rico señor, es coleccionista de arte. Su mucama le comentó, desdeñosa, a una amiga: "Mi patrón es un mentiroso. Dice que tiene un Picasso, y tiene un piquillo así"... Aquel señor pasó a mejor vida. En sus exequias la viuda gemía, inconsolable: "¿Cómo voy a llenar el hueco que dejó mi amado esposo?". Un compadre del difunto, achispado seguramente por las libaciones que todavía en algunas regiones acompañan a los velorios, le preguntó, obsequioso, a la mujer: "¿Se admiten sugerencias, comadrita?"... Un intelectual le comentó a otro: "Ví una película de la nueva ola. Trata de un hombre y una mujer que después de hacer el amor...". El otro lo interrumpió. "Si son un hombre y una mujer los que hacen el amor, entonces no es una película de la nueva ola"... Los recién casados llegaron a registrarse en el hotel donde pasarían su noche nupcial. El novio le preguntó al encargado de la recepción: "¿Cuánto es?". Le informó el empleado: "Mil pesos por cada uno". El muchacho le entregó 2 mil pesos. Y la muchacha se afligió: "¿Nada más van a ser dos?"... FIN.

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El otro “cártel inmobiliario” en la CDMX

La Fiscalía General de Justicia de la CDMX, ahora bajo el control de polémico Ulises Lara, buscará llevar hasta sus últimas consecuencias la investigación sobre lo que llama “el cártel inmobiliario del PAN”, correspondiente a los negocios irregulares de construcción, principalmente en la alcaldía Benito Juárez, pero ha olvidado dar seguimiento a investigaciones de otros delitos del sector inmobiliario que tienen relación con los grupos de Morena y con su candidata a gobernar la capital, Clara Brugada. Se trata del despojo por invasión de inmuebles.

De acuerdo con la información que la Fiscalía capitalina ha transparentado a cuentagotas ante solicitudes de los medios de comunicación, cada año se reciben alrededor de 300 denuncias por inmuebles invadidos en la Ciudad de México, generando un daño a los

propietarios de casi 500 millones de pesos. Muchos de los casos, calificados como despojo, están relacionados con la agrupación denominada Asamblea de Barrios, que por muchos años dirigió Rodolfo Pichardo Mendoza, fallecido en el mes de enero de 2021.

Pichardo Mendoza fue un hombre cercano al gobierno de Morena en la CDMX. En la esquelita difundida el día de su fallecimiento, la Secretaría de Gobierno a cargo de Claudia Sheinbaum lo calificó como “ejemplo de trabajo y compromiso con la vida urbana de la capital”. La realidad es que, casi desde los tiempos de la fundación del antiguo PRD, encabezaba a organizaciones que en el discurso reclamaban programas de vivienda para la población de escasos recursos, pero en los hechos actuaban como paracaidistas. Es la misma actividad

con la que creció en Iztapalapa el liderazgo popular de Clara Brugada.

Estos grupos de paracaidistas o de invasores de inmuebles son precisamente los que promovieron, al inicio del primer gobierno morenista de la capital, la redacción original del polémico Artículo 60 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías, aquel que en opinión de los expertos en materia jurídica legalizaba el despojo y hacía imposible incluso para la autoridad desalojar a los invasores de un inmueble. “Para evitar que los desalojos forzosos o lanzamientos violentos, entre otros derechos, el derecho a una vivienda adecuada, podrán llevarse a cabo sólo en casos excepcionales”, decía el texto publicado en la Gaceta Oficial el 8 de febrero de 2019.

Tras un debate en el que los colegios de abogados y constructores salieron a alertar sobre el riesgo que esa legislación representaba para la propiedad privada, el congreso local concretó en los últimos días de mayo de ese año modificaciones al texto original. En la actualidad se sabe que con la venia de la entonces jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el Artículo 60 quedó de la siguiente manera: “Ninguna persona podrá ser desalojada sin

mandamiento judicial emitido de conformidad a las disposiciones constitucionales y legales aplicables al caso concreto”. Una gran diferencia.

La importancia de la anécdota radica en que el tema de las invasiones inmobiliarias representó el primer gran desencuentro que tuvieron Sheinbaum y quien ocupó el lugar que ella reservaba para Omar García Harfuch. Los principales impulsores de esa ley, el diputado Temístocles Villanueva y la activista Silvia Emanueli, ahora forman parte del equipo de trabajo y asesores de Brugada.

Basta con echar una mirada a la historia de la exalcaldesa de Iztapalapa para percatarse de que es una experta en este negocio, pues, según los datos del Registro Público de la Propiedad, en los años 90 llegó a habitar un inmueble de manera irregular en la colonia San Miguel Teotongo de Iztapalapa, el cual fue posteriormente regularizado por la entonces Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CO-RETT), inscrito con el folio 848602, para luego ser vendido a la misma Clara a un simbólico precio de 339 de los entonces nuevos pesos, mediante escritura pública número 7366. ●

@MarioMal

Basta echar una mirada a la historia de la exalcaldesa de Iztapalapa para ver que es experta en despojo.

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



Sobre la violencia y las víctimas, los tres precandidatos a la Presidencia carecen de autocritica y propuestas bien elaboradas.

Relatos del 24

*Murió Jesús Reyes Heróles.
Un abrazo para su entrañable familia.*

Podemos analizar la elección a través de los relatos de quienes aspiran a la Presidencia de la República. Me centro en el espacio que concedieron a la violencia y en el trato a víctimas durante los cierres de precampaña.

El aspirante de Movimiento Ciudadano nos obsequió unas cuantas ideas sueltas en Monterrey; tiene muchísimo margen para mejorar su relato. La abanderada de Morena solo le dedicó al asunto 108 palabras (de 3,801) para ensalzar los logros del Presidente y suyos; guardó silencio sobre víctimas, Fuerzas Armadas y cárteles. La candidata del Frente Amplio dedicó la mitad de su discurso (910 palabras de 1,813) a una feroz crítica de la estrategia oficial y a elogiar sin fundamento al gobierno panista de Guanajuato.

A los tres les faltó autocritica sobre lo hecho y dejado de hacer por sus respectivos partidos y gobiernos y carecieron, lamentablemente, de propuestas bien elaboradas. Si algo quedó claro es que en lo relacionado con violencia y víctimas hay otros relatos. El Presidente seguirá empeñado en controlarlo; intuye —con razón— que influye en su lugar en la historia. Está también un sinnúmero de periodistas, académicos y analistas que escudriñan el tema permanentemente y desde todos los ángulos. Luego vienen las posturas de los criminales y de sus víctimas.

El trato a estas últimas es fundamental porque son una ventana de vulnerabilidad al relato inicial del Presidente y la candidata de Morena. Cuando el primero comenzaba su gestión prometió una profunda transformación que conduciría a la verdad y la justicia. Para ello creó las comisiones sobre Ayotzinapa y Guerra Sucia y fortaleció la Nacional de Búsqueda. Estuve entre quienes aplaudieron una iniciativa que mejoraría la comprensión y ayudaría al desmantelamiento de algunos pactos de impunidad entre criminales y gobernantes.

En 2023 el relato presidencial —defendido por la candidata de Morena— entró en crisis. Hay muchísima información que permite un mejor conocimiento del fenómeno, pero la esperanza de justicia naufragó cuando el Presidente respaldó al Ejército que se negó a entregar un documen-

to clave para entender el tejido entre criminales y gobernantes en Guerrero.

Siguió, después, el absurdo error de querer enmendar las incómodas cifras de la Comisión Nacional de Búsqueda ordenando un apresurado censo para reducir su número. El Presidente, supongo, ignoraba que es muy difícil modificar el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPNDNO). Inamovible e impávido, continúa ofreciendo el frío testimonio de la incapacidad de siete presidentes para proteger a la población.

En el Seminario que coordino en El Colegio de México descargamos una copia del Registro el día de la renuncia de la anterior titular. Aquel 23 de agosto de 2023 había 111,041 personas desaparecidas y no localizadas. El viernes de la semana pasada ese número había aumentado a 114,379. Un incremento de 3,338 personas entre agosto de 2023 y enero de 2024. Incluí esta comparación porque el registro es la única base de datos que no controla la Secretaría de Seguridad, cuyo manejo de cifras está despertando muchas suspicacias.

Otra variable independiente es el impacto del escrutinio de activistas, periodistas y académicos sobre la violencia. Las OSC monitorean y presentan constantemente informes y actualizaciones de la cartografía de la violencia. Los periodistas ofrecen un caudal de primeros borradores sobre historias que afinan los académicos en México y el extranjero. Impresiona la cantidad, profundidad e impacto de quienes señalan machaconamente las debilidades de las políticas y narrativas de los gobiernos de todos los partidos.

Los últimos relatos son de los cárteles y las víctimas. Los grupos criminales son parcos en el discurso, pero elocuentes en una violencia que este año intentará incrementar el número de gobiernos locales bajo su control. Las 120 colectivas de familiares de personas desaparecidas recorren México denunciando su abandono y arropándose en su legitimidad.

Carecemos de indicadores para saber cómo influirán los relatos arriba mencionados en las urnas, pero exigimos a quienes aspiran a ocupar los principales cargos que sustituyan el incienso autorreferencial o la adjetivación con propuestas bien fundamentadas.

Colaboró Jorge Araujo.

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

AMLO: sueño imperial bajo poderío criminal

Adiós a Carlos Rojas, mexicano imprescindible en la construcción (hoy interrumpida) de un estado democrático solidario.

Y a Jesús Reyes Heróles, personaje de dos mundos, o sea, cabal hombre de su tiempo.

Triángulo de hierro. La visión del México real, combinada con la visión de futuro del presidente López Obrador, dibuja en el horizonte un paisaje de escalofrío: particulares inermes, sin instituciones protectoras de sus derechos elementales, en un país dominado en regiones y espacios estratégicos por el poderío de fuerzas criminales y regido en cargos públicos clave por efectivos militares. La pesadilla surge del temario explosivo de la información y la conversación pública en este primer mes de 2024. Violencia y grupos criminales en expansión, fuerzas públicas confundidas con fuerzas del crimen, crecientes territorios narcos fue-

ra de control del Estado y un jefe del Estado en el extravío de sus obsesiones de prolongación del mando. Un gobernante, además, con prisa de mutilar y someter—con sus anunciadas iniciativas de reforma constitucional— los órganos estatales autónomos garantes de libertades y derechos. Ello, bajo la indulgencia oficial ante los visibles e impunes aprestos del crimen para irrumper en los procesos electorales y en los cargos de gobierno. Y con las incansables decisiones de palacio encaminadas a militarizar funciones y servicios públicos sobrevivientes a la devastación. A la vista, una sociedad cautiva en el triángulo de hierro del autoritarismo del poder político, el terror del poder criminal y la regimentación de la vida cotidiana por el poder militar. Una pesadilla de la que nos urge despertar.

El Plan de Macuspana. Tranquiliza el hecho —y sosiega el cálculo— de que AMLO no cuenta ahora ni contará en septiembre —si no hay mano negra— con la mayoría califi-

cada de dos tercios en las dos cámaras del Congreso. Esto es, que ni en el último periodo ordinario de sesiones —a instalarse la próxima semana— de la actual Legislatura, ni en la próxima, pasarían las propuestas presidenciales de reformas a la Carta Magna. Sin embargo, López Obrador las presentará en diez días, para mayor escamio, en el aniversario de nuestra Constitución democrático liberal con reforzados —en este régimen— derechos sociales. En el México ciudadano de este primer cuarto del siglo XXI, un gobernante mexicano esboza un sueño de dominio imperial sobre supuestos súbditos, sin derechos: un delirio frecuente en caudillos conservadores del siglo XIX. Y es que, de acuerdo con lo anticipado en sus anuncios, lo que AMLO estaría a punto de lanzar sería un plan de liquidación del modelo de estado constitucional democrático de derecho conquistado por generaciones de demócratas mexicanos. En la mira, una serie de nuevos derechos, libertades y garantías en el campo político electoral, de acceso a la información y combate a los monopolios, entre otras materias. Aficionado a forzar comparaciones históricas, quizás el Presidente encuentre al menos un lejano parentesco entre su actual, improbable 'Plan de Macuspana' —con-

Quizás el Presidente encuentre al menos un lejano parentesco entre su actual, improbable 'Plan de Macuspana' con el Plan de Tacubaya de 1857.

tra la moderna Constitución mexicana de hoy— con el Plan de Tacubaya contra la Constitución Liberal de 1857. Entonces, un presidente —Comonfort— secundó la rebelión en un autogolpe. Hoy, otro presidente se propone encabezar el golpe contra el vigente modelo constitucional.

Plataforma de campaña. La inviabilidad, este año, de una Constitución antiliberal y antidemocrática, hará de ésta una bandera de los últimos meses del periodo presidencial —y del siguiente periodo de poder pospresidencial— de López Obrador. Por lo pronto, será plataforma electoral de su candidata, subterfugio distractor de los saldos desastrosos del sexenio, sordina a las exigencias de rendición de cuentas y señuelo para imponerle la agenda electoral a la oposición. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM

ASTILLERO

Verde olivo en tres tonos // Gertz y Rosendo: omisos // No fue desmentido Encinas // Alcalde “advierde” a Piña

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AYER, EN TRES momentos claves, el Presidente de la República trató de atenuar la corresponsabilidad 4T (tanto del Poder Ejecutivo como de la “autónoma” Fiscalía General de la República) en cuanto a la liberación condicional, sujeta a proceso, de elementos militares acusados de delitos relacionados con los normalistas de Ayotzinapa.

A) DIJO NO concordar con el posicionamiento de Alejandro Encinas, quien fue subsecretario de derechos humanos durante casi cinco años del actual gobierno, pero no desmintió que “abogados de la @SEDENA” litigan “contra la investigación que encabeza el Presidente de México”. López Obrador sólo respondió, a pregunta periodística: “no estoy de acuerdo con lo que dijo Encinas, no estoy de acuerdo”.

NO AHONDÓ MÁS en el asunto y de inmediato giró la mira: “Lo que es lamentable es que el Poder Judicial, desde el inicio, proteja a quienes participaron en la desaparición de los jóvenes y no se ocupe de garantizar la justicia en beneficio de los padres de los jóvenes desaparecidos”.

B) EN SU alocución matutina, el Presidente desestimó que la tortaguesca Fiscalía General de la República, a cargo de Alejandro Gertz, plenamente controladora de la fiscalía especial postiza en la que habilitaron a Rosendo Gómez Piedra, hubiera sido omisa ante la resolución judicial que desde meses atrás prefiguraba la apertura de las puertas de la cárcel a los militares: ¿Cuál es la excusa más usual en el Poder Judicial (para liberar delincuentes)?, preguntó AMLO, y luego se respondió: “Que no se integraron bien las investigaciones, las averiguaciones; como si esto fuese un asunto como cualquier otro, como si fuese un asunto mercantil. Esto es un asunto de Estado, no es un asunto de procedimiento legaloide, lo que hay es un interés político del Poder Judicial”.

EL CONSEJO DE la Judicatura del Poder Judicial de la Federación, mediante una “nota informativa”, precisó que los ocho militares bajo proceso promovieron un juicio de amparo indi-

recto contra la prisión oficiosa que se les había dictado (cumplida en prisión militar) y, al conocer el resultado, manifestaron su “desacuerdo”; pero, añade la nota en mención, con algunas palabras en negritas: “únicamente los militares interpusieron recurso de revisión, no así la fiscalía”.

FUE ASÍ QUE el sábado recién pasado, aunque el anterior paso judicial determinante fue en noviembre de 2023, el juzgado segundo de distrito en procesos penales federales resolvió que los ocho militares no siguieran en prisión preventiva, dado que “la fiscalía no aportó datos de prueba que sustentaran su idoneidad y pertinencia”.

Y, C) EL Presidente de la República indicó a la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, que difundiera la carta enviada el 12 de diciembre de 2023 a la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, para “advertirle” del “riesgo de modificar las medidas cautelares y de la trascendencia de este asunto para el Estado mexicano”.

LLAMA LA ATENCIÓN que la titular de Gobernación supusiera, por sí misma o por instrucción superior, que una carta oficial de consideraciones políticas podría o debería influir en el resolutivo de un juzgado del Poder Judicial de la Federación. ¿Qué pretendía expresamente Alcalde, que la presidenta de la Corte hablara con la juzgadora y le instruyera el sentido en que debería resolver? ¿Litigar por vía epistolar privada lo que debería ser litigado por la muy concreta vía judicial? ¿Dejar constancia de que “algo” se estaba haciendo, aunque la FGR (Gertz-Gómez Piedra) hubiese sido omisa y propiciara el sendero de impunidad verde olivo tan trazado?

POR ÚLTIMO, EL presidente López Obrador consideró que el *sabadazo* judicial tuvo como propósito “desprestigiar al Ejército” y “lo segundo, hacerme quedar mal. Pero, pues, yo estoy acostumbrado a enfrentar a falsarios, conservadores inmorales, farsantes; toda esa caterva de hipócritas” (todas las citas presidenciales mencionadas en esta columna fueron tomadas de la página oficial <https://gou.su/5Ay3V>). La nave de la impunidad militar va. ¡Hasta mañana!

DINERO

Las preguntas a Zedillo //

Slim cumple 84 años // Xochiladas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE ERNESTO Zedillo asumió su cargo salpicado por la sangre del candidato presidencial priísta Luis Donald Colosio; había sido el coordinador de su campaña, falló –dicen– la seguridad y perdió al abanderado en la tragedia de Lomas Taurinas al terminar un mitin en Tijuana. Fue el principal beneficiario del magnicidio porque Carlos Salinas de Gortari lo escogió para llenar el hueco. En el primer mes de su gobierno ocurrió el “error de diciembre” que hundió al país en una profunda crisis económica y política, cuyos efectos se siguen pagando hoy con cargo al presupuesto federal. Zedillo y Salinas de Gortari se culpan recíprocamente. Siguió en la cárcel del hermano Raúl y el autoexilio en Dublín. El presidente Clinton implementó un paraguas financiero para que librara la tormenta que estaba contaminando a otros países –“el efecto tequila”–. Dividido el PRI entre políticos y tecnócratas, y sin apoyo popular, que tampoco buscó, Zedillo fue el centro de la recurrente especulación de que renunciaría a su cargo. Aunque egresado del Instituto Politécnico Nacional, el economista que en su niñez vivió en Mexicali fue fiel a su formación neoliberal en la universidad de Yale, en Estados Unidos, a la que sigue ligado. Se supeditó a los grupos de poder económico nacionales e internacionales y al gobierno de Estados Unidos. Les entregó lo que le pidieron, hasta con pilón. Es el padre del Fobaproa.

Preguntas

“AHORA QUE VIENE Zedillo me gustaría hacerle tres preguntas”, dijo en la mañana el presidente López Obrador. Su visita se debe a una plática organizada por el Grupo Financiero Actinver. “Una: ¿por qué convirtió las deudas privadas de unos cuantos en deuda pública, el Fobaproa? Lo segundo: ¿por qué envió al Congreso una reforma de pensiones, en la que el trabajador, al jubilarse, no va a recibir, si no se hubiese modificado (porque ya se hizo un cambio y se va a hacer otro), ni 50 por ciento de su salario? ¿Qué lo llevó a dañar a los trabajadores, por qué lo hizo, no sabía lo que iba a significar esa reforma a las pensiones de los trabajadores?; tres: ¿por

qué durante su gobierno no aumentó el salario mínimo sino que, al contrario, se redujo el poder de compra del salario? Tengo muchas preguntas más”, dijo López Obrador, “pero esta es otra: ¿por qué desapareció los trenes de pasajeros y se fue a trabajar de asesor a la empresa estadounidense a la que le entregó los ferrocarriles nacionales?” Sería interesante y esclarecedor que Zedillo abordara en su plática cuando menos un par de estos temas.

Cumpleaños

CARLOS SLIM NACIÓ el 28 de enero de 1940 en la Ciudad de México, cumplirá 84 años el domingo próximo. Esta ocasión se ha visto una inusual promoción de su biografía en redes como TikTok, lo que contrasta con su habitual discreción. Recientemente el índice Bloomberg calculó su fortuna en 100 mil millones de dólares. Hay un abismo si se compara con la de cualquier mexicano. También es mayor a la de los 10 personajes más ricos de México... juntos. Es el más fogueado internacionalmente de nuestros millonarios. Su extenso imperio comprende países con gobiernos de derecha e izquierda. Así que no le cayó de peso el cambio en México. Además, el presidente López Obrador era un viejo conocido, lo había invitado junto con otros personajes al comité de restauración del Centro Histórico de la capital del país. Apechugó la cancelación del aeropuerto de Texcoco, no perdió dinero ni tiempo lamentándose, al contrario, se convirtió en uno de los principales contratistas de la 4T.

Murillo Karam

LA FISCALÍA GENERAL de la República demandará 82 años de cárcel para Jesús Murillo Karam, el ex procurador de Justicia con Peña Nieto, por el caso Ayotzinapa. Dada su edad y condiciones de salud, lo más probable es que cumplirá la mayor parte de la condena en su domicilio.

Twitterati

JOYA: IXÓCHITL GÁLVEZ afirma que AMLO privatizó el sector privado! ¡Y Loret tuvo que ayudarlo!

@YosoyPedrero

X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

El Presidente no puede salirse del escándalo mediático-político que produjo la salida de Azucena Uresti de Milenio Televisión. Una vez más, este martes, criticó a la conductora, repartió más veneno contra otros periodistas y cuando se puso la chaqueta de defensor de la libertad de prensa los botones brincaron, las costuras se deshicieron y las mangas se rompieron. ¿Por qué razón el presidente Andrés Manuel López Obrador siguió metido en el lodo avivando la discusión? La respuesta parece encontrarse en que la abrupta salida de Uresti reavivó los señalamientos de ser intolerante al pensamiento diferente y censor de la prensa.

Un análisis de la conversación digital sobre su salida revela que Uresti le ganó la primera partida al Presidente. Desde que anunció su salida de Milenio Televisión, el viernes pasado a las 10 de la noche, hasta el lunes, el impacto de la noticia llegó a casi 8 millones de personas, tuvo 286 mil menciones, se indexaron mil 530 noticias en Google, y las reproducciones en Facebook y YouTube ascendieron a 2 millones. En ese universo, 66% responsabilizó a López Obrador de su salida y 41% dijo que cometió un acto de censura.

La catarata de críticas originó una operación de control de daños desde la misma noche del viernes en las redes. Cuentas controladas por el vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, trataron de cambiar la conversación, a lo que se sumaron otras de las cuentas que responden a los intereses de Palacio Nacional, que intentaron desacreditar a la periodista y desmentirla.

López Obrador se montó en el

El episodio Uresti

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



tema el sábado, en defensa propia, y le pidió a Uresti que explicara lo que quiso decir y señalar “cuáles fueron las circunstancias especiales que se están viviendo y por lo que deja la televisora” –sugiriendo presiones–, un posicionamiento que alimentaron desde ese mismo día las cuentas manejadas por Ramírez Cuevas y simpatizantes del Presidente. Hasta el lunes, 59% de quienes participaron en la conversación digital coincidía con el llamado a que abundara Uresti en su declaración, retomando un comunicado que dio a conocer el Grupo Milenio el sábado, sugiriendo que obedecía a que en breve asumiría la conducción de un noticiero en otra empresa.

La explicación de los dueños de Milenio no se sostenía. Uresti no entraría a trabajar a ninguna empresa, sino que cambiaría sólo de horario, de uno tarde-noche a uno matutino en Radio Fórmula, donde conduce un noticiero desde hace cinco años. El Presidente, sin embargo, argumentó en la misma línea de Milenio, repitiendo las verdades a medias y engañosas del comunicado. “En estos tiempos”, dijo el lunes Uresti en respuesta al iniciar su espacio vespertino, “el periodismo está bajo acoso, bajo amenaza y bajo ataques constantes”.

Ayer, el Presidente lo confirmó; la atacó.

López Obrador aseguró que él no pide que ninguna empresa despidiera a sus periodistas críticos, lo que es una mentira: en la mañana ha pedido a varios propietarios que los despidan, y cuando no lo han hecho, ha enderezado las críticas contra los dueños. El Presidente es bastante transparente, razón por lo cual la salida de Uresti de Milenio Televisión tiene asideras en su talante despótico contra medios y periodistas y razones de preocupación en el mundo, donde consideran que la libertad de expresión viene en retroceso en su gobierno. Como botones de muestra:

*Freedom House (Estados Unidos): “Desde que tomó posesión, López Obrador ha atacado a la prensa en forma pública y persistente, a menudo castigando y degradando a reporteros y medios específicos”.

*Artículo 19 (Reino Unido):

“El Presidente de la República no cesa en su estrategia de anular al mensajero. Durante 2022... (se) realizó un monitoreo del uso y réplica de discursos emitidos en el espacio de la conferencia matutina, el cual mostró que en al menos 176 ocasiones se vertieron comentarios estigmatizantes a medios de comunicación, periodistas e incluso organizaciones de la sociedad civil. De estos 176 eventos, 44 configuraron ataques contra la prensa, en especial, 33 cometidos directamente por el titular del Ejecutivo federal”.

*Comité de Protección de Periodistas (Estados Unidos):

“El presidente Andrés Manuel

López Obrador

debe dejar de

hacer críticas

sin sustento

contra me-

dios locales y

organizaciones

internaciona-

les de libertad

de expresión...

López Obra-

dor ha atacado a periodistas y comentaristas críticos diciéndoles ‘conservadores’, ‘neoliberales’, ‘fifís’”.

*Reporteros Sin Fronteras (Francia): “El presidente López Obrador y otros funcionarios del gobierno han adoptado una retórica combativa y sistemática contra la prensa, acusando frecuentemente a los periodistas de apoyar a la oposición”.

*The Borgen Project (Estados Unidos): “La violencia contra periodistas se ha elevado en los últimos años. El presidente López Obrador ha llamado ‘mercenarios’ y ‘vendidos’ a reporteros críticos, que la Sociedad Interamericana

de Prensa identifica como un ataque directo a la seguridad de los periodistas mexicanos”.

López Obrador no ha dejado de fustigar a periodistas y medios en meses, donde probablemente se refiere a ellos no menos de cuatro veces por semana. No existe ninguna institución, ningún político, empresario, gobierno u organización civil que haya sido sometida a un patrón de ataque sistemático con la virulencia con la que lo hace el Presidente, lo que ha significado una disminución en la libertad de prensa en México, como reportó el World Justice Project, que lo ubica en el lugar 116 de 142 países en el res-

peto al Estado de derecho.

Con un clima de opinión tan adverso, la rabiosa contraofensiva para neutralizar los daños y tratar de cubrir el

cuerpo del Presidente para que no se le siga manchando de represor –no se necesita la violencia física; basta con lo que hace diariamente desde Palacio Nacional–, se puede entender, pero no justificar.

La lucha por la sobrevivencia de periodistas y medios ante un Presidente tan agresivo, ignorando normas y leyes –una parte de la mañanera, incluso, viola la Constitución–, ha sido el mayor desafío en la memoria viva de muchos. Nadie puede sentirse a salvo de la embestida presidencial y nadie puede pensar que ha llegado al otro lado del río. Lo esperable es que su cólera se intensifique.

AMLO aseguró que él no pide que ninguna empresa despida a sus periodistas críticos, lo que es mentira

**#OpiniónCoparmex****Lorena Jiménez Saicedo**

Presidenta de la Comisión de Inclusión y Bienestar Social de la Coparmex Nacional

Censura sistémica

El Presidente de la República afirmó hace unos días que no existe una estrategia de ataques y presiones contra periodistas de medios nacionales, a propósito de la salida repentina de Azucena Uresti de Milenio Televisión. Achacó a los tiempos electorales las especulaciones e interpretaciones que sus opositores dieron al movimiento de la presentadora y advirtió que dichas suposiciones continuarían. Pero los números parecen estar expresando otra realidad y cada vez más voces, nacionales e internacionales, manifiestan diferentes grados de preocupación por la situación de la libertad de prensa en México.

Dos tipos de censuras golpean hoy a comunicadores, reporteros y medios de comunicación en nuestro país: la de índole política y la delincencial.

Desde que el Presidente asumió el poder en 2018 a la fecha, al menos 23 periodistas de medios nacionales han sido

apartados de sus plumas o micrófonos. Haciendo un recuento rápido, los columnistas y presentadores que han abandonado sus espacios de análisis y comunicación son: Ricardo Alemán, Carlos Lorete de Mola, Jorge Ramos, Adela Micha, Carlos Marín, Javier Solórzano, Federico Berrueto, Fernanda de la Torre, Ricardo Rocha, Víctor Trujillo, Ángel Verdugo, Rubén Cortés, Carlos Ramos Padilla, Roberto Blancarte, Guillermo Valdés, Ricardo Gómez, Carlos Alazraki, Sergio Sarmiento, Irma Pérez Lince, Jesús Martín Mendoza, Juan Miguel Alcántara, Pablo Hiriart y Azucena Uresti.

La lista se amplía de manera relevante si incorporamos los medios regionales y locales. Durante este sexenio, cada dos meses se ha inhabilitado, al menos, a una voz (nacional) crítica al régimen actual, más un número relevante de difusores silenciados en las diferentes regiones del país.

No se puede dejar de señalar cómo los enlistados dejaron de colaborar no sólo en su medio más relevante, sino en la mayoría o totalidad de las empresas de comunicación con las que colaboraban, lo que reduce el margen de quien argumenta que son movimientos naturales de capital humano.

Para Reporteros Sin Fronteras (RSF), la censura a periodistas en el sexenio actual es un caso inédito en la historia reciente de México, toda vez que en los gobiernos previos el fenómeno mostró una dinámica de casos aislados, pero desde 2018 se ha convertido en una práctica sistémica.

Según un informe de Artículo 19, en el gobierno de Felipe Calderón se registraron 30 casos de censura a periodistas en todo

el país y en el gobierno de Enrique Peña Nieto se tuvo registro de 25 casos.

En comparación con las administraciones anteriores, el gobierno actual ha establecido una dinámica relevante de presiones a informadores, derivado principalmente del estilo de comunicación presidencial y el debilitamiento de instituciones y organismos civiles. Aunque hay que resaltar que esto no se limita a lo federal, sino que también se presenta con los gobiernos estatales y municipales.

La otra realidad que azota a los medios es la del crimen organizado. México es el peor país para ejercer el periodismo. Agresiones, asesinatos, amenazas, intimidaciones y censura son temas que deben sortear los comunicadores.

De acuerdo a RSF, uno de cada tres periodistas desaparecidos en el mundo lo hizo en nuestro país, y un informe del Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ) deja claro que en México se han documentado, al menos, 40 asesinatos de periodistas desde el inicio de la actual administración, lo que representa un aumento del 80% con respecto al mismo periodo del sexenio previo.

Además de los asesinatos, los comunicadores mexicanos también se enfrentan a un alto nivel de acoso y amenazas. En 2023, Artículo 19 registró más de 2 mil agresiones contra la prensa, incluyendo 500 amenazas, 300 intimidaciones y 200 detenciones arbitrarias.

La libertad de prensa en México es preocupante. La normalización de la violencia contra los medios es un signo claro de retroceso democrático que erosiona la confianza ciudadana y crea una amplia arena para las posverdades.

Aristegui investiga

A través de las TUA, hoy los usuarios del AICM financian —indirectamente— parte de las obras del Tren Maya, pese a que el destino legal de dichos recursos debería ser operar y dar mantenimiento y seguridad al aeropuerto capitalino...

Gil lo leyó en el portal de Aristegui Noticias y sudó frío y caliente. A finales de 2019, el Fideicomiso de Desarrollo del Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM) para la construcción del aeropuerto de Texcoco aún contaba en caja con mil 200 millones de dólares, pese a la cancelación de la obra por decisión del presidente *Liópez* que tomó el poder al día siguiente de la elección del año 2018 mientras Peña Nieto hacía las maletas para hacerse de humo.

Los mil 200 millones de dólares los había obtenido el GACM a través de la emisión de bonos privados para financiar la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México y una vez que se cancelaron las obras, existía la obligación legal de liquidar esos mismos bonos. Sin embargo, ese monto equivalente a 21 mil millones de pesos, tuvo otro destino: fue desviado —sin justificación alguna— para contribuir al financiamiento del Tren Maya, otra de las obras emblemáticas del actual gobierno.

Gil abandonó el mullido sillón del amplísimo estudio y gritó: ¡*castapasanda!* O sea, ya de plano desvíos cínicos y sinvergüenzas. Tampoco nos desgarramos las vestiduras, ya sabíamos de esos y otros desvíos para las grandes obras de *Liópez*.

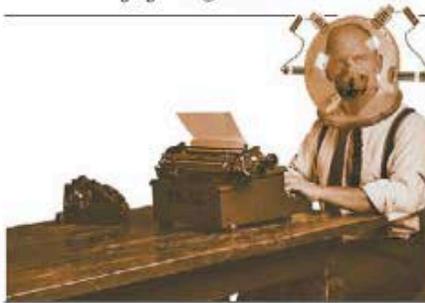
Esta es la historia de un doble desvío documentado por Aristegui Noticias tras exponer el uso irregular de las Tarifas de Uso Aeroportuario (TUA) que desembolsan los pasajeros del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), para cubrir la deuda de 4,200 millones de dólares más intereses que dejó el NAIM. Ave María purísima de la 4T: sí, la corrupción ha terminado, anjá.

A través de las TUA, hoy los usuarios del AICM financian —indirectamente— parte de las obras del Tren Maya, pese a que el destino legal de dichos recursos debería ser operar y dar mantenimiento y seguridad al aeropuerto capitalino. ¡*Escándala!*

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Mil 200 mdd fueron apartados de su propósito legal, consumando un esquema de desvío

Un ducto de dinero

En entrevista para Aristegui Noticias, el Ingeniero Javier Jiménez Espriú, ex secretario de Comunicaciones y Transportes, reveló que mil 200 millones de dólares de los recursos privados que el GACM había obtenido para la construcción del NAIM se usaron para las obras del Tren Maya: “Hacienda toma 1,200 millones de dólares de ese fideicomiso y los entrega para el Tren Maya”, afirmó Jiménez Espriú. Se le fue la onda a don Jiménez. Como usted lo oye: vénganos tu reino, aquí les va un dinerito para el tren. Es que de veras, una cosa es una cosa y otra cosa es no manches.

Al momento de la cancelación del aeropuerto de Texcoco, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público decidió no absorber la deuda original de los 6 mil millones de dólares, argu-

mentando que se trataba de “deuda privada” al haber sido aportados por inversionistas a través de bonos. No obstante, dos años después, dispuso de estos recursos como si se trataba de fondos públicos, dejando la deuda en manos del AICM y sus pasajeros. Es decir, que esos mil 200 millones de dólares fueron apartados de su propósito legal, consumando un esquema de desvío que, según especialistas consultados, podría derivar en procesos sancionados por las autoridades involucradas.

Gil no da crédito y cobranza: “No era dinero del gobierno. Esos recursos tenían un compromiso de una empresa en operación, que era el GACM”, declaró Rogelio Rodríguez Garduño, abogado constitucionalista experto en derecho aeronáutico.

Lana sube, la navaja

Pues con la pena, Aristegui Noticias encontró una transferencia del GACM a la Tesorería de la Federación por una cantidad idéntica a la referida por Jiménez Espriú. Esos mil 200 millones de dólares que estaban previstos para la construcción del NAIM posterior a la cancelación, debieron ser utilizados para pagar los bonos de inversión y disminuir la deuda dependiente. Pero, oh caminos inescrutables del señor, esos dineros fueron transferidos a la Tesorería de la Federación y se utilizaron para pagar parte del Tren Maya, según el ex titular de la SICT, don Jiménez Espriú.

Tanto Pablo Casas Lías, director del Instituto Nacional de Investigaciones Jurídico-Aeronáuticas, como el abogado constitucionalista Rogelio Rodríguez, coinciden en que no existe fundamento legal que sustente dicha transferencia. Los mil 200 millones de dólares, que fueron transferidos a la Tesorería de la Federación sin un aparente sustento legal, hoy están siendo 100% financiados por los pasajeros del AICM a través de sus TUA. O sea, ¿va usted a viajar?: pague. Conclusión: la corrupción ha terminado. De acuerdo.

Todo es muy raro, caracho, Gil lo oyó en una cantina: “Sí se la prolongan bien gacho”

Gil s'en va



Libertad de expresión y corrupción

A punto de terminar el gobierno de **López Obrador** no queda más que concluir que tiene el gusto o la manía de mentir. No de interpretar los datos de manera favorable, de promocionar los pocos logros de su gobierno y callar sobre sus fracasos o de hacer comparaciones convenientes. No. Mentir sin pudor.

Lo hace en todos los campos: las finanzas de Pemex y CFE, la eliminación del huachicoleo, el sistema de salud como el de Dinamarca, el número de víctimas de covid-19, la situación en Acapulco o las masacres cotidianas.

Hoy quiero resaltar dos de sus mentiras favoritas. Aquellas sobre la libertad de expresión y sobre la corrupción. Mi elección no es gratuita. Hablo de libertad de expresión incitada por la salida de **Azucena Uresti** de *Milenio* y de corrupción a raíz de su declaración del lunes 22 sobre el final de la misma y la exoneración de sus hijos en actos de ilícitos que han sido documentados recientemente.

No hay la claridad que quisiéramos sobre la "salida" de **Azucena** de MilenioTV. Lo que sí sabemos es que no es una comunicadora cómoda para el Presidente, ya que ha divulgado noticias que él hubiera preferido borrar de los medios y que ha indagado con su equipo casos de violencia y corrupción que lo perturban. Por fortuna lo seguirá haciendo en Radio Fórmula. Pero como dijo ella: "En estos tiempos... el periodismo está bajo acoso, bajo amenaza y bajo ataques constantes".

El gobierno de **López Obrador** no es, bajo ningún parámetro, ejemplo de libertad de expresión. Dice que él no censura a sabiendas de que la libertad de expresión puede ser anulada no sólo a través de clausurar a un medio, retirar una concesión radiofónica o exigir que se despidan a un comunicador.

La libertad de expresión tiene muchas caras y una de las que más se ha abusado, es la del acoso y la difamación. A todo comunicador, periodista, académico o analista de los organismos de la sociedad civil que no coincide con él se le descalifica e insulta sin importar que sus investigaciones estén respaldadas, incluso, en documentos oficiales.

La mayoría de los medios y los que en ellos trabajamos al igual que las organizaciones de la sociedad civil y, en muchas ocasiones, la academia, hemos recibido el mismo trato y rechazo que los órganos autónomos y cualquier otro contrapeso; incluso se han utilizado las mismas vías para debilitarnos: la financiera, la legal y la reputacional.

Insultar y difamar a medios, comunicadores, analistas e investigadores, equivale a intentar censurarlos con todo el poder de la palabra presidencial. Además, la violencia verbal ha sido acompañada de otro tipo de violencia que es la de divulgar datos personales como en el caso de Loret. Flagrante ilegalidad.

No hace falta recurrir a la censura ni a la inquisición judicial, aunque ésta se ha usado contra los científicos. Basta que se oiga claro y fuerte lo que dice el Presidente de más de tres decenas de comunicadores, analistas y activistas.

La otra gran ficción es la de la corrupción. Por más que así lo haya decretado el Presidente, la corrupción no ha bajado ni en las percepciones ni en los hechos. Se ha reproducido de las mismas o peores maneras de siempre. No ha habido ninguna política anticorrupción.

Si al inicio de su gobierno hablaba de 600 mil millones de pesos producto de la corrupción que le permitirían sostener los programas sociales, obras públicas y finanzas públicas, ahora como en la parábola de los peces y los panes, el dinero se ha multiplicado. El 22 de enero nos habló de ¡2 billones de pesos! Dijo: "No se permite la corrupción, por eso hemos avanzado, nos ha dejado muchísimo dinero". ¿Cuánto? le preguntó un asistente a la mañanera: "Como dos billones de pesos". Imagínese usted. La cifra equivale a casi 25% del presupuesto total de 2024.

Y ¿la actitud frente a la corrupción que MCCI, Latinus, **Carmen Aristegui**, *Reforma* y otros medios han revelado y han probado con documentos oficiales, videos y grabaciones? Pues pura calumnia si se trata de su gobierno sus allegados, sus hermanos y sus hijos. Al igual que la corrupción la impunidad para los cercanos al poder está garantizada. Ni una acción contra los responsables. El director de Segalmex cubierto en otro puesto gubernamental, la responsable de escuchas a opositores y adversarios en la campaña de su candidata, los responsables de la tragedia de la Línea 12 campantes, la *Casa Gris* y los contratos para Baker Hughes para desprestigiar a su gobierno sin investigar, la vinculación de sus hijos con empresas fantasma y contratos en Dos Bocas, Tren Maya e Insabi, parques, malecones y estadios, invenciones de los conservadores.

La corrupción y los ataques a la libertad de expresión se juntan en su frase preferida. "El tribunal que me juzga es mi conciencia".

Tenemos que decirle al señor Presidente que a quienes les toca juzgarlo es a las instituciones legalmente constituidas para hacerlo, además de a la opinión pública y a la opinión publicada.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El país de las no verdades

• Que no nos digan que desde Palacio no se presiona: simplemente hay que ver cómo trabajaron este fin de semana las granjas de boots que desde allí se manejan.

Puede ser, como muchos dicen, que el presidente **López Obrador** esté desinformado, sea porque su círculo de relaciones es cada día más estrecho y copado a un grupo de los más radicales de la 4T, sea porque él mismo no busca una información diferente a la que se le proporciona, o porque simplemente prefiere sus *otros datos* a la realidad. No lo sé, lo que sí es evidente es que hay temas torales en los que su desinformación o la distorsión que hace de la realidad son notables.

Vamos con algunos ejemplos de esta misma semana. En el caso de la modificación de las medidas cautelares que se les brindó a ocho militares acusados sin prueba alguna en su contra, el Presidente envió a la ministra **Norma Piña** una carta injustificable en la relación de un Presidente con el Poder Judicial. Dice, entre otra serie de expresiones, que "al modificar la prisión preventiva oficiosa (de los ocho militares o del exprocurador **Jesús Murillo Karam**) existe un alto riesgo de sustracción de la justicia, por ejemplo, que se vuelvan ilocalizables o huyan del país. Además, debo señalar que éste es un asunto de la mayor importancia y trascendencia para el Estado por las graves violaciones a derechos humanos que se cometieron en contra de los jóvenes desaparecidos, así como de las madres y padres que los buscan".

Es falso: todos los militares detenidos por este caso, 13, se entregaron voluntariamente, ninguno buscó huir ni volverse ilocalizable. Lo mismo ocurrió con **Murillo Karam**. Todos están detenidos sin pruebas que, como hemos explicado muy ampliamente, vayan más allá de imputaciones de testigos protegidos, sicarios del Cártel de Guerreros Unidos que se acogieron a esa figura por ofertas del exfiscal **Omar Gómez Trejo**, que los dejó en libertad a cambio de que ofrecieran testimonios a modo. Insistimos: ninguno de esos testimonios está sustentado en pruebas materiales.

El presidente **López Obrador** acusó, con razón, a **Gómez Trejo** de haber dejado en libertad a los sicarios, pero obvia el dato más duro: que esos sicarios fueron dejados en libertad para convertirse en los testigos que presentó **Gómez Trejo** en contra de esos militares, todo con el aval de **Alejandro Encinas**, que, incluso, le ofreció a **Tomás Zerón**, en la reunión secreta que tuvo en Israel con el exjefe de la policía judicial, que se convirtiera en testigo protegido si decía que la desaparición de los muchachos de Ayotzinapa había sido una operación de Estado.

Claro que al presidente **López Obrador** le crea un problema,

pero es un problema que se buscó él mismo al haber avalado durante años la versión de que se había cometido un crimen de Estado, cuando era evidente que lo que había ocurrido aquel 26 de septiembre tuvo otra lógica y otras motivaciones. Hay pruebas hasta el hartazgo de que fue una operación decidida por un grupo criminal con complicidades policiales y políticas locales, no un crimen de Estado. En cinco años no han podido demostrar nada diferente a lo que ya se había investigado el sexenio pasado, tanto en el ámbito oficial como con investigaciones independientes.

En el caso de **Azucena Uresti**, que renunció a **Milenio** el viernes pasado, es lamentable la cantidad de idas, vueltas,

versiones encontradas que se han dado desde la mañanera. Yo no sé por qué se fue **Azucena de Milenio**, eso es algo que ella y los directivos de ese medio deben, si quieren, aclarar, pero sí sé que todos los días se presiona a medios y comunicadores desde Palacio Nacional, que se habla cada vez que no gusta una información, que el Presidente acecha a comunicadores todos los días, descalifica, divulga información personal que, incluso, en ocasiones pone en riesgo la seguridad, que atentados como el que sufrió **Ciro Gómez Leyva** no han sido resueltos ni parece haber voluntad para hacerlo, que el propio mandatario ha dicho que habló con dueños de medios para quejarse de periodistas y se asombró de que le dijeran que no podían hacer nada. Y

que se quejó de **Azucena** apenas días antes de que tuviera que renunciar. **Azucena** me imagino que tomó la que considera la mejor decisión para su carrera y **Milenio** para su empresa, pero que no nos digan que desde Palacio no se presiona: simplemente hay que ver cómo trabajaron este fin de semana las granjas de boots que desde allí se manejan para descalificar a la periodista.

Hay muchos más temas. Se sigue insistiendo en que no hay desabasto y cuando se informa de cuántas medicinas abasteció la megafarmacia en sus dos primeras semanas de operación, resulta que fueron 67 recetas.

Se descalifica a los periodistas y medios por decir que aumentan los casos de covid-19 y de enfermedades respiratorias cuando la propia autoridad sanitaria advierte de hospitales saturados por esas dolencias (eran 16 la semana pasada). Se asegura que la seguridad ha mejorado, pero se quitan las extorsiones de los informes semanales y más del 90% de los delitos de alto impacto quedan impunes.

Desinformación, cerco, otros datos o simple distorsión de la realidad, usted decida.

En cinco años no han podido demostrar nada diferente a lo que ya se había investigado el sexenio pasado.



Trump tiene el control del Partido Republicano y se está vendiendo exitosamente como el mártir de una persecución política.

Secuelas de terror

Muy tarde en la noche de aquel 6 de enero, cuando los simpatizantes de Donald Trump atacaron el Capitolio en Washington para tratar de evitar la certificación oficial de los resultados electorales, tuve un pensamiento aterrador, del cual me avergoncé inmediatamente y traté de borrarlo de mi mente. *No murieron suficientes personas.*

Terrible pensar así, claro. Cada muerte –aun si fuera solo una– relacionada con lo que debiera ser el último paso constitucional en la transferencia pacífica de poder en nuestra celebrada democracia, es una tragedia que hasta hace poco hubiera sido casi inconcebible. Y ese día murieron cuatro personas, y después fallecieron algunos policías que habían protegido el recinto.

Pero lo milagroso fue que lograron salvarse –apenas0 todos los y las congresistas y senadores, y el vicepresidente Mike Pence que estaba allí para ejercer su deber constitucional, a pesar de que su jefe le había pedi-

do que se rehusara a hacerlo. Pence ha sido muy claro en que sintió que su vida estaba en peligro y no ha dejado en duda a quién culpa por la situación.

Obviamente lamento que se perdieran vidas entre asaltantes y policías, y celebro que no hubieran muerto líderes políticos. Sin embargo, mi razonamiento esa noche fue que, con este saldo, el movimiento Trumpista lograría minimizar su insurrección con el tiempo, reescribir la historia y volver del exilio. Cosa que no hubiera sido posible en el caso de que hubieran matado a la líder de la Cámara de Representantes o al vicepresidente.

Por varios meses, parecía estar equivocado, afortunadamente. Luego de salir de la Casa Blanca, sin reconocer la victoria de Joe Biden, Trump fue persona non grata por un tiempo, incluso en círculos republicanos. Le sacaron tarjeta roja en redes sociales, los líderes del partido condenaron lo acontecido y la conducta de su Presidente derrotado, y

buscaron nuevas alternativas para el 2024. Por eso Ron DeSantis, el gobernador de Florida, entró en la contienda hace un año con tanto apoyo y momentum.

Pero como en las películas de terror donde la gente celebra la derrota del villano o monstruo demasiado pronto, el alivio post-Trumpiano que sentimos fue una falsa primavera. Increíblemente, tres años después, Trump está de regreso. Tiene el control más firme que nunca del Partido Republicano luego de su victoria sobre Nikki Haley anoche en la primaria de New Hampshire.

Ha sido una reivindicación gradual, cuyo ingrediente esencial es la minimización y la cínica reinterpretación de los acontecimientos del 6 de enero. Está tan polarizada la política estadounidense que las investigaciones legislativas de lo sucedido aquel día no pudieron ser bipartidistas, y los viejos impulsos de cada quien estar en su trinchera, resultaron en que un partido tiene que decir

que no fue para tanto si el otro dice que este fue el ataque más serio a la democracia en su historia. Hemos llegado al extremo absurdo de que Trump y algunos otros líderes republicanos se refieren a los arrestados por el ataque como “rehenes del 6 de enero”.

A tal grado ha sido la reintegración de Trump dentro de su partido, que solo queda una contendiente y apenas estamos iniciando el proceso de las primarias. Y Haley ni se atreve a criticarlo por su conducta fascista, inclusive diciendo que fue el Presidente apropiado en su momento, pero que necesitamos un cambio generacional. Como buen sicofanta de su partido, ella ha criticado los procesos judiciales en contra del expresidente.

No creo que estuviéramos presenciando esta coronación precipitada de Trump si hubieran muerto miembros del Congreso o el vicepresidente aquel 6 de enero, pero ya ni sé qué pensar ante la inexplicable adición de un gran sector del público con el populista fraudulento. Lo más insultante es que, a falta de más mártires aquel 6 de enero, Trump mismo se está vendiendo exitosamente como el mártir de una persecución política.

Rayuela

*Detrás del nuevo corazón
del niño Gonzalo está el
trabajo, el talento y la
entrega del Instituto de
Cardiología y otros.*
