

EL DEDO EN LA LLAGA



ADRIANA DELGADO RUIZ

#OPINIÓN

VOTO ELECTRÓNICO, YA

La contabilidad electrónica no tiene error alguno y no es susceptible a la corrupción. Ese sistema no da lugar a controversias por recuentos



Más allá de intereses políticos, cotos de poder, marchas y contramarchas, los mexicanos de a pie tenemos claro que el órgano electoral nos cuesta mucho más dinero que el razonable, y su prestigio no es lo impecable que debe ser, y que los partidos políticos también gastan demasiado de nuestro

dinero sin darnos realmente algo a cambio.

En 2022, el presupuesto del INE es de 19.7 mil millones de pesos y para 2023 el Congreso todavía discute si darle los 24 mil millones que solicita o reducirle cuatro mil millones, que ya incluyen las también crecientes prerrogativas para los partidos políticos. Pero ¿realmente es posible que nuestro sistema electoral sea mucho menos oneroso y sí mucho más eficaz? Sí, sí es posible con innovación tecnológica comprobada.

La más segura y confiable es *blockchain*, sistema que crea una cadena inalterable de bloques de información que puede asegurar casi cualquier cosa de valor. Así es como muchas cadenas de suministro especializadas pueden certificar el seguimiento de la calidad de sus productos con componentes originales, tiempos de entrega, evitar mermas y un control

contable riguroso. El sector financiero en el planeta encripta y maximiza la seguridad de sus operaciones también mediante *blockchain*. *Bitcoin* es una moneda digital, descentralizada, democrática, segura y eficaz porque está soportada en una cadena de bloques. Aplicada al diseño de un sistema electoral, más allá del gran ahorro en dinero, la alta seguridad

tecnológica que da el uso de *blockchain* significa otros grandes beneficios en confiabilidad, transparencia, eficacia y rapidez: Se evitarían prácticas fraudulentas como carruseles, robo o *embarazo* de urnas, porque no serían necesarias y tampoco la casillas, mamparas, boletas impresas, ni tinta, lo que representa además grandes beneficios para el medio ambiente.

La contabilidad electrónica no tiene error alguno y no es susceptible a la corrupción. No hay controversias por recuentos porque el conteo es exacto y queda registrado a la vista de todos. Los cargos pueden renovarse tan rápido como 15 días después del voto y los periodos de elección también se hacen mucho más cortos. Con la tecnología *blockchain*, la votación puede ser de dos maneras: *E-Voting*, que consiste en puntos de votación controlados por encargados y uso de máquinas electrónicas en red, o bien *Remote E-Voting* que da la posibilidad de votar desde cualquier lugar mediante internet y servidores distribuidos. La eficacia del voto electrónico está documentada en países de gran tamaño. Brasil es el ejemplo más reciente.

Su extensión territorial es mayor a la de México y tiene 148 millones de habitantes, casi 20 millones más que nuestro país. Aun así, la noche del 30 de octubre, tras la segunda vuelta en que la votación presidencial, 99.6 por ciento de los sufragios ya estaban contados y había total certeza del ganador, aunque su triunfo fue por una diferencia de sólo 0.8 por ciento. Sí, sí se puede tener un sistema electoral mucho menos oneroso y mucho más eficaz.

Su uso está documentado en países como Brasil

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI EL PORTERO **Memo Ochoa** logró pararle un penalty al mismísimo **Lewandowski**, ¿por qué el gobierno mexicano no puede parar la violencia en el país? **Rosa Icela Rodríguez**, quien en sus ratos libres despacha en la **Secretaría de Seguridad** federal, reconoció ayer que octubre fue el segundo mes más sangriento del año.

SÓLO en mayo hubo más homicidios dolosos que en octubre, mes en el que se tienen documentados 2 mil 766 asesinatos... por lo menos. En lo que va del año, la cifra de mujeres y hombres que han sido asesinados en **México** se ubica en ¡26 mil 119 víctimas!

CLARO que en **Palacio Nacional** presumen que el acumulado es 7 por ciento menor al del año pasado, pero lo que no entienden es que esos fríos números son, en realidad, vidas de personas, historias humanas, relaciones familiares rotas. No son cifras: son mexicanas y mexicanos.

• • •

ALLÁ en **Nuevo León** ha causado escándalo el caso de "El Magistrado Jeque". Se trata de **Roberto Rodríguez Garza**, quien apenas tiene un año en el **Tribunal Superior de Justicia** y ya se está dando la gran vida... ¡en **Abu Dhabi** y en **Qatar**!

PESE a la recomendación de sus compañeros magistrados, primero de que no fuera y, segundo, de que si iba no anduviera de presumido, el jurista se dio vuelo publicando las fotos de sus vacaciones asistiendo a la **Fórmula 1** en **Emiratos Árabes** y ahora al Mundial de **Qatar**.

RODRÍGUEZ fue postulado al cargo por el gobernador **Samuel García** y avalado por unanimidad en el Congreso local, pero ya más de uno se está replanteando el asunto al ver que el **Magistrado Jeque** se va a tomar ¡mes y medio de vacaciones! No se vaya a cansar de tanto trabajar.

• • •

¡AH, CARAY! No es por fomentar el sospechosismo, pero da la impresión de que la senadora **Citlalli Hernández** anda planeando darle golpe de Estado a **Ricardo Monreal**. A más de uno le llamó la atención que la legisladora comentó de manera naaada casual que el zacatecano apenas tiene el apoyo de una decena de senadoras y senadores.

SEGÚN DIJO, en lo que se refiere a la reforma electoral, la mayoría de la bancada de **Morena** no comparte el rechazo de Monreal a la regresiva reforma electoral de **AMLO**. De ahí que, dijo, van a seguir generando espacios para ponerse de acuerdo entre ellos, es decir: sin su coordinador parlamentario.

Y CON ESO de que **Ricardo Monreal** no estará en estos días en México, surge la duda de si en su ausencia, **Citlalli Hernández** y el resto de los ultras morenistas no le aplicarán aquello de "el que se fue a la Villa perdió su silla".

• • •

DE VERAS que son maloras: con eso de que la marcha por la democracia y en favor del **INE** fue llamada por algunos "la marcha del millón", ya comenzaron a decir por ahí que la del próximo domingo será... ¡la marcha del chillón! Se pasan...

FRENTES POLÍTICOS

1. Apoyo irrestricto. Para el senador **Ricardo Monreal** no existe ningún problema en que el INE organice la elección presidencial de 2024, ante la falta de consenso entre los partidos para desaparecerlo y crear otro organismo electoral. ¿Se garantiza que va a haber una elección tranquila?, se le cuestionó al legislador de Morena. “Sí, no tengo yo ningún problema”, afirmó el también presidente de la Jucopo del Senado de la República. El líder de la mayoría parlamentaria de Morena indicó que el INE ha tenido un desempeño aceptable a lo largo de los años. “Yo creo que, lo digo con toda responsabilidad, el órgano electoral medianamente ha cumplido con su trabajo”, comentó. ¿El INE no se toca, entonces, senador?

2. Lo bueno de lo malo. “Es importante que la sociedad sepa que, hasta este momento, de acuerdo con las condiciones en que se estaba llevando a cabo este vuelo y, sobre todo, de los primeros indicios o esquemas periciales de la propia Fiscalía del estado, y del mismo personal en tierra, podemos descartar que se trate de un atentado”. Así desestimó **Manuel Alonso García**, encargado del despacho de la SSP de Aguascalientes, que se haya tratado de un ataque. El desplome del helicóptero Águila 1 dejó cinco personas muertas. Las averiguaciones continuarán hasta llegar a la certeza total de lo ocurrido. En este tema es necesario llegar al fondo y, si fue un accidente, evitar otro.

3. No le muevan. Al participar en el Congreso Internacional de Ciencia Política, que se llevó a cabo en Mérida, Yucatán, **Reyes Rodríguez Mondragón** subrayó que la “ruta correcta”, aunque se puede cuestionar, es “que el diseño institucional deba regirse por el mérito, el ascenso en la carrera judicial, la evaluación en la eficacia de la justicia, y la amplia transparencia para evaluar la apertura del poder judicial, actuando desde los valores de la democracia”. El magistrado presidente del Tribunal Electoral explicó que no es buena idea que los jueces sean electos por voto popular, porque no tienen los mejores resultados y en ejemplos, como en Ecuador, se ha visto la baja participación ciudadana en su elección. Si la herramienta funciona, ¿para qué enviarla al taller?

4. Aceitado. El IMSS logró certificar a todo el personal técnico en atención y orientación al derechohabiente en todo el país, a través del Consejo de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, en el Estándar de Competencia 1268 Atención al usuario, basada en la cultura del buen trato, lo cual ha permitido reducir las quejas y otorgar una mejor atención a los derechohabientes. **Zoé Robledo**, director del IMSS, informó que durante 2022 se han registrado seis millones 23 mil 876 gestiones de atención de quejas, que se han traducido en usuarios satisfechos de que la institución tomara en cuenta sus necesidades. No somos iguales, es el lema. Y es cierto: no lo son.

5. Renovación. El Consejo Político Nacional del PRI autorizó la adquisición de una deuda nueva por 140 millones de pesos, con lo cual el priismo nacional acumula un déficit por más de 347 mdp, de los cuales 207.448 mdp tienen como garantía el edificio de Lafragua, donde se ubicó durante décadas la CNOP. El acuerdo del PRI da cuenta de la historia de líneas de crédito que ha solicitado desde julio de 2019 y que tuvieron como origen un convenio del consejo para que el partido se pudiera endeudar hasta por 250 mdp. De ahí, 78 mdp son para del Comité Ejecutivo Nacional, que encabeza **Alejandro Moreno**. El alto costo de resurgir.

BAJO RESERVA

Morena invita a paisanos, y le sale el tiro por la culata

==== Nos cuentan que una conferencia de prensa organizada ayer por la bancada de Morena en el Senado y por la secretaria general de ese partido, **Citlali Hernández**, cuyo objetivo principal era que grupos de migrantes prestaran a la oposición en el



Citlali Hernández

Congreso a aprobar la reforma electoral del presidente López Obrador, terminó en una severa crítica de los llamados "héroes vivientes"

como les llaman en Palacio Nacional a los migrantes mexicanos porque sólo los toman en cuenta por el tema de las remesas que envían al país. Dijeron que sólo los ven como bancos y no como personas. De paso, criticaron aquello de "bienvenidos paisanos", cuando aseguran que aquí son discriminados y hasta hostigados por autoridades.

¿Habrá piso parejo para corcholatas en la marcha?

==== A unos días de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabece su marcha del Ángel al Zócalo, nos dicen que, aunque muchos miembros de Morena quieren ir codo a codo con el mandatario, aún no hay nada decidido sobre ese tema. Nos detallan que una posibilidad es que integrantes de su familia lo acompañen del Ángel al Zócalo, pero también es posible que caminen junto a él, y lo rodeen, integrantes de su gabinete y gente fiel que ha estado años apoyando a su movimiento. Sin embargo, nos dicen que será interesante ver el lugar que ocupen en la marcha las tres llamadas corcholatas presidenciales. Ya se verá si **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** o **Adán Augusto López** ocupan algún lugar especial, de mayor cercanía al Presidente, o es una marcha con piso parejo.

Las bardas de Marcelo y Claudia

==== Y, hablando de pisos parejos, nos hacen ver que el canciller **Marcelo Ebrard** ya comienza a tener más bardas con mensajes de apoyo fuera de la Ciudad de México. "Los jóvenes con Marcelo sí" es la frase que se lee en una de estas ubicada en el estado de Puebla. Cabe recordar que un mensaje similar se vio en una barda de la capital del país, aunque posteriormente fue retirado por personal del gobierno local, lo que fue fuertemente criticado por los simpatizantes del secretario de Relaciones Exteriores. En varios estados, hay mensajes de apoyo a la jefa de gobierno **Claudia Sheinbaum**, ya sea en bardas, con la frase #EsClaudia, o espectaculares promoviendo revistas en cuya portada aparece la mandataria de la CDMX. Desde luego, ni don Marcelo, ni doña Claudia están detrás de estos anuncios promocionales, ni utilizan dinero público o de su propia bolsa para pagar por ellos. Son sus ingobernables seguidores, que, sin avisarles, se la pasan promocionando a su corcholata preferida y gastando sus recursos para pagar por esa espontánea muestra de apoyo.

La ruta del Plan B de Morena

==== Tras siete meses de espera, por fin comenzará el trámite de la reforma electoral. Fue el 29 de abril cuando el Ejecutivo Federal envió su propuesta a San Lázaro... Este miércoles comenzará a circular un dictamen con modificaciones, pero nos dicen, que no habrá cambios sustanciales a las propuestas centrales del Ejecutivo. Así, el 28 de noviembre se dictaminará en Comisiones y el 29 se votará en el pleno. Pero el asunto no acaba ahí, si se rechaza por la oposición, iniciará ahora la ruta para el llamado Plan B de Morena.

Andrés Manuel López Obrador es un hábil político, pero tal destreza no lo hace un buen Presidente.

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



Politiquería

En las facultades de Ciencias Políticas de nuestro país no tardan en ofrecer la materia de Marchadología, para que los futuros servidores públicos puedan ser eruditos en un tema que cobra cada vez mayor importancia.

Desde cuestiones prácticas, como logística de acomodo de masas y conteo de asistentes, hasta más filosóficas como causas que justifican una marcha, los estudiantes se llevarán una idea completa del fenómeno de las protestas callejeras.

Hoy en la política mexicana las diferencias se resuelven en la calle, igual que en las pandillas o en la primaria: nos vemos a la salida a ver de qué cuero salen más correas.

El clima polarizado que antes era abstracto y vivía en las redes sociales, se ha materializado en forma de hordas humanas que muestran su afiliación a uno de los dos reinos que nos deja de opciones el actual gobierno: Chairolandia o Fililandia.

Quienes no tenemos completamente definida nuestra identidad nos las vemos negras. Porque ya no se vale querer

estar con chairros en algunas situaciones y con fifis en otras, el México de la 4T es de definiciones.

O retuiteas las incoherencias que un senil Vicente Fox vocifera en ese limbo cibernético donde los ex presidentes han encontrado vida más allá de la muerte, o le das like a fanáticos del régimen como Fernández Noroña.

Esa cancha dividida fue testigo de la pasada marcha a favor del INE, una institución que se había mantenido en cierta medida alejada de las pasiones políticas gracias a ser un organismo más bien técnico, con consejeros que eran ratones de biblioteca. Hasta que llegó el rockstar de Lorenzo Córdova, quien en un país sin liderazgos y repleto de políticos cuestionados se ha vuelto la esperanza de varios.

“¡Es tan guapo, y de ojo verde!”, dice su club de fans con la ilusión de que el consejero presidente se lance al ruedo de las contiendas políticas. Aunque el mismo Córdova ha declarado en diversas ocasiones que terminando su periodo en el organismo se retirará a un cubículo en la UNAM, no sin antes darle vuelo a la vani-

dad con videos agradeciendo la marcha y entrevistas en medios amigables.

Pero, ¿por qué tanto escándalo con el intento de reforma electoral de la 4T? Puros mal pensados. Como en su visita a su abuelita convertida en lobo, la ciudadana Caperucita le pregunta al gobierno lobo. ¿Y para qué quieres cambiar el INE por INEC, abuelita? Para contarte mejor, hijita. ¿Y para qué quieres elegir a consejeros y magistrados a través del voto popular, abuelita? Para que te representen mejor, mi niña.

Y ¡zas!, cuando menos se lo espera el lobo le da una tarascada a Caperucita. O esa es la impresión de una ciudadanía que tuvo que tragarse el sapo de marchar a un lado de impresentables de la talla de Alito Moreno para defender uno de los pilares de la democracia mexicana, en una protesta cuya afluencia de gente sigue en disputa. Situación por demás incómoda que plantea la posibilidad de crear un INM (Instituto Nacional de Marchas) que contabilice de forma autónoma tales expresiones populares.

¿Qué consiguieron los defensores del

INE con su marcha? Además de parar la reforma electoral, han hecho enojar al dios de las marchas, López Obrador.

La ira de Andrés Manuel recaerá sobre todos esos clasemedieros adoradores del becerro de oro llamado INE. Junto a la profeta Sheinbaum, el mesías cruzará el viaducto y llegará al otro lado con su pueblo bueno, ése que lo adora a él y no a una institución humana plagada de fallos.

¿Qué más conseguirá Andrés Manuel con su megamarcha? Aparte de entrar en los Récord Guinness con la madre de todas las marchas, demostrar que aquella recurrente queja que a inicios del sexenio hacía de la politiquería se le volvió en contra, pues la 4T se ha convertido en un gobierno de politiquería. A López Obrador se le festeja su gran colmillo y habilidad política para ponerle cuatros a sus opositores y contestarle con jiribilla a sus críticos.

El Presidente es un animal político, dicen con orgullo sus simpatizantes. ¿Y eso en qué ayuda al país? ¿Mejora la economía, reduce la inseguridad o aumenta la calidad de los servicios públicos? No, sólo entretiene al círculo rojo y acrecienta la popularidad de AMLO con sus seguidores.

El que la mañana se haya vuelto un lavadero de chismes y señalamiento de herejes no impulsa a México. Andrés Manuel es un hábil político, pero tal destreza no lo hace un buen Presidente.

Que los estudiantes de Ciencias Políticas den de baja las materias de Administración Pública y Derecho Constitucional, lo de hoy son las marchas y las grillas. ¡Viva la politiquería!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



No se puede mantener la congruencia y pretender ser al mismo tiempo magonista y maderista.

Magón y Madero

“Muera Madero y muera el sistema que él representa!”.

Ricardo Flores Magón

El presidente López Obrador encabezó una ceremonia el lunes en el centenario del fallecimiento de Ricardo Flores Magón. No hay duda de la importancia que AMLO le da a este revolucionario fallecido en una cárcel estadounidense el 21 de noviembre de 1922. Su gobierno ha designado este 2022 como el “año de Ricardo Flores Magón”. En su mañanera del 21 de noviembre dijo que, si Flores Magón “viviera”, “con nosotros anduviera”.

Quizá sea cierto, aunque siempre es muy difícil saber qué pensaría un personaje histórico 100 años después de su muerte. Flores Magón, después de todo, era anarquista y quería la abolición de todos los gobiernos. Lo paradójico es que el Presidente haya hecho esa misma afirmación de Francisco Madero: si “viviera”, “con nosotros anduviera”. López Obrador ha cuestionado las críticas que Madero recibió como Presidente. Olvida, sin embargo, que uno de sus críticos más virulentos fue Flores Magón.

Cuando Flores Magón huyó a Estados Unidos, en 1904, Madero lo apoyó con recursos para que pudiera publicar su periódico, *Regeneración*. Le escribió: “Creemos que su *Regeneración* tendrá que conocer las Regeneraciones de la patria, inflamando a los mexicanos de

noble indignación contra sus tiranos”. En 1910 Madero invitó a Flores Magón a unirse al Plan de San Luis Potosí que buscaba derrocar a Porfirio Díaz, pero Flores Magón rechazó el ofrecimiento al considerar la de Madero como una revolución burguesa.

Madero era claramente un liberal: una persona comprometida con la democracia y la libertad económica. Su periódico *El Demócrata* revelaba esta visión. Si bien Flores Magón fundó el llamado Partido Liberal Mexicano, sus ideas reflejaban las ideas del anarquismo comunista.

Flores Magón no mostraba respeto en sus descalificaciones de Madero, a pesar de la ayuda que había recibido de él. En “Madero pintado por sí mismo”, un artículo en *Regeneración*, describió así al líder de la Revolución: “Francisco I. Madero ha probado ser un ambicioso vulgar; pero, sobre todo, un imbécil... Es un hombrecillo movedizo como el azogue, parlanchín como una mujer borracha, de aflautada voz, veleidoso, traicionero, malvado, ha mentado cuantas veces ha abierto la sucia boca para decir que él desea el bienestar y la libertad del pueblo mexicano... Madero sería peor que Porfirio Díaz si llegase a ocupar la Presidencia de la República... Madero no es el hombre arrogante que tomó el poder en 1876, sino un pobre muñeco, una basura, un Don Nadie...”.

Con este soez lenguaje en contra de un político que lo había ayudado a

publicar *Regeneración*, Flores Magón mostraba su personalidad. Quizá esa es la razón, precisamente, por la que hoy lo admira tanto López Obrador, quien descalifica de la misma manera a quienes piensan diferente, aunque lo hayan respaldado en el pasado.

Este 21 de noviembre el presidente López Obrador declaró: “Lo que más admiro de Ricardo Flores Magón es la firmeza de sus convicciones. Era un hombre enérgico, pero fiel a sus ideas. Es fácil tacharlo de sectario e intransigente, pero es difícil ignorar su congruencia”.

Y quizá tenga razón el mandatario. Pero vale la pena que él mismo encuentre esa congruencia que encomia. Uno puede ser magonista, anarquista, y cuestionar los esfuerzos de Madero por construir un México democrático, o ser maderista y simpatizar con el intento de Madero de construir un régimen liberal en nuestro país. Lo que no puede uno ser, y mantener la congruencia, es pretender ser al mismo tiempo magonista y maderista.

• MILANÉS

Pablo Milanés fue durante años un defensor del sistema, incluso diputado de la Asamblea Nacional de Cuba. Con el tiempo, sin embargo, se desencantó de la dictadura. “La libertad llegará y no va a ser con tiros ni con bombas, sino con flores”, dijo al respecto del movimiento del 11 de julio de 2021. Al final murió en Madrid y no en La Habana.

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



Ricardo Monreal abre formalmente el último tercio del sexenio con un mensaje claridoso pero cauto que añade otro flanco al Presidente.

Monreal

La forma sigue siendo fondo. El viernes pasado, el excluido de la mesa palaciega, Ricardo Monreal, lanzó su precandidatura a la Presidencia desde un ring de lucha libre.

En su presentación, Monreal jamás mencionó el nombre del Presidente ni invocó a la Cuarta Transformación. Pese a la omisión, el jefe del Ejecutivo fue su interlocutor silencioso emulando, así, a Miguel Henríquez en 1952 o a Cuauhtémoc Cárdenas en 1988. Mientras estos últimos invocaban a la Revolución Mexicana, el zacatecano se presentó como el político que defiende la “esencia original de Morena” añadiendo la muletilla de que “nosotros no nos hemos alejado de ella” para distinguirse, obvio, de López Obrador.

La tesis central es una condena a quien ha dividido innecesariamente a México. Monreal considera que la polarización—concepto mencionado en doce ocasiones— está envenenando al país. Es severo en su opinión sobre la gestión del actual Presidente. Sólo le reconoce los “apoyos sociales” y, por supuesto, la “pensión a personas adultas mayores” que promete preservar.

Su principal oferta es la reconciliación a través de “un seguro de desempleo”, “piso parejo”, “igualdad” para las mujeres, respeto para los “pueblos indígenas y los afroamericanos, la comunidad LGBTTTIQ+, las personas con discapacidad y aquellas con retos de salud mental”. Esto se logrará “eliminando la pobreza por medio del empleo y oportunidades reales” a través de “más inversión y colaboración” y de “retomar con firmeza la promoción de México” para atraer turismo.

Son también reveladores sus guiños a las clases medias y a los votantes desencantados por el candidato que prometió concordia y el Presidente que sembró discordia. El senador jamás habla del pueblo, ni zarandea retóricamente a neoliberales y conservadores. Él se dirige a sus compañeros de Morena y a la ciudadanía.

La contundencia del diagnóstico se diluye a la hora de las propuestas. Por ejemplo, se refirió a la polarización durante 9 minutos con 20 segundos y dedicó a la inseguridad un mísero minuto con once segundos. Aprovechó el tiempo para lanzar tres certeros latigazos: “la estrategia actual de seguridad debe revisarse”, se tiene que “desmi-

litarizar a nuestro país” y que combatirá con “firmeza la impunidad vergonzosa y la corrupción destructiva”.

Demasiado general, excesivamente vago. En algún momento él y los otros aspirantes de Morena tendrán que ser muchísimo más explícitos sobre cómo enfrentarán a los criminales, cómo tratarán con los militares empoderados y cómo negociarán con la potencia vecina. En materia de seguridad nos saturan de promesas cuando esperamos resultados.

Monreal ha despertado pocas reacciones entre las élites políticas, los medios de comunicación o la ciudadanía. El principal interpelado, el Presidente, optó por el mutismo y en las mañaneras de lunes y martes guardó silencio sobre el tema. La cautela viene de que Monreal sigue siendo presidente de la importante Junta de Coordinación Política del Senado. López Obrador sabe que si lo ataca lo engrandece, pero si lo ignora se arriesga a que haga fracasar sus proyectos estratégicos.

Monreal tendrá que mantener la ofensiva y decidir la velocidad con la que se desplace al bando de los rudos. Un trayecto inevitable porque en las encuestas de intención del voto aparece en cuarto lugar, pues el Presidente y sus leales parecen haber optado ya por Claudia Sheinbaum o por Marcelo Ebrard. Si Monreal aspira a captar el voto de los 13 millones de ciudadanos moderados que apoyaron a López Obrador deberá satisfacer de alguna manera el revanchismo que anida en el corazón de muchos de ellos. Para convertirlos en sus seguidores tendrá que enjuiciar con mayor claridad al gruñón de las mañaneras que ha sido su líder durante 25 años.

Con todas sus insuficiencias, el discurso de Monreal tiene muchísima más sustancia que las generalidades lanzadas por los otros tres aspirantes de Morena, más preocupados con complacer al señor Presidente que en hablarle a la ciudadanía. Se inicia el último tercio del agitado gobierno de Andrés Manuel López Obrador y Monreal abre formalmente esta temporada con un mensaje claridoso pero cauto que añade otro flanco al Presidente. Con su discurso se acomodan los campos de la batalla por la Presidencia de 2024.

*Colaboró Roberto
Roldán Vargas.*

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

EN LA MARCHA DEL 27

¿Y esos que van como todos iguales, muy formaditos, alrededor del presidente?



Quién es toda esa gente, papá?

—El pueblo bueno, hijo, que marcha para festejar los logros de nuestro presidente.

—¿Quién la invitó?—Nuestro presidente.

—¿Y dónde está el presidente?

—Hasta adelante de la marcha.

—Ah, se festeja solito. De grande voy a ser

presidente para eso: organizarme fiestas cuando quiera. Tendría como 20 cumpleaños. ¿Es el señor gordo que va de blanco?

—No, hijo. Esa es una botarga del doctor Simi, que aprovecha para vender medicinas. Simi está desesperado, porque pronto el gobierno va a cumplir la promesa de una salud pública gratuita y universal, y nadie le va a comprar nada. El presidente es el que va con tenis, pants y guayabera, comiendo una gordita. Los señores que van atrás son los gobernadores de la cuarta transformación. Si nos gobernaran los neoliberales, sumarían unos 750 años de cárcel. Por suerte, de la mano de nuestro líder, ahora se dedican a trabajar por el pueblo.

—¿La señora que baila como en los videos que ves cuando se va mi mamá también es gobernadora?—¡Mira! ¡Los de Pemex!

—¿Y el señor de chaleco que se está metiendo a la casita azul que dice SaniRent?— ¡Qué bien estás leyendo, *chaparrro!* Es Mario Delgado. Aunque no es exactamente una casita...

—¿Y el que va borracho y como que todas las mujeres se le alejan?

—Es uno de los grandes historiadores del país. —¿Y esos que van como todos iguales, muy formaditos, alrededor del presidente?

¡Mira: Eugenia León! Es una cantante maravillosa

—Soldados. Le están agradeciendo que haya democratizado al país. Vinieron espontáneamente, como todos, a cuidarlo.

—¿Y no traen armas?— No. Ya no. Son pueblo uniformado y a los criminales, que son pueblo organizado, les hablan para convencerlos de que no hagan cosas malas.

—Y hasta les venden las rifles, ¿no? Eso dijo me dijo Brayan que le dijo su mamá. —Eh... ¡mira: beisbolistas!

—¿Ese señor no es al que la gente le gritó en un restaurante que era un ratero? Brayan me enseñó un video —Es un patriota, hijo.

—¿A ese es al que le gritaron en un súper y un aeropuerto que se fuera a Venezuela o no sé qué país?—¡Mira: Eugenia León! Es una cantante maravillosa.

—Siempre te duermes cuando la pone mamá—Ese es Amaury Pérez. Pero es un gran revolucionario. Se le perdona todo.

—¿Y esos señores que se ven tan malos?

—Justamente, el pueblo organizado. Vienen de varios estados a agradecerle al presidente que se hayan acabado los disparos.

—¿Nos podemos ir, pa? Me está dando hambre

—Espérate a que pase el contingente del Senado, *chaparrro*. Quiero saludar a esos héroes. Cómete el sandwich que le regaló el presidente al pueblo por marchar. Qué generoso es. Y amor con amor se paga.

—¿Por qué ese letrado dice "BID: CHATPM. Atentamente: Hacienda"? Me dijiste que no hay que decir groserías. ¿Qué es el BID?— Okey, vámonos, *gordito*.

—Cuidado, pa. El historiador se quedó dormido en esa jardinera. No lo vayamos a pisar.

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BANOS

#OPINIÓN

VERACRUZ 2024: NAHLE, AHUED Y PEPE YUNES

- NL: heridas vivas, se agravan
- Alfaro vs. UdeG, guerra sin fin
- Gallardo extraviado en SLP

Los veracruzanos perfilan al alcalde de **Xalapa, Ricardo Ahued**, como la mejor carta de Morena para suceder a **Cuitláhuac García**, en el gobierno de **Veracruz**. Está muy superior a la zacatecana **Rocío Nahle**, secretaria de **Energía** de la **4T**, quien tiene un mundo de negativos. Al mismo tiempo, por la alianza **PRI, PAN, PRD** y **MC**, llevarían como candidato común a **Dante Delgado** o, de lo contrario, sin los naranjas, llevarían a **José Yunes**, el priista mejor. Reñida la sucesión.

NUEVO LEÓN: Lluvia de amparos frena la vida política del estado y en especial la selección del fiscal estatal, donde va como puntero **Adrián de la Garza**, enemigo político del gobernador **Samuel García**. Adrián pidió protección de la justicia federal al igual que **Pedro Arce**, el fiscal interino y también aspirante, y **Guadalupe Saldaña**. Temen acciones judiciales en su contra y las decisiones tomadas por el Congreso que preside **Mauro Guerra (PAN)**. Sacan el balón de la cancha política y van a la judicial. La crisis neolonesa tiene solución y se ofrece como apagafuegos el alcalde de **San Pedro, Miguel Treviño** (sin partido). ¿Será tan tigre?

**Edomex:
el PVEM
se deja
desear**

JALISCO: Manipulado por el gobernador **Enrique Alfaro**, el Congreso local quiere estrangular presupuestalmente a la **UdeG**. No le darán un peso más y borrarán los 140 millones para el museo que tanto apuesta el rector **Ricardo Villanueva**. Alfaro ahonda la herida con los universitarios. El choque es personal con Ricardo y se aprecia que prefiere sacrificar votos, a ceder

ante el rector, quien irá a las calles a exigir más presupuesto.

SLP: Mientras el director de la **Casa del Migrante Marco Luna**, dice que se reciben hasta 200 personas al día, al gobernador **Ricardo Gallardo (PVEM)** minimiza la diáspora y dice que han rescatado a sólo 250 en 15 días. Con discursos no se apaga la crisis humanitaria en la entidad. Para la solución, primero reconocer el problema y luego solucionarlo.

EDOMEX: El **PVEM** siempre quiere ir a la segura. Ve que **Morena** podría perder en la entidad gobernada por **Alfredo Del Mazo (PRI)**. Por ello su dirigente nacional, **Karen Castrejón**, y local **José Couttolenc**, van lentos en la alianza oficialista. Les van a apretar las tuercas e irán con la morenista **Delfina Gómez**. La hacen de emoción.

OAXACA: Invitados de lujo en el último informe del priista **Alejandro Murat**, quien entregará el gobierno al morenista **Salomón Jara**, fueron el empresario **Carlos Slim Helú**, el filántropo beisbolero **Alfredo Harp Helú** y el expresidente de **Banamex, Roberto Hernández**. Para la sucesión presidencial, Alejandro tiene levantada la mano.

PLAYA DEL CARMEN: En seguridad la edil **Lili Campos (PAN)** de la mano de seguridad Pública Federal, de **Rosa Icela Rodríguez**, y del gobierno estatal de **Mara Lezama**, a un año de gobierno, capturó a 915 personas por delitos de alto impacto y más de 167 mil dosis de narcóticos.

PUEBLA: Casi en silencio, el gobierno de **Miguel Barbosa** detuvo a **José Hugo Marín**, hermano del góber precioso **Mario Marín**. El delito, narcomenudeo. Qué bonita familia.

La democracia y la cuestión social

Juan Eduardo Martínez Leyva
jemartinez1959@hotmail.com



El Instituto Nacional Electoral cuenta con una amplia aceptación entre la ciudadanía. Según diversas encuestas su trabajo tiene la aprobación de entre el 65 y el 70% de los mexicanos, las diversas y masivas manifestaciones de apoyo realizadas en todo el país el pasado 13 de noviembre parecen confirmarlo. El entramado electoral construido en las últimas cuatro décadas ha permitido que el país haya transitado de un régimen de partido único a una competencia política en la que se expresan diversas corrientes y mediante la cual se ha logrado una alternancia pacífica en el ejercicio del poder. Los cambios de estafeta en el gobierno y congresos han sido frecuentes en los ámbitos local y federal. Más allá del marco estrictamente electoral la sociedad mexicana es ahora visible y objetivamente más democrática que hace cuarenta años. El ejercicio del poder gubernamental se enfrenta ahora con diversos contrapesos institucionales y legales que anteriormente no existían. La ciudadanía es ahora más crítica y más exigente frente al gobierno y sus representantes.

No obstante, existe la percepción entre una parte importante de la población de que la democracia ha fallado. En esta franja social se piensa que la transición a la democracia no sólo no ha resuelto los problemas sociales más apremiantes, sino que incluso los ha agravado.

POCO APRECIO

En 2021 la medición publicada por la empresa Latinobarómetro encontró que México se encuentra entre los países en donde una menor proporción de su población tiene aprecio por el régimen democrático. Esta proporción no siempre ha sido la misma. En 1995 el 51.3% de la población valoraba el régimen democrático, subió a 65.3% en el 2003 y para el 2021 había bajado al 47.2%. Para tener un punto de comparación, Uruguay y Costa Rica con 78.5% y 74.1%, respectivamente, son los países en donde sus ciudadanos más aprecian la democracia. Un dato más preocupante es el que señala que al 52.8% de los mexicanos les da lo mismo vivir en un régimen democrático que en uno autoritario, sólo superado en este indicador por Honduras, Ecuador, Panamá, Guatemala y Brasil. México se ubica en el penúltimo lugar, sólo por arriba de Paraguay, entre los países en los que sus ciudadanos

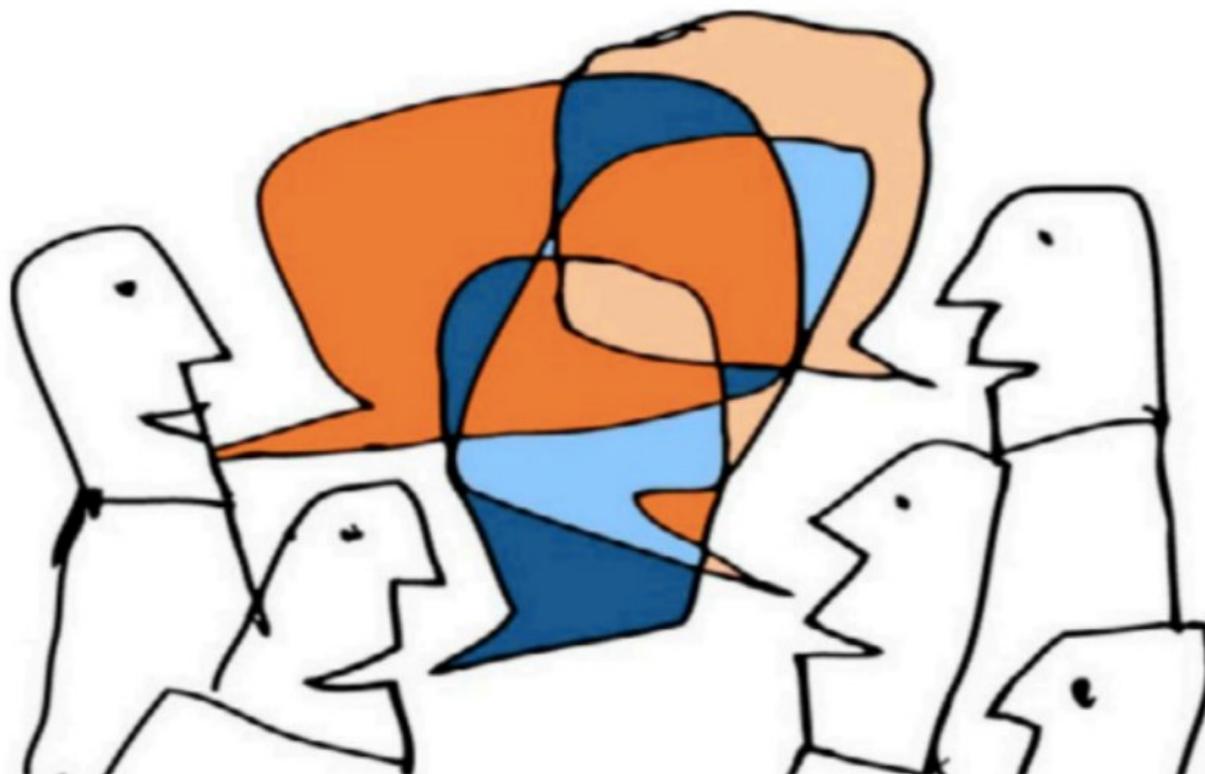
afirman que en algunas circunstancias es preferible vivir en un régimen autoritario, con 24.6%.

¿Cómo se explica que esa parte de los ciudadanos no valoren la importancia de vivir en un régimen que permite elegir libremente a los gobernantes en contiendas reguladas y equitativas? ¿Por qué la mitad de la población no ve la diferencia entre democracia y autoritarismo y la cuarta parte justificaría esta última forma de gobierno “en alguna circunstancia”?

RECLAMO

Sin duda existen muchas respuestas a estas preguntas, pero seguramente una de ellas —la más común— tiene que ver con la afirmación muy extendida de que la alternancia no ha resuelto los altos grados de pobreza y desigualdad, no se ha eliminado la corrupción, los niveles de violencia e inseguridad se han incrementado, no ha mejorado el acceso a la salud ni a la educación, no se ha logrado un salario digno, etcétera. El ciudadano percibe que sus condiciones materiales de vida no han mejorado y, en algunos casos, han ido de mal en peor y tiende a responsabilizar de ello a la democracia. Este reclamo no sólo está presente en muchos ciudadanos comunes, intelectuales críticos de la transición democrática han planteado lo mismo. Algunos han llegado a afirmar que el incremento de la violencia en el territorio, así como los problemas de corrupción e impunidad, guardan relación con el aumento de la competencia electoral a nivel local.

¿Es correcto responsabilizar al sistema electoral —diseñado principalmente para propiciar una transición pacífica del poder— de los persistentes y graves pro-



No es la democracia electoral la responsable de la persistencia de los problemas sociales, sino sus usufructuarios

blemas sociales? ¿Qué pueden hacer las instituciones electorales para combatir la pobreza, la violencia y demás?

FALACIA DE CORRELACIÓN ESPURIA

Es muy común confundir las causas reales de los problemas y más común aún confundir correlación con causalidad. A estas formas del pensamiento que atribuye la responsabilidad de un hecho a algo que no lo causa se le conoce como falacia de causalidad o también falacia de correlación espuria. Es una deficiencia en la lógica muy extendida, pero en este caso muy desafortunada porque conduce a juicios erróneos en un tema socialmente relevante.

Si no es el sistema electoral ¿quién es entonces el o los responsables?

Se puede intentar resolver esta pregunta recurriendo al importante estudio de Jeffrey Sachs publicado en su libro *Economía para un planeta abarrotado*. Sachs logra articular un conjunto de propuestas

para lograr un desarrollo centrado en el medio ambiente y la población. Resolver las trampas del bajo crecimiento, de la pobreza y desigualdad. Su trabajo es muy extenso por lo que sólo destacaré un aspecto que sirve al tema de la democracia y la cuestión social. Sachs hace una comparación entre un grupo de países nórdicos —Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia— con los Estados Unidos. Todos estos países tienen democracias liberales, economías de mercado abiertas al mundo globalizado, renuevan periódicamente sus gobiernos, etcétera; pero son sociedades con diferencias marcadas en sus niveles de pobreza y desigualdad social. La tasa de pobreza en los países nórdicos es del orden del 5% de su población mientras que en EU ronda el 17%. El coeficiente de Gini, que mide la desigualdad, es diez puntos más alto en EU que en los países nórdicos (.35 contra .25). El gasto social del sector público como porcentaje del producto nacional es de alrededor del 27% en los nórdicos mientras que apenas toca el 15% en EU. El gasto social se financia con una carga fiscal significativamente más alta en los llamados países del bienestar.

Fueron los partidos socialdemócratas convertidos en gobierno los que, en democracia, formularon los programas y la visión que cambiaron el rostro de las sociedades nórdicas. Estas corrientes han sido muy débiles en la política norteamericana y prácticamente no han existido en México.

¿Se podría concluir entonces que no es la democracia electoral la responsable de la persistencia de los problemas sociales, sino sus usufructuarios que, una vez en el poder no atinan a impulsar las políticas públicas correctas? •

La marcha de la venganza

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



No se aguantó la muina, no resistió el coraje que le produjo la megamarcha del 13 de noviembre #ElINENoSeToca. Según estimaciones de Google, solo en la Ciudad de México, esa protesta contra la iniciativa de reforma electoral de AMLO, reunió a cerca de 840 mil personas; pero hay que tomar en cuenta que hubo marchas en más de cincuenta ciudades de México, Estados Unidos y Europa. Las personas que decidieron participar en esas expresiones de desacuerdo con López Obrador y su partido Morena, hicieron uso legítimo de la libertad de expresión y de reunión consagradas en la Constitución. Fue un sopapo bien dado al ego del hombre de Macuspana.

En vez de comportarse como Jefe de Estado, y tomar en cuenta la justa demanda de los ciudadanos que fueron por su propia iniciativa a expresar su desacuerdo o, por lo menos, respetar el disenso —cosa elemental en cualquier democracia que se precie de serlo— el presidente Andrés Manuel López Obrador, ha reaccionado como un niño berrinchudo (oligofrenia): antes y después de la megamarcha profirió y ha seguido profiriendo una serie de insultos contra los organizadores y los participantes. Les ha dicho: aspiracionistas, clasistas, racistas, corruptos, cretinos, achichincles, despistados. Con ello, ha sacado a relucir sus frustraciones, resentimientos y odios.

Si no puede gobernarse a sí mismo ¿cómo quiere gobernar al país? Lo primero que debe hacer un mandatario es unir a aquellos sobre quienes ejerce el mando y, se supone, debe beneficiar por encima de filias y fobias. Pero no: lo que ha hecho AMLO es trasladar sus resquemores y rencores a la vida pública. Se ha dedicado a atizar los enconos; a los mexicanos nos ha puestos unos contra otros; ha polarizado al país.

Luego de cinco días de rumiar su furia contra los organizadores y participantes en la megamarcha, se le ocurrió organizar una contramarcha o una marcha de la venganza: “esto no se va a quedar así”, “me la van a pagar”, “van a ver de lo que soy capaz”. López Obrador convocó a una marcha que encabezará él mismo. Esta se llevará a cabo el domingo 27 de noviembre, dizque para conmemorar su cuarto año de gobierno y rendir su informe anual de labores. Informe que, en realidad debería darse el 1 de diciembre fecha en que



La marcha en defensa del INE reunió a 840 mil personas en la Ciudad de México, según estimaciones de Google, sin tomar en cuenta que hubo marchas en más de 50 ciudades de México, Estados Unidos y Europa.

tomó posesión; pero, ya saben, los caprichos son flexibles.

En la mañana del viernes 18 de noviembre el titular del poder Ejecutivo convocó nuevamente “a todas y a todos” a la marcha que encabezará el domingo 27 de noviembre. Dijo: “Tenemos mucho que informar, mucho y muy bueno todo. Ya hasta parece que estamos al final de nuestro mandato y todavía nos faltan como 21 meses. Se van a realizar muchísimas cosas todavía, porque ya están sentadas las bases de la transformación... En este movimiento el principal protagonista es el pueblo. Lo que hemos logrado ha sido por la participación y el apoyo del pueblo”, afirmó, y agregó que “tenemos mucho que celebrar y por eso no es tan difícil concretar la Cuarta Transformación.”

La marcha de la venganza es una expresión de intolerancia, de no reconocer que la sociedad mexicana es multifacética y heterogénea; no cabe en un solo molde por más que la quieran apretujar en él. La transición a la democracia impulsada por el movimiento de 1968 y puesta en acto en 1977 germinó y dio frutos: hoy tenemos un país diversificado en términos regionales, culturales, ideológicos y demográficos.

Un buen político debe leer e interpretar las señales que viene desde la sociedad. Las marchas del domingo 13 de noviembre lo que mostraron fue la madurez de una ciudadanía que salió a las calles a defender no solamente al INE, sino, sobre todo, a la democracia. Eso es lo que sacó de quicio a López Obrador: su proyecto de

El Presidente ha reaccionado como un niño berrinchudo (oligofrenia): antes y después de la megamarcha profirió y ha seguido profiriendo una serie de insultos contra los organizadores y los participantes... Luego de cinco días de rumiar su furia, se le ocurrió organizar una contramarcha o una marcha de la venganza

transformación consiste en implantar en México una autocracia donde él mande, sea como presidente de la república sea por interpósita persona, un Maximato.

Obviamente, el aparato logístico para

llenar el Zócalo de acarreados ya se puso en marcha como bien lo documentó Elena Chávez, en cash y sección por sección. Presidentes municipales, alcaldes y gobernadores tienen una cuota de borregos (como al viejo estilo priista) que cubrir.

Quiero llamar la atención sobre la terminología que en esta controversia se está utilizando: El sujeto de la democracia es el ciudadano. Y quienes salieron a manifestarse el 13 de noviembre fueron, por primera vez y masivamente, ciudadanos. En contraste, el sujeto del populismo es el pueblo. Y así lo expresa López Obrador en sus intervenciones: “En este movimiento el principal protagonista es el pueblo”. Quienes están contra él son encajonados en el “no-pueblo.” Lo único que merecen esos disidentes son insultos. Ese es el lenguaje político excluyente que utiliza el autócrata populista.

La transición a la democracia en México se llevó a cabo con base en la inclusión, el diálogo y la construcción de acuerdos. Como se dice en el argot político “eran planchadas” para así alcanzar los mayores consensos posibles.

Convengamos en que Andrés Manuel López Obrador no es un hombre propenso al diálogo; a él le gusta imponer. Quien no se pliegue a sus designios, que se atenga a las consecuencias. Pero los ciudadanos le plantaron cara y le dijeron “ya basta”.

Con todo y la pantomima que se armará el próximo domingo y que López Obrador quiere utilizar para opacar el levantamiento ciudadano del 13 de noviembre, no podrá tapar el sol con un dedo.

CRATOLOGÍA

El próximo gabinete de la oposición

Joaquín Narro Lobo /*
@JoaquinNarro



En diversos momentos esta Cratología ha realizado planteamientos sobre la oposición política como categoría teórica y doctrinal, pero también desde la praxis de lo que hoy podría ubicarse dentro de este concepto en el caso mexicano. Después de la marcha del 13 de noviembre, de la discusión infructuosa que habrá de tener la propuesta de reforma constitucional presentada por el presidente López Obrador y de la muestra de fuerza de movilización desde el poder de la que seremos testigos el próximo domingo, es pertinente hacer algunos apuntes que quizá sirvan de cara a las elecciones de 2024.

El domingo 13 de noviembre la marcha en defensa de la democracia fue una muestra de participación política, de rechazo a la propuesta de reforma que so-

cava la autonomía del INE y el Tribunal Electoral, de inconformidad con el actual gobierno y, sobre todo, de fuerza ciudadana. La concepción, planeación, organización, movilización y participación, fueron de la ciudadanía y los partidos políticos y sus principales figuras fueron meros convidados, pero deben ser estos quienes comprendan y se comprometan con uno de los principales mensajes de la marcha: la política no es monopolio de los partidos y los ciudadanos reclaman espacios para participar en ella de cara al próximo proceso electoral.

A partir del mensaje enviado por la ciudadanía, los partidos políticos y los diversos actores que hoy se agrupan en una todavía tímida y gelatinosa oposición política, tendrían que trabajar en 1) la selección de un candidato o candidata de unidad, 2) la definición de una propuesta de gobierno y 3) la conformación del próximo gabinete. Este último tema, el de la conformación y anuncio del eventual equipo con el que gobernaría el próximo presidente o presidenta, me parece fundamental de cara al actual entorno político que viven México y la oposición política. Imagine el siguiente escenario:

La política no es monopolio de los partidos y los ciudadanos reclaman espacios para participar en ella de cara al próximo proceso electoral

El próximo año, los cuatro partidos que se han asumido como opositores a Morena y al gobierno anuncian a las personas que encabezarán 18 de las 20 dependencias administrativas – descartando las secretarías de Defensa Nacional y Marina – que conforman lo que conocemos como el gabinete, así como los organismos descentralizados y empresas de participación estatal más importantes, como el IMSS, el ISSSTE, PEMEX o la CFE, entre otros. Del total de nombramientos, la mitad corresponde a experimentados políticos que militan en alguno de estos partidos y el resto a líderes de la sociedad civil, académicos, empresarios e intelectuales. Estas figuras, además, tienen un carácter representativo en cuanto a ideología, formación profesional, género, edad y geografía. Todas ellas, eso sí, con fuerza, liderazgo y representatividad en sus distintos sectores y ámbitos de influencia.

Entre los nominados se encuentran José Woldenberg, Amalia García, Javier Sicilia, Soledad Loaeza, Luis Raúl González, Margarita Zavala, Miguel Ángel Mancera, Marcela Villalobos, Sylvana Beltrones, Ana Laura Magaloni, Miguel Márquez, en-

tre otros. El programa de gobierno está siendo construido por decenas de políticos, académicos y expertos en cada tema y todavía no tienen definida a la persona que encabezará la candidatura presidencial, pero uno de los compromisos que asumirá será el de gobernar con este gabinete, el cual ya está trabajando en el diseño de las próximas políticas públicas.

Enfrente, Morena y sus aliados se encuentran definiendo si la candidata será Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard o Adán Augusto López, quienes aún no lo dicen, pero tendrán en su equipo de trabajo a quienes hoy forman parte de sus equipos cercanos, a gobernadores morenistas salientes y a legisladores que han sido leales a las causas del presidente saliente. El proyecto de estos, por supuesto, será consolidar la Cuarta Transformación, refinar, ahora sí, millones de barriles de petróleo en Dos Bocas, lograr que los vuelos internacionales despeguen de Santa Lucía y terminar de construir la quinta etapa del Tren Maya.

En ese escenario, ¿usted por quién votaría? ●

Profesor de la UNAM y
consultor político.
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

AHÍ VIENE EL CHOQUE

En los próximos días, si no es que esta misma semana, se va a presentar en Comisiones en la Cámara de Diputados la Reforma Electoral del Presidente.

Por la forma en que los partidos de oposición se han manifestado todo apunta a que no será aprobada. Es por ello que los diputados de Morena quieren pasar rápido el trámite de discutirla en comisiones a sabiendas de lo que presumen con razón que va a pasar.

Quieren llevar de inmediato la reforma al pleno para poder poner en marcha el llamado Plan B del Presidente. Con esta estrategia estarían buscando aprobar una serie de propuestas colaterales para las cuales tiene mayoría para hacerlo. López Obrador ha insistido en que los cambios no serán constitucionales, pero sí serán legales.

Todo indica que el debate a profundidad de este planteamiento estará en el Senado. La oposición no quiere dejar pasar ninguna propuesta que rompa con la estructura que actualmente tiene el INE. No queda claro qué puede acabar pasando, porque el Plan B, por más que se apruebe en el Legislativo, puede ser frenado con amparos ante la Corte. Algunas de las propuestas que se han dado a conocer seguramente serán impugnadas, porque a decir de especialistas rompen el marco constitucional del INE.

Lo que queda claro es que por más que los actores políticos hablen sistemáticamente de que están dispuestos a debatir, no hay indicios de que exista ánimo para ponerse de acuerdo.

Si el titular de Gobernación cree, como lo dijo hace unos días, que la marcha del domingo 13 fue una caricatura esto da una idea de lo que piensa él y el gobierno sobre las protestas en contra de la Reforma Electoral.

Las diferentes formas por las que han pasado los objetivos de la marcha del próximo domingo muestran rasgos de confusión y devaneos. Igual se habla de que será una fiesta; se menciona que es el marco del 4º informe; está también la idea de que hay que volver a ganar la calle, pero lo que cada vez aparece con menos frecuencia es el apoyar la reforma del Presidente, lo cual era hace unos días el objetivo de origen.

Tantas referencias a la marcha del 13 de noviembre por parte de las autoridades, en donde prevalece el menosprecio y el descrédito, pudiera ser una evidencia del peso real que tuvo, el cual por más vueltas que le den no se quiere reconocer del todo.

Un ejemplo de ello es meterse en la rebatinga de cuántas personas fueron a la manifestación. Lo que se busca es menospreciar la marcha, porque si alguien sabe un número cercano de quienes asistieron es la autoridad con base en toda la información que tienen.

Por más críticas que se hagan, en la marcha participó un número mucho mayor de personas de las que han hecho referencia las autoridades.

Es difícil que vayan a cambiar los escenarios en los próximos días. Muy probablemente la reforma no será aprobada y nos meteremos en una larga espiral de juicios y asuntos legales con el Plan B, lo que al final no nos llevará muy lejos, de no ser a terrenos de confrontación que seguramente tendrán secuelas en las campañas políticas del año que entra y del 2024.

Escuchando a diferentes legisladores nos queda la impresión que, si bien están dispuestos a debatir, no se les ve la más mínima disposición a cambiar absolutamente nada de la reforma o a ceder sobre ella.

Lo lógico sería que se hicieran algunos cambios, pero que la gran discusión se tuviera después de las elecciones presidenciales. Esto no va a pasar, porque para el Presidente los cambios en el INE son fundamentales para la continuidad de su proyecto político, Morena no tiene todas las canicas.

Vamos a un choque inevitable. No se ve que alguien puede ganar en este lance.

RESQUICIOS.

No llegó el grito de gol, pero el grito que acompañó a todo el país fue el de la parada de un penalti de Guillermo Ochoa, terminó siendo como si hubiera sido un gol. Como imaginábamos el Tri mostró otra cara, que más que echar las campanas al vuelo, genera certezas de que los 11 de la tribu son competitivos.

ESCUCHANDO

a diferentes legisladores nos queda la impresión que, si bien están dispuestos a debatir, no se les ve la más mínima disposición a cambiar absolutamente nada de la reforma o a ceder sobre ella

Twitter: @JavierSolorzano

Marchas



Dolores Padierna

Diputada Federal

@Dolores_PL

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha llamado a una marcha para celebrar la transformación que, desde hace cuatro años, millones de ciudadanas y ciudadanos construimos en todo el país.

La convocatoria provocó de inmediato que arreciaran los ataques contra el jefe del Ejecutivo y sus partidarios.

Un sector de la oposición vuelve a equivocarse cuando desacredita el derecho que tenemos millones de mexicanas y mexicanos de expresar nuestra alegría por la transformación en curso, y de mostrar nuestro respaldo total a la gestión del presidente López Obrador.

Vivimos en un país de liber-

tades y, por ende, todas y todos tenemos todo el derecho a manifestar públicamente nuestras preferencias políticas y, en este caso, nuestro decidido respaldo a la tarea transformadora que desde hace cuatro años encabeza el presidente.

Saldremos a las calles a manifestar nuestro orgullo por los cambios conseguidos en estos años y para refrendar nuestro compromiso de seguir en un camino que no admite retrocesos.

Vamos a celebrar, como ha dicho el presidente, que en el México de hoy ya no domina la oligarquía, que con la ley en la mano se ha conseguido que paguen sus impuestos quienes antes los evadían con la complacencia gu-

bernamental, que la mayor parte de los hogares mexicanos son beneficiarios de cuando menos un programa social, que tenemos finanzas públicas sanas.

En nuestra caminata celebramos que 12 millones de adultos mayores tienen una pensión que les fue negada durante muchos años. Con otros programas sociales, la pensión para nuestros mayores es un acto de justicia social y una pieza fundamental para ampliar las oportunidades y atender las causas de la violencia.

El Zócalo atestiguará nuestra alegría por los apoyos que reciben 11 millones de jóvenes estudiantes para seguir en las aulas; que, contra el mito neoliberal, los salarios seguirán aumentando; y que México es cada vez más respetado en el mundo.

Se equivocan quienes pretenden equiparar la movilización del 27 de noviembre con el “Día del Presidente” que se acostumbraba en la época del partido hegemónico.

Se equivocan porque la Cuarta Transformación es, en primer lugar, una obra colectiva, la respuesta de un pueblo entero a décadas de corrupción y violencia.

Este domingo 27 de noviembre marcharemos quienes estamos convencidos de la necesidad de afianzar una transformación nacional pacífica y democrática.

No ignoramos que nuestro país tiene aún grandes y complejos

“Se equivocan quienes pretenden equiparar la movilización del 27 de noviembre con el ‘Día del Presidente’”

“Vamos a celebrar, como ha dicho el presidente, que en el México de hoy ya no domina la oligarquía”

problemas. Tampoco, que muchos de estos males provienen de décadas de un modelo de desarrollo fincado en la desigualdad y el saqueo.

Creemos, sin embargo, que la voluntad de cambio que se expresó en las urnas en 2018, y que se ha refrendado una y otra vez en los comicios locales, ha generado una enorme energía social, una revolución de las conciencias que impedirá que volvamos al ominoso pasado del país para unos cuantos.

El 27 de noviembre marcharemos para celebrar la esperanza; caminaremos por las calles de nuestra gran Ciudad de México movidos por el amor, no por el odio.

Una marcha para disfrazar el fracaso

La fórmula para entender la marcha del próximo domingo es muy simple y está a la vista de todos los ojos. Hay que revisar la mañanera y analizar todas aquellas acciones que ha tomado como ejemplo el presidente Andrés Manuel López Obrador para señalar que sus opositores están muy enojados porque las cosas le están saliendo bien. Hay que escuchar lo que presume de sus megaobras y lo que todos los miércoles trata de desmentir. Una vez que usted enumere, invierta su valor: lo que diga el Presidente que va muy bien, es que en realidad va muy mal. La marcha ciudadana del 13 de noviembre, que sintetizó esas deficiencias y fracasos, lo exasperó, porque sin proponérselo lo arrinconó y obligó a reaccionar.

El Presidente tuvo una encerrona con su jefe de propaganda, Jesús Ramírez Cuevas, y el coordinador de asesores, Lázaro Cárdenas, donde manifestaba, dijeron funcionarios que conocen del encuentro, su desesperación al no encontrar salidas a los problemas que lo están desgastando aceleradamente, y que se están volviendo más difíciles de resolver. La Presidencia lo rebasó; los problemas, también. La marcha ciudadana lo desesperó, y en las reuniones que sostuvo se quejó de que lo dejen solo para defender sus proyectos y decisiones.

López Obrador no ha dado señales de saber cómo resolver la problemática que tiene enfrente, pero sí ha mostrado una brújula perdida. En esa reunión, como catarsis, se remontó al pasado quejándose de que nadie salió a respal-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La Presidencia rebasó a Andrés Manuel López Obrador; los problemas, también

Ya se dio cuenta de que la incompetencia de su equipo se convirtió en un lastre

darlo cuando canceló el aeropuerto de Texcoco, que no ha dejado de ser una decisión cuestionada y bajo litigio político interminable. No ha podido neutralizar las críticas ni descalificar las analogías con el Aeropuerto Felipe Ángeles, convertido hoy en el elefante blanco más grande en la memoria.

La crisis personal que estaba engullendo al Presidente se frenó cuando Ramírez Cuevas, que lo tiene controlado y manipulado, le dio el dulce que buscaba su boca. Si propios y extraños reconocen que lo que mejor hace es campaña, ¿por qué no responder la marcha con una movilización? Después de todo, como le dijo, le mejor forma que ha tenido de defenderse de las críticas es tomar las calles y alimentar la protesta social. De qué tamaño debe ser la debilidad que siente López Obrador que cuando aprobó la idea de su vocero, también ignoró que aquello era desde la oposición, y ahora es Presidente.

López Obrador puso toda la operación del 27N en movimiento, que es lo único que ha sido de importancia en Palacio Nacional desde el martes de la semana pasada. ¿De qué tamaño querían la marcha? Ramírez Cuevas y Cárdenas propusieron que fuera cuatro veces más grande que la de los ciudadanos, y que se buscara movilizar a muchas personas de perfil socioeconómico similar al de la marcha ciudadana, para contrarrestar la idea de que López Obrador perdió a las clases medias. Pese a ello, de acuerdo con los primeros preparativos, será una movilización corporativa y clientelar.

La tarea enfocada en los perfiles socioeconómicos se le encargó al gabinete, salvo a la Secretaría del Bienestar, a la que responsabilizaron de movilizar a los adultos mayores, a los jóvenes de Construyendo el Futuro y a todos aquellos beneficiarios de programas sociales. Al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, le encargaron que pidiera a los gobernadores de Morena y a los líderes del partido donde son oposición, cuotas de participación para la marcha del próximo domingo, y que también realicen movilizaciones ese mismo día para poder vestir el día como un gran acto popular nacional. López Obrador quiere mostrar que tiene gravitas para trascender históricamente, su única obsesión.

Desde la semana pasada se pidió a los gobernadores y funcionarios que fueran discretos, para evitar filtraciones sobre el uso de dinero público para la movilización. Sin embargo, las cosas no salieron como se había pedido, porque se han dado resistencias a una movilización forzada y bajo amenazas de perder empleos o programas sociales, que están siendo respondidas con filtraciones a la prensa de las acciones para el acarreo.

La marcha no va a ser, en el fondo, una demostración de fortaleza, sino distracción de debilidad. En la mañanera han ido apareciendo las críticas que más le duelen. Por ejemplo, presume lo que están haciendo en salud, y todavía dijo, hace poco, que, aunque se burlen de él, al terminar el sexenio el sistema va a ser similar al de Dinamarca. Pero el sistema de salud

que promueve es inexistente. No hay medicinas en muchos hospitales, ni tampoco instrumentos. Hay clínicas donde doctoras y administradoras urgen a quienes llegan con emergencias a llevarse a sus pacientes a hospitales privados, porque saben que no pueden atenderlos y tampoco quieren que se mueran ahí.

Es falso que no aumenten los combustibles y los alimentos y los servicios básicos. Es mentira que la economía va por buen camino. Es falso que la seguridad mejorará. Al final del sexenio, ya se está previendo, los indicadores generales serán peores que aquellos con los que recibió el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. Peor aún, sus megaobras se quedarán en monumentos a la incompetencia, como el Aeropuerto Felipe Ángeles, imposible de hacerlo funcional si carece de conectividad terrestre. El Tren Maya probablemente ni siquiera quedará concluido en su ruta original. La refinera de Dos Bocas quizá no va a poder producir un barril de petróleo en este sexenio.

López Obrador ya se dio cuenta de que gobernar no es fácil, y que la incompetencia de su equipo ya se convirtió en un lastre porque él solo, en la mañanera, no puede revertir el rumbo de sexenio que avanza aceleradamente a ser perdido. La concentración en el Zócalo buscará darle combustible y recuperar la retórica de que su movimiento es popular, que busca desterrar los privilegios y combatir la corrupción. En la práctica, esto también es falso, pero esta semana su equipo preparará el mensaje, la narrativa y la campaña mediática para seguir ocultando el fracaso de su administración.

¿Por qué marchan?

En el discurso del 20 de noviembre, Andrés Manuel López Obrador dijo quizás el mensaje más claro y concreto de los motivos de la marcha del próximo domingo.

“Si no estuviéramos respaldados por la mayoría de los mexicanos y en especial por los pobres”, dijo el Presidente en lo que puede considerarse el banderazo de sus festejos por cuatro años en el poder, “ya nos habrían derrotado los conservadores o habríamos tenido que someternos a sus caprichos e intereses para convertirnos en simples títeres o peleles, de quienes ya se habían acostumbrado a robar y a detentar el poder económico y político en nuestro país. Ya se sentían los dueños de México”.

Porque la marcha del domingo no es una respuesta a la del 13N. O es mucho más que una respuesta a eso (aunque con su verborrea el propio Presidente le roba contundencia a su objetivo de tomar la calle): la manifestación demostrará que, contra distintos pronósticos y agoreros, AMLO ha mantenido el poder, lo ha acrecentado y se ve poco probable que su elegido (a) lo pierda en 2024.

Andrés Manuel, en efecto, puede celebrar, en el marco del arranque de su último año completo en Palacio Nacional, que poderes fácticos y formales no le han sujetado, ni le han impedido desmontar el entramado institucional edificado en las tres décadas previas a su triunfo electoral.

Y por si hicieran falta botones de muestra, dos hechos de las últimas horas ilustran su inacabada, pero también imparable toma de espacios de poder.

Apenas horas antes de mar-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Demostrará que, contra distintos pronósticos y agoreros, AMLO ha mantenido el poder

char con los suyos, el mandatario hace de las suyas con dos órganos autónomos.

Se ha quitado de encima, no sin el maltrato propio de la casa, a una persona que, habiendo sido postulado por el gobierno, tuvo el atrevimiento de pensar por sí misma. La fea manera en que el tabasqueño ha dejado en claro que no quiere que Gerardo Esquivel siga como subgobernador del Banco de México recuerda, para quienes luego se consuelen inventándose explicaciones del proceder presidencial,

que AMLO no tolera la independencia, y que con alguien más intentará influir en ese organismo.

Ese despido mal disfrazado de promoción, y el empecinamiento en controlar al Instituto Nacional Electoral por la vía de arbitrarios recortes presupuestales e inminentes reformas a leyes secundarias, son el prólogo de una marcha que, precisamente, celebrará que ni INE ni Banxico, por mencionar a dos de las instituciones más señeras de la transición, están exentas del afán de control y socavamiento del gobierno.

Y hablamos sólo de las últimas de las instituciones a las que como opositor mandó al diablo en lo discursivo, y que en lo material condenó —cuando menos a un paralizante limbo— al asumir la Presidencia en 2018: en la marcha podrían llevar pancartas con adioses a la Comisión Reguladora de Energía, SCJN, Comisión Nacional de Hidrocarburos, Comisión Federal de Competencia, Inai, Auditoría Superior de la Federación, CNDH, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, IFT... ah, y otras iguales pero con agradecimientos a algunas televisoras y estaciones de radio.

La verdad es que marchar en respuesta a un par de cientos de miles que el 13N defendieron el INE cuando en cuatro años te cargaste todo el edificio —y eventualmente la oficina electoral— suena a fingida modestia.

Así que el *AMLO Fest* empezó el lunes, cuando, frente a las Fuerzas Armadas, con la citada frase presume que nadie lo sujeta.

Claro, alguien podría luego preguntar “y además de demoler o paralizar el sistema anterior, qué hiciste que sea perdurable”. Pero esa incómoda pregunta no es para este domingo.

PULSOPOLÍTICO



¿PARA QUÉ CONVOCA AMLO SU MARCHA?

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

¿Para qué será la marcha del próximo domingo en esta capital, a la que convoca el Presidente Andrés Manuel López Obrador, quien inicialmente dijo que se llevará a cabo por cumplir cuatro años de gobierno, dirigir un mensaje a la nación y celebrar los “logros” de su administración?, son preguntas que se repiten en distintos sectores de la sociedad.

Y es que en su mañana de ayer dio otros motivos, previa advertencia de que no habrá invitados especiales, ni quiere provocadores ni violentos. Será, dijo, “contra la oligarquía y contra los corruptos que se oponen a la transformación... para celebrar que ya no domina en México la oligarquía... que no se permite la corrupción... que ahora sí pagan impuestos los potentados que antes no pagaban... celebrar que tenemos finanzas públicas sanas... que el 85 por ciento de los hogares mexicanos recibe cuando menos una pequeña porción del presupuesto público... que no queremos que en México haya racismo, clasismo... que no será para reivindicar o defender su reforma electoral”. ¿Por fin, pues?

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En cuanto el Presidente López Obrador confirmó la cancelación de la XVII reunión de la Alianza del Pacífico en México, que se iniciaría este viernes, y mencionó que se podría realizar en Perú a principios del mes próximo, su homólogo, Pedro Castillo, al que el Congreso de su país le impidió venir y asumir la presidencia de la misma, se apresuró a declarar que los países hermanos, que forman parte de aquella, serían bienvenidos.

Más aun, el Ejecutivo Federal dijo que ahora que estarán en nuestro país los mandatarios de Colombia, Gustavo Petro, y de Chile, Gabriel Boric, cuyos países forman parte de la Alianza y que participarían en esa reunión --no así Alberto Fernández de Argentina, molesto con López Obrador por haber propuesto a última hora a Gerardo Esquivel para presidir el BID--, tratará con ellos el cambio de sede de la misma.

Por cierto, que siendo inexplicable que a un economista tan reconocido y respetado como Esquivel, subgobernador del Banxico hasta diciembre, lo hayan expuesto internacionalmente a una esperada derrota, al proponerlo como candidato de México a la presidencia del BID, a días de una elección en la que el brasileño Ilan Goldfajn ganó de calle.

En cambio, a Agustín Carstens, otro brillante economista que fuera gobernador del Banco de México, propuesto por el entonces presidente y actual Gerente General del Banco de Pagos Internacionales, con sede en Suiza, le fue otorgado el Premio de Economía Rey de España, como responsable de política económica más importante en Iberoamérica, en las últimas tres décadas.

— CONTRA LAS CUERDAS —



#OPINIÓN

SE ASOMA CABEZA DE VACA

En el Senado esperan su documentación para participar en la elección para quedarse con la curul vacante de Faustino López Vargas

E

ste miércoles el Senado emitirá la convocatoria para la jornada electoral del 19 de febrero en que se elige al nuevo representante de la Cámara alta,

tras la muerte de Faustino López Vargas, quien era senador suplente de Américo Villareal, gobernador de Tamaulipas.

El escaño se quedó vacío desde el 8 de octubre cuando el legislador se mató en su automóvil. Quien ha encontrado un hueco para colarse y acomodarse nuevamente en la política y volver al plano nacional es Francisco García Cabeza de Vaca, quien recién dejó el palacio de gobierno en medio de una orden de aprehensión por supuestos nexos con el crimen organizado.

En el Senado esperan su documentación para participar en la elección, pese al proceso jurídico que se le sigue, porque la ley federal no anula su derecho a votar y servotado, a menos que reciba sentencia.

Nadie hubiera apostado por esa oportunidad que se le presenta al panista para ocupar la LXV Legislatura del Senado por dos años que le quedan y donde su hermano Ismael García Cabeza de Vaca también tiene un escaño. A pesar del negro panorama que le esperaba al PAN en las estatales de junio, la competencia por la gubernatura se cerró y aun cuando César Verastegui fue pésimo candidato, lo que hace competitivo el regreso de Francisco García Cabeza de Vaca para el puesto de dos años en la actual legislatura e incluso puede pensar en la reelección.

No le caerían mal ocho años de fuero constitucional en caso de ganar, de paso también saldría de la lista de la Interpol de los más buscados.

SOY EL ÚNICO QUE PUEDE JUNTAR A LA OPOSICIÓN: MONREAL

Yo soy el único que puede unir a la Coalición Va por México con Movimiento Ciudadano en caso de buscar la candidatura presidencial de 2024 con la oposición, ha dicho en últimas reuniones sociales el senador Ricardo Monreal.

Sin embargo, asegura que no va a presionar a Dante Delgado porque lo conoce y eso no le gusta al dirigente del partido naranja. En las mismas charlas asegura que ya tuvo un ensayo en 2018 por la CDMX, donde el mismo juntó a toda la oposición, (PVEM, PRI, PRD y MC), pero Alejandra Barrales obstaculizó su candidatura al no querer bajarse como la abanderada al gobierno local y Miguel Ángel Mancera respaldó la decisión de la experredista.

El juego ya lo conoce. López Obrador lo atacó antes, pero cuando vio lo que se estaba cocinando lo acercó a su terreno y en una reunión en su casa

trató de reconciliarlo. Monreal sabe que no volverá a pasar. Aunque el dirigente Mario Delgado le envió un emisario para sondear su interés de reducir sus aspiraciones a la CDMX, rechazó la propuesta, porque le mandarían a Martí Batres a golpearlo. ¿La CDMX, plan B de Monreal?

...

UPPERCUT: La 4T no tiene dinero para los programas sociales. El BID balconeo a México al señalar que pidió 600 mdd. O sea, a pesar de que los préstamos internacionales fueron bandera de golpeteo de AMLO contra gobiernos neoliberales, ahora tiene que endeudarse para las dádivas sociales comprometidas.

**No le caerían mal
ocho años
de fuero
constitucional**

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM
/ @ALEXSANCHEZMX



Línea secreta

Octavio López Patiño

www.lineasecreta.com

Lo que está en juego son dos proyectos de nación, el de Morena y el de los conservadores: Maurilio Hernández

El diputado Maurilio Hernández González, coordinador del Grupo Parlamentario de Morena, al sostener que en su instituto político "hay confianza en que la población percibe de los resultados de los cuatro años de gobierno de la Cuarta Transformación en el país que tienden a revertir todo el rezago que se generó por casi 50 años", dejó claro que "el Proyecto de Nación que nosotros ofertamos es el de la equidad, la igualdad de oportunidades, pero sobre todo, el de la justicia social y es lo que la gente tendrá que definir".

Previamente, el diputado Hernández González, afirmó que la Alianza PRI-PAN-PRD que se conformará en el Estado de México, "representa la continuidad de un régimen que dejó a más del 60 por ciento de la población en algún nivel de pobreza a lo largo de las últimas décadas".

Mire usted hasta antes de que se conociera que el PRI, PAN Y PRD tienen en proyecto integrarse en alianza para competir en 2023 por la gubernatura del Estado de México, encuestas ordenadas por medios nacionales a firmas especializadas con amplios márgenes de credibilidad, publicaron que las posibilidades de que la abanderada de ese instituto político la maestra Delfina Gómez, los derrotara en las urnas, eran muchas.

Las posibilidades de que la abanderada de ese instituto político la maestra Delfina Gómez, los derrotara en las urnas, eran muchas

Ahora que han anunciado que ya están en pláticas para consolidar dicha alianza, los mismos medios confirman ese triunfo electoral de Morena; hubo uno incluso, que dio a conocer que la victoria de la maestra Gómez Álvarez, sería por márgenes de 2 a 1.

"Su única posibilidad es hacer la coalición, nos queda claro que tiene que ver con acuerdos que no conocemos y no conoceremos públicamente, acuerdos políticos sobre gobernanza muy particulares y fuertes, que se les da, y tendrán que cumplir", dijo Hernández González, y señaló:

"Lo que está en juego son dos proyectos de nación, el de Morena, y el que ellos representan: el de los conservadores.

Usted amigo lector qué opina.

EN LOS
PASILLOS

METEN ACELERADOR

Dicen que si bien, en los últimos dos años el Congreso Local ha aprobado el **Paquete Fiscal** del Estado de México y municipios hasta enero, **voces** al interior de la Legislatura, refieren que por el **tema** y los tiempos **electorales**, se prevé que los **diputados** finalicen el 2022 aprobando la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos del ejercicio fiscal **2023**. Por ello, se prevé un trabajo **intenso** de análisis y **estudio** a la propuesta del Ejecutivo.

BAJAN DELITOS

Comentan que la estrategia en materia de **seguridad** impulsada por el Gobierno del Estado de México, desde el inicio de la actual **administración** ya tiene buenos **resultados**, gracias a la reducción en el tiempo de **atención** y presencia en el lugar de los hechos a sólo **3 minutos**. Estadísticas de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (**AN-TAD**), ratifican la disminución de hechos **delictivos**.

HAY CONFIANZA

Aseguran que hay confianza en la disminución de la inseguridad en el **transporte** público de **Tultepec**, gracias al nuevo **programa** de modernización de sus unidades. El plan de **trabajo** entre el estado y municipios, contempla el uso de **vehículos** con sistemas **GPS** y **videocámaras** comentados al C5.

ESFUERZO COORDINADO

Cuentan que en al menos media docena de **municipios** en el Valle de México y Zona Oriente, preparan **operativos** conjuntos para lograr la regularización de **motocicletas**, ya que al momento sus propietarios se niegan al registro oficial. La determinación principal tiene como objetivo el **orden**, pues el **robo** en este vehículo y las **lesiones**, aumentaron en el último trimestre al menos en un **10 por ciento**.

La respuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador, a la marcha de apoyo al INE, llegó muy pronto, una reacción provocada por el mensaje tan claro de la sociedad y que coloca al presidente contra las cuerdas, quedando claro que la sociedad mexicana está más que consciente y atenta respecto a sus libertades y derechos sobre los temas democráticos. Entonces cómo dejar pasar la oportunidad para medirse y mostrar a sus correligionarios su liderazgo y autoridad, es una carta vista para todos, se observará el ejercicio y operación del poder como en los tiempos del pasado. No se podría esperar el proceder de otra



Columna 7

Jorge Álvarez Colín

La contra marcha

forma, cuando el culto a la persona se ve desdibujada por una postura transparente y diáfana como la que vimos en la marcha del domingo 13. Será importante observar varias cosas; ¿quiénes participarán con la obediencia ciega, ante una instrucción clara y recia?, seguramente el presidente

estará flanqueado por sus corcholatas a quien por cierto y para no desaprovechar, serán vitoreados por su público, el aplausómetro estará a todo lo que da, ¿cómo se hará la movilización?, sin duda tendrá de todo para que no falte nada, ¿qué tipo de público asiste?, seguramente se pasará lis-

ta de asistencia mediante los padrones de programas sociales, ¿cuál será el discurso y respaldo hacia el presidente?, quien sin duda será vitoreado con fervor incondicional, pero sobre todo, ¿qué se espera como resultado de esta acción?, ¿su reforma se rescatará?, ¿Morena se volverá más fuerte?,

¿los personajes políticos reafirmarán sus preferencias? o simplemente se tendrán otros datos para comparar capacidades de movilización.

Lo que sí es cierto, es la diferencia de propósitos, la primera marcha fue para expresar cientos de miles de opiniones en defensa de sus derechos y libertades, la segunda, será para arengar e incentivar el público del presidente, pues es inaceptable la osadía de tener tantas y tan diversas voluntades coincidiendo, el momento está marcado por una nueva actitud dentro de la participación ciudadana en la democracia del país.

TRASCENDIÓ

Que la posposición de la Cumbre de la Alianza del Pacífico modificó la agenda semanal del Presidente, de la cancillería y de los invitados, al grado que la víspera de la llegada del mandatario de Chile, **Gabriel Boric**, los involucrados siguen cuadrando las actividades que quedaron incompletas por la falta del principal objetivo del viaje. Y todo porque el Congreso peruano impidió a su gobernante, **Pedro Castillo**, salir de su país, y de inmediato **Andrés Manuel López Obrador** operó para trasladar todo a Lima en diciembre.

Que así las cosas, hoy el chileno **Gabriel Boric** comenzará su agenda en Ciudad de México con un desayuno con empresarios mexicanos en un hotel de Polanco y más tarde se trasladará a Chapultepec, donde depositará una ofrenda floral en el Monumento a los Niños Héroeos antes de encontrarse con **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional.

Que el coordinador de los diputados de Morena, **Ignacio Mier**, y el dirigente y legislador del PRI, **Alejandro Moreno**, cancelaron prácticamente con un pie en la escalerilla del avión su viaje a Madrid para participar en la Reunión Interparlamentaria España-México los días 26, 27 y 28 de noviembre, pues el primero prefirió ir a la marcha convocada por el Presidente para el próximo domingo, mientras que el segundo preside la Comisión de Gobernación, una de las tres encargadas de procesar el dictamen de la reforma electoral a partir de este martes en el Palacio de San Lázaro. Quien sí ya tiene su vuelo confirmado es el senador **Ricardo Monreal**, pues argumentó que él ya había avisado con antelación de su inasistencia a la “celebración” de la 4T.

Que en oficinas federales cuentan que en la Secretaría de Salud, encabezada por **Jorge Alcocer**, se están encendiendo las alertas por el repunte documentado de covid-19, ya que además de que aparecen en puerta las fiestas decembrinas, el clima frío, la relajación de las medidas de prevención y la disolución del efecto de las vacunas pueden contribuir a un mayor volumen de contagios. ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Monreal, el Ejército y Morena

Nadie podrá decir que Ricardo Monreal no es tozudo. Ha recibido cualquier cantidad de señales desde Palacio Nacional de que ya no lo quieren: si algo, lo necesitan y cada vez será menos. Han permitido que su compañera de partido —es un decir—, la gobernadora de Campeche, haga lo que ha hecho mediante el silencio cómplice, sus menciones como *corcholata* son siempre a fuerza y juntándolo con otros diez, nada más no se ve cómo.

Él, sin embargo, ahí sigue. Que si la canción, que si el TikTok, que si un par de chistes. El fin de semana organizó un evento en que presentó una propuesta y, supongo, una nueva organización: Reconciliación x México. No, no es casualidad que las iniciales de la propuesta/convocatoria sean RM, estamos en campaña.

Me leí el documento completo de RxM. Más allá de una serie de obviedades, algunas cursilonas, pero todas esperadas en un documento de esos, sobre cómo todos debemos estar unidos y dialogar y ser buenos, hay un par de cosas concretas que llamarán la atención a sus correligionarios.

Monreal plantea, por ejemplo, la necesidad de una reforma fiscal, esa que este presidente ha dicho que no es necesaria y que, por lo tanto, nadie en su partido se ha atrevido a mencionar. O un par de párrafos donde insiste en la necesidad de trabajar con la sociedad civil y los medios de comunicación —sí, esos—.

No es casualidad que las iniciales de la propuesta/convocatoria sean RM

Pero lo más sorprendente del documento son los siguientes párrafos:

“El Plan de Reconciliación por México plantea que, con urgencia, se restablezca un diálogo público, abierto y sonoro sobre las consecuencias de la inseguridad en cada aspecto de la sociedad y de nuestra vida. Inicia con reconocer que la estrategia actual de seguridad no está dando los resultados esperados y se requiere una revisión profunda. Incluye las acciones necesarias

para desmilitarizar a nuestro país y para cambiar la impunidad vergonzosa, que profundiza aún más el daño.

Recuperar nuestra vida social de la violencia y

el crimen se debe conseguir mediante la colaboración cercana entre el gobierno que se hace cargo, y la sociedad civil, la iniciativa privada y los medios de comunicación”.

Ups. ¿La estrategia no está funcionando? ¿El país está militarizado? ¿Pues qué presidente y qué partido ha impulsado y votado eso?

Siento que en Palacio no estarían de acuerdo. Ni en Morena. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Es por Biden, no por él

*En los tiempos estelares de la 4T,
las culpas siempre son de los otros.*

Florestán

El relevo en la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, BID, ha disparado la rijosidad del presidente López Obrador al fracasar, por falta de operación política, la tardía candidatura de Gerardo Esquivel, un mexicano y economista de excepción.

Y todo por la arrogancia, pues tras el retiro de su candidata Alicia Bárcena diez días antes de la elección, propuso la de Esquivel, que en el apresuramiento recibió solo dos votos de los 28 gobernadores.

El caso más representativo es el de su fraterno amigo, el presidente de Argentina, Alberto Fernández, quien no solo retiró a su candidato, sino que dio su voto al de Brasil, Ilan Goldfajn, respaldado por el gobierno de Estados Unidos, que ganó con 80 por ciento de los votos de los gobernadores reunidos el domingo en Washington.

A esto, le contaba ayer, siguió este vitriólico comunicado de Hacienda: *Lamentamos que en las elecciones del BID continúe la política de más de lo mismo. Se eligió la propuesta del gobierno de Brasil apoyada por el de EU. Agradecemos el apoyo que recibió nuestro candidato, Gerardo Esquivel, por dos países de Latinoamérica.*

¡Dos de 28!, reconoció Hacienda. Y el voto del frente de la izquierda continental de López Obrador, ¿dónde quedó?

Es un fracaso tal de su política exterior que lo llevó a descalificar el proceso, al gobierno de Estados Unidos y a la razón de ser del BID, al que acusó, claro, de neoliberal y apoyar a privilegiados.

Esa fue la prevista reacción al fiasco de la fallida operación internacional de su gobierno, en la que, como siempre, las culpas son ajenas, nunca propias.

RETALES

1. SALIDA. Ricardo Monreal es un caso para la sucesión presidencial, aunque López Obrador no lo considere. Para él, su continuidad es un proyecto asegurado vía Claudia Sheinbaum o Adán Augusto López Hernández. Lo que Monreal busca es que Morena se deshaga de él, él no se irá, para desde la denostación construir su candidatura para 2024;

2. HOMICIDIOS. Guanajuato, bastión del PAN, es el estado con el mayor número de homicidios. De los 139 mil 797 que van en el gobierno de López Obrador, suma 16 mil 843, 12 por ciento del total. En Guanajuato hay 12 mil elementos de la Guardia Nacional, lo que lleva a esta opción: o es muy fuerte el crimen organizado o la GN es insuficiente, o lo peor: la suma de los dos; y

3. POBRES. El Presidente pidió a los mexicanos que salgan de la pobreza que no sean *aspiracionistas*, llamado en falso pues de acuerdo a CONEVAL, de 2018 a 2020 nadie ha salido de ese estrato, al contrario, el número de pobres ha aumentado en 3.8 millones de personas al pasar de 51.9 millones en el 18 a 55.7 en el 20. Dijo tener *otros datos*. Ojalá los dé, porque en pobreza extrema el aumento ha sido de 3.1 millones y en la *moderada*, de 1.7 millones. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

conSciencia

PATRICIA ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

Salvaguardando la imparcialidad del INE

No quiero en esta entrega entrar a cada uno de los puntos de la Reforma Electoral, sino al que considero más importante: la potencial parcialidad de nuestra máxima autoridad electoral.

El procedimiento actual para elegir a los consejeros del INE significaría tentación a la parcialidad de los consejeros hacia los partidos que los eligieron. Y es que el o los partidos mayoritarios, por negociación inter-

na de la junta de conciliación política de la cámara, impondrían mayoría de los consejeros.

En la Reforma Electoral propuesta por el Ejecutivo, los tres poderes de la Unión tendrían que proponer a 20 candidatos cada uno —10 mujeres y 10 hombres— y los 10 más votados por elección popular conformarían el Consejo del nuevo Instituto Nacional Electoral.

Como en todo, no existen soluciones perfectas en una democracia. Todo avance hacia el perfeccionamiento del máximo gobierno corporativo de nuestra democracia tiene y tendrá sus “asegures”. Porque, efectivamente, habrá muchas instancias en las que el Ejecutivo haya logrado también mayoría en el Legislativo, por lo que la mayoría de los consejeros representarían al partido en el poder. Pero al menos la imperfección es menor que la actual. Porque, por un lado, al menos el Ejecutivo participa en la decisión con un 33 por ciento, y en caso de una cá-

mara no mayoritaria —lo cual siempre será una posibilidad— al menos habrá más equilibrio en la composición del Consejo del INE. Y si a eso le adicionamos que el Poder Judicial también tendrá propuestas de 33 por ciento, aceptemos pues que hay más probabilidades de un Consejo del INE más plural que bajo el mecanismo actual.

El segundo punto de importancia para mí es la desaparición de los órganos electorales locales, para darle el arbitrio único al Tribunal Electoral.

Como en todo, no existen soluciones perfectas en una democracia

En numerosas ocasiones he presenciado “chanchuyos” sobre impugnaciones que merecían sanción, por esta dualidad en quién decide

que una elección local es impugnable, por esta dualidad en la decisión. Además, si tuviéramos verticalidad en el partidismo el esquema actual es más adecuado. Pero mientras a nivel local haya “acuerdos en lo oscuro” entre partidos —parte del famoso gatopardismo— es mejor dejar un árbitro en lugar de dos. ■

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



El “amparo Grinch” o el sentido de la laicidad

Esta es la historia: en el municipio de Chocholá, en Yucatán, un ciudadano presentó un amparo en contra del Ayuntamiento que, con recursos públicos y en el Palacio Municipal, instaló un nacimiento en diciembre de 2020. La secuela procesal es larga y el asunto fue atraído por la Suprema Corte.

La ponencia del ministro González Alcántara publicó en el sitio de la Corte un proyecto que propone darle la razón al quejoso (www.bit.ly/3ESF3BZ). Éste circuló en medios y redes y fue bautizado como el “amparo Grinch”. Está en espera de ser analizado por la Primera Sala, pues hay otros dos proyectos sobre la misma temática, que serán presentados por la ministra Piña y el ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

El asunto es fácil de banalizar. Algunos dirán: ¿en qué cabeza cabe prohibir los nacimientos? La Corte y sus ministros han sido y serán objeto de escarnio. Pero bien visto, el asunto es complejo y delicado. Plantea algunas preguntas fundamentales sobre el sentido del Estado laico y la libertad religiosa. Obliga a definir valores centrales de una sociedad democrática.

La pregunta constitucional por resolver es si un Ayuntamiento puede, en espacios y con recursos

La pregunta constitucional es si un ayuntamiento puede exponer una convicción religiosa

públicos exponer una convicción religiosa específica (el nacimiento de Cristo). Obliga a repensar el sentido del carácter laico del Estado mexicano, el valor de los símbolos religiosos que forman parte de la cultura nacional y el alcance de la libertad de religión.

El proyecto es detallado y bien documentado. Lejos de ser una ocurrencia, aborda las diferentes aristas del problema y muestra cómo este problema ha sido planteado y resuelto en otros países (España, Francia, Estados Unidos). Para resolver el asunto construye sobre precedentes de la propia Corte y establece que el modelo de laicidad implica un deber de neutralidad religiosa activa por parte del Estado, que debe proteger los derechos de libertad religiosa, ideológica, ética y de conciencia.

Así, el proyecto afirma: “un Estado neutral es aquel que se abstiene de realizar cualquier manifestación o proposición sobre un modelo perfeccionista y único del ser individual de las personas con la finalidad de orientarlos o, incluso, imponerles pautas de conductas determinadas”. Esta es la garantía fundamental que evita que un gobierno determine cuál es el modelo de vida a seguir y permite que cada persona decida su proyecto de vida.

El proyecto encuentra que el Ayuntamiento de Chocholá violó el principio del Estado laico, la libertad religiosa y los principios de igualdad y no discriminación de los quejosos y, por ello, debe abstenerse de colocar en espacio públicos signos que hagan alusión a una convicción religiosa específica. Pone en la mesa argumentos que animarán un debate sensible, intenso y necesario. Ojalá lo sigamos con seriedad y sin banalidad. ■



Arturo Huicochea

La futura gobernadora

La que formule la mejor propuesta de recuperación de la seguridad y la comunique con eficacia, será la futura persona gobernadora del Estado de México.

Completo, con empaque, entregando buenos resultados en todos los frentes, y habiendo superado sin aspavientos, sucesivas crisis de tipo geológico, biológico, económico y político, el gobierno de Alfredo Del Mazo Maza tiene, junto con los demás gobiernos municipales y federal y a pesar de la sensible mejoría de los últimos dos años, el déficit en lo tocante a la seguridad pública.

Se requiere una transformación evolutiva, un cambio tan profundo como acelerado, aunque con orden y coherencia; es decir, construir una política pública nueva, sin desaprovechar bases sólidas con las que sí se cuenta.

Una acción gubernamental que tenga objetivos y metas claras. Una propuesta que disminuya de 45 a 17 delitos por cada 100 mil habitantes para que el Estado de México sea el más seguro del país; en el que no ocurran más de 3 feminicidios por cada 100 mil mexiquenses para que la nuestra sea la mejor entidad para las niñas y mujeres; y que haya menos de 55 homicidios, por cada 100 mil habitantes, como en Yucatán, en lugar de los 3,119 que actualmente ocurren aquí. Que disminuya los más de 3 millones de robos en la calle y transporte público, a menos de 1,500 por cada 100 mil habitantes. Y así en todos los rubros, con claridad en la misión y mediciones concretas que el gobierno proponga y la sociedad ayude a alcanzar.

Ese planteamiento por el que los mexiquenses claman consiste en dos líneas de acción: renovada función policial y justicia cívica.

La renovada función policial consiste en que los policías estatales y sobre todo los municipales asuman a plenitud las funciones de recibir denuncias de los delitos y, sobre todo, realicen la tarea de investigación criminal, sin depender, como

Una propuesta que disminuya de 45 a 17 delitos por cada 100 mil habitantes, para que el Estado de México sea el más seguro.

La renovada función policial consiste en que los policías estatales y sobre todo los municipales asuman a plenitud las funciones de recibir denuncias de delitos.

ahora, del Ministerio Público, para que éste deje de ser el embudo del sistema de justicia penal mexicano. Ello requerirá y facilitará la medición estadística y de la productividad policial, así como la creación y operación de Unidades o áreas de detectives o investigadores policiales municipales, todo eso de la mano de la instalación de un sistema de vida de los policías para que el suyo sea un trabajo decente, y la mejor y más gratificante forma de servir a la patria sea siendo policía municipal, haciendo más sencilla y disfrutable la vida en comunidad.

La política pública que se necesita debe garantizar que quien la haga la pague y que no haya falta o crimen sin castigo. Es vital restablecer el Estado de Derecho en todas nuestras actividades sociales, empezando por las de la vida diaria en nuestras comunidades, hacer que la ley se respete y eso brinde certidumbre a todas las actividades de todas las personas.

Y esta es la función del juez cívico municipal, un servidor público independiente del ayuntamiento encargado de impartir justicia con base en sólidos reglamentos municipales y emitiendo sentencias justas que estén orientadas a resolver problemas sociales, no a castigar personas y menos a recaudar recursos públicos, para lo cual se requiere una red de apoyo social, de organizaciones sociales en las que las personas sentenciadas cumplan sus penas aportando trabajo social y de beneficio comunitario, o asistiendo a terapias que efectivamente modifiquen sus diversos comportamientos.

La futura persona gobernadora tiene tarea, pero también una enorme oportunidad de ofrecer la solución que en la entidad todos esperan.

OPINIÓN



BLANCA LILIA IBARRA

Transparencia salarial por la equidad

El 1 de noviembre de 2022, entró en vigor la Ley de Transparencia Salarial de la Ciudad de Nueva York. Esta disposición, que forma parte de la legislación en materia de derechos humanos de la entidad, establece que los empleadores de la Ciudad con al menos cuatro personas en su nómina deberán publicar los rangos mínimos y máximos de la compensación salarial por cada puesto de trabajo, ascenso y oportunidad de transferencia anunciada.

De acuerdo con las personas especialistas consultadas sobre esta normativa, esta disposición será útil para promover la transparencia salarial, evitar prácticas discriminatorias y combatir la brecha salarial que afecta mayoritariamente a mujeres y personas de minorías étnicas.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la transparencia salarial constituye una herramienta sencilla para identificar y abordar la brecha salarial de género cuando se produce en un lugar de trabajo, especialmente para aquellas asimetrías salariales discriminatorias que no pueden atribuirse a la persona trabajadora, como el nivel o ámbito de la educación. Según sus estimaciones, 18 de los 38 países de la OCDE establecen obligaciones para las empresas del sector privado, a fin de que éstas informen sistemáticamente las diferencias salariales. Además, se encontró que en poco menos de la mitad de los países que integran este organismo se utilizan sistemas de clasificación de puestos de trabajo tanto en el sector público, como en el privado, a fin de estandarizar la retribución salarial y hacerla más transparente.

A través del informe "Herramientas de transparencia salarial para cerrar la brecha salarial de género" de la OCDE, se reconoció, asimismo, que la eliminación de las diferencias salariales entre hombres y mujeres depende en gran medida de conocer con certeza si éstas existen y en qué medida. Es decir, en este análisis se subraya la importancia de contar con datos e información detallada que dé cuenta si existen asimetrías en las retribuciones en un lugar de trabajo, en una ciudad, región o país, pues es mediante esta información desglosada que los actores involucrados pueden identificar cuándo se producen estas diferencias salariales y qué las provoca.

La transparencia salarial, como insumo que garantiza información sobre las retribuciones en el sueldo base, ascensos y transferencias en los puestos de trabajo es útil para las personas trabajadoras, pues les otorga mayor certeza y claridad sobre las oportunidades profesionales a su alcance. En el corto y mediano plazo, la aplicación adecuada de las políticas de transparencia y la visibilidad de este tema serán prioritarias para la consolidación de este tipo de medidas, así como la adaptación y aceptación de los actores involucrados.

La transparencia suma confianza y conocimiento, es una vía que posibilita construir interacciones más horizontales entre las partes. En este caso en concreto, puesto que las brechas salariales dan cuenta de interacciones desiguales y discriminatorias –que además de afectar a las mujeres y las minorías étnicas, tienen efectos negativos en sus familias y comunidades– resulta importante promover a la transparencia como un valor que suma a las relaciones laborales, al favorecer la equidad para todas las personas.

La transparencia salarial, como insumo que garantiza información sobre las retribuciones en el sueldo base, ascensos y transferencias en los puestos de trabajo es útil para las personas trabajadoras, pues les otorga mayor certeza y claridad sobre las oportunidades profesionales a su alcance. En el corto y mediano plazo, la aplicación adecuada de las políticas de transparencia serán prioritarias para su consolidación

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Los sobrinos consentidos de la Marina

Una vez más en el gobierno de los que iban a ser diferentes se revela una historia de nepotismo, tráfico de influencias y la corrupción, que ha llegado a altos niveles en la Secretaría de Marina.

Fuentes de primera mano de la Secretaría han denunciado una trama que opera con el conocimiento de funcionarios de todos los niveles. La red de corrupción la manejan los sobrinos políticos del almirante secretario Rafael Ojeda, es decir, los hijos de su cuñada. El primero es el contralmirante Roberto Farías Laguna, quien se desempeña como secretario particular del subsecretario Arellano Ruiz, y nos

cuentan que opera la Subsecretaría como propia. El segundo, recién promovido a contralmirante, Fernando Farías Laguna.

De acuerdo con estas fuentes, los hermanos son los encargados de la toma de decisiones sobre el ejercicio del presupuesto, y tienen también injerencia en los ascensos, promociones, agregadurías y comisiones.

En lo que toca al ejercicio del presupuesto, tienen como brazos operadores, bajo su control, a las áreas de adquisiciones, obras, dragado, construcciones y abastecimientos, administración portuaria, fomento portuario, así como los proyectos del corredor del Istmo de Tehuantepec, utilizando

una de las figuras consentidas de esta administración: las asignaciones directas. Con ese margen de maniobra han repartido cuantiosos contratos a empresas y empresarios de Guaymas, Sonora, estado natal de los Farías. La lista incluye un número muy importante de proyectos en inversiones para el puerto de Guaymas que, hasta ahora, no está clasificado como estratégico ni formaba parte de la lista de proyectos prioritarios del gobierno federal.

Por si fuera poco, el pasado 20 de noviembre el presidente López Obrador autorizó la propuesta de ascensos de diversos grados navales. "Casualmente" se encuentran en ella muchos de los titulares y colaboradores de las áreas de ejercicio del presupuesto que estarían bajo el mando de los hermanos Farías. Uno de ellos, el flamante contralmirante Carlos Alberto Gómez Martínez, quien se desempeñó como director general de Fomento y Administración Portuaria, encargado justamente de la inversión en infraestructura mediante fuentes de financiamiento pública y privada, y a quien ahora se menciona como director general de Marina Mercante. Pero destaca Fernando Fa-

rías que, según me dicen las fuentes, lleva dos ascensos en 4 años y hoy es contralmirante. Ya sabe: se acabó el nepotismo y se acabaron los privilegios.

Este episodio en la Marina se engarza en algo mucho más grande: este gobierno ha consentido a las Fuerzas Armadas con márgenes de discrecionalidad, acción política y control financiero histórico. Una de las consecuencias de la falta de vigilancia, contrapesos, transparencia y rendición de cuentas es que la corrupción del dinero ha contaminado a las instituciones más respetadas y queridas por los mexicanos.

SACIAMORBOS. Mientras la jefa de Gobierno cantaba México Lindo y Querido en la capital y le cobraban a la banda estrella el haberse prestado a apoyar su campaña, el canciller se mostraba feliz en Catar. Memes, tiktoks, selfies y videos. Ya sabe que lo de hoy son las giras de campaña (disfrazadas) con cargo al erario. ●

historiasreportero@gmail.com

La red de corrupción la manejan los sobrinos políticos del almirante secretario.

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Lo que hay es sangre y muertos

No existen palabras para describir la orgía de sangre que está ocurriendo hoy en Guanajuato.

Ayer, en Tarimoro, a las 7 de la mañana, hombres armados ingresaron por la fuerza a la casa de una familia –familia de un excomandante policiaco, según vecinos– y acibillaron a sangre fría a cinco personas. Una de ellas, una bebé de siete meses.

Tarimoro es uno de los escenarios donde el Cártel Jalisco y el Cártel de Santa Rosa de Lima se disputan el control del huachicol, la extorsión, el cobro de piso y el narcomenudeo.

Es el mismo lugar donde el 21 de septiembre, en cosa de segundos, fueron asesinadas 10 personas que se encontraban en un billar –el Harrah’s–, y en donde los sicarios grabaron la ejecución y dejaron cartulinas que indica-

ban que Tarimoro, así como otros pueblos y municipios del estado, “son del Marro”.

Existen reportes que indican que uno de los jefes de plaza del Cártel de Santa Rosa, Emmanuel Rodríguez, El Zermño, rompió con sus antiguos cómplices y se pasó al CJNG.

Así que además de la violenta pugna entre estas dos organizaciones, al río de sangre que inunda Guanajuato se sumó la escisión ocurrida en el grupo que encabezó, hasta agosto de 2020, fecha en que fue detenido, José Antonio Yépez, El Marro.

Informes de la Sedena que forman parte de los documentos filtrados por el colectivo Guacamaya, señalan que El Marro continuó operando desde la cárcel, a través de su hermano Juan Rodolfo, apodado El Rudy.

El Rudy dirigió las operacio-

nes de Santa Rosa y ordenó asesinatos desde Tecate, Baja California. Un puesto de seguridad del Ejército lo detectó por azar, a principios de mes, a bordo de un vehículo. El Rudy llevaba 60 mil dólares y más de 40 mil pesos.

Su detención desató un coletazo de violencia, con el que cierra en Guanajuato un año de masacres y horrores.

Tras la detención del Rudy, sicarios de Santa Rosa descendieron de una camioneta e irrumpieron en el Bar Lexus, ubicado en Apaseo el Alto. El grupo acibilló a nueve personas.

Los agresores dejaron mensajes en contra de El Zermño, así como de todo aquel que apoyara sus actividades. Poco antes del ataque al Lexus, se había registrado la quema de vehículos (unos 20), así como de negocios y comercios.

Uno de los inmuebles afectados por los incendios fue la Clínica San Fermín que, según documentos del Ejército filtrados por Guacamaya, bajo la pantalla de “clínica de maternidad”, tenía como verdadero fin atender a sicarios heridos del Cártel de Santa Rosa.

Emmanuel Rodríguez, El Zermño, el líder criminal cuyo nombre fue mencionado en los narcomensajes abandonados en



el Harrah’s y el Lexus, fue uno de los responsables, entre otras cosas, de la masacre ocurrida en la colonia Valle Hermoso, en la ciudad de Celaya, en la que en mayo pasado 11 personas fueron brutalmente asesinadas (y un hotel y dos bares, incendiados).

Hace apenas unos días, el subsecretario de seguridad pública federal, Ricardo Mejía Berdeja, informó que El Zermño perdió la vida durante un enfrentamiento con autoridades. El Cártel de Santa Rosa celebró el deceso con nuevas cartulinas.

Horas más tarde, la comandancia municipal de Celaya fue blanco de un ataque. Ocho sicarios que habían tomado parte en el tiroteo, fueron perseguidos y “neutralizados”.

2022 será un año que quedará marcado por las repetidas masacres que desde el 29 de enero sacuden Guanajuato (la prensa registra por lo menos 15, con al menos cinco muertos en cada evento), y que han bañado de sangre Celaya, Comonfort, Salamanca, León, Silao, Irapuato y Apaseo el Alto.

Un año más termina. La estrategia federal, en la parte final del sexenio de López Obrador, ha sido incapaz de devolver la tranquilidad perdida por los guanajuatenses. Lo que hay es sangre y muertos. ●

Twitter: @hdemauleon

2022 será un año que quedará marcado por las repetidas masacres que desde el 29 de enero sacuden Guanajuato; la prensa registra por lo menos 15.

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA



La política exterior de AMLO aísla a México

Por años la política exterior de México fue motivo de orgullo. Lográbamos ser el vecino de la gran potencia, Estados Unidos, y a la vez ser el puente con Latinoamérica. Teníamos nuestro TLCAN pero también pertenecíamos al Mercosur. Se hablaba de México como el gran hermano latinoamericano.

La 'gran transformación' de la 4T ha dado con el traste con todo ello y lo ocurrido en la votación del Banco Interamericano de Desarrollo y en la Organización Panamericana de la Salud

es simplemente la prueba de que la idea de López Obrador de que "la mejor política exterior es la interior" tiene sus costos.

Aunque al Presidente de México no le guste, sus desplantes, groserías e ignorancia sobre el papel de México en el mundo tiene consecuencias.

Primero hemos visto a un López Obrador que ha desdeñado acudir a las cumbre y reuniones internacionales. En segundo lugar ha optado por hacer nombramientos en embajadas y consulados de gente

no capacitada para esos encargos. Muestra emblemática ha sido el amigo de la esposa de López Obrador, Pedro Salmerón, que fue justificadamente rechazado por Panamá después del movimiento #UnAcosadorNoSeraEmbajador.

Además ha decidido atacar a gobiernos como el español, a quienes sugirió poner la relación 'en pausa' o al estadounidense al preferir defender a los dictadores de Nicaragua, Cuba y Venezuela que apoyar a Biden cuando la Cumbre de las Américas. Ha sugerido que la Estatua de la Libertad sea desmontada de EUA en defensa de Julian Assange y un largo, larguísimo etcétera.

Pues es la fecha en que estos desplantes le cobran factura al gobierno de México. La postulación de Gerardo Esquivel al frente del Banco Interamericano de Desarrollo, del BID, fue casi de último momento después de que la candidata original del presidente, Ali-

cia Bárcena, se cayera a principios de noviembre cuando una legisladora estadounidense señaló que no sería bienvenida.

María Elvira Salazar, envió una carta a la secretaria del Tesoro Janet Yellen pidiendo que el país vote en contra de la candidatura de Bárcena. "Es simpatizante del comunismo", acusó, ya que, como secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la CEPAL, habló de manera positiva sobre Fidel Castro y Hugo Chávez. EUA tiene un voto que pesa el 30 por ciento en el nombramiento de quien dirija el BID. Bárcena se retiró. La posibilidad para Esquivel en ese momento se redujo considerablemente y eso

explica que en la votación del fin de semana México, que no Esquivel, recibiera solamente dos votos.

Ha sido una soledad autoinfligida, resultado de una política exterior poco profesional. El enojo del Presidente, reflejado en el comunicado de Hacienda lamentando que Estados Unidos no apoyara al candidato de México y se decantara por el brasileño Ilan Goldfajn no es más que un botón adicional que enseña que no se entiende que no se entiende.

Culpar a otros es sumarle al error. Pero eso será complicado de ver cuando lo que hay como estrategia central en estos momentos es marchar en contra de una parte de los mexicanos. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

Lo ocurrido en la votación del BID y en la OPS es la prueba de que la idea de que "la mejor política exterior es la interior" tiene sus costos.

EL CABALLITO

¿Se le atragantarán a Semovi los motociclistas?

La Inconformidad de motociclistas en la Ciudad de México por las nuevas disposiciones del Reglamento de Tránsito, de que ciertas unidades no podrán circular en vías cerradas o deben contar con licencia vigente, parece crecer. Ayer, durante una manifestación en las Instalaciones de la Secretaría de Movilidad, a cargo de **Andrés Lajous**, si bien hubo mesas de diálogo, no todos los *bikers* estuvieron conformes y bloquearon la avenida y hasta hubo detenciones por agresiones a policías. La situación no parece sencilla para don Andrés,



Andrés Lajous

pues ha habido esfuerzos para meter en cintura a este sector, como la licencia para conducir especial, pero aún hay pendientes y las quejas por la circulación de estas unidades cada vez son mayores. ¿Se mantendrán firmes las medidas a partir del 1 de diciembre?

Gana round presidenta del PRD en la CDMX

Nos comentan que la presidenta del PRD en la Ciudad de México, **Nora Arias**, tomó un nuevo aire en la disputa que mantiene con *Los*



Nora Arias

Chuchos por el control del partido en la capital. Y es que, nos dicen, doña Nora ganó, dentro del órgano interno de justicia partidaria, que se anulara el Consejo Estatal donde la mayoría de los cercanos a *Los Chuchos* fueran nombrados, como fue el caso del secretario general, **Carlos Estrada**. Nos dicen que con la resolución todo quedó anulado y ahora tendrán que negociar ambas partes para lograr un acuerdo, pues doña Nora mostró que no se va a dejar avasallar. La historia seguirá por la pelea del sol azteca.

Aprieta el paso Delfina en el Edomex

La líder de los Comités de Defensa de la 4T en el Edomex, **Delfina Gómez**, acelera el paso para visitar los 125 municipios mexiquenses, a



Delfina Gómez

más tardar la segunda quincena de diciembre, pues, nos refieren, los morenistas no quieren ceder un paso en la lucha por la gubernatura mexiquense en 2023 y cuyo año electoral empieza en enero próximo. La senadora recorrió en cinco fines de semana 50 municipios. Así, hubo una reunión de los dirigentes locales con el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, para reforzar la estrategia territorial y avanzar pie en tierra. Y eso que no anda en campaña.



"Hay prioridades": Mundial gana a comparecencia de la SSP

==== A pesar de que el gobernador de Veracruz, **Cuauhtémoc García Jiménez** (Morena), advirtió que no pararía actividades por el partido de Méxco-Polonia, porque "hay prioridades", nos platican que en el Congreso estatal su Instrucción fue derrotada. Nos relatan que los diputados locales tenían programada la comparecencia del secretario de Seguridad Pública, **Cuauhtémoc Zúñiga Bonilla**, pero el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Juan Javier Gómez Cazarín**, prefirió retrasar el evento y armar "la pachanga" en un espacio del recinto para ver el partido, donde en primera fila estuvieron don Javier, don Cuauhtémoc y sus colaboradores, y nos dicen que si bien **Guillermo Ochoa** atajó un penal a **Lewandowski**, al que "le metieron gol" fue a don Cuauhtémoc, pues pocos acataron sus instrucciones. "Hay prioridades".



Cuauhtémoc Zúñiga Bonilla

==== El que está padeciendo en carne propia la burocracia federal en Sinaloa, nos comentan, es el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena), pues "trae atravesado" al titular del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), **Juan Ferrer Aguilar** (Morena). Nos explican que desde septiembre don Juan prometió pasar al estado 75 millones de pesos para el equipamiento de hospitales públicos, pero sólo trae a don Rubén a "puras promesas", porque los recursos nomás no llegan, a pesar de que don Rubén ha andado "como abonero", por eso ahora cuestionó la falta de seriedad del funcionario federal y dio a entender que no quiere más "habladuras" de don Juan, pues como dicen, "quiere velas, no pablos".



Rubén Rocha Moya

==== Desde Nuevo León nos cuentan que está subiendo de tono el enfrentamiento de 24 alcaldes del PRI, PAN, Morena e Independientes contra el gobierno del estado, por los embargos de cuentas de recursos estatales y retención de partidas federales contra los ayuntamientos. Nos detallan que el alcalde de San Pedro, **Miguel Treviño de Hoyos** (Independiente) se ofreció para hacer de mediador en el conflicto, pero en respuesta, la alianza de ediles, en voz del presidente municipal de Apodaca, **César Garza Villarreal** (PRI), anunció que presentarían al Congreso local una iniciativa para castigar la retención de recursos, además de pedir un reparto más equitativo del presupuesto a los municipios. ¡Qué tal!



Miguel Treviño

==== Quien dejó varias cejas levantadas en su distrito en Chihuahua, nos comparten, fue el coordinador parlamentario estatal del PAN, **Mario Vázquez Robles**. Nos platican que don Mario recorrió varias colonias para dar su versión de la reforma electoral, propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la cual calificó de un retroceso para la democracia del país, entre otras cosas. Sin embargo, nos indican que varios vecinos llevaron sus "cartitas de peticiones", pues creyeron que la asamblea sería para escucharlos y no al revés, ya que se tuvieron que "soplar" todo el evento, y al final del acto don Mario sólo les prestó tantita atención y a la carrera, lo cual no los dejó muy contentos. ¡Zast!

Piden clases de "atención"

==== Quien dejó varias cejas levantadas en su distrito en Chihuahua, nos comparten, fue el coordinador parlamentario estatal del PAN, **Mario Vázquez Robles**. Nos platican que don Mario recorrió varias colonias para dar su versión de la reforma electoral, propuesta por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la cual calificó de un retroceso para la democracia del país, entre otras cosas. Sin embargo, nos indican que varios vecinos llevaron sus "cartitas de peticiones", pues creyeron que la asamblea sería para escucharlos y no al revés, ya que se tuvieron que "soplar" todo el evento, y al final del acto don Mario sólo les prestó tantita atención y a la carrera, lo cual no los dejó muy contentos. ¡Zast!

JOSÉ ANTONIO CRESPO

La cuarta fase de la Revolución Mexicana

No me refiero a la autodenominada Cuarta Transformación que pretende ser tan profunda y relevante como las tres épicas reconocidas de nuestra historia: Independencia, Reforma y Revolución. Hablo de la más reciente de las fases del sistema político pos revolucionario, cuya fase armada culminó en 1917.

Una vez con el triunfo de los constitucionalistas, la primera etapa puede considerarse de dispersión política. No había partidos nacionales sino regionales y sectoriales, sin mayor regulación ni organicidad. Las instituciones porfiristas quedaron destruidas y aún no había otras que las sustituyeran.

Ante lo cual en esa etapa podía fácilmente romperse la estabilidad, como de hecho ocurrió en 1920, cuando Obregón dio un golpe a Carranza, al no ser el gallo para sustituirlo en la presidencia. Fue el último golpe exitoso, pero se intentaron otros más en 1923, 1927 y 1929, pasando por el asesinato de Álvaro Obregón como parte de ese panorama dislocado y poco institucional.

Esa fase terminó formalmente cuando Calles convocó en 1928 a fundar un partido hegemónico, el Nacional Revolucionario y, como él mismo señaló, se pasó de un país de caudillos a otro de instituciones. La segunda fase, la institucionalización hegemónica, logró superar los intentos de golpes, el surgimiento del partido gobernante de masas y corporaciones, la creación de instituciones, la desmilitarización del gobierno y su separación del partido oficial, el control del Congreso y el poder judicial, y la consolidación de la no reelección.

Se mantuvo la estabilidad política (México es el país latinoamericano con la más prolongada estabilidad política), y se forjó una gran disciplina partidista y gubernamental. No había democracia, pero sí institucionalidad. Y el partido hegemónico, que no único, implicaba mayor flexibilidad al régimen político que, por ejemplo, los sistemas de partido único, las dictaduras militares o personalistas (se hablaba de una "dictablanda").

Justo la tercera etapa consistió en la democratización política, claramente a partir del magno-fraude de 1988, cuando el régimen de partido hegemónico se fue agotando. Se tomaron medidas graduales hacia la democratización (IFE, TEPJF, CNDH). La fecha clave del paso de un sistema de partido hegemónico a otro pluripartidista y competitivo fue 1996-97 (autonomía del INE, nueva reforma electoral, el PRI pierde la mayoría absoluta y la capital, se acumulan alternancias en distintos estados). Se puede hablar por tanto de un régimen distinto al de la vieja hegemonía. Y a partir de entonces se fue avanzando a un mayor equilibrio de poder, genuina separación de poderes, autonomía institucional, y una puerta real a la alternancia.

A partir de 2018 podemos detectar una cuarta fase. Con el triunfo de López Obrador, y con el gran poder que recibió, se empezó a repetir un fenómeno visto en otros países en el que se empieza a desmontar, poco a poco y en distinto grado, la reciente institucionalidad democrática. Y en esa medida, se destruyen, desgastan, desvirtúan o someten diversas instituciones, concentrando de nuevo el poder en el presidente.

Una regresión, pero no precisamente a la vieja hegemonía (en algunos aspectos sí), pues ya no se dispone de la gran institucionalidad de aquella segunda fase. En cierto sentido, esta etapa obradorista es un retorno no a 1946, sino a antes de 1928: se pasa de un país de instituciones (primero hegemónicas, después democráticas), a otro de neo-caudillismo (primero con AMLO, y después pueden venir otros).

¿Puede continuar esa fase de destitucionalización autocrática? Si gana Morena en 2024, desde luego. ●

IGNACIO MORALES
LECHUGA

¡Cuidado, corcholatas!

En muy recientes intervenciones mañaneras y en tono de crítica, el presidente ha comentado que Lázaro Cárdenas entregó el poder a un conservador. Quien así piensa ha evitado cualquier mención al **mérito cardenista de haberse sacudido el maximato de Plutarco Elías Calles.**

En 1938, Cárdenas hizo también prevalecer la ley ante las empresas petroleras que incumplían los laudos del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, pero **su gran legado político es haber impedido la prolongación del poder callista** sin buscar para él forma alguna de premio personal o reelección.

Hoy vemos al más contumaz opositor del respeto y cumplimiento de la ley brincar a cada rato la Constitución y el orden jurídico con desplantes inspirados en la muy desafiante y conocida tesis “no me vengas con que la ley es la ley”.

Es claro el propósito de **fortalecer y blindar a un poder presidencial autárquico** que —desde la aparente posición del opositor social— se convierta en factótum de cuanto ocurra en la administración pública federal a partir de 2024.

Cuatro años dedicados a eliminar los contrapesos Institucionales que establece la Constitución subrayan el más evidente y desesperado esfuerzo por crear **un obradorato unipersonal, inevitable y actualizado remedo del maximato callista.**

Suma el principal promotor de esto importantes avances, como tener el control del mecanismo de revocación de mandato (con su agregado ratificatorio, regalo de la SCJN) y contar con el control absoluto de Morena. Todo indica que esas serán sus dos herramientas fundamentales para mantenerse en el mando político terminado el actual sexenio.

Si logra su pretenión, sus actuales “corcholatas” o quien llegue a ocupar la Presidencia de Méjico, (y los gobernadores) podrán verse directamente bajo **la amenaza de la revocación de sus mandatos.** Es la pieza que aún hace falta a un obradorato caracterizado por la ac-

ción y presencia de un partido oficial con un sólo dueño; por contar con grandes partidas para regalar dinero a quienes apoyen al líder y por utilizar una administración pública sostenida en una creciente presencia militar que gira alrededor del “comandante supremo”.

Si el mecanismo revocatorio se activa contra un presidente por iniciativa del actual, estaremos en el estreno de **un gobierno unipersonal absurdamente transexenal.** Bastaría, si su plan “B” avanza, que 33% de la población integrante del padrón electoral así lo señale —no ya el 40% que exige actualmente la

ley— para que en cualquier consulta a modo opere la revocación. El 67% de quienes no estén de acuerdo o no voten en una consulta, ni siquiera serán tomados en cuenta.

Quien ocupe la silla presidencial será pieza sustituible a gusto y capricho de quien podrá continuar tomando decisiones fundamentales para la vida nacional, como intentó hacerlo Calles.

El ambiente permite que eso pueda ocurrir: a la debilidad de los tres niveles de gobierno, se suma la complacencia de legisladores a quienes no se les permite cambiar “ni una coma” a las ini-

ciativas presidenciales y un poder judicial con frecuencia arrinconado y errático. El riesgo sigue activo, aunque de momento, **la elección intermedia ha restado capacidad de maniobra** al no contar con las dos terceras partes de los diputados necesarios para aprobar en *fast track* algunas iniciativas presidenciales demoleedoras de instituciones.

Una sociedad crecientemente polarizada impulsó una histórica reacción ciudadana en las calles de muchas ciudades del país. Esa reacción masiva y sin acarreados activa la esperanza en una alianza opositora

Es el más evidente y desesperado esfuerzo por crear un obradorato unipersonal, inevitable y actualizado remedo del maximato callista.

contra el nefasto plan de nulificar al árbitro electoral y convertir al gobierno en organizador de las elecciones.

Sin embargo, aunque no se vea fácil un supuesto plan B que brinde a sus promotores certeza suficiente para perseverar en la construcción del obradorato, **será necesaria la energía de volver a salir a la calle una, diez veces o las necesarias** en uso de nuestros derechos ciudadanos, para que no se consuma ese paso que pone a temblar hasta a las corcholatas. ●

Notario, exprocurador general de la República

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Contramarcha: miedo, ego y permanencia a la mala

Contento malestar. Se perfilan nuevos retos a la sobrevivencia de la democracia. Si la inesperada, magna respuesta a las marchas ciudadanas del 13N sacó a la superficie el malestar acumulado frente al régimen y el anhelo de relevarlo por la vía democrática, manteniendo un árbitro no controlado por el gobierno, la monstruosa contramarcha oficial programada para este domingo 27N se propone escenificar exactamente lo contrario. En palabras del presidente, mostrará "lo contento" que está "el pueblo" con su régimen, tanto, que ese "pueblo" le "pidió", dijo el gobernante, organizarse una extraordinaria muestra de apoyo. Y en cuanto a su plan de prescindir del actual sistema electoral independiente con miras a impedir una derrota en 2024, confía que su partido lo logre con leyes secundarias—inconstitucionales— en el entendido de que sus ministros en la Corte las harán pasar por apegadas a la Constitución.

Más marchas nos esperan. Abundan los diagnósticos psicológicos publicados sobre sí, por ejemplo, el Presidente decidió su estrambótica autoexaltación para enfrentar el miedo que le despertó la magnitud y la espontaneidad de la movilización social, a la que parece querer espantar con insultos diarios a sus integrantes. O si se organizó la fiesta por una mórbida necesidad de saciar un ego ávido del reconocimiento negado por los marchantes ciudadanos. O para sanar un ego herido por las rotundas muestras de descontento de un sector significativo. Más marchas nos esperan entonces tras los desaires a su candidato para el BID y a su cumbre de presidentes de la región, portazos que esta semana le hicieron ver lo ilusorio de suponerse líder de los regímenes progresistas latinoamericanos.

Es la compra masiva de voluntades, manifestantes y votantes más grande de la historia política de México.

Manifestación de culto. Pero a juzgar por los modelos de perpetuación en el poder afines al régimen mexicano, la contramarcha devendría una representación escénica de culto—como una procesión religiosa— por los años con que nos ha bendecido AMLO con su presidencia. Y seguro no faltarán plegarias 'espontáneas' del pueblo agradecido por la perpetuación del régimen. Sería el desnudamiento de una ambición de permanencia—a la mala— en el poder, con un supuesto 'mandato del pueblo' al Congreso para acabar con la autonomía del Instituto Nacional Electoral.

Devoción con cargo al contribuyente. A diferencia de la marcha ciudadana, la contramarcha oficial será sustentada con los recursos del Estado. De hecho, de las grandes movilizaciones de AMLO (contra el desafuero en 2005, contra el resultado electoral de 2006 y, desde luego, las concentraciones de devoción a su persona, como la próxima, realizadas ya en su Presidencia) ninguna ha sido de iniciativa ciudadana, como sí lo fue la de hace dos domingos. Las del presidente han sido convocadas por él y organizadas y financiadas, antes, por el gobierno de la capital y, ahora, por el federal, el de la CDMX y los estatales y municipales con gobernantes del partido oficial: despliegues de orden logístico, acarreo, pago y alimentación de contingentes y ahora batucadas y ballongos.

La más grande compra de manifestantes. Serán ciudadanos los marchantes del próximo domingo. Pero la marcha no será ciudadana. Primero, porque la decidió el poder para sus fines, no de la ciudadanía. Segundo, porque el poder sufraga la participación de muchos asistentes. Y tercero, porque, extrapolando, si se quiere, los hallazgos de febrero del solvente espectralista Alejandro Moreno de *El Financiero*, cerca de la mitad (44%) de quienes aprueban, apoyan, marchan y votan con el presidente, lo hacen por los recursos que reciben de los programas del gobierno (el 21 por ciento lo hace atraído por el liderazgo de AMLO y 17% por compartir sus ideas). Es la compra masiva de voluntades, manifestantes y votantes más grande de la historia política de México. ●

Profesor de Derecho a la Información, UNAM

RICARDO ROCHA

El imperio contraataca

La marcha del 13 de noviembre fue en defensa del INE y la democracia, jamás un ataque. Pero el actual gobierno así lo ha interpretado incluso desde antes de la multitudinaria convocatoria cívica, al insultar a los participantes con calificativos falsos, injustos y degradantes hasta la náusea.

A ver: Imaginemos a un presidente gástrico observando ese gigantesco, decidido pero pacífico río humano. Aunque en vez de respetar y tomar nota de las demandas de esos miles de mexicanos, enfurece por lo que —a pesar de que nadie lo insultó— malinterpreta como un ataque a su gobierno y a él mismo, y lo que empieza a gestar en su interior es una venganza: "tengan para que aprendan".

Por eso la marcha convocada por Andrés Manuel López Obrador para este próximo domingo está desde ahora moralmente derrotada. Y las razones son múltiples:

-El llamado se hace desde el poder, para servir al poder y para exaltar al poder. *El Estado soy yo.*

-El costo de esa movilización se cubrirá con recursos públicos; es decir, con dinero de todos nosotros.

-Ya no importa que multiplique por cinco o por diez la marcha del 13. La desproporción de recursos es absoluta. Así que es muy probable que desborde el Zócalo con un millón de asistentes. ¿Y?

-¿Qué gana y qué pierde el país con una demostración así... con un berrinche descomunal... con una exhibición insultante?

-Ya lo dijo el propio presidente, que no será una marcha para promover su reforma electoral —o sea, un árbitro sumiso en el 2024— sino una celebración de su movimiento con motivo de su cuarto Informe de gobierno. Aquí las preguntas son qué hay que celebrar: ¿el cierre de las estancias infantiles? ¿La falta de medicamentos para niños con cáncer? ¿Las miles de muertes evitables por Covid? ¿La inflación? ¿El desempleo? ¿La cancelación de Texcoco? ¿El fracaso del AIFA? ¿Los presupuestos crecientes de Dos Bocas y el Tren Maya? ¿Las campañas anticipadas de sus corcholatas? ¿Los cientos de miles de asesinados y

desaparecidos? ¿Los feminicidios de cada día?

Pero lo más grave de todo es que López Obrador confirma realidades profundamente preocupantes: que sigue en campaña, sin gobernar enfrentando los grandes desafíos del país y obsesionado en prolongar su mandato más allá del 2024; que para él solo hay dos tipos de mexicanos, los que lo obedecen ciegamente y los que legitima y democráticamente lo cuestionan y a quienes

detesta porque ve como sus "adversarios"; y el daño mayor, que es jugar con fuego al enfrentar una vez más a estos dos Méxicos a los que él ha incitado y polarizado día tras día desde su trono imperial de las mañaneras, atizando una hoguera que amenaza con incendiar la nación.

Quiero suponer que hasta ahora no ha habido nadie en su hermético pero cobarde círculo interno, que le diga del riesgo enorme a que está exponiendo al

país. Y menos aún que se atreva a decirle que, con actos tan desquiciados como su contramarcha, está en peligro de pasar a la historia no como Jefe de Estado y Presidente de una gran nación llamada México, sino como un iniciado, un gurú que solo se adora a sí mismo.

Por eso el domingo será la marcha del rencor, la venganza y el odio. Pero también del terror a perderlo todo. ●

Periodista, ddh_rocha@hotmail.com

JORGE ROMERO HERRERA

Su marcha, bálsamo para el ego herido

Los cientos de miles de voces ciudadanas que se expresaron en la marcha del pasado domingo 13 en defensa de las instituciones electorales, resonaron con fuerza en Palacio. Lejos de surtir el efecto deseable en un gobernante sensible que escucha las demandas de sus gobernados; fiel a su actitud beligerante y déspota, el presidente descalificó la marcha e hizo evidente que le dolió la participación ciudadana; asumiéndola como una afrenta personal, despotricando primero contra los participantes, minimizando la asistencia, para después, a modo de revancha, convocar a sus huestes de incondicionales a salir a las calles en acto de "desagravio".

El Presidente la denominó "La marcha del pueblo" y como pretexto puso el celebrar y defender las acciones que ha emprendido

durante los 4 años de supuesta transformación. Señalando además que él la encabezará y será también el único orador.

Su convocatoria desde el poder para alabar "su poder", solo es equiparable a las concentraciones que los más famosos tiranos hacen para apapachar su ego, para rendir culto a su persona y demostrar lo grandes que son. Se pretende medir fuerzas con sus opositores y tratar de hacer evidente que él cuenta con un mayor músculo para la movilización, pues su intención es salir del Ángel de la Independencia, llegar y llenar el Zócalo. Un espacio público que se le negó a los ciudadanos, debido a que habían sido "programadas" otras actividades.

Juzgando por lo que en diversas redes sociales y medios de comunicación se ha dado a conocer, en esta desesperación por "mostrar el músculo", se continuará acrecentando la polarización entre mexicanos y un nuevo derroche de recursos económicos y humanos del estado.

Es ahí donde radica la diferen-

Su convocatoria es desde el poder para alabar "su poder".

cia e importancia real y que hace tan poderosa la marcha ciudadana del pasado domingo, pues fue una manifestación en donde las personas acudieron de manera individual y cuyo único interés era el de alzar la voz en defensa de nuestras instituciones democráticas. En la marcha del oficialismo, desafortunadamente obligarán a que participen los beneficiarios de diversos programas sociales, aprovechándose de su necesidad; con lo que se comprobará una vez más que el objetivo central de estos programas es clientelar. Ellos lo harán de manera obligada y no voluntaria, bajo la amenaza de la pérdida de sus beneficios.

En los últimos días se han dado a conocer por diversos medios, que la estructura oficialista se encuentra a nivel nacional organizándose para tratar de demostrar que el Presidente cuenta con la simpatía de la ciudadanía, pese a que día con día su imagen se ha ido debilitando por las acciones

erráticas y que tanto daño al país ha causado durante estos 4 años de su gestión.

Cada vez en mayor medida, la ciudadanía se ha ido dando cuenta de que el haber apoyado al actual Presidente en el 2018 no fue la mejor opción para México. Es por ello por lo que no obtuvo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados el pasado 2021, donde más de 20 millones de mexicanos respaldaron a la oposición para ser un contrapeso y evitar que se vuelva un gobierno hegemónico y autoritario. Este es en sí, el motivo que mueve las reformas electorales del Ejecutivo, la inminente pérdida del poder en 2024.

Hoy más que nunca la sociedad civil ha demostrado que tiene la capacidad de organizarse y salir a la calle, de manera simultánea en diversas ciudades, para manifestar su malestar sobre las acciones que impulsa el gobierno en turno.

Nuestras libertades democráticas están en juego. En los próximos días Acción Nacional dará respuesta puntual y demostrará con nuestro voto en contra, que el INE y las demás Instituciones Electorales, no se tocan. ●

Diputada, Coordinador del GPPAN



“Es hora de que una mujer tenga la oportunidad de gobernar a México”

México ha sido gobernado sólo por varones desde su independencia en 1821. Son más de dos siglos. En el 2024 se puede terminar ese larguísimo patriarcado. Las condiciones están dadas. La paridad de género ha avanzado en este país de machos. Hay cuatro mujeres que han manifestado sus aspiraciones presidenciales para el 2024.

La favorita en las encuestas –y del gran elector– es la morenista **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX. Las senadoras **Lilly Téllez**, PAN, y **Beatriz Paredes** y **Claudia Ruiz Massieu**, del PRI, aspiran también al máximo cargo de representación nacional. Por su trayectoria, no hay duda que la mejor calificada es **Beatriz Paredes**. Socióloga egresada de la UNAM, de 69 años, ha recorrido todas las posiciones políticas de importancia, excepto la Presidencia de la República.

Ha sido gobernadora de Tlaxcala, presidenta del Senado y de la Cámara de Diputados, jefa nacional del PRI; líder de la CNC; secretaria de la Reforma Agraria, subsecretaria de Gobernación en tres ocasiones... Pero la tlaxcalteca ha comenzado su carrera hacia Palacio Nacional en condiciones muy difíciles. Quiere ser candidata de una amplia alianza opositora. Su condición de priista la pone en desventaja. El otrora partidazo tiene hoy menos peso que el PAN, el partido más fuerte de la coalición opositora. Luego le tiene que ganar al abanderado(a) del mayoritario partido oficial. Pero, aunque no sea ella la candidata, **Beatriz** revira convencida: “Es hora de que una mujer tenga la oportunidad de gobernar a México”.

–¿Por qué? –Preguntamos.

–Porque las mujeres están en todas las actividades como protagonistas. Porque las mujeres en este país son pilar de las familias. Hay muchas mujeres jefas de familia que sacan adelante a sus hijos, porque hay una irrupción de las nuevas generaciones de mujeres en las universidades y lo están haciendo bien. –Responde.

*La senadora **Paredes** no duda en su respuesta cuando le preguntamos qué es lo que más le preocupa de lo que ocurre hoy en México: la inseguridad. “No se puede soslayar el problema de la inseguridad. No se puede jugar con ello”, advierte. Y abunda: “¿Qué cambiaría si llegara a la Presidencia de la República? Prácticamente todo, habría una visión integral de la política de seguridad pública descentralizada, con una presencia muy importante del nivel estatal. Pero también una categorización de los municipios en función de su tamaño, para que sus responsabilidades se relacionan con su densidad. Un proceso de profesionalización de las policías civiles, una adecuada estrategia de remuneración y de prestaciones para que sea importante para los sujetos ser policías, que sea motivo de prestigio”.

*La principal preocupación de la senadora está más que justificada. El sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** se perfila más sangriento que los de **Enrique Peña** o **Felipe Calderón**. La agencia Tresearch, líder en investigación de asuntos públicos, estima que, para el final de este sexenio, la cifra de homicidios dolosos podría alcanzar los 211 mil 76.

Otra organización, Causa en Común, presentó su *Galería del Horror*, en la que hace un recuento de las atrocidades y eventos de alto impacto, registrados a partir de la revisión de las notas periodísticas en el periodo enero-octubre del 2022:

Éstos son los resultados: tortura, 1512 casos; mutilación, descuartizamiento y destrucción de cadáveres, 710; asesinatos de mujeres con crueldad extrema, 662; masacres, 433; actos violentos contra la autoridad, 318; asesinato de niños y adolescentes, 308. Fosas clandestinas, 241; asesinatos de funcionarios y actores de relevancia en materia de seguridad, 221; calcinamiento, 212; violación agravada, 199; intento de linchamiento, 179; asesinato de actores políticos 56; esclavitud y trata, 47. Violencia contra migrantes, 45; asesinatos de personas vulnerables, 25; jornadas de violencia en entidades, 22; terrorismo, 22; asesinato de periodistas, 16; asesinato de defensores de los derechos humanos, 15.

*En el extranjero le dan seguimiento a los vaivenes de la Reforma Electoral de López Obrador. El Grupo Eurasia, especializado en detectar riesgos políticos para inversionistas alrededor del mundo, escribió en su reporte de ayer: “Morena presentará esta semana la propuesta de reforma electoral constitucional de López Obrador. El Presidente busca reemplazar el INE con una alternativa mucho más débil”. El reporte, firmado por **Daniel Kerner** y **Matías Gómez Léautaud**, añade: “Es poco probable que Morena obtenga los votos necesarios para aprobar esta reforma en el Congreso. Como tal, están considerando impulsar cambios importantes en la legislación ordinaria, sin cambiar la Constitución. El objetivo será crear un contexto legal confuso, debilitando el poder del INE. Además, **López Obrador** continuará reduciendo el financiamiento del INE y probablemente tratará de nombrar consejeros leales, cuando algunos miembros terminen su mandato el año próximo”.



¿Marcha o desfile?

México está tocando un límite peligroso por la polarización que ha creado, que sostiene y que cada día escala el Presidente de la República.

Si sigue como hasta ahora —y no veo indicios para rectificar— **López Obrador** será recordado por haber sido el gran polarizador y no el gran transformador.

La (anti)política practicada por este gobierno en el discurso y en la práctica entraña serios peligros. El primero y más grande de ellos es para la viabilidad de la democracia contra la que milita un Presidente que no quiere escuchar, dialogar, tolerar y negociar.

Mientras que la marcha del 13 de noviembre fue ciudadana y con el único propósito de defender a un órgano garante de la democracia, la del próximo 27 será partidaria y con el único propósito de mostrar la fuerza de quien ya detenta el poder.

La del 13 fue en favor de preservar la posibilidad de la alternancia. La del 27 en favor de inclinar la balanza para mantenerse en el poder. La del 13 fue en favor de la pluralidad, la del 27 en favor del hombre fuerte.

La del 13 fue en favor de una *institución* que, con sobrada solvencia, ha mostrado que sabe hacer su trabajo: organizar elecciones confiables. La del 27 será en favor de una *persona* que carga en sus espaldas la incapacidad de solventar sus deudas: pobreza, desigualdad, inseguridad y corrupción.

La del 13 fue la marcha del ciudadano que se sintió convocado por una causa.

La del 27, por más grande que sea, será la marcha de una *facción*, producto del uso y abuso de los recursos que tiene a la mano quien detenta el poder y el mando sobre una amplísima burocracia federal y estatal movilizadas por un orden superior.

La del 13 buscó la ponderación de la democracia. La del 27 busca la aclamación del líder, la ovación que no encuentra en las encuestas que reprueban su desempeño.

Tanto buscar un marco jurídico que le permitiera llegar al poder y tanto construir un movimiento que concretara su aspiración de ser presidente, para después no entender de lo que se trataba ser jefe de Estado y jefe de gobierno ni tampoco las responsabilidades que conlleva ese doble papel.

Como jefe de Estado, el Presidente debiera representar a todos los mexicanos. Está en la naturaleza de la función propiciar la unidad nacional o, si se quiere, la unidad en la diversidad, además —claro— de cuidar la institucionalidad. No se puede encarnar a la nación si se asume como agitador, exalta los ánimos de unos contra otros, se perturba la convivencia social y se atenta contra las instituciones del Estado.

Como jefe de gobierno está en su derecho a impulsar el proyecto que lo llevó al poder, siempre y cuando lo haga dentro de la legalidad vigente y con los límites que ella conlleva. Nada de esto ha caracterizado a este tan presidencialista sexenio.

Como jefe de Estado, el Presidente ha hecho todo lo contrario a propiciar la unidad. Ha dividido a México entre los incondicionales y el resto. La suya es la lógica de la división perenne. No se puede representar a la nación si no se escucha a los grupos parlamentarios de oposición y no se les reconoce la representatividad que, como él mismo, ganaron en las urnas. No es solamente imponer la voluntad presidencial con sus mayorías en el Congreso, sino cuando no las consigue, hacerlo al margen de la ley y a través de acuerdos y de decretos. A las y los legisladores de oposición en lugar de acercamiento y diálogo les ha regalado adjetivos: vendepatrias, agentes extranjeros, hipócritas, elitistas y meros estorbos.

Como jefe de gobierno se ha alejado de todo principio democrático. Hubo esperanza al inicio de su mandato (01/04/2019) cuando dijo que se retiraría del partido para no contaminar la investidura: "Yo tengo licencia, permiso en mi partido, no estoy participando en el partido, tengo la encomienda de gobernar para todos los mexicanos y como distintivo del nuevo gobierno hemos establecido que no hay partido predilecto...". No cumplió. Ha hecho lo contrario. Quizás el mejor ejemplo sea eso de que a sus iniciativas *no se les mueve ni una coma*.

Tampoco escucha a las víctimas, a las mujeres, a los policías desplazados, a los empresarios, a los médicos, a los expertos, a la academia, a los ambientalistas, a los juristas, a los médicos, a los órganos de autonomía constitucional, a las organizaciones de la sociedad civil o, para el caso, a los ciudadanos que queremos defender al INE. No hay interlocución posible.

Desde que comenzó la pluralidad, la tónica de los presidentes como jefes de gobierno ha sido negociar porque eso manda la democracia. Así ha sido porque en democracia se negocia casi todo. Todo, menos el entramado que la hace posible.

En la historia del México ha habido incontables marchas de apoyo a los presidentes, organizadas por sus partidos. Lo que no ha habido es alguna convocada abiertamente y encabezada por un presidente.

El 27 habrá un desfile, no una marcha.

Medir fuerzas en la calle tiene poco de hombre de Estado y mucho de agitador.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

De lo mal que ha tratado López Obrador a sus economistas

• AMLO llegó a ponerle la etiqueta de “neoliberal” a Gerardo Esquivel.

Desde 2006, cuando se lanzó por primera vez como candidato a la Presidencia, **López Obrador** ensambló un grupo de economistas de primer nivel que apoyaban su candidatura. A todos ellos, salvo al actual secretario de Hacienda, les ha ido muy mal en su relación con el tabasqueño, quien los ha tratado con la punta del pie.



Al que mejor conozco es a **Gerardo Esquivel**. Fue uno de los fundadores de *Es la hora de opinar*, el programa que conduzo en FOROtv desde hace más de 12 años. Precisamente salió de la pantalla para irse a trabajar con **López Obrador** en 2018. Lo lamenté mucho porque **Gerardo** era un colaborador extraordinario. No sólo es un estupendo economista, doctorado en Harvard, sino un hombre ilustrado con el que se pueden tener magníficas charlas de todo tipo de temas. Es ideológicamente de izquierda, con una preocupación legítima sobre la pobreza y la desigualdad social. Con él se puede debatir muy a gusto porque está lejos de ser un fanático lleno de prejuicios.

Esquivel se fue a trabajar al equipo de **Carlos Urzúa**, quien ya estaba anunciado que sería el secretario de Hacienda de **AMLO**. **Gerardo**, supuestamente sería el titular de la Subsecretaría de Egresos, una de las instancias más poderosas que diseña y ejecuta el presupuesto del gobierno federal. Algo pasó, sin embargo, que **Esquivel** no llegó a dicha subsecretaría. Al parecer, tuvo algún tipo de desavenencia con el Presidente electo. Ya sabemos que a **AMLO** no le gusta que lo cuestionen. Conociendo a **Gerardo**, me lo imagino perfectamente expresándole al Presidente su desacuerdo con algo.

Por angas o por mangas, el hecho es que bajaron a **Esquivel** de la subsecretaría de Egresos y lo nominaron como subgobernador del Banco de México. Al principio, todos pensamos que lo estaban enfilando para ser el próximo gobernador del banco central. No era así. En realidad, le habían dado la subgubernatura para sacarlo de la jugada. Luego se hizo público el distanciamiento con **AMLO**, quien llegó a ponerle la etiqueta de “neoliberal”, uno de los epítetos que utiliza el Presidente para insultar a la gente.

Gerardo ha hecho un papel magnífico como subgobernador del Banxico (no podía ser diferente). El gobierno, en lo que parecía otra vez una promoción, lo nominó para convertirse en presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Sin embargo, lo dejaron solo. Con una pésima operación política por parte del gobierno, **Esquivel** perdió la elección,

donde arrasó el candidato brasileño. Como el caballero que es, **Gerardo** aceptó su derrota y felicitó al ganador en los mejores términos.

No así el gobierno de **AMLO** que, fiel a su estilo, se ardió por lo ocurrido y salió a denostar al BID.

Esquivel permanecerá como subgobernador del Banxico. Su periodo terminará este año. **AMLO** puede nominarlo para un periodo más de ocho años. Uno pensaría que, si lo propusieron para dirigir el BID, pues merece la reelección al puesto en el que tan bien se ha desempeñado. Todo indica que no será el caso. El propio Presidente ha dado señales en este sentido.

De esta forma, **Esquivel** se unirá a otros dos economistas que ayudaron a llegar al poder a **AMLO**, intentaron ayudarlo en el gobierno, pero les dio una patada en el trasero.

Me refiero al primer secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, quien renunció pronto a su cargo cuando se dio cuenta de que no se le podía decir que no al Presidente. Se tuvo que ir por la puerta trasera y regresar a la academia, donde se ha convertido en un crítico implacable de este gobierno.

Y qué decir de otro economista destacado, **Arturo Herrera**, que sustituyó a **Urzúa** en Hacienda. El Presidente lo removió para supuestamente nominarlo como gobernador del Banco de México. Sin embargo, de repente cayó de la

gracia presidencial. Al parecer, **AMLO** se enfureció porque el secretario les había repartido el presupuesto a los estados gobernados por la oposición antes de las elecciones intermedias del 2021, algo que estaba obligado a hacer. Sin avisarle, Palacio Nacional retiró su nominación del Senado. Un buen día, **Herrera** se enteró que ya no tendría su siguiente chamba. Tuvo que salir al mercado de trabajo y encontró una posición fuera de México en el Banco Mundial.

El único economista de nivel que sigue en buenos términos con el presidente es **Rogelio Ramírez de la O**, actual secretario de Hacienda. De él no sabemos nada porque mantiene un perfil bajísimo en el poderoso puesto que ocupa. Al parecer, a diferencia de **Urzúa**, **Esquivel** y **Herrera**, **Ramírez de la O** ha entendido que, para sobrevivir con este Presidente, un economista docto en la materia debe obedecer ciegamente al jefe y callarse la boca.



Twitter: @leozuckermann



Divide a Morena el interés de Clara...

¿Cómo desmontarán ahora el "acarreo" ya negociado?

Consecuencia directa de la consentida falta de preparación y experiencia de no pocos de los serviles miembros del primer nivel del gobierno de la 4T, la inexplicable designación de **Rosa Icela Rodríguez** —"prefiero 10% de preparación y 90% de lealtad", diría un clásico— al frente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana comienza a "pasar factura" a quienes, desde sus "madrigueras", pretenden imponerla ahora como candidata del oficialismo a suceder a la cada vez más más deslucida *corcholata* capitalina.

En las últimas semanas, en efecto, igual que al interior del partido del gobierno a nivel local, que en el ámbito federal, donde sus esfuerzos tendrían al impresentable **Mario Delgado** como su principal soporte, el movimiento de resistencia que contra tal decisión viene alentando la empoderada alcaldesa **Clara Brugada Molina**, de Iztapalapa, parece no sólo fortalecerse, sino, a decir de algunos, haber alcanzado ya su propósito de que no sea la cuestionada funcionaria federal, sino ella misma quien represente a Morena en la puja por mantener el control de la Ciudad de México en 2024.

Tal posibilidad, a decir de quienes se mueven en el entorno de una y otra, se acrecentó a la vista del obvio fracaso de la secretaria citada y la dependencia que lidera, en la tarea de resolver el creciente problema de inseguridad y violencia que se vive en el país y, más, después de que a consecuencia de ello, la funcionaria y la secretaria a su cargo fueran "desplazadas" de tal responsabilidad por las (en exceso) empoderadas Fuerzas Armadas y de la permanentemente cuestionada Guardia Nacional.

Si bien un eventual cambio de "señales" en lo que a la puja por la sucesión en la Ciudad de México pudiera, desde una perspectiva partidista, ser considerado positivo, lo cierto es que el "golpe" que tanto para **Andrés Manuel López Obrador** como para la impresentable *regenta eco* **Claudia Sheinbaum Pardo** en su alentada ambición de hacerse con la nominación de la 4T no es en forma alguna despreciable, aunque, insistamos, no haría más que evidenciar que en el fondo, los intereses y ambiciones personales y de grupo en Morena han estado siempre, y están ahora sin duda alguna, por encima del interés nacional, incluso, de quienes les encumbró en el poder y ello, para decirlo pronto, no implica otra cosa que división.

Al tiempo entonces...



ASTERISCOS

• Al final, confirmada la no asistencia como invitados especiales del argentino **Alberto Fernández** y el brasileño **Lula da Silva**, y de quien tomaría la batuta del grupo, el peruano **Pedro Castillo**, la Cumbre de la Alianza del Pacífico, que daría paso a una suerte de "cumbre del populismo izquierdista" regional, se canceló. Falló todo, el poder de convocatoria, en especial...

• En lo que no pocos calificaron como "el colmo del cinismo", el gobierno de la 4T y su partido, Morena, desplegaron una vasta campaña propagandística para invitar a la marcha que en favor de sí mismo y su gestión, convocó y organiza *Ya Sabemos Quién*. Ayer, por lo pronto, carteles mostrando al tabasqueño en actitud triunfalista inundaron el Metro capitalino. Ufff...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Brugada aspira a representar a Morena en las elecciones de 2024 por el Gobierno de la CDMX.



Consulte "Cumbre" populista de izquierda... al escanear el QR.

El cónclave en México de la ultraderecha internacional

BERNARDO BARRANCO V.

Líderes políticos, intelectuales, activistas y religiosos de extrema derecha se reunieron en México durante dos días el pasado fin de semana. El evento fue organizado por la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) ante la manifiesta preocupación de que la izquierda ha venido ganando terreno en América Latina.

El cónclave ultraconservador se realizó en un exclusivo hotel de la zona de Santa Fe. Fue un maratón de ponencias y posicionamientos de personajes de derecha que, sin complejos ideológicos, pugnan por conquistar el poder para instaurar gobiernos conservadores.

Algunos personajes destacados como el ex presidente polaco Lech Walesa; Eduardo Bolsonaro, hijo del aún presidente brasileño, Jair Messias Bolsonaro; vía teleconferencia, Donald Trump y su estrategia estrella Steve Bannon; Santiago Abascal dirigente del partido español neocolonialista Vox; Zury Ríos, hija del general Efraín Ríos Montt, presidente evangélico de Guatemala mediante golpe militar; Ramfis Domínguez-Trujillo, nieto del dictador de República Dominicana Rafael Leónidas Trujillo; Christopher Landau, ex embajador de Estados Unidos en México; el senador republicano Ted Cruz y Javier Milei, líder de La Libertad Avanza en Argentina. La tónica fue repetitiva: la libertad religiosa, el anticomunismo y antisocialismo, los populismos. Los sistemas electorales torcidos; los posicionamientos contra la ideología de género, el feminismo, la comunidad LGBT y los medios de comunicación globales.

En el mundo y en México no hay una derecha, sino varias derechas. En América Latina existen diversas vertientes ultraconservadoras que han despuntado. Entre otras, podríamos identificar la primera que es la histórica, la derecha católica que tiene diversos linajes. La segunda es una derecha hipercapitalista de corte secular abandonada por empresarios. Y la tercera, es una

nueva ultraderecha pentecostal, cargada de fundamentalismos.

¿Por qué se hizo este encuentro en México? ¿Tiene que ver con la disputa por la Presidencia en 2024? ¿México es clave en la controversia ideológica del continente? La presencia del Yunque en el encuentro mexicano, aunque discreto, fue palpable.

Hay que recordar que *Wikileaks*, asociada a cuatro medios en el mundo, entre ellos *Contralínea*, de México, desnudó ante la opinión pública dos organizaciones de ultraderecha con asiento originario en el Yunque de México y España y con ramificaciones en 50 países, se trata de Hazte Oír y Citizen Go, organizaciones civiles imbricadas al partido Vox. Los 17 mil archivos compuestos por correos electrónicos, cartas y testimonios de las organizaciones ultraderechistas revelaron a los principales donantes, agendas y sus estrategias de penetración en las sociedades y los gobiernos de 50 naciones. México aparece no sólo como el país de origen, a través del Yunque, sino como uno de los principales centros de operaciones, formación de cuadros y de captación de recursos vía importantes empresarios. Ahí se exponen secretos de la organización y develan deplorables complotos políticos-religiosos. El Yunque/Vox está instalado en sectores del PAN y otros partidos, en la jerarquía eclesial, pero sobre todo en asociaciones civiles como Yo Influyo, la Red Familia, así como en medios y líderes de opinión.

Me llamó la atención el discurso Eduardo Verástegui sobre la necesidad de constituir en el país una derecha real y no la "derechita cobarde" o "timorata" que ha resultado ser el PAN. Los partidos de la derecha han cobrado fuerza electoral en países como Italia, Francia, Brasil y desde luego España. Verástegui provoca al PAN. ¿Le conviene al partido salir del clóset ideológico en ha estado metido en los últimos 50 años? Ante el desgaste de los Serrano Limón, Ardavín, Arzac y hermanos Aranda. Eduardo Verástegui emerge no sólo como un colaborador latino de Trump, sino como un delfín político de la

“

Esta ultraderecha católica es depositaria del radical pensamiento cristero, rabiosamente anticomunista. Ahora su bandera también es la ideología de género

ultraderecha internacional. ¿Encabezará la construcción de un partido político en México?

En la ultraderecha en México predomina el conservadurismo católico. Busca instaurar un orden social cristiano. Es heredera de lo que el sociólogo francés Emile Poulat denominó el catolicismo social intransigente, cuyas raíces se remontan al rechazo de los valores y sistemas sociales construidos por la modernidad que se sustentan en la racionalidad y en la noción de progreso e individuo. Esta ultraderecha católica es depositaria del radical pensamiento cristero, rabiosamente anticomunista, antiliberal, antimasónico y antijudío. Ahora su bandera también es la ideología de género. Pablo Casanova, en su clásico libro *La democracia en México* alertaba con preocupación sobre la reactivación de estos grupos en 1961, que además de exaltar campañas anticomunistas, "cristianismo sí, comunismo no", manifestaban preocupación por la "profanación de las costumbres" que atentan contra la estabilidad de la familia tradicional. Esta estrategia de miedo en Brasil tuvo una particular eficacia en las últimas elecciones. La operación, se le denominó "el pánico moral". Esa misma matriz intransigente ha llevado a la violencia a grupos de la ultraderecha católica que fue ingeniosamente caricaturizada por el periodista Manuel Buendía, a la que llamó la "Santa Mafia".

La derecha católica, más allá de las sociedades semisecretas como el Yunque, Pro Vida y tantas otras inspiradas en la *guerra fría*, busca instaurar un orden social muy alejado de la actual doctrina de la Iglesia y del papa Francisco, es decir, tienen un corte teocrático. Hay herencia de un catolicismo revanchista, cuyas raíces se remontan al rechazo de los valores y sistemas sociales construidos por la modernidad en su vertiente secular. Pese a ello, ahora sustentan el "neoliberalismo bautizado" y una globalización bendecida, como el estadio ideal. Debo advertir que no debemos despreciar dicha corriente que viene creciendo de manera acechante. Sería un error gravísimo.

¿Tenemos la oposición que nos merecemos?

JUAN BECERRA ACOSTA

Durante décadas, el paisaje político en México estuvo pintado por los colores que el PRI —antes PNR y PRM— robó de la Bandera Nacional para colocarlos en el logo de un organismo político que reunió, bajo la promesa del “hueso”, a los movimientos revolucionarios y los institucionalizó para construir una maquinaria electoral que no permitiese que los logros conseguidos durante la Revolución se perdieran. Reunió, pues, a todos los caudillos para someterlos bajo una misma autoridad y los disciplinó con la promesa de alcanzar el poder o, en el peor de los casos, ser salpicados por sus mieles. ¿Había oposición? Sí, dentro del partido que, como era de esperarse, se fragmentó en grupos de poder.

Con la creación del PAN, en 1939, como reacción de los grandes intereses económicos privados a las políticas del presidente Lázaro Cárdenas, se tuvo a una organización política que sirvió principalmente como instrumento para que el sector privado y el Estado normalizaran sus relaciones, lo que llevó a que el partido azul se convirtiera en una fuerza política y con ello en una organización opositora que dejó de serlo al triunfar en dos ocasiones seguidas en las elecciones presidenciales bajo la promesa de una alternancia que no llegó, pues el PAN en el poder continuó con las políticas del PRI y trabajó aliado con él.

Tras el fraude electoral de 1988, y nacido del Frente Democrático Nacional, el PRD aglutinó en sus filas a la izquierda mexicana y rápidamente se convirtió en una fuerza política de oposición que en 1991 llevó a 41 diputados, entre ellos Alejandro Encinas, a la LV Legislatura del Congreso de la Unión, y seis años después ganó las primeras elecciones para designar al jefe de Gobierno de la Ciudad de México siendo Cuauhtémoc Cárdenas el triunfador con 48 por ciento de los votos. Pero aquel partido también encontró la oposición en sus propias filas y, ante viejas inercias priístas tribales —que años después terminaron llevando a ese partido a aliarse con la derecha—, sufrió la separación de varios de sus miembros.

En 2012 se conformó el Consejo Nacional de Morena, en el que Andrés Manuel López Obrador fungió como presidente y Martí Batres presidente ejecutivo. En 2014, el movimiento obtuvo su registro como partido político para, sólo un año después, triunfar en las elecciones intermedias y arrebatar cinco delegaciones al PRD e igualarlo en cantidad de diputados en la entonces ALDF. Un adelanto aquel de que la izquierda, por tanto sol, se ponía morena.

La oposición de izquierda ha logrado, históricamente, igual o más avances que el partido en el poder; entre ellos el garantizar derechos como el de la mujer

a decidir sobre su propio cuerpo, o el de personas del mismo sexo a formar una familia. En su papel de contrapeso político alertó sobre leyes que el priato mayoritario aprobó, como la reforma energética de Peña Nieto o el endeudamiento que nuestros nietos seguirán pagando con el Fobaproa. Aquel papel de oposición sería llevado a que en 2018 la izquierda ganara las elecciones y que en posteriores comicios la actual oposición continúe perdiendo gubernaturas y curules.

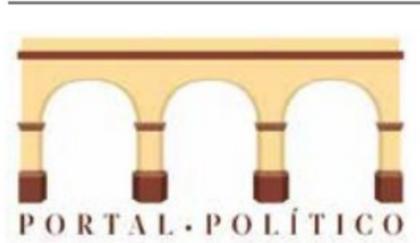
Tan necesaria como un buen gobierno es, para la vida democrática, una buena oposición. Su papel resulta fundamental en el ejercicio de ser contrapeso serio que abone al desarrollo y presente alternativas mientras, al inspeccionar el desempeño del gobierno, fomente el diálogo; nada más democrático que ello. Una buena oposición asume la derrota en los comicios anteriores y reconoce que su vocación de gobernar fue truncada por voluntad popular en respuesta a diversos factores, entre ellos la carencia o inviabilidad de los proyectos que presentaron. Su responsabilidad a partir de entonces es construir un proyecto con sentido social.

“

La buena oposición no entorpece ni torpedea acciones de gobierno con la intención de sabotear a su rival político

Igual de dañina y peligrosa que un mal gobierno es una mala oposición que en lugar de abonar utiliza repudios para intentar que el gobierno fracase con un fallo que impactaría en el bienestar de toda la población. Por ello la buena oposición no entorpece ni torpedea acciones o programas de gobierno con la única intención de sabotear a su rival político o beneficiar intereses ajenos a los soberanos; al contrario, propone alternativas que construyen, critica cuando es edificante y no difama; hace política y no politiquería; presenta proyectos pero no demagogia.

“Tenemos el gobierno que nos merecemos”, decía el lugar común de quienes no encontraban en la oposición una mejor opción que la que estaba en el poder. “Tenemos la oposición que nos merecemos”, ¿se preguntarán quienes en su derecho no consideran que el actual gobierno sea una buena opción?



Rumbo al presupuesto

Ya tiene el Congreso la propuesta para el presupuesto 2023 y esperamos con ansias la postura de Morena, que los años anteriores obstaculizó la aprobación y la llevó hasta enero, con el consabido retraso en el resto de la vida pública, estatal y municipal.

Y es que no solo a los gobiernos afecta este tipo de medidas dilatorias, sino a todos los ciudadanos y a los empleados gubernamentales, que sin deberla ni temerla ven retrasados sus pagos quincenales.

Esperemos que este año la discusión del presupuesto sea distinta. Recordará usted que en 2021, la legislatura con mayoría de Morena, retrasó la aprobación del paquete fiscal hasta enero, porque pretendían bloquear la solicitud de deuda que planteaba el Ejecutivo.

Cuestionaron que no se hubieran utilizado los recursos que les autorizaron con anterioridad para la rehabilitación de los caminos del sur, vía APP.

Lo cierto es que pretendían ejercer presión política e imponer su mayoría. Al final, autorizaron una deuda menor y todo fluyó.

Ahora, Maurilio Hernández dice que hay que analizar la propuesta y probablemente sea benéfica.

En estos tiempos de pre campaña con la austeridad que tiene a los gobiernos todos sometidos con un pie en el cuello, los préstamos bancarios se convierten en un bálsamo que permitirá a los alcaldes nuevos tener un respiro. En ese barco están todos los partidos y su necesidad de dar resultados al electorado.

Y es que los de Morena ya se dieron cuenta de que no es lo mismo ver los toros desde la barrera que estar en el ruedo.

Ellos, como todos, necesitan que sus gobiernos hagan obras y le cumplan a sus votantes, o de lo contrario seguirán perdiendo seguidores. Ya en la pasada elección tuvieron una muestra de lo que les puede pasar y no deben estar tan contentos. Ahora, todos se preparan para la gran batalla por la gubernatura.

Por lo pronto, ya los diputados están en el análisis del documento y espere-mos pronto tener buenas noticias, o al menos antes del fin de año.

Así las cosas, es momento de conseguir acuerdos que les permitan a todos sacar adelante proyectos, de modo que las negativas absolutas se queden en el pasado y la contienda electoral no se viva en el Congreso.

Ahora necesitamos verdaderas negociaciones en las que cada parte defenderá sus intereses, por eso estarán dispuestos a ceder.

Tal vez por eso los partidos más pequeños se oponían a la venta de bienes, saben que si las alcaldías grandes, donde se mezclan los intereses de Morena y la coalición PRI-PAN-PRD, no consiguen resolver sus asuntos financieros, afectan a esos partidos.

Total, hoy, más que nunca, la discusión del presupuesto es fundamental.



El Observador

ALFREDO MARTÍNEZ

Ante los embates que desde hace por lo menos dos años, el titular del ejecutivo federal y los miembros de su movimiento han emprendido contra el Consejero Presidente del INE, Lorenzo Córdoba y Ciro Murayama, así como la reciente iniciativa de reforma enviada al congreso para modificar la conformación de los Consejeros del Instituto Nacional Electoral, la desaparición de los diputados electos por mayoría para dar paso a únicamente 300 diputados de listas regionales propuestas por los partidos políticos, entre otras propuestas y con los riesgos a la democracia que implica esa reforma política, pues con ella el control absoluto del árbitro electoral estaría en manos del gobierno del presidente y de sus seguidores, se convocó el domingo 13 de noviembre a una marcha ciudadana con la finalidad de defender al INE.

Como seguramente usted sabe, amigo lector, la marcha de la convicción sobrepasó cualquier expectativa y cientos de miles de personas marcharon en Paseo de la Reforma y en 36 ciudades de todo el país -en Toluca marchamos unas 5 mil personas- manifestando su respaldo para que el INE no sufra en su estructura ninguna modificación y que la forma de organizar las elecciones no sea un retroceso democrático y menos de paso a la posibilidad de una dictadura en México.

La respuesta del presidente de la República no se hizo esperar ante su azoro por el agravio que para él representó que los ciudadanos de todas clases económicas tomaran las calles junto a personajes que hace tan solo cinco años, le apoyaban en su esfuerzo por ganar la elección presidencial de 2018.

Las manifestaciones del 13-N lograron cancelar la contrarreforma del presidente y su enojo, el del presidente, le lleva a sí mismo a convocar para él y los suyos una marcha donde el músculo se muestre con el pretexto de su Informe presidencial, el siguiente domingo 27 de noviembre, para llenar el Zócalo con sus simpatizantes. Pero no es todo, además de los múltiples insultos y descalificaciones para quienes tomaron las calles, anunció su plan B, para atentar contra el INE mediante la modificación de leyes secundarias que son anticonstitucionales y que habrán de ser impugnadas -si son aprobadas- mediante controversias constitucionales.

Vale la pena recordar que en las campañas electorales de 2006 y 2012, si bien Andrés Manuel López Obrador tuvo un importante número de votos en ambas elecciones, no fueron suficientes para el triunfo y quizá una de las razones de ello, es que en ambas ocasiones su discurso era muy parecido al que le escuchamos utilizar hoy en día: de descalificación, de insulto a falta de propuestas. Sus asesores políticos se percataron de ello y para la campaña de la elección presidencial de 2018 cambió sus posturas antisistema para manejar un discurso incluyente que finalmente le llevó al triunfo en ese año.

Los ciudadanos están atentos y observan a todos los actores políticos. La marcha del 13-N también fue un aviso al PRI de Alejandro Moreno Cárdenas y una señal clara en el sentido de que apoyar la reforma política regresiva de AMLO, le significará a ese partido un nuevo voto de castigo en las elecciones venideras, lo cual debe ser muy tomado en cuenta en tierras mexiquenses y su propuesta debe estar en línea con el actual enojo social.



LA VOZ DEL SECTOR EMPRESARIAL GILBERTO SAUZA

Construyendo el 2023 en el Edomex

Al concluir y al iniciar cada año, los especialistas políticos y económicos dan a conocer sus pronósticos sobre lo que nos depara el siguiente año. Sin embargo, más allá de lo que nos puedan decir estas personas, los números dependerán completamente de las decisiones que las y los representantes populares tomen diariamente.

En este sentido, la llegada del 2023 y los comicios electorales que se han de celebrar en el próximo año en el Estado de México, marcarán la pauta de las es-

trategias que se implementarán a lo largo del sexenio 2023-2029. Los resultados que se presenten tras las elecciones, sin importar el color del triunfador, deben velar por el bienestar de todas y todos los mexiquenses.

El cambio de administración que se presentará en la entidad, significará el inicio o la continuación de los proyectos en materia económica, social, de seguridad, desarrollo y bienestar que actualmente se desarrollan.

Por ello, resulta importante conocer los proyectos, las ideas, los mensajes y las propuestas que las y los virtuales candidatos comienzan a definir en la construcción de sus candidaturas al interior de

sus partidos. Conviene analizar los argumentos que irán dando con el paso de los días las y los aspirantes a la gubernatura, para poder definir como ciudadanos cuál es la mejor opción de gobierno para el Estado de México.

Sin importar los colores, ni las ideologías, en nuestra entidad se requiere construir un diálogo con las diferentes fuerzas políticas y sus representantes para obtener objetivos y generar estrategias comunes que permitan el desarrollo de la mayor parte de la población, para que se eviten retrocesos de los avances que se han conseguido durante las administraciones previas.

Tras las dificultades que como humanidad, como nación y como entidad superamos, no tenemos permitido estancarnos por el cambio de administración estatal del próximo año.

En la entidad, la sociedad civil organizada y el sector económico deseamos que se dé prioridad y se establezcan propuestas desde las candidaturas para implementar acciones que favorezcan el desarrollo económico, la generación de empleo, la atracción y la llegada de inversión que favorezcan el bienestar de las familias mexiquenses.

Debe ser una prioridad consolidar un proyecto de entidad para el sexenio 2023-2029 en donde todas las voces y propuestas puedan ser escuchadas, ninguna voz puede ser excluida por quienes desean tomar las riendas de las decisiones y la administración estatal. Las y los mexiquenses necesitamos que las y los futuros candidatos tengan sobre la mesa, propuestas que generen valor y promuevan el desarrollo en nuestro Estado de México.

Un crecimiento económico inclusivo y sostenido sin lugar a dudas impulsará el progreso, permitirá la creación de empleos decentes para todos y mejorará los estándares de vida. La apertura de las y los candidatos a las necesidades de la población se traducirá en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población en diferentes ámbitos como la salud, la educación, la nutrición, la vivienda, la seguridad social, el empleo y los salarios.

Las propuestas de quienes contiendan por puestos de elección popular deben impactar en la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso; con la participación de los sectores sociales, públicos y privados nos permitirán avanzar como sociedad.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ La aspirante que no lo es.
- ♦ Alejandra del Moral nombrada coordinadora para la Defensa del Estado de México no tiene seguro su lugar como la opción del PRI para ser candidata.
- ♦ Comentario del día: El Ayuntamiento priista de San Mateo Atenco presiona a trabajadores, piden renuncias como si tuvieran gran aceptación de cara a la elección del 2023.

CUANDO NOMBRARON a ALEJANDRA DEL MORAL como Coordinadora para la Defensa del Estado de México, un cargo que en el PRI nunca se había visto, sin contar con la burda y clara semejanza al nombramiento de la aspirante de Morena, DELFINA GÓMEZ, que es Coordinadora de los Comités de Defensa de la 4T, todo parecía decidido en el tricolor.

La "favorita" del mandatario estaba impuesta y nadie tuvo oportunidad de opinar. Incluso los partidos que conforman la alianza entendieron el mensaje y entonces empezaron a pedir que se conformara la mesa de negociación para tener acuerdos claros con el Gobierno de coalición y la forma en que la debían elegir al candidato.

Si algo se ha perdido durante estos más de cinco años son "las formas" que tanto cuidaban y respetaban en el Revolucionario Institucional y que eran un orgullo para todos sus militantes y simpatizantes.

Las dos elecciones intermedias fueron complicadas, sobre todo la primera que se convirtió en una desastrosa y penosa derrota. Los candidatos fueron olvidados a su suerte y el resultado no podía ser diferente. Desde ese momento fue claro abandono de parte del primer priista.

En la segunda elección, si bien se recuperaron distritos y municipios, el resultado no se debe al trabajo realizado por el mandatario que una vez más se olvidó de los aspirantes; estaban acostumbrados a por lo menos una llamada de apoyo, la cual no llegó para la gran mayoría.

Si se olvidaron de ese detalle, imposible pensar que recibirían apoyos de otro tipo como lo aseguran partidos de oposición, especialmente Morena que usa el argumento más como discurso que como un dato real y comprobado.

Mucho se habla del Salario Rosa, pero hemos repetido en este espacio continuamente que el funcionario encargado del programa, "LALO" FLORES, desde los primeros meses de esta administración es más conocido por su animadversión contra los priistas que como en un operador político que los beneficie.

En todo momento apoyado por el mandatario mexiquense e impulsado en su labor, LALO FLORES y su equipo mantiene alejado al Salario Rosa de los intereses del partido. Incluso, ni ERIC SEVILLA, que fue titular de Desarrollo Social la mayor parte de la administración y actual líder del PRI, tenía acceso al programa.

Ahora, mientras todos suponen que ALEJANDRA DEL MORAL está firme como la aspirante del PRI, resulta que no es del todo cierto. Cuando se supone que debía estar "súper" ocupada amarrando con líderes, resulta que el equipo de "operadores" si así se les puede llamar, que le han impuesto, no la dejan operar.

Eventos a modo, informes donde no se puede mover libremente y acorralada son el sello de sus salidas.

Lo más importante, todos suponen que es la aspirante impuesta porque el primer priista le dio el nombramiento como coordinadora y se ha reunido con ex gobernadores y un par de priistas que buscaban esa posición pues parece que no.

Queda claro que "oficialmente" no se ha bajado la instrucción a las bases, una cosa es suponer que ya es y otra muy diferente que la llamada "bendición" haya llegado. Y una cosa es lo que digan sus operadores, sobre todo en la Legislatura mexiquense y otra muy diferente lo que dicen en el Ejecutivo.

Las cosas han cambiado en el PRI, viven un vacío de poder, un primer priista con alta estima del primer morenista del país y actitudes que algunos advierten como sumisión más que cómo colaboración.

Pero no va a cambiar el hecho de que a final de cuentas tendrá que salir y enfrentar a los priistas para decirles quien será el candidato. Quizá sea ALEJANDRA DEL MORAL, pero en este momento nada es seguro.

COMENTARIO DEL DÍA: LA PRIISTA, ANA AURORA MUÑIZ, EN SAN MATEO ATENCO ENTRE DESPIDOS OBLIGADOS Y PUESTOS PARA SU EQUIPO DE SEGURIDAD.

Cuando se supone que los Ayuntamientos, sobre todo los del PRI debían estar trabajando para dar una imagen positiva de cara a la elección del próximo año, la cual se encuentra en alto riesgo para este partido político, algunos alcaldes o no lo entienden o ya "tiraron la toalla".

Como ejemplo se pueden comentar dos casos claros, el de Toluca, donde RAYMUNDO MARTÍNEZ se encuentra enfrentado con diferentes sectores de la sociedad y con "sus datos" en temas de seguridad, así como el de San Mateo Atenco, donde ANA AURORA MUÑIZ NEYRA no tiene problema con el hecho de despedir personal.

En ambos casos, se nota un evidente silencio de parte de los regidores ante el reclamo, sobre todo de trabajadores.

Resulta que presiona a personal que ya tiene años trabajando en el Ayuntamiento para que renuncie, el motivo parece evidente, ahorrarse el pago de prestaciones de fin de año, ya que supuestamente tiene una nómina elevada.

La promesa es que si firman libremente, entonces el año entrante, tendrán la opción de ser recontractados, no distinguen entre sindicalizados y de confianza.

Hasta el momento, el número de empleados que han sido despedidos ronda entre los 80 y hasta los 120. La gran mayoría relacionados con el ex alcalde CÉSAR SERRANO que por cierto también es priista.

De la oficina encargada del deporte despidió a un olímpico para instalar a un elemento que durante su campaña hacía labores de seguridad. Igual que otro personaje en la federación.

Sin contar que en el municipio zapatero, no tiene buena relación con todas las organizaciones, por más importantes que sean.

Así se prepara el PRI de cara a la elección más complicada de su historia...


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

 LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx

Call center

Un buen golpe a la delincuencia realizaron policías de Ecatepec, en coordinación con la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, al detener a 15 mujeres y 2 hombres, presuntamente implicados en fraudes bancarios y aseguraron una oficina habilitada como call center, ubicada en la colonia Valle de Anáhuac, en donde encontraron tarjetas de instituciones bancarias, computadoras y líneas telefónicas, desde donde se realizaban llamadas para solicitar información a los tarjetahabientes y con engaños obligarlos a realizar transferencias de dinero o compras, e incluso a tramitar tarjetas de crédito que no les eran entregadas, por lo que los detenidos fueron presentados al Ministerio Público.

La diputada federal del PRI **Melissa Vargas** continúa con sus visitas por las comunidades de su Distrito, en Toluca, en donde escucha a la gente y les habla de sus logros legislativos. Por supuesto no faltan quienes le invitan un café, un taquito o un postre.

El Instituto Electoral del Estado de México, invita a la ciudadanía a publicar en una de sus cuatro series editoriales monográficas, tituladas: Política Electoral Incluyente; Breviarios de Cultura Política Democrática; Investigaciones Jurídicas y Político-Electorales, y Cuadernos de Formación Ciudadana. Quizá estos temas suenen complicados o aburridos, pero es algo muy interesante publicar libros de temas electorales, en estos tiempos en donde se habla de modificar o quizá eliminar estas instituciones estatales.

El gobernador **Alfredo del Mazo** estuvo en Almoloya de Juárez, en donde entregó tarjetas del Salario Rosa a mujeres quienes tienen hijos que padecen alguna discapacidad, a fin de que el apoyo que reciben lo puedan invertir en la mejora de salud de sus familiares, educación o transporte.

Muchos gobiernos municipales mexicanos colocan ya pantallas para ver los partidos del Mundial de Fútbol 2022, sobre todo aquellos en los que participa nuestro país, como el de este martes contra Polonia que provocó muchas pasiones, por lo que políticos de todos los partidos, subieron a redes sociales sus fotos correspondientes.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Mario Delgado con el morenismo mexiquense.
- › Alejandra del Moral basará su campaña en el Salario Rosa.
- › Toluca contra el principio de la “vía pública” de automovilistas.
- › Casi un año de nueva deuda y hospitales sin concluir.
- › Pero la prensa doméstica y domesticada defiende al GEM.

El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, se reunió con la Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, **Delfina Gómez Álvarez** y la presidenta de ese partido en el Estado de México, **Martha Guerrero**, así como varios militantes más. Va en serio la senadora cuando hace un año no aparecía en eventos públicos en la entidad más que en su calidad de titular de la SEP ...NOTAS CORTAS: Y hablando de **Delfina Gómez**, la senadora visitó Ayapango y Tlanguistenco, Ixtlahuaca, Jiquipilco y varios más. Reiteramos que va en serio ... La designada candidata, perdón, “Coordinadora” de la “defensa” del Edomex, **Alejandra del Moral**, basará gran parte de su campaña en el programa “Salario Rosa” enfocándose en las “familias fuertes” y, principalmente, en las mujeres, solo que la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** también es mujer y encontrará un área de oportunidad en su condición de género... El panista **Enrique Vargas del Villar** entregó apoyos (suponemos que despensas) en Nezahualcóyotl, Los Reyes La Paz e Ixtlahuaca. A ver si no lo acusan de delitos electorales ... A casi un año de que el junior solicitara al congreso local endeudar otra vez al estado, los hospitales que en su momento Morena acusó que no se habían concluido, siguen sin concluirse, pero cierta presa domés-

tica se lanza rabiosamente contra la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** y justificando lo injustificable. Y en cuanto empiece legalmente la campaña, arreciarán sus ataques ... Los diputados locales mexiquenses nuevamente se tomaron una semana de vacaciones cuando hace menos de un mes ya se la habían tomado ... El Ayuntamiento de Toluca definitivamente está en contra del libre tránsito y, sobre todo, del principio de la “vía pública” pues instaló parquímetros digitales en el centro de la capital en los que el cobro es de 15 pesos la hora cuando existen estacionamientos públicos que cobran 10 pesos. Un automovilista que visita el centro de la ciudad difícilmente encuentra lugares libres para estacionarse y se ve obligado a dejarlo en estacionamientos, muchos de ellos caros y abusivos, y dejarlo en la calle cuesta lo mismo o incluso más. Pero se lo tomaremos en cuenta en 2024 ... El mundo de la música de habla hispana está de luto, falleció el gran **Pablo Milanés**, y con él se va toda una época no solo musical sino ideológica. El trovador que pasó de ser un propagandista de la revolución cubana a un crítico que finalmente aceptó el fracaso del sistema y pidió ayuda no a Cuba sino a los cubanos. EPD...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com