



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

23 Octubre 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

**BAJO RESERVA**

**El ministro que sí se asoleó**

:::: Aunque de manera discreta, su presencia en la marcha fue significativa. Nos hacen ver que la participación del ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación **Juan Luis González Alcántara Carrancá** en la marcha en apoyo a los trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF), resultó todo un mensaje para el Poder Ejecutivo, pues nos recuerdan que a don Juan Luis lo propuso el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador**. La semana pasada el propio mandatario retó: "a mí me gustaría que ahora que van a hacer manifestaciones que marchen los ministros... además sirve que les da el sol". Pues resulta que al menos un ministro en activo y uno en retiró, **José Ramón**



González Alcántara

**Cossío**, salieron a protestar por la extinción de los 13 fideicomisos del PJF y a demandar el respeto a la independencia de este poder de la Unión. El ministro González Alcántara Carrancá fue presidente del Tribunal Superior de Justicia del entonces Distrito Federal, cuando el presidente López Obrador, era jefe de gobierno y ayer, nos dicen, le dio el sol.

**El Frente opositor, finalmente, buscará candidato para la CDMX**

:::: Mañana, nos aseguran, el Frente Amplio por México dará a conocer su proceso para elegir al candidato o candidata para la jefatura de gobierno de la CDMX. Está planeado que en una conferencia de prensa los dirigentes del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, pedirán que cada partido haga un proceso interno para elegir a un hombre y una mujer que vayan a una contienda del Frente entre seis aspirantes. Sin embargo, dentro de los tres partidos dicen que ya hay quienes tienen boleto ganador: en el PAN, serían **Santiago Taboada** y **Lía Limón**; en el PRD **Luis Cházaro**, y **Nora Arias** y en el PRI **Adrián Rubalcava** y **Cynthia López**



Marko Cortés

**Castro**. Nos dicen que, aunque en el frente hay casi 50 aspirantes que quieren la candidatura para el gobierno de la Ciudad de México, abrir un proceso para incluirlos a todos llevaría mucho tiempo, cuando en Morena, los aspirantes reales son solo dos y les llevan semanas de ventaja. Así es que, si no hay cambios de última hora, la lista de aspirantes frentistas se reducirá a seis, y muchos dicen que la persona que ocupará esa candidatura ya está decidida.

**Chiapas, ¿ruptura en puerta?**

:::: El tema de la cuota de género está generando estragos en Morena. Y, donde están las cosas que arden, nos dicen, es en el proceso de designación del eventual aspirante a la candidatura del gobierno. Dentro del morenismo chiapaneco temen que la cuota de género ponga al partido en la línea de la derrota. Aseguran



Eduardo Ramírez

que las encuestas internas colocan al senador **Eduardo Ramírez** a la cabeza, pero en caso de que por razones de género lo bajen de la contienda, don Eduardo estaría renunciando al partido para buscar la gubernatura en 2024 bajo las siglas de otra fuerza política. Ante esta eventualidad, nos dicen, don Eduardo pondría en marcha un plan B para

conservar el apoyo que le han manifestado alcaldes, legisladores locales y líderes sociales afines a Morena para llevárselos. Nos dicen que, Chiapas es solo uno de los estados en los que la paridad de género se ha convertido para Morena en un riesgoso tema.

## EL CABALLITO

### El espaldarazo a Lía Limón

::::: Nos comentan que, durante su segundo informe de gobierno, la alcaldesa **Lía Limón** (PAN-PRI-PRD) estuvo muy bien arropada, pues estuvo presente la coordinadora nacional del Frente Amplio Opositor, **Xóchitl Gálvez**; los presidentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**, y el del PRD, **Jesús Zambrano**, así como la secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**. Nos destacan que doña Xóchitl tuvo un gesto con Lía que no había tenido con ningún otro de los alcaldes a quienes acompañó en sus informes, pues se quedó al término del evento en una conferencia de prensa donde, de paso, la aspirante presidencial aseveró que la edil de Álvaro Obregón es una fuerte contendiente por la candidatura de la Ciudad de México y sugirió a las dirigencias nacionales que el método de selección sea equitativo para todos los que han alzado la mano y se logre el perfil más competitivo.



FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

Lía Limón

### ¿Habrá sanción para la Línea 1?

::::: Este fin de semana, durante la comparecencia del secretario de la Contraloría capitalina, **Juan José Serrano**, se reveló que sí estaba abierta una investigación en dichas instancias por los retrasos que ha tenido la empresa CRRC, a cargo de la modernización de la Línea 1 del Metro, y que pudieran derivar en sanciones. Sin embargo, otros nos recuerdan que eso ya lo vienen analizando desde hace casi un año en el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, a cargo de **Guillermo Calderón**, según consta en los reportes que mandan al Congreso y, hasta al momento, no hay nada firme, pues están concentrados en reabrirlo lo más pronto posible. Lo que sí es que el tramo de Pantitlán a Salto del Agua sigue cerrado y afectando a miles de usuarios.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan José Serrano

### Dan la batalla en Ecatepec

::::: Le platicamos que este fin de semana el municipio de Ecatepec, cuyo titular es el morenista **Fernando Vilchis**, se puso en movimiento para organizar una consulta ciudadana a fin de conocer la opinión de los habitantes ante el proyecto en el Congreso para que 469 hectáreas del ayuntamiento pasen a Acolman. Los resultados serán llevados a la Legislatura local para que impida la medida que implica perder seis colonias, lo que representa 2.5% del territorio y una población de 29 mil personas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernando Vilchis

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Alerta.** Se prenden los focos rojos entre los morenistas en Querétaro. Resulta que para las estructuras guindas está siendo muy incómodo el senador por esa entidad **Gilberto Herrera**, quien, a toda costa, se ha empeñado en usar a los servidores de la nación para quedar bien con todos. En el fondo, su intención es retener el escaño que actualmente ocupa. Sin embargo, nos dicen que, con miras al 2024, en esa posición **Santiago Nieto** le lleva una enorme delantera en las encuestas. Así que **Herrera** ya va perdiendo antes de empezar.

**2. Chicanada en el INE.** En la votación del acuerdo de paridad en las gubernaturas, **Guadalupe Taddei**, así como la consejera **Norma Irene de la Cruz**, explicaron que, si el acuerdo original era rechazado en la votación en lo general, se pasaría a discutir el engrose presentado por la consejera **Zavala**. **Taddei** dijo: “Y si esa no pasa, entonces entramos, y queda toda la argumentación. Una vez que suceda eso, podemos votar a favor del engrose presentado por **Claudia**...”, mientras que **De la Cruz** expresó “hacer esta votación primero en lo general como viene en el proyecto y si no es aprobada en lo general, entonces ya discutimos lo del engrose...”. El problema fue que, una vez que votaron en contra en lo general, tanto **Taddei** como **De la Cruz**, apoyadas por **Uuc-kib Espadas**, negaron la discusión del engrose presentado por **Zavala**. Que no se quejen si se los revocan.

**3. Dignidad para todos.** El Encuentro de Palenque simboliza el esfuerzo latinoamericano por un trato digno hacia los migrantes. La convocatoria del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, “Por una vecindad fraterna y con bienestar”, es un hecho inédito que no debían dejar pasar mandatarios como **Miguel Díaz-Canel**, de Cuba; o **Xiomara Castro**, presidenta de Honduras, dos de los once países invitados a esta cumbre que representa un llamado a la solidaridad y cooperación en medio de una crisis migratoria sin precedentes. Soluciones para abatir la pobreza en la región que deben echarse a andar... ya.

**4. Asperezas.** Senadores de Morena invitaron a la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, a dialogar sobre la desaparición de 13 fideicomisos del Poder Judicial. De aceptar, se verán las caras este martes 24 de octubre, según anunció el senador **Alejandro Rojas Díaz Durán**, en nombre del líder de la bancada, **Eduardo Ramírez**, y del vocero de los senadores de Morena, **César Cravioto**. Quieren sostener un diálogo “cordial y respetuoso” con la ministra **Piña** para abordar el asunto que ha resultado crucial para la vida pública luego de una semana de amagos y protestas. Tras los ataques, luce difícil llegar a acuerdos, pero vale la pena intentarlo.

**5. Espaldarazo.** La alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, ayer demostró mucho *punch*. En su segundo informe, en la Expo Santa Fe, llegaron más de 16 mil personas. Y, entre todas ellas, **Xóchitl Gálvez**, aspirante a la Presidencia por el Frente Amplio por México, con quien no hubo más que sonrisas francas y un gran respaldo. La foto con la senadora y los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortez**; del PRD, **Jesús Zambrano**, y del PRI, **Alejandro Moreno**, es muy representativa en este momento en que se decide el método para elegir a quien encabezará el Frente Amplio para contender por la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

## TRASCENDIÓ

**Que** va quedando claro para los países de América Latina el insuficiente nivel de compromiso de EU para resolver el tema migratorio, pues además de no haber encontrado eco a los exhortos de contribuir con recursos para detener el fenómeno, frenar el muro y respetar los derechos de indocumentados que ya se encuentran en ese país, ayer en la cumbre de Palenque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dejó aún más patente la situación: “no podemos quedarnos esperando a que se tomen iniciativas de fondo desde el gobierno de EU, tenemos que actuar”. Eso sí, la cita sirvió para sacar de su ostracismo a **Nicolás Maduro**, quien mandó decir a **Joe Biden** que si le quitan las sanciones a Venezuela, en un año resuelve el tema.

**Que** **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se sumó ayer a la marcha por la defensa de los derechos laborales del Poder Judicial, específicamente ante la desaparición de los 13 fideicomisos que impulsa Morena en el Congreso. Sin embargo, no fue el único, pues en las manifestaciones que se dieron en más de 20 entidades por el mismo motivo pudo verse a magistrados, jueces y secretarios, además, claro, de miles de empleados de base.

**Que** quien ya no quiso esperar más a que se definieran las reglas para elegir a los aspirantes del Frente Amplio por México en la capital fue la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien pedirá licencia en breve para ir por la candidatura. La funcionaria estuvo arropada por **Xóchitl Gálvez** y pidió a sus contrincantes, presentes en su segundo informe: “**Margarita, Santiago, Kenia, Adrián, Sandra, Víctor Hugo, Cházaro y Nora**” hay que renunciar a los cargos para que la cosa sea pareja. Todo esto mientras los dirigentes de PAN, PRI y PRD llevan dos meses afinando el método.

**Que** los gobiernos de Guerrero, Veracruz y Tlaxcala han desaprovechado los cursos impartidos por la Agencia de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de EU a policías, fiscales e investigadores mexicanos en Yucatán. La entidad gobernada por **Evelyn Salgado**, asediada por los cárteles casi todos los días, pierde esta oportunidad para preparar a sus oficiales ante las constantes amenazas del hampa, aunque Veracruz y Tlaxcala no se quedan atrás. —

**Confidencial**

## Mutis de MC

### en la defensa del PJF

Extraño, el silencio de Movimiento Ciudadano después de la manifestación en favor del Poder Judicial y su autonomía. El partido de **Dante Delgado**, que busca posicionarse como el “demócrata” que “sí respeta la ley”, guarda silencio cuando el poder garante de la Constitución sale en defensa de su independencia. Dicen que el silencio también es informativo.

## El goce de Maduro

**Nicolás Maduro**, presidente de Venezuela, se mostró muy contento en la Cumbre de Palenque, pues se congratuló de participar no en una mañanera, pero sí “en una vespertina”, como expresó a medios de comunicación en la declaración que dio tras el encuentro de presidentes. Además, destacó la experiencia de conocer esa zona arqueológica maya, sobre todo guiado por la palabra de un “experto” de esos sitios sagrados: el presidente López Obrador.

## La apuesta de Lía

Otra que buscará hacer su luchita por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México es **Lía Limón**, quien ayer solicitó licencia como alcaldesa de Álvaro Obregón. Y eso que está más que cantado que la cuota de género que establecerá el INE para las gubernaturas dejará exenta a la capital mexicana, pues los consejeros electorales han empujado la alternancia de género, con lo que la candidatura en esta entidad corresponderá a un hombre, pues ya, en 2018, los aliancistas PAN, PRI, PRD apostaron con Alejandra Barrales.

## Unidos por una causa

El diputado emecista **Salomón Chertorivski** ha tenido sus roces con quien fuera su jefe, el expresidente Felipe Calderón. El exmandatario le ha reprochado que hoy desde MC critique los gobiernos panistas, incluido el suyo, en el que el hoy legislador naranja sirvió como secretario de Salud. Sin embargo, eso no impidió que ayer Chertorivski estuviera conversando cordialmente con la diputada del PAN **Margarita Zavala**, esposa de Calderón Hinojosa. Ambos, junto con la diputada Laura Barrera y el senador Emilio Álvarez Icaza, unieron sus voces ayer para apoyar a Israel y exigir que Hamás entregue sanos y salvos a los rehenes que se llevó a Gaza.

## Contra los medicamentos caducos

Este lunes, la coordinadora del grupo parlamentario del PAN en el Congreso de Baja California, **Alejandrina Corral**, se presentará al mediodía en la Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz Manero, para presentar una denuncia penal por la distribución de medicamentos caducos en el sistema de salud mexicano. De acuerdo con especialistas de la UNAM, el consumo de estos fármacos puede provocar intoxicaciones, y representa un grave problema ambiental y de salud pública.

## ¿Se iría Eduardo Ramírez?

Nos comentan que, de consumarse en Chiapas la cuota de género, **Eduardo Ramírez** presionará hasta al último para iniciar un plan B y renunciar a Morena, lo que le estaría costando a los guindas en las próximas elecciones, pues el coordinador de los morenistas en el Senado tiene amplio respaldo. Nos hacen saber que no sería la primera vez que el senador renuncia, pues sabe que las tendencias electorales lo favorecen, además de que en la gente que lo apoya no se acepta que en el autollamado movimiento de transformación se esté definiendo una candidatura sin considerar la decisión ciudadana. Nos dicen que en las comunidades ya se habla de nuevo de un movimiento como el que encabezó Ramírez cuando convocó a la marcha por la dignidad hace cinco años y llenó la plaza central de la capital chiapaneca. Veremos.

## ROZONES

### Aeropuertos y beneficios previstos

Y es con las nuevas Bases de Regulación Tarifaria acordadas entre los grupos aeroportuarios Asur, GAP y OMA y la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, que se busca traer beneficios directos al público usuario. El primer objetivo es la reducción de la Tarifa de Uso de Aeropuerto, mejor conocida como TUA, hasta en un 10%, a partir de las próximas semanas. Y es que las medidas pretenden también un efecto a la baja en el costo de por lo menos una docena de servicios aeroportuarios, lo cual contribuirá a mejorar la calidad y eficiencia en la operación diaria en 34 aeropuertos concesionados. En algunos casos la TUA significa hasta el 70% en el costo de un boleto de avión, por lo que una reducción aplicada por primera vez luego de casi 25 años, habrá de tener necesariamente un impacto positivo en la economía de miles de personas que diariamente utilizan el transporte aéreo. Ahí el dato.

### Clases de derecho electoral en Cuba

Y entre quienes siguen de cerca las actividades que llevan a cabo en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha llamado poderosamente la atención, nos comentan, que magistrados y funcionarios de ese órgano autónomo hayan estado comisionados en marzo y luego en octubre de este año para participar en seminarios de temas electorales en La Habana. Es el caso de los magistrados **Felipe de la Mata Pizaña** y **Felipe Alfredo Fuentes Barrera**, además de la directora de la Escuela Judicial Electoral, **Gabriela Dolores Ruvalcaba García**, quienes acudieron al Seminario Internacional de Sistemas Electorales Comparados. La sorpresa radica, nos hacen ver, en que no se tiene un gran registro hasta ahora de que Cuba sea un referente en materia de democracia electoral y la pregunta que se hacen los primeros es qué tipo de capacitación habrán tenido los magistrados electorales de lo que muchos consideran una dictadura. En fin.

### Xóchitl y los arropos a Lía

Y fue la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien ayer rindió su segundo informe de gobierno en un acto en el que, nos cuentan, recibió espaldarazos importantes de cara a su aspiración de contender por el Frente al Gobierno de la Ciudad de México. Y es que, nos dicen, estuvieron presentes los dirigentes del PAN y PRD, **Marko Cortés** y **Jesús Zambano**, además de la secretaria general del PRI, **Carolina Viggiano**. Aunque fue la asistencia de **Xóchitl Gálvez** la que representó uno de los apoyos más relevantes y no sólo porque apareció con una pancarta que decía Visita Álvaro Obregón, sino por el hecho de que, después del evento principal, ambas ofrecieron una conferencia de prensa, en la que quien será la abanderada del Frente a la Presidencia destacó que Limón tiene perfil para buscar la postulación a la CDMX y destacó su trabajo en la recuperación de las estancias infantiles. Un detalle que hay que registrar sobre la lucha por la Ciudad. Qué tal.

### Palomazo en Ensenada

En Ensenada, **Claudia Sheinbaum**, aspirante presidencial, y **Eduin Caz**, vocalista de Grupo Firme, se echaron un palomazo luego de una asamblea informativa de Morena en la entidad. "A Eduin lo conocí porque cuando era Jefa de Gobierno llenó siete veces el Foro Sol. Yo dije: '¿Quién es ese grupo que se ha robado el corazón de las mexicanas y mexicanos?', dijo la aspirante presidencial, al momento de presentar al cantante y acto seguido afinar gargantas para interpretar la famosa canción de "Ya supérame". Sheinbaum y Caz se abrazaron cuando los asistentes comenzaron a pedirle al vocalista que cantara, y el cantante sumó a la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México, y ella, a su vez, a **Marina del Pilar Ávila**, gobernadora de Baja California. Y no sólo no cantaron mal, sino que en una de éstas se jalen apoyos de la fanaticada del Grupo Firme. ¿O no?

### Bien papeados en NL

Y fue el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien dio cuenta de los resultados de la gira que llevó a cabo en Asia —particularmente en China y Japón— con el propósito de atraer capitales a su entidad. El mandatario estatal reportó que se han afianzado inversiones que podrían alcanzar los 200 mil millones de pesos, cifra que calificó como un récord. "Para que se den una idea, el presupuesto de Nuevo León que el año pasado fue histórico, 47 mil millones, pues nos llevamos más que el presupuesto de Nuevo León a casa". Por cierto que en la gira participó el alcalde del municipio de Salinas Victoria, quien reportó que del total de la inversión 60 millones de pesos para parques industriales, instalación de empresas y empleo, serán para su demarcación, la cual tiene un presupuesto anual total de 350 millones. "Acá el alcalde, salió bien papeado este vato", le dijo García Sepúlveda.

### Impulso a energías alternas

Con la novedad de que los días 25 y 26 de octubre, en Hermosillo, tendrá lugar la segunda edición del Foro Mundial de Energía Solar, en el que se analizarán propuestas para aprovechar al máximo este tipo de energía y combatir el cambio climático. El presidente municipal, **Antonio Astiazarán Gutiérrez**, nos comentan, será anfitrión del evento que contará con ponentes como el expresidente de EU **Bill Clinton**, quien encabeza la Iniciativa Global Clinton. El edil, nos hacen ver, tiene entre los temas relevantes de su agenda de gobierno posicionar a su ciudad como una que aprovecha al máximo la energía solar. Ya en la actualidad cuenta con la flotilla más grande de patrullas eléctricas en el mundo, además de ofrecer programas para financiar a familias y comerciantes, para que equipen sus viviendas y locales con paneles para reducir el gasto de energía eléctrica. Ahí el dato.

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, CARAY! No es por espantar a nadie en **México**, pero en **Argentina** volvieron a fallar las encuestas. Así como en agosto no vieron venir el tsunami de **Javier Milei**, en las elecciones de ayer daban como favorito al alocado candidato... ¡y quedó en segundo!

Y SI BIEN el exótico Milei pasará a la segunda vuelta, no deja de llamar la atención que fue el actual ministro de **Economía, Sergio Massa**, quien se llevó el primer lugar... pese al desastre económico que vive ese país con una inflación del 138 por ciento, más lo que se acumule esta semana.

¿POR QUÉ el caso Milei debería de tomarse con interés en **México**? Del lado de **Morena**, porque los pregoneros de la **4T** se llenan la boca diciendo que van arriba en todas las encuestas y que su candidata presidencial es inalcanzable. Pese a lo cual, mantienen campañas de desprestigio un día sí y otro también en contra de **Xóchitl Gálvez**.

Y DEL LADO del frente opositor, la lección también es clara: por muy llamativa o populachera que pueda ser su abanderada, para ganar las elecciones se requiere mucho más que un discurso disruptor y señalar los errores del gobierno. Ahí está el ejemplo que dieron ayer los argentinos: votaron por el que los tiene mal... con la idea de que no les vaya peor.

• • •

MÁS VALE tomar nota de la multitudinaria marcha –en todo el país– de trabajadores del **Poder Judicial**. Fue un hecho inédito, pues no se trata de un sector que regularmente salga a las calles a manifestarse.

ASÍ COMO en 2021 fue el personal médico el que se sintió agraviado por los dichos presidenciales en su contra desde las mañaneras, esta vez fueron mujeres y hombres de distintas ciudades que salieron a reclamar no sólo por la desaparición de los fideicomisos, sino por las descalificaciones personales y los insultos desde el poder.

POR SUPUESTO en la procuración de justicia existen muchos problemas y varios pasan por la ineficiencia y burocracia en juzgados y hasta en la **Judicatura**. Pero también hay una toma de conciencia sobre el respeto que debe tenerse a un poder autónomo y que sus integrantes han decidido defender en las calles. No es poca cosa.

• • •

LA CUMBRE de **Palenque** de presidentes latinoamericanos sobre el problema migratorio dejó varios pendientes. El principal fue que los gobiernos de los países que más expulsan migrantes simple y sencillamente no asumieron ninguna responsabilidad en el asunto. Inclusive **Cuba** y **Venezuela** prefirieron endilgársela a **Estados Unidos**. Y a lo mejor tienen razón: ¿quién en su sano juicio querría salir de esos paraísos de libertades y prosperidad llamados **Cuba** y **Venezuela**? ¡Azúcar!



## [ ¿SERÁ? ]

### Largo camino a la paridad

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) retomará el próximo martes la discusión de la paridad en las **candidaturas** para las gubernaturas y, después de tres semanas de discusiones, se prevé que se apruebe el ordenamiento a **partidos** para registrar a candidatas en cinco de nueve entidades; sin embargo, debido a los desacuerdos de partidos, será el **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el que decida en definitiva sobre el tema. ¿Será?

---

### Apoyo a personas con ceguera

**Pablo Trejo**, presidente de la organización Espacio Democrático Independiente AC, tuvo una gran convocatoria el fin de semana para una **Cena a Ciegas** en la cual, además de generar empatía acerca de la ceguera, se rifaron dos obras de arte para pagar las cirugías oculares de personas de bajos recursos de la **Alcaldía Iztacalco**. Trejo está comprometido con sus vecinos e impulsa actividades para fomentar la igualdad y la inclusión de las **personas con discapacidad**. ¿Será?

---

### Expectativa naranja

Nos dicen que hoy en el informe de actividades del senador **Dante Delgado**, coordinador Nacional de **Movimiento Ciudadano**, podrían darse más que datos sobre compromisos cumplidos y actividades realizadas a lo largo del año... ¿Tendrá que ver con datos sobre quién podría ser el **abanderado** nacional de ese partido? ¿Será?

---

### Gira exitosa

La gira del **Presidente Municipal** de Querétaro, **Luis Nava**, por tierras españolas, donde participó el pasado 19 y 20 de octubre en el 3er Congreso de la Red Española de **Ciudades Inteligentes** como único alcalde invitado de **Latinoamérica** fue muy exitosa. Nos informan que además de los proyectos municipales dirigidos a las nuevas tecnologías e innovación como BLOQUE y Cuelga App, Nava visitó las instalaciones del **Centro Madrid in Game** para compartir experiencias y se reunió con el embajador **Quirino Ordaz**, quien reconoció la importancia de un proyecto como BLOQUE y ofreció su apoyo para generar nuevos contactos en este país. Por lo que se ve, avanza la estrategia de mostrar lo mejor de **Querétaro** al mundo y traer lo mejor del mundo al municipio. ¿Será?

---

### Hay prioridades

A pesar de que el fin de semana una ola de violencia alcanzó a **Baja California**, la gobernadora **Marina del Pilar** optó por irse de gira a **Los Ángeles**, EU, para acompañar al presidente de su partido y a la virtual candidata presidencial... por cierto, antes se dio tiempo para dejarse ver muy feliz en el concierto de **Alejandro Sanz**. No cabe duda que en algunos gobiernos se ha normalizado la **violencia** y ya no causa preocupación. ¿Será?

LUNES  
23 / 10 / 2023

# LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### SE LLEVA EL BOTÍN A LA ISLA



MIGUEL  
DÍAZ-CANEL

› Nos comparten que quien salió más beneficiado el día de ayer de la cumbre celebrada en Palenque, Chiapas, fue el presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, quien se lleva a La Isla el compromiso de 10 países latinoamericanos y caribeños, los cuales aseguraron que intercederán para que de una vez por todas no tenga ningún tipo de limitantes para el comercio internacional con ellos.



JORGE  
NUÑO

### POR MEJORES SERVICIOS

› Reducción de hasta 10% en la Tarifa de Uso de Aeropuerto y disminución en los costos en una docena más de servicios, son parte de los beneficios del acuerdo suscrito entre los grupos (ASUR, GAP y OMA) y la SICT, que dirige **Jorge Nuño**. Se espera que mejore la eficiencia en la operación diaria de 34 aeropuertos concesionarios.



JAVIER  
DUARTE

### PESQUISA DE CERCANOS A DUARTE

› La FGR obtuvo órdenes de aprehensión contra 7 excolaboradores de **Javier Duarte**: entre ellos **Tomás Ruiz G.**, **Salvador Manzur D.**, **Carlos Aguirre M.** y **Fernando Charleston H.**, por presuntos desvíos por más de mil MDP en 2013 cuando trabajaban en Finanzas de Veracruz. Algo así pasaría en Tamaulipas.



EDUARDO  
RAMÍREZ

### AMAGA EL JAGUAR

› Ya está pintando su raya con Morena **Eduardo Ramírez**, pues si el partido decide imponer a una mujer como su candidata a Chiapas para 2024, amaga con irse con otra fuerza para buscar el cargo. Su advertencia, nos dicen, parte de su seguridad de que encabeza las preferencias internas *guindas* en el estado.



LÍA  
LIMÓN

### MUEVEN SUS FICHAS

› Se comienza a mover la oposición en la capital del país y en los próximos días la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, solicitará licencia al Congreso para buscar la candidatura a la Jefatura de Gobierno, lo que significa que, en breve, PAN-PRI-PRD determinarán quién será su representante en la Ciudad de México.

## + OPINIÓN

### COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Perdidos

El dirigente nacional del PRI **Alejandro Moreno**, estuvo en el Estado de México, para tratar de levantar el ánimo de muchos priistas que se sienten perdidos al ver cómo se desgrana la mazorca y se van algunos al Verde o a Morena. Pero por vía de mientras le dio el espaldarazo al dirigente estatal **Eric Sevilla Alito Moreno** aseguró vía redes sociales, luego de su visita a Tlalnepantla, que el priismo del Valle de México ni se raja, ni se rinde y se sumarán unidos y firmes al proyecto de **Xóchitl Gálvez**. Ahí estuvieron las diputadas **Ana Lilla Herrera** y **Cristina Ruiz**, también en Toluca, para apoyar en esta difícil tarea de levantar el ánimo priista, después del descalabro de perder la gubernatura.

Por cierto, el diputado local priista **Jesús Izquierdo Rojas**, propuso reformas al Código Administrativo estatal para que las edificaciones destinadas a establecimientos mercantiles, de servicio y de recreación, con una capacidad mayor a 100 personas, cuenten con sanitarios familiares. Y puede parecer algo extraña esta propuesta, pero en realidad es importante, porque los servicios sanitarios son indispensables por cuestiones de salud.

El que provocó un tremendo caos vial con su informe, fue el morenista **Isaac Montoya**, porque el acarreo al lienzo charro de Naucalpan estuvo fuerte y las combis y camiones obstruían el paso en las calles. **Isaac Montoya** se vio bien arropado por sus compañeros del Congreso mexiquense, como **Maurilio Hernández** y **Azucena Cisneros**, entre muchos otros, así como el diputado federal por Huixquilucan **José Antonio García**, a quien no abuchearon esta vez.

El morenista **Juan Olivas**, quien al igual que Montoya aspira a gobernar Naucalpan, realizó su reunión con estructuras, pues asegura que él es buen operador político, no simulador, porque en el 2024, deben tener estructuras fuertes y unidas.

La que recibe muchos agradecimientos en sus audiencias públicas y hasta flores, es la alcaldesa **Karla Flesco**, quien procura dar solución inmediata a las peticiones ciudadanas.

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

HOSPITALES EN EDOMEX, BOTÍN DE POLITICOS

Los días pasan tras el inicio de la administración de **Delfina Gómez** y, aunque apenas son treinta y tantos días, la gente empieza a exigir resultados, y es que se ha vuelto un problema la falta de hospitales y clínicas, la falta de insumos médicos y claro, la falta de personal médico que atienda a la población.

Ante la cancelación del programa **Seguro Popular** la población se ha visto severamente conflictuada para la atención de personas de escasos recursos económicos y carencia de sistema de salud como **IMSS, ISSSTE o ISSEMyM**, por lo que, tras darse a conocer la mafia que estuvo detrás de los hospitales inconclusos del **Estado de México**, es que hoy se exige se pongan a trabajar lo antes posible. **RESULTA VERDADERAMENTE LAMENTABLE QUE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA SIGA MANTENIENDO SU "PLAN" DE "TODA IMPUNIDAD" PARA EL EXPRESIDENTE ENRIQUE PEÑA CUANDO ÉSTE, JUNTO CON ERUVIEL ÁVILA Y ALFREDO DEL MAZO, MANTUVIERON LA FARSA DE LA CONSTRUCCIÓN DE HOSPITALES EN EL ESTADO DE MÉXICO, SIENDO QUE LAS CONSTRUCTORAS RESPONSABLES, SIMPLE Y SENCILLAMENTE LOS ABANDONARON AUN SIENDO SOCIOS DE LOS EX GOBERNADORES.**

Según se ventiló recientemente, las empresas contratadas para llevar a cabo la construcción de 10 hospitales en el **Estado de México** y que una década después están abandonados, tienen entre sus integrantes a personas vinculadas con **Enrique Peña Nieto; Eruviel Ávila, Alfredo del Mazo y el exprocurador Jesús Murillo Karam.**

Dichos hospitales siguen en obra negra y, por ende, no han atendido a nadie en los últimos diez años, a pesar del gasto aplicado de más de 997 millones de pesos entre 2012 y 2017.

En ese periodo, la administración de **Eruviel Ávila** contrató a 16 empresas para realizar las obras. Cinco de esas compañías tienen entre sus socios o integrantes a personas que, a su vez, son cercanos a exfuncionarios, y recibieron **248 millones de pesos para construir el Hospital General de Tlalnepantla Valle Ceylán, y los hospitales municipales de Zinacantan, Chicoloapan, Aculco, Acolman y Atlacomulco.**

El resto de los contratistas son empresas que comparten socios y representantes legales; otra que fue creada poco antes de recibir el contrato y una más que se encuentra sancionada por incumplir con una obra con el **ISSSTE.**

Cabe comentar que, desde la conclusión de la administración estatal de **Eruviel Ávila Villegas**, fueron detectadas multimillonarias fugas de recursos que, a la fecha, no han sido aclaradas por la administración y que este sujeto, tramposamente, se escondió bajo el fuero que le otorga el ser **Senador de la República** y que, desde entonces, se ha mantenido lo más escondido posible, sin pena ni gloria para evitar los reflectores aperturen una más de las administraciones corruptas a manos del **PRI** en el Estado de México, destacando que, los hospitales, es un tema "sin importancia" a comparación del cómo dejó el **Estado de México a Alfredo del Mazo** y como lo regaló este a **Morena.**

En lo que al **Hospital General de Tlalnepantla Valle Ceylán**, se refiere, éste supuestamente tendría un área de hospitalización con 110 camas y cinco quirófanos, cuatro de ellos de cirugía general y uno ambulatoria; además de 14 consultorios de especialidades básicas y 45 para tratar subespecialidades, para lo cual se requirieron casi 557 millones de pesos, según cálculos del



Instituto de Salud del Estado de México (**ISEM**).

Ello llevó a que **Eruviel Ávila** contratar a **Prodi (Grupo Promotor de Desarrollo e Infraestructura S. A. de C. V.)** por 142 millones 454 mil pesos en agosto de 2013, y se firmó un contrato cuyo objeto era "**Proyecto de infraestructura social para la sustitución y equipamiento del Hospital General de Tlalnepantla, Valle Ceylán**", por lo que la empresa se obligaría a "**realizar hasta su total terminación**", que tenía como plazo el 22 de agosto de 2015, lo cual no sucedió ni ha sucedido hasta este 2023.

Pero ahí les va, resulta que **Prodi**, es o era una empresa creada en 2011 cuyo dueño, durante toda la administración de **Enrique Peña Nieto**, fungió como ¡su cómplice en todo!, sí, es el tal **José Miguel Bejos**, un empresario amigo del expresidente **Enrique Peña Nieto**, de quien alguna vez pasó por su cabeza ser candidato a la gubernatura del Estado de México.

Hoy sigue siendo "**contratista**" pero cada vez más favorecido por el gobierno de **López Obrador**; dejando en claro que, lo que para el hoy presidente de México fue "**la mafia del poder**", para su gobierno, son "**empleados, contratistas, socios y amigos**".

Por otro lado, está la empresa denominada **LM Grupo Constructor, S. A. de C. V.**, contratada para construir el **hospital de Zinacantepec**, un municipio donde el 57% de su población no tiene seguridad social.

Aquí, la empresa recibió un contrato por 40 millones 443 mil pesos, de los 70 millones de pesos que costaría la obra, según la proyección del **ISEM**. Con esa inversión, el avance registrado fue de 74%, pero en realidad, la obra no supera el 47%.

De acuerdo con el acta constitutiva de la compañía, del 19 de septiembre de 2002, los accionistas son **Martín Zea Ortega y Georgina Fuentes Barroso**, y como comisario o consejo de vigilancia aparece **Jorge Francisco Corona Méndez**, quien fue secretario auxiliar de **Enrique Peña Nieto** cuando fue gobernador del Estado de México.

**Corona Méndez**, SIN EMBARGO, HA NEGADO TODO LO QUE SE DIO A CONOCER EN TORNO A LOS HOSPITALES QUE NO HAN SIDO CONCLUIDOS, PESE A QUE SU NOMBRE APARECE EN DIVERSOS APARTADOS DEDICADOS A LOS HOSPITALES QUE NUNCA FUERON TERMINADOS.

La realidad, queridos lectores, sigue saliendo a la luz pública, toda la porquería que envolvió a las administraciones de **Peña Nieto, Ávila Villegas y Del Mazo Maza**; multimillonarios desvíos de recursos, falsas empresas y falsas construcciones. Si no se habla de los **Corona de Toluca**, se habla de **José Miguel Bejos**, quien hoy se arrastra ante **AMLO**, sino, se repite una y otra vez el nombre de **Daniel Madariaga Barrilado**, socio, amigo y protector de **Del Mazo Maza.**

La realidad es que, bastante grave resulta para la población carecer de centros de salud donde poder ser atendidos, por lo que exigen a la administración de **Delfina Gómez** revise la situación que guardan estos hospitales, a donde fueron a parar los recursos recibidos por las empresas constructoras, y se dé una fecha para la entrega de cada hospital, aunque, honestamente, será complicado pues, después de lo que se ha dado a conocer, se sabe que la mayoría, están en obra negra y bastante deteriorados por lo que el rescate de los inmuebles, será complicado.

Esto, queridos lectores, es lo que pasa cuando proteges "**a los corruptos**" para sacar ventaja. Han protegido a **Peña, Eruviel y Del Mazo**. **Morena**, recibió "**todos los cargos posibles**" por esta vía, la del "**favoritismo**" pero ello no implicó beneficiar a la población, por el contrario, la población sigue siendo la última en recibir el apoyo ¡URGENTE.....!

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)

## OPINIÓN

Ernesto Ramos Mega\*  
@ramos\_mega

## ¿Quiénes ganarán las elecciones en la CDMX?



**E**n la CDMX, el próximo 2 de junio de 2024 vamos a decidir quiénes ocuparán los cargos de jefatura de gobierno, alcaldías, concejalías y diputaciones locales. Para que puedas saber quiénes ganaron cada uno de los 287 cargos de elección popular que se renovarán, en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) ofreceremos tres fuentes de información.

En la jornada electoral, las personas que decidan votar acudirán a su casilla, marcarán la opción de su preferencia en las boletas y las depositarán en las urnas. Después, sus vecinos y vecinos contarán los votos y anotarán los resultados en tres actas distintas. Estas actas

se envían a los 33 consejos distritales del IECM para que sean sumadas en una sesión pública y frente a los partidos políticos.

Este proceso inicia la misma noche de la jornada electoral, pero puede concluir al día siguiente o después, dependiendo de las objeciones que presenten los partidos o de los recuentos de votos que deban realizarse.

Como la generación de resultados definitivos es lenta y todos queremos información confiable rápidamente, implementaremos dos mecanismos de información de resultados más veloces: los conteos rápidos y el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

Los conteos rápidos son una herramienta estadística que refleja las tendencias de votación a partir de una muestra aleatoria de actas. Como cualquier estimación, tienen un margen de error, pero este es pequeño. Así, para 2024 podremos dar a conocer las tendencias de votación de la jefatura de gobierno y de las

16 alcaldías la misma noche de la jornada electoral.

Por su parte, el PREP es un sistema que publica las imágenes de las actas de cada casilla y sus resultados conforme van llegando a cada oficina distrital del IECM. Publica actas desde las 8 pm del día de la elección y hasta las 8 pm del día siguiente. El PREP actualiza información constantemente hasta capturar el 100% de las actas (o un número cercano). Si deseas conocer el resultado de la elección en tu casilla, puedes consultarlo e incluso visualizar el acta firmada.

Los datos del PREP y de los conteos rápidos sólo tienen fines informativos y de transparencia, pero tradicionalmente coinciden con los resultados definitivos que se dan a conocer días después de la elección y son la alternativa confiable ante las fake news que proliferan durante las elecciones.

*\*Consejero Electoral del IECM*

## DINERO

### Pagando las deudas de Calderón y Peña Nieto // No hará paro el Tribunal Electoral Federal // El que se lleva se aguanta

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**A**L COMENZAR EL sexenio fue evidente que el gobierno del presidente López Obrador se iba a ver en apuros para pagar los intereses de la deuda de 12 billones de pesos que se disparó principalmente con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Amortizar los intereses devoraría el presupuesto de todo un año, de suerte que tendría que cubrir seis años con el dinero de cinco. Aquí comentamos el tema al secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, y no lo atendió en su tecnocrática soberbia. El nuevo gobierno de la 4T ha honrado con puntualidad el pago de las deudas interna y externa, y a pesar de la fatídica herencia, decidió desarrollar sus programas sociales y obras estelares como el AIFA, el Transístmico, el Tren Maya y otras. Pero el destino lo alcanzó en el quinto año y deberá contratar préstamos, 1.9 billones de pesos, para reponer una parte de lo que ya gastó en cubrir los intereses de la deuda heredada, y con el fin de completar el gasto del año próximo de 9.6 billones. Es curioso cómo los grupos de oposición—PRI y PAN y el palero PRD—critican la decisión del Ejecutivo y el Congreso cuando es consecuencia del agujero que dejaron Calderón, Peña Nieto y antecesores. “La causa de la causa es causa de lo causado”, reza el aforismo. Preferirían que no se pague la pensión de 6 mil pesos a los adultos de más edad el próximo enero, pero no se atreven a decirlo.

#### El octavo partido

**ÉSTA ES LA** semana del Senado: hay dos temas que deberá discutir y aprobar. O hacerles cambios y regresarlos a la Cámara de Diputados. Primero, la extinción de los fideicomisos del *Partido Judicial* (el Poder Judicial ya se convirtió en los hechos en el octavo partido político de oposición aunque opera sin registro del INE). Las protestas *finsemaneras* que movieron algunos ministros de la Corte se desarrollaron con libertad. No hay que culpar a los que concurrieron de buena fe. Algunos desconocen la fortuna que atesora la elite que preside la malhumorada ministra Norma Piña. Tienen toda una vida solicitando mejores salarios y prestaciones sin ser atendidos. Se anuncia un paro nacional para mañana. No participarán los empleados del Tribunal Electoral, no tiene sindicato y en tiempos electorales la ley

los obliga a no interrumpir sus labores. Así que van solos la Suprema Corte y la Judicatura.

#### Tambores de guerra

**EL OTRO TEMA** que abordarán los senadores es la Ley de Ingresos del próximo año, ya aprobada por los diputados, a la cual nos referimos líneas arriba. Afortunadamente no prosperó en la Cámara de Diputados la propuesta de PRI, PAN y PRD—utilizaron como mensajera a Xóchitl Gálvez— en el sentido de crear dinero de humo mediante el recurso de aumentar el precio del barril del petróleo. La aspirante del Frente Amplio concurrió a la asamblea nacional del PAN. Los partidos siguen escamoteando su apoyo. “Estamos en guerra”, les dijo. Urgió su apoyo, la mandaron a la guerra sin fusil.

#### En Los Ángeles

**TATIANA CLOUTHIER FUE** la coordinadora general de la campaña que condujo a Palacio Nacional a AMLO. Luego fungió como vicecoordinadora de la fracción morenista de la Cámara de Diputados. Renunció a su último cargo, la Secretaría de Economía. Este sábado reapareció junto a Claudia Sheinbaum en su visita a Los Ángeles, California. Ya se habían reunido recientemente. Tatiana tiene *pedigree* político (es hija de *Maquío* Clouthier), amplia experiencia legislativa y administrativa y es muy querida por el pueblo.

#### La humildad de los grandes

**LA ACTRIZ MERYL** Streep recibió el premio Princesa de Asturias de las Artes 2023 en Oviedo. “Es difícil para mí hacerme la idea de que estoy aquí. Una parte de mí sospecha que como he interpretado a personas extraordinarias, ahora me toman por una de ellas”, dijo. Recordó a García Lorca. Los fascistas lo asesinaron y abrieron las puertas al regreso de la monarquía. Estaban presentes en la ceremonia los reyes de España.

#### Twitterati

OIGAN, ¿Y MARCELO?

@XóchitlGálvez

**R: EL QUE** se lleva se aguanta ¿o cómo era?

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**CUERPO  
Y ALMA**

**FUNDADORA  
DE OLA  
VIOLETA AC**

**POR MARÍA  
ELENA  
ESPARZA  
GUEVARA**

@MaElenaEsparza

## ELENA, CLARA Y LA CIUDAD FEMINISTA

● Cuando nació Elena Poniatowska, las mujeres en México no podían votar ni ser votadas; tampoco cuando alcanzó la mayoría de edad. Ella, como mi madre y millones más, han sido testigas de una compleja lucha no por conquistar, como a veces nos dicen en versiones romantizadas del camino hacia la igualdad, sino por acceder a nuestros derechos políticos.

*Elenita* tiene 91 años y a través de su inagotable talento ha dado rostro a nuestros más profundos dramas sociales, desde "La noche de Tlatelolco" hasta el maltrato estructural a la mujer ilustrado en "Las Indómitas". Por esas páginas transcurren historias anónimas de combatientes en la Revolución, biografías de artistas o el servicio invisibilizado de las trabajadoras del hogar. Tan lejos en el tiempo, en sus oportunidades y campos de acción, pero todas atravesadas por el patriarcado.

Ese que todavía hoy amenaza con echar abajo el acuerdo del INE para que cinco de las nueve contendientes a gobierno estatal a definirse en 2024 sean candidatas. El provocador de confusión entre gustar de un hombre guapo y votar por él solo por esa "razón"; aquel intersectado con clasismo, sexismo y racismo como coartada para normalizar las brechas educativa y salarial.

La buena noticia: hay un creciente contrapeso para deconstruirlo no sólo teóricamente, sino en la práctica de gobierno. Y ahí es donde me reencontré, inesperadamente, con Poniatowska. Me apareció en un TikTok emocionada porque acababa de conocer el Sistema Público de Cuidados que implementó Clara Brugada en sus 12 Utopías.

"Es profundamente bello y conmovedor. Yo no había visto hasta hoy a mis 91 años una obra que llegue tan al corazón", se le escucha decir en el video y no es para menos. Brugada se ha propuesto transformar no sólo la vida pública sino también la privada. Concretamente, eso es liberar el tiempo de las mujeres para que puedan estudiar y trabajar fuera del hogar, desarrollarse profesionalmente y atender su salud mental.

Durante su mandato en Iztapalapa, en la CDMX, abrió 29 estancias infantiles, comedores que le disminuyen a las mujeres horas de cocina, lavanderías para que mientras una máquina hace el trabajo ellas tomen terapia o se den un masaje. No es una idea: ya sucedió.

Cuando yo escucho que es tiempo de mujeres, no pienso en las políticas sino en el acceso a derechos para todas.

Esa es la ciudad feminista que *Elenita*, Clara y millones más soñamos con hacer realidad.



## Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en manejo de crisis, medios y liderazgo

X: @CKennyOfficial

# ¿Cómo podemos ayudar a nuestra democracia?

**El futuro de México no puede ni debe estar en las manos solamente de los políticos que, independientemente de su filiación y salvo muy contadas excepciones, le han fallado al país al buscar su beneficio personal y el de su partido. Tampoco podemos cargarle más la mano a aquellos héroes que dan la batalla en contra de la injusticia y los despropósitos del gobierno en turno.**

**E**sta pregunta es una constante entre muchos de los lectores de este espacio bisemanal. Hay quienes, al leer estos artículos, se afligen por las circunstancias y hechos que suceden en nuestro país, y quienes me han pedido que haga propuestas que puedan ayudar a las personas a tomar decisiones. México está al borde de un colapso democrático, que no ha sucedido gracias a mexicanos valientes que han ido más allá de lo que dicta el deber individual. La investigación de un ciudadano —Guillermo Sheridan— sobre el plagio de la tesis de licenciatura de Yasmín Esquivel evitó que la presidencia de la Suprema Corte de Justicia quedara en manos de dicha ministra. La llegada de Norma Piña al mencionado puesto evitó que la SCJN sea comparsa de un Presidente que le gustaría tener un gobierno a modo como en Nicaragua, Venezuela y Cuba. De la misma importancia han sido los esfuerzos de los comisionados del Inai, encabezados por Blanca Ibarra: a pesar de ser atacados directamente por AMLO, dando órdenes directas de obstaculizar y eliminar a dicho instituto, se han mantenido firmes en su vocación de dar la transparencia que tanto aborrece el Ejecutivo. No olvidemos el gran papel que presentó la anterior administración del INE, defendiendo los procesos democráticos electorales ante los embates del Presidente, que estranguló sus finanzas y trató de hacer linchamientos políticos y/o criminales a sus miembros.

El futuro de México no puede ni debe estar en las manos solamente de los políticos que, independientemente de su filiación y salvo muy contadas excepciones, le han fallado al país al buscar su beneficio personal y el de su partido antes que los del resto de los mexicanos y la nación. Tampoco podemos cargarle más la mano a aquellos héroes que dan la batalla en contra de la injusticia y los despropósitos del gobierno en turno: los verdaderos periodistas, los integrantes de las ONG, de fundaciones y organizaciones sociales, las madres que buscan a sus hijos desaparecidos, los activistas tratan de preservar los recursos naturales a costa de su propia vida, los padres de los estudiantes de Ayotzinapa o los padres de los niños que están muriendo y sufriendo por no tener sus tratamientos para el cáncer, entre muchos otros.

Ante estos acontecimientos, surge la duda sobre cómo podemos influir en las decisiones fundamentales del país. Le enumeramos algunas maneras para ayudar a que los mexicanos tengamos el verdadero México que nos merecemos.

1. Manténgase bien informado. Utilice fuentes de información reconocidas por su reputación y trayectoria. No se conforme con un sólo punto de vista, debemos conocer posiciones que sean diferentes para entender la forma de pensar de otros y consolidar la nuestra. No cometa el error de creer algo publicado en redes sociales por personajes o entidades que no conoce. Recuerde, dichas redes se hicieron para vender publicidad, así como comercializar la información que proporcionamos a anunciantes y a otros clientes, que incluyen a gobiernos y partidos políticos.

2. Póngase en contacto con sus representantes y autoridades. Los senadores y diputados (locales y federales) son servidores públicos y están ahí para representar a los ciudadanos que los eligieron. Cualquier cosa que le preocupe de su calle, colonia, municipio, ciudad o el país, escríbales a sus redes sociales o llámeles a sus oficinas. Para saber quién es su diputado, consúltelo en: <https://portalciudadano.diputados.gob.mx/apuntes-esenciales/como-puedo-saber-quien-es-mi-diputada-o-diputado-y-como-le-contacto.html>

3. Vote. El año entrante elegiremos no sólo al presidente, también a 64 senadores y 300 diputados federales (32 senadores y 200 diputados los nombran los partidos), 9 gobernadores, 31 congresos locales, 1580 ayuntamientos y 16 alcaldías (en la CDMX). Participe en los eventos en su comunidad y como funcionario de casilla. Conozca a los candidatos y sus planes de trabajo, son miembros de su comunidad. Pídale rendición de cuentas durante todo su periodo.

4. Sea parte de la democracia. Elijamos a miembros comprometidos y preparados de nuestras comunidades, más allá de los partidos políticos. Quejarse en casa o con amigos ya no es suficiente, necesitamos mexicanos comprometidos y tal vez usted sea esa persona. Muy probablemente lo hará mejor que los que lo precedieron.

5. Hable de política con los jóvenes. Ellos conforman el mayor porcentaje del padrón electoral. Cuénteles cómo vivíamos en los 70 y 80; esos tiempos oscuros pueden regresar. Recuerde, si no participa, alguien más elegirá por usted.



# La historia se repite: ahora contra el Poder Judicial

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx


**N**o saben cuánto, lo que hoy pasa, me recuerda tiempos idos. Seis meses atrás, cinco años antes. Va una historia que no pensaba contar ahora, pero los acontecimientos me obligan.

Me remonto al segundo semestre del 2018 con una elección decidida, sin discusión, ventaja clara para el Lic. López Obrador, incidentes menores, nada que pudiera poner en duda el resultado. Tan solo cuatro semanas después, el INE impone una multa al partido que postuló al ganador por irregularidades en el financiamiento de la campaña presidencial y la historia cambia... Pasamos del reconocimiento de **árbitro justo**, al **árbitro cómplice**, "**vengador**", así lo calificó el presidente electo para quien no hay concesiones, o todo o nada. **Árbitro justo** cuando me da la razón; cuando no, es parte de un "**complot**". Perdón presidente, pero hay algunos para quienes la ley sí es la ley.

Había claramente una falta y la autoridad electoral no podía dejarla pasar, pero quien hoy ocupa la primera magistratura no acepta más que a subordinados. Así que pasamos de ser el "**árbitro justo que pasará a la historia**", a la institución comparsa del poder vencido.

Aquí no hay más que una lógica, una evidencia más de que López Obrador solo sabe de incondicionales, no de quien asume su respon-

sabilidad republicana y la ejerce sin distingos.

Lo que viví en el INE es lo que veo hoy contra el Poder Judicial, ¡que sí! Es un poder en el diseño de nuestra República. Y no es gratuito, es así, por el nivel de especialización de su delicada tarea: impartir justicia aplicando el marco legal que nos rige y que además juega el delicado papel de contrapeso al poder. Ya que cuando el poder público se concentra, entre otras atrocidades, la impartición de justicia se vuelve caprichosa y su aplicación adquiere rostro, amistades y complicidades.

Venimos de una etapa de nuestra historia que tuvo muchos episodios en los que el régimen autoritario "administró la justicia" para alinear intereses políticos. De ahí venimos y justo porque conocemos la injusticia que eso trae consigo, no queremos regresar.

Las historias se cruzan, al INE le tocó en su momento y recientemente al INAI, antes a otras instituciones autónomas y ahora al Poder Judicial. Lo que estamos viviendo no son casualidades, es la confirmación de una vocación autoritaria.

Tocar al Poder Judicial, en particular a la SCJN, es tocar a la última instancia del equilibrio de poderes, lo contrario es depositar en uno de ellos nuestro destino.

Arrecian los ataques contra

quienes imparten justicia y tratan de justificarse por un supuesto combate a sus privilegios. Se procede desde la mayoría en el Congreso a desaparecer los fideicomisos que esa instancia del Estado ha formado por años para garantizar fundamentalmente la atención de los derechos laborales ganados por sus miembros por sus décadas de servicio y, al mismo tiempo, se crean tres nuevos fideicomisos, esos sí para las Fuerzas Armadas.

No se trata de dinero (aunque el monto pueda parecer alto, es una micra frente al total del gasto público y ridículamente pequeño frente a la inversión en las obras insignia de este gobierno), sino de demostrar a todos los miembros del sector judicial dónde está el centro del poder ante el que tienen que someterse.

Se trata, además, de continuar mostrando a propios y extraños el poderío presidencial y sus alcances. Un presidente siempre en campaña que construye una narrativa según la cual quien no es su aliado es corrupto, está contra el pueblo, tiene privilegios y ahora hasta flojos resultaron.

Es, pues, su discurso de campaña —a pesar de que el INE y el Tribunal Electoral lo han reconvenido en múltiples ocasiones—, ya que muestra "músculo" ante los suyos para cerrar filas y disciplinarlos si fuera necesario. Es su narrativa para los indecisos políticamente, advirtiéndoles que mejor ni se metan.

A la oposición le envía un mensaje de que va con todo. De refilón toca al Tribunal Electoral que quedará incompleto, ya que dos de sus miembros concluyen su gestión el último día de este mes y seguramente la mayoría legislativa en el Senado seguirá la política presidencial de obstaculizar a los órganos que no se alinean y no nombrará a los nuevos miembros.

Insisto, el ataque desde el Ejecutivo y el Legislativo al Judicial **no es por dinero**. Lo que el presidente busca al eliminar los fideicomisos del Poder Judicial está lejos de ser un intento de ahorro o combate a la corrupción y/o a los privilegios que, según él, tienen quienes ahí trabajan. Lo que López Obrador intenta, como quiso hacer con el INE cambiando la Constitución y después con el conocido Plan B, es desprestigiar a uno de los tres poderes de la nación y promover una reforma para que los juzgadores, iniciando por los ministros de la Corte, sean electos por la ciudadanía. Eso es lo que viene y ratificado por la candidata Sheinbaum.

Grave situación si llegara a presentarse, ya que quienes imparten justicia no pueden estar sujetos a la veleidosa popularidad o que sus sentencias estén marcadas por la posibilidad o no de ser electos. Su trayectoria ética y dominio técnico deben ser las razones axiales para ocupar esa posición.

**POSDATA:** Ante la constante pregunta que se me ha hecho sobre qué pasó en el Consejo General del INE el pasado jueves, cuando privó la confusión al someterse a votación la propuesta de paridad de las nueve gubernaturas que se elegirán en junio próximo, lo que puedo responder es que quiero confiar en que se trató de un error (falta de experiencia y/o pericia) y no de una acción planeada para evitar la expresión de las y los consejeros. Desde mi experiencia se pudieron haber tomado varias medidas antes de caer en la simplicidad de "ya se votó, no fue aprobado en lo general y no hay más que hacer". Se pudo pedir un receso o solicitar que se aclarara el sentido de la votación, hay muchísimos antecedentes al respecto para garantizar certeza sobre lo que se vota.

Estamos viviendo tiempos complejos en los que se requiere una autoridad electoral independiente, que dé certeza en cada decisión que toma y que garantice a la ciudadanía unas elecciones libres y creíbles. Que el "sospechismo" no mine su credibilidad.



**DENISE  
DRESSER**

*Somos una democracia en riesgo; ya estamos viviendo un vuelco para atrás. Una elección de Estado produciría un país capturado, otra vez.*

## Capturados

**P**aso a paso, decisión tras decisión, embate institucional tras embate institucional, AMLO va armando lo que quiere. Va diseñando lo que necesita: la captura del Estado para lograr una elección de Estado. Un proceso acumulativo y agresivo que entraña la total ausencia de autocontención o escrúpulos democráticos. Es lo que hemos presenciado desde hace cinco años. Un partido político modelado sobre el PRI, renombrado como Morena, que busca consolidar su control sobre las instituciones públicas vía procesos legislativos marruleros, propaganda omnipresente y corrupción acendrada. Para ello, con frecuencia hay que violar la Constitución. Hay que persuadir o comprar o intimidar a la población para que apoye el secuestro de lo público y que a eso le llamen “desmantelar privilegios”, “combatir la corrupción” y “gobernar en nombre del pueblo”.

Cuando en realidad se trata de un asalto disfrazado de “transformación”. Cuando la meta no es quitarle poder a las élites sino ser las nuevas élites. Cuando el objetivo no es acabar con privilegios sino acceder a ellos. Ahora quienes llegan a Palacio Nacional en Suburbans blindadas son los lopezobradoristas. Quienes trasladan a sus familias en aviones militares son los morenistas. Para los adversarios se decreta la austeridad, pero para los amigos sigue prevaleciendo la fatuidad. El doble rasero que retrata a los fideicomisos fiscalizados de la Suprema Corte como traición a la patria, pero exalta los fideicomisos opacos del Ejército como servicio a la patria. La doble moral que denunciaba al priismo hegemónico pero promueve el morenismo que lo immitiza. Y como al partido al que tanto odió, y en el que luego se convirtió, Morena aspira a avasallar para quedarse.

Apropiándose de la burocracia civil, la regulación técnica de los órganos autónomos, los medios públicos y las instituciones diseñadas para ser independientes, ahora empujadas a ser subordinadas. Hay que tomarlo todo, militarizarlo todo, morenizarlo todo o debilitarlo todo. Poblar con propagandistas o colonizar con mentes cautivas. El INE y el INAI. La Comisión Nacional de Derechos Humanos y la Comisión Nacional de Búsqueda.

El Ifetel y la Cofece. La Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional de Hidrocarburos. El Poder Legislativo y el Poder Judicial. El Canal 11 y el Canal 22. El andamiaje institucional y las reglas de su funcionamiento. De cara al 2024, lo que se juega es crucial: la preservación de lo público o su expropiación partidista.

Ya somos una democracia en riesgo; ya estamos viviendo un vuelco para atrás. Y la vuelta en U será financiada por millones de pesos del partido-gobierno, distribuidos a lo largo del país por operadores electorales, gobernadores, presidentes municipales, funcionarios de la Secretaría del Bienestar, Siervos de la Nación, y el ejército que recorre México con chaleco guinda o uniforme militar. Nuestro dinero en manos de un partido que se ha apropiado del Estado como si fuera suyo; como si no representara a un país plural con reglas consensadas que el oficialismo se dedica a violar. La regresión será comprada con publicidad oficial, y con propaganda virulenta, destinada a denostar a cualquiera que opine distinto. Ya vemos la violación de las normas en la mañana, con un Presidente que trata a la legislación electoral como si fuera papel de baño, y al INE como si fuera censor en vez de autoridad. Ya vemos la publicidad de los precandidatos de Morena, tapizando bardas y postes y pantallas. La construcción de #EsClaudia, como fueron edificados los electos por el dedo de oro: Echeverría y López Portillo y De la Madrid y Salinas.

Acompañado de la denigración sistemática de toda persona, partido, periódico o poder que se oponga al armazón de una elección de Estado. La arenga diaria contra cualquier tipo de oposición presentada como amenaza existencial a la 4T. Antier fue la Suprema Corte, ayer fue el Poder Judicial, mañana será la sociedad civil, pasado mañana será el INE. Y ante ello, muchos empresarios – por miedo o interés – se plegarán, numerosos intelectuales se alinearán, facciones políticas de todo tipo se someterán. Nadie quiere perder contratos o columnas o programas de televisión. Nadie quiere ser el próximo investigado por la UIF o el SAT o la FGR. Patronazgo mata convicciones. División mata oposiciones. Y una elección de Estado produciría un país capturado. Otra vez.

## HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



### ¡Yo sí trabajo, no vivo en un palacio!

Un pleito con un grupo de ministros de la Suprema Corte terminó por sacar a la calle a miles y miles de personas que ayer marcharon del Monumento a la Revolución al edificio de la Corte y se detuvieron bajo los balcones de Palacio Nacional.

Ahí, una cascada humana que avanzó por Cinco de Mayo y desembocó en el Zócalo cantó el Himno Nacional y coreó consignas en defensa de sus derechos, y en protesta en contra de un presidente que, según las pancartas que ondeaban bajo un sol ardiente, ha decidido tratar a los trabajadores del Poder Judicial como si fueran sus empleados.

Luego de fracasar en sus intentos de imponer una presidenta de la Corte dócil a sus designios, y de intentar infiltrar el Poder Judicial mediante el nombramiento de ministros afines —a los que luego acusó de haberlo

traicionado—, el presidente Andrés Manuel López Obrador inició una feroz campaña de desprestigio en contra de los ministros, a los que incluso acusó de no haber hecho nada nunca por el pueblo.

Decidió más tarde, con la colaboración de una mayoría legislativa plegada a sus deseos, asfixiar a la Corte mediante la extinción de 13 fideicomisos y el recorte presupuestal de unos 15 mil millones de pesos.

Una intensa campaña se anticipó a la marcha de ayer y arreció incluso durante la marcha mediante el posteo de imágenes en redes sociales que “mostraban” que la manifestación era un fracaso que solo había convocado a “cientos”.

Frente al Hemiciclo a Juárez se corrió la voz de que las calles que llevaban al Zócalo estaban cerradas y se llamó incluso a los manifestantes a retirarse pacíficamente.

La movilización fue cortada. Mientras algunos habían avanzado ya hacia el Zócalo, el grueso de los contingentes se detuvo frente al Hemiciclo. Muchos de los que esperaban frente a la Suprema Corte comenzaron a retirarse luego de esperar durante más de una hora en los extremos de un Zócalo ocupado por la Feria del Libro.

Pero la marcha avanzó finalmente, colmando Eje Central, Avenida Juárez y Cinco de Mayo. Como era previsible, el gobierno de la ciudad diría que la conformaron ocho mil personas.

Abogados dirían que nunca en la historia de México el Poder Judicial había marchado en contra de un presidente: “Es una movilización histórica”, dijeron, a la que sumó el anuncio del Sindicato de Trabajadores que anunció un paro nacional que el 24 de octubre llevaría a la suspensión de labores a unos 50 mil trabajadores.

Frente al Hemiciclo, algunos ministros tomaron la voz y se pronunciaron frente “al ataque, la calumnia y la denostación” lanzados contra el Poder Judicial desde la “mañanera”.

Las marchas, algunas de las cuales conjuntaron cinco mil personas, se replicaron en Acapulco, Saltillo, Morelia, Aguascalientes, Toluca, Cancún, Oaxaca, Veracruz, Mérida, Pachuca y Chihuahua. Her-



mosillo, Querétaro y Colima.

“Yo sí trabajo, no vivo en un Palacio”, “Somos los garantes de la Constitución”, “Somos abogados, no somos acarreados”, “¿Privilegios, los de los hijos del presidente”, “Respeto a la división de poderes”,

“El Poder Judicial de la Federación no se toca”, “Un día en la mañana alguien decidió que el Poder Judicial era el nuevo enemigo y comenzaron los ataques”, se leía en mantas y cartulinas.

Era una marcha extraña, en su mayor parte formada por trabajadores de juzgados y tribunales que se detenían bajo los balcones de Palacio para gritar consignas y agitar pancartas.

Una valla de metal protegía el Palacio, donde puertas y ventanas lucían cerradas.

“Un pequeño grupo se manifestó ante la sede de la Suprema Corte”, se leía, apenas al mediodía, cuando la marcha acababa de partir del Monumento de la Revolución, en la prensa oficialista.

Pero la venganza en contra de un grupo de ministros se había convertido en la afrenta de miles de trabajadores.

Una marcha de agraviados que explicaban en sus mantas un agravio mayor: el que puede caer sobre un país “de Yasmín Esquivel”: el que puede caer sobre un país sin Poder Judicial. ●

**Abogados dirían que nunca en la historia de México el Poder Judicial había marchado en contra de un presidente: “Es una movilización histórica”, dijeron.**



Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

## Poder Judicial: narrativa presidencial

Las protestas se extendieron a varias entidades. No obstante, el presidente López Obrador minimizó los hechos. Ante la posibilidad de que haya un paro, celebró con ironía que “mientras no trabaje el Poder Judicial, no dejarían salir a delincuentes”. Adicionalmente, enfatizó que “no trabajan, o sea, se tardan... hay miles de personas que tienen 10 años sin sentencia”.

Por una #SociedadHorizontal

**D**esde el lunes de la semana pasada, personal del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación colocó lonas en sus sedes para exigir “respeto a la división de poderes y a la independencia judicial”. También convocaron a un paro nacional en protesta por la extinción de 13 fideicomisos y el recorte de unos 15 mil millones de pesos que hizo la Cámara de Diputados. Ahora, la discusión se trasladará al Senado de la República, donde seguramente Morena y sus aliados habrán de votarla a favor.

Las protestas se extendieron a varias entidades. No obstante, el presidente López Obrador minimizó los hechos. Ante la posibilidad de que haya un paro, celebró con ironía que “mientras no trabaje el Poder Judicial, no dejarían salir a delincuentes”. Adicionalmente, enfatizó que “no trabajan, o sea, se tardan... hay miles de personas que tienen 10 años sin sentencia”. El mandatario criticó que algunos trabajadores defiendan los fondos para financiar los lujos de ministros y magistrados, lo que calificó como un “pecado moral”. Por último, retó a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a salir a marchar “para defender sus privilegios” y reiteró que la élite del Poder Judicial manipula a los trabajadores para protestar.

Este episodio ha evidenciado la meta-narrativa con la que AMLO pretende involucrarse en el proceso electoral de 2024. Ha quedado claro que las declaraciones presidenciales, en busca de alcanzar dos terceras partes del Congreso para Morena y sus aliados, se enfocarán en criticar al Poder Judicial. Debido a que éste último mantiene importantes vulnerabilidades en lo que a percepción social se refiere, es altamente probable que el titular del Ejecutivo intente jalar votos a favor de su candidata, mediante la promoción de la iniciativa de reforma constitucional con la que propone “elegir por voto popular a los ministros de la Corte, para acabar con la corrupción que ahí impera”.

Recientemente, Ethos-Laboratorio de Políticas Públicas celebró un encuentro en el que diversos expertos señalaron que “la falta de transparencia que impera en el sistema de justicia, traducido en la negativa de publicitar las sentencias,

los procedimientos y las formas de trabajo del Poder Judicial, no permite que la ciudadanía conozca las maneras de acceder a la justicia y genera un clima propicio para la corrupción”. Lo anterior, aunado al “proceso de designación de los titulares, donde muchas veces hay oscuridad, sin la información o la transparencia que permita conocer la forma en que éste ocurre, profundizan la mala percepción sobre el funcionamiento de dicho poder”.

En el 2016, Transparency International publicó que en Latinoamérica un 40% de las personas consideraba que los jueces y magistrados son corruptos. Sin embargo, para el caso de las instituciones en México, el texto “La corrupción y la corrupción judicial: aportes para el debate” identificó que el 80% de las personas encuestadas pensaba que la corrupción en las instituciones de impartición de justicia es muy alta. En este mismo sentido, el estudio “Corrupción judicial e impunidad: el caso de México”, publicado por Miguel Carbonell, señala que “una de las consecuencias más preocupantes de la corrupción judicial en México son las altas tasas de impunidad”. En esta medición, “una de las cifras más alarmantes corresponde a los delitos que no llegan a conocimiento de las autoridades, las cuales alcanzan el 75% de estos, cometidos en dicho país. Por otro lado, del 25% de los delitos, de los cuales tiene conocimiento alguna autoridad, solamente se concluye la investigación ministerial en el 4.55% de los casos; finalmente, solamente el 1.6% del total de los delitos cometidos en México llega a condenas judiciales”.

Sirvan estas consideraciones para encuadrar el ánimo social imperante en importantes segmentos de la población mexicana. El despropósito de pretender que los ministros sean electos por voto directo, con la excusa de que con ello “disminuirá la corrupción”, podría encontrar un campo fértil, en el que la simplicidad de la narrativa presidencial eche raíces. Es indispensable estar en alerta, pues la partidización implícita del sistema de impartición de justicia, en lugar de mejorarlo, habrá de debilitarlo gravemente.

Frente a la estrategia definida por AMLO contra el Poder Judicial, la #SociedadHorizontal tiene la oportunidad de aprovechar la dinámica electoral con el fin de hacer una contrapropuesta que verdaderamente fortalezca la honorabilidad y la eficiencia del Judicial, como contrapeso de los otros dos poderes.

## Y mi palabra es la ley

*Los fideicomisos ya existían cuando Zaldívar era presidente de la Corte y entonces no parecían ser el símbolo de los privilegios indecentes de ese poder, que por cierto le ha puesto un hasta aquí a las políticas autoritarias de AMLO*

**i**Extrañaron a Gamés en esta página del fondo? Mejor no respondan y entremos en materia. Gil arroja de nueva cuenta su piedra al charco de la vida pública, un charco turbio y no poco contaminado.

Gilga lo leyó en una nota de la redacción de su periódico *El Financiero*. Mientras leía, Gamés consideró que la política de Liópez ha llegado al grado cero, un grito de José Alfredo Jiménez, pero más asertivo: yo tengo trono y reina y muchos que me comprendan y mi palabra es la ley. Vean si no: “el presidente Andrés Manuel López Obrador se lanzó nuevamente contra el Poder Judicial y criticó tanto el paro de labores como la marcha que se convocó para el próximo domingo 22 de octubre (...) Yo les deseo que les vaya muy bien a quienes están en las protestas del Poder Judicial”.

Los buenos deseos nunca están de más, sobre todo si los que se manifiestan han sido insultados, agraviados, ofendidos por aquel que les desea suerte. Muy generoso, lo que sea de cada quien. Oigan a Liópez: “Nos están tocando tiempos interesantes. ¿Cuándo se había visto una rebelión del Poder Judicial en contra del Ejecutivo en la historia? (...) Nunca. O sea, era el Ejecutivo el poder de los poderes”. El corazón simple de Gil late: ¿y cuándo se había visto que el Ejecutivo quisiera desarmar al Poder Judicial? Nunca.

### Antes y despucito

López Obrador recordó que antes, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estaban subordinados por el presidente y las protestas actuales son porque el Poder Judicial quiere mantener sus privilegios.

Ahora mal sin bien. Depende qué ministros, porque los fideicomisos que desaparecerán para llevarse el dinero a la campaña de Sheinbaum, no desgarran sus vestiduras, es un supuesto, ya existían cuando Arturo Zaldívar era el Presidente

### UNO HASTA EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



**El dinero, a la campaña de Sheinbaum, no desgarran sus vestiduras, es un supuesto**

de la Suprema Corte, y entonces no parecían ser el símbolo de los privilegios indecentes de ese poder, que por cierto le ha puesto un dique, un hasta aquí a las políticas autoritarias del Presidente. Va bien Gil, ¿o se regresa?

El paro nacional de trabajadores del Poder Judicial inició el jueves 19 de octubre y durará hasta el próximo 24 de octubre. La marcha convocada para el domingo incluye a trabajadores de CdMx y otros estados, como Monterrey, Guadalajara y Tijuana. Acusan a Liópez y legisladores de Morena de afectar sus derechos laborales con el recorte de fondos, que ahora irán a la Tesorería de la Federación. ¿Y con qué misterioso fin? Sólo lo saben unos cuantos, de otra forma no sería misterioso, pero arriba Gil ya propuso una hipótesis de

trabajo.

La comisión declarativa del Presidente no tiene parangón: “Imagínense, una marcha para mantener privilegios, es de pena ajena. Además, mintiendo, aquí hemos dicho: no se les van a quitar salarios, no se les van a disminuir sus sueldos a los trabajadores del Poder Judicial, ni se les va a quitar prestaciones, nada”. ¿Usted le cree una palabra al Presidente? Gilga tampoco.

### A las calles

Además de la suspensión de labores, ocurrieron manifestaciones en las distintas sedes del país con consignas como “No son privilegios, son nuestros derechos”. En Ciudad de México fueron alrededor de catorce puntos desde los cuales la marcha partió entre ellos la Torre Prisma, en Insurgentes Sur, San Lázaro y las oficinas del Ajusco.

La huelga incluye tribunales colegiados, tribunales de circuito y juzgados por lo que la impartición de justicia quedará suspendida salvo en casos urgentes que contemplen violaciones a derechos fundamentales o aprehensiones.

El Presidente es inmejorable: “Y eso de la huelga está bien. No está bien, pero tampoco está mal, porque así ya no tenemos sorpresa de que dejen en libertad a delincuentes”. Bien pero mal, mal pero bien. Expresión oral: 10. Me siento bien pero me siento mal, gran rola por cierto.

Oigan, la verdad, a ustedes no se les puede encargar el país. Sale Gil unos días y se encuentra de regreso un desgarrate. Los niños inundaron la casa, los adolescentes hicieron una fiesta y hubo un fuego en la cocina, alguien se metió cocaína en el baño y quedaron rastros de polvo blanco. Ay, mis hijos, mi palabra es la ley.

Todo es muy raro caracho, como diría Arquímedes: “Una mirada hacia atrás vale más que una mirada hacia adelante”. —

**Gil s'en va**

## REFORMA

*Se prepara la batalla definitiva. El oficialismo ha puesto en la mira al Poder Judicial.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## El acoso al Judicial

**N**o son los privilegios. Es la autonomía. Lo que irrita al Presidente es la osadía de un poder que no se ha plegado a sus antojos. No había afilado la tijera el Presidente cuando tenía al frente del Poder Judicial a un hombre que actuaba como subordinado. Cuando el presidente de la Corte se presentaba como secretario de justicia, las relaciones entre los poderes eran tensas, pero el régimen no utilizaba la navaja para despojar a los jueces de los instrumentos que les permiten desarrollar su trabajo. La eliminación de los fideicomisos no es austeridad: es bravata. No se trata de cuidar los recursos públicos. Se trata de ejercer el poder para someterlo todo al capricho de un hombre. Se trata de emprender una campaña para debilitar a un poder de la República y facilitar el terreno para el golpe mortal.

Desde el primer día de la administración, los jueces han vivido bajo acoso. La tribuna del Ejecutivo se ha usado

para intimidar a los jueces independientes y para halagar a quienes colaboran con el régimen. Los que absorben el discurso del régimen y trabajan como asesores del Presidente son felicitados porque se "portan muy bien". Pero aquellos que han dictado sentencia contra los proyectos del gobierno reciben de inmediato el ataque directo del Presidente y sus voceros. Sus nombres y sus fotografías se despliegan en las pantallas del Palacio como si fueran carteles en el pueblo con la fotografía del criminal más buscado. Un ataque que viene de ahí no es asunto trivial. Es una intimidación que altera el equilibrio de los poderes. El desacuerdo entre jueces y gobernantes no solamente es natural, es necesario para la vigencia de una democracia constitucional. Pero el Presidente no expresa desacuerdos ni desarrolla los argumentos que expone su administración ante los tribunales. El Presidente descalifica moralmente a los árbitros que suspenden una decisión

administrativa, que defienden a un particular, que exigen el respeto a los procesos deliberativos. El juez que discrepa del Presidente es un pillo entregado a la corrupción.

El acoso que hemos visto estos años tiene dos dimensiones. Por una parte, exhibe a los jueces insolentes convocando al linchamiento público. Se les presenta con nombre y apellido, se presentan sus fotografías y se describe su trabajo como un crimen contra la patria. Por la otra, descalifica en grueso el trabajo del Poder Judicial para carcomer su legitimidad. La agresión presidencial no se reduce a un grupo concreto de jueces, ni se limita a su pleito con la Suprema Corte de Justicia. La ofensiva se dirige a todo el Poder Judicial, cuya lógica escapa del maniqueísmo de su universo. El Presidente no acepta que la voz de los jueces debe ser distinta de la voz de los representantes populares, que los ritmos de los tribunales no son las prisas de la

administración, que el compromiso de un ministro es con la Constitución, ese espacio templado de la voluntad nacional y no con el vaivén de las mayorías o la resolución de un gobierno. El blanco del ataque no son los fideicomisos, no es tampoco la Suprema Corte de Justicia. El ataque se dirige al Poder Judicial autónomo.

El embate retórico es cada vez más rudo. El Presidente se burla de los trabajadores judiciales que se manifiestan para defender sus derechos. Los ha llamado ridículos. Para el Presidente, el Poder Judicial no ha hecho nada a favor del pueblo. Bajo el infantilismo de su discurso todo lo que han hecho los jueces es proteger a los privilegiados y lastimar a los débiles. ¿Qué ha hecho la Suprema Corte de Justicia en favor de la gente?, pregunta frecuentemente el Presidente. Nada, responde enfáticamente. Por eso bromea que, si desaparecieran todos los jueces, el país estaría mejor.

Se prepara la batalla definitiva. El oficialismo ha puesto en la mira al Poder Judicial. Busca someterlo al principio de representación, destruyendo con ello el cimiento de su autonomía constitucional. El acoso al Poder Judicial fue, en un principio, el intento de intimidar a los jueces independientes para que ajustaran sus criterios del caudillo. Ahora el propósito es otro: destruir la base de la independencia judicial para hacer de los jueces, diputados.

## EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN  
BASAVE  
BENÍTEZ

@abasave

La guerra contra  
el Poder Judicial*Abrazo a Roger Bartra por 80 buenas razones*

**E**l poder Ejecutivo le ha declarado la guerra al poder Judicial. Sí, en México, el presidente López Obrador ha arremetido contra la Suprema Corte de Justicia como lo ha hecho contra otros contrapesos: con una mezcla de enojo y cálculo. Hay en su ofensiva, en efecto, un afán revanchista de sojuzgamiento y una estratagema electoral. Quiere castigarla y subordinarla de nuevo a Palacio Nacional porque desde que la

preside Norma Piña no se ha sometido a sus designios, y al mismo tiempo hace de su enésimo golpe a los equilibrios democráticos el *leitmotiv* de las campañas de Sheinbaum y demás candidatos de Morena en 2024.

Su sed de venganza es ostensible. Los fideicomisos que ha ordenado extinguir no le molestaban en la Presidencia de Arturo Zaldívar pero, en cuanto la Corte comenzó a desafiarlo, le parecieron dispendiosos y corruptos. Tampoco objeta esos instrumentos financieros cuando están en manos de las Fuerzas Armadas. Y es que lo que le irrita es que haya instituciones para las cuales sus deseos no son órdenes, y frente a ellas, para debilitarlas, recurre a su viejo truco: empobrece y triunfarás. El tijeatzo, estima, ablandará a los ministros y allanará a los suyos el camino al poder.

He aquí la segunda motivación. AMLO sabe que los jueces son impopulares: hay muchos mexicanos que han padecido los estragos de una penosa lentitud, cuando no de una vil corruptela, en su paso por los juzgados. Seguramente tiene encuestas que indican que es electoralmente rentable atacarlos, y una vez más está adoptando una postura que, aunque reprobada por el círculo rojo, es bien vista en el círculo verde. Por eso ha decidido meter el tema en la agenda de las próximas elecciones, en el entendido de que la 4T tomará el papel de reformadora y la oposición de defensora del *statu quo*. Al proponer que se elija a los juzgadores por

voto popular, además, reforzaría su arenga del pueblo honesto contra de las élites deshonestas. Es ciertamente un despropósito —alcaldes, gobernadores y presidentes son electos por el pueblo desde hace mucho tiempo en México, y la mayoría han sido corruptos—, pero es asaz efectista. De establecerse ese método para elegir jueces, magistrados y ministros, la popularidad clientelar de AMLO podría llenar los tribunales de morenistas obedientes.

Hay corrupción en el poder Judicial mexicano, a no dudarlo. El cáncer trasciende al ejecutivo —la metástasis permea a todo el cuerpo nacional— y quien presuma en campaña la pureza en nuestra participación de justicia se dará un balazo en el pie. La endogamia de la judicatura engendra nepotismo y su escasa rendición de cuentas propicia hartas corruptelas. Pero cancelar fideicomisos y elegir a los juzgadores por sufra-

Lo que le irrita a  
AMLO es que haya  
instituciones para  
las cuales sus deseos  
no son órdenes

gio universal, lejos de resolver esos problemas, los agudizaría. Ralentizaría más a los juzgados e incentivaría las sentencias populares por encima de las sentencias justas. ¿Qué ha de hacer la oposición ante una propuesta electorera que, eso sí, puede prodigar votos a Morena? Si bien defender la división de poderes, creo que en vez de asumir el rol de valedora del *establishment* debería hacer una propuesta seria para depurar a nuestro poder Judicial. Solo así neutralizaría este raptobradorista de populismo justiciero. ■



## Defender al Poder Judicial

Se revela lo maniqueo de la propaganda gubernamental bajo la consigna de que “los jueces no hacen nada a favor del pueblo”.

**M**éxico es, de acuerdo con nuestra Constitución, una República federal. El poder del Estado, según la propia Carta Magna, se divide en tres: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. Cada uno de ellos realiza un conjunto de tareas que se definen explícitamente en nuestro documento fundante, con base en las atribuciones y funciones que les son otorgadas para el adecuado funcionamiento del Estado.

Ninguno de esos poderes tiene formalmente mayor jerarquía que los otros. Y el ideal republicano consiste en que los tres se vigilen entre sí. En ese sentido, es importante volver a lo básico y recordar que el Poder Judicial tiene dos funciones centrales: la de impartir justicia y la de garantizar que todas las leyes que se emitan, así como la aplicación que se haga de ellas, se apeguen estrictamente al contenido y espíritu de la Constitución.

Para realizar lo anterior, el Poder Judicial cuenta con dos grandes estructuras: el Consejo de la Judicatura Federal y la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Resumiendo, quizá en exceso, al primero le corresponde fundamentalmente la adecuada operación de todos los juzgados y tribunales que hay en el país; a la segunda, garantizar el control de la constitucionalidad, entre otras funciones sustantivas.

El sistema de justicia en México tiene, en ese sentido, dos estructuras básicas: la de la procuración de justicia, que depende de la rama ejecutiva del Estado; y la impartición de justicia, que consiste en determinar si lo que reclaman los particulares, o incluso instituciones públicas, tiene fundamento jurídico y, con base en ello, determinar qué le corresponde a cada quien conforme a derecho.

Frente a lo anterior, resulta a todas luces excesiva la forma en cómo el titular del Ejecutivo federal ha arremetido en contra del Poder Judicial, responsabilizándolo exclusivamente de las condiciones de impunidad y fragilidad del Estado de derecho, recurriendo al argumento reduccionista de que “los jueces liberan a delincuentes”.

La cuestión es mucho más compleja, pues la detención de una persona comienza en muchas ocasiones con intervenciones deficientes de las corporaciones policiacas municipales, estatales e incluso ministeriales. Luego viene un segundo momento, que consiste precisamente en la investigación que realizan las fiscalías, lo cual genera la integración de carpetas de investigación, que son con base en las cuales, en los juzgados y en los Tribunales se evalúa su legalidad, se pondera si las pruebas son las idóneas para acreditar determinados hechos y, con base en ello, si las personas imputadas son o no responsables de la comisión de delitos.

La otra función sustantiva la realiza la Corte a través de tres mecanismos: la acción de inconstitucionalidad; las controversias constitucionales y la resolución de juicios de amparo, que pueden derivar en jurisprudencia.

Frente a lo anterior es que se revela lo maniqueo de la propaganda gubernamental bajo la consigna de que “los jueces no hacen nada a favor del pueblo”, porque no es su tarea participar en mítines y menos aun en proselitismo político. Su deber es garantizar el Estado de derecho y la primacía de la legalidad, comenzando por el respeto irrestricto de la Constitución y, a partir del 2011, también de los tratados internacionales de los que el Estado mexicano forma parte.

Para un modelo presidencialista, que los Poderes Legislativo y Judicial actúen como contrapesos y, de hecho, como órganos de control, constituye incluso una “afrenta”; pero eso es lo que debe desmontarse en la mentalidad política nacional y normalizar la construcción de procesos de diálogo y acuerdo entre los representantes de los poderes porque, debe también subrayarse, quienes están ahí no son dueños de los cargos, sino las y los responsables de hacer que las instituciones funcionen apropiadamente.

Un Poder Judicial plenamente autónomo siempre será una buena noticia para una República democrática. Y, siempre, el uso de la política o de los recursos públicos para intentar someterlo constituirá un grave atentado a las condiciones de normalidad democrática. Eso hay que hacerlo valer en toda su magnitud y dimensión.



## SIN RODEOS

DIEGO  
FERNÁNDEZ  
DE CEVALLOS

## Saña y cizaña

**E**l siniestro ataque de Tartufo (*El Impostor*) en contra del Poder Judicial de la Federación tiene, principalmente, tres causas y tres propósitos:

La primera causa es su repudio a la legalidad, llegando a la incontinencia de esperar: “A mí no me salgan con el cuento de que la ley es la ley”, y reprochar a los ministros de la Corte tener “la arrogancia de sentirse libres”. ¡Quisiera la sumisión de todos ellos!

La segunda causa de esa agresión es no haber podido mantener en la presidencia de la Corte al ministro Arturo Zaldívar. Eso le provocó un patatús (no superado) y arreció su lanzada en contra de los juzgadores. No tolera a una Corte independiente y sana, la quiere su alcahueta, como una reptante cortesana. No admite la división de poderes, los quiere abyectos ante sus desmanes y proyectos.

La tercera causa de su encono es el haberse topado con una mujer digna, conocedora del derecho y apegada a la Constitución: la ministra Norma Lucía Piña, acompañada valientemente por la mayoría de los ministros, el Consejo de la Judicatura Federal y la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces Federales. Todo eso tiene pasmado y patidifuso a *El Impostor*.

En cuanto a los pronósitos de su lanzada a

En cuanto a los propósitos de su lanzada a la Corte y a todo el Poder Judicial se advierten claramente tres:

El primero: castigarlos por su “arrogancia de sentirse libres”.

El segundo: reducirles recursos para debilitar su función jurisdiccional. En países de Europa hay 16 juzgadores por cada 100 mil habitantes; en EU, 18; y en México, cinco bajo permanente asedio.

El tercero: tratar de intimidarlos y desprestigiarlos para someterlos.

Lo de la extinción de los fideicomisos y la confiscación de esos recursos es solo otra bufonada: el depredador no tiene la fuerza ni el tiempo para *carrancearse* esos 15 mil millones de pesos, porque los trabajadores afectados están en pie de lucha y su asunto lo ganarán en los tribunales.

Si Tartufo quiere más dinero para su leva electoral, debería recuperar los 15 mil millones de pesos robados a Segalmex en esta administración, en vez de seguir protegiendo a los saqueadores en la Secretaría de Gobernación.

El desafío de los juzgadores es revertir la difamación y el consiguiente desprestigio frente a la sociedad en general; y es un deber ciudadano defender a ese poder, pues al día de hoy es el único dique eficaz para contener la marejada de inmundicias y destrucción generadas por el *obradorato*, eminentemente zafio y rufianesco.

PD. ¡Otra vez la burra al trigo!: si insiste la señora Sheinbaum en denostarme porque hace 30 años llamé a votar a la muchachada y al “viejerío”, y si lo dice y redice, yo le digo y redigo a esa pícara ignorante: La Asociación de Academias de la Lengua Española define al “viejerío” como “conjunto de mujeres” (no necesariamente viejas). ¿Cuál fue el agravio? ■

**JOSÉ NARRO ROBLES**

## La política de la simulación y los espectaculares

**L**a política y los políticos han perdido credibilidad en la sociedad. Entre las razones que pueden explicar este hecho se encuentran: los actos de corrupción en los que frecuentemente se ven involucrados; las situaciones en las que tratan de obtener provecho para ellos, sus familiares, el grupo al que pertenecen o el partido en el que militan. De igual manera, la falta de eficiencia en las acciones que han desarrollado en sus responsabilidades previas; la ausencia de colaboradores que puedan ayudarles; o su resistencia para escuchar a los demás, incluidos los expertos.

Un factor adicional al que quiero referirme en esta oportunidad es de la capacidad que desarrollan para simular. Se trata de acciones que se llevan a efecto para representar, fingir o imitar lo que no es. Todos los días somos testigos de estos actos de simulación que pretenden hacernos creer que “ya se acabó con la corrupción”, que “terminaron los tiempos del despilfarro”, que en unos cuantos días más “tendremos un sistema de salud mejor que el de Dinamarca”, que no son “iguales que los de antes”.

En el colmo del cinismo, resulta que el individuo responsable de la muerte en el país de cientos de miles de personas por sus malas decisiones durante la pandemia, el entonces subsecretario Hugo López-Gatell, ahora pretende gobernar la Ciudad de México bajo el lema de “Humanizar la Ciudad”. El individuo que vacacionaba plácidamente mientras miles y miles de personas sufrían las consecuencias de su arrogancia, incapacidad y sumisión al poder político, ahora convoca a una “forma diferente de hacer política, distinta a la de politiqueros que hacen propaganda ostentosa”.

Los datos oficiales de su actuación son aterradores. Solo para ejemplificar el punto, daré dos de ellos aportados por el Inegi. El primero se refiere a las muertes en exceso entre 2020 y 2022, cuando se registraron ochocientas mil defunciones más de las que se podrían haber esperado. El otro señala, si se comparan los cuatro primeros años del gobierno anterior, con los del actual, esto es, las defunciones registradas entre 2013 y 2016, con las del período 2019-2022, que hay casi un millón doscientas mil muertes más. Su desvergüenza

es increíble y no es fácil encontrar tal nivel de ruindad.

Un caso adicional de simulación es el de los partidos del oficialismo y también de la oposición que, para sacar ventaja decidieron anticipar los tiempos electorales, violentar la ley, ejercer recursos indebidamente en una campaña adelantada y seleccionar a sus próximas candidatas a la Presidencia de la República con la figura de supuestas coordinadoras de sus movimientos. Todo hecho, además, con la tolerancia y complicidad, de las autoridades electorales que debieron haberlo evitado. El único partido que ha evitado esa simulación es Movimiento Ciudadano.

Lo mismo está sucediendo en la Ciudad de México y en estados que tendrán cambio de gobernadores, con los “adelantados” que quieren ser candidatos y recurren, sin duda con recursos públicos o mal habidos, a promover su imagen para tener aceptación en las encuestas de Morena o en los procesos que se acuerden en el

Frente Amplio por México.

Por ello vemos entre muchos otros medios, volantes, inserciones en los periódicos, carteles, mantas y lonas, estandartes, la pinta de banderas, entrevistas pagadas y a modo, publicidad en las redes sociales y por supuesto, los espectaculares con distintas triquiñuelas y en los que no falta la imagen retocada del aspirante con la mirada puesta en el porvenir. Sin duda, tenemos que regresar a la decencia. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR



## Cecilia Soto González

Analista política  
ceciliasotog@gmail.com

# “México, aguanta, el Poder Judicial se levanta”

**P**or primera vez en la historia —o que me corrijan los historiadores—, la vasta mayoría de integrantes de uno de los tres poderes sale a la calle a marchar en contra de acciones de los otros dos poderes. Creo, como lo transmite la consigna que da título a este artículo, que más que presagiar un round de box de consecuencias institucionales funestas, anuncia la decisión por parte de los integrantes del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación y de los miles de funcionarios que los acompañaron, de participar activamente en la defensa de la existencia y fortaleza del Poder Judicial. Y ello revela algo que la cacofonía de las mañaneras parecía ocultar: los valores de la democracia, de la importancia de mantener la separación de poderes, de garantizar la independencia entre los poderes, del derecho a manifestarse, del derecho a ganar un salario digno, han arraigado con vigor en estas centenas de miles de personas que marcharon en las principales ciudades del país.

La manifestación recuerda la increíble valentía del rector Javier Barros Sierra cuando encabezó la marcha de protesta contra la violación de la autonomía universitaria en 1968. Oponerse a órdenes del presidente —Gustavo Díaz Ordaz— era entonces algo impensable, como hoy parecía impensable tener que salir a las calles a defender la Constitución.

Durante estos cinco años, el Presidente ha dado numerosas muestras de la decisión implacable de someter al Poder Judicial y en especial a la Suprema Corte de Justicia. Desde la invención de cargos falsos contra el ministro Eduardo Medina Mora para forzar su renuncia y abrir espacio a sus leales, la propuesta anticonstitucional de prolongar la presidencia del ministro Arturo Zaldívar, más leal al Presidente que a la Constitución, los ataques a la ministra presidenta, Norma Piña, desde el día siguiente que tomó posesión, hasta las amenazas de muerte a ella y otros ministros, transmitidas vía féretros por el gobernador de Veracruz. “México, aguanta, el Poder Judicial se levanta”, expresa valentía y también la convicción de que todo se perderá, la existencia misma de este poder, si no se lucha.

“No son privilegios, son derechos”, otra consigna de enorme poder subversivo contra el discurso populista de este gobierno.

Son derechos, no graciosas concesiones. Son derechos para que te podamos servir con independencia, explicaban otras consignas. “Sin Poder Judicial, ¿quién te va a amparar?”. “La gente se pregunta ‘y estos quiénes son’: somos los garantes de la Constitución”. “Somos la voz de la Constitución”, se leía en una camiseta. Y después el humor que hizo del Presidente su principal víctima. “Yo sí trabajo, no vivo en un palacio”. “Yo sí trabajo, no hago mañaneras”. “No somos uno, no somos cien, Andrés Manuel, cuéntanos bien”, un contraste sano y necesario con el culto en torno a la figura presidencial impulsado por Morena.

De las mejores consignas: “Somos tres poderes, pero éste sí trabaja”; “amigo diputado, vente a un juzgado”. Y que reflejan una realidad a transformar. El Poder Judicial resuelve anualmente un millón cien mil casos y, sin embargo, en nuestro país la justicia tarda. Además de resolver asuntos del diseño institucional que dificultan la impartición de justicia, tenemos pocos jueces. En México, 5 por cada 100,000 habitantes.

En Colombia, 11. Y el promedio en los países de la OCDE es de 18. Por lo menos habría que duplicar en una década el número de jueces por cada cien mil habitantes. O estudiar con base a evidencia hacia qué meta debemos encaminarnos. En la práctica ello significa que el presupuesto para el Poder Judicial tiene que ir aumentando paulatinamente y la ley debe garantizar, repito, que no disminuirá y, segundo, que debe cumplir alguna proporcionalidad con el PIB. En la actualidad, el presupuesto del Poder Judicial representa aproximadamente 1.8% del PIB. ¿Por qué no fijarlo en 2% del PIB o encontrar una medida que sea una referencia útil para la correcta y pronta impartición de justicia?

Lo importante es que la independencia del Poder Judicial no sea objeto de secuestro de la Cámara de Diputados, cuando se discute su presupuesto, cualquiera que sea la orientación de su mayoría. Y esto debe de quedar en la Constitución. Como decían alegremente los marchistas: “No somos oposición, servimos a la nación”. Tomar la calle empodera y vivifica. La notable creatividad en consignas y mantas, el humor espontáneo y la gran cantidad de jóvenes son todos signos esperanzadores: los valores democráticos han enraizado profundo y se ha perdido el miedo. Ellos saben que sin Poder Judicial no hay justicia.

**De las mejores consignas: “Somos tres poderes, pero éste sí trabaja”; “amigo diputado, vente a un juzgado”.**

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

ASF advirtió  
anomalías en  
fideicomisos-PJ

**M**iles de integrantes del Poder Judicial marcharon este fin de semana para defender 13 fideicomisos que Morona, por instrucción de Palacio Nacional, pretende extinguir. De concretarse la tarea, podría resultar, efectivamente, un atropello contra los trabajadores; pero también es necesario decir que los alrededor de 15 mil millones de pesos que en ellos se acumulan no se utilizan de la manera más regular posible, al menos eso advirtió la Auditoría Superior de la Federación desde inicios de sexenio.

Entre los fideicomisos que la 4T plantea desaparecer, los más importantes y polémicos son el “80688-Plan de Prestaciones Médicas”; el “80690-Pensiones Complementarias para Mandos Medios y Personal Operativo”; el “80691-Pensiones Complementarias para Mandos Superiores”; el “80692-Pensiones Complementarias de Magistrados y Jueces Jubilados”; el “80693-Mantenimiento de casas habitación de magistrados y jueces”, y el “80694-Apoyos médicos complementarios y apoyo económico extraordinario para los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, con excepción de los de la Suprema Corte de Justicia de la Nación”.

De acuerdo con los reportes de la ASF, en específico el 2018-0-03100-19-0003-2019, los mencionados fondos no se estaban destinando a lo que deberían, pues las prestaciones que ahora buscan defender los trabajadores del PJJ se cubrían con gasto corriente, es decir, con los recursos que se le asignan en el presupuesto anual desde el gobierno.

El tema no se había estallado porque en el Consejo de la Judicatura Federal despacha como titular de la Contraloría Arely Gómez, procuradora general de la República con Enrique Peña Nieto, mientras que como mano derecha del auditor superior, David Colmenares, labora Eber Omar Betanzos, titular de la Unidad Técnica en el órgano dependiente del Congreso de la Unión.

Coincidencia: Betanzos fue subalterno de Arely Gómez en los puestos que desempeñó el pasado sexenio (en la PGR como subprocurador de Derechos Humanos y en la Secretaría de la Función Pública como subsecretario).

Las prestaciones que  
defienden se cubrían  
con gasto corriente

**Palabras clave**

Desde el CJF se cabildeó para evitar que el presunto manejo irregular de los dineros del Poder Judicial se volviera un problema, pero el presidente López Obrador tuvo acceso a la auditoría en la que se expone y ahí surgió la decisión de extinguirlos para que el gobierno pudiera reasignarlos a otros fines. ■




**Juegos de poder**  
 Leo Zuckermann  
 leo@opinar.com.mx

## ¿Para qué quieren todo el poder?

• Bertrand de Jouvenel decía que las revoluciones sirven para centralizar y concentrar el poder o no sirven para nada.

El llamado “segundo piso” de la Cuarta Transformación es un proyecto para concentrar el poder. Se trata de retener la Presidencia, ganar una mayoría calificada de dos terceras partes de la Cámara de Diputados y Senadores para reformar la Constitución y, así, cambiar la manera en que se elige a los ministros de la Suprema Corte de Justicia a una que les asegure una cómoda mayoría en el Poder Judicial. También utilizarla con el fin de debilitar o desaparecer a los órganos autónomos del Estado (por ejemplo, el INE) y pasar esas tareas al Ejecutivo.

Quieren todas las fichas de la mesa. Aspiran a que la totalidad de la política nacional se haga en Morena.

Entiendo la existencia de una racionalidad propia del poder en esta idea. Les chocan los contrapesos y la posibilidad de una alternancia. Desean quedarse en el poder por décadas. Concentrarlo para no soltarlo nunca.

Se vale soñar. Así son los políticos, sobre todo los que no creen en la democracia liberal.

Pero, más allá de un proyecto de poder, me parece pertinente la pregunta de qué más quieren hacer una vez que lo controlen todo.

Bertrand de Jouvenel decía que las revoluciones sirven para centralizar y concentrar el poder o no sirven para nada. Efectivamente, una revolución es un proyecto de rompimiento radical con el *statu quo*. No hay otra manera de sacar adelante lo que tenían pensado los bolcheviques más que concentrando todo el poder en Stalin.

Y esto me lleva a la pregunta: ¿Morena quiere concentrar el poder porque está pensando en hacer una revolución?

Más allá del proyecto político de desaparecer cualquier tipo de contrapeso, ¿en qué están pensando?

Morena ya nombró a una Comisión Especial para la Elaboración del Proyecto de Nación para profundizar la Transformación: 2024-2030. Entre los 21 integrantes están Epigmenio Ibarra, Héctor Díaz-Polanco, Hugo López-Gatell, Jenaro Villamil, Lorenzo Meyer, Pedro Miguel, Paco Ignacio Taibo II, María Elvira Concheiro y Rafael Barajas *El Fisgón*. Destaca la gran cantidad de cuadros morenistas del ala más radical. Están, desde luego, en su derecho. La pregunta es qué propondrán.

Salvador Camarena obtuvo un borrador del documento que están preparando y lo resumió en *El País*. Además de chutarse al Poder Judicial y los organismos autónomos, hay muchas propuestas. Resumo las 25 que me parecieron más interesantes:

1. Fortalecer el modelo de medios públicos, comunitarios y sociales frente a las concesiones privadas (en otras palabras, también van por el control mediático).

2. Restablecer el poder rector del Estado en el desarrollo económico.

3. Consolidar el papel del gobierno como actor central en sectores como la energía, las telecomunicaciones y la infraestructura.

4. Incrementar los salarios hasta alcanzar el poder adquisitivo existente antes de la década de los ochenta.

5. Reemplazar el sistema de pensiones individualizadas por un sistema público.

6. Instaurar un seguro de desempleo.

7. Priorizar el desarrollo de tecnología en entidades del sector público.

8. Adoptar medidas para evitar que las redes sociales impongan una narrativa única.

9. Diseñar un programa de cero pobreza extrema.

10. Establecer una red nacional de comedores públicos gratuitos.

11. Persistir en la política de autosuficiencia alimentaria.

12. Continuar y extender Sembrando Vida y los Precios de Garantía.

13. Ampliar la prohibición del maíz transgénico y el glifosato.

14. Disminuir los plazos de vencimiento de las concesiones mineras y no entregar nuevas licencias, con la excepción del litio, cuya extracción será operada y regulada por el Estado.

15. Expandir el AIFA.

16. Ampliar la red ferroviaria a cargo del Estado.

17. Derogar la reforma energética privatizadora.

18. Construir una nueva refinería.

19. Crear la Secretaría de la Salud Mental.

20. Refundar las escuelas normales.

21. Eliminar los conceptos de “excelencia educativa” o “educación de excelencia”.

22. Universalizar las becas a estudiantes del nivel medio de la enseñanza pública.

23. Consolidar la Guardia Nacional.

24. Ampliar el ámbito de empleo de las Fuerzas Armadas por parte del Ejecutivo federal para el desarrollo nacional y el bienestar de la población.

25. Asegurar el 30% de pantalla para el cine mexicano.

No se habla de cómo piensan financiar este estatismo desbordado, porque eso implicaría mencionar dos palabras prohibidas en unas elecciones: subir impuestos. Pero muy fácil lo podrán hacer si concentran el poder y se encargan que la ciudadanía no los pueda castigar en la siguiente elección porque ya controlan todo. Para eso, creo, quieren quedarse con todas las fichas.

X: @leozuckermann

**MARGARITA ZAVALA**

## En defensa de los trabajadores del Poder Judicial

**H**emos pasado una semana particularmente difícil. Por fortuna sé lo que vale México y conozco la fortaleza de sus ciudadanos; de lo contrario estaría preguntándome muchas cosas con respecto a las sesiones del Congreso. Al final acabo siempre con la misma conclusión: no vale rendirse, hay razones para no claudicar, México tiene esperanza.

La extinción de 13 de los fideicomisos en favor de los trabajadores y de la judicatura global es una expresión del uso faccioso del poder por parte del aparato del Estado. Es decir, el Poder Ejecutivo utiliza a sus dóciles diputados para votar una reforma que significa un robo y una violación a la certeza jurídica de los trabajadores del Poder Judicial.

Esta modificación de ley perjudica lo mismo a un magistrado de circuito que al personal administrativo de un juzgado. Hace unos días apareció en "tiktok" un joven que defendía el trabajo de su mamá quien lleva 25 años trabajando en el poder judicial:

*...en el poder judicial sí se trabaja,*

“...en el poder judicial sí se trabaja, déjeme decirle señor presidente, que tienen horario de entrada, pero no tienen horario de salida; mi mamá tiene 25 trabajando para el Poder Judicial y no sabe cuántos eventos, cuántas fechas importantes, cuántos festivales se ha perdido por ir a trabajar y a servir. Yo soy uno de los tantos hijos que les han prestado a sus papas al poder judicial para que usted venga y diga que no se trabaja y está lleno de gente que no son profesionistas cuando todos son profesionistas y tienen maestría y doctorados...”

Estamos revalorando a un poder que sirve de contrapeso efectivo a los actos autoritarios del ejecutivo, que utiliza a sus diputados exclusivamente para sus intereses y para implementar venganzas.

Aun así, la Presidencia sigue sin estar a la altura de las circunstancias. El Presidente respondió con una frivolidad que ya le es manifiesta al decir que “ojalá (el paro de actividades) dure mucho tiempo para que no liberen delincuentes”. Esa es una expresión clara de su motivo verdadero: la venganza.

Debemos defender a nuestro país desde muchos frentes y ante muchos embates. Felicidades a quienes respondieron con organizar y asistir a la marcha convocada para defender a México. El Poder Judicial es uno de los tres poderes que, si se garantiza su actuación independiente y libre, genera un ambiente de gobernabilidad y certeza en la defensa de las y los ciudadanos y una administración de justicia. Eso significa sin duda la defensa más directa de nuestra democracia. ●

*Diputada federal. @MZavalagc*

CARLOS M. URZÚA

## Odio y amor por los fideicomisos

Con una diferencia de tan solo unas semanas el presidente Andrés Manuel López Obrador pasó de condenar la existencia de trece fideicomisos del Poder Judicial de la Federación, a defender la creación de otros tres fideicomisos hechos como trajes a la medida, faltaba más, para las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y la Marina (Semar).

El paso inicial en el proceso de extinción de los primeros ya lo dieron los diputados morenistas y sus afines, al aprobar un dictamen que modifica la Ley Orgánica del Poder Judicial. Tras la siguiente votación, seguramente también a favor, de los senadores morenistas y sus afines, quedará todavía un último obstáculo para el presidente. Deberá ganar la partida en el caso de las demandas legales que promove-

rán, más tarde que nunca, los trabajadores y pensionados al ver afectados sus derechos laborales.

Entre esos fideicomisos, los dos más apetecibles para los siempre hambrientos elefantes blancos del Ejecutivo son el de pensiones complementarias para magistrados y jueces jubilados, cuyo monto es un poco menor a los cinco mil millones de pesos, y el fondo para desarrollar la infraestructura que requieren las reformas en materia de justicia (como los juicios orales), cuya cantidad ronda los cuatro mil millones de pesos.

¿Son muy altas esas cifras? Depende de los fideicomisos del Ejecutivo que se elijan para hacer comparaciones. En lo relativo a las pensiones complementarias, tan solo la suma de los fondos de los tres grandes bancos de desarrollo de la Secretaría de Hacienda (Nafin, Ba-

**Cuando era Jefe de Gobierno construyó el segundo piso a través de un fideicomiso.**

nobras y Bancomext) debe ser más de doce veces mayor que el fondo del Poder Judicial; sí, doce veces.

En lo relativo al desarrollo de infraestructura, la Sedena tiene un fideicomiso para la adquisición de equipo militar y para obra pública que debe ser ocho veces mayor al del Poder Judicial; sí, ocho veces. No cabe duda de que el Ejecutivo se sabe de corazón el dicho "Hágase la voluntad de Dios, en los bueyes de mi compadre".

Por otro lado, los nuevos fideicomisos para la Sedena y la Semar tienen también el objetivo de financiar el desarrollo y mantenimiento de infraestructura, pero esta vez en el caso del Tren Maya y los aeropuertos a cargo de las dos secretarías. Se financiarán sobre todo mediante los derechos que tendrán que pagar los turistas extranjeros

que se internen en México. A propósito, esos derechos eran antes utilizados para la operación de programas del Instituto Nacional de Migración. Lo que recuerda aquello de "Inocente palomita que te dejaste engañar, sabiendo que en este día nada se puede prestar".

Antes de ser presidente, López Obrador ya había aprovechado las ventajas de los fideicomisos. Cuando era Jefe de Gobierno construyó el segundo piso a través de uno público, cuya directora técnica era, por cierto, Claudia Sheinbaum. En el 2017 su partido Morena creó uno privado, "Por los demás", para apoyar a los damnificados de los sistemas ocurridos ese año.

La transparencia en el manejo de cada uno de ellos fue cuestionada en su momento. El primero porque los responsables trataron de ocultar (reservar) la información sobre su manejo financiero durante casi un año. El segundo porque, de acuerdo con el dictamen final del INE, parte de su patrimonio fue usado de manera paralela con propósitos electorales. ●

*Investigador emérito del SNI*

## Fuera del aire

PAOLA ROJAS

### De pena ajena

**L**a semana pasada hubo manifestaciones y bloqueos por parte de trabajadores del Poder Judicial, quienes incluso iniciaron un paro de labores como protesta por la desaparición de 13 de sus 14 fideicomisos. En el Senado se aprobó la reforma para eliminar esos recursos con el argumento de que eran utilizados para pagar privilegios de los ministros Suprema Corte.

Sin embargo, los trabajadores sostienen que los fideicomisos se usaban para el pago de manera complementaria de algunos derechos laborales como pensiones, seguridad social, vivienda, cobertura de salud y retiro. Sostienen además que el personal operativo del Poder Judicial representa más del 60 por ciento de la plantilla laboral y es el principal beneficiario de los tan señalados fideicomisos.

Por ello convocaron a una marcha ayer del Monumento a la Revolución al Zócalo. A esta se sumaron ciudadanos interesados en respaldar a estos trabajadores y en defender la división de poderes. Y es que los ataques al poder judicial desde el ejecutivo se han convertido en una constante. Basta recordar el quinto informe de gobierno, en el que se pidió "limpiar al poder judicial de complicidades, conflictos de interés y convivencias inconfesables." Se acusó incluso a los jueces de actuar "bajo la consigna de intereses delictivos". Así, en general, sin especificar qué jueces defienden a qué delincuentes.

**La tolerancia y el respeto, no deberían requerir de amparos para estar garantizadas.**

Estos ataques son repetidos por legisladores y gobernadores. En algunos casos se centran en la figura de la ministra presidenta, Norma Lucía Piña. Ella fue clara desde el inicio y planteó que defendería, lejos de presiones de cualquier índole, la autonomía e independencia de los ministros. De hecho, fue a partir de su nombramiento que se acentuó la hostilidad verbal hacia la Suprema Corte.

Esa violencia es aun mayor entre algunos militantes que, desde el anonimato, se atreven hasta a amenazar de muerte a la presidenta de la SCJN. Un linchamiento digital con efectos en el mundo real y en la seguridad de los integrantes del poder judicial.

Los cuestionamientos sobre las fallas en la impartición de justicia se mezclan con ataques personales. Con ello se construye desprestigio, pero no soluciones. Si el objetivo fuera mejorar a fondo al Poder Judicial, se estaría analizando y discutiendo una reforma seria, pero eso no está en el panorama.

Para la marcha de ayer, los trabajadores del poder judicial recurrieron a un amparo. Se les concedió una suspensión para el que el ejecutivo "se abstenga de realizar expresiones que puedan contener un discurso de odio que incite a generar confrontación, ataque o violencia de cualquier tipo hacia los manifestantes que asistan a la marcha del 22 de octubre".

Los ataques verbales desde el poder generan violencia. Es preocupante porque el odio es contagioso. Los conflictos que afectan hoy al planeta dejan muy claro que se expande fácilmente y tiende a salirse de control. La tolerancia y el respeto, no deberían requerir de amparos para estar garantizadas en una democracia. Es de pena ajena. ●

@PaolaRojas



## Las marchas de ayer

Las marchas de los miembros del Poder Judicial realizadas ayer mostraron dos elementos de la mayor importancia y una consecuencia no menor:

-Fue un error del gobierno y de los diputados de Morena eliminar derechos adquiridos por los trabajadores, al expropiar sus fideicomisos.

-La palabra del Presidente está devaluada.

-Veremos que los errores al final del sexenio se pagan caro, a diferencia de los que se cometen al inicio.

Además, ¿quién se lo iba a imaginar?

El primer gobierno que dice ser "de izquierda" en México quita derechos a los trabajadores, mientras fortalece al Ejército.

U ordenó quitarles el dinero para capacitación, complementos salariales, pensiones, ayuda para gastos médicos. Quince mil millones de pesos en total.

Hay un fideicomiso que es para mantenimiento de casas-habitación para jueces y magistrados cuando deben mudarse de ciudad por razones de trabajo.

Pero eso lo pagan ellos: sale del descuento por nómina de sus ingresos.

En el caso de ese fideicomiso en particular, se trata de expropiación. Es lo que han hecho el gobierno y su partido, Morena.

### USO DE RAZÓN

## Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



No son los ministros los perjudicados, sino los empleados.

Por primera vez hubo un paro nacional del Poder Judicial, y no fue en defensa de privilegios.

El mismo día que los diputados de Morena quitaban fideicomisos por 15 mil millones a los trabajadores, aprobaron un fideicomiso para la Secretaría de la Defensa por 120 mil millones de pesos

"Es para el Tren Maya, una obra que beneficiará al pueblo",

justificó el Presidente.

Vamos a suponer que sí va a beneficiar al pueblo: ¿qué rayos tiene que hacer el Ejército en el Tren Maya?

Las Fuerzas Armadas controlarán 17 por ciento del presupuesto de inversión física en México: 888 mil millones de pesos.

Y ese dinero se maneja de manera discrecional. Está encriptado para que la ciudadanía no se entere de los pormenores del gasto.

Así gobierna esto que dice ser la "izquierda".

Le quita derechos a los trabajadores por 15 mil millones de pesos, y le da 888 mil millones para gastos sin supervisión a las Fuerzas Armadas.

No es dinero para seguridad, sino para obras civiles.

Dijo a los empleados del Poder Judicial que les daba su palabra que la desaparición de los fideicomisos no les afectaría.

Obvio, no le creyeron.

¿Cuánto vale hoy la palabra de López Obrador?

Su palabra de crear un sistema de salud de primer mundo.

Su palabra de respetar la división de poderes.

Su palabra de crecer al 5 por ciento anual.

Su palabra de dialogar con todos los sectores ("todo por la razón, nada por la fuerza").

Su palabra de encontrar a los normalistas de Ayotzinapa.

Su palabra de regresar al Ejército a sus cuarteles.

Su palabra de que la pandemia no nos afectaría.

Su palabra de gobernar para todos, para lo cual pidió licencia como miembro de Morena.

Su palabra de no gastar más de lo que tiene (en 2024 el déficit será de 4.9 por ciento del PIB. Es decir, gastará un billón 693 mil millones más de lo que ingresa).

Su palabra de no derribar un solo árbol en la construcción del Tren Maya.

Su palabra de gastar con transparencia, sin nada que ocultar.

Su palabra de apoyar a la ciencia y a la cultura.

Su palabra de reconciliar al país.

Su palabra de mantener las estancias infantiles.

Su palabra de no intervenir en los procesos electorales.

Su palabra de que la refinación en Dos Bocas costaría 8 mil 800 millones de dólares (el más reciente cálculo de Hacienda lo sitúa en 17 mil millones de dólares).

Su palabra de que el Tren Maya costaría 120 mil millones de pesos, y ya va en 500 mil millones de pesos.

Su palabra de apoyar al campo.

Su palabra de no usar la procuración de justicia para venganzas políticas.

¿Cuánto vale hoy la palabra de López Obrador?

Pero él se siente muy querido por el pueblo.

Tanto, que lo tienen que repetir a diario.

El viernes llevó a la conferencia matutina a una ayudante suya para que lo dijera en cadena nacional.

López Obrador: ¿Tú dónde trabajas?

Erika de la Luz Pérez: Soy de la Ayudantía de usted, señor Presidente.

López Obrador: ¿Y cómo se porta la gente con nosotros cuando vamos a la gira?

Su ayudante: ¡Ah!, maravilloso.

Es maravilloso sentir toda esa emoción de toda la gente cuando saben que va a llegar el señor. Es una emoción tan impresionante que tienen porque se les ilumina la cara, una cara de esperanza

cuando lo ven, cuando también nos acercamos nosotros a recibir las peticiones, a escuchar a la gente de todas sus necesidades, problemáticas, pues las personas al escucharlas, solamente al escucharlas, pues se sienten satisfechas de que nosotros recibamos la petición, se canalice. Y que el señor Presidente también, cuando recibe las peticiones, la gente maravillada al escuchar, al saber que el señor está recibiendo de que se le va a atender. Y, bueno, ustedes han visto en todas las giras cómo lo abrazan con mucho cariño.

Ocurrió el viernes. Luego de insultar a los miembros del Poder Judicial, como antes ha insultado a los médicos, a los periodistas, a los sacerdotes, a los científicos, a los académicos...

Este error le va a costar. Es fin del sexenio.



**Razones**  
**Jorge Fernández Menéndez**  
[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Dictaduras, corrupción, ineficiencia

• Cerca de 25 por ciento de los habitantes de Venezuela se han ido.

En medio de cortes de energía eléctrica en la zona, transcurrió ayer la cumbre sobre migración en Palenque. Allí estuvieron dictadores, representantes de un Estado fallido, mandatarios cuestionados o que no quieren dejar el poder pese a que perdieron las elecciones, uno o dos que podrían ser calificados como democráticos, pero todos tienen un signo común: son países expulsores de migrantes, como México, que no otorgan a sus ciudadanos las condiciones mínimas para vivir con libertad y una cierta prosperidad. En los discursos de la Cumbre de Palenque, sin embargo, los responsables son otros y ninguno de esos gobiernos, incluyendo el nuestro, asume sus propias responsabilidades.

Imagínese usted que alguien propusiera un programa real para evitar la expulsión de ciudadanos de esos países. Comenzaríamos por Cuba con un altísimo porcentaje de migrantes, 15 por ciento de la población de Cuba vive fuera de su país. Pero las actuales olas migratorias son más intensas aún, sólo entre enero y junio de este año se han registrado, tratando de ingresar a Estados Unidos, luego de largos periplos por distintos países incluyendo México, unos 160 mil cubanos.

Hubo una época en que muchos de quienes migraron lo hicieron por razones políticas, pero el régimen cubano lleva casi 65 años ininterrumpidos en el poder y no ha podido establecer unas mínimas cadenas productivas para sustentar la alimentación de su población, para darle un trabajo remunerado; la infraestructura está en una situación crítica: los derrumbes de edificios en esa maravilla que alguna vez fue La Habana Vieja son cotidianos, simplemente por falta de mantenimiento, no hay inversiones productivas porque los locales no pueden hacerlo y para las extranjeras no alcanzan la energía eléctrica ni los insumos.

Los jóvenes simplemente no tienen futuro, salvo que entren en la anquilosada estructura burocrática, pesada, inútil, represiva y antidemocrática que gobierna el país. No es responsabilidad del llamado bloqueo: Cuba comercia con casi todos los países del mundo; ni siquiera, con todas las limitaciones del mismo, es por el sistema de gobierno: Vietnam no tiene un régimen de gobierno muy diferente al de Cuba y tiene una prosperidad económica creciente luego de décadas de guerra (que Cuba, pese a la mitología del régimen, nunca sufrió desde 1962, luego de la crisis de los misiles hasta ahora). Se basa en una economía de mercado. No vemos a ciudadanos vietnamitas o chinos desesperados lanzándose en balsas al mar para tratar, como sea, de huir de su país. Hay quienes quieren migrar de ambas naciones, pero es fundamentalmente por causas políticas o persecuciones religiosas, no por falta de trabajo.

Cuba, sostenida económica y militarmente durante décadas por la URSS, luego por Venezuela y hoy en parte por México, Irán, China y Rusia, es el mayor fracaso económico de la historia

de las naciones de lo que fue el sistema socialista y se mantiene sólo por la cerrazón del régimen, heredado por los burócratas de la revolución.

**Nicolás Maduro** en Venezuela, en un proceso que inició **Hugo Chávez**, ha logrado convertir al país más rico de América Latina en uno de los más pobres y depauperados. Las reservas de petróleo, de piedras preciosas, de minerales, las zonas agrícolas y ganaderas, no han servido más que para alimentar al chavismo y sus herederos. Siete millones 700 mil venezolanos han dejado su país desde la llegada de **Chávez** y **Maduro** al poder, de una población de apenas 30 millones de habitantes, cerca de 25 por ciento de sus habitantes se fueron.

Como en el caso de Cuba, al inicio del régimen muchos lo hicieron por razones políticas, hoy porque simplemente no hay comida, trabajo, libertades, condiciones mínimas de sobrevivencia. Como en el caso de Cuba, sin garantizar elecciones libres, una economía de mercado y libre del burocratismo y la corrupción, no se podrá romper la cadena migratoria: desde que comenzaron ambos regímenes la tendencia de sus pobladores es, cada vez más, abandonar su país.

En Haití el Estado no existe. La capital, Puerto Príncipe, está tomada por bandas criminales que imponen sus condiciones. Haití fue el primer país que se independizó en América y hoy es el país más pobre del continente; desde el asesinato del anterior presidente, el gobierno es un eufemismo, la seguridad pública está completamente desarticulada y la economía como tal no funciona más que para la explotación de riquezas naturales en manos de empresas extranjeras bajo protección de fuerzas criminales. A la gente que quiere algún futuro, si puede hacerlo, no le queda más que tratar de huir.

No vino a la cumbre **Daniel Ortega**, un dictador peor que **Anastasio Somoza**. **Ortega** no sólo no otorga a su gente las condiciones de vida como para vivir en su país, sino que incluso ha tomado como norma expulsar a sus opositores, comenzando por quienes en los años 70 u 80 fueron sus compañeros de partido en el FSLN, como el escritor **Sergio Ramírez** o los jesuitas, y muchos otros. La gente no tiene más opción que huir y lo está haciendo y el régimen trata que se vayan los más posibles sin llevarse nada (una forma de tener mayor capacidad de control sobre los que se quedan y, paradójicamente, como ocurre en Cuba o Venezuela, para que así los que se quedan puedan vivir de las remesas que envían sus familiares desde el exterior).

Ecuador está asolado por los cárteles; en Colombia, un país rico y con enormes posibilidades, la política, el narcotráfico, la inseguridad, son un freno constante. Centroamérica tiene una endémica situación de pobreza, corrupción, explotación económica y represión, que ha estancado a la región por décadas. Pero nada de eso, por supuesto, se dijo o se reconoció en Palenque.

#OPINIÓN

POLÍTICA  
PARA A'MARMARLENE  
MIZRAHI\*LOS FIDEICOMISOS  
DEL PODER JUDICIAL

\*COLABORADORA

@MARLENEMIZRAHI

*La Cámara de Diputados aprobó la eliminación de 13 fideicomisos del Poder Judicial. Pero... ¿qué son? ¿para qué sirven? ¿cuál quedó? ¿qué pasará con ese dinero?*

• **EL PERSONAL OPERATIVO DEL PODER JUDICIAL, QUE REPRESENTA A MÁS DE 60% DE SU PLANTILLA ES EL PRINCIPAL BENEFICIARIO. SON APROXIMADAMENTE 35 MIL TRABAJADORES**

Comencemos por entender ¿qué son los fideicomisos? Son instrumentos legales y financieros que permiten guardar dinero para usarlo en el futuro con fines específicos.

Tienen muchos usos, por ejemplo, para educación, inmobiliario, retiro, entre otros. En México hay dos tipos: privados y públicos.

En el caso de los públicos, como son los del Poder Judicial, se usan para asegurar que los recursos se apliquen de acuerdo con políticas públicas concretas.

Algo importante a entender es que el Poder Judicial es una dependencia de gobierno y, como tal, el Congreso le autoriza cierta cantidad de dinero anual.

Si algo sobra de ese total al terminar el año, tiene la obligación de regresarlo a la federación.

Con todo, hay ciertos gastos que toman más de un año en ejecutarse, por eso se van a fideicomisos.

Ahora, la suma de los 13 fideicomisos que se quieren eliminar es de más de 15 mil millones de pesos, lo cual corresponde a casi 20 por ciento adicional al gasto que se aprobó para el Poder Judicial en 2023.

Son bolsitas que este poder ha crecido en el tiempo, con los fondos que el Congreso le aprueba año con año y con aportaciones de su propio personal. Su eliminación es un golpe duro.

Como se dijo, los fideicomisos tienen fines específicos. Entre ellos se encuentran los recursos que se destinan a proveer de seguridad a ministros, jueces y magistrados.

Aparte, el máximo órgano señala que al menos seis fideicomisos están relacionados con obligaciones patronales con prestaciones como pensión, vivienda, cobertura de salud y retiro.

El personal operativo del Poder Judicial, que representa a más de 60 por ciento de su plantilla es el principal beneficiario. Son aproximadamente 35 mil trabajadores.

Sin embargo, de acuerdo con un estudio de la Auditoría Superior de la Federación en 2018, 12 fideicomisos, en 10 años, han usado sólo 4.9 por ciento de su dinero disponible.

Además, gracias a este mecanismo de reservas, en una década el presupuesto de los fideicomisos del Poder Judicial se ha cuadruplicado.

Dentro de los fideicomisos que desaparecerían, hay algunos que atienden objetivos específicos de operatividad, como la modernización de la impartición de justicia, por lo que su desaparición implicaría una limitación en el ejercicio.

El fideicomiso del "Fondo de Apoyo para la Administración de Justicia del Consejo de la Judicatura Federal" es el que queda intacto. Falta que se apruebe en el Senado y en el Judicial.

Con esto queda clara la necesidad de una discusión democrática. Una que incluya un análisis profundo de los fideicomisos necesarios tanto para el correcto funcionamiento, como para el cumplimiento de las obligaciones patronales del Poder Judicial.

Uno que evalúe si los fideicomisos son el mejor vehículo financiero para dichos fines. Eliminarlos de tajo, sin estudio, sin debate, es ejemplo autoritarismo.

## RICARDO MONREAL ÁVILA

**Justicia**

**E**n su libro *Una teoría de la justicia*, publicado por primera vez en 1971, el filósofo estadounidense John Rawls (1921-2002) propone la denominada "justicia como equidad". Argumenta que la justicia se debe basar en principios de equidad y en la idea de que la sociedad se estructure de manera que beneficie a todas y todos sus integrantes, especialmente a las personas menos favorecidas. Su enfoque busca reconciliar la libertad individual con la igualdad y la justicia social.

Dicha obra aplica a la perfección en el marco de la propuesta de extinguir diversos fideicomisos del Poder Judicial de la Federación (PJF), que ha generado debate, controversia y preocupación incluso entre la base trabajadora de este poder. Sin embargo, es importante analizar esa medida a la luz de un principio fundamental: la búsqueda de la equidad y la eliminación de excesos y privilegios.

Es innegable la existencia de una élite de ministros en el PJF. La percepción de que algunos integrantes de ese poder disfrutan de beneficios excesivos e inaccesibles para la mayoría de las y los mexicanos ha llevado a una demanda legítima de reformas, y la extinción de los fideicomisos es un paso en la dirección correcta para abordar esa desigualdad.

**La eliminación de los fideicomisos no es una medida aislada, sino que forma parte de un proceso más amplio de revisión y reforma de las estructuras institucionales del país.**

Junto con la extinción de 13 fideicomisos a cargo del Poder Judicial, el Legislativo planteó la redistribución de los aproximadamente 15 mil millones de pesos a los que estos equivalen y que se utilizan, principalmente, para mantener prestaciones y privilegios vitalicios. Ahora se convertirían en becas y apoyos para los sectores más vulnerables de la población.

La existencia de esos fideicomisos constituye un abuso legal y moral. Legal, porque van en contra de lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, que señala con claridad que los recursos provenientes de subejercicios tienen que ser reintegrados a la Tesorería de la Federación y no utilizarse para crear instrumentos financieros que beneficien a una cúpula burocrática.

Y es un abuso moral porque, además de estar fuera de la ley, estos fondos son empleados, en gran medida, para mantener privilegios en el PJF, entre los cuales destacan los siguientes, que forman parte de una lista de 40 que hice pública en su momento:

Sueldos de \$297,403.77 mensuales.

Agüinaldos de 40 días, es decir, \$586,932.60.

Primas vacacionales de \$95,474.68 (10 días de sueldo).

Gastos de alimentación en restaurantes por \$88,286.46 mensuales (\$1'059,437.52 anuales).

Pago por riesgo por \$640,585.30 (se paga en junio).

Dos vehículos blindados tipo Suburban, y otro de apoyo para atención de ministros, con un valor acumulado de \$6'000,000, que se renuevan cada dos años.

Seguro de vida institucional por \$12'000,000.00.

Seguro de gastos médicos mayores por \$30'000,000.00 en adelante (para ministros, cónyuges, hijos y familiares en primer grado).

Tras su retiro, pensión vitalicia del 100 por ciento los dos primeros años, y del 80 por ciento por el resto de su vida.

Área de atención especial a ministros para reservaciones en restaurantes, trámites de licencias, visas y otro tipo de gestiones.

Múltiples dispositivos electrónicos, incluyendo teléfonos, tabletas y equipos de cómputo.

Pasaportes diplomáticos.

Y para mantener estas prestaciones de por vida se benefician de los 14 fideicomisos.

Es importante señalar que la eliminación de los fideicomisos no es una medida aislada, sino que forma parte de un proceso más amplio de revisión y reforma de las estructuras institucionales del país.

La prioridad es la justicia social, no la precarización laboral, y la extinción de los fideicomisos es un avance hacia un México más equitativo. La historia nos ha enseñado que la transformación social no es fácil, pero es necesaria para construir un país más justo y democrático. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

## Cinco preguntas sobre el Poder Judicial y sus fideicomisos

COORDENADAS

### Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



Ayer se realizó una manifestación de los trabajadores del Poder Judicial, los cuales se encuentran en la **inédita condición de paro laboral** en protesta por la decisión de la Cámara de Diputados de eliminar la mayoría de los fideicomisos administrados por este poder.

Para entender el por qué de las protestas, es útil responder a algunas preguntas básicas sobre el Poder Judicial en México.

#### 1-¿Cuántas personas integran el Poder Judicial de la Federación?

De acuerdo con los datos del Censo Nacional de Impartición de Justicia, realizado por el INEGI, hay 53 mil 160 trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF). De este total, solo el 7 por ciento corresponden a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN); el 3.4 por ciento pertenecen al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), mientras que el restante 89.6 por ciento están adscritos al Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

#### 2-¿Cuál es la estructura del PJF?

En total hay 1 mil 483 órganos. De ellos, el 94.8 por ciento corresponde al CJF. Se trata de 273 Tribunales Colegiados de Circuito; 101 Tribunales Unitarios de Circuito; 449 Juzgados de Distrito; 41 Centros de Justicia Penal Federal; 1 Centro Nacional de Justicia Especializado; 43 Tribunales Laborales Federales; 13 Plenos de Circuito y 486 órganos o Unidades Administrativas. Es decir, no solo el grueso de los trabajadores del Poder Judicial está en el CJF, sino que también el conjunto de los órganos de este Poder. Se trata del gran volumen en la atención a los temas de justicia. Son muy pocos los que llegan a la Corte.

#### 3-¿Quiénes conforman la autoridad dentro del Poder Judicial?

La SCJF tiene 11 ministros distribuidos en dos salas y un pleno. El TEPJF tiene siete magistrados en la Sala Superior, pero además tiene 5 Salas Regionales y una Sala Especializada. El CJF tiene seis consejeros, pero se encarga de modo general y amplio de la administración de la justicia a escala federal.

#### 4-¿En qué medida los fideicomisos que votó por eliminar la Cámara de Diputados beneficiaban al grueso de los trabajadores de PJF?

Varios de ellos generan prestaciones para el grueso de los trabajadores del PJF. Uno de ellos co-

rresponde a pensiones complementarias de mandos medios y personal operativo, y es, por cierto, el que más recursos tenía entre los adscritos a la Corte: 2 mil 972 millones de pesos. También hay un plan de prestaciones médicas para los trabajadores tanto en la SCJN como en el CJF. Otros fideicomisos no tienen carácter laboral y tienen que ver con el proceso de administración de justicia.

De hecho, **ninguno de los eliminados** por la Cámara de Diputados tiene como propósito cubrir las **prestaciones de los ministros de la Corte**.

Su recorte afecta al grueso de los temas de justicia federal, que son atendidos en juzgados y tribunales. Y los afectados son mayormente personal operativo.

Le informaron mal al presidente.

#### 5-¿Se podían reducir recursos de los fideicomisos sin afectar las condiciones laborales y la operatividad del PJF?

Sí, sin duda. Pero ello hubiera exigido un diálogo entre poderes para que los legisladores entendieran la pertinencia y funcionalidad de cada uno de ellos. El problema en este proceso es que el objetivo no era eficientar la asignación de recursos al Poder Judicial, sino presuntamente castigar a una Corte que no se ha sujetado a los designios del Poder Ejecutivo. El problema es que más que afectar a los ministros, **se está golpeando a los trabajadores del Poder Judicial**.

La minuta de la reforma realizada por los diputados ya está en la Cámara de Senadores, como cámara revisora.

Lo sensato es que cumpliera esa función y les enmendara la plana a los diputados.

Lo dudo.

En la medida que la mayoría la tienen Morena y sus aliados, y que ha venido una instrucción del presidente de la República, creo que **se va a aprobar sin cambios la eliminación de los fideicomisos**.

El escenario que veremos en las siguientes semanas, será la judicialización de esta reforma, comenzando por la acción de inconstitucionalidad que seguramente emprenderán los legisladores.

Entonces llegará a la Corte, resolverá que la decisión del Legislativo es inconstitucional y la echará para abajo.

Entonces empezará una nueva campaña contra la Corte.

Así los tiempos.

## ASTILLERO

*Defensa del PJF no prende // No avanzó Milei //  
Cumbre y presión de EU // Marcha por Palestina*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** **DIFERENCIA DE LO** sucedido meses atrás en el tema de la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), cuando hubo movilizaciones con asistencia notable, ayer hubo un intento de fortificación del Poder Judicial Federal que tuvo menor cuantía y resonancia.

**NO ES LO** mismo un alegato a favor de una estructura electoral que la defensa de un aparato de justicia aún más carcomido que lo combatido en su momento en el INE. Por eso es difícil que una bandera en auxilio de lo judicial pueda prender, así los opositores traten de investir como salvamento de la nación al armado de jueces, magistrados y ministros, más la burocracia correspondiente.

**EN UN CLARO** oportunismo, membretes "de la sociedad civil" que forman parte del entramado del Frente Amplio por México, y este mismo, e incluso su virtual candidata presidencial, prescindieron de cualquier disfraz y abiertamente se vincularon, declarativa o presencialmente, con las manifestaciones que se realizaron ayer en varias partes del país, en especial en la Ciudad de México.

**BIEN LE HARÍA** al consorcio político y empresarial que postula a Xóchitl Gálvez examinar la pertinencia tanto de este giro "sindicalista" como de la cruzada que pretende encabezar para defender estructuras, procedimientos y personajes de un Poder Judicial sumamente desacreditado.

**Y, MIENTRAS LA** derecha electoral mexicana batallaba para acomodarse a la faceta de defensoría de empleados y trabajadores del Poder Judicial, en Argentina la ultraderecha careció del aire arrollador que supuestamente elevaría al libertario Javier Milei como el aspirante presidencial más votado.

**AUN CUANDO HABÍA** quienes pregonaban una victoria en primera vuelta del extravagante Milei, el representante del kirchnerismo, Sergio Massa, tuvo la más alta votación, aunque sin alcanzar los niveles necesarios para evitar una segunda vuelta.

**EL FUTURO DE** los argentinos dependerá en buena medida de las alianzas que se tejan rumbo a esa segunda vuelta, que será el 19 de noviembre. La estridencia de Milei y sus propuestas económicas extremas parecieron estancarlo en una votación parecida a la que tuvo en las elecciones primarias denominadas PASO (Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias), a la vez que el oficialista Massa impulsó, luego de esos comicios, políticas económicas que ampliarían sus bases de apoyo aunque en medio de una crisis económica prolongada.

**EL PRESIDENTE ANDRÉS** Manuel López Obrador encabezó una reunión internacional sobre migración cuyos resultados prácticos habrán de verse. Entre otros mandatarios, o representantes de éstos, destacó la presencia del venezolano Nicolás Maduro, el cubano Miguel Díaz-Canel y el colombiano Gustavo Petro. El tema a tratar propició en términos geográficos el asomo de esas figuras a escenario mexicano, pero también dibuja las principales coordenadas del Palacio Nacional mexicano, sus principales alianzas compensatorias.

**LA REUNIÓN, LLAMADA** Cumbre, tiene como marco de referencia las presiones de Washington al gobierno obradorista para que asuma peores medidas restrictivas contra la migración que entra por el sur del país en busca de llegar a Estados Unidos. Días atrás estuvo en México una poderosa delegación encabezada por el secretario de Estado, Antony Blinken, para dialogar con sus contrapartes mexicanas y el Presidente de la República.

**YA SE VERÁ** si las propuestas y declaraciones hechas este domingo en Palenque implican alguna forma de respuesta unitaria ante las presiones de Estados Unidos.

**Y, MIENTRAS ESTE** domingo se ha realizado en la Ciudad de México una manifestación en rechazo a los bombardeos y actos de agresión en la franja de Gaza, además de solicitar que nuestro país rompa relaciones diplomáticas con Israel, ¡hasta mañana, con varios procesos internos de Morena complicándose, en particular el de la Ciudad de México, donde se multiplican las denuncias de maniobras abusivas y onerosas por parte de promotores de la precandidatura de Omar García Harfuch!

## RESPALDO A JUECES Y MAGISTRADOS



▲ La marcha de los trabajadores en contra de la desaparición de 13 fideicomisos terminó en

la sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Foto María Luisa Severiano

# Poder Judicial

BERNARDO BÁTIZ V.

El Poder Judicial se encuentra en el ojo del huracán; ni la historia de México ni la opinión pública se habían ocupado, salvo excepciones, de él. Es, y creo que así ha sido siempre, el tercero en ser nombrado tanto en tratados y estudios sobre el tema como en las constituciones; el texto alusivo de la nuestra, el artículo 49, textualmente dice lo siguiente: "El supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial".

La división de poderes es un instrumento práctico, que obedece a la necesidad de prevenir que el poder se concentre; la distinción tiene un fin formal, no de esencia; el poder soberano es uno solo y su titular es el pueblo, pero para fines pragmáticos y ante la necesidad de evitar excesos de los gobernantes, se adopta la doctrina de la división de poderes. Lo que establece nuestra ley suprema es que el poder es uno, pero "se divide para su ejercicio", sólo para su ejercicio, en tres ramas, cada una con sus funciones específicas. Uno de éstos es el judicial, el tercero de la lista, pero tan soberano como los otros y tan necesario como ellos; existe porque de antaño se tiene la convicción de que los límites del poder sólo pueden ser efectivos si éste no se concentra y si los diversos organismos que lo comparten, en nombre del pueblo, se limitan y equilibran unos a otros. Así lo esbozó Aristóteles, así lo desarrolló Montesquieu en *El espíritu de las leyes* y de esta manera ha sido aceptado en forma generalizada. La doctrina de la división de poderes fue redescubierta en Francia por la Asamblea Nacional, en la Constitución de 1789, la misma que por primera vez reconoció los derechos del hombre y del ciudadano.

El argumento político consiste en reconocer que con la división de poderes se evitan abusos y unos a otros se moderan; se oponen al absolutismo y a la monarquía, y como hoy este tercer poder es motivo de discusiones y propuestas de reformas, es muy oportuno hablar de él. El Presidente afirma que requiere una transformación profunda y que enviará al poder reformador de la Constitución un proyecto de cambios; como servidor público, ciudadano y militante de Morena, estoy inmerso en el tema y creo que debemos estar pendientes de la propuesta y, desde luego, estudiarla.

Recuerdo algunos precedentes de los que he sido testigo, casos en los que la

Corte evadió atender situaciones políticas de fondo. Durante muchos años, en el artículo 97 de la Constitución se otorgaba a la Corte la facultad de "averiguar" violaciones a los derechos humanos y violaciones al voto público; con motivo de atropellos electorales en Yucatán y Baja California, el Partido Acción Nacional de aquella época solicitó formalmente la intervención del alto tribunal, pero éste se negó a usar de esa facultad. Otro caso más reciente sucedió cuando se privatizó el petróleo, la Corte se cerró e impidió una consulta popular sobre el tema y otro más, el mismo alto tribunal dio la espalda al derecho social en un litigio de la Cooperativa Pascual.

Ahora, el Presidente señala casos de resoluciones contrarios a la justicia y al interés popular, mientras la Cámara de Diputados impulsa la cancelación de varios fideicomisos de los que son beneficiarios el Poder Judicial, pero también servidores públicos que forman parte de éste.

“

*Este es el único de los tres poderes que exige un título profesional a sus integrantes y que su número crece día con día*

Conviene aclarar, para conocer un poco más de qué se trata, que el Poder Judicial tiene peculiaridades; es el único de los tres que no es electo, el único que exige un título profesional a los integrantes que ejercen en representación del pueblo la soberanía, deben ser abogados o licenciados en derecho y, también, su número es indefinido, pues crece día a día; en el Ejecutivo y en el Legislativo sabemos que los titulares son uno en el primero, el Presidente, y en el legislativo 500 diputados y 128 senadores, pero jueces y magistrados siempre van en aumento, puesto que al crecer la población, aumentan los conflictos y es necesario crear nuevos tribunales para su atención.

Para entender bien el problema, se debe saber que, sin contar la Corte y el Tribunal Electoral, cerca de 40 mil servidores públicos en 918 órganos judiciales sirven en el Poder Judicial.

Entre ellos, se encontrarán competentes e incompetentes, honrados y corruptos, trabajadores y flojos, como en todas partes. Creo que, para afrontar la necesidad de reforma, se debe tener serenidad y conocimientos; saber de qué estamos hablando, que se trata de un poder en constante expansión y que quienes discutan la reforma que propondrá el Presidente deben estar plenamente conscientes de las diferencias y de la estructura del Poder Judicial. No es fácil, pero hay que saber muy bien de qué se trata y hacia dónde vamos.

Respecto a los fideicomisos, analizar a fondo su naturaleza y pensar que el mismo Poder Judicial puede proponer reducciones a su presupuesto, y que de ambas partes debe haber voluntad de colaboración y no de conflicto.

[jusbb3609@hotmail.com](mailto:jusbb3609@hotmail.com)

“

*Sin contar la Corte y el Tribunal Electoral, tiene casi 40 mil servidores públicos*

MAURICIO MERINO

## Sabíamos y sabemos

**P**odría haber empezado este artículo escribiendo: se veía venir. Lo sabíamos desde hace mucho, porque el presidente nos lo dijo con toda claridad y porque el aparato político que lo respalda ha venido repitiendo y amplificando la idea según la cual el Poder Judicial es despreciable. Se dijo sin matices y se dijo varias veces, tanto por el titular del Ejecutivo cuanto, y más, por sus ecos partidarios. Nada de lo que está pasando es sorprendente: es una guerra diseñada y orquestada paso a paso.

Desde un principio se ha venido repitiendo que los ministros son codiciosos y corruptos, conservadores, y que negocian el cumplimiento de la ley; se ha dicho muchas veces que, salvo muy contadas excepciones, las y los jueces están dispuestos a emitir sentencias a cambio de dinero y/o de prebendas y que, incluso, han sido aliados de los cárteles del crimen organizado y enemigos de las fiscalías y de las

fuerzas armadas. De otra parte, se ha dicho, una y otra vez, que las y los ministros ganan demasiado, que el Poder Judicial tiene mucho más dinero del que necesita y que las y los juzgadores están plagados de privilegios.

En algunas de sus conferencias de prensa, el presidente reveló que fracasó su estrategia para controlar las decisiones de la Corte, imponiendo una mayoría de ministros y ministras obedientes. Dijo también que confió en las habilidades del ministro Zaldívar Lelo de Larrea para someter al Poder Judicial a las decisiones tomadas en Palacio, pero su gran amigo tampoco lo logró. Dijo que se abstuvo de presentar una reforma constitucional completa, porque en ese momento tenía otras prioridades. Ha dicho que ese poder rebelde ha sido uno de los principales obstáculos para los fines políticos de su proyecto, porque las y los jueces han insistido, mediante amparos, en que la ley es la ley. Y ha

sostenido, en fin, que lo más deseable sería elegir por voto popular a quienes integran la Corte de Justicia, para que respondan a la mayoría política de la nación. ¿Qué parte nos perdimos de esta historia?

En mayo pasado escribí en estas mismas páginas que “el choque contra el Poder Judicial está diseñado para romper los muros que eventualmente impidan que siga el curso de la Historia –con mayúsculas– mediante un *blitzkrieg* que incluye el denuesto y la arenga desde las mañaneras, la movilización masiva en contra de ministras y ministros en los edificios y las sedes donde despacha la Corte, las agresiones directas contra la titular de ese Poder, y la desobediencia franca o simulada a sus sentencias (como sucedió ya en el caso de las obras consideradas de seguridad nacional e interés público). Se trata de vencerlos a cualquier costo y lo más rápido posible, para dismantelar su legitimidad y evitar que las decisiones ya tomadas –y las que vendrán– se caigan por razones constitucionales”. Seis meses después, el presidente ha doblado la apuesta y ha decidido llevar a ese poder al límite para crear un choque que sea de-

**Sabemos que las reglas de la competencia están y seguirán siendo vulneradas.**

finitivo. Nada de lo que ha venido sucediendo era secreto.

Y eso mismo puede decirse del final de este sexenio con el rompimiento de las normas electorales para anticipar campañas y eludir la fiscalización del gasto. Sabemos que las reglas de la competencia están y seguirán siendo vulneradas, sabemos que habrá manipulación del voto con dinero público escondido y presión política local, y sabemos que los resultados electorales que no sean favorables a las y los candidatos oficiales, serán desconocidos.

Lo sabemos con tanta claridad como sabíamos de la ofensiva contra la Corte. Pero seguimos actuando como si ignoráramos, ya sea por miedo, por desidia, por conveniencia o, quizás y tristemente, por convicción, como buscan los aliados de este régimen: que todo se destruya, para que todo renazca con el pueblo. ●

*Investigador de la Universidad  
de Guadalajara*





El Poder Judicial desempeña un papel fundamental en las democracias, ya que tiene la responsabilidad de garantizar el Estado de derecho, proteger los derechos individuales, resolver conflictos legales de manera imparcial y ser un contrapeso a los poderes e instituciones, asegurando que ninguno de ellos acumule demasiado poder o viole la Constitución.

En México, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza del Poder Judicial, ha ido ganando relevancia por resolver temas cruciales para la vida de las personas en concreto y, particularmente en este sexenio, para poner límites a los intentos legislativos y de gobierno para actuar al margen de la Constitución. Algunos ejemplos de sentencias muy relevantes para la vida cotidiana de las personas, emitidas por la Corte en los últimos años, son:

La que instruyó a las instituciones públicas de salud a garantizar el tratamiento requerido por los pacientes de VIH/Sida de forma oportuna, permanente, constante y sin interrupciones; la que ordenó el resarcimiento e indemnización a los consumidores por fallas en la prestación del servicio de telefonía celular; la que establece que el derecho a la compensación económica en favor del cónyuge que se dedicó preponderantemente a las tareas del hogar no puede depender de que una ley local lo reconozca expresamente; la que ordenó la inclusión de un recién nacido con síndrome de Down en la póliza familiar de gastos médicos mayores; y la que otorgó un amparo en contra de una convocatoria de trabajo en la que se especificaba la edad requerida de entre 25 y 45 años, por considerarse, ante el tipo de trabajo a realizar, dicho requisito, discriminatorio.

Además, están las sentencias que tienen impacto en la vida institucional del país y que afectan a la población en general, como la que declaró inconstitucional transferir el control administrativo y operativo de la Guardia Nacional, de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a la Secretaría de la Defensa

Nacional; la que invalida el acuerdo que declaraba obras y proyectos del gobierno federal como de seguridad nacional para evitar entregar información; o la que ha permitido al pleno del Inai sesionar con menos comisionados de los necesarios, debido a la falta de su nombramiento por parte del Senado.

Si es así de relevante el papel del Poder Judicial, ¿por qué, a diferencia del INE, no ha tenido un apoyo ciudadano masivo, ahora que está bajo asedio de la narrativa presidencial y que la Cámara de Diputados ha desaparecido trece de sus fideicomisos bajo el argumento de la eliminación de excesos y privilegios de los ministros?

### ¿Por qué, a diferencia del INE, el Poder Judicial no ha tenido un apoyo ciudadano masivo?

Alguna pista puede darnos el *Informe Hallazgos 2022: Seguimiento y evaluación de la justicia penal en México*, que reporta que la percepción de corrupción de las personas juzgadas se incrementó en 67.3 por ciento. Por otro lado, México Evalúa consigna en 2022 un índice de impunidad del 96.3% de los casos conocidos por el Ministerio Público; que sólo el 14.1% de las víctimas logró acceder a la reparación del daño; y que el 57.9% del 43% de los casos no resueltos están “archivados temporalmente”.

En síntesis, la experiencia con el Poder Judicial, más allá de la Corte, por parte de los ciudadanos no es satisfactoria. Si a ello le sumamos el discurso en contra de los privilegios, al que ya se cifieron el Ejecutivo y el Legislativo —aunque pueda ser falso para el caso de los fideicomisos que garantizan derechos laborales de los trabajadores—, se explica por qué el Poder Judicial está perdiendo la narrativa.

Es muy probable que el Senado apruebe la extinción de los fideicomisos y caiga una lluvia de solicitudes de amparos sobre los que habrá de resolver el propio Poder Judicial, pero, por lo pronto, de esta discusión, el Poder Judicial saldrá, quizá, más raspado de lo que ya está.



Politóloga e internacionalista

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Claudia y los líos de navegar el *amlismo*

**E**n esta campaña que no se llama campaña, Claudia Sheinbaum ha alabado y repetido todo lo que el Presidente dice en sus mañaneras o en sus giras, no importa qué sea y sin tampoco importar cómo afectarían sus decisiones en caso de llegar a la Presidencia después de las elecciones del próximo año.

Se entiende, el mayor activo de Claudia Sheinbaum, por mucho, es su cerca-

nía con el presidente López Obrador. Está donde está por eso y cualquier paso fuera de esa línea tiene costos. Basta ver lo que está sucediendo dentro del morenismo con la precandidatura de Omar García Harfuch. Muchos allá adentro esperan de Claudia un AMLO bis, díganle segundo piso o profundización, pero un AMLO sin desviaciones. Para ellos García Harfuch es una desviación y por eso inaceptable. Y uno supone que es una desviación en dos sentidos: un no morenista de candidato y un policía haciéndole al civil cuando en el *amlismo* eso es para militares.

Tomo otro ejemplo: Ana Laura Magaloni hace un video declarando su entusiasmo por Claudia Sheinbaum que la candidata agradece. Magaloni ayudó a Claudia al principio de su sexenio con asuntos de justicia, luego fue aspirante a ser ministra de la SCJN y, por desgracia — no habría mejor ministra —, no llegó.

Empiezan los ataques a la Suprema Corte de parte de AMLO y en su columna Magaloni los critica, explica, argumenta, brillante Ana Laura; lo cual le cuesta un raspón en la mañanera; otro ya le había tocado hace un año.

En estos días Claudia hace *copy paste* del discurso *amlista* contra el Poder Judicial.

¿Qué hará con Magaloni? ¿Qué dirá el morenismo *amlista*? ¿Si gana la Presidencia nominará a Ana Laura?

Se argumentará que una cosa es la campaña y otra gobernar, y es cierto que así había sido. Pero como lo ha demostrado con García Harfuch o con todo lo que el Presidente ya ha mandado para el próximo sexenio y las iniciativas que mandará de despedida, pues no es como antes.

Viendo a futuro, tal vez el más peligroso de todos los compromisos de AMLO y que parecen ya asumidos por Sheinbaum es el de no tocar la estructura fiscal. Hace un par de meses la candidata dijo que le habían hecho unas cuentas y que alcanzaba, cobrando bien, con la estructura fiscal de hoy en día.

Uno entiende que no hay peor estrategia electoral que anunciar subir impuestos, preguntarle a los dos gobiernos antes de AMLO; pero más le valdría a Sheinbaum no comprometerse a lo imposible, por más *amlista* que ese compromiso parezca. ■

# Protestas contra el Ejecutivo y el Legislativo

**L**a marea rosa salió nuevamente a las calles en la capital y varias ciudades del país para manifestar su rechazo contra la extinción de 13 fideicomisos del PJF que representan 15 mil millones de pesos, lo que significa un total agardalle contra las prestaciones que tienen los más de 55 mil trabajadores del Poder Judicial de la Federación.

A la megamarcha ciudadana se sumó la mayoría del personal del PJF que se resiste a perder sus conquistas sindicales y las prerrogativas que han logrado, no como una graciosa concesión, sino como producto de su trabajo y combatividad.

Nadie tiene derecho a insultarlos y menos a hacer mofa del trabajo que desempeñan, ya que la sobrecarga que existe de asuntos que atender en el PJF rebasa por mucho la capacidad de los juzgados y tribunales y ante ello, no solo requieren apoyo, sino un incremento presupuestal.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

 Opinión usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

En la Cámara de Diputados dominada por la mayoría rampante de Morena, PVEM y PT mayoritaron la votación para eliminar los fideicomisos en aras de una supuesta austeridad que la verdad no existe, ya que con esa bandera el gobierno de la 4T ha tirado miles de millones de pesos a la basura y que escamotearon a otros fideicomisos; a la eliminación de programas de política asistencial, como las guarderías o los comedores en las escuelas públicas; o a los despidos masivos para fundear los programas de política social con tintes electorales y a las obras insignia de este sexenio, que son

grandes paquidermos blancos que funcionan como floreros en la sala de esta administración.

Hay de gastos a gastos, verbigracia, se han tirado más del triple de los 15 mil millones de los fideicomisos del PJF para pagar los intereses y una mínima parte de la deuda de Pemex, que en apoyar a la planta laboral del sector público y privado.

La movilización ciudadana de una sociedad cada vez más demandante representa un halo de esperanza para contener el absolutismo del Ejecutivo, que pretende someter al Poder Judicial, visto este como uno de los últimos grandes contrapesos que tiene el presidente de la República para contener sus excesos.

La movilización se desplegó en 25 entidades y algunas ciudades en el extranjero como Madrid y Nueva York.

Las organizaciones civiles como Marea Rosa, el Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, Unidos por México

y Une México, entre otras tantas organizaciones, salieron a protestar, con un nuevo invitado como los son los trabajadores del Poder Judicial.

Habrà que recordar que se han realizado varias megamaneifestaciones contra las reformas promovidas por el presidente, como la relativa al "INE no se Toca", en noviembre de 2022, así como la concentración en el Zócalo de febrero de 2023, también contra los cambios propuestos al sistema electoral y de allí seguimos a la movilización para defender a los ocho ministros autónomos de la SCJN.

Si se quiere encontrar a otro destinatario de estas protestas, además del presidente, es el Poder Legislativo, en particular al bloque del oficialismo conformado por Morena y rémoras, quienes han desempeñado un papel de lacayos del principal huésped de Palacio Nacional.

Estos legisladores responden a una agenda muy puntal para que avance el totalitarismo en el país, al tiempo de alcanzar beneficios propios; si no me cree, hagamos un resumen de las últimas "hazañas legislativas" que han hecho los diputados de Morena, PT y los Verdes; veamos: aprobaron el *office*

legislativo cuando ya no hay impactos masivos por la pandemia, es decir, los diputados podrán trabajar desde casita y por supuesto aprobaron más viáticos para ellos.

Extinguieron los 13 fideicomisos del Poder Judicial.

Crearon un nuevo fideicomiso turístico operado por Sedena que recibe 10 mil millones de pesos al año; dos nuevos fideicomisos para el Ejército y Marina; un impuesto del 9 por ciento a concesionarios de aeropuertos para nutrir esos fideicomisos que son ingresos permanentes para el Tren Maya, la aerolínea del Bienestar y las terminales aéreas operadas por militares.

Los brillantes legisladores de Morena aprobaron una deuda interna por 1.9 billones de pesos para 2024 y una deuda externa de hasta 330 mil millones de pesos.

Esta administración será recordada por el nivel de endeudamiento que sometió a las actuales y próximas generaciones y colocará al presidente como el que más endeudó al país, desde tiempos de José López Portillo.

Como se aprecia, tenemos mucho por qué protestar y poco, casi nada por qué festejar, en el mes de la Revolución.

## Marcelo alista su renuncia a Morena y Dante la candidatura

TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

Días de definiciones para 2024.

Estas son las tendencias: **Marcelo Ebrard** ya tiene lista su salida del partido oficial, donde fue humillado, para convertirse en noviembre en candidato presidencial de MC.

Amén de generar tres polos electorales, es previsible verlo como catalizador de los decepcionados del oficialismo, pero sobre todo esquirol de **Xóchitl Gálvez** y del Frente Amplio por México.

Significa también la renuncia a la promesa del dirigente **Dante Delgado** de llevar un

cuadro propio como abanderado dada la imposibilidad de aupar a **Samuel García**, como quiere **López Obrador**.

Pero todavía hay temas pendientes para **Dante** y **Marcelo**, quien desde el fin de semana vacaciona en su hábitat natural, Europa, y específicamente en *la dolce vita* de Italia.

Aquí le adelantamos el rompimiento con dos sustentos claves: en Guadalajara a principios de mes **Mario Delgado** anunció a los consejeros morenistas de Jalisco la insostenible permanencia de **Ebrard**.

Además, señalamos, por instrucción presidencial no se aceptaría su reclamo de reponer el proceso interno de Morena, con el cual se consagró a **Claudia Sheinbaum** a través de encuestas amañadas.

**Cuchareadas**, para usar el término del clásico.

### LA FUGA DE EBRARDISTAS

Hoy todo pareciera depender del calendario.

**Dante Delgado** desea desenredar su madeja emecista los primeros días de noviembre, pero **Marcelo Ebrard** prevé regresar entre el 6 y el 7, lo cual pospondría el proceso de selección.

Los tiempos son claves, pues por sus indefiniciones el excanciller cada día pierde operadores y se ve en las votaciones de la Cámara de Diputados, donde sus seguidores avalaron la Ley de Ingresos.

A ese paso, no habrá disidencia para el Presupuesto y pasará con la aplanadora morenista como lo quieren **López Obrador** y **Rogelio Ramírez de la O**, sin cambiar *ni una coma*.

Es decir, la oposición se quedará con su chifladura en la loma y los marcelistas con su falso reclamo de reorientar 50 mil millones de pesos en el gasto.

### GANAN CLAUDIA Y OMAR

1.- Otro aspecto atañe a la Ciudad de México.

En Palacio Nacional, quien decide ya optó por dejar pasar las encuestas, indiscutiblemente favorables a **Omar García Harfuch** y adversas a su favorita **Clara Brugada**.

De consumarse, la partida será para **Claudia Sheinbaum** y la perderá **López Obrador**, guía de **Brugada** desde la militancia de ambos en el PRD y los tiempos de **Juanito**.

Con un elemento adicional: de nada habría

servido a **Clara** haber hablado con su promotor para criticar el desempeño policiaco de **García Harfuch** y pedirle el apoyo para voltear las tendencias.

Pero **López Obrador** sí habrá cumplido su respuesta:

-No meteré las manos y respetaré el resultado.

Y 2.- El consorcio **Televisa Univision** se asoma al futuro para ganarlo.

Presentó su **Kick Off 2024** con ofertas de entretenimiento, deportes y noticias para la población de habla hispana en año electoral para México y Estados Unidos.

En el programa de presentación estuvo el ícono musical **Katy Perry** y ahí se destacó la audiencia de 117 millones de personas durante el tercer trimestre del año en sus distintos formatos y plataformas.

Es "el portafolio de productos más completo del mercado", dijo el vicepresidente corporativo **Juan Pablo Newman** a clientes, talentos y ejecutivos de la empresa.

El primer éxito fue convertir el evento en *trending topic*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

# CDMX: La política que falta

**Isidro H. Cisneros**

Twitter: @isidrohcnisneros



**L**a Ciudad de México representa para cualquier político la joya de la corona. Con una población económicamente activa de 9.8 millones de personas, es también, el núcleo urbano más grande del país, así como su principal centro político, económico, financiero y cultural. Contribuye con el mayor porcentaje del Producto Interno Bruto, tres veces más que el resto de las entidades del país, y es considerada la tercera mejor urbe para vivir de acuerdo con los residentes extranjeros. Cinco de sus alcaldías: Miguel Hidalgo, Cuajimalpa de Morelos, Álvaro Obregón, Benito Juárez y Cuauhtémoc (casualmente todas en manos de la oposición) tienen el mejor desempeño económico. Sin embargo, en

esta metrópoli de apenas 1,495 kilómetros cuadrados, que representa el 0.1% del territorio nacional, conviven la marginación, la pobreza y la opulencia, las demandas insatisfechas de los ciudadanos y la ineficacia institucional, sin que los sucesivos gobiernos hayan logrado mejorar la situación.

Los problemas que aquejan a las ciudades son enormes. De acuerdo con datos científicos y estadísticas se demuestra que, a pesar de ocupar menos del 3% de la superficie terrestre global, las ciudades son consideradas responsables del 60-80% de las cuotas relevantes de emisiones de gases de efecto invernadero, del 80% del consumo de energía, del 70% del dispendio de materiales, del 60% de la producción de desechos y basura, así como del 70% del consumo de alimentos, además, de presentar altos niveles de contaminación que provocan muertes prematuras. La relación entre ciudad y medioambiente ha sido particularmente compleja, porque desde siempre la ciudad ha sido el lugar por excelencia que se contrapone a la naturaleza. A pesar de ello, ahora las ciudades están evolucionando desde haber sido lugares anti-naturaleza para convertirse en centros de tutela del

medioambiente.

Las ciudades se han convertido en laboratorios experimentales que desarrollan modelos colaborativos y eco-sostenibles que representan los trazos innovadores del “derecho a la ciudad”, promoviendo prácticas participativas y mayor involucramiento de los ciudadanos. La sostenibilidad constituye una garantía para mejorar el ambiente urbano y la tutela de los bienes comunes en beneficio de las generaciones presentes y futuras, por medio de colaboración cívica aplicada al interés general. Se impulsan modelos de administración compartida con los ciudadanos para intervenir en las políticas de la economía circular, la regeneración urbana, la lucha contra el cambio climático hiperlocal y la construcción de comunidades solidarias. De esta manera las ciudades se etiquetan como inteligentes, verdes, compartidas, colaborativas y garantes de los derechos humanos. El “carácter revolucionario” de estas modalidades de administración se identifica por la transición desde una relación de tipo vertical, bipolar, jerárquica y unidireccional, a otra muy diferente de tipo horizontal, multipolar, paritaria y circular.

A pesar de los cambios que se observan en otras latitudes, de la importancia estratégica que ostenta la CDMX y de ser un “modelo progresista” para el resto del país, actualmente se encuentra sometida a los caprichos de las viejas clases políticas tanto del oficialismo como de la oposición. Las primeras se encuentran en una lucha fratricida entre “duros” y “blandos” quienes recurren a todo tipo de ilegalidades, chantajes y presiones para imponer a sus favoritos, mientras que las segundas aparecen permanentemente inmersas en cálculos políticos domésticos para monopolizar posiciones legislativas y espacios en hipotéticos gobiernos de coalición. No obstante sus presuntas diferencias políticas e ideológicas, ambas fuerzas coinciden en la ausencia de visiones programáticas y en la exclusión de los ciudadanos.

Por ello, ante la falta de propuestas y opciones de participación que impulsen las transformaciones que reclama la Metrópoli, a sus habitantes solo les queda el recurso de defender el contenido de la Constitución Política CDMX como única brújula válida en el desorden político actual. ●



## Clara Brugada: las empresas y negocios en Iztapalapa

**E**n plena contienda interna, la exalcaldesa de Iztapalapa y aspirante de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, está a punto de enfrentar un escándalo mayúsculo debido a una red de empresas y contratos vinculados a su hombre de mayor confianza, a quien dejó en el cargo como alcalde interino: el director general de Obras y Desarrollo Urbano, Raúl Basulto Luviano.

Se trata de por lo menos dos empresas constructoras que también son proveedoras de la actual administración en Iztapalapa y acumulan contratos en los últimos cuatro años por 87 millones de pesos.

La mayoría de las obras se han entregado por adjudicación directa y en su mayor proporción son trabajos relacionados con la construcción de las Unidades de Transformación Social de Iztapalapa, mejor conocidas como "utopías", precisamente el concepto que Brugada usa como lema de campaña.

Las empresas en cuestión son Fuego Nuevo Ingeniería y Arquitectura SA de CV y Constructora Trueno SA de CV; de la primera, Raúl Basulto es accionista y en la segunda se desempeñó como coordinador de Supervisión a partir de 2013, cuando salió de la Coordinación de Construcción de la De-

legación Iztapalapa. Clara Brugada sustituyó a Rafael Acosta Ángeles, más recordado como "Juanito", al frente de la alcaldía más grande del país en términos de habitantes.

De acuerdo con el acta constitutiva de Fuego Nuevo Ingeniería y Arquitectura, de fecha del 7 de mayo de 2013, el actual alcalde interino de Iztapalapa es socio en esa razón social junto con Julio Millán Soberanes, actual coordinador de Gestión Integral de Riesgos y Desastres de la Sedatu a nivel federal, y de Milca Vázquez Espinosa, subdirectora administrativa de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de la misma alcaldía.

En esta empresa también tuvieron entre sus filas, como director operativo, a Juan Javier Granados Barrón, designado desde julio de 2022 director general de la Comisión Nacional de Vivienda, y de 2013 a 2018 al actual coordinador de Servicios y Mantenimiento de la Alcaldía Iztapalapa, Adrián Hernández Molina, quien dejó su puesto como coordinador General del Área de Construcción y Contra-

tos en Fuego Nuevo Ingeniería y Arquitectura, para integrarse a la administración de Brugada.

De acuerdo con los documentos de transparencia de la alcaldía Iztapalapa, Fuego Nuevo Ingeniería y Arquitectura fue registrada como proveedora de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano de manera previa a 2016 y se mantiene actualmente con estatus vigente, a pesar de que uno de sus accionistas tiene el máximo cargo en esa administración. La firma también tiene contratos registrados con otras dependencias del gobierno de la CDMX.

En el caso de la Constructora Trueno, esta fue constituida el 26 de agosto de 1987 y es representada por los hermanos Mario Cástulo y María del Pilar Landgrave Ibáñez. A esta se fueron a refugiar una parte de los funcionarios que dejaron la Jefatura Delegacional de Iztapalapa en 2012, como el propio Raúl Basulto, para que desde sus posiciones le pudieran adjudicar los principales proyectos de construcción de la alcaldía.

Entre las obras más emblemáticas que le han otorgado a esta constructora se encuentra el proyecto de "Construcción de diversos inmuebles socio-culturales y deportivos en el Centro Deportivo La Cascada, de la Territorial Acatitla de Zaragoza de la Alcaldía Iztapalapa". El contrato, firmado el 16 de junio de 2020, ascendió a 52 millones 762 mil pesos. Según el historial de la constructora, previamente no había logrado adjudicaciones superiores a 3 millones de pesos. ●

@MarioMal

**Hay una red de empresas y contratos vinculados a su hombre de mayor confianza, a quien dejó como alcalde interino.**



## De Milei y riesgos similares

**E**scribo esto sin conocer los resultados finales de la elección presidencial en Argentina. Es probable que haya ganado Javier Milei. Pero incluso si finalmente ocurre una sorpresa y Milei no gana la presidencia, el fenómeno que representa será una nueva y clara llamada de atención: en un momento en que el mundo requiere estadistas, un porcentaje cada vez más considerable de la población prefiere el encanto de la fama viral, la estridencia y la teoría de la conspiración, que está ligada al pensamiento mágico.

Todo esto, una receta para la catástrofe.

La semana pasada conversé sobre Milei y otras figuras parecidas con el historiador argentino Federico Finchelstein. Experto en el fascismo, Finchelstein encuentra características comunes entre Milei, Trump y otros líderes carismáticos y mesiánicos que poco tienen que ver con el ejercicio responsable de la concepción de una política de Estado.

Para Finchelstein, Milei y sus colegas son, antes que nada, animales televisivos, y su crecimiento ha implicado una irresponsabilidad de los medios de comunicación y los periodistas. “Al mismo tiempo que denuncian y demonizan a los medios, al periodismo independiente lo usan

y lo abusan”, dice Finchelstein.

“Son personajes que aparecen todo el tiempo en la televisión”, dice Finchelstein, mientras recuerda la breve biografía pública de Milei. “Programa de opinión al que iba lo hacía para pelear, gritar, insultar con groserías. Eso hace que lo llamen constantemente porque eso levanta el rating. El tipo se hace famoso y en un momento decide dedicarse a la política”. El resto es historia. “Es increíble que en Argentina muchos medios no tomaron nota y cayeron en la trampa”.

Como otras figuras similares, Milei se refugia por instinto en las teorías de la conspiración. Finchelstein recupera un episodio reciente. “En el último debate presidencial le preguntaron por qué niega el cambio climático”, recuerda. “(Milei) dice que el cambio climático es un invento de los comunistas. En este caso, respondió. ‘Bueno, yo no niego el cambio climático’. Y pasó a describir su postura sobre el cambio climático: una negación del cambio climático. Dice que estos son ciclos en donde

cambia la temperatura, el hombre no tiene nada que ver y los que dicen que tiene que ver forman parte del marxismo cultural. Es la típica forma de propaganda: negar la realidad e inventar fantasías”.

El crecimiento de figuras políticas como Trump, Milei y demás representa, para Finchelstein, una llamada de atención evidente: la tentación autoritaria, en su versión más extrema, está a la vuelta de la esquina.

El riesgo, dice Finchelstein, “es que el remedio es peor que la enfermedad”.

¿Y cómo sería un gobierno de Javier Milei, ahora...o en el futuro? ¿Qué nos dice del tipo de gobiernos que les esperan a los países cuyos electorados opten por figuras de atractivo mediático pero poca experiencia política y, todavía peor, llenos de certeza mesiánica?

Finchelstein lo tiene claro.

“Estamos en manos de gente que está incapacitada en términos de que no sabe nada pero piensa que sabe todo. Y él que no sabe nada y cree que sabe todo es el peor ignorante. En cambio el que quizás no sabe nada pero quiere aprender, quizás podamos aprender algo. En el caso de Milei, para mí es un tipo que está desequilibrado y no tengo ninguna razón para pensar que éste desequilibrado, éste inestable emocional e ideológicamente puede gobernar de forma responsable. ¿Por qué? Como dijo Trump, ¿Por qué voy a cambiar?”

Ahí queda la advertencia. Y la lección. ●

@LeonKrauze

**La tentación autoritaria (Trump, Milei), en su versión más extrema, está a la vuelta de la esquina.**

---

## **Rayuela**

*La remontada del  
justicialismo en  
Argentina es una buena  
noticia para el  
continente. Sólo falta que  
se repita el 19 de  
noviembre.*

---





**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

23 Octubre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

**ARTICULISTA  
INVITADA**

**JULIETA  
DEL RÍO**

@JulietDelRio



Es nuestra  
obligación  
defender el  
presupuesto  
del INAI

Si no hay cambios esta semana acudiremos a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del Poder Legislativo para exponer –con datos duros– la importancia de que el Instituto cuente con el presupuesto necesario para garantizar a cabalidad el derecho a saber y a la privacidad de los mexicanos.

Para 2024, solicitamos un aumento de 6.5% en términos reales respecto al ejercicio del año en curso. Esta cifra es menor cuando se compara con el crecimiento de la demanda ciudadana hacia los servicios que ofrece el INAI: de 2018 a 2022, las solicitudes de acceso a la información crecieron 53% y las de protección de datos en 103%. En 2003, el IFAI contabilizó 283 sujetos obligados federales; ahora son 757 a nivel federal y 8,282 a nivel nacional.

Las Comisionadas y el Comisionado del Instituto presentaremos la necesidad de que las áreas que coordinamos cuenten con los recursos necesarios para operar. Por ejemplo, el presupuesto destinado para la Dirección General de Tecnologías de la Información está orientado a la telefonía, licencias y actualización de los sistemas de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), así como a las redes de conexión del Instituto y su seguridad perimetral. En lo que concierne a la Dirección General de Promoción y Vinculación con la Sociedad, seguir con la difusión de los derechos de acceso a la información y de protección de datos, por sólo mencionar algunas áreas.

De esta forma, es relevante que los legisladores conozcan el trabajo que realizamos en el INAI y el impacto que tiene en la sociedad. No hay que olvidar que el Sistema Nacional de Transparencia es uno de los sistemas que funciona; hemos robustecido la colaboración con los 32 organismos de transparencia locales y se ha mejorado su socialización al formar redes con organizaciones de la sociedad civil que trabajan con grupos vulnerables.

Es nuestro papel y obligación defender el presupuesto del Instituto, pero también de las crisis hay que rescatar lo bueno. Es posible reorganizarnos de manera interna para ser más eficientes, todo con responsabilidad y con miras a los retos actuales y futuros.

Estamos ante una adversidad. El contexto actual que vive nuestro país nos obliga a visualizar oportunidades de crecimiento y contar con propuestas que permitan llegar a consensos; adaptarnos es una apuesta que asegurará la continuidad y la tutela efectiva de dos derechos fundamentales para nuestra democracia y Estado de derecho. Reconocemos la apertura del Poder Legislativo y consideramos que todo diálogo es positivo.

**\*Comisionada del INAI**

## REFORMA

**TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*Alejandro Encinas, “el blandengue”, sucumbió ante la burocracia militar. Encarna una oportunidad perdida.*

## Encinas

*Con afecto para “El Abulón”.*

**P**ocos como Alejandro Encinas (CDMX, 1954) pueden sintetizar la transición de una izquierda dogmática a negociadora, clandestina a gobernante, secretaria a plural. Pocos también pueden entender y explicar cómo ese pensamiento, esa expresión, encontró un punto límite con su propia historia. Y no por la nostalgia sino por el peso de esos hechos para modificar la realidad de un país. En política, Encinas no fue el rudo del fútbol americano que practicó de juventud. Siempre fue –ha sido– conciliador.

Ahora sucumbió ante la burocracia castrense y el pragmatismo político.

Siempre en la izquierda partidista, Encinas ha sido uno de esos políticos forjados en el proceso de tensión contra el priismo cuasiúnico y después en la consolidación de una fuerza de izquierda que, amalgamada con otras corrientes variopintas incluso conservadoras, llegó al gobierno federal e incluso a tener una mayoría parlamentaria sin precedentes.

Parte de sus ascensos políticos fueron determinados por accidente. En 1985 fue inscrito como suplente de Demetrio Vallejo, veterano líder ferrocarrilero, electo como diputado federal de la izquierda en julio de 1985. Vallejo tendría que ser uno de los diputados estelares pero murió en diciembre de ese año. Encinas subió como diputado del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) a los 31 años de edad.

En la última fase del gobierno de AMLO en la CDMX, Encinas era subsecretario de Gobierno. José Agustín Ortiz Pinchetti dejó la Secretaría de Gobierno para ser diputado y ese segundo “accidente” elevó a Encinas a ese cargo para convertirse después en interino del gobierno de la Ciudad tras la renuncia de AMLO y su campaña electoral del 2006.

Encinas enfrentó y soportó los dos fuegos de la crisis electoral del 2006. “Administró” el plantón de AMLO en ese entonces y fue cuestionado por calderonistas, triunfadores en la elección, por no ser firme ante esa protesta, como por amlistas que lo tacharon de “blandengue”, una expresión que siempre le endilgaron hasta no hace mucho tiempo.

Fue designado subsecretario de Gobernación del gobierno de AMLO en 2018 en medio de nombramientos donde pululaban los ex priistas y compromisos políticos de campaña. “El blandengue” llegaba a un cargo cuya encomienda era aclarar el crimen contra los 43 normalistas y por ende fajarse los pantalones ante el Ejército y el narco.

Encinas no pudo... y no lo dejaron.

Encinas sucumbió frente a la recomposición de la estructura de poder del gobierno en el fin de sexenio. El empoderamiento militar tanto en la administración pública, el control de la seguridad y en la narrativa ideológica no eran, en absoluto, propósitos explícitos de este gobierno. Por el contrario,

lo esperado –y lo anunciado– era redefinir la explicación histórica del papel de los militares, tanto en los cruentos hechos de hace medio siglo como en la desaparición de los 43, la profesionalización del servicio público con funcionarios preparados, de amplia formación y vocación social, y una nueva estrategia de seguridad que dotara a la sociedad de instrumentos de organización y de cuidado.

La desaparición forzada de mexicanos es uno de los problemas más graves que afecta a comunidades enteras. Fosas y fosas, incineraciones con tolerancia oficial, toma de gobiernos locales por el crimen, estados de sitio decretados por delincuentes, territorios bajo control criminal. Lo de los 43 es producto de eso con distintas complicidades que ahora no se desanudan sino se protegen.

Alejandro Encinas quizás intentó llegar a la verdad o al menos a una parte de ella. No lo hizo. Y hasta problemas judiciales podrá encontrar en su futuro. El tema de los 43 no es solo penal sino fundamentalmente el entendimiento de cómo el crimen organizado tiene tomados distintos resortes de la vida pública e institucional. Las diferentes complicidades no castigadas son muestra de ello.

El retiro de Encinas más allá del cuadro que es defenestrado, es una muestra más de los límites políticos de grupos y personalidades que no compaginan con una amalgama que endurece para no perder el poder y el gobierno.

**EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
EDUARDO  
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## Se necesita una roca para Larrea

FUE NOTABLE LA AUSENCIA DE POLÍTICOS EN EL VELORIO DE ROMERO DESCHAMPS...

-No acudieron ni su benefactor Salinas, ni su beneficiado Labastida, ni Aldana su hijo político. Sólo asistió González Anaya, exdirector de Pemex. Así son de ingratos los mafiosos.

**300 integrantes del Frente Unido Río Sonora bloquearon la mina Buenavista de Cobre, y prometieron ser la piedra en el zapato de Grupo México.**

-Se necesita una roca gubernamental y judicial para detener de una vez por todas las tropelías de Germal Larrea: ecocidios y hasta homicidios (recuérdese a los fallecidos en Pasta de Conchos, con complicidad de la Peste de Conchudos de Fox, Javier Lozano y Moreira). Que remedie los daños a los ríos Sonora y Bacanuchi, restituya las bases de 657 trabajadores en huelga con salarios caídos, y pague una fuerte multa -cuyo monto podría destinarse a becas de hijos de mineros-.

**El ministro Pardo Rebolledo citó que el PJF mantendrá la convicción, profesionalismo y entrega para servir a la sociedad.**

-Pero a la sociedad anónima de poderoso\$ delincuyente\$ de cuello blanco y camisa de seda bien planchada.

**La politóloga Arantxa Tirado advierte que en AL se usa el Lawfare, táctica judicial para deponer presidentes y es apoyada por E.U.**

-Acá ya lo están estudiando y aplicando en la Corte, pero en 2024 con el Plan C (Claudia y Congreso) ese mal será conjurado por el pueblo.

**Xóchitl, durante el cierre de filas con el consejo nacional panista, afirmó que “estamos en estado de guerra y podemos perder el país”.**

-#LadyBotargaPlagiadora ahora se siente Rambo o Indiana Jones versión femenina región Tepatepec 4, y sale con otra falacia cachavotos.

**Sandra Cuevas dijo que la Cuauhtémoc custodiara El Ángel de la Independencia, y el INBAL será el encargado.**

-Gatúbela se quiso autonombrar la querubina o serafina del monumento, y va para atrás su intento.

**Harfuch reunió en Iztapalapa a 15 mil personas, y prometió hacer a la CDMX la más segura de AL.**

-¿Foro lleno en la casa de Clara?.. Vaya que hubo convocatoria del llamado Batman capitalino.