

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI USTED cree que ha tenido una semana muy pesada, recuerde que **Marcelo Ebrard** tuvo que presentar ayer en la **ONU** la propuesta de **AMLO** dizque para la paz entre **Rusia** y **Ucrania**.

Y LO QUE sea de cada quien, se nota cuando hay un adulto al volante, pues el canciller de manera muy discreta planteó una versión muuuy distinta a la que originalmente presumió el presidente de **México**. Al menos en lo que leyó Ebrard, se escuchó una propuesta mesurada, descafeinada de posturas pro **Rusia** y deslactosada de puyas contra **Ucrania**.

DE ENTRADA, por ejemplo, se dijo que se trata sólo de abrir espacios de negociación y de apoyar los esfuerzos que ya realiza **António Guterres**, secretario general de la **ONU**, organismo al que por supuesto no se descalificó. También se dejó como mera sugerencia la participación del **Papa** y del primer ministro de la **India**.

Y DE la tregua que planteaba **AMLO** para ejercicios militares, **Ebrard** se saltó esa parte, para no morderse la lengua con la creciente militarización mexicana.

• • •

SERÍA muy bonita coincidencia, si no fuera porque en la política no hay coincidencias. Resulta que la priista **Yolanda de la Torre** pidió licencia como diputada federal para retomar su cargo como magistrada en **Durango**, pero con el ascenso a presidenta del **Poder Judicial** estatal.

SE TRATA de la legisladora que le salvó el pellejo a **Alejandro "Alito" Moreno** al presentar su sorpresiva y tan creativa iniciativa para alargar la presencia de las **Fuerzas Armadas** en labores de seguridad pública. Formalizar la militarización, para decirlo rápido.

LA DURANGUENSE ha insistido que fue idea suya y que nadie se la pidió, pero casualmente, de las veintitantas iniciativas que presentó en **San Lázaro**, esta fue la única que no terminó en la congeladora. Así que nadie piense que su nuevo cargo es un premio por cumplir el capricho del Presidente y, sobre todo, por haber dinamitado la alianza opositora del **PRI** con el **PAN** y el **PRD**.

• • •

ES CURIOSO: a **Andrés Manuel López Obrador** le molestó más que el texano **Greg Abbott** calificara como "terroristas" a los cárteles mexicanos, que el propio hecho de que los narcotraficantes anden sembrando el terror en **México**. En fin, cosas de la politiquería.

• • •

A UNA SEMANA de que **Teresa Jiménez** tome posesión como gobernadora de **Aguascalientes**, más de uno se pregunta si a la ceremonia será invitado el saliente **Martín Orozco**. Y es que, con todo y que ambos son panistas, el actual mandatario hizo todo lo posible porque ella perdiera y entregarle el estado a **Morena**.

TAN ES ASÍ que en aquel estado existe la duda de cuál será el futuro de Orozco. Pero ya sea que se integre a la **4T** o que se mantenga en el **PAN**, es seguro que seguirá con su guerra contra **Marko Cortés** y **Tere Jiménez**. Por lo pronto allá lo llaman "**el Tibio Orozco**", porque es de **Aguascalientes**... pero tiene frío de que lo metan a la cárcel. ¡Qué maloras!

SE COMENTA

Que en reciente entrevista con **Grupo MILENIO**, en Guanajuato, el ex presidente **Vicente Fox** expres  que "en el Estado de México y en Coahuila tenemos que ir con candidatos de unidad, ahí debemos de darle en toda la madre a la **Morena** (sic)". Locuaz como es su estilo, expres  que "ya se encuentra López muy pero muy debilitado, nos repite la misma cantaleta. **Del Mazo** no debe de romper la tradición de ese grupo del Estado de México que viene desde hace varios gobiernos y por tanto está obligado".

Que algunos diputados irán a prisión... pero a supervisar. Lo curioso es que al acordar y difundir el calendario de visitas a los **centros penitenciarios mexiquenses**, convierten el ejercicio en una vacilada porque ponen sobre aviso al personal y hay tiempo de guardar el polvo debajo de la alfombra. Eso aunado a que tardaron tanto en fijar las fechas que a estas alturas probablemente ya hubo una manita de tigre para el tour.

Que todo indica que siempre no saldrán adelante los ajustes para reglamentar los gobiernos de coalición, porque ni al **PRI** ni a **Morena** les conviene comprometerse a compartir varias rebanadas del pastel durante el próximo sexenio, menos por unos cuantos miles de votos de la chiquillada que ciertamente ha sabido cotizarse.

Por eso han dado largas al asunto, haciendo ver que estaban de acuerdo y de último momento frenar bajo el argumento de que hay dudas y falta mayor análisis. Y es que nadie se imagina al gobernante de un partido y al militante de otro en la **Secretaría General de Gobierno**.  O en Finanzas?, pues no quieren casinada.

Que quien se salvó momentáneamente de todo el peso de la ley fue el policía que amenazó de muerte a un automovilista en **Cuautitlán Izcalli**. Dicen que por ahora no se le puede hacer más que suspenderlo, por los protocolos de la **Comisión de Honor y Justicia**.

Sin embargo se estima que tendrá un castigo ejemplar para que nadie se quiera pasar de bravucón con los conductores en el territorio mexiquense. Entre los propios uniformados hay indignación, pues dicen que ya estuvo suave que por culpa de uno se manche la reputación de todos. A ver. —

TRASCENDIÓ

Que el coordinador morenista en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, comenzó a tejer sobre el tema de las fuerzas armadas en cuanto se devolvió a comisiones el dictamen de reforma al quinto transitorio, por lo que se espera que cierre esta semana con avances en el consenso de la posibilidad de construir con todas las bancadas una redacción de propuesta alterna. En ese orden ha sostenido reuniones con los coordinadores de distintos grupos políticos y la idea es armar un grupo plural de alto nivel e invitar a gobernadores, titulares de Seguridad Pública de estados y municipios, así como a especialistas.

Que una vez definida la precandidatura de **Delfina Gómez** para gobernadora mexiquense por Morena y la aceptación de su rival en la materia, **Higinio Martínez**, de los resultados, los equipos de ambos senadores texcocanos se preguntan cuál será el interés de tratar de enemistarlos “con cuentos chinos” de un supuesto enfrentamiento, sobre todo después de que también ya se definieron los consejeros en la reunión del fin de semana pasado. Y la respuesta desde ambos lados es la misma, apuntando a **Horacio Duarte**, de quien dicen “está haciendo berrinche y por no ser invitado a la comida decidió quemar el mantel”. Bueno.

Que por cierto, un grupo de morenistas alista una ola de impugnaciones por los resoluciones del Congreso Nacional por violaciones a la ley electoral, ya que el INE no había calificado los nuevos estatutos cuando ya se estaban tomando decisiones con ellos.

Que ayer concluyó la Cumbre Global de la Democracia liderada por el INE de **Lorenzo Córdova**, que logró que 17 organismos electorales de todo el mundo e instancias internacionales, como ONU y OEA, se comprometieran a fortalecer su alianza para defender esa forma de gobierno, detener el acoso a las autoridades comiciales y contrarrestar la polarización como estrategia política y la información falsa, lo que esperan ayude a que los próximos procesos, incluyendo la renovación presidencial de México en 2024, sean pacíficos. ■

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Presa Madín

El Congreso mexiquense, a petición del diputado priista **David Parra**, aprobó la iniciativa de solicitar al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, declarar área natural protegida a la Presa Madín, con la categoría de santuario, así como a las personas titulares de los ayuntamientos de Xonacatlán, Jilotzingo, Naucalpan de Juárez y Atizapán de Zaragoza para que instrumenten las acciones que correspondan para mejorar los procesos de tratamientos y descargas de aguas residuales. **David Parra Sánchez**, habló de la importancia de cuidar la tierra, el agua y los bosques. Llamó la atención que la diputada panista **Martha Moya Bastón** se interesara en este tema, ya que en su distrito hay graves problemas en materia ecológica que ha desatendido, a pesar de que los vecinos se lo han solicitado, como la invasión de áreas de propiedad municipal, en concreto en Lomas Verdes.

En Atizapán, el gobernador **Alfredo del Mazo** acudió a la ceremonia por el aniversario luctuoso del expresidente **Adolfo López Mateos**, montó la tradicional guardia de honor y habló de las virtudes del atizapense que gobernara nuestro país de 1958 a 1964. El alcalde **Pedro Rodríguez** se sumó a este reconocimiento, y mencionó algunos de sus logros, como la creación del ISSSTE, la Compañía de Luz y Fuerza, el INPI, antecedente del DIF actual, entre otros.

El diputado morenista **Maurilio Hernández**, dijo que continúan las reuniones para el tema de los matrimonios igualitarios, y que hay condiciones para que salga adelante. Este tema que ha impulsado con fuerza el PRD y rechazado por el PAN, ha causado controversia, pero parece que los legisladores mexiquenses ya se ponen de acuerdo, lo cual debe de tener muy felices a los integrantes de la bancada que dirige **Omar Ortega**.

La Fiscalía mexiquense informó de la detención del policía izcallense Leopoldo "N" de 45 años, por supuestamente haber participado en los hechos que llevaron a la muerte del actor **Octavio Ocaña**. Las redes sociales ardieron nuevamente, a favor y en contra de esta detención.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Alimentos por las nubes...
- ♦ La inflación se incrementa a la mitad de agosto.
- ♦ Gobierno federal presiona a empresarios para reforzar medidas anti inflacionarias
- ♦ Comentario Político del Día: Aunque hablan de un PRI que será competitivo con todo y el discurso "motivante" de Eric Sevilla, lo cierto es que siguen operando en la pobreza "franciscana".
- ♦ ¿Será que la saliva del dirigente sea tan potente?
- ♦ Ana Lilia Herrera tampoco tiene para mantener el ritmo y presencia de simpatizantes en sus giras. Alejandra del Moral confirma que no le interesan los compromisos y le deja el trabajo a sus "altivos" operadores.
- ♦ Lo Curioso del Día: Eruviel Ávila se va a plegar al interés de Alejandro Moreno y el mandatario estatal en militarización del país.

EL PRECIO de los alimentos volvió a presionar la inflación, cada día es más complicado y caro comprar la canasta básica, de una semana a otra aumentan los precios, lo que sin duda le afecta con mayor fuerza a los más necesitados.

Si bien en Estados Unidos, los precios empiezan a bajar y en este momento están cerca del 8%, en México la situación es diferente y cada quincena aumenta, aunque sea marginalmente como ocurrió durante la primera de septiembre

El nivel de la inflación llegó a 8.76%

El precio de los alimentos y bebidas no se estabiliza y llegó al 13.27% y si sólo nos referimos a los productos agropecuarios entonces la situación es peor ya que el alza es del 15.23%

El jitomate y la cebolla son los que más aumentaron durante la quincena pasada, le siguen el pollo y la tortilla de maíz, que tampoco detienen su carrera al alza y continuamente suben el costo de esos alimentos.

Aunque los especialistas estiman que la inflación se va a controlar y los precios deben estabilizarse, lo cierto es que no ha sido así y el Paquete contra la Inflación y la Carestía que presentó AMLO en mayo pasado ha servido de muy poco, ya que ha tenido un escaso impacto en la inflación.

Debido a lo anterior, el mandatario federal se volvió a reunir con empresarios para reforzar las medidas del Pacic y entre los primeros resultados, los proveedores de harina de maíz para elaborar las tortillas se comprometieron a no incrementar el precio de su producto, al menos hasta febrero del año entrante.

Aunque estiman que al cierre del año empezará a bajar el indicador, lo cierto es que cada día es más compleja la situación.

COMENTARIO POLÍTICO DEL DÍA: HABLAN DE UN PRI COMPETITIVO, PERO SIGUE EN LA "POBREZA FRANCISCANA"

No pasa ni un día, en el que Eric Sevilla haga uso del micrófono para asegurar a todo aquel grupo que quiere o está obligado a escucharlo, que el PRI es competitivo y que gana sólo o acompañado, que son los que van a marcar la diferencia en las elecciones del año entrante, pero

lo cierto es que no cambia la situación, viven en "pobreza franciscana".

Y no como la que tanto presumen en el Gobierno federal que a pesar de ello se gastan miles de millones de pesos en unas pocas obras. En el PRI estatal, en serio viven al día, excepto claro su líder, que no tiene reparo en gastar lo que sea necesario para viajar cómodo a sus interminables giras de trabajo

No existe oficina, organización o instancia en el PRI que opere con lo necesario y lo peor, el trato de Eric Sevilla es cada vez peor, exige trabajo pero los responsables se las tienen que ingeniar para conseguir resultados.

En la toma de protesta del Consejo Político todo giraba en torno a un ambiente de festividad. Auditorio lleno, priistas de todo el estado y cuando Beatriz Paredes tomó la palabra la motivación se fue a los cielos

Pero detrás de todo eso, se vive algo que podría compararse con "casas de cartón", con dirigentes que tienen que hacer de todo y deben ingeniárselas sin dinero. Con un Eric Sevilla que vive a todo lujo y exige como si apoyara de la misma forma.

ANA LILIA HERRERA SE MANTIENE, PERO YA NO INVIERTE

Una de las principales aspirantes, Ana Lilia Herrera no deja de moverse por todo el estado, diario hace presencia en diferentes puntos de la entidad o se va a la Cámara de Diputados, pero lo cierto es que el ritmo le ha provocado un desgaste entre sus simpatizantes y los recursos empiezan a escasear, sobre todo, luego de tomar forma la supuesta imposición.

ALEJANDRA DEL MORAL NO HACE COMPROMISOS

Por su parte, la aspirante oficial mantiene el mismo plan. No hace compromisos, no tiene relación con los líderes regionales y todo se lo deja a los mismos operadores. Darío Zacarías que ya se siente coordinador de campaña y Andrés Aguirre que no oculta su exceso de confianza.

Cada día más contentos varios funcionarios del gabinete, sobre todo los "operadores políticos" pensando que va a ganar Alejandra del Moral y ellos sin hacer nada o muy poco se mantendrán en sus puestos seis años más

LO CURIOSO DEL DÍA: ERUVIEL ÁVILA NO ESTA EN LA LISTA NEGRA DE AMLO

En el Senado se detuvo, al menos 10 días la aprobación del dictamen que amplía las labores de seguridad de las Fuerzas Armadas en las calles del país hasta el 2028

El ejecutivo federal muy a su estilo dio a conocer la lista de los senadores que votaron en contra. Y obviamente no se ve el nombre del ex gobernador mexiquense, Eruviel Ávila. Parece claro que se va a plegar a los intereses de Alejandro Moreno, el mandatario estatal y claro, a los personales

Lo mismo que ya se vio en el caso de los diputados, abstención o ausencia y así ayudar a AMLO. Sería lamentable que votara a favor y luego subiera un video a redes sociales "intentando" explicar lo inexplicable. Como otros...



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Detrás del PRIMOR

El acercamiento entre un sector del PRI y la Cuarta Transformación tiene un antecedente: la iniciativa de reforma eléctrica remitida al Congreso de la Unión por el Ejecutivo federal. En San Lázaro, la tarea de lograr la mayoría calificada quedó a cargo del coordinador de la bancada morenista, **Ignacio Mier**.

La contraparte tricolor era el pastor de los diputados, **Rubén Moreira Valdez**. Pero el dirigente nacional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, estaba comprometido con Va por México y había declarado la moratoria legislativa. Los 50 votos que el exgobernador de Coahuila había ofrecido a sus interlocutores nunca aparecieron.

El Palacio de Covián buscó quién pagara los platos rotos. *Alito* Moreno fue sujeto de una de las persecuciones más implacables de las épocas recientes. Ahora, en el fracaso de la estrategia gubernamental para lograr la aprobación *fast track* de la adenda que extienda la operación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta el 2028.

En el Senado de la República, la negociación del oficialismo no pasaba por el exgobernador de Campeche. La bancada priista en la Cámara alta, con **Jorge Carlos Ramírez Marín** y **Sylvana Beltrones**, buscó una salida alterna... al margen de las negociaciones de *Alito* y Moreira.

A través de ellos, el bloque de senadores priistas definió con claridad: el dictamen validado en San Lázaro no tendría el voto a favor, por lo que era necesario más tiempo para añadir elementos y realizar modificaciones que realmente resulten útiles para construir una estrategia de seguridad exitosa.

Moreira y **Miguel Ángel Osorio Chong** tomaron rutas diametralmente distintas. La abstención de la senadora Beltrones propició un cálculo errado entre los morenistas. Pero los senadores que impulsaba la nueva propuesta, consiguieron que Montreal reconociera la necesidad de crear consensos y no acentuar la polarización entre las bancadas.

Los priistas no adoptaron una propuesta uniforme. Y la negociación que tradicionalmente llevaría la cúpula, adquirió un tono personal, con el cabildeo B2B del secretario de Gobernación.

Entre las posturas antagónicas, Ramírez Marín y Beltrones lograron un *impasse*, pero un nuevo dictamen, que realmente pueda llenar las expectativas de las dos alas, está lejano.

Y es que en San Lázaro, los priistas están divididos. La facción encabezada por Moreira apostaba por la caída de *Alito* y su relevo, por **Carolina Viggiano**. En el Palacio de Covián, sólo pueden negociar con una de las facciones del tricolor.

Efectos secundarios

DESACIERTOS. Envalentando por los triunfos recientes en Fertinal, ArcelorMittal, El Boleo y Teksid Hierro, **Napoleón Gómez Urrutia** ha entrado en ruta de colisión con el gobernador morenista, **Alfonso Durazo Montaña** ante las presiones que las empresas mineras instaladas en Sonora padecen por parte del Sindicato Minero, apoyado por la United SteelWorkers al amparo del mecanismo de respuestas del T-MEC. Recientemente, en un recuento, vigilado por la STPS, el Sindicato Minero obtuvo 642 votos, por 172 para el Sindicato de Trabajadores de la Industria MetalMecánica del Estado, por lo que ahora la agrupación identificada con el legislador morenista fue reconocida inmediatamente como sindicato mayoritario con el derecho a negociar el contrato colectivo con Teksid Hierro de México que es una empresa metalúrgica de grupo Stellantis que nace de la fusión de Fiat, Chrysler y Peugeot, dedicada a la construcción de monoblocks y cabezas para monoblock para la fabricación de motores, camiones y maquinaria pesada.

EXPEDICIONES. Tras de seis años en el mercado local, la firma B-Drive IT incursionará en Estados Unidos y Colombia. En México otorga más de 1,000 empleos directos e indirectos a personas especializadas en TI, dentro del sector público y sobre todo del privado.



Desde
la cancha

Demetrio Sodi

En 2024, ¿el ganador será?

Observo mucho escepticismo por parte de las voces de oposición sobre los posibles resultados de la elección presidencial del 2024. Se piensa que vamos demasiado atrasados con relación a los candidatos de Morena y que la diferencia que marcan las encuestas va a ser difícil de remontar.

Según varias encuestas, Morena tiene una intención de voto de 45% contra 19% del PAN y 16% del PRI, lo que suma 35% o sea 10 puntos de diferencia, por lo que, si la oposición sube sólo 5 puntos, los números se empatan. Una diferencia de 10 puntos es muy poco a casi 2 años de las elecciones y con cualquier traspie del gobierno o de sus candidatos se pueden venir abajo en una sola semana.

Por otro lado, en esos números pesa todavía mucho la imagen de López Obrador, que no va a estar en las boletas, por lo que yo no daría en estos momentos a Morena y sus candidatos como seguros ganadores.

Para eso son las campañas, para ganar o perder puntos y mi experiencia es que una ventaja de 10 puntos es muy fácil de remontar. Obviamente todo depende del candidato o candidata que escoja la oposición, de la propuesta y de que la gente salga a votar.

Morena va a hacer todo para movilizar a sus bases y simpatizantes para llevarlos a votar, pero esto no será suficiente si logramos una votación por encima de 60 por ciento. Entre más gente salga a votar, más probable es el triunfo de la oposición, por el contrario, entre menos gente vote, los votos amarrados del partido en el gobierno pueden ser suficientes para ganar.

Las campañas se ganan con propuestas, no con denuncias o críticas al gobierno, propuestas que deben dar respuestas a demandas concretas de la gente. López Obrador ganó porque la gente estaba harta y quería un cambio y ganó con sólo dos propuestas fundamentales que siguen vigentes: "cero corrupción" y "primero los pobres".

Más que un programa de gobierno, que le interesa poco a la gente, lo que deben tenerse son dos o tres propuestas que entusiasmen a la gente y la haga salir a votar por la oposición.

Para que la oposición pueda ganar es indispensable mantener la unidad del frente opositor y para eso es indispensable quitar de las manos de los presidentes todas las decisiones sobre la alianza e integrar en cada partido una comisión que tenga la responsabilidad de definir las bases de ésta.

En estos momentos, la alianza está en riesgo por los escándalos alrededor del presidente del PRI, por lo que debería hacerse a un lado e integrar una comisión que proteja la alianza. Ésta debe ser entre partidos, no entre los presidentes de éstos.

Si se mantiene la alianza opositora, las posibilidades de ganar son muy altas, sobre todo porque va a ser muy difícil para el presidente, y su partido, mantener la unidad. Montreal está con un pie fuera y Ebrard es muy probable que haga lo mismo cuando vea que los dados están cargados a favor de Sheinbaum o en el peor de los casos por Adán Augusto.

La gente sigue apoyando a López Obrador, pero no está contenta con los resultados de su gobierno, espera promesas y compromisos de los candidatos, no más críticas. La gente sigue esperando el cambio que no se ha dado con López Obrador.

ALHAJERO



#OPINIÓN

Es posible que se opte ahora por una reserva que modifique el 5° transitorio constitucional y se añada quizás un 6°, plantean los priistas

NEGOCIAN PRIISTAS NUEVA RESERVA EN EL SENADO

Pasó el día crucial, el momento en que se puso a prueba la firmeza del Bloque Opositor en el Senado. Y, aunque atravesó por presiones tan fuertes que pusieron su fortaleza en vilo, logró sostenerse.

Ahora, consideran algunos senadores —brincado y exhibido ese rabioso intento del gobierno de reventarlos políticamente—, pueden abrirse las puertas para dialogar de otra manera sobre la reforma que propone extender cuatro años más, de 2024 a 2028, la participación del Ejército y de la Marina en tareas de Seguridad Pública.

De hecho, los priistas lo intentaron desde que la minuta llegó a Comisiones. No deseaban confrontarse con las Fuerzas Armadas, pero requerían de una salida digna y mejorar, por supuesto, la "mini iniciativa", "hecha al vapor", "laxa" y sin el sustento debido, para otorgar su voto a favor de la propuesta.

Los *morenos* y sus aliados no aceptaron. Creyeron que podían arrasar —cooptando los 11 votos que les faltaban— con todo el Bloque Opositor: PAN, PRI, PRD, MC y Grupo Plural.

De cualquier modo, varios senadores se pusieron a trabajar en el tema, entre los que se contaban **Jorge Carlos Ramírez Marín**, **Sylvana Beltrones** y **Miguel Ángel Mancera**. Redactaron un proyecto de iniciativa que condicionaba su voto (en la sesión del pasado miércoles 21). Pensaban llevarlo a la tribuna pero, al suspenderse el trámite, ya no lo impulsaron.

"Pero ahora —comenta el senador **Ramírez Marín**— nos da la oportunidad de que en lugar que sea una iniciativa pueda ser una reserva en el propio dictamen".

Les falta acordar el tema entre los priistas. Es posible que para el próximo lunes tengan lista su propuesta con la firma de la mayoría de los integrantes de la bancada del tricolor y de algunos senadores más de otros grupos parlamentarios con los que han estado conversando al respecto (si es que no los tildan de esquiroles).

El cambio de escenario con lo ocurrido el miércoles —el rechazo a la reforma— posibilita, a decir del yucateco, que en lugar de presentar una iniciativa, se opte ahora por una reserva que modifique el 5° transitorio constitucional y quizás agregar un 6° para fortalecer la seguridad pública estatal y municipal; así como la rendición de cuentas de las Fuerzas Armadas.

El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, **Eduardo Ramírez Aguilar**, reconoció que están trabajando un "acuerdo" con el grupo parlamentario del PRI.

"Vamos a tomar en cuenta sus planteamientos de propuesta legislativa y con ellos podemos construir la mayoría calificada, concretamente con ellos", indicó el chiapaneco.

GEMAS: Obsequio del embajador de Israel en México, **Zvi Tal**: "Nos queda claro que la violencia desplegada durante la manifestación donde dejaron los muros de nuestra sede pintados con ofensivos grafitis como la leyenda 'muerte a Israel', no tiene relación alguna con el caso Ayotzinapa".

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Mario Delgado fichó al panista Raúl Paz como nuevo senador de Morena, un político al que le antecede una estela de escándalos y traiciones

DEL '¡ÁNIMO, MONTANA!', A LAS FILAS DE MORENA



Negro expediente y mala fama pública persiguen al senador **Raúl Paz Alonso**, quien el pasado martes renunció al Partido Acción Nacional para engrosar las filas de Morena.

Se pensó inicialmente que **Mario Delgado** lo había fichado para conseguir más votos en el Senado; sin embargo, desde

Yucatán nos hacen saber que este "famoso" personaje quiere buscar la gubernatura del estado con el partido quinda.

Y no está lejos de conseguirlo, porque a pesar de estar involucrado en un sinfín de escándalos, es un hombre obstinado que, en una década, pasó de ser un modesto servidor público a senador de la República.

Su llegada a Morena, sin duda, le permitirá allanar el camino, aunque él sabe que le revivirán sus pecados.

Por ejemplo, formaba parte del grupo de diputados que, en 2014, fueron *balconeados* en una fiesta con bailarinas exóticas, en **Puerto Vallarta**, después de participar en una plenaria del PAN.

Aquella fiesta se hizo famosa porque circuló un video en el que se escucha a una mujer gritar: *¡Ánimo, Montana!*, mientras una de ellas bailaba con el diputado **Luis Alberto Villarreal**.

Para aquel momento, Paz estaba casado con la actual secretaria general del PAN, **Cecilia Patrón Laviada**, y dicen, quienes conocieron de cerca la historia, que la fiesta de Vallarta fue motivo de su divorcio.

Además, en el mundo de la farándula, siempre dio de qué hablar, porque lo vincularon con varias "famosas".

Pero más allá de eso, en 2016 fue señalado por aceptar *moches*. La denuncia estuvo acompañada con copias de contratos y facturas de obras en diferentes municipios.

Pero la cosa no paró ahí. También fue denunciado por presunto manejo irregular de fondos del Ramo 23 en su época de diputado, entre 2012 y 2015; sin embar-

go, la querrela, presentada por panistas encabezados por el exgobernador **Patricio Patrón** (su excuñado), no prosperó.

Con todo y eso, nadie se explica cómo llegó a ser prominente miembro del PAN en Yucatán, diputado federal y senador.

Lo cierto es que en su momento fue aliado del gobernador, **Mauricio Vila**; del alcalde de Mérida, **Renán Barrera**, del senador **Damián Zepeda**, y de **Cecilia Patrón**, con quien, a pesar de la relación personal que tuvieron, el vínculo político siempre fue en "buenos términos".

Hoy en día, sin embargo, nadie de ellos lo reconoce como alguien cercano. Por el contrario, lo tachan de traidor y de tener una pésima fama pública (incluido el escándalo que involucró a su hermano con la muerte de una joven).

Todo eso, en su momento, lo sacó de la contienda por la alcaldía de Mérida, pero hoy, fuera de las filas del PAN y con la ab-solución de Morena, dicen, quienes lo conocen, que no va por una alcaldía, sino por la gubernatura, para hacer frente a su examigo **Renán Barrera** o a su exesposa, **Cecilia Patrón**, en 2024.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "La primera gran dificultad consiste en ganar buena reputación; la segunda, en conservarla toda la vida; la tercera, en preservarla después de muerto".

Lo tachan de traidor y de tener una pésima fama pública

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

DEFINICIONES



#OPINIÓN

¿PERDIÓ EL PRESIDENTE?

La oposición celebró detener la aprobación de la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028, como si hubiera obtenido un triunfo



La oposición celebró como si hubiera obtenido un triunfo avasallador; festejó como si hubieran ganado una batalla definitiva. No es así. Si bien el dictamen aprobado en San Lázaro y después en comisiones del Senado para extender la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad

pública hasta 2028 no se aprobó en la Cámara alta, pues Morena y sus aliados no lograron las dos terceras partes de los votos necesarios, tampoco se desechó ni terminó en el bote de basura. La propuesta está en una pausa, pero no está muerta.

Lo que hemos visto hasta ahora es una película previsible. No hay sorpresa. Tampoco la habrá en lo que venga.

A nadie sorprende el obscuro camino de la iniciativa (del PRI), presentada en la Cámara de Diputados, que no se entendería sin el nutrido historial delictivo del líder del PRI, **Alejandro Moreno**, debilitado en su legitimidad, arrinconado y presionado por un juicio de desafuero y la posibilidad real de ir a la cárcel, por enriquecimiento ilícito. Sin el PRI, lo avalado en San Lázaro no hubiera salido. Se requerían 334 votos para la mayoría calificada; se logró con 335.

Deberíamos de construir cuerpos de seguridad bien pagados

Tampoco es llamativo que en el Senado no se alcanzaran los votos necesarios. El PRI en la Cámara alta fue claro rechazando lo que los diputados del mismo partido aprobaron. La fisura dentro del priismo es cada vez más visible. Del PAN, MC y PRD, era sabido que votarían en contra. Morena y sus aliados necesitaban 10 votos más. No los consiguieron.

Por eso la jugada de **Ricardo Monreal**, planteando devolver el dictamen que ya estaba en el Pleno a comisiones evitó que la propuesta recibiera el *tiro de gracia* y se desechara. Abrió espacio a la negociación y ganó tiempo. Además de las presiones desde Palacio Nacional y Bucareli, vendrá la de los gobernadores hacia sus legisladores. Más de un mandatario estatal tiene ascendencia sobre senadores. Y, más importante aún, más de un senador quiere ser gobernador. ¿Habrá alguno que no quiera la presencia del Ejército y la Marina en las calles, cuando 80% de los ciudadanos ven con buenos ojos la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad? (*El Universal*, encuesta *Buendía & Laredo*, 30 de agosto 2022).

El Presidente no necesariamente quiere escuchar, sino someter a la oposición. Pero la oposición tampoco es que quiera mucho más. Lo que pretenden es dinamitar cualquier cosa que **AMLO** proponga o busque. Esto no debería tratarse de vencedores o vencidos, de triunfo o derrotas. La principal obligación del Estado es garantizar la seguridad de las personas y sus bienes. Si no, ¿de qué sirve? ¿a quién le sirve?

Es evidente que hoy sólo el Ejército y la Marina, pueden ayudar a detener la espiral de violencia es obvio que gobernadores y alcaldes de todos los partidos echan mano de esas instituciones. Pero también tendría que ser evidente que en paralelo deberíamos ir al fondo: construir cuerpos de seguridad civiles, bien pagados, bien capacitados, honestos. Nadie dijo que sea fácil, pero hay que hacerlo. ¿Quién se hace responsable de eso? ¿o quiénes se lavan las manos?

Reforma Electoral o jugar con fuego (2)

Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com



DIP. CRISTINA RUIZ

En seguimiento al tema de ayer y según lo declarado por el diputado Ignacio Mier, líder de la bancada morenista, el Instituto Nacional Electoral se ha excedido en sus funciones, invadiendo las del Poder Legislativo. Solo recuerdo que en ocasión de la consulta para la revocación de mandato, el INE se vio en la necesidad de diseñar algunos lineamientos porque los diputados llevaban más de un año sin tomar una decisión; al ver la reacción del Instituto, los legisladores se pusieron las pilas y emitieron las reglas faltando un cuarto para la hora.

Tal vez lo que a MORENA le moleste es que el INE clarificó las reglas para evitar la sobrerrepresentación, pues en la anterior Legislatura, dicho partido se ex-

cedió en el número de diputados que le correspondían.

Por lo demás, todos los expertos en Derecho Electoral y en Ciencias Políticas consideran que nuestras elecciones están sobrerreguladas. Aquí es medio esquizofrénico el asunto: la mayor parte de esa regulación proviene de los partidos que antes eran oposición, pero ahora que están en el poder ya no les gustan. Por ejemplo, una de las quejas de la fiscalización es que a un par de candidatos morenistas los bajaron de las contiendas por no entregar sus informes de gastos. Esa norma no la inventó el INE, la promulgaron los diputados de anteriores legislaturas.

Pero mire, diputada Ruiz, todas estas discusiones sobre el INE son secundarias si no nos ponemos de acuerdo sobre lo fundamental: respetamos o no respetamos a la autoridad electoral, llámense como se llamen los consejeros, mientras sean personas preparadas en la materia y, sobre todo, cumplan con la ley electoral.

Y en esto de los consejeros no estoy siendo simplista, pues ya existe un procedimiento muy depurado para elegir a los consejeros ciudadanos y que parte de esas dos premisas.

Los movimientos regresivos no son exclusivos de nuestro país, pero debemos resistir la tentación antidemocrática a como

dé lugar. De hecho, en la Cumbre Global de la Democracia Electoral, organizado por el INE del 20 al 22 de este mes, los expertos internacionales ahí reunidos coincidieron en un aspecto: la independencia de los órganos electorales es pieza fundamental para construir una democracia.

Agrego a lo anterior que la consolidación de esas instituciones electorales pasa por contar con el servicio profesional de carrera. A nadie conviene que los cargos en el INE sean por designación del grupo en el poder y no por el conocimiento de la materia.

Me quedan muchos temas en el tintero sobre los cuales habré de escribirle en otra ocasión. Por ahora, le comento lo que dijo Dieter Nohlen, catedrático de la Universidad de Heidelberg, en la Cumbre Global de la Democracia Electoral, organizado por el INE, respecto de América Latina:

“La desconfianza, la corrupción, la polarización política y el populismo tienen una interconexión sistémica. Todos y cada uno contribuyen a dificultar, a su manera, la labor de los órganos electorales, a cuestionar la integridad electoral y a poner en peligro a la democracia. La defensa de ellos en esta labor, su apoyo y su protección frente a tales desafíos, es equivalente a la defensa de la democracia misma.”

La democracia es el destino de la humanidad; la libertad su brazo indestructible
Benito Juárez

Creo que la pretendida Reforma Electoral es la ruta para abonar a esa nociva interconexión sistémica y, por ende, a nuestra ruina democrática.

Usted y sus compañeros priistas decidan de qué lado se ubican.

Y YA QUE VIENE EL FIN DE SEMANA... Siempre tuve claro que somos un país futbolero, pero ahora sí que se establecieron records. La jornada 15, es decir el clásico de clásicos entre el América y el Guadalajara, fue visto por ocho millones de personas! A través de Televisa/Univisión, Nielsen IBOPE reporta otras diez transmisiones de esta cadena como las de mayor rating en la Liga MX, alcanzando 41 millones de espectadores.

Mientras llega el Mundial de Fútbol, apúntense mis estimados lectores a las transmisiones de este fin de semana ●

Colaboró: Upa Ruiz uparuiz@hotmail.com

Juan Manuel Asai
camacho.soyjuan@gmail.com



Morena va por la segunda temporada de la serie del partido hegemónico, casi único. El PRI jugó ese rol durante décadas el siglo pasado. Varios de los morenistas más destacados, como López Obrador, Ebrard, Monreal, Bartlett, entre otros muchos otros, tuvieron cargos destacados en ese partido, de manera que saben de lo que se trata y lo que se necesita para construir una fuerza política que arrolle a sus adversarios y que imponga sus condiciones en nombre, claro, del pueblo a quien dicen representar.

Es necesario, para tener ese partido, controlar a la mayoría de los gobernadores y que la oposición en el Congreso sea apenas decorativa, además de que el instituto electoral sea parte de su orga-

PRIMOR. Partido hegemónico, casi único

nigrama gubernamental, del cual deben desaparecer todos los organismos autónomos. Morena está siguiendo el librito

Lo que desconcierta es que en Morena también hay gente que luchó por años, incluso arriesgando el pellejo, para destruir a ese partido hegemónico, casi único y hoy que están en el poder quieren replicarlo, incluso borrando del mapa los legisladores plurinominales, de modo que la mayoría se quede con todo el pastel.

Los morenistas que surgieron de las organizaciones de izquierda que hoy son parte de la mano de obra que construye la pirámide del populismo autoritario, lo cual resulta desalentador por decir lo menos. En suma, ser la versión recargada de PRI, Maximato incluido, es la aspiración de Morena. ¿Podrá conseguirlo? En esas andan.

En los últimos días se han topado con un aliado eficaz, aunque vergonzante, el propio PRI, por lo menos la fracción que encabezan Alito Moreno y Rubén Moreira que ven en los dirigentes mo-

renistas un priismo de la vieja escuela, ese que privilegiaba el trueque de impunidad por apoyo político. Así como van juntos en relación con la militarización, Morena y PRI pueden juntarse para aprobar nuevas leyes electorales, lo que sólo plantearlo genera escalofríos. Tanto esfuerzo para construir un organismo electoral creíble para regresar a los tiempos en que las elecciones se procesaban en Bucareli, donde, lo recordamos todos, algunas veces se les caía el sistema.

Regresar a los tiempos del partido hegemónico, casi único, es una nostalgia política perversa en la que está empeñada una parte mayoritaria de la clase política.

Algo que llama mucho la atención es cómo enfrentará Claudia Sheinbaum este proceso. De las corcholatas y el destapador es la única sin antecedentes en el tricolor, lo que desde luego llama la atención, pues viene de organizaciones de izquierda que veían al PRI como en enemigo a vencer y que no querían te-

ner ningún tipo de trato con el Ejército, por ejemplo, al que consideraban culpable de haber liquidado a muchos compañeros.

Al inicio de este sexenio la jefa de Gobierno de la CDMX negó, yo diría que indignada, que hubiera alguna posibilidad de patrullaje militar en la capital. Hoy es una de las principales promotoras de la extensión del periodo de permanencia de las fuerzas armadas en las calles. ¿Cuál es la verdadera Claudia? Si nadie se lo ha dicho, hay que subrayar que al interior de la Sedena la ven con muchas reservas pues saben que su verdadero proyecto de seguridad no es verde olivo, sino uno con el perfil de García Harfuch-Rosa Icela

Se entiende que su estrategia es ser eco del presente y darle por su lado incluso en los disparates, pero qué tipo de gobierno podría hacer cercada de ex priistas, comenzando por el grupo de los tabasqueños que están al acecho de cualquier tropezo. No tiene margen de error.

La reforma electoral, la verdadera amenaza a la supervivencia del PRI

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Muchos se preguntan si el PRI aprobará en la Cámara de Diputados la iniciativa de reforma política presentada por el Presidente de la República, que se puede sintetizar en la desaparición del INE para sustituirlo por otro organismo.

El PRI, junto con el PAN y el PRD, firmaron una "moratoria constitucional" que, según explicaron los líderes de los tres partidos, significa no autorizar ninguna iniciativa de *modificación a la Constitución* que presente el jefe del Ejecutivo.

¿Propondrá el PRI, como lo hizo con el tema de la extensión del plazo constitucional para que las Fuerzas Armadas continúen en labores de policías, su propia iniciativa de reforma política-electoral?

Dos diputados priistas expresaron en la Comisión de Gobernación que "su partido" estaría de acuerdo en discutir el proyecto presidencial junto a otras 40 iniciativas sobre el mismo tema que tienen años en San Lázaro.

El coordinador de la bancada tricolor, **Rubén Moreira**, aseguró que no existe ningún pacto con Morena en la Cámara de Diputados para procesar la iniciativa de López Obrador.

Pero no aclaró si el PRI presentará su propia iniciativa, lo que no implicaría, formalmente, contradecir el pacto firmado con panistas y perredistas.

El presidente del tricolor, **Alejandro Moreno**, nos aseguró que no habrá marcha atrás en la moratoria constitucional -de hecho, el PRI ya

votó en contra dos: la reforma energética y la incorporación de la Guardia Nacional al organigrama de la Secretaría de la Defensa, aunque tramposamente, para evitar el rechazo de la oposición, el Ejecutivo propuso la modificación de leyes secundarias, lo que será impugnado ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Con su propuesta para ampliar el plazo de los militares en las calles, se dijo que el PRI se jugaba su futuro.

Pero en donde realmente se lo juega, es en el debate de la reforma política-electoral propuesta por López Obrador.

De entrada, el organismo propuesto por el Ejecutivo en sustitución del INE no garantiza, de ninguna manera, la autonomía que el Instituto ha demostrado pese a los embates recibidos desde Palacio Nacional.

La reducción del número de consejeros electorales -de 11 a 7- propuesta por AMLO, puede representar también un riesgo para la oposición a la hora de resolver conflictos en los diversos tiempos de una elección.

Un asunto que debe importar mucho a los priistas es la reducción del financiamiento público pues, como éste se define de acuerdo con el porcentaje de votación alcanzado por cada partido, reducirlo a 50% los dejaría sin recursos para competir en cualquier elección.

"Redefinir las facultades del INE y del Tribunal Electoral", como es la propuesta presidencial, sin que se especifique cuáles y de qué se trata, podría implicar hacer más laxo el sistema de fiscalización, poner en riesgo el padrón electoral y someter al nuevo organismo a los designios del grupo en el poder.

¿A poco a poco se va a arriesgar el tricolor?

....

Desde el lunes le habíamos anticipado en este espacio que la fracción de Morena en el Senado estaba dispuesto a aceptar cambios en la minuta que recibió de los diputados por la cual se extendía hasta marzo del 2028 la presencia militar en las calles del país.

Era la única forma de que el documento transitará.

Ayer se confirmó que la bancada del PRI, que suma 13 votos, está dispuesta a redactar una nueva iniciativa junto con Morena, para agregar las observaciones hechas por el tricolor.

Ni el PAN, ni el PRD han dicho si van o no con esa propuesta, aunque ya ni falta harán sus votos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

SE TENDRÁ que reconocer que no habíamos tenido un antecedente en donde el Presidente fuera tan frontal con quienes no piensan como él

QUEBRADERO

PENSAR DIFERENTE

La exhibida que el Presidente hizo en la mañana de las y los senadores que se opusieron a extender hasta el 2028 la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles, termina por ser un acto en que queda en evidencia que no comparte la diferencia de opinión.

Se coloca como quien decide los pasos de la sociedad pasando por alto la pluralidad cada vez más acendrada. Si bien los 30 millones de votos le dan una legitimidad única, también es cierto que existen voces que deben ser escuchadas como parte de la democracia y la pluralidad.

Lo que subyace es que el Presidente no comparte que se piense diferente, lo cual acaba siendo de enorme riesgo para la gobernabilidad e integración de la sociedad.

Detrás de la decisión de las y los senadores de oposición puede estar la búsqueda de los equilibrios políticos, pero también está, esto es lo más importante, la mirada alternativa a la estrategia de gobierno en seguridad, la cual ha sido apuntalada estos días por el desdibujado y confuso PRI.

La descalificación que se ha venido dando contra la oposición se va acercando a la intolerancia. Ayer mismo el Presidente dijo que sus adversarios quieren ver muertos para evidenciar su estrategia cuando en el fondo, sin dudar de las batallas políticas, en muchos casos lo que se ha querido hacer es exponer la relevancia que tiene que la estrategia oficial tenga variantes.

No creemos que la gran cantidad de personas muertas por hechos violentos le pudieran dar gusto a alguien sólo por confrontar al Presidente y su estrategia, suena algo más que aventurado.

López Obrador se ha venido convirtiendo estos años en el eje de todos nuestros males; de todas las esperanzas y expectativas; en la personificación del cambio social añorado y en el personaje central de la vida del país como no teníamos antecedente alguno. Ni en los tiempos de la brutal concentración del poder habíamos visto algo parecido.

Mucho de ello se debe a la forma en que ha establecido su gobernabilidad bajo una manifiesta y sostenida popularidad y una división interna cada vez más profunda. Parte de su gobernabilidad se establece a través de una crítica sistemática hacia aquellos que no comparten sus planteamientos.

Se tendrá que reconocer que no habíamos tenido un antecedente en donde el Presidente fuera tan frontal con quienes no piensan como él.

Pero también es cierto que el mandatario ha tocado fibras sensibles que a lo largo de décadas se habían enquistado por la gran cantidad de intereses que se han establecido. Han sido procesos de claros oscuros porque si bien ha atacado instituciones con argumentos válidos, no ha ofrecido soluciones de lo que sería la construcción de lo que se presume debe ser el nuevo estado de las cosas.

Es bajo esta gobernabilidad multifactorial que hay que entender lo que llamo "exhibición", que en el fondo no es otra cosa que evidenciar a quienes no piensan como él.

El problema para el Presidente es que las críticas a su estrategia las está alcanzando el tiempo. No se pasa por alto el juego político de vencidas. Pero sería carente de miras concentrar la atención en ello con un país que se desangra día a día.

Tampoco soslayamos que más de un senador le quiera poner un cuatro al Presidente. Pero pensar que todo empieza y termina en ello es llevar lo que vivimos al personalismo olvidándonos de los millones de familias que a diario viven en el miedo y en vilo.

RESQUICIOS.

Jorge Fons es uno de los grandes artistas de México. Hizo teatro, televisión y dirigió importantes películas que son en referente del cine nacional, *El Quelite*; *Los Cachorros*; *Nosotros*, en *Tú, Yo, Nosotros*; la muy recomendable *Caridad*; *Fe*, *Esperanza y Caridad*; la multipremiada, extraordinaria y reconocida *Rojo Amanecer*; *La Casa al Final de la Calle*; *El Vuelo del Águila*; *Tuyo es mi Corazón* y *Sueño de Amor* entre muchas. Adiós en medio de la tristeza y extrañamientos a un gran maestro y personaje que enalteció nuestro cine.

Twitter: @JavierSolorzano

Cae saldo de inversión extranjera durante 2T

El valor de los activos de extranjeros en el país registró una caída de 37.7 mil millones de dólares en el segundo trimestre del año contra el periodo previo, y totalizó 1.31 billones de dólares, de acuerdo con Banco de México.

En su reporte, 'Posición de Inversión Internacional', la institución detalló que la mayor contracción fue en inversión de cartera, con 38.7 mil millones de dólares, mientras que en inversión extranjera directa el descenso fue de 5.8 mil millones.

En tanto, la inversión de mexicanos en el exterior bajó en 23.9 mil millones de dólares en el trimestre, a 757.2 mil millones.

La diferencia entre los saldos de activos de residentes en el país, y de los pasivos de residentes en el extranjero, resultó en un endeudamiento neto con el resto del mundo por 556.2 mil millones de dólares, equivalente a 38.1 por ciento del PIB.

— Guillermo Castañares

ECONOKAFKA

Sergio Negrete Cárdenas

Opine usted: snegcar@teso.mx

[@econokafka](https://www.instagram.com/econokafka)



El desgaste mental y físico de Andrés Manuel López Obrador está a la vista de todos. Un Presidente que ama los reflectores y micrófonos, que cree que gobernar es hacer largos monólogos disfrazados de conferencias de prensa, exhibe ante la nación los estragos de su envejecimiento. Hay hombres que muestran vigor intelectual y físico

¿Qué busca un AMLO en declive físico y mental?

a los 68 años, pero el tabasqueño no se encuentra entre ellos.

Su rigidez mental no es producto de los años, aunque quizá la hayan agudizado. Siempre ha sido un mesiánico, un iluminado convencido que estaba llamado a ser Presidente de México y líder de una transformación histórica. Un demagogo autoritario que jamás fue un demócrata, siempre gritando fraude cuando perdía una elección, clamando cuando ganaba que era gracias a la fuerza del pueblo que se había impuesto a la mafia del poder. Tan falso en sus credenciales democráticas como falsa es la honradez que dice lo caracteriza.

Su sueño era perpetuarse en el poder. Quizá su coraje y rencor contra Felipe Calderón por su derrota en 2006 (fraude en su versión, claro) es que no llegó a la presidencia con 53 años, con ese vigor que tuvo que utilizar en 12 años más de campaña incansable. Se hubiera podido reelegir en 2012, otra vez en 2018. Hoy ya no ofrece que no se reelegirá, tampoco suelta la cantaleta que un sexenio no es

suficiente para lograr todo lo que ambiciona, la edad lo alcanzó junto con las restricciones constitucionales. La elección intermedia de 2021 no fue el referéndum arrollador que esperaba y su consulta revocatoria que quiso transformar en ratificatoria acabó en el ridículo, lo mismo que su consulta sobre si debía juzgar a sus antecesores.

Octubre de 2024 será el fin. Su nombre no estará en la boleta electoral y lo sabe. ¿Por qué entonces se obstina en destruir al Instituto Nacional Electoral? ¿Para qué busca consolidar un régimen autoritario? ¿Para qué destruir instituciones democráticas cuando no podrá emular a otros que lo hicieron con tanta eficacia, como Hugo Chávez o Daniel Ortega, para así perpetuarse en el poder?

Porque quiere que su corcholata gane en 2024, a la buena o a la mala (como ganaba antes ese PRI al que perteneció en su juventud). Porque desea fervientemente que sus locuras lleguen a terminarse, como es la refinancia de Dos Bocas o el Tren Maya, que se consume la destrucción

del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México para que ese bodrio que es Santa Lucía pueda atraer más vuelos.

Sobre todo, lo más importante, porque no quiere acabar donde quería poner a sus antecesores: en la cárcel por corrupto y quizá por su asociación con grupos criminales, aunque fuese por pasividad. Porque no quiere que un futuro gobierno mexicano pueda acceder a extraditarlo a Estados Unidos.

Porque quiere gozar de las riquezas que los suyos acumulan con tanto cinismo. Si dice que tendrá una pensión del ISSSTE será para argumentar que de eso vive, esa pensión será como los 200 pesos que decía que cargaba en la cartera mientras era candidato.

Porque López Obrador mira hoy en el espejo su declive, mientras que en el futuro contempla una posible muerte política que puede incluir hasta la cárcel. Abrió la caja de Pandora hablando de juzgar a expresidentes y teme que en pocos años le toque el turno.

Son los temibles estereotipos autoritarios de un régimen que se disminuye con su amo, las acciones dictatoriales del que no teme destruir a un país con tal de protegerse del Frankenstein que creó.

Como ejercicio para debilitar o golpear al adversario político estuvo bueno el espectáculo ofrecido en el Senado.

Lo único malo es que tirones y troyanos están dejando a la intemperie de la inseguridad pública a la ciudadanía y sin marco jurídico a las Fuerzas Armadas para coadyuvar a la Guardia Nacional en la contención del crimen. Retozando de gusto o rechinando los dientes, unos y otros dejaron ver el fracaso de la política—que es su propio fracaso—y, por lo mismo, el triunfo de la criminalidad y el militarismo.

El bloque de contención puede echar a vuelo ligero las campanas de su resistencia y el PAN y el PRI, en particular, festejar que no se haya desmoronado del todo su contrahecha alianza. A su vez, Morena y sus aliados pueden lamerse la herida, agradeciendo sólo haber perdido la batalla parlamentaria del miércoles sin padecer una sonora derrota legislativa y deseando llevar a la hoguera a los tres senadores de su propio grupo que desfiguraron la mayoría calificada exigida para prorrogar la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta marzo de 2028.

Según les fue, los legisladores de ambos bandos disfrutaron y sufrieron lo sucedido en esa charada de ver quién fastidia mejor al contrario, pero ahora es obligada una pregunta: Ya en serio, ¿qué piensan hacer con el asedio del crimen y, sobre todo, con el doloroso reclamo ciudadano de restablecer la paz con libertad, justicia y seguridad?

• • •

El concurso de ver qué gobierno carga con más muertos y desaparecidos se ha convertido en una infausta rutina sexenal para la ciudadanía.

A todo lo largo del siglo y sin importar su credo, el conjunto de la clase política ha puesto en práctica un juego y re-juego tan siniestro como fatal, donde la constante es la aparición y desaparición de dependencias, estrategias anticriminales, cuerpos policiales, acompañadas, eso sí, de la perenne necesidad de echar mano de los militares sin obtener mejores resultados. Un pasatiempo que exhibe a los integrantes de esa clase en el venero de los nacidos para el fracaso y de los profesionales de la mezquindad política y la indolencia social.

En su respectivo turno, cada mandatario se ha dicho mejor y distinto al anterior. Sin embargo, el parecido entre ellos es innegable. Los resultados en materia de paz y seguridad, los iguales. Si el actual jefe del Ejecutivo en algo marcó la diferencia en esa área, fue en generar una expectativa muy superior a la de sus antecesores y muy por arriba de sus posibilidades, así como en recrear la secretaría de Seguridad para convertirla en un cascarrón, útil como plataforma de lanzamiento de posibles candidatos.

El presidente de la República marcó esa diferencia y, quizá, la de hacer de la contradicción el eje de los postulados de la estrategia de seguridad.

• • •

Si lo ocurrido el miércoles en el Senado fue una simple añagaza para quebrar la alianza opositora y, en reacción a ese



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0

Ya, en serio

El espectáculo ofrecido por el elenco del Senado abre, pese a lo sucedido, la oportunidad de plantearse qué hacer ya, en serio, con la inseguridad pública y la violencia criminal.



FOTOGRAFÍA DE DAVID CRUZ

propósito, en oportunidad para asestar un revés al gobierno, la conclusión es terrible. Unos y otros tomaron como ariete la inseguridad pública—una realidad tremendamente dolorosa para la gente—para golpearse entre ellos y hacer escarnio de la ciudadanía.

Ambas alianzas tienen clara conciencia de la necesidad de contar con las Fuerzas Armadas para contener el crimen, considerando su fracaso en la materia. Sin embargo, el cinismo marca la actitud adoptada para prorrogar o cancelar la participación de los militares en ese campo, donde ni estos han arrojado un resultado distinto. Increíble la actitud.

De un lado, lanzando a través de una diputada opositora al servicio de un presunto delincuente y dirigente, como lo es Alejandro Moreno, un proyecto de reforma constitucional sin pies ni cabeza, sin consideraciones ni condiciones para ampliar hasta por nueve años el plazo establecido apenas tres años atrás. Una iniciativa cuyo verdadero autor o autora

ahora queda en duda por el dicho presidencial, anunciando que “la volverá a presentar”. Un simple lapsus o una revelación involuntaria que no sólo deja en duda quien fue el autor(a) de ella, sino que también exhibe desconocimiento del punto donde se encuentra el trámite legislativo ya iniciado. ¿Cómo presentar una iniciativa de esa relevancia sin argumentos?

De otro lado, los contrarios desgarrándose las vestiduras porque ello supondría militarizar la seguridad, como si así no estuviera desde hace tiempo, como si sus respectivos partidos y gobiernos no hubieran hecho lo mismo pero de forma ilegal (sin marco jurídico para las fuerzas armadas) y como si no tuvieran culpa en el desastre.

• • •

Pese al lamentable espectáculo ofrecido, se abre hasta el miércoles cinco de octubre una oportunidad: plantearse, en serio, qué hacer con la violencia cri-

minal y la inseguridad.

Si pese a la derrota sufrida, el gobierno y Morena insisten en chantajear a los senadores opositores vulnerables, seducir a los corruptibles y disciplinar a los propios, lo ya visto muy probablemente se repita. Si el bloque de contención insiste en tirarse al piso y pegar de gritos contra la militarización, con tal de asestarle otro revés al grupo en el poder, la ciudadanía tendrá por única certeza que la negligencia y la miopía son características de la clase política que la gobierna.

Si sale de la idea de hacer lo mismo y se convoca a un debate para plantearse de conjunto una política pública de alcance transexenal en materia de seguridad, lo sucedido quedaría como accidente y no como una práctica sin sentido. Se escaparía de la comedia política que siempre concluye en una tragedia social.

Por ello cabe preguntar a tirones y troyanos: Ya, en serio, ¿qué piensan hacer con la inseguridad y la violencia?

Que un “triunfo político” no sea una derrota social



EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Opine usted:
opinicion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

El Ejército, una de las instituciones más respetadas y reputadas del país, se halla frente al reto histórico que podría marcar un hoy y un mañana en materia de seguridad pública, se quede o no en las calles realizando esas tareas hasta 2028.

Si su misión concluye en 2024, como originalmente se estableció en la reforma de 2019, por la que se aprobó la institucionalización de la Guardia Nacional, por la brevedad, mayor será la exigencia de cumplir con el deber que se le ha encomendado de pacificar el país.

Si, como debiera ser, ese lapso se extendiera hasta 2028, como propuso la diputada del PRI, Yolanda de la Torre, contaría con más

tiempo para alcanzar ese objetivo y no habría justificaciones frente a una posible falla.

Pero, en cualquier caso, será de crucial importancia que los alcaldes y los gobernadores profesionales, con todo lo que ello implica, a sus corporaciones policíacas, so pena de llevarlos ante la justicia por negligencia, corrupción o colusión.

En ambas situaciones, los militares merecen el voto franco, decidido y abierto de toda la sociedad para desempeñar sus actividades. Por su lealtad y disciplina; entrega y esmero, es previsible que siempre cumplan con las responsabilidades que se les confirieren. Restaurar la seguridad, es la de mayor importancia.

Cabe subrayar que, por la confianza que se les tiene a las Fuerzas Armadas, por la delicada responsabilidad que se les asigna y por su costumbre de hacer eficazmente sus tareas, es de esperar que en su desempeño rindan buenas cuentas.

La organización castrense, hoy, es la única que puede reordenar al país y procurar a la ciudadanía la seguridad que perdió tiempo por la presencia, avance y consolidación del crimen organizado, fenómeno que los últimos gobernantes no han podido frenar.

La importancia de su participación en la seguridad pública es de tal dimensión y trascendencia, que podría decirse con todo realismo que su desafío es refundar el Estado, puesto que este sólo es concebible sobre la base del Derecho, que los soldados tratarán de reestablecer.

Dado el proceso de descomposición y la criminalidad que prevalecen en todo el territorio, los militares son la única y la última alternativa que tiene el país para reencausarse en las instituciones y en las leyes, la paz, la concordia y la unidad.

Los números, citados por el propio presidente, lo dicen todo: en

junio de 2022, la Marina tuvo un 86.6 por ciento de confianza social; el Ejército, 83.3 por ciento; la Guardia Nacional, 74.5 por ciento; la policía estatal, 50.3 por ciento, y la policía preventiva 45.5 por ciento.

Eso es lo que justifica su actuación en la tarea esencial del Estado de garantizar la vida y el patrimonio de los ciudadanos. Los congresistas que se opusieron a la iniciativa para que sigan en las calles hasta 2028 y propiciaron su regreso a comisiones, deberían haberlo valorado.

Así, es de esperar que el dictamen, que en diez días hábiles puede ser retomado y debatido, lo repiensen y lo apoyen en caso de ser votado.

En cualquier situación, es imperativo crear el Colegio de la Guardia Nacional donde se formen los futuros mandos. Por la confianza colectiva de que gozan las Fuerzas Armadas, se esperaría una mejor actuación que la de los civiles, llenos de descrédito por su proclividad a la cleptocracia.

Sotto Voce.- Por el ambiente de inseguridad que también heredó, el actual presidente del Ecuador, Guillermo Lasso, lanza una consulta popular sobre si las fuerzas armadas –40 mil elementos– deben apoyar a la policía nacional en labores de seguridad interna. Al parecer, la respuesta ciudadana será afirmativa... Para la competencia por la jefatura de gobierno de la CDMX en 2024, el refresco que lleva la corcholata de Martí Batres es, por mucho, el que más gas tiene.

Otra vez, otro engaño

Como suele pasar en la mañanera, ayer hubo otro engaño disfrazado de indignación pendericera. Ahora lo ejecutó el subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Ricardo Mejía Berdeja, que amenazó al juez primero de Distrito de Procesos Penales en Tamaulipas, Samuel Ventura Ramos, porque lleva 120 libertades absolutorias a favor de acusados por el gobierno de Enrique Peña Nieto de la desaparición y crimen de los 43 normalistas de Ayotzinapa. “Se va a presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura Federal e incluso una denuncia penal”, adelantó. “Se va a actuar en consecuencia”.

Está muy bien lo que dijo el subsecretario, pero falta que lo cumplan. Si esto sucediera, tendría que actuar el gobierno contra sí mismo, por omiso y negligente. Las deficiencias e insuficiencias del gobierno mantuvieron las debilidades y vulnerabilidades de las acusaciones originales formuladas por el entonces procurador, Jesús Murillo Karam, pero incurrieron en algo peor: no hicieron nada por corregirlas para evitar las liberaciones.

Al atajar las críticas a los jueces tamaulipecos iniciadas por el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, dijo el miércoles que le parecían injustos los señalamientos a los jueces por sus resoluciones, porque sus sentencias absolutorias se derivaban de una del Primer Tribunal Colegiado del Decimono-

veno Circuito, en Reynosa, el 4 de junio de 2018, que concluyó que los imputados habían sido torturados, afectando el proceso legal.

Mejía, siguiendo el estilo de la casa presidencial, se hizo el gracioso. “No ha habido debido proceso, sino debido pretexto”, ironizó. Ni él ni Encinas han mencionado la sentencia del tribunal colegiado en sus recientes críticas, sobre la cual los jueces tamaulipecos dictaron las resoluciones objetadas, pese a que una de sus recomendaciones propició el nacimiento de la Comisión para la Investigación de la Verdad y la Justicia, que encabeza el subsecretario de Gobernación. Incluso, el 20 de septiembre de 2020, al presentar el primer informe sobre el caso Ayotzinapa, Encinas reconoció al tribunal colegiado por haber expuesto la existencia de “indicios suficientes para presumir que las confesiones que dieron lugar a la llamada verdad histórica fueron obtenidas mediante tortura”.

Para entonces, uno de los liberados, Gilberto López Astudillo, *el Gil*, ya había sido reclutado por Encinas como “Juan”, su testigo estrella para imputar los delitos de delincuencia organizada y desaparición forzada a cuatro militares y apuntalar su vieja creencia de que lo sucedido en Iguala en 2014 fue “un crimen de Estado”. Es un doble discurso el silencio sobre el criminal en el que apoya su investigación contra autoridades federales y estatales, y la denuncia contra los jueces que, bajo los mismos preceptos, liberaron a decenas más del crimen, como José Luis Abarca, exalcalde de Iguala, al que Encinas identifica como quien ordenó el ataque contra los normalistas.

Las resoluciones de los jueces

tamaulipecos no nos gustan a muchos, pero estuvo en manos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador corregir los errores, auténticos o deliberados de la PGR de Murillo Karam, para evitar las liberaciones. No lo hicieron, aunque desde el 28 de noviembre de 2018, en el apartado 32 de la recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el caso Iguala, planteó una fórmula para reforzar los procesos penales seguidos contra los inculcados del crimen de los normalistas para lograr reaprehender a quienes fueron liberados indebidamente, como *el Gil*, y para la obtención de órdenes de aprehensión contra otros imputados, que significaba presentar ante el juez pruebas que no se habían argumentado. Como botones de muestra:

1.- La detención de *la Rana o el Güereque*, identificado como el perpetrador de la ejecución de los normalistas, y de quien proporcionaron nombre completo, fotografía, dirección en Cocula y ubicación en Estados Unidos. Esta persona fue identificada por la CNDH como “Edgar”, un sicario de *Guerreros Unidos*, en ese momento de 27 años, pero la PGR lo confundió— Encinas también— con el profesor Erick Uriel Sandoval, que tenía 32 años y a quien su padre llamaba “la ranita”, que sigue siendo perseguido por la justicia por ese delito.

2.- Las declaraciones recabadas por la CNDH a varios de los choferes de los autobuses, incluidas pruebas periciales en grafoscopia y documentoscopia que demostraban la falsedad de un documento atribuido al chofer del quinto autobús, en el que describe lo que ocurrió con el secuestro de su unidad y

el traslado de los normalistas.

3.- La investigación de varias líneas telefónicas cuyos números entregó de manera reservada a la PGR, y el análisis de los chats que proporcionó la DEA al gobierno que revelan información sobre el móvil de las agresiones y la responsabilidad del *Gil*.

La PGR de Peña Nieto ya no tuvo tiempo de hacer nada al respecto, si en algún momento hubiera pensado hacerlo, pero el gobierno de López Obrador se acerca a cuatro años sin tampoco haber hecho nada para impedir que los asesinos de los normalistas y sus cómplices quedaran libres. La falta de cumplimiento de la recomendación de la CNDH, la inobservancia de sus propuestas y el descuido de los procesos penales tuvieron como consecuencia las liberaciones indebidas de los inculcados.

Este gobierno ha sido omiso y negligente, cometiendo errores monumentales. Por ejemplo, en el caso de Abarca, recientemente absuelto de la desaparición forzada de los normalistas, fue vinculado a proceso el 16 de diciembre de 2020 por delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Encinas, a través de la Fiscalía General, logró otra orden de aprehensión contra el exalcalde—por un segundo delito de delincuencia organizada, por lo que ya está preso—. Y aunque hace dos años lo investigan por recursos de procedencia ilícita, nunca intervino el gobierno su centro comercial en Iguala, que opera como si nada hubiera sucedido.

Lo de Abarca es un ejemplo de las pifias sistemáticas, que llevan a preguntar a Mejía Berdeja si los pretextos no están en el Poder Judicial, sino en el Ejecutivo.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Subsecretario amenazó a juez con “presentar una queja ante el CJF e incluso una denuncia penal”

Si esto sucediera, tendría que actuar el gobierno contra sí mismo, por omiso y negligente

Los mexiquenses Eruviel Ávila Villegas e Higinio Martínez Miranda no será la primera vez que vayan juntos en preferencias de tipo político aún cuando el primero se debe al PRI y el segundo también, pero más sesgado actualmente a MORENA por causas de intentar la candidatura del partido guinda a la gubernatura del Estado de México.

Pero a decir verdad en la votación en el senado a favor de que los soldados permanezcan en las calles hasta el 2028 ambos aludidos sufragarán a favor de la especie ya aprobada por los integrantes de la cámara baja en mancuerna:

- A).- PRI, y
- B).- MORENA

Justo para signar de manera formal su union cameral y dar paso al PRIMOR que hoy tiene en el ojo del huracán a ambas partes en el marco de respaldar la iniciativa constitucional rubricada por Andrés Manuel López Obrador.

Es por eso que el senador oriundo de Texcoco está procurando ir a favor, del lado de Ricardo Monreal, justo el líder de los parlamentarios en la cámara alta que fulminó las pretensiones del aspirante a la gubernatura mexiquense, Higinio Martínez Miranda, hace algunos días.

El haber cerrado la puerta de parte del zacatecano al mexiquense para no permitirle presidir la presidencia del senado, fue un beneficio indirecto para Andrés Manuel López Obrador quien no quiere saber mucho de Higinio Martínez Miranda.

Pero este último insiste en mostrarle lealtad ciega al presidente de la República e intenta complacerlo al estar a favor de la iniciativa ya aprobada en la cámara de diputados federal en lo relativo a que el Ejército permanezca en las calles y de esa manera hacer voltear hacia su persona al jefe del Ejecutivo federal, pero será difícil que así logre conciliar Higinio Martínez con el inquilino de Palacio Nacional, por lo que el senador tendrá que acostumbrarse a picar piedra en solitario, pues al parecer no será requerido por las huestes de Delfina Gómez Álvarez, virtual candidata del partido del presidente de la República a la gubernatura del Estado de México.

En coincidencia de tiempos tal vez pero también en coincidencias posiblemente de intereses en el pasado reciente, Eruviel Ávila Villegas, senador priista, también votará a favor de que las fuerzas armadas “peinen” el espacio público del país en aras de mayor seguridad como ya se adelantó en esta columna en el sentido de que el ex gobernador mexiquense contrajo cierta cercanía con las fuerzas armadas al presidir la comisión de Marina en el senado de la República y por tanto también ciertos compromisos que le inclinan a aceptar la presencia militar en carreteras, calles y avenidas de todo el país hasta el 2028.

Es verdad que tanto Higinio como Eruviel son representantes del Estado de México en el Congreso de la Unión y aún cuando profesan siglas partidistas distintas no será la primera vez que ambos comulguen en intereses, por eso presumiblemente el presidente, Andrés Manuel López Obrador, no voltear a ver el “movimiento” que asegura el Texcocano haber fraguado orientado a justificar que se merece la candidatura de MORENA a la primera magistratura de su entidad federativa, amén que en el corto plazo quizá, en plena campaña a la gubernatura mexiquense, Eruviel e Higinio vuelvan a estar juntos, pero en esta ocasión no a manera de coincidencia, pues en política eso no existe.

SÍNTESIS POLÍTICA

Posiblemente el gobierno de Alfredo Del Mazo Maza está pendiente de lo que hace y deja de hacer la Policía de Investigación de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México a cargo de José Luis Cervantes Martínez apegado a las normas de autonomía que envuelven a esta última institución. Y es que el



✍ **Eruviel e Higinio, las coincidencias en política no existen.**

✍ **Votar a conveniencia en el senado en aras de permitir que soldados permanezcan en las calles de México hasta el 2028.**

✍ **Gobernador de Texas, advertencia que debe alertar prevención en sur mexiquense.**

✍ **El periodista Jorge Ramos y los “otros datos” de AMLO.**



problema del tráfico de fentanilo a los Estados Unidos de Norteamérica en cualquier momento puede hacer crisis por la letalidad de la mencionada droga, misma que se acredita para su distribución ilegal a cárteles que podrían tener influencia en parte del sur de la entidad mexiquense. Apenas antier se conoció que el gobernador de Texas, en la Unión Americana, el republicano, Greg Abbott, emitió una orden ejecutiva designando a los cárteles mexicanos del narcotráfico como organizaciones terroristas al referir una creciente crisis de fentanilo a nivel nacional en su país.

El mandatario texano dijo en conferencia de prensa que su misiva fue enviada al Presidente Joe Biden y a la Vicepresidenta, Kamala Harris, pidiéndoles que se designe así a nivel federal al cartel de Sinaloa, al Cártel Jalisco Nueva Generación y a otros cárteles que producen y distribuyen fentanilo.

“El fentanilo es un asesino clandestino, y los texanos están siendo víctimas de los cárteles mexicanos que lo producen”, denunció el gobernador de aquella entidad estadounidense.

“Los cárteles son terroristas, y es hora de que los tratemos de esa manera. De hecho, más estadounidenses murieron por envenenamiento de fentanilo el año pasado que todos los ataques terroristas en todo el mundo en los últimos cien años. Para salvar a nuestro país, particularmente a nuestra siguiente generación, debemos hacer más para sacar el fentanilo de nuestras calles”, insistió Abbott.

Tal aseveración tendrá, seguramente, respuesta del gobierno mexicano pero mientras tanto deben tomarse en cuenta esas aseveraciones del gobernador de Texas, para sopesar el riesgo que representa dicha droga sintética si en verdad los agentes de investigación de la FGJEM la han detectado no obstante ser misión de fuerzas federales, de haber evidencias que circula en el sur mexiquense, las consecuencias de que el producto se quede en la región mexiquense sería de alto riesgo, lo que obligaría mayor coordinación de las autoridades estatales con las nacionales a tiempo, no después.

El periodista Jorge Ramos en la mañana para pedir a AMLO la interpretación de los “otros datos”, publicado por Pablo Ferri en el diario El País:

“El Gobierno de México vive pendiente de la tasa de asesinatos en el país, indicador del éxito o el fracaso de la estrategia de seguridad. Desde 2018, el país cuenta cada año más de 35.000 homicidios dolosos, una tasa de 28 por cada 100.000 habitantes, superior a la de Brasil o Colombia. El año pasado, la cifra descendió ligeramente respecto a 2020 y 2019, movimiento preso de las interpretaciones. Para el Ejecutivo, liderado por Andrés Manuel López Obrador, la caída de 2021 y la que muestra el primer semestre de 2022 configuran una tendencia. Para la oposición y parte de la prensa, el descenso es menor, lento y mantiene al país en unas cifras de violencia insoportables.

El debate sobre la tasa de asesinatos y la interpretación más adecuada se da en medio de una discusión de fondo en el país, sobre el tipo de estrategia de seguridad que debe implementar el Gobierno y la corporación que debe protagonizarla. Morena, partido del presidente, ha conseguido transferir la Guardia Nacional de la Secretaría de Seguridad, civil, a la Secretaría de la Defensa. La formación trata ahora de prorrogar el uso policial de militares y marinos

La conferencia de prensa matutina de López Obrador suele convertirse en escenario para las batallas interpretativas de la tasa de asesinatos. ¿Bajan los homicidios? Si sí, ¿comparado con qué? Este jueves, el popular periodista Jorge Ramos ha acudido a la mañana para plantearle al mandatario su interpretación de los datos, episodio habitual estos años. Según Ramos, el Gobierno de López Obrador es ya el más violento en la historia de México. “Desde que usted llegó al poder ha habido ya 126.206 mexicanos asesinados, más que con Peña y Calderón”, ha dicho, en referencia a los últimos dos presidentes.

Ramos ha añadido: “Esto significa que su estrategia de seguridad no ha funcionado, la militarización no ha funcionado. Por eso muchos se oponen a ella. Si usted no corrige, las cosas se van a poner mucho peor. Si siguen matando 84 mexicanos por día, al final cuando entregue el poder, serán 190.000 muertos”. López Obrador ha contestado que no estaba de acuerdo con sus datos. Ramos ha dicho que eran números del mismo Gobierno. El mandatario ha señalado que él también saca sus datos del Gobierno. “Nada más es cosas de cómo los presentas”, ha dicho.

López Obrador ha presentado entonces una gráfica de la evolución de los asesinatos desde el Gobierno de Carlos Salinas (1988-1994), indicando que su Gobierno ha logrado, después de muchos años, revertir la tendencia al alza de este delito. “En el gobierno de Salinas hubo un incremento de homicidios del 9.2%. Con Zedillo hubo una disminución del 31.2%”, ha dicho, en referencia a Ernesto Zedillo, sucesor de Salinas. “Con Fox [primer presidente del PAN, que gobernó del 2000 al 2006] hubo un incremento de 1.6%”, ha dicho. Luego ha llegado a Felipe Calderón.

“Esto... Es algo excepcional”, ha dicho, en referencia a Calderón. “Es algo absolutamente excepcional. Estamos hablando de un incremento del 192.8%... Luego, con Peña Nieto, aumenta aún 59%. Y aquí viene... Mira. Hemos logrado una disminución, en el tiempo que llevamos, de como encontramos la incidencia delictiva en homicidios, hasta hace unos días, de menos 10.6%, comparado con 2019?”

Ramos ha insistido: “Tiene más muertos en cuatro años que en los dos sexenios anteriores”. Y López Obrador señalaba la tendencia a la baja: “Pero mira, cómo va”. Ramos ha contestado: “Ese 10% no es real. En 2019 hubo 34.711 asesinados, en 2021, fueron 33.320. Eso no es 10%”. Y Ramos ha contraatacado: “Bueno, pero es que son 84 muertos por día y si eso lo multiplica por los meses que le quedan, sube a más de 190.000?”. López Obrador ha dicho al final: “Cuando viniste la vez pasada, que planteaste lo mismo, tenía alguna duda, ahora ya no, porque ya ha empezado a dar resultado la estrategia. Vamos a seguir reduciendo, eso me tiene optimista. Por eso no vamos a cambiar la estrategia”.



Línea secreta

Octavio López Patiño

www.lineasecreta.com

En Morena Edoméc no hay malestar con nuestro C.E.N.: Maurilio Hernández

El diputado Maurilio Hernández González, nos aseguró que no hay ningún malestar respecto de que el movimiento que encabeza el senador Higinio Martínez Miranda, "Mexiquenses de Corazón", no haya alcanzado ninguna posición en el nuevo CEN de Morena.

Incluso nos afirmó que tal situación no amerita ninguna acción de procedencia jurídico-electoral, toda vez que Morena justamente dispone de las instancias internas para dirimir las diferencias que, en este caso de referencia, no existen.

"Lo que sí planteamos fue un señalamiento, señalamiento que, repito, no llega a otras situaciones".

Así las cosas, ataja Maurilio Hernández las versiones de que "existe malestar" en "Mexiquenses de Corazón", por no haber alcanzado una posición en el CEN morenista.

VA GPPRI POR UNA MEJOR GESTIÓN METROPOLITANA ENTRE EL EDOMÉX, CDMX E HIDALGO. Observamos que la dinámica de trabajo que viene aplicando el diputado Elías Rescala Jiménez, líder del GPPRI en la LXI Legislatura, cumple los postulados que una y otra vez reitera: impulsar iniciativas que al ser aprobadas repercutan positivamente en la cotidiana vida de las y los mexiquenses.

Vemos que, en coincidencia, el GPPRI presentó

"Existe malestar" en "Mexiquenses de Corazón", por no haber alcanzado una posición en el Comité Ejecutivo Nacional morenista

una iniciativa con proyecto de decreto para dotar de facultades a los ayuntamientos, lo que "permitirá una mejor gestión metropolitana en la Zona del Valle de México, en beneficio del desarrollo económico, social y político de 22 millones de habitantes".

En sesión plenaria, el diputado del PRI, Alfredo Quiroz Fuentes, detalló que la ZMVM está integrada por 59 municipios del Edoméc, 16 alcaldías de la Ciudad de México y un municipio de Hidalgo, por lo que consideró importante "fortalecer el trabajo coordinado entre los ayuntamientos".

La propuesta, dijo, consiste en que los municipios "deberán participar en la elaboración o modificación de su respectivo Plan Regional de Desarrollo Urbano o de los parciales que de éste deriven".

Promete esta iniciativa.



**MARCELA
GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA

La confianza y la crisis o la crisis de la confianza

El riesgo alude a la posibilidad de que un incidente o condición afecte negativamente los planes y objetivos. Un gobierno eficiente y ordenado establece parte de sus objetivos a nivel estratégico y son las bases para las actividades que se traducen en cumplimiento de tareas y resultados. En la actualidad México enfrenta una serie de riesgos externos e internos, pero estos últimos alineados a un apetito al riesgo arropado con audacia e irresponsabilidad es una granada social deschavetada.

La polarización y la permanente descalificación ha abonado un terreno fértil que ha venido enraizando el ambiente político.

Los recientes acontecimientos en la esfera legislativa alrededor del destino y los tiempos de la Guardia

Nacional han exhibido el descomunal desorden, pero ante todo que Morena, sus funcionarios, militantes y legisladores son mucho peor que el mentado pasado.

Adoptar las prácticas que por décadas tanto denunciaron y regodearse de pisotear la Constitución —arrastrando a la esfera militar en el intento— son indicios de que la instrucción del único líder debe acatarse con disciplina y sumisión o serán expulsados del Edén palaciego; el grado de riesgo, en un nivel amplio, que el presidente López Obrador está dispuesto a aceptar en la búsqueda de sus objetivos envía una señal al interior de su movimiento que puede ser mal interpretada. Y la voracidad de los resentidos yace latente dentro del cacareado partido en el poder y el tiempo se agota para sa-

lir oliendo a rosas del lodazal.

La identificación de los factores de riesgo han sido determinantes en el diseño de la estructura y los hilos del control presidencial, sin embargo hay una diversidad de focos rojos que juegan en contra del resultado final. La escalada del conflicto con la oposición abre más frentes en una coyuntura por demás delicada donde dentro de la burbuja morena no hay consenso. No hay piso parejo. No hay unidad ni convicción del beneficio de la ruta trazada de permanente confrontación.

El contexto político está enmarcado en una crisis de confianza hacia el presidente y su partido donde la(s) conducta(s) está desvinculada de la ética y/o moral que tanto se presumió.

El botón de cortar la transmisión del debate en el Senado hace unos días se suma a la larga lista de incongruencias y simulaciones que los pinta de cuerpo entero.

El efecto de las ráfagas descalificadoras desde la mañana en la diseminación de medias verdades y mentiras completas han sido el semillero de la crisis de confianza que se vive hoy en la política, las instituciones, los actores y en consecuencia, en la creación de obstáculos para la consolidación de un régimen democrático.

Esto no puede ser una buena

noticia para nadie de los protagonistas en la disputa por el poder.

Transitar en un escenario de un creciente malestar social por la desbordada inflación, la ola de violencia, la impunidad e inseguridad van a reflejar tarde o temprano el riesgo latente de ingobernabilidad.

Diagnosticar una sociedad es sin duda una labor compleja —cerca a lo imposible— sin embargo, el circo en el lodo moreno y la presión presidencial para sacar adelante sus intereses está mostrando el tamaño de la crisis política que puede derivar en una institucional con resultados delicados y difusos.

Habrà quien(es) argumentará que ello no está asegurado si la transformación se impone en los tiempos designados del Palacio; no obstante, el diagnóstico y el cambio paradigmático que fluye del primero podría afectar el comportamiento ciudadano de formas difíciles de capturar y no necesariamente reflejarán una predisposición específica respecto de la realidad que estará experimentando en ese momento el país.

Y esto —pese a estudios, propaganda y encuestas— está muy lejos de estar definido. ●

**La escalada del conflicto con la
oposición abre más frentes.**



Para evitar "actos impropios" les prohíben palenque a morenistas

:::: Sorpresa causó entre los funcionarios del gobierno de Hidalgo, nos platican, las nuevas formas de la actual administración morenista,



Guillermo Olivares

luego de que, en una circular, el secretario de Gobierno, **Guillermo Olivares**, agarró parejo y por todas las secretarías y dependencias los exhortó a no asistir al palenque de la Feria de San Francisco, bajo el argumento de que la ideología de la nueva administración no combina con eventos de este tipo, menos con quienes en ellos tienen "conductas impropias". En este sentido, nos dicen que aunque hubo quien se mostró molesto con la "sugerencia", otros cuestionaron si en realidad **don Guillermo** le sabe algo a los funcionarios morenistas del estado, al grado de que hasta una circular les mandó para hacerles una amable exhortación.

Las visitas de Mejía Berdeja

:::: Al que se le ve cada vez más seguido en la región carbonífera de Coahuila, nos aseguran, es a **Ricardo Mejía Berdeja**, subsecretario de



Ricardo Mejía Berdeja

Seguridad Pública y Protección Ciudadana federal, quien ya no oculta ni un poco sus deseos de conseguir la candidatura de Morena al gobierno del estado para 2023. Sin embargo, nos revelan, la cuestión es que no se le ve solo, sino que cada fin de semana pareciera que la alcaldesa de Múzquiz, la morenista **Tania Flores**, busca la forma de organizar algún evento para que **don Ricardo** promocione su imagen, por lo que ya se comenta que van en combo rumbo al gobierno estatal. ¿Atinarán esas predicciones?

Jaloncito para los sensibles

:::: Sin citar nombres, nos comentan que en Sinaloa, el gobernador **Rubén Rocha** (Morena) volvió a exhibir públicamente a algunos



Rubén Rocha

alcaldes, luego de dejar ver que tienen la piel muy delicada ante cualquier cuestionamiento o crítica, debido a que no son pocas las quejas, e incluso las denuncias que han encauzado periodistas contra los presidentes municipales, al acusar que financian supuestas páginas informativas para atacarlos, luego de que ellos se incomodaron con su labor. En este sentido, nos detallan que **don Rubén** ya tomó postura y ha dejado claro que, ni en su gobierno ni en los municipales se va a tolerar o alentar el hostigamiento contra los periodistas, por lo que recomendó a todos los funcionarios aguantar vara y endurecer la piel. ¡Qué tal!

¿Fisuras de unidad o tregua rota?

:::: Desde Puebla nos cuentan que todo apunta a que ha llegado a su fin la tregua o hasta tersa relación que mantenían en la capital poblana el gobernador **Miguel Barbosa** (Morena) y el alcalde **Eduardo Rivera** (PAN). Según nos detallan, el distanciamiento entre quienes en las elecciones pasadas fueron casi cuates, inició hace un par de semanas, cuando el líder nacional panista **Marko Cortés** trató al alcalde como el próximo candidato a la gubernatura, lo cual habría incomodado a **don Miguel**, al grado de que, por ejemplo, para la ceremonia del Grito de Independencia el alcalde fue excluido de las invitaciones oficiales del gobierno estatal. ¿Podrán reconciliarse?

MARTÍN VIVANCO

AMLO ganó antier, pero también perdió (y mucho)

Si algo sabe hacer AMLO es destruir, no sólo institucionalmente —el sistema de salud, de seguridad, administrativo y un gran etcétera—, sino también políticamente. Lo que sucedió antier en el Senado es la culminación de una maniobra política de parte del Presidente.

Antier el presidente ganó porque consumó un golpe durísimo al PRI. El priismo está hoy dividido entre los que son leales a su líder, Alejandro Moreno, que son la mayoría, y una minoría liderada por algunos senadores y militantes connotados de antaño. Veo venir una escisión de esa minoría del PRI. No veo un escenario en el que alguien le dispute la dirigencia nacional a Moreno. Él tiene un control férreo sobre el partido —desde las di-

rigencias estatales hasta todos los sectores nacionales— y estatutariamente (producto de una reforma del 2020) en él recaen todas las decisiones trascendentales del partido.

Antier el presidente ganó porque dinamitó a la Alianza Va por México. Ya quedó comprobado que el PRI va a acompañar a Morena en lo que le convenga. Se llegó a vaticinar que la fracción tricolor votaría en contra de la reforma. No fue el caso. Siete de los trece senadores del PRI votaron a favor. Alguien decía que en política se puede hacer todo menos el ridículo y esta jugada del PRI deja al borde del ridículo al PAN y al PRD. Fueron éstos últimos —motu proprio— quienes dijeron que si el Revolucionario Institucional apoyaba la iniciati-

Perdió porque antier empezó una realineación de las fuerzas políticas.

va se acabaría la alianza. Pues si la apoyaron. ¿Actuarán en consecuencia? ¿o preferirán el ridículo y cargar con los negativos del PRI? Veremos.

Sin embargo, antier el presidente también perdió.

Perdió porque antier empezó una realineación de las fuerzas políticas de este país que está por encima de los partidos políticos. Lo importante es que a los senadores de antier —de distintas fuerzas políticas— no los unió una ambición personal ni un fervoroso antilopezobradorismo, sino una causa. La causa de la paz. E hicieron, simplemente, lo correcto.

Perdió porque al hacer patente su alianza con el PRI —ayer en su mañanera lo traicionó el subconsciente y dijo que la iniciativa del PRI era, en realidad, de él— sembró en la sociedad la idea del

PRIMOR. Esto tendrá dos consecuencias: Morena cargará con los negativos del PRI y podría emerger un electorado que conjugue el antimorenismo y el antipriismo.

Perdió, sobre todo, porque su intento de militarizar (aún más) el país no prosperó. El dictamen se regresó a comisiones. Las presiones y los chantajes seguirán. Espero que los personajes opositores aguanten.

Vendrá un reacomodo de las fuerzas políticas. Cada uno de los personajes que se opusieron tienen liderazgo. Es momento de que lo utilicen y empiecen a des-pertar del marasmo en que se encuentran. Ya se comprobó que la suma de membretes no es garantía de nada. Necesitamos un programa, un proyecto de nación con horizonte de futuro, que vaya más allá del antilopezobradorismo. Necesitamos que convoquen a la sociedad mediante la articulación de acciones que resuelvan sus agravios colectivos.

Por fortuna, sé de alguien que ya lo está haciendo.

Abogado y analista político

**KENIA LÓPEZ
RABADÁN**

Esta historia continuará...

Este miércoles, el bloque de oposición en el Senado de la República dio muestra de que sin una estrategia clara en materia de seguridad que proteja a los mexicanos, que castigue a los delincuentes y que fortalezca a las policías civiles, no apoyará las propuestas del Ejecutivo federal de militarizar al país.

México vive una de las peores crisis de inseguridad en su historia moderna, como consecuencia de la estrategia de "abrazar a los delincuentes" que se ha dictado desde Palacio Nacional.

Que en México diariamente 1,670 personas sean víctimas de robo, o que 94 mexicanos sean asesinados, o que 58 mujeres sean violadas, es resultado de la política de impunidad del presidente López Obrador. Las violaciones a los derechos humanos, los muertos, los desaparecidos, las víctimas del delito han incrementado de manera alarmante con este gobierno. En los últimos 4 años, Morena ha demostrado su ineficiencia para darle paz a México.

El presidente López Obrador ha abandonado a los mexicanos y ha arrojado a los delincuentes. Por lo que su propuesta de que las fuerzas armadas permanezcan en tareas de seguridad pública no es para proteger al pueblo de México, es para ocupar las granadas y los rifles para amenazar a quienes piensan diferente.

Quieren irrumpir con bayonetas y misiles para mermar a las instituciones electorales. Quieren usar las bazucas y las tanquetas para despojar a la gente de sus propiedades. Tan sólo basta ver lo que está pasando en Santa Fe, al poniente de la Ciudad de México, donde el gobierno se quiere apropiarse ilegalmente de terrenos, edificios, casas, negocios y escuelas. Acercándonos más a una dictadura y alejándonos de la legalidad y de la paz.

Abrazar a los delincuentes le ha hecho mucho daño a nuestro país, por lo que el gobierno debe cambiar la estrategia, debe fortalecer a las corporaciones civiles y no pretender que la presencia de las fuerzas armadas sea la regla y no la excepción.

Sin duda, el gobierno federal contraatacará y usará nuevamente todo el peso del Estado para intentar disuadir a los legisladores. Nuestra obligación como senadores de oposición es velar por que toda reforma sea a favor de la paz y la seguridad. Debemos seguir unidos contra las reformas al vapor que pretendan aprobar en Morena. Esta historia continuará... ●

Senadora de la República

ANA LILIA HERRERA ANZALDO

Congruencia y seguridad

De 2006 a la fecha, la presencia del Ejército en las calles en tareas de seguridad pública, se ha más que duplicado en México, sin que la violencia baje. Al contrario, los homicidios se han disparado más de 240 por ciento, según datos del Inegi.

De cada diez detenciones por algún delito, nueve son realizadas por elementos policiales es-

tatales o municipales, en tanto que datos del propio Centro Nacional de Seguridad Pública Federal, reflejan que la Guardia Nacional puso a disposición del Ministerio Público por el delito de homicidio doloso, apenas a seis personas solo en 2020.

Entonces, ¿cómo garantizar resultados distintos, aplicando la receta de siempre en torno a la

principal preocupación que hoy tenemos los mexicanos, que es la inseguridad y su eterna acompañante, la impunidad?

Y tampoco se trata de radicalizar. Nadie quiere sacar abruptamente de las calles al Ejército, pero tampoco abandonar a su suerte a las policías civiles y apostar por la militarización.

Es una discusión con innumerables matices. Plantearla en blanco y negro es la trampa del autoritarismo: los gobiernos estatales y municipales agradecen el apoyo y acompañamiento del Ejército para contener la ola de violencia en sus

territorios, pero agradecerían más tener recursos y estrategia, para fortalecer a sus policías civiles.

Hoy, a cuatro años de la reforma constitucional para crear la Guardia Nacional, podemos afirmar que la intención se quedó en el papel, como el Modelo Nacional de Policía y Justicia Civil, aprobado en julio de 2019 por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

En los hechos, a los cuerpos policiales se les ha debilitado quitándoles competencias, dejándolos en el olvido en cuanto a capacitación y retrándoles los pocos recursos que tenían. Simplemente en 2021, se eliminaron los 4 mil millones de pesos del Fortaseg dirigidos a los municipios con mayor incidencia delictiva.

Hoy más que nunca es necesario corregir la estrategia de seguridad para que las familias podamos tener la paz que tanto deseamos y merecemos. Por tal motivo, presentaré una reforma legal, a fin de instrumentar una estrategia clara de profesionalización, capacitación, certificación y sobre todo de financiamiento para fortalecer principalmente a las policías municipales, que distribuya con claridad competencias en la actuación de las policías en el ámbito federal, estatal y municipal.

Recuperar la tranquilidad en nuestras calles pasa por crear una escuela de profesionalización de mandos policiales, implementar evaluaciones de desempeño, así como crear un Fondo de Ayuda Federal para municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México destinado exclusivamente a la profesionalización, la certificación, evaluación de desempeño y el equipamiento de los elementos policiales de las instituciones de seguridad pública.

Debemos dejar de pensar que la solución a nuestro problema de inseguridad puede resolverse mediante subsidios o destinando recursos de cuentas congeladas: urge la creación de un fondo de aportaciones específico que se encuentre considerado en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y en la Ley de Coordinación Fiscal. Basta de engaños, las prioridades del país se establecen en el presupuesto o no están. ●

Diputada federal reelecta por el Distrito 27 del Estado de México.

@AnaliHerrera