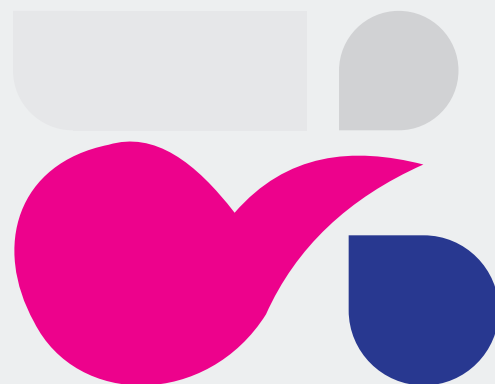




Columnas NACIONALES

23 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON TODO y que **Claudia Sheinbaum** ya dijo que no tiene planeado hacer cambios en su gabinete ante la cercanía de su Primer Informe de Gobierno, cuentan en los corrillos diplomáticos que eso no significa que no vengan cambios en algunas embajadas, y que una de ellas podría ser la de **Washington D.C.**

DESDE hace meses se viene comentando en esos mismos círculos que **Esteban Moctezuma** ya sobrepasó su fecha de caducidad y que, si no lo han cambiado, es para no hacer olas en la ya de por sí complicada relación con el gobierno de **Donald Trump**.

Y CADA VEZ que se baraja esa posibilidad, suena el nombre de **Diana Alarcón**, amiga de muchos años de la Presidenta y quien actualmente representa a México ante el **Banco Mundial**, además de haber trabajado en la **ONU**, el **BID** y la **OIT**.

DE HECHO, Alarcón acompañó a la mandataria a la reunión del **G7** en Canadá en junio pasado en donde se esperaba que Sheinbaum se reuniera con **Donald Trump**, quien salió volando de ahí alegando las tensiones en Medio Oriente.

YA SE VERÁ si ese movimiento ocurre pronto, o si se alarga el periodo de Moctezuma al frente de la oficina ubicada en el 1911 de la Avenida Pennsylvania.

• • •

FUERTES están los trancazos en **Colima** en donde la ex alcaldesa de Manzanillo **Griselda Martínez** fue vinculada a proceso por un caso de peculado.

QUIENES saben cómo se mueven las aguas por esas latitudes dicen que en el fondo de esas acusaciones hay una revancha política de la actual gobernadora morenista, **Indira Vizcaíno**.

EL PLEITO entre ambas comenzó en 2023 a raíz de que Martínez, que entonces militaba en **Morena**, intentó ser candidata al Senado y no lo logró, pues en esa entidad las candidaturas fueron para los aliados del **PVEM**.

COMO no pudo ser senadora, Martínez acabó enrolándose con **Movimiento Ciudadano**, desde donde ha criticado a Vizcaíno un día sí y otro también.

¿A POCO será cierto que la morenista está usando el aparato del Estado para acallar a una de sus adversarias políticas? Es pregunta sin consigna.

• • •

CUESTA tanto trabajo entender algunas palabras y frases que usan en la **4T** que hay quien propuso un glosario para no perderse.

POR EJEMPLO, ya no se dice "descarrilamiento" del **Tren Maya**, se dice "**percance de vía**"; tampoco se dice "**desabasto de gasolinas**", ahora se dice "**fallaron las pipas**", y en vez de "**acordeón electoral**", se dice "**guía para el pueblo bueno**".

YA NO se dice "**desvío de recursos públicos**", se dice "**aportaciones al movimiento**", tampoco se dice "**soborno**", lo correcto es "**pases de cortesía para fiesta VIP**".

EN VEZ de "**contubernio**", lo que se usa ahora es gritar: "**¡no estás solo!... o sola**", y en lugar de "**viaje de lujo a Japón**" se dice "**merecido descanso tras las extenuantes jornadas de trabajo**".



BAJO RESERVA

Toman nota de zigzagueos de Monreal

:::: Nos cuentan que el senador **Adán Augusto López** y la dirigencia de Morena, que enfrentan cuestionamientos por el caso de La Barredora en Tabasco, se quedaron con los ojos hexagonales al ver que el coordinador de los diputados guindas,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

Ricardo Monreal, pidió paciencia en plena conferencia de prensa, cuando el vocero de la bancada, **Arturo Ávila**, abrió la discusión sobre investigar a **Sergio Taboada**, hermano del panista **Santiago Taboada**, por la desaparición de 900 kilos de cocaína desde el órgano de control de la Fiscalía General de la República. La sorpresa de los correligionarios de don Ricardo

ante su repentina "mesura" obedeció a que había sido él mismo quien sugirió abordar el tema. La cúpula morenista vuelve a tomar nota de lo que ve como zigzagueos monrealistas.

Contraofensiva guinda a señalamientos del PAN

:::: Más allá de la ambigüedad monrealista, **Arturo Ávila**, como portavoz de Morena en San Lázaro, se aplicó a fondo con la estrategia de su partido y creó la página "*lasmentirasdelpan.com*", para contestar las intervenciones de panistas en el Congreso que acusan a los guindas de tener nexos con el narco y de enriquecimiento ilícito. En el portal, don Arturo pone énfasis de nuevo en el tema del "cártel inmobiliario" y arremete contra los más visibles albiazules, como **Ricardo Anaya** y **Lilly Téllez**. La contraofensiva, nos dicen, va con todo. ¿Lograrán contrarrestar los escándalos de su "verano peligroso"?

Buenrostro y la corrupción en Aduanas

:::: La próxima semana la secretaria Anticorrupción, **Raquel Buenrostro**, estará en la conferencia



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Raquel Buenrostro

presidencial mañanera para dar a conocer casos de pensiones millonarias detectados en Pemex y otras instituciones.

Nos comentan en los pasillos de Palacio Nacional que la funcionaria podría aprovechar el espacio para aclarar dudas sobre la lucha contra la corrupción en la Agencia Nacional de Aduanas de México y también sobre los recientes señalamientos contra

el director de investigación aduanera, **Alex Tona-tiuh Márquez Hernández**.

Agricultura, ¿perdida en la traducción?

:::: Nos comentan que, para garantizar una comprensión cabal de las conversaciones con autoridades estadounidenses, encaminadas a que se levante el bloqueo a la exportación de ganado mexicano por la plaga del gusano barrenador, la Secretaría de Agricultura de México lanzó una licitación para el servicio de traducción simultánea inglés-español, en la que se especifica que los intérpretes deben tener conocimiento de temas zoonosanitarios. Nos detallan que los traductores deberán acompañar a los funcionarios mexicanos tanto en sesiones remotas, vía Zoom, con sus pares estadounidenses, como en los recorridos conjuntos de supervisión de ranchos ganaderos en territorio mexicano. ¿Será que se sienten perdidos en la traducción, como la película de **Sofía Coppola**? Por lo pronto, tendrán que acostumbrarse a decir "screw-worm" para referirse al gusano barrenador.

En un ejemplo de lo nocivo que puede ser el influyentismo, el alcalde morenista de Telchac Puerto, en Yucatán, **Alfonso Núñez Erguera**, ordenó que fuera liberado un joven que conducía su motocicleta con exceso de velocidad, porque su madre participó en su campaña. La liberación del infractor provocó la renuncia de los únicos 10 policías municipales. Y es que el joven de 21 años, **Jair A. Chalé**, se había burlado de los uniformados, al decirles: "Mi mamá jaló en campaña con el presidente y es más fácil que se vayan ustedes a que yo pase una hora en la cárcel". Lo peor de todo es que hablaba en serio; él fue liberado y los uniformados, indignados, prefirieron renunciar. Por si fuera poco, todo el sainete fue presenciado por turistas nacionales y extranjeros, quienes aplaudieron la dignidad que mostraron los policías y reprobaron la actitud del alcalde, a quien, por lo que se ve, no le han llegado los lineamientos éticos por los que se rige la 4T. Uf.

› Búsqueda transparente

En un hecho de transparencia sin precedente, la Secretaría de Gobernación dio a conocer los nombres de las 26 personas que pasaron a la segunda etapa en la definición del nuevo titular de la Comisión Nacional de Búsqueda. Esto, nos dicen, ayudará a que tanto colectivos como ciudadanos en lo particular expresen sus puntos de vista sobre los prospectos. En la segunda etapa, los seleccionados serán entrevistados de manera pública para que se conozcan sus programas de trabajo. El hecho de que la titular de Segob, **Rosa Icela Rodríguez**, encabezara la presentación de la lista de las y los 26, nos dicen, habla de la importancia que el gobierno de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** le da a este relevo, que será fundamental dentro de la nueva estrategia de búsqueda de personas. Aún habrá un nuevo filtro y después de esto, la mandataria federal tomará la decisión definitiva, en lo que será la culminación de un proceso inédito por su transparencia. Pendientes.

› Los que no pasaron

Ahora que se conoce a los semifinalistas en pos de la titularidad de la Comisión Nacional de Búsqueda, nos recomiendan echarle un ojo a la lista de los que no pasaron el primer filtro. Entre ellos estaba **Deysi Janett Montes Márquez**, fiscal especial en Atención de Desaparición Forzada de la Fiscalía General de Zacatecas. Muchos colectivos consideraron una burla su postulación, sobre todo porque la entidad atraviesa por una crisis, con un acumulado de más de tres mil personas sin ser localizadas, más las que se suman día con día. Sólo como ejemplo, el joven de 23 años, **Joshua Jafet Zambrano**, hijo del alcalde de Ojo Caliente, está por cumplir 11 semanas desaparecido. Y el pasado lunes se cumplió un mes de la ausencia de la enfermera del IMSS, **Perla Yajaira Ortega Muñoz**. Hay quienes creen que el no dejar pasar a la funcionaria zacatecana confirma la seriedad con la que están actuando quienes tienen a su cargo la revisión de los perfiles. ¿Será?

› ¿Balcanización de la 4T?

Nos hacen ver que, el instinto tribal que lleva Morena en su ADN, y que ha buscado ser contenido al interior, al prohibir las corrientes internas, puede explotar hacia afuera con la formación de partidos alternos. Seis agrupaciones políticas ligadas —al menos en el discurso— al obradorismo, están metidas en la tarea de convertirse en partidos. Hicieron lo necesario como para pasar la primera aduana, en el INE, y ahora van por la que sigue. De entre ellas destaca Que Siga la Democracia, creada en 2021 por la actual vicecoordinadora de Morena en San Lázaro, **Gabriela Jiménez Godoy**. Dicen los que saben que, de obtener el registro, el nuevo partido sería una opción para quienes se sienten marginados de los espacios de poder por parte del guinda. Los candados sobre nepotismo y reelección y la extensión de las dirigencias estatales han generado malestar en algunos sectores, así que los nuevos partidos cuatroteístas no sufrirán mucho para conseguir adeptos. Ya se verá.

› ¿A dónde irá Nashieli?

En los pasillos de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México se comenta, cada vez más fuerte, que la próxima titular de la dependencia será **Nashieli Ramírez**. Para ello habrá que esperar a que ocurran dos cosas: que termine su encargo como presidenta de la Comisión de Derechos Humanos local, el próximo 6 de noviembre, y que el Congreso capitalino ratifique su nombramiento para el nuevo cargo. La Contraloría es el único espacio en el gabinete de la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, que está acéfalo. Su último titular fue **Juan José Serrano Mendoza**, quien renunció en noviembre del año pasado para competir por una plaza de ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, aunque el voto no le favoreció. Quienes saben del tema nos aseguran que no ha sido fácil para la Jefa de Gobierno encontrar un perfil que facilite el consenso, de tal forma que pase sin raspaduras en el Legislativo. Al parecer ya lo encontró. Pendientes.

› Dos mujeres, una silla

A una semana de que inicie el nuevo periodo ordinario de sesiones del Congreso, aún no hay humo blanco respecto a quién ocupará la Presidencia de la Mesa Directiva del Senado. Lo único que todo mundo tiene claro es que será una mujer, por lo que **Gerardo Fernández Noroña** tendrá que empezar a ver cómo le hace para tener los reflectores. La pelea, nos cuentan, está cerrada entre **Guadalupe Chavira de la Rosa**, a quien respalda el grupo moderado dentro de la 4T, y **Laura Itzel Castillo Juárez**, impulsada por los duros, entre ellos los más cercanos al expresidente **Andrés Manuel López Obrador**. Por supuesto que la definición no se tomará en el pleno, sino mediante acuerdos cupulares que, se prevé, estén cocinados antes del jueves. El jaloneo es tan fuerte en estos momentos, que nadie se atrevería a hacer apuestas. Pero, una vez que fructifiquen las negociaciones, todos los senadores apoyarán a la elegida y enviarán con ello, un mensaje de unidad. Bueno, eso es lo que se tiene previsto.

TRASCENDIÓ

Que entre los temas a los que de plano ya no quiso entrarle la presidenta **Claudia Sheinbaum** en su conferencia están el de **Vidulfo Rosales**, quien dejó tirada la representación que tenía de una parte de los padres de los 43 de Ayotzinapa para subirse a la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, y el de la DEA, la agencia antidrogas estadounidense con la que, expuso, no va a entrar a debate, señalando que toda la colaboración en curso está apegada a las normas mexicanas.

Que la presidenta nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, llamó a no dejar pasar el hecho de que la senadora panista, ex morenista, **Lilly Téllez**, ya lleva tres entrevistas con la televisora trumpista Fox News en la que ha solicitado la intervención de Estados Unidos en México, durante un acto en Pachuca, adonde acudió para la integración de los comités municipales. Aunque consideró que la ex periodista traiciona al pueblo, descartó promoverle un juicio político para que no se haga la víctima. Bueno.

Que fue bien recibido por organizaciones el anuncio de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, en el sentido de que las entrevistas de los candidatos a presidir la Comisión Nacional de Búsqueda serán públicas, pero esperan que este proceso no se politice y la transparencia evite un dedazo, como pasó con la actual titular, ya de salida. Por lo pronto, 26 personas, 15 hombres y 11 mujeres, pasaron el primer filtro para buscar esa dirección, que estará vacante a partir del primero de septiembre.

Que el titular de la FIFA, **Gianni Infantino**, se puso de alfombra en la Oficina Oval, regaló un boleto para la Copa Mundial a **Donald Trump** y, como el trofeo sólo puede ser tocado por “ganadores” y el último que lo alzó fue **Lionel Messi**, no dudó en dárselo al jefe de la Casa Blanca, quien recibió el pase inigualable que le puso el directivo futbolero para meter gol y pregonar que Washington era un nido de ratas, inseguro, pero con el envío de militares ahora está embelecido para recibir el sorteo del certamen en diciembre. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Confianza. Marcelo Ebrard, secretario de Economía, afirma que México goza de trato preferencial en la negociación comercial con EU rumbo a la revisión del T-MEC, a pesar de los amagos de **Donald Trump**. Reconoció que el mandatario de EU endureció aranceles al acero, pero aseguró que el país está preparado. “El trato es hasta cálido”, dice. En paralelo, lanzó la campaña Lo Hecho en México está Mejor Hecho, junto con el CCE, con más de dos mil empresas adheridas. El consumo interno, que aporta 70% del PIB, y la manufactura, con 21.7%, son la apuesta para dar confianza e inversión extranjera. Optimismo con sello **Marcelo Ebrard**.

2. Cuidando las formas. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Gobernación, detalló que su reunión con **Ricardo Monreal** (Morena), **José Elías Lixa** (PAN), **Carlos Puente** (PVEM), **Rubén Moreira** (PRI), **Reginaldo Sandoval** (PT) e **Ivonne Ortega** (MC), coordinadores parlamentarios, fue para afinar el arranque del periodo de sesiones y la logística del 1 de septiembre, cuando entregará su primer informe **Claudia Sheinbaum**. **Rodríguez** adelantó que no dirigirá mensaje ante el Pleno, será **Sheinbaum** quien lo haga. Todo listo para el informe a la nación, donde se cumplen las formas, pero el fondo es lo importante.

3. Doble play. **Claudia Sheinbaum** sorprendió con un anuncio que combina política social y proyecto trascendental, pues ahora viene el Café del Bienestar, que se producirá en la montaña de Guerrero, con especial apoyo a mujeres cafetaleras. Espaldarazo a la gobernadora **Evelyn Salgado**. El esquema es comprar a buen precio, procesar, y vender en Tiendas del Bienestar. También ya viene un programa para tortillerías con maíz criollo. **Sheinbaum** impulsa la marca Bienestar como sello de Estado. Desarrollo productivo, negocio social con buen mensaje político.

4. Gastalones. El Senado presume austeridad, pero esta semana dieron la nota, pues el reporte de viajes internacionales del segundo trimestre reveló otra cara. Ocho senadores de diversas bancadas viajaron a Bruselas para una reunión México-EU con costo récord: 978 mil 648 pesos. Otro medio millón se gastó en Estrasburgo, y casi un millón en cabildeos en Washington. La joya: los boletos de **Cynthia López Castro** a Uzbekistán costaron más del doble que los de sus colegas. Mientras tanto, **Gerardo Fernández Noroña** no aparece en los informes, pero un colaborador sí viajó con viáticos de 100 mil pesos. La palabra austeridad ya no significa lo mismo.

5. Posturas irreconciliables. En Pachuca, **Luisa María Alcalde**, líder nacional de Morena, arremetió contra **Lilly Téllez** tras sus declaraciones en *Fox News*, donde pidió la intervención de EU en México. **Alcalde** no dudó: eso es “traición a la patria”. Afirmó que no se trata de una polémica más, sino de un llamado a la intromisión extranjera. “Eso se lo va a cobrar el pueblo, no hay que dejarlo pasar”, advirtió. Rechazó un juicio de procedencia, pues “la victimizaría”, pero abrió la puerta a revisar el mecanismo de plurinominales. **Téllez** prendió los ánimos. La buena, en este punto, el pueblo es quien concede la razón. No ellas.



Sacapuntas

DOMINAN LOS DIPLOMÁTICOS DE CARRERA



JUAN RAMÓN
DE LA
FUENTE

► Atajó el canciller **Juan Ramón de la Fuente** las críticas por la designación de embajadores. Destacó que la Comisión Permanente del Congreso ha avalado a siete diplomáticos, de los cuales cinco son miembros del Servicio Exterior Mexicano: **José de Jesús Cisneros Chávez**, en Haití; **Francisco de la Torre Galindo**, en Indonesia; **Giselle Fernández Ludlow**, en Kenia; **Francisco Ernesto Romero Bok**, en el Líbano; y **Francisco Javier Díaz de León**, en Turquía. Es decir, el 70 por ciento.



RAQUEL
BUENROSTRO

VIENEN LAS
DENUNCIAS

► La secretaria Anticorrupción, **Raquel Buenrostro**, tiene listas las denuncias contra al menos tres funcionarios de Pemex involucrados en temas de sobornos. Las presentará la próxima semana y tienen qué ver con el caso que ventiló el Departamento de Justicia de EU contra los empresarios **Ramón Alejandro Roviroso** y **Mario Alberto Ávila**.



KENIA LÓPEZ

VA KENIA SIN
OBSTÁCULOS

► Hablando de San Lázaro, todo está amarrado para que la panista **Kenia López** asuma el 1 de septiembre la presidencia de la Mesa Directiva. La legisladora trae el apoyo de su bancada, liderada por **Eliás Liza**, y las señales indican que la fracción de Morena cumplirá con el acuerdo de entregarle esa posición para el segundo año de Legislatura.



RICARDO
MONREAL

ENTIERRAN
REFORMA FISCAL

► Para variar, el líder de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, recibió un revés desde Palacio Nacional. En días pasados, el zacatecano sugirió revisar propuestas sobre una reforma fiscal, a partir de septiembre, pero ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** dejó en claro que su gobierno no prevé impulsar ninguna iniciativa en ese sentido.



JORGE
ROMERO
HERRERA

CIERRAN
FILAS CON
GOBERNADORAS

► Se reunió el dirigente del PAN, **Jorge Romero**, con las gobernadoras de Chihuahua, **Maru Campos**; Guanajuato, **Libia Dennise García**; y Aguascalientes, **Tere Jiménez**. Acompañó al líder panista su secretario de Acción Política, **Santiago Taboada**, y el encuentro se dio en aras de mantener la unidad de cara a las intermedias de 2027.



SILVANO
AUREOLES

LE QUITAN EL ESCUDO
A SILVANO

► Se quedó el ex gobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, sin protección de la justicia. Una jueza revocó la suspensión provisional que evitaba que las autoridades ejecuten la orden de aprehensión en su contra por peculado, lavado de dinero y otros delitos. Es decir, ya le pueden echar el guante sin impedimento alguno.



NICOLÁS MADURO

LE CIERRAN MÁS
PUERTAS A MADURO

► Se va cerrando el cerco latinoamericano contra **Nicolás Maduro**. En la última semana, Ecuador, Guyana y Paraguay declararon al **Cártel de los Soles** como amenaza terrorista en la región, y celebran el combate que ha emprendido en su contra Estados Unidos, quien identifica al presidente venezolano como líder de ese grupo delictivo.

EL CABALLITO

Caen funcionarios por muerte del niño Fernando

:::: El llamado de atención de la presidenta **Claudia Sheinbaum** a la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, que encabeza **José Luis**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Luis Cervantes

Cervantes, sigue causando estragos: dos funcionarios fueron cesados por el caso de la muerte del niño **Fernando**, cuyo cuerpo fue encontrado en un domicilio del municipio de La Paz el pasado 4 de agosto. Nos dicen que se trata del agente del Ministerio Público que no atendió a la madre del menor el día que acudió a solicitar ayuda, y quien enfrentará responsabilidades administrativas, así como una agente del Ministerio Público del área de Género. Apenas el 11 de agosto, la Presidenta señaló que en este caso no hubo atención pronta y expedita. La fiscalía concluyó que hubo dilación institucional, absoluta ausencia de empatía, trato solidario y nula vocación del servicio.

Incertidumbre por nuevo modelo de transparencia

:::: Nos comentan que los comisionados ciudadanos del Info CDMX están a la espera de la iniciativa que definirá el nuevo modelo de transparencia



ESPECIAL

Julio César Bonilla

en la Ciudad de México. Algunos vislumbran que dejarán de ser un órgano autónomo y que ahora el instituto estará subordinado a la Secretaría de la Contraloría. Nos hacen notar que sin importar lo que suceda con esta iniciativa, el pleno del Info CDMX dejará de funcionar el 12 diciembre, pues en esa fecha terminan su encargo los comisionados **María del Carmen**

Nava y **Julio César Bonilla**, por lo que no podrían sesionar. Por lo pronto, han comenzado a cerrar el ciclo para no dejar pendientes.

Preparativos para las fiestas patrias

:::: Nos platican que el Gobierno de la Ciudad de México, en conjunto con autoridades federales, comenzó a trabajar en los preparativos para los festejos por la ceremonia del Grito de Independencia el 15 de septiembre y el Desfile Militar un día después. Además de la parte logística y lo referente a la seguridad de los asistentes, nos hacen notar que uno de los principales retos tiene que ver con los ambulantes, pues si bien la secretaría que encabeza **César Cravioto** ha realizado una serie de operativos y acuerdos para retirar del primer cuadro a los ambulantes, ahora falta negociar con quienes sí tendrán permiso para vender productos de temporada a lo largo de avenida Juárez y la calle 16 de Septiembre. El reto es pues, evitar que una vez más se desborde el ambulante.

**ANA LAURA
MAGALONI**



Aunque la Sala Superior minimizara el impacto de los acordeones en la elección judicial, su sentencia no la dota de legitimidad.

Justicia sin árbitros

La sesión de la Sala Superior del TEPJF del miércoles pasado, que trató sobre la validez de la elección judicial, mostró una buena fotografía del futuro de la justicia en México. El proyecto del magistrado Reyes Rodríguez, avalado por la magistrada Janine Otálora, quiso decirlo fuerte y claro: “las consecuencias institucionales de validar un proceso contaminado por la operación acordeón comprometen el objetivo mismo de la reforma y abren un riesgo efectivo para la autonomía judicial, ante la suplantación de la voluntad popular por mecanismos de coacción y propaganda prohibida”.

El análisis de los números es contundente. Sólo un dato (hay muchos más): habiendo 7400 millones de combinaciones posibles de votos para integrantes de la Suprema Corte, 45% de los votos válidos se centró hacia una sola combinación de 9 candidatos. Es incontrovertible que en la elección judicial existieron acordeones y que estos fueron una pieza clave del resultado final. Eso debería dar lugar al menos a una investigación del INE.

Sin embargo, para la magistrada presidenta, Mónica Soto, y los magistrados Fuentes y De la Mata, lo que es claro y evidente para todos, lo convierten en cuestionable, dudoso o, de plano, falso. Fuentes: “No se puede anular una elección con sospechas”. De la Mata: “El proyecto convierte la llamada ope-

ración acordeón en una trama paranoica, conspiratoria de coacción al electorado, sin pruebas meritorias para ello”. Soto: “No toca al TEPJF ser autoridad investigadora para ir a buscar pruebas que no fueron entregadas por las personas inconformes”.

¿Me esperaba algo distinto? Claro que no. El bloque Soto-Fuentes-De la Mata es infalible: no se rompe y casi siempre le da la razón a Morena, sin importar el mérito del asunto. Así es y, lo más importante, así va a ser por un periodo largo. La nueva conformación de la Sala Superior viene a reforzar este patrón de comportamiento. ¿Qué impacto va a tener en la gobernabilidad del país esta pérdida tan visible y abierta de la independencia judicial?

Desde siempre hemos tenido un sistema de justicia imperfecto, con casos de corrupción y de influyentismo desde arriba hasta abajo. Sin embargo, lo realmente novedoso de este momento es que, poco a poco, ya no esperamos otra cosa cuando se trata del TEPJF. *A priori* sabemos que casi ningún asunto relevante para Morena se va a perder. Me pregunto: ¿seguimos estando ante un tribunal independiente?

En materia electoral, la certeza de que habrá un tercero imparcial dispuesto a evaluar pruebas, escuchar a las partes y decidir conforme a la ley reduce la intensidad del conflicto político. La decisión judicial no elimina la existencia de disputas,

pero lo que hace es que las procesa, las encauza, las hace soportables y, algunas veces, las pacifica. Esa es la razón por la cual se invierten recursos públicos en construir tribunales independientes. Si alguna de las partes en el conflicto o ambas no confían en lo absoluto en que el juez es imparcial, la impartición de justicia deja de cumplir su función de pacificar el conflicto y dotar de legitimidad jurídica a nuestros actos y los de la autoridad.

Por ejemplo, aunque la Sala Superior haya minimizado el impacto de los acordeones en el resultado, su sentencia no dota de legitimidad a la elección. Esa legitimidad ya no la puede dar la Sala Superior porque ha perdido visiblemente su independencia. Un árbitro tan sesgado no puede ser percibido como árbitro. Las y los jueces sin independencia son meros gestores que facilitan un trámite. Eso fue tan común en el México de la hegemonía priista. De ahí venimos no hace mucho tiempo.

Un tribunal alineado ostensiblemente con el poder pierde relevancia como espacio de procesamiento institucional del conflicto. Su debilidad no solo erosiona la confianza en la legalidad; también abre un vacío sobre quién o qué pacificará las disputas políticas en el país.

La pregunta de fondo es qué y quiénes van a llenar los vacíos que dejan los tribunales que se están desmoronando. Con la Sala Superior, ésto sólo empieza.

ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

De nada valió que Reyes Mondragón aportara como prueba de nulidad la existencia de 3 mil 188 acordeones impresos como un medio ilícito de propaganda y 374 pruebas digitales

VALIDACIÓN DE LA TRAMPA

T

res semanas antes del 1 de junio de este año, comenzaron a hacerse públicos los primeros "acordeones" con los que se "orientaba" al voto para la elección judicial. Lo inédito de la elección sorprendió a muchos de los actores

en el proceso. Los impresos eran repartidos en miles de los hogares que se benefician de los programas sociales. Las denuncias en un principio eran tímidas. Pero al conocerse los resultados de los votos, aunque escasos, se supo la magnitud de la trampa.

Esta semana la presidenta Claudia Sheinbaum celebró que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitiera una resolución que validó la elección de los nueve ministros que conformarán la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación a partir del próximo 1 de septiembre.

En un acalorado debate que se sabía desde su inicio que era un fracaso por una Sala dividida de dos magistrados "rebeldes" frente a tres "alineados", incluída la presidenta de la Sala que ha dejado ver su cercanía y simpatía por los guinda.

De nada valió que Reyes Mondragón aportara como prueba de nulidad la existencia de 3 mil 188 acordeones impresos como un medio ilícito de propaganda y 374 pruebas digitales; Mónica Soto, Felipe Fuentes y Felipe de la Mata avalaron la legalidad de la elección y, con ello, Reyes Rodríguez y Janine Otálora se quedaron con el último intento para hacer ver que se influyó en el voto de la ciudadanía.

Los acordeones presentados en la Sala Superior eran nuevos y fue motivo suficiente para desacreditarlos como pruebas, pues se dijo que, al estar en ese estado, recién doblados y sin daños, ¿cómo se podría acreditar que efectivamente fueron usados?

El magistrado Felipe de la Mata fue más allá y se

preguntó: "¿O acaso las 13 millones de personas que votaron son ovejas, ciegas, sordas y acrílicas?". La sentencia final fue la de la magistrada presidenta, Mónica Soto, que afirmó que no existen evidencias de irregularidades graves, y que anular la elección de la Suprema Corte sería ir contra el Estado de Derecho.

Sin embargo, lo que la Sala no abordó es que, en el ámbito electoral, la evidencia suele tener carácter indirecto, pues los actos ilícitos o las irregularidades en los procesos electorales resultan complicados de demostrar directamente, sobre todo en escenarios de procedimientos electorales acelerados. Por esta razón, se aceptan y reconocen como válidas las pruebas que funcionan como indicios o presunciones (evidencias indirectas) para probar los hechos, como los acordeones y otras pruebas presentadas. Ahí estuvo la trampa y la complicidad para validarla. No hay que olvidar las miles de veces que esos acordeones fueron repartidos a través de redes sociales y por mensajes de texto.

El uso de financiamiento prohibido y violación grave a principios constitucionales quedan como registro.

La trampa funcionó. Para sorpresa de algunas candidaturas que se veían sólidas y que aventaban en las encuestas, Hugo Aguilar quedó como presidente de la corte. No se olvidará cómo llegó allí.

**El uso de
financiamiento
prohibido
queda como
registro**

CARLOS ZUNIGA PEREZ@GMAIL.COM / @CARLOSZUP

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



DEMOCRACIA, PARTIDO HEGEMÓNICO Y REFORMA ELECTORAL

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

No se trata de un juego de la pirinola donde el que gana, gana todo. Debe escucharse la voz de las minorías para ejercer este sistema

• **NINGUNA DEMOCRACIA ES PERFECTA, PERO MENOS LO ES SI UTILIZA METODOLOGÍAS TAN PRIMITIVAS COMO LA TÓMBOLA**

A lo largo de la historia humana, el concepto de la democracia ha tenido diversas y hasta contrarias interpretaciones, desde el Ágora ateniense hasta las Constituciones Sociales.

La interpretación de la Cuarta Transformación a este concepto está vinculada al partido hegemónico, y considera que quienes tienen la mayoría electoral pueden y deben impulsar e imponer un pensamiento único, ha-

ciendo a un lado a las minorías. Recordemos que en la teoría constitucional se consideran elementos esenciales los *Derechos Humanos* y la *División de Poderes*, para establecer un sistema de pesos y contrapesos, como lo pensara el Barón de Montesquieu hace muchos años.

No se trata de un juego de la pirinola donde el que gana, gana todo. Debe escucharse la voz de las minorías para ejercer plenamente este sistema. Las elecciones deben reflejar proporcionalmente el número de votos en la integración del Congreso de la Unión.

En congruencia con esta interpretación cuatroteísta, la *Reforma Electoral* se va a realizar sin considerar la opinión de los partidos de oposición; sus objetivos, de acuerdo con la presidenta Sheinbaum, serán disminuir el costo electoral y darle voz al pueblo a través de elecciones de los consejeros del Instituto Nacional Electoral. Esa forma de pensamiento la expresa sin ambages el presidente de la comisión que al efecto creó el Ejecutivo, Pablo Gómez. Habría que considerar algunas modificaciones que permi-

tieran el mejor ejercicio democrático como, por ejemplo:

1. La elección de diputados plurinominales a través de listas abiertas, y si se quiere disminuir el gasto, estas listas podrían abarcar toda la integración del Congreso.

2. En cuanto a los partidos políticos, se deberían de establecer las primarias internas como una condición indispensable para la postulación de sus candidatos.

3. En cuanto al sistema electoral, debería de adoptarse como lo sugiere el teórico Sartori, la utilización de la segunda vuelta electoral que es condición *sine qua non* del pluralismo, es decir: donde no existe el régimen bipartidista, la segunda vuelta o "ballotage" ha permitido en casi todas las democracias pluripartidistas, dar voz electoral a los partidos perdedores, dando así mayor sentido democrático al proceso.

El futuro de México tiene que visualizarse con sentido patriótico y no en el capricho circunstancial de una sola elección.

El Instituto Nacional Electoral (INE), al igual que el IFE, han acreditado la confianza de la nación, porque sus resoluciones en términos generales han dado cuenta adecuada de los resultados electorales.

Sin embargo, es verdad que las elecciones son costosas y también lo es que la partitocracia, como la llama Duverger, ha permitido que los consejos se nombren por negociaciones de toma y daca, entre los partidos representados en la Cámara de Diputados.

Ninguna democracia es perfecta, pero menos lo es, si utiliza metodologías tan primitivas e ineficientes como la tómbola y el sorteo.

El mundo es una gran escuela, y los sistemas políticos y electorales han sido estudiados a profundidad por intelectuales que han logrado transformaciones en sus países de origen, ¿por qué no hacerlo en México?



Vulgares servidores del régimen

Es una vergüenza que la mayoría de los consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral hayan terminado como vulgares servidores del régimen.

Los primeros exoneraron a **Pío López Obrador**, al no tener “certeza” de que utilizó el paquete de dinero que hace cinco años recibió para financiar a Morena.

Eso argumentaron, a pesar de la existencia del video en el que aparece el hermano del entonces presidente cuando recibe el recurso de manos de **David León**, otrora coordinador Nacional de Protección Civil.

Pero también el propio expresidente **López Obrador** dijo entonces que ese dinero era para “financiar al movimiento”.

Los segundos rechazaron anular la elección de jueces, magistrados y ministros, a sabiendas de que es un proceso viciado de origen, en el que se utilizaron acordeones para orientar el voto hacia candidatos de Morena.

Para ponerlo en palabras de **María Amparo Casar**, lo que hizo el TEPJF es “una vergüenza anunciada, un nivel de argumentación paupérrimo que quedará para la historia.

“Un futuro ominoso de lo que se puede esperar en materia de sentencias electorales. Me refiero a ésta y a otras resoluciones”, puntualizó la presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.

• La frase de la semana se la vamos a atribuir a **Claudia Sheinbaum**. Dice que ni los aranceles de **Trump** pudieron con la economía mexicana.

Celebraba la presidenta la cifra histórica de Inversión Extranjera Directa (IED) de 34 mil 265 millones de dólares en el primer semestre de 2025. Esto representa un crecimiento de 10.19% respecto al mismo periodo del año pasado.

El optimismo desbordado de la Presidenta, sin embargo, no es compartido por los especialistas.

Alejandro Rodríguez, comunicador especializado en economía, exvocero de la SHCP, califica de “triumfalismo” el discurso de la Presidenta.

“Hay que esperar los datos de la balanza de pagos de Banxico para ver cuánto dinero entró realmente. El reporte de la Secretaría de Economía son saldos y no flujos. Y la mayoría son reinversiones de lo ya existente. O sea, no es inversión nueva”.

No está de más precisar que, de ese total, las nuevas inversiones en el primer semestre de este año representaron un total de tres mil 149 millones de dólares. Esto equivale a 9.2% de la IED reportada.

Rodríguez destaca un dato específico del propio Inegi: La inversión fija bruta se ha desplomado seis por ciento. Agrega que la IED bajó de representar 22.4% del PIB en 2018, a menos de 20% en la actualidad.

Hay que agregar también una baja de cinco por ciento en las remesas en lo que va del año, según datos de la presidenta **Sheinbaum**, y que el plazo más reciente otorgado por **Trump** de imponer nuevos aranceles a México termina el próximo 31 de octubre.

La prórroga para evitar un aumento arancelario de 25% a 30% fue anunciada el 31 de julio pasado. Las distorsiones que eso genera aún no se resuelven.

• La violencia no da tregua. No pasa un día sin que nos enteremos de masacres, enfrentamientos, hallazgos de cadáveres. Antier fueron los cuerpos de una familia en Jalisco, dos de ellos niños; ayer de 12 abatidos en Nuevo León.

Si damos por bueno el discurso oficial, los homicidios van a la baja. El 2024 cerró con 82.1 asesinados diarios. Según la presidenta **Sheinbaum**, esa cifra negra se ha reducido en 23.5 por ciento.

Es decir, hay 64.9 homicidios promedio por día. Son muchos todavía. Seguimos entre los países más violentos del mundo.

En materia de desapariciones forzadas no se registran los mismos resultados. Amnistía Internacional señala que en nuestro país hay 127 mil casos. La situación es alarmante y el nivel de impunidad también se sostiene.

Otro problema que provoca la violencia es el desplazamiento.

Según el Informe Travesías forzadas: Desplazamiento interno en México, del programa Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, publicado ayer en *El Financiero*, la violencia desplaza cotidianamente a 29 personas.

“El 79% de los desplazamientos estuvieron vinculados a violencia directa, ataques armados o amenazas, mientras que apenas 20% respondieron a causas sociales o desastres naturales”, puntualiza el informe.



El uso de acordeones para elegir a los integrantes del Poder Judicial fue un fraude al modelo electoral democrático. No es viable seguir eligiendo a los ministros, jueces y magistrados de esta forma, de hacerlo, significará seguir aceptando los caprichos del expresidente **López Obrador**. La historia es evidente, tal y como lo dijo la mejor presidenta de la SCJN, **Norma Lucía Piña Hernández**.

Seis Constituciones promulgadas en México en 200 años de existencia como Estado libre y soberano contienen las evidencias de que no es viable elegir popularmente a los integrantes del Poder Judicial o, siete, si contamos la Constitución de Apatzingán, promulgada por constituyentes que designó don **José María Morelos y Pavón** para instalar el Congreso de Chilpancingo.

Fue bajo los Ideales de *Los sentimientos de la Nación* que, el Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana de 1814, conocido como Constitución de Apatzingán, estableció que el Supremo Tribunal de Justicia se integraba de cinco miembros electos por el Congreso (artículo 184). Por cierto, dato curioso, al final de la publicación de esa Constitución firman cada uno de los constituyentes que participaron y el Estado que representan, en el caso de **Morelos** lo hace como representante del Nuevo Reyno de León.

Posteriormente, la Constitución con mayoría conservadora de 1836, conocida como *Las siete Leyes*, estableció que la Suprema Corte de Justicia (SCJ) se conforma de 11 ministros y un fiscal, los cuales deberían ser letrados (jurista profesional) y en ejercicio de su profesión al menos por 10 años. Eran electos por medio de las juntas departamentales a partir de ternas de tres personas que se conformaban por el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Seguramente no fue fácil cumplir con este mandato, toda vez que México enfrentó en ese periodo la primera intervención francesa, conocida como la Guerra de los Pasteles, entre 1838 y 1839.

Esta Constitución es sustituida por las Bases de Organización política de la República Mexicana, conocida como la Constitución de

1843, la cual no especifica la forma de elegir a la SCJ, pero sí las limitaciones que se le impone al Poder Judicial, entre las que se encuentra prohibido ser apoderados judiciales, asesores ni ejercer la abogacía ¿por qué se hizo explícito este mandato? No logré descubrirlo.

Más tarde, en 1847, tenemos el Acta Constitutiva y de Reformas. En plena intervención norteamericana (25 de abril de 1846 a 2 de febrero de 1848), el Congreso Constituyente inició sus sesiones el 6 de diciembre de 1846 y el 10 de febrero 1847 aprobó el restablecimiento de la Constitución federal de 1824 y el Acta Constitutiva propuesta por don Mariano Otero. Cabe mencionar que diversas biografías que circulan en la red, señalan que Benito Juárez fue diputado federal de 1846 a 1847, por lo cual podría deducirse que fue uno de los diputados constituyentes que participó en este hecho histórico.

Fue la Constitución promulgada el 12 de febrero de 1857, en sus artículos 92 y 93, la que señaló que la SCJ se compondría de 11 ministros propietarios, cuatro supernumerarios, un fiscal y un procurador general. Para ser electo se necesitaba "(...) estar instruido en la ciencia del derecho, a juicio de los electores (...)". Además, la elección era indirecta con base a lo establecido en la Ley Electoral (promulgada el mismo año, pero en octubre). El presidente de la SCJ era electo al igual que el Presidente de la República, por medio de los electores de las juntas de distrito electoral. Fue así que **Benito Juárez** logró ser presidente de la SCJ el 13 de julio de 1857, pero, el 17 de diciembre fue encarcelado por no estar de acuerdo con el presidente **Ignacio Comonfort**, quien fue derrocado y sustituido por el propio **Juárez** el 19 de enero de 1858.

De ninguna manera la historia del futuro presidente de la SCJN se parece a **Benito Juárez**, uno pasó diversas penurias, pero logró convertirse en un ícono de la nuestra República. El primer desafío del ministro presidente **Hugo Aguilar Ortiz** es remontar la ilegitimidad del cargo emanada de los acordeones; el segundo, conformar un equipo ideal que lo ayude a hacerlo.

CARTAS POLÍTICAS**LA NUEVA SUPREMA CORTE****POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

El 1 de septiembre, por primera vez en la historia, ministros y ministras electos por voto popular ocuparán sus asientos. Un cambio que, más allá de la ceremonia, tendrá implicaciones profundas para la justicia mexicana.

Estamos ante una de las reformas más relevantes de la Cuarta Transformación y, posiblemente, de muchas décadas. Lo es por su contenido, por la velocidad con que se aprobó —sin un debate técnico sólido y con una auténtica telenovela en el Senado— y por las consecuencias que puede acarrear para la justicia, la democracia y el Estado de derecho.

El diagnóstico de fondo es conocido: la justicia en México enfrenta una crisis estructural. La impunidad supera el 90 %, los procesos se prolongan durante años y el acceso real a la justicia sigue siendo un privilegio. La brecha entre lo que la ley establece y el acceso efectivo del ciudadano a la tutela de sus derechos es enorme. Nadie duda de que el sistema necesitaba cambios profundos; la pregunta es si este modelo en particular los resolverá o, por el contrario, los agravará.

El nuevo esquema modifica la puerta de entrada a la Corte y al Tribunal. Antes, el Presidente proponía y el Senado ratificaba; ahora, es la ciudadanía la que elige directamente. En este primer ejercicio, la participación fue tan baja que algunos ministros llegaron al cargo con apenas cientos de miles de votos. Sobre el papel, se defiende que esta reforma representa la “democratización del Poder Judicial”. Sin embargo, no está claro que esa democratización no desemboque en una politización abierta y en la instrumentalización de la justicia. La duda es qué ocurrirá si quienes lleguen sienten que deben su cargo y su permanencia más a un grupo político, clientelar o económico que a sus méritos jurídicos.

La reforma no se limita a la Corte. En los próximos años veremos un sistema híbrido: jueces electos con las nuevas reglas convivirán con otros designados por el esquema anterior, a la espera de la siguiente elección. Esta coexistencia no es menor; genera nuevos elementos e incentivos para abogados y grupos de interés. Esto abre un frente inédito para el litigio estratégico, pero también un riesgo de que la percepción de parcialidad se intensifique, en uno u otro sentido.

El contexto político tampoco ayuda a disipar el escepticismo. La reforma es vista también como una reacción a las tensiones entre el entonces presidente López Obrador y la Corte, por resoluciones que frenaron proyectos clave del Gobierno. Para algunos, esta reforma tiene como fachada la "democracia judicial", pero en realidad busca

LOS PRIMEROS fallos de esta Corte renovada y "popular" serán determinantes. Su nueva naturaleza hará que sus sentencias no se lean sólo como decisiones jurídicas, sino como señales sobre la independencia, la coherencia y el rumbo que tomará la justicia en México.

reducir los contrapesos. La advertencia no se ha disipado: el riesgo es real. Un Poder Judicial alineado con la coalición gobernante no solo pierde su independencia, sino que debilita la democracia, la pluralidad y el liberalismo.

Además de estas sospechas, el tiempo juega en contra. Tomará años saber si la elección popular de ministros, jueces y magistrados mejora el acceso a la justicia, reduce la impunidad y fortalece la confianza ciudadana. Pero una justicia que no es oportuna, no es justicia. La ausencia de *early wins* bajo este nuevo modelo judicial conlleva el riesgo de deslegitimar la reforma antes de que madure.

Por ello, los primeros fallos de esta Corte renovada y "popular" serán determinantes. Su nueva naturaleza hará que sus sentencias no se lean sólo como decisiones jurídicas, sino como señales sobre la independencia, la coherencia y el rumbo que tomará la justicia en México. Cada resolución tendrá un peso político y simbólico mayor que en el pasado, precisamente porque se espera que rompa con esa lógica. Los nuevos ministros deberán asumir que, más que nunca, su tarea no es complacer a una mayoría, sino garantizar que la justicia sea un freno a los abusos del poder y a las violaciones a la ley y la Constitución, vengan de donde vengan. *A priori*, mantener esta independencia se ve complejo.

Esta reforma es un parteaguas y un encontronazo entre dos visiones. Por un lado, habrá que ver si la legitimidad popular y la rendición de cuentas vertical derivan en una justicia legítima y cercana a la sociedad. Por otro, persiste el riesgo de que la justicia termine cediendo a la lógica política, clientelar y partidista. En ambos casos, los efectos serán de gran calado. No es una reforma de un partido o de una administración; es una reforma del Estado que ya está en marcha. Sus resultados y no su disrupción, es por lo que debe ser medida.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Diálogo en Bucareli: ¿volverá la política?

• Y si bien Rosa Icela ha visitado a diputados y senadores, ésta es la primera vez que funge de anfitriona y mensajera de Palacio Nacional. De inicio, les dijo que la Presidenta será respetuosa de las designaciones que los diputados hagan en la Mesas Directivas.

De la secretaria de Gobernación (Segob), **Rosa Icela Rodríguez**, se dice mucho: que será candidata a la gubernatura de San Luis Potosí, que es muy cercana al expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y que es una política dura.

Exsecretaria de Gobierno de la CDMX durante la primera parte de la gestión capitalina de la ahora presidenta **Claudia Sheinbaum**, la periodista de origen fue titular de la Secretaría de Seguridad en el segundo tramo del sexenio anterior.

Por su oficio y larga militancia partidista, en el PRD y como fundadora de Morena, **Rosa Icela Rodríguez** sabe de las reglas formales y no escritas de la política, y es evidente que la disfruta y ejerce.

Con esos antecedentes debemos valorar la declaración de la presidenta **Sheinbaum** de que no prevé cambios en su gabinete y la reunión en Bucareli de su titular con los coordinadores de los diputados.

A invitación de la secretaria, este jueves asistieron a sus oficinas los jefes de los grupos parlamentarios de Morena, **Ricardo Monreal**; PAN, **José Elías Liza**; PVEM, **Carlos Puente**; PRI, **Rubén Moreira**; PT, **Reginaldo Sandoval**, y Movimiento Ciudadano, **Ivonne Ortega**.

Guardando las formas del caso, la funcionaria pidió al líder de la mayoría y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), el diputado **Monreal**, convocar a sus pares para este diálogo privado.

En un evidente gesto de apapacho y protección, fue incluido en el grupo el presidente de la Mesa Directiva de San Lázaro, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien este 1 de septiembre concluirá ese encargo.

En la normalidad del viejo régimen estos encuentros con el interlocutor gubernamental con los partidos políticos y la oposición fueron rutinarios.

Pero en el sexenio anterior ese diálogo fue regateado por el presidente **López Obrador** y, a partir de 2021, satanizado como un espacio innecesario, al grado que dejó de invitar a los presidentes del Congreso y del Poder Judicial a los actos republicanos, como el Grito del 15 de septiembre y el desfile del día siguiente.

Olga Sánchez Cordero guardaba las buenas formas con la oposición, pero no era interlocutora de éstos ni de los otros Poderes. Con el secretario **Adán Augusto López Hernández** volvieron las atribuciones del cabildeo a Segob, aunque a discreción. Así, por ejemplo, negoció con **Alejandro Moreno**, presidente del PRI, ampliar la permanencia militar en la estrategia de seguridad.

Y si bien la secretaria **Rodríguez** ha visitado a diputados y senadores, ésta es la primera vez que funge de anfitriona y

mensajera de Palacio Nacional.

De inicio, les dijo que la presidenta **Sheinbaum** será respetuosa de las designaciones que los diputados hagan en la Mesas Directivas de la Cámara.

Se trata de una noticia que pone freno a los radicales de Morena que pretendían romper el acuerdo de **Ricardo Monreal** con sus pares de la Jucopo de que esa responsabilidad corresponde al PAN en este segundo año, un hecho que perfila a la actual vicepresidenta **Kenia López Rabadán** en la tarea de conducir la asamblea de los 500 diputados.

También les comentó la secretaria **Rodríguez** que la prioridad legislativa es concretar la reforma constitucional y secundaria

contra la extorsión, un cambio respaldado por todas las bancadas y que le daría al secretario **Omar García Harfuch** los instrumentos jurídicos para desmontar el cobro de derecho de piso que tanta fortalece a las organizaciones criminales.

Y en su calidad de integrante de la Comisión Especial del gobierno para la reforma electoral, la funcionaria les garantizó a los parlamentarios que en ésta todavía no hay nada escrito y que el Congreso será escuchado. Hubo quejas de los aliados de Morena porque el secretario **García Harfuch**, dicen, no atiende sus preocupaciones. Y bromas de la oposición de que ojalá la secretaria **Rodríguez** no llegue a regañarlos el próximo 1° de septiembre, en la entrega del Primer Informe de Gobierno,

como lo hizo su antecesora en 2024, **Luisa María Alcalde**, que convirtió el acto protocolario en un mitin.

Para algunos fue una simple visita de cortesía. Otros esperan que sea el inicio del indispensable diálogo plural entre Poderes que toda nación democrática necesita.

Nadie, sin embargo, se llama a engaño: en el régimen morrista los márgenes de decisión de los secretarios son escasos frente "a las definiciones del movimiento".

Así sucedió cuando el presidente **López Obrador** rompió el diálogo con la Suprema Corte de Justicia de la Nación, alegando un acuerdo opaco que según él propuso la ministra **Norma Piña** a la secretaria **Rosa Icela**, quien días atrás había desayunado con la presidenta del Poder Judicial.

La entonces titular de Seguridad pidió disculpas en privado por lo sucedido. Pero públicamente todo quedó igual.

¿Tendrá en su actual encomienda mejores márgenes de acción la política que despacha en Bucareli?

Durante las efemérides patrias tendremos una primera respuesta, si la presidenta **Sheinbaum** invita a la presidenta de la Cámara de Diputados a los eventos republicanos, y si ese cargo recae finalmente en una panista.

Del PRI al RIP

JOSÉ M. MURIA

“ ¡ Quién lo vio y quién lo ve!”, es lo que me dijo una anciana cuando estacioné mi coche frente al edificio tapatío del Partido Revolucionario Institucional, donde encontré suficiente lugar, aunque mi destino era en realidad la estatua de don Benito Juárez que se halla a dos cuadras, pero sin un solo espacio vacío cercano.

¡Qué diferencia de los alrededores del PRI de antes!, cuando ni en doble fila hallaba uno lugar...

—Para nosotros mejor, dijo la venerable señora, ahora vivimos más tranquilos...

Cuando pienso en el tal *Alito*, ello me da mucho gusto. No así por lo que se refiere a Laura Haro, presidenta del PRI local, una joven de muchos méritos que sustenta el poco decoro que le queda al instituto político antaño hegemónico.

Dicen los expertos que su fin está cerca. De ser así, supongo que la licenciada Haro quedará libre de incorporarse a

otras filas donde pueda desarrollarse mucho mejor. ¡Méritos y experiencia le sobran!

Confieso que darme cuenta de su soledad me dio un poco de tristeza, aunque reconozco que hubo pillastres de primera en sus filas que medraron a más no poder. También es cierto que en las filas tricolores hubo y quedan algunos mexicanos de primera clase que, por cierto ya tienen un pie en el estribo para ir en busca de mejores aires.

A un comentarista de la televisión, cuyas observaciones me parecen generalmente atinadas, le pesqué al vuelo de que los últimos ladrillos del ataúd del PRI los puso *Alito* cuando armó el teatro para perpetuarse y consolidar la alianza con el PAN, que fue antaño su peor rival. Lo cierto del caso es que el partido blanquiazul no ha descarrilado: a tiros, tirones y tropezones ahí la lleva; aunque en Jalisco le quitó parte de la clientela el asaz conservador partido que se denomina Movimiento Ciudadano, mismo que el malintencionado vulgo ha determinado que la movilidad

social y vial se ha deteriorado señaladamente desde que comenzó a gobernar. No de balde el pueblo considera que el gobierno de Enrique Alfaro ha sido uno de los peores que ha padecido Jalisco.

Con muy buen criterio, el gobierno que le sucedió, encabezado por Pablo Lemus Navarro, si bien ha sostenido en su lugar a varios funcionarios principales de la administración anterior, se ha desmarcado inteligentemente de ella y se ha estado cobijando bajo el manto de la doctora Claudia Sheinbaum.

Pero por lo que al mencionado PRI se refiere, además de que tanto la licenciada Haro y algunos otros y algunas otras que la secundan, no deja de tener cierta presencia, claramente se percibe que con la inercia de toda la institución marcha con paso muy firme al despeñadero.

Ojalá que este grupito de Jalisco que tiene calidad no se confunda con la mugre general y pueda salir adelante de alguna manera en el seno de otra formación que se asemeje al carácter “revolucionario” que tuvo antaño y se sume con su valiosa capacidad a quienes procuran

seguir la transformación que en el pasado estuvo a cargo del “tricolor”.

No deja de dar pena que sea el propio partido el que ahora se empeña en tirar por la borda las muchas conquistas revolucionarias que se le pueden adjudicar, guiados por mexicanos en verdad de primera categoría y comprometidos cabalmente con el significado de la palabra “revolución”, no como lo plantean ahora el tal *Alito* y sus esbirros: como una verdadera “involución”.

Para tener más argumentos a favor de nuestro gobierno, con todo y sus muchos elementos defectuosos, démosle una mirada al conjunto de la América Latina donde se hallan Brasil, Chile y Guatemala, entre otros, pero también destacan El Salvador, Ecuador, Perú y especialmente Argentina. “Nuestra América” como la llamaba José Martí, para diferenciarla de “la otra”, sigue siendo un verdadero mosaico, pero al parecer, con tropezones aquí y allá, parece que tiende a mejorar. Y les guste o no, tal como sucedió hace más de 100 años, ¡México está a la vanguardia!

**POLÍTICA
IRREMEDIABLE**

ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



Que fueren así de eficaces en lo demás...

El régimen de la 4T acaba de incorporar a su arsenal doctrinario un argumento irrefutable: nos puede echar en cara, a quienes cuestionamos el populismo socialista, que el modelo anterior —ese satanizado neo-

liberalismo que no operó realmente aunque, eso sí, sigue siendo muy provechosa materia prima para alimentar el permanente discurso de confrontación— no pudo ofrecerle al pueblo soberano de México el más cardinal y trascendente de los logros, a saber, la sustancial disminución de la pobreza que acaban de confirmar las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), uno de los pocos organismos constitucionales autónomos que sobreviven todavía.

Y sí, no sólo es toda una hazaña la caída en los índices (13 millones de personas dejaron de estar en situación de estrechez), sino que esta realidad se puede confrontar directa y frontalmente con los resultados obtenidos en los últimos sexenios, cuando gobernaban alternadamente el PRI y el PAN y, a partir de ahí, cuestionar de raíz los fundamentos mismos de las políticas públicas que fueron implementadas en su momento y, de pasada, legitimar plenamente los quehaceres de la gente que está ahora al mando.

Muy bien, dicho esto y reconocido el éxito, así sea que todavía falte camino por

andar, uno se pregunta por qué no puede todo ser así, es decir, por qué a la par de haber conseguido estos alcances no pudiere también haberse fortalecido el aparato de la justicia, en lugar de proceder a aniquilar la república de los jueces, o mantenido el Seguro Popular, en vez de desmantelarlo, o combatido con total firmeza a los delincuentes o validado la representación real de la oposición en el Congreso o asegurado el abasto de medicamentos —para los chicos con cáncer y para toda la población— o promovido modos más inclusivos y tolerantes desde el púlpito presidencial, entre otras tantas cosas.

Porque, miren ustedes, la pobreza disminuye pero está teniendo lugar, al mismo tiempo, una muy inquietante deriva autoritaria en el manejo de la cosa pública y la concentración del poder en un solo grupo político es también extremadamente preocupante.

No tendríamos problema alguno, quienes no comulgamos con la causa del oficialismo, en convivir armónicamente con los morenistas. El tema es que llevan extremadamente mal muchísimos otros

asuntos y que no tendría que haber razón alguna, justamente cuando han tenido la capacidad de atender el rompecabezas de la pobreza, para que no fueren más tolerantes, más modernos en su visión del mundo y, digamos, menos cercanos a los dictadores latinoamericanos.

Y, sobre todo, tendrían que ser más eficientes —o, mejor dicho, más razonables— en el manejo de los recursos públicos porque, qué caray, lo de cancelar la construcción del que iba a ser el mejor aeropuerto de Latinoamérica, necesárisimo además para la capital de un gran país, lo de construir un tren nada rentable, con todo y la devastación del medio ambiente, lo de dilapidar una millonada en una costosísima refinería o lo perder dinero manejando una línea aérea, todo esto hubieran podido NO hacerlo: no tiene la menor relación con sus acciones de combate a la pobreza.

Y sí, vemos un gran logro. Pero, con perdón, México necesita una gran variedad de cosas: medicamentos, justicia, infraestructura, seguridad, salud, educación, democracia... ■

ROLANDO ZAPATA B.

El espejo boliviano

Las elecciones en Bolivia del pasado 17 de agosto dejaron una de esas imágenes que se convierten en advertencia para toda la región: el Movimiento al Socialismo (MAS), que gobernó de manera ininterrumpida durante dos décadas bajo Evo Morales y luego Luis Arce, se desplomó a niveles dignos de la extinción. Su candidato apenas obtuvo alrededor del 3% de los votos, mientras que la oposición se repartió la primera y segunda plaza política de rumbo a la segunda vuelta de la elección presidencial.

El derrumbe no fue repentino. Durante años, el MAS había confundido partido con Estado, apostando a que la fuerza del presupuesto y la propaganda bastarían para mantener el control. Sin embargo, la sociedad boliviana terminó harta de la inflación, la escasez de combustibles, la corrupción interna y la incapacidad del gobierno para dar soluciones a problemas básicos. Al final, el gran relato de la transformación quedó vacío frente a las vivencias cotidianas de millones de familias.

El paralelo con México resulta inevitable. Morena gobierna hoy con mayoría territorial y parlamentaria, y ha construido un discurso que lo presenta como la encarnación del pueblo y la historia. Pero al mismo tiempo, las realidades son inocultables: un sistema de salud colapsado, inseguridad que desgarró al país, proyectos de infraestructura sin resultados palpables, una economía que retrocede. El oficialismo pretende resolver con propaganda lo que la ciudadanía vive en carne propia: servicios insuficientes, violencia desbordada, oportunidades escasas y dependencia absoluta de los programas de gobierno.

El péndulo de la política nunca se detiene. Ninguna hegemonía es eterna. El MAS parecía invencible y hoy es apenas un recuerdo en el Congreso boliviano. En nuestro país, Morena apuesta a que el reparto de programas sociales garantizará una base electoral permanente, pero la historia demuestra que los apoyos económicos sin una política pública seria y sin la debida solidez fiscal se desgastan rápido cuando no van acompañados de crecimiento, seguridad y bienestar.

De Bolivia podemos aprender un binomio adicional. Primero: los ciudadanos toleran discursos grandilocuentes, pero no administran la frustración de manera indefinida cuando las arcas están vacías, las decisiones erráticas se hacen obvias y las obras públicas faraónicas muestran que son un lastre innegable. Segundo: la oposición no necesita perfección para ser opción, necesita credibilidad y propuestas serias. Esa es la responsabilidad de quienes creemos en una democracia plural y de re-

sultados. No basta con señalar los errores de gobierno; hay que poner sobre la mesa alternativas ordenadas, sostenibles y socialmente generosas, así no sean perfectas.

El colapso del MAS es un espejo para México. Es el recordatorio de que los pueblos siempre despiertan cuando se cansan de escuchar promesas incumplidas. La ciudadanía mexicana no aceptará indefinidamente que se le gobierne con propaganda mientras sus realidades diarias siguen marcadas por la inseguridad, la precariedad, la incer-

tidumbre y los escándalos de la vanidad y frivolidad de la neo-burguesía guinda.

La pregunta de fondo es clara: ¿queremos esperar a que el desgaste natural derrumbe a la hegemonía del régimen o vamos a construir desde hoy una alternativa democrática y socialmente sólida? Bolivia nos demuestra que, tarde o temprano, la respuesta llega en las urnas, pero nadie quiere esperar 20 años más de demolición del futuro de México. ●

Senador de la República por Yucatán



JORGE TRIANA

Combustible a la dictadura

La paradoja es tan indignante como evidente: mientras en entidades como Ciudad de México, Estado de México, Nuevo León o Chiapas se forman largas filas por el desabasto de combustible y las familias enfrentan una de las gasolinas más caras del mundo, el gobierno se da el lujo de regalar petróleo y gasolina a la dictadura cubana, como si México viviera en la abundancia.

Cuba ha sobrevivido gracias al subsidio externo. Primero fue la Unión Soviética, que la sostuvo para mantener un pie estratégico cerca de Estados Unidos. Tras el colapso del bloque socialista, la isla entró en la peor crisis de su historia. La “salvación” llegó en 1999 con Hugo Chávez, quien convirtió a Venezuela en mecenas del castrismo: petróleo y recursos a cambio de servicios de inteligencia y manuales de control autoritario que garantizaron la permanencia del chavismo en el poder. Pero con la caída de los precios del crudo, las expropiaciones y el desmantelamiento de la industria petrolera, Venezuela dejó de sostener a Cuba.

Hoy, el patrocinador en turno se llama México. Durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador iniciaron los envíos gratuitos de petróleo a través de Pemex, que en 2023 y 2024 sumaron cerca de mil millones de dólares. Sin embargo, Claudia Sheinbaum superó a su antecesor: en apenas un mes de 2025, entre mayo y junio, envió casi la misma cantidad. De acuerdo con reportes oficiales, entre el 29 de mayo y el 27 de junio, Pemex, a través de Gasolinas del Bienestar (el programa con el que el gobierno reparte combustible mediante convenios y envíos subsidiados, originalmente diseñado para flotillas oficiales y comunidades marginadas), embarcó hacia Cuba más de 10.2 millones de barriles de crudo y 132 millones de litros de turbosina, diésel y gasolina regular, con un valor superior a 850 millones de dólares en tan solo un mes. Para dimensionarlo: esa cifra equivale a todo lo que México exportó en 2023 y 2024 juntos.

La pregunta es inevitable: ¿qué recibe México a cambio de entregarle tanto a Cuba?

Lo más grave es que estas operaciones no representan un negocio rentable. Gasolinas del Bienestar reportó pérdidas por 324 millones de dólares en 2023 y apenas una ganancia simbólica en 2024. En otras palabras: lo que se mandó a Cuba salió directamente de nuestros impuestos. Combustible vendido por debajo de su costo real o, de plano, regalado. Y conviene recordarlo: México no es autosuficiente en gasolinas. Es decir, lo que enviamos a Cuba es justamente lo que aquí tenemos que comprar más caro en otros mercados. La lógica es simple: aquí escasea y se paga a precio de lujo; allá se reparte gratis.

Además, estas operaciones han tenido consecuencias concretas y negativas en la relación con Estados Unidos. En agosto de 2023, la agencia estadounidense de créditos a la exportación EximBank canceló una línea de financiamiento a Pemex por aproximadamente 800 millones de dólares, tras descubrir que se habían realizado envíos gratuitos de petróleo a Cuba, país sometido al embargo económico estadounidense. Más aún, el hoy Secretario de Estado, Marco Rubio, advirtió que México y Pemex podrían enfrentar sanciones adicionales si se utilizan bancos o instituciones financieras de Estados Unidos para facilitar estas transacciones, ya que podrían violar leyes como la Ley Helms-Burton.

Sheinbaum no solo reconoció los envíos; también advirtió que continuarán bajo el argumento de la “ayuda humanitaria”. Pero si de ayudar se trata, ¿no debería empezar por los mexicanos que hacen fila para pagar gasolina cara en el país que ella gobierna? Este episodio no es un caso aislado de “solidaridad” con la dictadura. Entre 2020 y 2025, México ha destinado más de 2 mil millones de pesos a la contratación de médicos cubanos, sin que nadie pueda acreditar con certeza sus actividades en territorio nacional. Y ahora se suman miles de millones en recursos estratégicos regalados, mientras dentro del país enfrentamos inflación, estancamiento y desabasto.

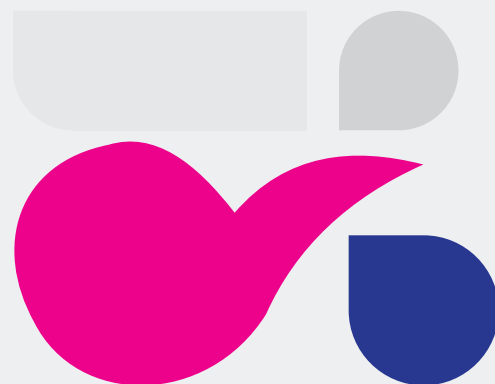
El tema parece ir más allá de la simple afinidad ideológica. La pregunta es inevitable: ¿qué recibe México a cambio de entregarle tanto a Cuba? ¿Acuerdos estratégicos que no se transparentan, favores políticos, compromisos económicos ocultos? Lo único cierto es que el costo lo pagan los mexicanos: gasolina más cara, escasez en las estaciones, un Pemex cada vez más quebrado y un gobierno que prefiere sostener dictaduras extranjeras antes que garantizar bienestar. Al final, lo que México le entrega a Cuba no es solidaridad ni diplomacia: es combustible a la dictadura, mientras aquí dejamos a millones pagando la escasez y el precio más alto. ●

Diputado federal

OPINIÓN destacada

23 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



La reducción de la pobreza y el aumento en carencias sociales nos dan una radiografía de cómo AMLO se empeñó en gobernar.

Desigualdad y autoritarismo

Según los datos del INEGI –tras la desaparición del Coneval, ahora la institución encargada de realizar estas mediciones–, durante el sexenio de López Obrador se produjo una importante disminución en la pobreza multidimensional, que pasó de afectar a 51.9 a 38.5 millones de personas. A su vez, la población en pobreza extrema disminuyó de 8.7 a 7 millones. Más allá de las críticas que se han realizado a los criterios de evaluación, se trata de un logro que parecería confirmar el lema que guía los pasos de la Cuarta Transformación: “Por el bien de todos, primero los pobres”. Esa fue la premisa que la llevó al poder y la que, seis años después, permitió la amplia victoria de Claudia Sheinbaum.

Las cifras aportadas por el propio INEGI también detallan, sin embargo, áreas en las que no solo no hubo avances, sino graves retrocesos. El número de personas vulnerables por carencias sociales –es decir, por su nivel de acceso a educación, salud, vivienda y servicios básicos– aumentó de 32.7 a 41.9 millones, mientras que la población con al menos tres de ellas creció de 25 a 27 millones. Valiéndose de los mismos datos, no hay duda de que hubo áreas en las que la apuesta por los pobres simplemente no existió.

El caso más dramático se encuentra en el acceso a los servicios de salud. En contra de la baladronada de AMLO según la cual en seis años sería capaz de construir un sistema más eficiente que el de Dinamarca o de su promesa de que todos los ciudadanos del país al fin tendrían acceso a ella, su carencia aumentó de 20.1 a 44.5 millones: más del doble. A su vez, el rezago educativo creció de 23.5 a 24.2 millones. En contraposición, la falta de seguridad social bajó de 66.2 a 62.7 millones y la carencia en la calidad y servicios de vivienda disminuyó de 13.6 a 10.3 millones.

Tratando de dejar a un lado los sesgos ideológicos, el panorama que ofrecen estos datos es bastante nítido y nos da una buena radiografía de la forma como AMLO se empeñó en gobernar. Mientras que los inéditos incrementos al salario mínimo, las ayudas a los adultos mayo-

res y la política de vivienda se alzan como triunfos de la 4T, su política de salud fue catastrófica y su desdén hacia la educación, palpable. Todo ello no es casual. Estos avances y retrocesos no dependieron del apego de la 4T a la agenda de la izquierda o a una visión clara de sus políticas públicas, sino a un estilo de gobierno marcado únicamente por las intuiciones y caprichos de López Obrador.

Si a él se debe el énfasis en aumentar los ingresos de los sectores más vulnerables, tanto a través del salario mínimo como de una avalancha de apoyos directos –repartidos de forma indiscriminada–, y permitió que sus colaboradores llevaran a cabo una acertada política de vivienda, del otro sus furias personales lo llevaron a destruir el avance más significativo en materia de salud de los gobiernos anteriores, el Seguro Popular. Como tantas veces –del aeropuerto de Texcoco a los organismos autónomos o de los fideicomisos públicos al Poder Judicial–, prefirió dismantellarlo de cabo a rabo antes que reformarlo, condenando a más de 20 millones de personas, entre las más pobres del país, a usar parte de sus sueldos en medicinas y médicos privados o a resignarse a padecer distintas enfermedades sin remedio. La educación, por su parte, jamás fue su prioridad y no le asignó los recursos necesarios –desviados a otros proyectos–, provocando no solo ese notable aumento en el rezago educativo, sino la clara disminución en su calidad.

Además de un retrato de México –un país que continúa siendo profundamente desigual–, también ofrece el diagnóstico de lo que ocurre con un gobierno autoritario aun si se proclama de izquierda: en vez de valerse de estudios y mediciones como esta para dirigir sus acciones, su desprecio a la crítica y su ausencia de autocrítica condena muchas de ellas al fracaso. Como fuere, la disminución de la pobreza multifactorial no es resultado de las medidas antidemocráticas tomadas en paralelo y desde luego no justifica la extrema concentración del poder que Morena exige a cambio.

Gratitud

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Rara vez hablamos de ella. Desde la pandemia suelo repetir, cada vez que me agobio, el ejercicio de agradecer por estar vivo, las flores, los colibríes en la ventana. Cerrar los ojos y respirar el instante es una manera de estar presente. Al dejar resabios y expectativas uno aparece conectado con un atardecer o con las personas en tránsito bajo la lluvia. Es lo contrario de sentir placer cuando a los demás les va mal o desear que a los demás les vaya tan mal como a mí, que explica a los electores, por ejemplo, de Argentina.

Con la salida de la pobreza durante el sexenio de López Obrador de 13.4 millones de personas, nos pasamos los días hablando de deudas históricas o personales. Lo que se nos debe, lo que le debemos a los demás. La oposición, con su discurso individualizado y despolitizado, habla de “dávivas”. El consenso del sentido común habla de un mínimo de justicia social. Los que dicen “dávivas” sienten que se les quita algo de valor a lo que suponen tenían derecho. Los demás hablamos de justicia. Pero rara vez hablamos de gratitud.

La gratitud, no obstante, tiene sus delicadezas. Según la división que ya hacía Santo Tomás, habría una que proviene de un intercambio y otra que resulta de preocuparse y atender, de cuidar. Es decir, hay un agradecimiento de tipo comercial y otro trascendente. La del canje comercial explicaría el agradecimiento por el beneficio que se te ha dado y la consecuente humildad de recibirlo. Se genera un desbalance de poder. Implica que quien está agra-

decido siente y se expresa desde un lugar de inferioridad, ya que ha tenido un beneficio sin que le cueste y, por su lado, el benefactor tuvo un costo y espera reconocimiento y agradecimiento, cuando no la obligación de la reciprocidad. Por su lado, la generosidad trascendente es una relación asociada con el amor y el lazo, y se diferencia de la comercial en que quien da y quien recibe beneficios se apoyan mutuamente: cuanto más das, más recibes, como dice la canción. En la gratitud del cuidado, todos obtienen beneficios y nadie incurre en costos; por lo tanto, los juicios de intercambio, equidad, reciprocidad y obligación no les son relevantes. Esto explicaría por qué, en un desastre, surge la solidaridad.

“Por el bien de todos, primero los pobres”, uno de los lemas del obradorismo, plantea un lazo de tipo trascendente, pues implica la moral de los cuidados, imaginar entre todos un conjunto en el país al que se requiere atender, preocuparse y velar, y la gratitud reside en cierto alivio, cierta confianza, y cierta serenidad de todos. Son emociones políticas y, por tanto, colectivas y con expresiones públicas, pues no hay gratitud sin agradecimiento, es decir, el hecho más la acción de comunicarla. Pero hay sin duda una disputa emocional, política e ideológica con respecto a esta gratitud mayoritaria. Y es que hay quienes no la entienden como una expectativa de justicia distributiva y retributiva que ellos compartan. Para la oposición, cuando llama a los derechos sociales “dávivas”, lo que está implicando es que no reconoce el criterio con el que se han distribuido las cargas y beneficios. No creen que eso sea justo porque habitan un terreno bastante movedizo en el que los impuestos que pagan son suyos y no, como son por definición, parte de

la ganancia que se le debe a la sociedad. Creen que hacen el favor de pagarlos y no, como ha sido históricamente, una parte que nunca ha sido de su propiedad. Creen que un representante popular “decide” en qué lo va a gastar, fuera del mandato político que tiene. En ese mismo planeta que habitan, uno puede decidir en qué se gastan esos recursos públicos y decir que evade impuestos porque no le gusta el Tren Maya. Y, finalmente, comparten con el trumpismo la idea de que vivimos en una escalera donde los que reciben derechos sociales se meten en la fila, saltan con trampas los peldaños que ocupan los esforzados y pacientes que han hecho todo por seguir su ascenso. Su idea de justicia es la del talento y el esfuerzo, la falacia de la meritocracia con la que ajustaron su vida laboral sin querer saber que es un fantasma burlón. Mas comparten también un principio de lo que es justo e injusto.

Veamos. Hay tres tipos de códigos morales, según los antropólogos. Uno es el que tiene por principio no dañar a los demás. A éste le han llamado de autonomía. Otro es el comunitario que toma como principio el respeto a quien actúa conforme al interés general. Y el último es el que enfatiza la pureza y se designa con el principio de la divinidad. En nuestro país conviven y, a veces, se enfrentan los tres tipos de códigos. Vemos a los que creen que viven solos y se quejan del destino de sus impuestos: los programas sociales. Vemos a los que respetan tanto el interés general que, a veces, están dispuestos a aceptar cualquier cosa a cambio de su protección. Y vemos a los que claman su pureza en distintos ámbitos: la izquierda “verdadera”, las políticas de la identidad, y hasta entre los catedráticos.

Sin embargo, expresar gratitud

cumple una función comunicativa crucial, profunda, y politizada al reconocer con humildad que el otro está actuando de manera justa y equitativa. El intercambio no es, como reza el mantra de la oposición, “dávivas” por votos, sino algo mucho más hondo. Es un intercambio recíproco que implica el eventual establecimiento de la confianza. “Amor con amor se paga”, otro lema popularizado por el obradorismo, no habla de algo material —a pesar de que los derechos sociales lo son—, sino de la confianza intangible: el lazo entre prometer y hacer; porque confiar en alguien es saber que va a hacer algo que ha prometido. No se trata, como leí por ahí, que la tradición de caudillos latinoamericanos explique a estas alturas la legitimidad, sino el hecho de que siempre creer en algo es creer en alguien, es decir, en quien lo va a llevar a la práctica. Ese es el caso de López Obrador-Claudia Sheinbaum en México. Esa confianza, a su vez, establece una continuidad a la que llamamos confiabilidad y eso explica, en cierta medida, los resultados electorales para la segunda presidencia de la Cuarta Transformación. Por eso, las últimas batallas de la prensa opositora han sido para tratar de minar la confianza y resaltar la hipocresía como la distancia entre lo que se dice y se hace.

Pero con el debate de la pobreza, la oposición se vuelve a enredar. No percibir las necesidades del otro o verlo como diferente de nosotros, como uno de “ellos” en lugar de uno de “nosotros”, es común. El problema es que, ante un principio de justicia comunitario, ante el desarrollo de la gratitud y la confianza políticas, la oposición sigue creyendo que detrás de su “nosotros” existe algo más que aversión. Para ese “nosotros”, el amor y la gratitud son ideología.

AMADOR NARCIA

LIBERALES Y
CONSERVADORES



Cleptocracia cínica

*Para Javier Tejado,
mi afecto y mis condolencias
por el fallecimiento de su padre.*

La regla es elemental: para acusar hay que probar, pero en el caso de la nueva clase política mexicana, se esfuerza con tal afán en aparentar lo que negaser, que es imposible no señalarlo.

De su tipo ha habido siempre. No es de ahora. Quizás antes lo asumíamos por costumbre y hasta con resignación. No había rendición de cuentas, eso vino después.

Así supimos de los grandes negocios que se hicieron al amparo de los go-

biernos de Ávila Camacho y Alemán.

Por ahí anduvieron también en tiempos de Ruiz Cortines, aunque se dice que él fue prudente, de López Mateos, Díaz Ordaz y Echeverría.

La "renovación moral de la sociedad" surgió, como la sociedad civil, en el gobierno de Miguel de la Madrid.

Fue tan escandalosa la corrupción durante el gobierno de López Portillo, que no quedó más remedio que usar su combate como lema de campaña para sucederlo.

Con un cinismo que hoy resultaría intolerable, supimos de los excesos incommensurables del entonces jefe de la policía capitalina,

Arturo, "El Negro", Durazo, amigo de JLP desde la infancia.

Aunque de ese sexenio también hicieron pagano a quien fuera director de Pemex, Jorge Díaz Serrano.

Ejemplos en los siguientes gobiernos, sobran.

Hasta llegar al de Enrique Peña Nieto, donde despreciando la nueva oportunidad de gobernar que el pueblo de México le dio al PRI, se despacharon con la cuchara grande e hicieron ver mesurado a Raúl Salinas de Gortari, pues a él lo llamaban "Mr. 10 per-cent".

Fue tal el agandalle con Enrique Peña, que finalmente logró la presidencia de México Andrés Manuel López Obrador, con la bandera anticorrupción.

López Obrador logró capitalizar el hartazgo de la gente por los excesos del Peñismo.

Durante seis años nos recetó lecciones de moralidad y nos dijo que él y su movimiento serían distintos.

Pronto nos dimos cuenta de la incongruencia entre lo que predicaba y lo que hacía y toleraba.

Miles de veces nos dijo que él y

los suyos no eran igual que los de antes. Tuvo toda la razón. Resultaron peores.

Este verano, que aún no termina, nos ha dado una amarga probadita del lado oscuro del Obradorato.

Con logros indiscutibles, como la disminución de la pobreza, hemos sabido de la borrachera de bienestar, personal, que ahora disfrutaban incontables morenistas.

Sin el menor recato, se han convertido en la nueva cleptocracia.

Una cínica cleptocracia que quiere creer que los ciudadanos son estúpidos, que no les importa o que dejarán pasarlo porque antes nadie les regaló dinero de mes en mes.

Como nuevos ricos, que sí lo son, estos cleptócratas son descuidados y desvergonzados. Les vale exhibir sus nuevos haberes.

Como los de antes, se van sobre la tierra, sobre las propiedades. Y luego, sobre los trapos, sobre las alhajas, que tanto decía despreciar el Mesías, y sobre un estilo de vida que antes soñaron, pero no disfrutaban porque no tenían el poder.

Dijeron que serían diferentes y

no lo han sido.

Es injusto generalizar, pero no vemos condenas morenistas por los excesos de sus iguales.

Podemos imaginar la frustración de la presidenta, a quien considero honesta, que todos los días tiene que dar la cara por algunos cinicazos que piensan que están por encima de la ley.

Así como la gente se hartó de la corrupción priista y panista, ahora se puede hartar de la de Morena.

La 4T logró empoderar al pueblo, pero se equivoca si cree que puede comprar su dignidad con las dádivas del bienestar.

Monitor republicano

Según la RAE, la Cleptocracia es el sistema de gobierno en el que prima el interés por el enriquecimiento propio a costa de los bienes públicos. ¿Sí o no? ●

anarciae@gmail.com



MANUEL FEREGRINO

DE LA VOZ A LA TINTA



Mucho éxito a las caravanas de la salud

Hace poco nos referimos al empeño del gobierno federal y en particular de la secretaría de Salud y el equipo del Doctor David Kershenobich por combatir el desabasto de medicamentos, que, si bien ha bajado, aún persiste en diversos hospitales del país. Como referimos, el abasto es alto, pero resulta que la falta de medicamentos, por la razón que sea, es aún millonaria en piezas de medicamentos.

El IMSS, de acuerdo con los datos más recientes proporcionados por el titular de salud, indican que tiene un abasto del 98 por ciento. En el caso del ISSSTE anda ya por el 96 por ciento. Y el más rezagado es el abasto al IMSS Bienestar que, de tan bajo, lo único que dicen es que aspira a tener esos altos niveles de medicamentos como los tiene el IMSS o el ISSSTE.

Pero hay una cifra de referencia que ellos mismos dieron. Para abril pasado alcanzó un abasto del 86 por ciento. Y éste no debe ser mucho más alto en la actualidad, porque de lo contrario, lo presumirían. ...Y eso no pasa.

Durante la semana que se termina, se dio a conocer un ambicioso plan llamado “Caravanas de la salud” que pretende atacar un serio problema que es el de la llamada “última milla”, es decir, entregar los medicamentos en los centros de salud de manera efectiva por más lejanos que éstos se ubiquen.

El objetivo vigente es que a más tardar hasta éste sábado sean entregados 15 millones de piezas de 147 tipos de medicamentos e insumos médicos de primer nivel para las 8 mil 61 Unidades Médicas del IMSS Bienestar en los 23 estados que están adheridos a este sistema.

Los estados adheridos a IMSS Bienestar son además morenistas. Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, Colima, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

Y lo que ha estado sucediendo en estos días, deberá suceder

cada semana. De manera rotativa. Medicamentos que se terminen o se entreguen a pacientes del sector salud, deberán ser repuestos para tener un “menú” básico y permanente, primero en estos lugares, y luego, la semana que viene, en los hospitales del IMSS Bienestar.

El sistema de salud en lo que tiene que ver con el abasto de medicamentos tiene, por lo menos, 11 meses en reconstrucción, luego de la destrucción del sistema que debimos padecer los mexicanos con las ocurrencias de López Obrador con la desaparición del Seguro Popular a cambio de, exacto, nada.

De salida...

Con el fin de agosto termina el “trabajo” de la Comisión permanente en el Congreso y, con eso, el año en el que hemos tenido que soportar tantas palabrerías y ocurrencias de Gerardo Fernández Noroña como presidente del Senado. Los compromisos políticos se cumplen y éste ya lo cumplió la presidenta Sheinbaum, que lo puso ahí. Afortunadamente se acabó.

Extra...

Atentos a un libro de inminente aparición que escribió el periodista Ciro Gómez Leyva sobre el espantoso hecho que debió enfrentar en su vida la noche del 15 de diciembre de 2022, que fue el atentado contra su vida y que siempre he dicho: Gracias a Dios fue fallido. Afortunadamente, para quienes estamos cerca de él y lo queremos, no lo pudieron matar. ●

Periodista. @ConFeregrino

Hay una cifra de referencia que ellos mismos dieron: para abril pasado alcanzó un abasto de medicamentos del 86 por ciento. Y éste no debe ser mucho más alto en la actualidad, porque de lo contrario, lo presumirían. ...Y eso no pasa.

ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

Menos pobres y menos acceso a la salud

El número de mexicanos que no tienen acceso a servicios de salud prácticamente se duplicó en el sexenio anterior. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) que dio a conocer el INEGI en días pasados, en 2024 la cifra se elevó a 44.5 millones de personas que carecen de servicios de salud, cuando en 2018 eran 20.1 millones las personas que se encontraban en esa situación.

Así es, durante los últimos seis años el indicador en materia de salud aumentó un 122 por ciento. Es un dato alarmante, porque representa un retroceso que refleja evidentemente una situación muy delicada que deja desprotegidos a millones de mexicanos y mexicanas.

El dato que más se ha difundido es que en el mismo periodo 13.4 millones de personas salieron de la pobreza, cifra que es resultado de una recuperación del ingreso por los aumentos al salario mínimo y por los programas sociales gubernamentales, pero la realidad es que no se puede hablar de una mejora integral de las y los mexicanos cuando al mismo tiempo se registra que en los mismos seis años se duplicó el número de personas que no cuentan con acceso a servicios de salud.

Además hay que señalar que el anuncio no puede calificarse de histórico. Durante el gobierno del presidente Vicente Fox se alcanzó la cifra de 8.6 millones de personas que salieron de la pobreza extrema.

La pregunta obligada es por qué aumentó de manera tan alarmante el número de personas que no cuentan con afiliación al IMSS o al ISSSTE, que no son atendidas en unidades médicas de la Secretaría de Salud y no cuentan con cobertura médica privada. Estamos hablando que 44.5 millones de mexicanos están por completo desamparados ante cualquier enfermedad.

Los estados donde se concentra el mayor número de población en esta situación son Chiapas, con 63.3% de su población sin acceso a la salud, Puebla con 47.3%, Michoacán con 46.1%, Morelos con 44% y Oaxaca con 43.9%. Estamos hablando del riesgo en que se encuentran sus vidas al no ser atendidos por algún médico. No es un dato menor, son vidas de millones de mexicanos en riesgo, y lo más preocupante, es una cifra que va en aumento.

A esta situación habría que agregar el enorme desabasto que existe de medicinas en el sector salud, algo que todos conocemos porque las marchas y protestas por la ausencia de medicamentos es constante. En la realidad estamos hablando de muchas más personas en situación de riesgo por un sistema de salud que se encuentran en una situación crítica.

Es necesario voltear la atención a esta situación e incluir el tema de salud en la agenda de prioridades que se deben atender.

El derecho a la salud de la población es fundamental y no podemos hablar de éxito en la disminución de pobreza si prácticamente se duplicó la población que carece de servicios de salud, lo que refleja una contradicción en el discurso oficial que difunde únicamente el indicador de pobreza.

El gran reto que se tiene es volver contar con un servicio de salud pública que llegue a los sectores más desprotegidos, porque la realidad es que si bien hay 13 millones menos de pobres, ahora existen 44.5 millones de mexicanos sin acceso a servicios de salud. ●

*Senador de la República y
Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN*