

Inflaron a aliados en comicios de junio

Simulan morenistas ser petistas y verdes

Acusa oposición que estrategia distorsionó reparto de pluris

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Para lograr que tuvieran más votos en la pasada elección, Morena les “prestó” candidatos ganadores a sus aliados del PVEM y PT, lo que la oposición acusa como una causa de distorsión en la integración de la Cámara de Diputados.

De acuerdo con la revisión que hizo el INE sobre la militancia de los candidatos ganadores, el PVEM fue el que más recurrió a líderes morenistas para que compitieron con sus siglas, pues 18 de ellos ganaron una diputación. Mientras que con el PT lo hicieron seis.

INYECHAN VOTOS

En las elecciones del 2 de junio, candidatos morenistas compitieron bajo las siglas de sus aliados del PT y PVEM para que tuvieran más votación:

PT PRESTADOS AL PT



Clara Luz Flores Carrales



Francisco Javier Guízar Macías



Diana Castillo Gabino



Ramón Ángel Flores Robles



Adrián González Naveda



Ulises Mejía Haro

PVEM PRESTADOS AL PVEM



Manuel Cota Cárdenas



Carlos Canturosas Villarreal



Delia González Flandez



Alejandro Pérez Cuéllar



Iván Marín Rangel



Montserrat Ruíz Páez

Morena nuevamente aplicó en la elección de este año lo que criticaba en 2015, con los llamados diputados “sandía”, verdes por fuera, pero rojos por dentro.

En esos comicios, morenistas calificaron al Verde como un “nido de delincuentes electorales”, por registrar a priistas como candidatos propios para inflar sus triunfos.

En 2018, la alianza Morena, PVEM y PT aplicó la misma estrategia. El partido guinda afirmó que había ganado 106 diputaciones de mayoría, pero el INE demostró que otros 114 morenistas habían jugado con la cachucha de sus aliados, con el objetivo de inflar sus triunfos y obtener más plurinominales.

En 2021, el organismo electoral frenó esa práctica al crear la figura de “afiliación efectiva”, es decir, regresar el triunfo al partido al que milita el candidato ganador para calcular la distribución de plurinominales, lo que inhibió la trampa.

Sin embargo, en el actual proceso, Morena, PVEM y PT otra vez recurrieron a ese mecanismo.

De esa manera, de las 57 diputaciones que supuestamente obtuvieron los pevemistas, 18 son encabezadas por morenistas, así como seis de los 34 triunfos del PT.

Aunque en menor medida, el fenómeno se dio a la inversa, tres candidatos ganadores que militan en el PVEM o PT compitieron con las siglas de Morena.

Este cruce sirvió al INE para calcular la distribución de diputaciones plurinominales, pero no fueron cuantificadas como parte de los nuevos grupos parlamentarios, por lo que, una vez que

tomen protesta, podrían regresar a Morena, donde militan, por lo que esa bancada podría crecer.

En su defensa, el partido guinda aseguró que muchos de esos candidatos se encuentran en el padrón no depurado del partido, pero ya no son morenistas.

El pasado miércoles, el representante morenista, Sergio Gutiérrez, aclaró al INE que Ramón Flores –a quien la autoridad clasificó como parte de Morena, pero ganador por el PT– quedó fuera del partido en automático, al ser dirigente petista en Sonora.

Sin embargo, la Dirección de Prerrogativas le advirtió que ese es un problema interno que debe resolver su partido, pues en el padrón aparece como su militante.

Los partidos de oposición afirman que las estrategias que usó la coalición Sigamos Haciendo Historia provocaron una distorsión en la integración de la Cámara.

“Estos triunfos que se obtienen al haber sido asignados a ciertas candidaturas, porque así lo acordaban en el convenio, se les contabilizan a los partidos aliados y no al partido que la gente votó.

“Lo que estamos viendo es una auténtica transferencia de votos que permite a Morena desplazar los distritos que ellos ganan al Partido del Trabajo y al Partido Verde; simular que no ganó los triunfos que sí obtuvo, para efectos de que se le asignen más diputados de representación proporcional”, reclamó Braulio López, representante de Movimiento Ciudadano ante el INE.

■ Rosario Moreno Villatoro

■ Graciela Domínguez Nava

■ Alberto López Hernández

■ Marcela Michel López

■ Felicitia Pompa Robles

■ Elizabeth Cervantes de la Cruz

■ Gloria Sánchez López

■ Anabel Acosta Islas

■ Jorge Luis Sánchez Reyes

■ María del Carmen Bautista

■ Casandra de los Santos Flores

■ Jazmín Villanueva Moo

Recrimina Presidente demandar otro reparto

CLAUDIA GUERRERO
Y NATALIA VITELA

El Presidente Andrés Manuel López Obrador calificó de cínicos y cretinos a quienes demandan otro reparto de las diputaciones federales plurinominales.

“Lo que están buscando los del bloque conservador, de manera deshonesto, en un sentido amplio, en el término del concepto, es que se viole la Constitución y se viole la ley de la materia.

“Cómo es posible que quieran que se interprete la Constitución, estando tan preciso, porque no hay lugar a interpretación, pero no sólo eso, se necesita ser cínico, cretino, para estar pidiendo una distribución de las plurinominales distinta a la que se ha hecho en los últimos 15 años. Por qué el doble discurso de hablar del Estado de derecho, de que la ley es la ley, pero ahora, como no quieren que se reforme la Constitución en beneficio del pueblo de México, y quieren seguir manteniendo los privilegios

de una minoría, entonces, lo que piden de manera descarada, abierta, es que se viole la Constitución”, señaló.

El mandatario indicó que él planteó una reforma para que no haya plurinominales.

“Tiene que elegir el pueblo de manera directa. Entonces, en vez de 500 diputados, 300, uno por distrito, electo por el pueblo. ¿Por qué la lista de 200? ¿Qué hicieron? Rechazaron mi propuesta. Así no habría ningún problema. No se estaría ahorita viendo cómo se va a repartir a los 200 diputados plurinominales”, reiteró.

Recomendó aprobar la iniciativa que se va a discutir en la nueva legislatura para que no haya plurinominales.

La Comisión de Prerrogativas del INE aprobó el miércoles la asignación de las 200 diputaciones plurinominales, que desoye las decenas de peticiones para impedir una sobrerrepresentación de la coalición de Morena, PVEM y PT. La propuesta se discute hoy en el Consejo General.