



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

23 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

Enojo en el INE por laxitud ante violencia de género

:::: Nos hacen ver que en el INE hubo gran inconformidad con la resolución de no emitir medidas contra el presidente López Obrador por cometer



Claudia Zavala

presunta violencia política de género contra la senadora Xóchitl Gálvez. No solo estuvo en contra de dejar pasar los ataques misóginos la consejera Claudia Zavala, presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, sino también sus compañeras Dania Ravel y Norma de la Cruz, quienes incluso se unieron a la sesión a pesar de no tener voto. Advierten que

sienta un mal precedente para futuros análisis, mientras que la Sala Especializada será la responsable de determinar si existió o no dicha violencia, para lo cual podrían pasar varias semanas más.

El último reproche del GIEI a militares

:::: La próxima semana los militares volverán a estar en la mira por el caso Ayotzinapa, por el que suman 14 elementos de distinto rango presos en el Campo Militar de la Secretaría de la Defensa Nacional, en la Ciudad de México. Nos comentan que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) presentará su último informe sobre el caso, en el que se prevé recriminará la falta de apertura de las autoridades castrenses para esclarecer la desaparición de los normalistas el 26 y 27 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero. Con este reporte, los integrantes del GIEI darán por terminada su participación en el caso, por mandato de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Si algo marcó su intervención en el caso, nos recuerdan, fueron los desencuentros con las Fuerzas Armadas.

Del indiómetro al antisemitismo; extremos se hermanan

:::: Apenas van arrancando las prepreprecampañas y los ánimos rumbo al 2024 ya están encendidos. Nos cuentan que en el INE, el Tribunal Electoral e incluso en algunas instituciones del gobierno empieza a haber preocupación por las expresiones discriminatorias y de odio que tienen que ver con identidad racial y de género. Hasta ahora, nos hacen ver, la actuación de las instituciones parece tibia, por lo que tocará a quienes finalmente encabezan las candidaturas presidenciales establecer un tono aceptable, mientras los extremos se tocan en actitudes de intolerancia y exclusión con expresiones como las del expresidente Vicente Fox, las del propio presidente López Obrador y las de propagandistas con cargo partidario. Por lo pronto, Xóchitl Gálvez ya condenó el exabrupto foxista.

Del indiómetro al antisemitismo; extremos se hermanan

:::: Apenas van arrancando las prepreprecampañas y los ánimos rumbo al 2024 ya están encendidos. Nos cuentan que en el INE, el Tribunal Electoral e incluso en algunas instituciones del gobierno empieza a haber preocupación por las expresiones discriminatorias y de odio que tienen que ver con identidad racial y de género. Hasta ahora, nos hacen ver, la actuación de las instituciones parece tibia, por lo que tocará a quienes finalmente encabezan las candidaturas presidenciales establecer un tono aceptable, mientras los extremos se tocan en actitudes de intolerancia y exclusión con expresiones como las del expresidente Vicente Fox, las del propio presidente López Obrador y las de propagandistas con cargo partidario. Por lo pronto, Xóchitl Gálvez ya condenó el exabrupto foxista.

Se va con Marcelo, respiran en Cancillería

:::: Quien ya salió de la Cancillería hace unos días para incorporarse a una de las campañas que no son campañas, nos cuentan, es Moisés Poblano Silva, quien se desempeñaba como jefe de Administración y Finanzas. Nos hacen ver que ahora los diplomáticos respiran felices, pues no olvidan que el citado funcionario fue responsable del famoso menaje, es decir, el traslado internacional del equipaje y enseres de los representantes mexicanos hacia aquellas naciones donde llevan a cabo su misión. Nos recuerdan que en esos traslados ocurrió de todo: tardanzas, pérdida de objetos y documentación, y un largo etcétera del que culpan a don Moisés. Nos cuentan que antes de irse, eso sí, logró amarrar una plaza en un consulado de Estados Unidos para su secretario particular.

FRENTE POLÍTICOS

1. Diferencia. Xóchitl Gálvez está por alcanzar en preferencias a **Claudia Sheinbaum**, de acuerdo con la percepción ciudadana. De hecho, la precandidata opositora ha declarado que su rival debería ser **Claudia** y no **Marcelo**. Todo tiene un por qué. “Con ella hay tiro” expresó abiertamente la senadora panista. **Marcelo Ebrard**, en cambio, mantiene desde hace meses una constante, su sólido posicionamiento con resultados tangibles en diversas áreas. Le sacaría buena ventaja a **Xóchitl** en la elección presidencial. Lo avalan cuatro décadas en el servicio público, ser progresista en los hechos y no dividirse en dos, empresario y funcionario a la vez. En esto no hay semejanzas.

2. Fracaso a todas luces. La percepción de inseguridad generada al exterior de Michoacán, debido a diversos actos de violencia, hace a la clase política preguntarse qué sucede en el estado. El diputado federal **Rubén Moreira** calificó como asombroso que sectores empresariales no se manifiesten. “Los gobernadores son un factor fundamental para que haya paz. Me llama la atención que los sectores que normalmente levantan la voz, no levanten la voz”. El exgobernador de Coahuila comentó que no se hace un trabajo eficiente y sólo se presume lo “ordinario... Díganme, ¿cuál obra pública puede presumir el gobierno del estado?, ni una”. Si eso es lo que se observa desde afuera, imagínense lo que se siente dentro de la entidad.

3. Irreparable. **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, informó que la FGR y Pemex deberán indagar si se incurrió en prácticas indebidas o falta de profesionalismo. Las empresas petroleras que laboran en México en cuyas instalaciones se han registrado fugas, estallidos o incendios serán investigadas, afirmó. “Todas tienen ya mucho tiempo trabajando en la industria petrolera. Y hay que hacer la investigación, fincar responsabilidades y ver si se les tiene que castigar, ya sea con lo que es obligado, la reparación de los daños, y también con la posibilidad de suspenderle los contratos”, puntualizó. Y don **Octavio Romero**, el director general de Pemex, ¿qué hace para evitar accidentes? Sólo mirar y lamentarlo, no sirve.

4. Ingeniosos. La Barbiemanía contagia a todas las esferas sociales y ni los partidos políticos se salvan. ¿Puede usted creer que ante la falta de propuestas concretas e ideas que ayuden al desarrollo integral de la nación, el PRD, que lidera **Jesús Zambrano**, lanzó en redes sociales su muñeca Barbie perredista? Tras el esperado estreno de la película, hasta los políticos se han sumado al mundo del icónico juguete. El PRD, a través de grupos de WhatsApp, ha compartido dos diseños generados por IA, en los que se muestra a las Barbies del Sol Azteca, una de pelo rubio y otra morena, por eso de la discriminación. Si así fueran de creativos para hacer política, no estarían en el hoyo en el que están.

5. Llamado. Desde Zumpango, Estado de México, el senador con licencia **Ricardo Monreal** criticó que la dirigencia de su partido no haya tomado acciones para respetar las reglas del árbitro electoral ni de regular el gasto que conlleva el uso de anuncios espectaculares, pues esto contraviene a la “austeridad republicana”. Llamó al resto de los precandidatos de Morena a retirar, “por ética”, los espectaculares donde promocionan su imagen. “Antes de que el INE lo determine, mis compañeros deberían retirarlos, es un llamado oportuno que hago, la resolución del tribunal y la probable resolución del INE van a enfocarse en la fiscalización de los recursos”. Espectacular descrédito si no lo hacen.

EL CABALLITO

S.O.S por las inundaciones en Parres, Tlalpan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfa González Magallanes

:::: Nos platican que las fuertes lluvias que se han registrado en la Ciudad de México han afectado de forma particular en la zona de Parres, en la alcaldía Tlalpan, donde las inundaciones de casas provocaron un reclamo de la edil perredista **Alfa González** al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, de que no se había dado la atención necesaria a los vecinos, sobre todo porque ya hay quejas de que una obra del sistema de aguas capitalino no está funcionando del todo bien. Nos dicen que ante el llamado, **don Martí** envió ayer al secretario de Gobierno, **Ricardo Ruíz**, y personal de Protección Civil. Sin embargo, nos dicen que hay alerta entre los pobladores.

Más nombres de aspirantes para la Ciudad de México aparecen en bardas

:::: Le hemos contado que existe una barda sobre avenida Eduardo Molina, en la alcaldía Venustiano Carranza, ubicada a dos cuadras de San Lázaro, que se



GABRIEL PAVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada Molina

ha convertido en una zona de exhibición de casi todos los que aspiran a la candidatura presidencial o de la Ciudad de México. Este fin de semana reapareció el nombre de la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, con la leyenda *#EsClaudia*; surgió *#LaRutaesClara*, en alusión a la alcaldesa morenista de Iztapalapa, **Clara Brugada**, quien busca la candidatura a la CDMX. Y el diputado local **Miguel Torruco** con la leyenda *#RelevoGeneracionalCDMX*. ¿Quién pagará esos espacios?

¿Qué hay detrás de la muerte del perrito Zeus?

:::: Una gran indignación causó el asesinato de un perrito llamado **Zeus**, que defendió a su dueño de cuatro sujetos que, se informó, intentaban asaltar al



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

adulto mayor. Nos detallan que la policía capitalina anda tras el rastro de los sujetos que aparecen en el video que se viralizó porque, al parecer, son presuntos narcomenudistas de la zona de la Ronda en Peralvillo, en la alcaldía Cuauhtémoc, e, incluso, se indaga si tienen nexos con la célula criminal de la Ronda 88. Y es que el propio jefe de la policía capitalina, **Omar García Harfuch**, indicó que el asesino, ya detenido, intentó esconderse en la colonia exHípódromo de Peralvillo.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



MÁS CLARO no pudo ser el deslinde que hizo **Xóchitl Gálvez** del tuit racista y antisemita con el que **Vicente Fox** atacó el viernes a **Claudia Sheinbaum**.

LA SENADORA subió un mensaje en **Twitter** en el que condena lo expresado por el ex Presidente y, además, se pronuncia por que no haya más odio y división entre **mexicanos**.

DESPUÉS de al menos dos semanas de ser el blanco de continuos ataques en redes sociales, en medios afines a la **4T** y principalmente en la **mañanera presidencial**, llama la atención la estatura de su respuesta.

SOBRE todo porque terminó dándole una elegante cachetada con guante blanco a todos aquellos que la han intentado descalificar y, de paso, a quienes han callado como momias ante los ataques racistas y clasistas en su contra.

• • •

¿Y AHORA qué va a argumentar **Andrés Manuel López Obrador** ante la investigación de la **UNAM** que demuestra que la fuga de crudo que inició el 6 de julio pasado en la **Sonda de Campeche** formó una mancha de al menos 467 kilómetros cuadrados? PORQUE el día que se dio a conocer la información, primero minimizó los hechos, luego dijo que todo estaba bajo control e incluso acusó que se trataba de una exageración de los medios.

Y APENAS este viernes salió con la excusa de que los accidentes que ocurren en instalaciones de **Pemex** no son culpa de la empresa sino de los **trabajadores** de otras firmas que se ocupan del mantenimiento o de las labores de perforación.

YA NADA más falta que si la mancha de hidrocarburo termina por llegar a las costas de Tabasco, el Presidente diga que es una novedosa manera de transportar la materia prima hasta la refinería de **Dos Bocas**.

• • •

EN PLENA **Barbiemanía** provocada por el estreno de la película sobre la muñeca que promueve entre las niñas el mensaje de "puedes ser lo que tú quieras ser", los muy observadores se han fijado en una imagen que pudiera ser aprovechada por una **aspirante presidencial**.

Y ES QUE la silueta en blanco y negro de una mujer peinada con una cola de caballo se parece mucho al logotipo que ha venido usando desde el año pasado en espectaculares, bardas, camisetas y otros elementos de propaganda la precampaña de **Claudia Sheinbaum**.

A VER SI no resulta que en los próximos días los anuncios de la morenista acaban pintados de rosa y, para aprovechar y subirse en la ola de la popular y exitosa película, comienzan a promover a la nueva **"Barbie Corcholata"** con todo y su país de ensueño en el que tooodo es perfecto tooodos los días.

DOMINGO
23 / 07 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

INE PREPARA LINEAMIENTOS



GUADALUPE TADDEI

› Será el miércoles cuando el INE dé a conocer qué pueden hacer y qué no los aspirantes presidenciales y los partidos políticos, en esta etapa en la que *tirios y troyanos* están en plena campaña rumbo a la elección presidencial de 2024. La orden del Tribunal Electoral al organismo que preside **Guadalupe Taddei** es que establezca con claridad qué pasará con la propaganda, espectaculares, bardas pintadas y demás mercadotecnia electoral.



MARIO DELGADO

PIDEN LLEVAR PLANA A ESTADOS

› Como plan piloto se está tomando la campaña para credencializar a un millón de simpatizantes de la 4T en la CDMX, anunciada por el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, y el líder local, **Sebastián Ramírez**. Incluso, morenistas de varios estados están pidiendo echar a andar esa misma estrategia en sus entidades.



MIGUEL OSORIO CHONG

OSORIO, A LA DERIVA

› Quien no encuentra acomodo es el senador **Miguel Osorio Chong**, quien renunció al PRI a principios de julio. Ni en el PAN ni en MC lo han invitado a sumarse a sus filas. Tampoco se ha integrado al llamado Grupo Plural, donde están los sin partido, y su plataforma Congruencia por México, no termina de cuajar.



MAURICIO VILA DOSAL

VILA ATRAE INVERSIONES CHINAS

› Captando inversiones para Yucatán está el gobernador **Mauricio Vila**. Anda en China y ya amarró un proyecto para que la empresa Holley Global, dedicada a los ramos automotriz, farmacéutico y aeroespacial, instale un parque industrial de mil hectáreas en Umán. También una delegación de autoridades de Zhejiang visitará el estado para conocer sus ventajas.



RENÉ BEJARANO

LOS DESTAPES DE BEJARANO

› Resulta que el mítico *Señor de las ligas*, **René Bejarano**, no sólo está muy activo dentro de Morena, sino que hasta destapa aspirantes. Hace unos días, el líder del llamado Movimiento Nacional por la Esperanza presentó a la regidora de Cuernavaca, **Patricia Torres Rosales**, como su apuesta para la alcaldía de la capital morelense. Y, dicen, hará más destapes.

Fábulas

SABINA BERMAN

Ser judía, ser indígena: ser minoría

Esta es la forma en que me enteré de que yo era parte de una minoría.

Una mañana en el jardín del kínder Christian Andersen, villegaría a todos mis amigos y amigas enanos con regalos. Entonces éramos todos enanos.

Un balero. Una Barbie. Una pelota de plástico. Un pizarroncito.

—Nos los trajeron los Reyes Magos —me informó Ricardo Mercado, que a la sazón era mi novio. —¿Te digo por qué no te trajeron los Reyes a ti regalos? —me preguntó. —Porque te portaste mal.

Esa tarde mi madre me corrigió la información.

—No es verdad. Los Reyes no te trajeron regalos porque eres judía.

—Ah vaya. ¿Y puedo no ser judía y que me traigan regalos? —pregunté.

—No, lo siento —dijo mi madre.

Al día siguiente se lo informé a Ricardo Mercado, quién se quedó muy satisfecho con la información.

Sin embargo, al día siguiente Ricardo me informó que su papá le había dicho que ser judío era peor que haberse portado mal.

—Ustedes los judíos mataron a Dios, por eso los Reyes no te trajeron un regalo.

Esa tarde mi madre me envió con mi abuelo, judío ortodoxo y docto en Maimónides, y mi abuelo me explicó con largueza cómo en los tiempos del Imperio Romano los judíos habíamos matado, en efecto, a Dios, que por entonces se llamaba Jesucristo.

Un relato fascinante que mi abuelo coronó con el Papa Benedicto XVI, recién muerto.

—Sin embargo, Benedicto nos perdonó haber matado a Cristo —me aseguró.

Claro, nos lo había perdonado un poco tarde, luego de veinte siglos de persecuciones antisemitas y un Holocausto.

Fue en el Shomer Hatzair, los scouts socialistas del Parque México, donde muchos años después aprendí que ser judío —o no serlo— era una decisión individual —y también lo era qué consideraba cada cual que era el judaísmo. Una religión, un ADN o una cultura.

Tanta libertad por supuesto acotada por lo que los Otros pensarán de uno mismo.

Digamos, si aparecía un Hitler y se arrogaba el derecho de decidir qué era ser judío. Porque para Hitler, tener alguna abuela o un abuelo judío, bastó para que alguien fuera definido como judío y fuera llevado a una cámara de gas.

Es interesante la discusión actual sobre si Xóchitl Gálvez es indígena. En Largo Aliento, se lo pregunté desde la complejidad que reconozco en cada identidad y Xóchitl me respondió también desde esa complejidad:

—Yo soy de origen indígena-mestizo. Mamá mestizo papá indígena... Y yo decidí optar por la identidad indígena.

Ahora han venido a aparecer los hitleritos de nuestra cultura mexicana, para debatirle a Xóchitl si su ADN es indígena puro o si su estilo de vida es indígena. Aún han emergido algunos hitleritos para debatirme a mí si debí preguntarle si era indígena, como si la solución ante la complejidad debe ser el silencio que nos iguala a todos en la Nada.

O ha aparecido la encarnación vernácula de Hitler, Fox el bobo, para decirnos en Twitter que "Sheinbaum es judía búlgara, Marcelo es un fifi francés, Noroña es un extraterrestre, Adán Augusto es de Transilvania y la única mexicana es Xóchitl".

Yo no cedo a los hitleritos. Creo que nadie debería ceder a ellos y a su prisa por catalogar con un rótulo al prójimo. Elijo en cambio la táctica inversa que estila el amor al prójimo: la lentitud para comprender y disfrutar esa obra de arte intrincada y única que es cada identidad individual.

En la entrevista, Xóchitl explicó despacio cómo escuchar a sus abuelos hablar en lengua la había enamorado y cómo por amor a ellos había decidido pertenecer a lo indígena. Y yo le pregunté a bote pronto sobre la ropa que usa, ropa que alude a lo indígena.

Fue un intercambio cómodo e interesante, del que solo me arrepiento que no haya sido más largo. Debí preguntarle en qué políticas públicas se ha traducido su identidad.

Por cierto, nunca le expliqué a mi novio Ricardo Mercado las ondulaciones de mi pertenencia al judaísmo. Solo le avisé que ya no era mi novio.

—¿Por qué? —se embroncó el enano en el jardín del kínder.

—Porque me acusaste de matar a Dios —le dije.

De haberme amado, no lo hubiera hecho. ●

REFORMA



¿Quién ENCABEZARÁ

frente opositor?

ESTE LUNES SE ESPERA QUE EL FRENTE AMPLIO POR MÉXICO DÉ A CONOCER QUIÉNES LOGRARON REUNIR LAS FIRMAS REQUERIDAS PARA AVANZAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN DE SU ABANDERADO.

MAYOLO LÓPEZ

Con una creciente expectativa entre la opinión pública, el Comité Organizador que lleva el proceso de elección del abanderado presidencial del Frente Amplio por México develará este lunes el número de firmas que ha recabado cada uno de los 12 aspirantes que se mantienen en la puja.

Al parecer, el Frente se ha repuesto del traspicé que representaron las fallas que acompañaron, semana y media atrás, la apertura del registro de las firmas o "simpatías" que los aspirantes necesitan para sortear la primera etapa del proceso.

Para brincar a la segunda fase, los aspirantes deben recabar al menos 150 mil firmas a más tardar el 8 de agosto. Testimonios recogidos en el seno del Frente advierten que un grupo conformado por cinco de los contendientes sería el que puede alcanzar el número requerido.

REFORMA

En un ambiente cargado de escepticismo, pero marcado también por la embestida desde Palacio Nacional en contra del Frente Amplio y sus personajes más visibles, en el Comité Organizador se prendieron señales de alarma derivadas del atorón que resintió la apertura del proceso de registro de las firmas.

De la versión oficial que aportó el Comité, se desprendió que las fallas fueron atribuidas a un supuesto “entusiasmo” de la ciudadanía que habría provocado una saturación en la plataforma diseñada (frenteampliopormexico.org.mx), pero en ese órgano se tomó la decisión de que se practicara una “autopsia” para descartar riesgos de sabotaje, tal y como explicó Guadalupe Acosta Naranjo, del Frente Cívico Nacional.

Conforme a los planes anunciados con bombo y platillo, el miércoles 12 los aspirantes a encabezar la construcción del Frente Amplio por México podían comenzar a recabar las 150 mil firmas, pero el sistema se cayó, en medio de un comprensible desconcierto y malestar.

Se había informado que operarían dos vías para el registro: la universal abierta a la ciudadanía, a través de una página web, y la de los y las aspirantes, para que cada uno pudiese acreditar hasta mil promotores.

La falta de información daba pábulo a la incertidumbre: la plataforma no se podía abrir desde ningún dispositivo, teléfono celular, tablet o computadora. Por la tarde, el Comité Organizador informó que se había reunido con representantes de los aspirantes para presentarles “la pla-

taforma desde la que podrán recabar las 150 mil simpatías ciudadanas validadas.

“Los equipos de aspirantes tendrán manuales de funcionamiento de la plataforma y este Comité Organizador informará permanentemente a través de sus redes los procedimientos, actividades y avances de este proceso democrático, inédito y ciudadano”.

Por la noche se informaría que a partir del primer minuto del jueves 13 la plataforma sería habilitada. Pero por la mañana las cosas seguían igual: el registro de firmas seguía sin funcionar.

“Durante la noche –explicó el Comité– la plataforma se abrió a la participación ciudadana y comenzó a recibir una gran cantidad de solicitudes de registro a fin de apoyar a las personas aspirantes y participar en el proceso de Diálogos Ciudadanos y la Selección de la Persona Responsable para la Construcción del Frente Amplio por México. El entusiasmo de la ciudadanía provocó una alta demanda que nos obliga a incrementar la capacidad de la plataforma en un quinientos por ciento para cubrir el amplio interés por participar que ha generado este ejercicio.”

El órgano aclaró que estaba “trabajando para que en las próximas horas la plataforma esté nuevamente activa y continúe recibiendo registros y simpatías”. En esa tesitura, fue menester que el plazo para el registro de firmas fuese ampliado 72 horas: del 5 al 8 de agosto.

Para esa fecha, de un total de 33 que se habían inscrito, sólo 12 aspirantes permanecían en la lista, tras un

primer ejercicio de depuración: Silvano Aureoles, Santiago Creel, Enrique de la Madrid Cordero, José Jaime Enríquez, Xóchitl Gálvez, Francisco García Cabeza de Vaca, Ignacio Loyola, Miguel Ángel Mancera, Beatriz Paredes Rangel, Jorge Luis Preciado, Israel Rivas y Sergio Ibán Torres Bravo.

La plataforma, empero, siguió resintiendo fallas y complicaciones que provocaron que el perredista Miguel Ángel Mancera y los panistas Jorge Luis Preciado, Santiago Creel y Cabeza de Vaca protestaran ante el Comité Organizador.

En una carta enviada al Comité, los panistas aseguraron que sólo 2 de cada 10 registros eran efectivos, ya que la mayoría de los simpatizantes no había recibido el correo de confirmación anunciado.

“Al día de hoy, la plataforma implementada por el Frente Amplio por México designada para recaudar firmas continúa presentando fallas operativas haciendo casi imposible registrar las simpatías”, plantearon.

En el mismo tono, Miguel Ángel Mancera hizo notar que no se habían dado “las condiciones para realizar adecuadamente el registro de simpatizantes en la plataforma para los efectos que dispuso el Frente Amplio por México, lo que afecta el principio de equidad y de certeza”.

El lunes 17, a contrarreloj, el Comité Organizador dirigió un mensaje con el que anunciaba que “el registro en la plataforma y para otorgar simpatías a las y los aspirantes es más ágil y se está regularizando. Ese órgano dejó cuatro directrices:

- a) Si lograste completar con éxito tu registro, no es necesario volver a hacerlo.
- b) Si no has realizado ningún trámite puedes iniciar tu registro.
- c) Si antes de hoy, lunes 17 de julio, intentaste tu registro y quedó inconcluso, por favor espera el correo que te indicará los pasos a seguir.
- d) Si vives en el extranjero usa la opción que da el formulario y agrega tu estado de nacimiento, tal como dice en tu credencial del INE obtenida fuera de México.



Oscar Mireles

■ Xóchitl Gálvez y Beatriz Paredes, dos de las aspirantes a encabezar el Frente Amplio por México por México para el 2024.

Una autopsia al sistema

Miguel Ángel Mancera no sabía cuántas firmas había podido recabar a las seis de la tarde del viernes pasado. Según contó, persistían las fallas en la plataforma, y por la noche, adelantó, haría llegar al Comité Organizador otro escrito de queja.

“Estamos padeciendo todavía con el sistema”, lamentó.

¿Todavía?

Todavía, todavía padeciendo. El sistema no está ayudando para que sea una captura ágil.

¿Cuál es la falla? ¿Dónde está la falla?

Sigue habiendo diversas fallas. Sigue habiendo fallas, a veces, el primer paso que es la entrada con el correo; a veces en el paso de la fotografía; a veces en el paso de la segunda fotografía, o sea, te acepta una, pero luego la segunda no. Y a veces en el paso de la comprobación. O sea, todavía sigue habiendo varias. Hace rato nos reportaron que se había caído momentáneamente el sistema...

El lunes van a dar un primer reporte para que se sepa cuántas firmas han recabado. ¿Cómo cuántas llevas?

No tengo la menor idea.

Mancera dijo que suponía que, en todo caso, el Comité Organizador debía llevar un recuento. “No sé si ellos ya están teniendo acceso a esas sumas. La verdad, no lo sé”.

En el Frente Cívico Nacional --una de las seis organizaciones que conforman Unid@s--, Guadalupe Acosta Naranjo restaba importancia a las fallas. Según dijo, ya se había logrado regularizar la “plataforma común”, la del ciudadano común y corriente. “Y es la que está siendo más usada, porque es la que pueden usar los ciudadanos con o sin partido político.

“Hace dos días, ya liberaron los dispositivos o las claves para los aspirantes: cada aspirante tiene mil claves. Y ayer liberaron los dispositivos para los partidos políticos. Y entre hoy y mañana liberan los dispositivos para la sociedad civil, que son los que nos van a entregar al último. Cada caso tiene normas de funcionamiento diferente. Al principio llegaron como 200 mil gentes a quererse inscribir en el mismo rato, y en el Comité no estaban preparados para eso”.

En su abono, Acosta Naranjo explicó que los problemas se deben a equivocaciones en el procedimiento. “Luego no todo el mundo somos buenos para este tipo de aparatos”, repuso. “pero son los temas que el Comité Organizador está resolviendo día a día. Estamos ante procesos inéditos y creo que, en el problema de diseño, es que no se imaginaron, que pudieran haber tantos registros diarios.

“Es que el primer día se quisieron registrar 200 mil, ¿verdad? Y eso tronó: ellos tenían una capacidad mucho menor. Pero, ojo, se está haciendo una autopsia para saber si hubo ataques cibernéticos, pero eso solamente el Comité te puede contestar. Pero sí se ordenó hacer una autopsia”.

¿Quién decidió hacer esa autopsia?

El órgano, carnal, pues si son autoridad. Ahora nosotros nos enteramos un poco de fuerita... y ellos tienen la autoridad para resolver.

¿Le parece razonable que se haya decidido hacer esa autopsia?

Sí, claro: es muy importante saber si hubo o no algún atentado, porque eso nos da más seguridad. Y si hubo, entonces tomar medidas de seguridad de blindaje, porque el proceso va a durar todavía mes

y medio más.

¿Es de los que piensan que pudo haber un hackeo?

Mira, conociendo al personaje yo no dudo de nada. Pero, si te tratan de saturar, lo que hacen es contratar granjas y se te dejan caer con la intención de saturar. No lo sé, pero sí ordenaron la autopsia.

Guadalupe Acosta hubo de reconocer que, con las fallas al inicio, había molestia: “bueno, pues mucha gente se quiere registrar y ahí te quedas viendo cómo da vueltas”.

Las fallas, ¿desalentaron la participación?

No, no. Hay mucha expectativa y qué bueno que tenemos órgano para que resuelva los problemas.

¿Y se podrá evitar la intromisión de morenistas el día de la consulta interna?

Creo que sí. Están ahí al frente (del Comité Organizador) personas que han organizado padrones y elecciones y que no tienen preferencia por algún aspirante en particular.

El activista del Frente Cívico aclaró que los aspirantes no podrán recabar más firmas cuando hayan llegado al tope de las 150 mil, “para evitar que se diga ‘ah, mira, hay uno que tiene un millón y otro no más tiene 200’”.

Y qué le dice su olfato: ¿que los 12 que quedan si van a poder recabar las 150 mil?

No, no veo cómo. Sobre todo algunos pobres compañeros que son muy buenos, pero ahí francamente veo muy difícil que lo logren. Pero creo que van a ser alrededor de unos seis. Seis siguen siendo más que tres corcholatas reales.

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



XÓCHITL GÁLVEZ: ENTRE FOX Y AMLO

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

La senadora es un globo que puede desinflarse en cualquier momento, o bien consolidarse como una alternativa opositora

• EN POLÍTICA, TU RELEVANCIA ESTÁ EN LO QUE REPRESENTAS Y EN TUS ALIADOS, PERO MÁS IMPORTANTE SON TUS ADVERSARIOS

Xóchitl Gálvez está entre el expresidente Vicente Fox y el presidente Andrés Manuel López Obrador. El primero la apoya, el segundo la descalifica. En política, tu relevancia está en

lo que representas y en tus aliados, pero más importante o igual de importante, son tus adversarios. Lo que no te destruye, te fortalece. Por la vía de los hechos y quizá de manera involuntaria, López Obrador es el principal promotor de Xóchitl Gálvez y Vicente Fox uno de sus principales lastres. Peso muerto que tiene que cargar sobre sus hombros, o mejor dicho, llevar en "diablitos" en su bicicleta.

Lo peor que le podría pasar a Gálvez es que López Obrador dejara de hablar de ella, porque aún no ha ganado nada. Es un globo que puede desinflarse en cualquier momento, o bien consolidarse como una alternativa opositora. La senadora aún no reúne las 150 mil firmas que pidieron de "cover" para entrar en la contienda y no ha ganado las elecciones internas controladas por PAN, del PRI y del PRD.

Sin los constantes ataques de López Obrador a Xóchitl, ella sería una aspirante más,

buena aspirante, pero sólo eso. Lo que daría Santiago Creel o Enrique De la Madrid o Beatriz Paredes o Silvano Aureoles, para ser el objeto de las críticas directas y recurrentes del presidente. Recuérdese, la atención mediática que tuvo Creel cuando López Obrador polemizó con él.

Xóchitl Gálvez podría cubrirse de teflón para que las críticas de AMLO se le resbalen e incluso, que la fortalezcan. Su problema es quienes la apoyan y aparecen a su lado: la vieja clase política priísta, panista y perredista.

Circunstancia que AMLO identificó y machacará constantemente. Personajes conocidos y, digo, rechazados por la sociedad. Sectores importantes de los votantes los detesta. Saben que Vicente Fox, Diego Fernández de Cevallos, Felipe Calderón, Carlos Salinas de Gortari, el terrible Alito, Los Chuchos y otros más, serían los beneficiarios del crecimiento electoral de Xóchitl y de su eventual triunfo. El talón de Aquiles de Gálvez son las malas compañías.

¡No me ayudes compadre! Algunos de estos personajes son discretos y permanecen callados. Pero otros, como Vicente Fox, se van de la boca. El discurso que Xóchitl Gálvez construyó, afirmando que ella apoyaba los programas sociales de López Obrador, se derrumbó cuando Fox declaró que ojalá Xóchitl regresara las pensiones a los expresidentes y dejara de dar subsidios. "A trabajar huevones", remató. Con esos aliados, para que quieres adversarios.

Pronto sabremos si Xóchitl Gálvez es una candidata opositora de verdad o una burbuja de jabón y de inteligencia artificial. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



↓ **Disonancias**
Ricardo Alexander Márquez Padilla*
 ricardoalexander@gmail.com

El reto del Frente Amplio

• Dentro de la plataforma del Frente Amplio se deberían pactar *a priori* las reglas del primer gobierno de coalición de México.

El Frente Amplio por México va. Se está consolidando y se empieza a mostrar como una opción viable con posibilidades de éxito para el 2024, pero necesita afianzarse de la mano de la sociedad civil.

Debe presentarse como algo más que un simple pacto electoral que terminará cuando se lleve a cabo la contienda.

La experiencia del sexenio que termina nos ha enseñado que necesitamos menos presidencialismo y más parlamentarismo. Que se tienen que construir acuerdos para avanzar hacia un verdadero proyecto de nación donde no existan los “otros datos”.

Es necesario que el Frente Amplio por México represente un espacio donde se incluyan las voces de todos los que creemos que se ha perdido el rumbo. Por eso, necesitamos que las fuerzas políticas empiecen a hablar de un gobierno de coalición que ya contempla nuestra Constitución. La aspiración es tener la estabilidad que puede representar una verdadera alianza, lo que se debe materializar con la ley reglamentaria a la reforma constitucional.

El gobierno de coalición se incluyó en nuestra Carta Magna en 2014. Es un nuevo instrumento jurídico para enfrentar los dilemas de gobernar sin mayoría y poder construir democracia. Su conformación debe apegarse a una serie de modalidades establecidas –principalmente– en el artículo 89 fracción XVII constitucional.

Ahí se establece que el Ejecutivo podrá, “en cualquier momento, optar por un gobierno de coalición con uno o varios de los partidos políticos representados en el Congreso de la Unión. El gobierno de coalición se regulará por el convenio y el programa respectivos, los cuales deberán ser aprobados por mayoría de los miembros presentes de la Cámara de Senadores”.

La idea de la reforma fue abrir la posibilidad de terminar con el juego de suma cero

de las elecciones presidenciales en donde “el ganador se lo lleva todo”. Facilitar la negociación mediante la alineación de objetivos y visiones del país, lo que implica una corresponsabilidad en las decisiones del gobierno.

El presidente **López Obrador** sabe que, si divide, vencerá, por eso el miedo y su obsesión con la oposición. La mejor manera de lograr un Frente Amplio exitoso es que se presente como un proyecto estable que tome en cuenta las diferentes fuerzas políticas y a la sociedad civil ávida por participar.

Por eso, dentro de la plataforma del Frente Amplio se deberían pactar *a priori* las reglas del primer gobierno de coalición de México –lo que podría ser impulsado por alguno de los hoy competidores–. Estas pautas marcarían los parámetros para sumar en el proyecto de gobierno a todos los candidatos del proceso de selección y servirían como base de una iniciativa de la ley que sería votada y aprobada en la instalación del nuevo Congreso en 2024.

No es tiempo de protagonismos. Se trata de sumar y no de restar. Quien quede elegido por el Frente debería ser lo

de menos, pues lo que hará fuerte al movimiento es la organización y cohesión de todos sus miembros. Los candidatos deben acordar, de antemano, los espacios donde cada una de las fuerzas políticas podrá participar tras la victoria de las elecciones de 2024 y en cuales los ciudadanos también se podrán sumar.

Es momento de que nos pongamos de acuerdo. Dejar atrás las aspiraciones individuales y adoptar el primer gobierno de coalición. México lo necesita.

* Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y Profesor en la Universidad Panamericana
 Twitter: @ralexandermp

La experiencia del sexenio que termina nos ha enseñado que necesitamos menos presidencialismo y más parlamentarismo.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

“Murió de muerte natural”

El fin del sexenio será un desastre; la Cuarta Transformación murió de muerte natural.

El odio es la demencia del corazón.
Lord Byron

El proyecto político, denominado “Cuarta Transformación” por su creador, quiere hacer alusión a otras grandes transformaciones nacionales: la Independencia, de 1819 a 1821, que nos liberó de 300 años de dominio español; la Reforma, de 1858 a 1861, cuando surgieron la Leyes de Reforma y se separó la Iglesia y el Estado, y la Revolución, que terminó el régimen de Porfirio Díaz, de 1910 a 1917 cuando se promulgó la Constitución que nos rige. Andrés Manuel López Obrador afirmó categóricamente en 2018 que “haría historia” y que su proyecto se podrá equiparar con las otras grandes transformaciones nacionales.

Han pasado ya cinco años desde que en la tribuna el nuevo Presidente ofreció el oro y el moro, la “Cuarta Transformación” incluía una serie de cambios en el país: “se atenderán las causas de la Inseguridad”, “se fortalecerán a las familias en un sentido amplio y moderno”, “no va a quedar ningún joven sin oportunidades de estudio y de trabajo”, “el gobierno garantizará el respeto a los derechos humanos”, “nunca daré la orden para reprimir al pueblo”, “vamos a garantizar la paz y tranquilidad de los mexicanos”, y muchas promesas más; y no sólo eso, sino que publicó las cien acciones de su gobierno, que convertirían al país en un paraíso.

Todos los mexicanos, tanto sus más fervientes seguidores como sus más estrictos oponentes, nacionales y extranjeros, hemos sido testigos y víctimas de las decisiones y cambios que realizó desde el primer día y vemos las terribles consecuencias que tienen para el futuro del país. El panorama es desolador: ninguna de sus promesas se cumplió, no mejoró la calidad de vida de los mexicanos, hay cientos de miles asesinados, desaparecidos o secuestrados, miedo en todas las ciudades del país, la salud está deshecha, la economía

también, la protección al medio ambiente no existe, y los conflictos internacionales dañan el prestigio nacional.

El propio señor presidente se da cuenta de esto, y el aumento reciente de sus ataques y agresiones a todos confirman su desesperación; aunque lo niegue, sabe que su odio dividió a los mexicanos, que en estos años no logró nada, y que su llamada “Cuarta Transformación” murió ya de muerte natural; y como las fantasías y delirios presidenciales no son hereditarias, ninguna de sus “corcholatas” piensa seriamente en seguir sus pasos; como ejemplo tenemos a Marcelo Ebrard, que no repetirá la consigna “abrazos, no balazos” y tiene un proyecto distinto; de los otros candidatos de Morena no se puede esperar nada, porque no tienen ni de lejos

capacidad o arrestos para sustituir al señor Presidente. Además, estos últimos meses se recrudecen las luchas entre los seguidores de Morena, y como la corrupción sigue sin descanso de arriba abajo, el fin del sexenio será un desastre; la Cuarta Transformación murió de muerte natural.

Ahora es cuando los millones de ciudadanos que hemos padecido de una forma u otra los errores de esta administración tenemos que abrir los ojos, entender bien lo que ocurre y trabajar de manera incesante para que surja un proyecto de gobierno coherente, inclu-

yente, que no discrimine a nadie, y en el que participen los partidos políticos y los ciudadanos; urge que se olviden las rencillas y los diferendos, que se trabaje en serio y que no se gaste la pólvora en infiernos.

Hay en el horizonte ya algunos proyectos de nación, se están agrupando fuerzas en un Frente Amplio por México y entre los posibles candidatos hay elementos valiosos, que deben trabajar con inteligencia y coherencia. Y cuando se hayan decidido las candidaturas de la Oposición, las apoyaremos totalmente, y el voto de millones de mexicanos salvará a México.

Urge un candidato digno y un proyecto valioso para México, porque la 4T murió de muerte natural.

Hay ya algunos proyectos de nación, se están agrupando fuerzas en un Frente Amplio por México.



Las acusaciones contra Xóchitl

Cualquier personaje público que en México combine la actividad política con los negocios suele levantar sospechas. El caso de Xóchitl Gálvez no es distinto, pues a lo largo de su carrera ha alternado su labor entre el mundo empresarial y la función pública.

Ningún empresario está peleado con su dinero, y es altamente probable que, a lo largo de su trayectoria, la influencia que otorgan los cargos en el Estado le hayan servido a Gálvez para hacerse de ciertos contratos.

Hasta ahora, ella no ha sido todo lo transparente que debiera con relación a sus negocios. De hecho, la información que aparece en sus declaraciones patrimoniales sobre los ingresos obtenidos por su actividad empresarial tiende a la opacidad.

Como titular de Pueblos Indí-

genas con Fox, por ejemplo, Xóchitl declaró recibir 400 mil pesos por actividad industrial y comercial en 2002 y 60 mil en 2003. Entre 2003 y 2006, por su parte, no aceptó hacer públicos sus datos patrimoniales.

En el 2015 declaró percepciones por 1 millón 950 mil pesos, de los cuales 233 mil fueron por su sueldo como delegada, sin especificar de dónde provenían el resto de sus ingresos.

En el Portal Nacional de Transparencia hay una sola declaración disponible de 2021, ya como senadora, en la que no declara ningún ingreso adicional a los de su cargo

como legisladora. Todo eso tendría que ser plenamente aclarado.

Dicho esto, lo que hasta ahora se ha ventilado públicamente sobre Gálvez son fundamentalmente posibles conflictos de interés. No se ha acreditado ningún caso de corrupción, como desvío de recursos o enriquecimiento ilícito.

La situación en la que Gálvez podría despertar dudas, pero no más que las de otros políticos que combinan la función pública con actividades empresariales. El suyo no es un ejemplo particularmente escandaloso si se contrasta con otros personajes, incluso dentro de la 4T. Palidece si lo comparamos con gente como Ignacio Ovalle; ni se diga con Julio Scherer Ibarra.

La información que presentó el Presidente—en la que exhibió la totalidad de los ingresos de Xóchitl Gálvez— es engañosa, pues tan solo dio a conocer una suma percibida a lo largo de varios años, a partir de contratos firmados abrumadoramente con el sector privado (el 94.9% para ser exactos).

La denuncia presentada por el

exjefe delegacional de Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo, tan sólo muestra que dos desarrollos contrataron servicios de dos empresas de Gálvez a las que se le otorgaron permisos.

Sin embargo, para acreditar un acto de corrupción, Romo debe probar que esa correlación también es causalidad. Demostrar, por ejemplo, que los edificios en cuestión no cumplían con los requisitos y, a cambio de obtenerlos, Gálvez les habría solicitado un favor.

Tampoco podemos olvidar que las acusaciones no provienen precisamente del cuadro más honesto que haya tenido la 4T, sino de un perfil sobre el cual pesan cuestionamientos más serios de lo que ocurre con la senadora. De hecho, fue denunciado en unas cinco ocasiones por la propia Gálvez, cosa que también puede restarle credibilidad a su relato.

Xóchitl debe esclarecer plenamente la forma en que ha hecho negocios para poder competir con una ficha limpia. Aun así, perseguir ante instancias judiciales a quien hasta ahora no había sido objeto de mayores denuncias o cuestionamientos sería volver a utilizar el aparato del Estado para propósitos político-electorales. Esa historia ya la vivimos. ¿De verdad la queremos repetir? ●

@HernanGomezB

Hasta ahora, ella no ha sido todo lo transparente que debiera con relación a sus negocios. De hecho, la información que aparece tiende a la opacidad.



Lo más patente de nuestro sistema político es la gran incapacidad de los partidos para comprometerse con sus candidatos.

¿Unidad?

El brebaje es complicado en sí mismo: un electorado insatisfecho, una cultura poco propensa al acuerdo y al respeto de los derechos de terceros y una tradición dedicada a restar más que a sumar. Los últimos años han mostrado lo mejor y lo peor de nuestra primitiva cultura democrática y escasa experiencia en la búsqueda de soluciones. Aunque las encuestas muestran elevada popularidad para los presidentes en turno (todos—menos uno— desde los noventa eran tan populares o más que el actual), el voto desde 1997 ha ido mayoritariamente en contra del partido que detenta un puesto, especialmente gobernadores y presidentes. Un electorado insatisfecho.

Morena y la alianza que ha construido la oposición comparten más características de las que sus integrantes estarían dispuestos a admitir. Eso no es extraño, pues responden a factores de tradición y cultura que son de todos por igual. Morena, como movimiento, incorporó a ciudadanos de una extraordinaria diversidad de orígenes y características; la alianza de la oposición encarna contradicciones históricas por antagonismos que se remontan a la década de los treinta del siglo pasado. Forjar acuerdos y construir mecanismos duraderos, pero sobre todo eficientes para la consecución de sus objetivos (presumiblemente el poder) no resulta sencillo.

Morena lo ha logrado porque cuenta con un extraordinario factor de unidad en la figura del presidente, pero, como ilustra la contienda interna en curso, los factores que dividen son siempre más poderosos que los que unen. En Coahuila Morena fue incapaz de evitar la división y las patadas entre los aspirantes a la candidatura presidencial son más prominentes que sus atributos.

El caso de la alianza es igualmente revelador: aunque la oposición en conjunto ganó más votos en 2021 que Morena, su éxito se debió mucho más a la desilusión y al enojo de una amplia porción de la población urbana que a la habilidad (y disposición) de los partidos a sumar sus estructuras y asegurar que se maximizara su capacidad de movilización. El caso del Edomex es un ejemplo proverbial: ahí la candidata fue nominada por un partido y los otros integrantes de la supuesta alianza esencialmente se desentendieron del proceso.

La diferencia entre las dos coaliciones (porque eso es lo que es Morena) es menos grande de lo aparen-

te. La oposición ha ido perdiendo terreno a nivel estatal por el empuje de Morena con su liderazgo y capacidad de extorsión, pero ahora que Morena es gobierno (en la presidencia y en 23 gubernaturas) sin duda comenzará a experimentar el mismo fenómeno: un electorado insatisfecho. Este proceso se agudizará en la medida en que el factor de unidad en Morena pase a segundo plano.

El punto es que nuestra cultura política no es naturalmente compatible con la democracia. El país lleva varias décadas desmontando las estructuras que hacían funcionar al sistema de partido único, pero no avanzó mayor cosa en la construcción de una nueva forma de gobernar ni en el desarrollo de una ciudadanía capaz y dispuesta a defender sus derechos y hacer valer sus preferencias. Si bien hemos experimentado una severa regresión democrática en estos años, la permanencia del grupo actual será breve, toda vez que no construyó estructuras y andamiajes susceptibles de darle continuidad. La concentración de poder en una persona no constituye una alternativa duradera.

Todo esto sugiere que el país se encuentra en la antesala de una nueva era política, más similar a la vivida en la primera era de la transición política que a la más reciente. Pero con una enorme diferencia: la frustración acumulada de décadas de promesas insatisfechas, salvadores que no lo fueron y tensiones provocadas por un estilo de gobierno efectivo para generar lealtades, pero no para avanzar el desarrollo del país. Un brebaje complicado que exigirá habilidades políticas excepcionales para volver a comenzar... una vez más.

Pero entre el hoy y el momento en que se tenga que atender ese enorme desafío se encuentra un proceso de sucesión que promete ser no sólo competido, sino potencialmente muy conflictivo. Los factores que dividen serán prominentes y la propensión al conflicto todavía más. Ahí se pondrán de manifiesto todas las deficiencias de nuestra primitiva cultura democrática: la dificultad para aceptar una derrota, la incapacidad para sumar con quien triunfe (en las internas y en la constitucional) y la indisposición a reconocer los méritos de los otros. Y, por encima de todo, la mentalidad

golpista del grupo en el poder.

El reto para quien resulte nominado por parte de Morena consistirá en sumar a las bases de apoyo que sustentaban la precandidatura de sus contendientes. Se dice fácil, pero ya sin el prócer esto será extraordinariamente difícil. El reto para el candidato o candidata que surja de la oposición radicará en lograr que

los partidos que sustenten su candidatura sumen sus estructuras y abandonen una larga y compleja tradición de competencia y antagonismo que se explica por la historia pero que, para triunfar, tendría que ser abandonada de una vez por todas.

El gran avance democrático de Mé-

xico radica en que nadie tiene el triunfo asegurado; su gran déficit reside en que persisten muchas fuerzas e intereses dedicados a erradicar la democracia como forma de gobierno.

El punto es que nuestra cultura política no es naturalmente compatible con la democracia.

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

En México predomina la idea de que sólo heredando o robando se puede triunfar. Pero el caso de Xóchitl Gálvez no es único.

Mérito

AMLO está sembrando otro cuento más entre la población. En esta ocasión, que Xóchitl Gálvez es hija de la corrupción, no del mérito. Pasar de vender tamales a fundar una empresa exitosa debe ser resultado de la corrupción.

Ahí están los legisladores morenistas repitiéndolo. En su mundo, pareciera que no hay cómo triunfar sin ser deshonestos. Ellos lo validan en sus formas de acumular dinero.

En México se es culpable de tener éxito empresarial hasta que se demuestre lo contrario. Para muchos, decir contratos es decir corrupción. En el manejo del presupuesto gubernamental es común que sean sinónimos, pues frecuentemente se da el contrato al amigo o al conocido para recibir dinero o para esperar a cambio algún favor. Por eso prefieren asignarlos directamente que licitarlos, algo más común en este gobierno que en el pasado.

Para muchos políticos les es difícil entender que en el mundo empresarial los intereses dominantes son otros: la calidad, la satisfacción del cliente y el precio. De los contratos de la empresa de Xóchitl por mil 400 millones de pesos, ilegalmente obtenidos y exhibidos por AMLO, el 95 por ciento corresponde a contratos con empresas privadas, no con el gobierno.

Xóchitl debe poder convencer, no sólo a la clase media, sino a una parte de los seguidores de AMLO, que ella fue capaz de fundar y crecer su empresa de forma legal, sin favores y a partir de sus competencias profesionales y su ética de trabajo. No es fácil. Mientras que en Estados Unidos el pacto social está fundado en el principio de que basta esforzarse para sobresalir económica y profesionalmente, en México predomina la idea de que sólo heredando o robando se puede triunfar.

Estas visiones están construidas a partir de cierto patrón social más o menos dominante, pues en Estados Unidos hay mucha mayor movilidad social y empresarial que en México. Aunque allá está probado que también muchos de los privile-

gios se heredan: basta ver lo difícil que es para un afroamericano con estudios universitarios lograr niveles de ingresos similares a los de un blanco con ese mismo nivel educativo.

En México hay muchos ejemplos de éxito como el de Xóchitl Gálvez. Son menos de los deseables, pero existen innumerables negocios basados en la honestidad, la capacidad y el trabajo de sus fundadores. Gente honesta y luchona que se sacrifica para salir del horror de la pobreza, que no solo significa vivir con restricciones de todo tipo, sino en la inseguridad, tal como lo cuenta muy bien Xóchitl en una entrevista conducida por Carmen Aristegui hace unos días.

Xóchitl debe persuadir sobre todo a la clientela de AMLO que se puede construir un México con mayor movilidad social. Que nadie debe resignarse al cuento de la condena a la pobreza en función de donde uno nació. Que con mejores sistemas de salud y de educación pública, los cuales son posibles si el gobierno se aboca a ello, se pueden ensanchar las avenidas del progreso.

Sin embargo, seguirá siendo una puerta estrecha. Para quienes no puedan pasar por ella, el Estado debe proveer un paquete de derechos financiados por los impuestos de quienes más tienen para que puedan tener una vida digna, sin tener que emigrar a Estados Unidos para tratar de asegurar su futuro.

Este es el pacto socialdemócrata que funciona en la mayoría de los países europeos. Lo fácil es decir que lo alcanzaron explotando al resto del mundo. Varios lo hicieron, pero hay muchos otros factores detrás de su desarrollo. España, que en los años sesenta tenía niveles de ingreso similares a los de México, logró construir, a partir de políticas públicas inteligentes y bien implementadas, un Estado democrático con instituciones fuertes y competente que garantiza un colchón social mínimo, y con ello se convirtió en un país mucho más moderno y próspero que el nuestro.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

OTRA VEZ VAN CONTRA ALITO MORENO

En los próximos días se sabrá si se trata de otra chicanada más de Sales Heredia, o si los inicios y mala fama puede sustentarse en la ilegalidad



En la semana pregunté a Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, si estaba preparado para afrontar una nueva embestida del gobierno para desactivarlo y romper el Frente Amplio por México debido a que sobre él existe una serie de expedientes abiertos por enriquecimiento ilícito, delitos electorales y desvío de recursos públicos cuando fue gobernador de Campeche.

Moreno, quien sobre una hoja en blanco dibujaba una pirámide invertida, con cifras alegres para ilustrar cómo PAN, PRI, PRD sí pueden, según él, derrotar a Moreno y sus aliados en las elecciones presidenciales de 2024, levantó la pose encorvada de dibujante amateur y contestó:

—Antes de que te mande cualquier desmentido o nota aclaratoria por lo que puedas escribir (sobre su historial con la Fiscalía de Campeche) tengo varios amparos para librar cualquier orden de aprehensión (de él y sus familiares).

Y aunque lo prometió, no hizo llegar las copias de los supuestos amparos.

Poco después, casi 50 agentes de la Fiscalía General del Estado catearon 22 predios aledaños a la casa principal del exgobernador priista, precisamente como parte de la investigación en su contra por supuesto peculado y enriquecimiento ilícito.

Según el fiscal Renato Sales le aparecieron siete nuevos predios

Según el fiscal Renato Sales Heredia le aparecieron siete nuevos predios a nombre del presidente nacional del Revolucionario Institucional, y según él, otros 15 pueden estar con

prestanombres, por lo que seguirán las acciones judiciales contra Moreno y su familia, aún cuando sea cierto que haya ganado algunos amparos por las primeras acusaciones.

Los abogados de Alejandro Moreno trabajan a marchas forzadas y han solicitado las nuevas investigaciones en contra de su cliente sin que hasta el momento les hayan dado el expediente para poder preparar la defensa del líder partidista.

En los próximos días se sabrá si se trata de otra chicanada más de Sales Heredia, quien ha desempeñado un triste papel como impartidor de justicia al usar el aparato judicial para atacar a adversarios políticos, o si los inicios y mala fama de Moreno, y su lujoso modo de vida, puede sustentarse en la ilegalidad, justo cuando la coalición Va por México ha cobrado un papel relevante en el proceso rumbo a las elecciones de 2024.

...

UPPERCUT: Se apagó Lilly Téllez, la efusiva senadora del PAN que por su estridencia parlamentaria y uso sui géneris de redes sociales cobró popularidad en poco tiempo y de la nada se convirtió en una posible suspirante panista para la presidencial de 2024. Sin embargo, la irrupción de Xóchitl Gálvez la sacó de la jugada de golpe y porrazo. Más de dos panistas festejan el ocaso popular de la periodista, porque no le perdonan el trato, a su juicio indigno, contra Santiago Creel, a quien en un debate solo le faltó escupirlo.

Una parte del PAN tradicional ya le había pedido que se fuera con cuidado, porque, sea como sea, el diputado es una vaca sagrada en el partido y eso no lo entendió Téllez.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

ULRICH RICHTER

El calor de las urnas en España: “23-J”

Actualmente, el cambio climático cobrará factura en este verano en muchos países, donde las más recientes temperaturas también han alcanzado los máximos del termómetro político en España, por ejemplo. Así, el ambiente político no se aparta del calentamiento global.

Este día España alcanzará los grados más altos, donde sus ciudadanos irán a las urnas en una de las votaciones más trascendentes en la historia política contemporánea de ese país, donde el Partido Socialista Obrero Español “PSOE”, liderado por Pedro Sánchez, está a punto de sufrir un revés que pudiera sacarlos del Palacio de la Moncloa y volver con Alberto Núñez Feijóo, del Partido Popular “PP”.

Cabe recapitular que se anticiparon las elecciones debido a los malos resultados que consiguieron los partidos de izquierda en las elecciones celebradas el pasado 28 de mayo en las autonómicas (comunidades autónomas parecidas a las entidades federativas de la República Mexicana).

La carrera por la Moncloa entre el “PP” y el “PSOE” se enfila a la recta final donde van muy parejos en sus simpatías del electorado. Sin duda, el resultado de esta elección será observado por múltiples países debido a la trascendencia de la continuidad de la izquierda, o bien, regrese la derecha. Así que, de producirse un cambio, será digno de análisis.

Es importante recalcar que dichas elecciones son en pleno periodo vacacional, pero es tal la euforia, que algunos no se han ido de vacaciones y otros regresarán el día de hoy a votar.

Por un lado está Sumar, que es la unión de varios partidos de izquierda: Movimiento Sumar, Podemos, Izquierda Unida, Más País / Más Madrid, Verdes Equo y Catalunya en Comú. Además de los anteriores, se suman los independentistas.

La coalición será requerida para gobernar, o bien, la derecha de VOX y “PP”, o la izquierda junto con Sumar-“PSOE” y los independentistas. Ambos bloques buscan conseguir la mayoría absoluta con 176 escaños, por lo que están llegando muy parejos a la recta final, incluso, en estos últimos días, las encuestas señalaron un controvertido empate.

En ese tenor, el “23-J”, como lo identifican los españoles, será una acalorada jornada electoral donde se buscará la mayoría en el Congreso de los Diputados para llegar al Palacio de la Moncloa. Esta ola de calor político también empieza a hervir el ambiente en nuestro país rumbo al 2024, pero por ahora veamos cómo se desarrolla en España una de las contiendas más cerradas de su historia. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro “Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy”. @UlrichRichterM


Carlos Carranza
Académico

Twitter: @carloscarranzap

Sólo aplausos y vítores, por favor

La teatralidad ha sido una característica sustancial de quienes forman parte de esa suerte de mundo cortesano que es la política de nuestro país.

Uno de los principales objetivos de las giras y actos de precampaña –que no lo es, según la autoridad electoral– de las llamadas *corcholatas* es presumir los logros de la Cuarta Transformación. En principio, esta idea convierte en voceros a quienes aspiran a ser la o el sucesor presidencial y, como se ha observado en sus diferentes carteles publicitarios, supedita su propia imagen a la del inquilino de Palacio Nacional. Lo cual tampoco es ninguna sorpresa cuando la lógica del gobierno ha sido entronizar la personalidad de quien es el único protagonista del sexenio, explotando el enraizado paternalismo y, no hay duda, el presidencialismo que durante décadas han caracterizado a nuestra sociedad.

Así, la retórica que se ha desarrollado a lo largo de este sexenio tiene bien definidas sus líneas discursivas: presumir, a cualquier costo y sin reserva, aquello que se pueda interpretar como un logro gubernamental. No han dudado en montar una teatralización en la que no se acepta ningún tipo de crítica ni análisis, sólo se aceptan aplausos y vítores, consignas y arrebatos melodramáticos que alaben al único poseedor de “la verdad”. Y, de manera paralela, también han creado una serie de confabulaciones y malévolos planes universales en los que, al parecer, la única víctima es quien ostenta la banda presidencial –la legal, no aquella que era parte de la utilería de otra de sus puestas en escena–. Ambas estrategias han sido muy bien aprendidas por los aspirantes y el corifeo que replica, como una salmodia y oración, cada una de sus palabras.

La teatralidad ha sido una característica sustancial de quienes forman parte de esa suerte de mundo cortesano que es la política de nuestro país. No importa en cual nivel, se lucha por pertenecer a esa selecta minoría que administra –por decirlo de alguna manera– la riqueza de este país, de los estados y las alcaldías. O, al menos, pertenecer al irredento séquito que les acompaña y que hace eco de sus palabras. Nadie olvidará uno de los clásicos ejemplos cuando José López Portillo prometió defender el peso “como un perro”. A la distancia, esa escena nos provoca una sonrisa amarga y nos recuerda que no debemos perder de vista quiénes son los protagonistas de sus respectivos sexenios.

Hay ocasiones en que el teatro del absurdo domina la escena política y convierte a sus personajes en carnavalescos remedos de sus propias promesas. Pero no importa lo desafortunado de las palabras o el despropósito de aquello que se quiere presumir, sólo se aceptan aplausos –como cuando se jactan de mostrar las sobremesas y al llamado *superpeso*– como si fueran logros de López Obrador–.

No es extraño que, durante los últimos días, se hayan presentado algunas situaciones que constatan la dificultad a la que se enfrentan quienes son parte de la Cuarta Transformación cuando se les cuestiona con fundamento y con ánimo de profundizar en aquello que se pregunta, que se señala y se obliga a ser esclarecido. Romperles la narrativa es demasiado. Ante semejante osadía, ha resultado más que interesante observar la reacción de quienes se saben protegidos por la retórica presidencial: a los exabruptos de Ebrard, Adán Augusto López y Sheinbaum se les suma el arrebatado de López-Gatell al ser increpado por quienes han padecido el desabasto de medicamentos psiquiátricos. Su respuesta sólo constata aquello que, además, ha formado parte del ataque y las burlas del actual gobierno, “no hay medicamentos y tienen toda la razón”. No obstante, continuó con su discurso hasta descalificar a sus inesperados interlocutores y victimizar al amenazadísimo Movimiento de Regeneración Nacional. Bravura y valentía que no ha querido demostrar ante la Cámara de Diputados. Se les mueve un poco el guion, se les cuestiona y, de inmediato, aprietan el botón que activa el melodrama que sólo aplauden sus corifeos. Es mejor el reflector en medio de la zalamería.

Así, la teatralización del absurdo ha llegado a extremos que no necesitan mucha explicación, pues no todo se concentra en “La Mañanera”, paradigma y ejemplo. Sus propias palabras y reacciones hablan por sí mismas, expresan la poca disposición al diálogo, al debate, a la transparencia. Se trata de consolidar una apología de este gobierno que ha depositado su trascendencia en quienes sólo disfrutaban de fuegos artificiales y el espíritu del eterno mitin. Será un largo camino para quienes son el actual rostro de esa promesa, un sinuoso recorrido para quienes no tienen, ni de cerca, el voto de fe que durante casi veinte años construyó el inquilino del Palacio Nacional.

El teatro del absurdo domina la escena política y convierte a sus personajes en remedos de sus propias promesas.



El nuevo financiero de la 4T (Parte 2)

La primera entrega de esta columna desató una serie de intentos de intimidación en mi contra por parte del empresario y extenista Oliver Fernández Mena, identificado como el nuevo financiero de la 4T. Primero, su abogado envió una carta dirigida a los directivos de este diario solicitando el derecho de réplica, pero en la misma amenazó con denunciarme en reiteradas ocasiones. Luego, a lo largo de la semana, envió a mensajeros para que me dijeran que preparaba una estrategia jurídica sin precedentes. El tono subió con el paso de los días. Otros mensajeros relacionados con medios de comunicación comenzaron a pedir mi teléfono, a preguntar dónde me podían encontrar, quién era, de dónde había salido. Finalmente, una advertencia: que su equipo le rascaría en lo público y en lo privado para encontrarme algo.

A todo eso: periodismo.

Dentro del gobierno federal que ahora Oliver Fernández Mena busca satisfacer a como dé lugar, tienen un par de expedientes sobre él. En el primero aparece la lista de personajes a los que presuntamente le ha movido su fortuna, según la investigación.

Está encabezada por Gerardo Ruiz Esparza, exsecretario de Comunicaciones y Transportes en el gobierno de Enrique Peña Nieto, que falleció en abril de 2020 después de sufrir un infarto cerebral. Le siguen Alfredo Castillo, excomisionado para la paz en Michoacán, durante el mismo sexenio. Él es uno de sus pocos amigos y compañero en las canchas. También aparecen los exgobernadores Héctor Astudillo, de Guerrero con el PRI, y Francisco Javier García Cabeza de Vaca, de Tamaulipas con el PAN. El vínculo con este último y que aparece en el expediente es Liliana Fernández Mena, identificada como la hermana de Oliver, a través de contratos para temas sociales.

La misma investigación del gobierno federal trae una bomba: Oliver Fernández Mena financió parte de la supervivencia de Tomás Zerón en su huida a Israel. En septiembre de 2020, el propio presidente López Obrador reveló que el exjefe de la Agencia de Investigación Criminal había escapado de México, mientras

la Fiscalía General de la República alistaba órdenes de aprehensión en su contra por encabezar las supuestas torturas en el caso Ayotzinapa y modificar las evidencias.

Por último, aparece su supuesto vínculo con Pejeleaks, el portal que atacó a López Obrador durante su candidatura presidencial en 2018. La investigación conecta a Oliver Fernández Mena como el principal financiero de Javier Razo Tangassi. Ambos son señalados de haber conservado archivos, principalmente de Beatriz Gutiérrez Müller y su familia.

El otro expediente, según fuentes del gobierno federal, habla sobre la actualidad. Menciona a Oliver Fernández Mena como autor de un esquema de colocación de dinero de empresarios mexicanos en Estados Unidos con atractivos rendimientos. Esta segunda investigación apunta a un desarrollador inmobiliario llamado Masoud Shojaee, CEO de Shoma Group. De acuerdo con lo analizado, Oliver Fernández Mena junta el pull de dinero y lo entrega como inversionista único.

Esta segunda investigación incluye un análisis de lo que la autoridad llama "quita de deudas". Las mismas fuentes lo explican de la siguiente manera: "Oliver es averiguado por eliminar las deudas de personas que solicitaron créditos a Crédito Real, la empresa de la que forma parte. Si la deuda es por 10 millones, Oliver pide un porcentaje a cambio de borrar el historial en perjuicio de la empresa".

La última parte de esta investigación aborda dos aspectos: un movimiento de más de 120 millones de pesos y que conectaría a Oliver Fernández Mena con Julio Scherer Ibarra exconsejero jurídico de la presidencia de López Obrador. La otra son los acercamientos del extenista para comprar al equipo de fútbol de los Tiburones Rojos del Veracruz.

Stent: Diana Alarcón, cercanísima operadora de Claudia Sheinbaum, que todavía trabaja en el gobierno de la Ciudad de México como coordinadora general de asesores, pidió una mesa este jueves 20 de julio, en el restaurante Diana del hotel St. Regis. Al filo de las 10 de la noche se reunió con dos hombres con acento colombiano. Planeaban estrategias en redes sociales. ●

claudio8ah@gmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

23 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Ilegales, pero con base social

En nuestra agenda histórica los problemas nacionales de fondo son obvios: pobreza, desigualdad y corrupción. Sin embargo, en la coyuntura actual las encuestas muestran que a la mayoría le preocupa más la inseguridad y la violencia que la triada de males seculares.

Will Fowler, historiador inglés, sostiene que, en términos relativos, la brutalidad, destrucción y derramamiento de sangre que tuvo lugar en México a mediados del siglo XIX fue de una magnitud mayor que la guerra de independencia, las guerras contra Estados Unidos y la intervención francesa o la Revolución (*La guerra de tres años, 1857 y 1861*, [Paidós, 2020]). Esa cruenta guerra fue acompañada por una ola de bandidaje. Frente a esa visión general producto de la investigación contrasta otro producto de la ficción y de la experiencia directa: la novela de Luis G. Inclán, *Astucia. El jefe de los hermanos de la hoja*, publicada por entregas a partir de 1865 y cuyos protagonistas —contrabandistas de tabaco— operaban exitosamente en el centro del país y con uso mínimo de la violencia. Desde el presente, las perspectivas que nos ofrecen resultan en una paradoja: en un México envuelto en la violencia e inestabilidad era posible que en ciertas regiones surgieran organizaciones dedicadas a actividades económicas ilegales muy redituables, pero poco disruptivas del medio social en que operaban. Obviamente el contraste con lo que nos ocurre hoy se presta a la reflexión.

Los personajes de Inclán conforman un pequeño grupo de *rancheros* —clase media rural— que organiza todo un sistema de contrabando de hojas de tabaco —finalmente una droga, aunque aún no reconocida como tal—. La trama está enmarcada por las formas en que la organización burla una y otra vez los embates de una autoridad débil e inepta y sin apoyo entre la población. Y es que desde la época colonial el gobierno tenía un monopolio sobre el comercio del tabaco que era una fuente insustituible de recursos para el erario, de ahí que su contrabando fuera visto como delito grave por gobiernos siempre en crisis fiscal. Aunque los involucrados no consideraban ilegítima una actividad que en la práctica les beneficiaba a ellos y a la comunidad, en tanto no lastimara al entorno social.

Los “*charros contrabandistas*” de Inclán prosperan porque, entre otras cosas, supieron generar lealtades y una fuerte alianza con la población rural de su región. Ese entorno los proveyó de “*halcones*” que les informaban sobre los movimientos de las fuerzas del gobierno, de *arrieros*, de *mesones* a lo largo de la ruta y de refugio en coyunturas peligrosas. Por su parte, los contrabandistas daban ayuda a los necesitados y proveían de seguridad en el entorno eliminando a los *gavilleros* que se aventuraban a operar en sus zonas de influencia. Finalmente, gracias a su astucia y a la casi ausencia de Estado, el jefe de la organización pudo pasar por un tiempo como el gobernador nombrado por un gobierno central descentrado.

Los “*Hermanos de la Hoja*” como se conocía a estos contrabandistas, tienen similitudes con los *cárteles* del narco de hoy: su desafío abierto y exitoso a la autoridad, control sobre su zona de operaciones, armamento equiparable al de las fuerzas del gobierno y, sobre todo, una base social de apoyo. Sin embargo, resaltan como diferencias fundamentales dos: que hoy sí hay un Estado y que Inclán no incluyó la violencia, brutalidad y abuso de poder como características de los contrabandistas.

De lo anterior se deduce que hoy para neutralizar a un crimen organizado poderoso es imperativo que la acción del Estado rompa esa relación, pero menos con la fuerza y más con el ejercicio de una política social efectiva. Claro, diseñar y poner en práctica esa política y a estas alturas es una tarea difícil en extremo. ●



La Corte pierde en el cara a cara con AMLO

El fuerte posicionamiento ante jueces del mundo de la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, contiene palabras clave con que replica los ataques de **López Obrador** y Morena contra el Poder Judicial. Pero también deja ver las grandes debilidades del propio tribunal para defender la división de Poderes sin el respaldo de una ciudadanía que se sabe excluida de la justicia y lejana a las decisiones de los juzgadores.

La ministra aprovechó el Congreso Mundial de Derecho para hacer una airada defensa de la independencia judicial frente a la disputa política que vocifera en la cara de la Corte y el recrudecimiento de la ofensiva de la 4T con la solicitud de juicio político contra cuatro de sus ministros. “Persiste la tentación de que los tribunales constitucionales se reduzcan a la idea de replicar la voluntad de un solo hombre”, dijo en alusión a **López Obrador**, aunque matizado como riesgo global para la democracia.

En el ojo del huracán desde que llegó al cargo en enero pasado, la declaración busca encender focos rojos sobre el diferendo con la 4T y su reforma al Poder Judicial para elegir a los ministros por voto popular, que aprobaría si logra mayoría calificada en el Congreso. Pero independiente de ello, la Corte pierde en el cara a cara sin intermediarios con **López Obrador** por su gran desventaja de la distancia con la ciudadanía, con la que además no puede interactuar en la arena política, y mucho menos enfrentar a un mandatario con más de 60% de aprobación social.

La Corte está en un verdadero problema porque, como acepta **Piña**, la única manera de defender su independencia es acercándose a la sociedad, pero la visión autoritaria de los juzgadores la mantiene alejada de ella. Ése es el punto de mayor debilidad de la Corte y donde hacen diana los ataques de deslegitimación como casta privilegiada y poder corrompido; además del reclamo de la 4T de bloquear al gobierno y las obras de su sexenio.

Los reclamos contra juzgadores por liberar criminales y decisiones injustas no son nuevas, ni empezaron con la 4T. La ciudadanía ve a la independencia judicial como un asunto de la relación (o las peleas) entre Poderes, del que se siente lejano. La idea de defender la división de Poderes le parece un choque por canonjías y concesiones de los juzgadores, lo que no es extraño si lo que vive es la negociación con la justicia o el espectáculo de la judicialización de las campañas. Nada de esto repercute en el acceso a la justicia de las víctimas, sus derechos humanos y la impunidad en un país saturado de violencia.

Por ello la justicia tiene un rol marginal para atraer la demanda de pacificación de la ciudadanía. Se dirá que, sin independencia, la justicia es imposible, pero su permanente obstrucción y la impunidad muestran que con ella tampoco avanza. ¿Cómo puede percibir la sociedad la importancia de la autonomía de la Corte con un índice de 93% de impunidad criminal y la percepción de que en el país no hay justicia? ¿Qué puede pensar de la división de Poderes la decena de personas que a diario entran a una cárcel sin un fallo judicial y podrían esperar años sin sentencia, mientras se liberan líderes del narco?

Tiene razón la ministra **Piña** cuando llama a jueces y magistrados a entender la independencia judicial como garantía para los derechos humanos y no tenerla como un hecho dado. La última reforma judicial, que presentó el ministro **Zaldívar** en 2021 como la más importante en los últimos 30 años, tampoco ha brillado por mejorar el acceso a la justicia. Pero mucho menos en comunicar a la sociedad los verdaderos obstáculos para colocar los derechos humanos en el centro de las decisiones de los juzgadores, ni los “picos históricos” de violencia e impunidad en el actual sexenio.

Lo cierto es que ninguna reforma tendrá éxito, ni las anteriores ni la que pretende **López Obrador** del Poder Judicial, si no logra traducirse en descenso de la impunidad, el factor decisivo de la falta de credibilidad y confianza en la Corte. Pero tiene razón **Piña** cuando llama a jueces y magistrados a entender la independencia judicial como garantía de los derechos humanos y que en el fondo es una llamada a cambiar su actitud hacia la sociedad.