



Columnas NACIONALES

23 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

BAJO RESERVA

Xóchitl Gálvez cruza apuestas al resultado...

:::: El pase del Cruz Azul a la final del fútbol mexicano modificó la agenda de hoy de la candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, fanática del equipo cementero. Originalmente, la abanderada opositora tenía programada esta noche una concentración masiva en la alcaldía Gustavo A. Madero, pero resulta que el partido de ida Cruz Azul-América se va a jugar a las 8 de la noche en el Estadio Azul. Doña Xóchitl decidió cambiar su agenda para poder ver el primer partido de la gran final, por lo que el evento en la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Gustavo A. Madero fue trasladado al viernes. Aunque no se sabe dónde será el partido, es probable que el estadio de la colonia Nochebuena tenga entre los miles de asistentes a una candidata presidencial que, nos dicen, le tiene tanta fe al Cruz Azul que ha comenzado a cruzar apuestas con periodistas. Con uno de ellos apostó 5 mil pesos y con otro, que quien pierda se pondrá la camiseta del odiado rival. ¿Apostará también al resultado del partido del domingo 2 de junio?

MC sí declina, pero por Morena

:::: Nos platican que no todos hicieron caso al rotundo llamado de **Jorge Álvarez Máynez** de no declinar por nadie en este proceso electoral, pues, en varias entidades ya hay quienes lo hicieron, pero no a favor de la oposición sino de Morena. En la Ciudad de México, la candidata de Movimiento Ciudadano a Álvaro Obregón, **Esther Mejía**, declinó a favor de **Javier López Casarín**; en Edomex, las emecistas **Fany Durán** y **Miriam Mancera** se unieron al proyecto de **Isaac Montoya Márquez**, candidato por Morena a la presidencia municipal de Naucalpan; mientras que en Querétaro, el político naranja **Juan Ramón Rivera Ruíz** decidió unirse a la candidatura de Morena de **Luis Humberto Fernández Fuentes** por la diputación federal de Distrito 6 en Querétaro. Faltan 10 días. Ya veremos si hay más declinaciones formales de los fosfo fosfo, y dependiendo de resultados se sabrá si en algunos casos el papel de MC sirvió para impedir a la oposición ganarle a Morena.

La paja en el ojo ajeno

:::: Nos cuentan que, en la Comisión Permanente, legisladores de la 4T acusaron a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, de inmiscuirse en el proceso electoral por una presunta reunión de la titular del Poder Judicial con líderes de la oposición y presuntas presiones a magistrados electorales. Sin embargo, nos recuerdan, que los oficialistas no ven ninguna intromisión del titular del Poder Ejecutivo, **Andrés Manuel López Obrador**, quien en 14 de 15 mañaneras se ha entrometido en el proceso electoral, muchas veces descalificando a la oposición, llamando a la continuidad de su proyecto político y presumiendo las obras y programas sociales de su gobierno. Ambos casos son cuestionables, pero los legisladores morenistas critican la paja en el ojo ajeno, e ignoran la viga en el propio.

Casi 90% de los reclusos sí votó

:::: Hace unos días le informamos que el Instituto Nacional Electoral INE puso en marcha el voto en diferentes prisiones. Pues nos adelantamos que el sufragio para las personas en prisión preventiva alcanzó una participación de 86%. Es decir, que votaron 26 mil 511 personas de las más de 30 mil que solicitaron participar. Algunos esperan que esto pueda ser el presagio de una intensa participación en los comicios del 2 de junio. Hay que recordar que el promedio de votación en las elecciones federales es de 60% de la población.



EN LOS equipos de campaña y en las dirigencias de los partidos políticos andan ya muy apurados en organizar la movilización de electores (nadie diga que es acarreo, por favor) para el domingo 2 de junio.

Y PARA su sorpresa se están encontrando en algunos estados con que... ¡ya no hay camiones! O mejor dicho: les están diciendo que no se los pueden rentar.

En **Nuevo León y Jalisco**, por ejemplo, la oposición se queja de que el gobierno naranja tiene acaparados y acalambrados a los transportistas, de tal forma que los opositores batallan para los traslados a los mítines en la campaña y más para el **Día D**.

LO MISMO pasa, evidentemente, en los estados donde gobierna **Morena**. Ahí los afectados, sobre todo, son los candidatos de la coalición **PRI-PAN-PRD** que no logran que ningún autobús les haga la parada en entidades como **Michoacán, Guerrero, Campeche, Estado de México y Veracruz**.

• • •

SIEMPRE metida en polémicas, **Sandra Cuevas** anda agitando otra vez las aguas. Hizo pública una carta que supuestamente envió a **Claudia Sheinbaum** y al propio **AMLO** para anunciar que "en los próximos días" revelará la participación que tuvo **Ricardo Monreal** en las elecciones capitalinas de 2021 y en las actuales.

SE HA DICHO que fue él quien operó para que Cuevas ganara la alcaldía **Cuauhtémoc** como aliancista, sólo para evitar que llegara la morenista **Dolores Padierna**.

SEGÚN la ahora candidata al **Senado por MC**, aclarar las cosas es "una deuda pendiente". Quién sabe qué es lo que va a revelar **Sandra Cuevas**, aunque hay versiones de que ella le había pedido a Monreal que el sustituto de la alcaldesa con licencia no la investigara y le diera manga ancha en contrataciones.

Y ALGO DELICADO. Dicen que hay pistas que ligan a Cuevas con el ataque a **Alessandra Rojo**. Hay mucha bruma en la **Cuauhtémoc**.

• • •

"¡NO ME QUIERO MORIR!", el grito del niño **Emiliano**, baleado y asesinado en **Tabasco** es dramático por varias razones. La primera, evidentemente, por la muerte tan irracional de un niño que tenía la vida por delante.

PERO TAMBIÉN porque su homicidio es uno más de los 100 que se registran todos los días en **México** y la mayoría de los cuales quedarán impunes. La tercera razón tiene que ver con la falta de atención médica, de servicios de emergencia que pudieran al menos intentar salvarle la vida. **Emiliano** se llamaba.

TRASCENDIÓ

Que la estrategia para blindar que los servidores de la nación o personas que manejan programas sociales fueran registrados como funcionarios de casilla, y esto implicara presionar o dirigir el voto, provocó retrasos en el listado de representantes de los partidos, por lo que el INE que dirige **Guadalupe Taddei** les dio otras 48 horas y con un requisito más flexible, hecho que quitó la satisfacción a **Mario Delgado**, quien festejaba un día antes que solo Morena había cubierto ciento por ciento del territorio. El PAN, por cierto, también refutó que su coalición se hubiera quedado a la mitad.

Que a once días de la cita en las urnas, el Instituto Electoral de Ciudad de México, que preside **Patricia Avendaño**, se declaró listo luego de una reunión con los funcionarios de los 33 distritos de la capital, en la que más allá de afinar detalles de operatividad y confirmar que todos conocen qué hacer en caso de emergencia, el mensaje que se mandó desde la cúpula del organismo fue de aliento, de reconocimiento y de motivación para poner el ejemplo de una jornada bien organizada. ¡Ojalá!

Que en oficinas judiciales cuentan que, en las próximas semanas la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, presentará cuatro proyectos que proponen anular por violaciones graves al procedimiento legislativo las reformas aprobadas *fast track* en el Congreso de la Unión, en abril de 2023. Los proyectos están a cargo de cuatro ministros, donde se plantea echar atrás las modificaciones a leyes de venta y manejo de bienes nacionales, reglas de créditos a burócratas, control de precursores químicos y asignaciones ferroviarias a militares.

Que la UNAM, encabezada por el rector **Leonardo Lomelí**, informó que en las oficinas directivas del CCH permanecen unos 15 encapuchados con el falso argumento de que la institución se niega a dialogar y de manera violenta obligaron al personal administrativo que ahí laboraba a desocupar las instalaciones. Se declaran estudiantes y abjuran de los porros, pero agreden y llegan embozados y con palos. No, bueno... —

FRENTE POLÍTICOS

1. Desdén. El Consejo General del INE aprobó medidas extraordinarias para cubrir 769 vacantes de capacitadores, asistentes electorales y 49 supervisores, que no han podido contratarse por falta de interés de la gente en el trabajo eventual. En este contexto, el consejero presidente de las Comisiones Unidas de Capacitación y Organización Electoral, **Martín Faz**, descartó "riesgos" para el proceso electoral por la falta de este personal. La consejera presidenta **Guadalupe Taddei** aseguró que no es una crisis sin solución. Nunca antes hubo apatía ciudadana, ¿por qué ahora sí?

2. Serenidad. Las elecciones presidenciales del 2 de junio se llevarán a cabo sin mayores problemas, porque la gente está contenta y las cúpulas que se encuentran enojadas "no son mayoría", auguró el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. "Estamos bien, sin embargo, hay unos que están muy enojados, pero es una minoría y, como la gente está a gusto, contenta, no hay motivos para confrontaciones, violencia o inestabilidad política", destacó durante la mañanera de ayer. Contentos o no, molestos o no, lo primordial es salir a votar. ¡Vota!

3. Voto por la paz. Consciente de que las nuevas generaciones deben ser tomadas en cuenta en la toma de decisiones, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, coordinador nacional de Redes Claudia 2024, pidió a los jóvenes de entre 18 y 29 años que respalden con su voto el proyecto de Morena. Señaló que "ha costado mucho llegar a este momento en el que, por primera vez, se pueda votar por una mujer" y que mejor opción que la de la 4T. El exdiputado considera que si **Claudia Sheinbaum** gana el 2 de junio, México podrá trascender la polarización que padece, pues su comportamiento es institucional, para todas, para todos. Un voto por la unificación. Difícil, no imposible.

4. Dignidad perdida. Cada día el Congreso se demerita más. Los legisladores no ocultan el odio que ha polarizado a la sociedad. Ayer, PAN, PRI y MC protestaron en la permanente por el título del debate "Las mentiras de la candidata del PRIAN". La diputada **Lilia Caritina Olvera**, del PAN, protestó y adelantó que se presentarán quejas por violencia política en razón de género. La presidenta de la permanente, la morenista **Ana Lilia Rivera**, argumentó que fue decisión de la mayoría, es decir, Morena, y que por eso se adoptó. ¿En verdad creen que este tipo de altercados abona positivamente al ánimo antes de las elecciones? Merecemos más nivel.

5. Ni gota. Tijuana, Baja California, está a punto de quedarse sin gasolina por el bloqueo que residentes de varias colonias montaron alrededor de la planta de Pemex en Rosarito, donde no puede entrar ni salir una pipa de combustible. Los manifestantes recibirán así al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su gira por BC, gobernada por **Marina del Pilar Ávila**, este fin de semana, para exigir la regularización de la tenencia de la tierra en sus colonias, un problema añejo. Ayer, largas filas se formaron en las estaciones de servicio donde ya se agotó la gasolina magna "y la roja está a punto de terminarse". Que la visita presidencial acabe con la incertidumbre. ¡Y a darle!



Confidencial

Todo queda en familia... pero enfrentada

La historia de los hermanos Manuel y Tatiana Clouthier, enfrentados, uno en el PAN y la otra en Morena, se reedita con la familia Encinas. Ayer, el candidato panista a la Jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, presumió en un video la adhesión de **Ernesto Encinas**, hermano de Alejandro –el ex subsecretario de Segob y hoy asesor de la morenista Clara Brugada–, a su equipo de campaña. Al darle la bienvenida, se refirió a él como “un luchador de toda la vida”. El nuevo integrante, quien fuera fundador de Morena, agradeció la invitación “a que realmente haya un cambio de verdad, porque ya estamos hartos”. Sobre la decisión de su hermano, el también exjefe de Gobierno se limitó a señalar en redes: “La familia se hereda, no se escoge”.

Intensifican batalla por la Cuauhtémoc

A días de las elecciones se intensifica la batalla por la corona del llamado distrito financiero de la Ciudad de México, la alcaldía Cuauhtémoc, pues, en medio de la contienda que libran la morenista Catalina Monreal y Alessandra Rojo de la Vega, ha aparecido la exalcaldesa Sandra Cuevas, quien se ha perfilado del lado de la candidata de PRI, PAN, PRD, y ahora amenaza, a través de una carta, con hacer revelaciones sobre la supuesta intervención del senador Ricardo Monreal, el padre de la abanderada guinda, en las elecciones pasadas. Pero su postura no ha generado más que sospechas, pues en la clase política local ha trascendido que las investigaciones sobre el atentado a De la Vega estarían apuntando a la participación de Cuevas; es decir, se trataría de un autoatentado. Hay que estar pendientes.

Confianza guinda en el TEPJF

A pesar de las alertas lanzadas desde Palacio Nacional y la sede nacional de Morena, los diputados federales morenistas expresaron su “plena confianza” en el Tribunal Electoral para la calificación de la elección presidencial. Presente como representante del partido guinda en el encuentro privado entre líderes parlamentarios de todos los partidos y magistrados, el diputado morenista **Hamlet García** reveló que en la reunión “se sintió y se expresó confianza y que no hay riesgos”. El tribunal –sostuvo– “está preparado para calificar la validez de las elecciones, con facultades para emitir su dictamen en el marco de la ley y la Constitución”, confió. Nada de *sospechosismos*, pues.

La fe y la honestidad, según Xóchitl

Xóchitl Gálvez volvió a mezclar sus creencias en su discurso. Al ser cuestionada sobre los últimos ‘golpes bajos’ que puede recibir en los últimos días de campaña, la candidata respondió que “no me encontraron nada, porque soy una mujer honesta. Soy una mujer que cree en Dios y yo tengo fe, porque estoy segura que Dios está con nosotros”. ¿De dónde saca la relación entre tener fe y no ser corrupta?, es un misterio más alrededor de su campaña.

Otra rebelión en la policía de CDMX

Elementos de la Policía Turística de la SSP-CDMX, que encabeza **Pablo Vázquez**, protestaron ayer para exigir la renuncia de sus mandos, con indicativos *Hércules* y *Troya*, a quienes acusan de acoso laboral y sexual, entre otros malos tratos. La acción derivó en un zafarrancho y estuvo a punto de los golpes, policías contra policías. Al final los quejosos fueron recibidos por altos funcionarios de la corporación. Dijeron que iban a atender sus demandas. Nada más con que no les apliquen la “campechana”, instaurada por la gobernadora morenista Layda Sansores, quien, lejos de atender las demandas de sus policías –que también exigían el cese de sus mandos–, dio de baja a decenas de elementos y les abrió una investigación.



Sacapuntas

EXPLORAN REFORMA ELECTORAL



MÓNICA SOTO

› Nos cuentan que la reunión que sostuvieron ayer magistrados y diputados federales es el primer paso hacia una reforma electoral. En el encuentro, encabezado por la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto**, y el presidente de la Jucopo, **Jorge Herrera**, se acordó explorar modificaciones en la materia, retomando la experiencia que deje el proceso en curso y tomar en cuenta la pluralidad del país. Asistieron legisladores de todos los partidos.



TIRO ENTRE CONSEJEROS

JAIME RIVERA

› Agarrón en el Instituto Nacional Electoral protagonizaron ayer dos consejeros, por el déficit de personal para la elección. Según **Uuc-kib Espadas** es culpa del propio instituto, pero su compañero **Jaime Rivera** lo increpó diciendo que es una falsedad y un disparate. Espadas reviró y lo calificó de "inepto" y hasta puso en duda sus capacidades.



LLAMA A FISEL A DENUNCIAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

› Tolerancia cero a delitos en materia electoral anunció la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales. El titular de esa instancia, **José Agustín Ortiz Pinchetti**, llamó a la ciudadanía a denunciar acarreos, compra o coacción de votos, retención de la credencial del INE, condicionamiento de programas sociales y violencia en razón de género.



CNTE A PUNTO DE LEVANTAR PLANTÓN

PEDRO HERNÁNDEZ

› Nos cuentan que van muy avanzadas las negociaciones con la CNTE para que levante el plantón sobre el Zócalo. Las pláticas se han realizado con el dirigente de la sección 9, **Pedro Hernández**, y a más tardar este fin de semana retirarían sus carpas. Muy a tiempo para el cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**, el próximo miércoles en esa plaza.



MÁYNEZ CIERRA CON INTOCABLE

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

› Hablando de cierres de campaña, el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, realizará el suyo este domingo, en Monterrey, Nuevo León, gobernado por su padrino **Samuel García**. El acto será amenizado por el grupo *Intocable*. Nos dicen que ese día reforzarán el escenario para que no ocurra lo de ayer en San Pedro Garza García.



NORMA PIÑA

CORTE LANZA SU SERIE

› Nueva serie lanza la Suprema Corte, presidida por **Norma Piña**, con motivo del 200 aniversario de esa institución. "Historia mínima de la SCJN" se titula la producción que se transmitirá en *Justicia TV*, para explicar la evolución y el papel del máximo tribunal del país en la historia nacional y como garante del orden constitucional.



LUISA MARÍA ALCALDE

LES TOMA PROTESTA ALCALDE

› Tomó protesta la titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**, al Comité Ejecutivo, Representaciones y Consejo Directivo Nacional del periodo 108 de la Concanaco Servytur México. En el acto, la funcionaria destacó los objetivos compartidos y el diálogo abierto con ese organismo. La acompañó el secretario de Turismo, **Miguel Torruco**.

EL CABALLITO

Bajo el radar, elección en el Estado de México

:::: Le platicamos que si bien el secretario de Seguridad del Estado de México, **Andrés Andrade**, asegura que hay condiciones de seguridad para llevar a cabo la jornada electoral del 2 de junio —en la que se renovarán 125 presidencias municipales y 75 diputaciones locales—, algunos de los abanderados han sido objeto de ataques con arma de fuego, como la candidata del PVEM a Ocoyoacac, **Nancy Valdez**, o la



JORGE ALVARADO, EL UNIVERSAL

Andrés Andrade

priista **Sinaí Lugo**, aspirante a la alcaldía de Otzolotepec, lo que se suma a las denuncias de amenazas de muerte que ha recibido la abanderada a la alcaldía de Los Reyes La Paz por PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza, **Cristina González Cruz**, para que se baje de la contienda. Y ayer se sumó que **Michelle Núñez**, quien busca la reelección

como presidenta municipal de Valle de Bravo, denunció en sus redes sociales que recibió amenazas por parte de la alcaldesa por el ministerio de ley, **Magdalena Rodríguez**. Antes que seguir en la pachanga, don Andrés tendrá que poner mucho ojo en la seguridad de la contienda, en la que, según dijo ayer, se han emitido 136 medidas de protección a aspirantes a un cargo de elección popular en toda la entidad.

Guerra por las adhesiones

:::: Nos comentan que comenzó la época de las adhesiones rumbo a la elección del 2 de junio. Este miércoles, primero, diputados locales de Morena y líderes de territoriales de la Gustavo A. Madero se sumaron a la campaña del candidato de Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, y más tarde, liderazgos de diversas alcaldías identificados con la ola azul refrendaron su apoyo a la abanderada de Morena-PT-PVEM, **Clara Brugada**, en la alcaldía Iztacalco. Así, nos dicen, empezó esta guerra de adhesiones que tuvo su punto álgido cuando **Ernesto Encinas**, hermano de **Alejandro Encinas**, coordinador del Consejo de la campaña de Brugada, se sumó con el panista. Don Alejandro respondió con una verdad de a kilo: la familia se hereda y no se elige.

Y hay de sumas y restas

:::: Nos dicen que en los días previos al 2 de junio hay de declinaciones a declinaciones. Una cosa es que **Longinos García**, exdelegado de Tlalpan y del equipo de **Dione Anguiano** e integrante de la corriente perredista Nueva Izquierda, se sume en Iztapalapa, con lo que implica su liderazgo, pero otra son las adhesiones que anunció la candidata de Morena a la alcaldía de Tlalpan, **Gabriela Osorio**, de parte de Movimiento Ciudadano. Nos dicen que uno tiene poco peso y el otro es un joven contra el que pesa una denuncia por abuso sexual infantil, por lo que, aseguran, pareciera que busca impunidad y cobijo entre los guindas.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Gutiérrez Cureño

Muy sorprendente fue la decisión del ex-presidente municipal de Ecatepec **José Luis Gutiérrez** Cureño de irse a apoyar al candidato priista a la alcaldía **Isidro Moreno**, pues asegura que él puede garantizar el cambio, porque la gente está harta de los malos gobiernos y no es un berrinche porque no le dieron la candidatura morenista. En redes sociales se criticó mucho esta decisión de **José Luis Gutiérrez**, quien se veía extraño en el desayuno con empresarios afiliados a la UNIDEM y ex presidentes municipales del PRI, pero él dijo en entrevista que Isidro tiene muchas posibilidades de ganar y sabe escuchar.

La candidata Morenista de Ecatepec **Azucena Cisneros**, comentó que esa decisión del **Gutiérrez Cureño** lo muestra tal y como es, con su ambición de poder por no haber obtenido la candidatura, y aseguró que Morena va a arrasarse el 2 de junio.

Por cierto, el priista **Isidro Moreno** comentó ante empresarios que cuando gane volverá a abrir las puertas del palacio municipal y quitará las vallas de la explanada municipal. Además, se deslindó de **Eruviel Ávila**, con quien dijo que no mantiene ningún vínculo y lo ha dicho muy fuerte, que el Verde es Morena, MC es Morena y PT es Morena.

En Tlalnepantla, el candidato morenista **Raciel Pérez Cruz**, reveló en conferencia de prensa, que el funcionario tlalnepantlense **Luis Alberto Dávila** posee una casa en Miami, que no pudo haber comprado con su salario como servidor público, y denunció las supuestas amenazas que ha sido objeto por parte del Comisario de Seguridad, **Arturo Centeno**, quien está dedicado directamente a la compra del voto y a utilizar a la policía con fines proselitistas, por lo que ya interpuso denuncias.

Por su parte el candidato de la coalición PRI-PAN-PRD-NA **Marco Antonio Rodríguez Hurtado** continuó con sus recorridos en la búsqueda del voto, y aseguró que va a ganar, pese a los ataques y la guerra sucia de sus opositores.

Vaya lucha sin cuartel en Tlalnepantla y muchos otros municipios en donde las denuncias, los chapulineos y la búsqueda del voto no cesan.

Norma Piña debe dimitir

Los grupos parlamentarios de Morena y el PT en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión exigieron la renuncia inmediata de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, por quebrantar la autonomía del Poder Judicial, extorsionar a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) e intervenir en el proceso que culminará el 2 de junio.

El miércoles 15 salió a la luz que la titular del Poder Judicial organizó una reunión entre los magistrados electorales Felipe de la Mata, Felipe Fuentes y Mónica Soto, y el presidente del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas. El encuentro, efectuado el 12 de diciembre pasado, no tuvo lugar en un recinto institucional, como lo exigen el decoro y el código de ética de la SCJN, sino en la residencia del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá. Asimismo, se dio a conocer que dicha convivencia fue la primera de muchas en las que ha participado Piña y en las que González Alcántara ha fungido como operador político para coordinar a los partidos del bloque de derechas con ex funcionarios del calderonato y el peñato, integrantes de la autodenominada sociedad civil, académicos e intelectuales adver-

tos al presidente Andrés Manuel López Obrador y el proyecto de nación que aún encabeza.

Como parte de estos trascendidos, se divulgaron las amenazas de Piña hacia Felipe Fuentes, en el contexto de los jalones dentro del Tribunal Electoral que desembocaron en la renuncia de Reyes Rodríguez Mondragón como presidente del mismo. La ministra extorsionó a Fuentes con el propósito de sostener al frente del TEPJF a Rodríguez, funcionario plenamente identificado por su carrera política panista, en la que incluso fue asesor del secretario particular de Felipe Calderón. Estas revelaciones permiten observar un patrón de conducta: hace un año, Piña envió mensajes de texto intimidatorios y burlones al entonces presidente de la mesa directiva del Senado, Alejandro Armenta Mier, por criticar la errática actuación de los juzgadores en temas de trascendencia nacional. No sólo no se disculpó, sino que se mofó de los cuestionamientos, como lo ha hecho cada vez que se le inquiera por sentencias discutibles.

Hasta ahora, ni Piña ni los magistrados del TEPJF han explicado por qué se reunieron a escondidas con un líder partidista cuando ya se encontraba en marcha el proceso electoral. Nadie niega la necesidad de un diálogo fluido entre la Suprema Corte, los partidos y las au-

toridades comiciales, pero éste debe realizarse de cara a los ciudadanos, no en mansiones particulares bajo el manto de lo furtivo. De acuerdo con la información disponible, los integrantes del tribunal no sabían que Moreno Cárdenas asistiría a la casa de González Alcántara (a la que también fue invitado el coordinador de campaña de Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, quien a la postre no asistió), pero ello no los exime de justificar por qué acudieron a un cónclave clandestino.

Tras la acumulación de evidencia de sus maniobras ilegales para interferir en los comicios del 2 de junio, Piña Hernández y González Alcántara deben renunciar de manera inmediata a sus cargos, pues de otro modo empeorarán de manera sustancial el descrédito de la Suprema Corte, lo que a su vez representaría un factor grave e injustificable de zozobra política. Si no pueden ofrecer una explicación convincente de por qué fueron a esa reunión y qué hablaron en ella, los magistrados del TEPJF también tendrían que presentar sus renuncias a fin de permitir un desempeño sin sospechas de la institución de la que forman parte. La estabilidad del proceso comicial que está por terminar demanda instituciones limpias, sólidas y libres de toda suspicacia.



El quebranto de la Corte

El más reciente escándalo de la Corte alrededor de su presidenta, **Norma Piña**, quebranta a la institución, teniendo en ciernes una reforma al Poder Judicial, a la que se resiste por considerarla un ardid del Presidente para rebajarla. Pero no es la única consecuencia de los cabildeos de la ministra en medio de la disputa política, también abonan a la controversia sobre la autonomía de la justicia electoral como última red para atajar conflictos e impugnaciones de los comicios.

Reuniones que parecen conciliábulos nunca son oportunas para la independencia de la Corte, menos cuando el Ejecutivo pone en duda su autonomía desde que llegó al cargo y le reclama extralimitarse por determinar políticas públicas y crear normas de derecho fuera de su competencia. Si se practican estas citas, es con alto riesgo de degenerar en abusos y, en este caso, acreditar la politización de la justicia con que se justifica la reforma. **Qué asuntos pueden ser tan importantes para asistir a una cena privada con magistrados electorales y el líder del PRI, Alejandro Moreno, a la que también contaban con la presencia del coordinador de Xóchitl, el panista Santiago Creel. El tema se desconoce, pero el grupo de presión habría tratado de disuadir a tres magistrados que depusieron al presidente del TEPJF a finales del año pasado, a juzgar por mensajes privados de Piña con uno de ellos que luego se revelarían.**

Tal es el caso, que su antecesor, **Arturo Zaldívar**, aprovecha para enmarcar la reunión en un reflejo de **Piña** por ganar influencia electoral en favor del frente opositor; aunque, a su vez, se trate de su propia defensa por la investigación que le abrió sobre presiones a jueces y magistrados en sus resoluciones de asuntos de interés del gobierno, antes de su renuncia anticipada a esa posición para saltar al equipo de Sheinbaum y encargarse de preparar la reforma.

La Corte necesitaría ser escapista para salir ilesa del choque de trenes de la disputa política detrás de esos escándalos. Lejano se ve el tiempo de la "marea blanca" que exigía en las calles que "la Corte no se toca", de igual modo que la "marea rosa" había hecho en defensa del INE, antes de que abrazara la candidatura de **Xóchitl** en la campaña. Ahora su presidenta, a quererlo o no, también parece atrapada en la polarización política o en los sesgos "contramayoritarios" atravesados por los partidos que vician el curso democrático y legislativo.

También podría ser un sainete interno de una obra teatral que se representa popularmente como función independiente en tiempo electoral, si no fuera porque, tanto la campaña de **Sheinbaum** como la de **Xóchitl**, agitan los últimos días la idea de fraude electoral o apelar a la violencia como recurso desesperado para impugnar los comicios, aunque nadie gane con eso. Pero sí a una pérdida de una institución encargada de validar la elección y de sus magistrados, a los que podría pasar el tren de la inconformidad de unos u otros por encima de la toga.

Ya en la elección de 2006 el árbitro electoral fue el más vapuleado por el conflicto poselectoral y crisis política que daría paso a una reforma electoral. Desde entonces ronda el mito de la anulación de una elección presidencial como un supuesto posible, aunque nunca ha ocurrido y sería desastroso porque desmoronaría el único dique de la lucha por el poder: el voto. En cambio, lo que sí es práctica casi de oficio es impugnar comicios estatales con votaciones cerradas para trocar el resultado en los tribunales.

La Corte y el TEPJF conocen bien esas historias que, como advertía el evangelio de Lucas, quieren aprovechar viejos odres, aunque el vino nuevo los rompa y se derrame. Todos los candidatos presidenciales coinciden en una reforma al Poder Judicial que, desde distintas perspectivas, abordan el problema de la autonomía de la Corte y los controles de su independencia. Y también saben que el Congreso tiene listos dos anteproyectos, uno con la iniciativa presidencial y otro que integra más de un centenar de propuestas de todos los partidos para llevarlas al pleno, según el resultado de la elección.

Sin duda, puede resultar tan tentador como peligroso inmiscuirse en la disputa política para esperar un resultado más favorable a los intereses del Poder Judicial, pero sería un error que llevaría años de descrédito a una institución lejana de la gente y desgastada por sus propios responsables.

La elección más importante en la Historia de México, por su escala y derrotero, está en riesgo por la incompetencia del peor Instituto Nacional Electoral. Está infectado por la política de austeridad que impulsó el presidente Andrés Manuel López Obrador, que lo deshidrató, y por la incompetencia de varios de sus consejeros, encabezados por Guadalupe Taddei, importada de Sonora, donde fue incapaz de organizar los procesos locales que cayeron bajo su responsabilidad, y que llegó a la presidencia del órgano autónomo como cabeza de playa para su colonización.

La renuncia de cientos de capacitadores y supervisores del INE, que se encargan de orientar a los ciudadanos sobre qué hacer el día de la elección, el último episodio de una conducción fallida que se tratará de resolver a semana y media de la elección, revela una falta de previsión y anticipación de Taddei. Aunque varios consejeros están minimizando la fuga de este equipo fundamental el día de la jornada electoral, nunca se había visto una renuncia masiva de este tamaño.

El origen de esta deficiencia está en la austeridad ordenada por López Obrador y las instrucciones para ir haciendo purgas que acabaran con todo lo que representó o significó el pasado. Horacio Duarte, representante de Morena en el INE hasta noviembre de 2018, colocó en el organismo a Jesús George Zamora como jefe del Órgano de Control Interno, desde donde hostigó a funcionarios —como al director de Administración, Ignacio Ruelas, forzado a renunciar por negarse a cumplir con sus componendas—, a consejeros electorales que no

Incompetencia peligrosa

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



eran afines al gobierno, y canceló contratos y proveeduría, entre los que se contó uno fundamental: la renta de equipos de cómputo.

La argumentación para cancelar el servicio de arrendamiento de equipo de cómputo fue porque resultaba más barato comprarlo, lo que era cierto, aunque se les olvidó adquirir las licencias de programas y el soporte técnico para las computadoras, por lo que tuvieron que improvisar y generar un sistema de recopilación de información que se pondrá en juego el 2 de junio, sin saberse con certeza si el método *patito* instrumentado será capaz de procesar la información de la jornada electoral.

Las políticas de austeridad y

La consejera presidenta del INE ha sido constante en su demostración de incompetencia o de sesgos hacia el gobierno

los métodos represivos de George Zamora —que actualmente es el director jurídico en el gobierno del Estado de México donde Duarte es el gobernador de facto— provocaron también la renuncia del experimentado equipo de informática del INE, que garantiza la operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), que no fue remplazado con personal de calidad similar, por lo que la elección más importante en la historia de este país está en manos de una estructura de calidad ligeramente inferior y pobre, como observaron expertos en ese campo.

La inexperiencia ha llevado a situaciones ridículas. Una de las más absurdas fue cuando el INE, que determina la transmisión de los *spots* por día y hora, comenzó a enviar requerimientos y sancionó a empresas de radio y televisión por incumplir con el horario exacto para su difusión en Chihuahua, que las obligó a documentar que el problema no era de ellas sino de los ignorantes censores del instituto, que no registraron que ese estado, por la intensidad de su comercio con Texas, había mantenido la misma hora que en Texas.

Otra de las acciones delirantes del INE fue cuando aceptó una queja de Movimiento Ciudadano porque los medios de comunicación electrónicos, públicos y

privados, no estaban cubriendo la campaña de su candidato presidencial, Jorge Álvarez Máynez, y sancionó a las empresas. La ley electoral, sin embargo, es muy precisa en señalar que la cobertura de candidatos no es obligatoria, y cada medio y comunicador decide sus contenidos.

Taddei, la consejera presidenta del INE, ha sido constante en su demostración de incompetencia o de sesgos hacia el gobierno de López Obrador. Durante nueve meses dejó sin cabeza formal la Secretaría Ejecutiva —los brazos operativos del INE— y nueve direcciones ejecutivas y unidades técnicas, que manejaba a través de encargados de despacho. El vacío paralizante que había creado Taddei pudo ser resuelto porque seis consejeras y consejeros, que integran un bloque opositor al grupo de cuatro que respaldan a la presidenta del INE, impusieron su resolución para forzar los nombramientos. En justificación a la inacción, Taddei utilizó la fórmula lopezobradorista y dijo que todo se debía a que le habían dejado un INE “desvalijado”.

Consecuentemente, ordenó auditorías contra el equipo cercano a su antecesor, Lorenzo Córdova, equivalente a una cacería de brujas. Córdova es uno de los enemigos públicos de López Obrador, y desde un principio Taddei, que llegó al INE impulsada



por el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, presidente del Consejo Nacional de Morena, y uno de los responsables de la maquinaria electoral oficialista, se ha esmerado por cumplir los compromisos con quienes la llevaron a encabezar la colonización del instituto.

Taddei respondía a Durazo y al secretario de Gobernación, Adán Augusto Hernández, hasta que renunció en junio del año pasado para contender por la candidatura presidencial de Morena. Desde entonces, López Obrador ordenó que la persona que llevaría la relación con Taddei sería su vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, jefe de la maquinaria de propaganda, y uno de sus principales consejeros políticos en Palacio Nacional, que se ha convertido en la correa de transmisión de las órdenes de López Obrador a la consejera.

La incompetencia, la estructura menguada, relevos sin la calidad de quienes sustituyeron, sistemas informáticos endebles, violación a las leyes electorales por parte de la autoridad y la subordinación de Taddei a la Presidencia de la República son señales ominosas para el epílogo del proceso electoral más sucio en la memoria, donde López Obrador ha alterado el principio de equidad y justicia en la competencia. Y puede ser peor.

¿Qué impediría que la noche del 2 de junio Taddei declarara con resultados muy preliminares que la tendencia favorece a Claudia Sheinbaum? El cobre que ha mostrado permite trabajar ese escenario, un golpe que dañaría al proceso y lo dejaría en manos del más fuerte. YSQ, ¿recuerdan?, es el más fuerte.

ASTILLERO

*Insuficiencias del INE en recta final //
Falta personal clave // Crispación e intención
del voto // ¿Coletazos del dinosaurio rosa?*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES PREOCUPANTE QUE a unos días de la apertura de casillas haya en ciertas zonas del país déficit de capacitadores (769) y supervisores (49) electorales, según se dio a conocer ayer en sesión extraordinaria del Instituto Nacional Electoral (INE). A pesar de que se ha emitido un número inusual de convocatorias para interesados en ocupar esos puestos, no ha habido respuesta. Algunas de las hipótesis en torno a ese rechazo se refieren a honorarios muy castigados, a riesgos de seguridad y a criterios institucionales restrictivos.

A ELLO DEBE sumarse el poco entusiasmo cívico para participar en la integración ciudadana de las mesas receptoras de votos y el jaloneo entre partidos respecto a plazos para acreditar a sus representantes: Morena asegura que tiene 100 por ciento de ellos, pero señala que el INE no procesa los registros rápida y adecuadamente, y que la coalición xochitlca no tiene suficiente personal acreditado, por lo que pidió y consiguió extender el plazo de cierre de tales inscripciones.

MÁS ALLÁ DE las explicaciones oficiales y de las discusiones entre partidos, e igualmente entre consejeros del INE, no es tranquilizante que pueda haber tales insuficiencias en el aparato de organización de la elección con mayor número de cargos en disputa y en un ambiente de marcada rispidez en la que, por ejemplo, la coalición PRI-PAN-PRD, rezagada en las encuestas respecto a intenciones de voto, está buscando motivos para tratar de anular la elección en la mesa judicial.

EN EL INE persisten áreas administrativas relevantes operadas por el grupismo que construyeron Córdova, Murayama y Jacobo, principalmente, y la actual consejera presidenta, Guadalupe Taddei, no ha podido asumir el control pleno del aparato electoral. Errores y carencias propias de tal desajuste político y administrativo, más las expectativas de obstrucción o descarrilamiento que mantienen algunos segmentos opositores a la llamada 4T, podrían generar problemas e

irregularidades que les caerían de perlas para promover acciones de anulación que serían resueltas en última instancia por el Tribunal Electoral.

LOS DESAJUSTES ELECTORALES se producen en un contexto de alta búsqueda de motivos de tensión política y social en el país, e incluso de elevación de índices de criminalidad, llegada en algunos casos a circunstancias estremecedoras, irritantes. Pareciera que el ambiente crispado sube de nivel de manera proporcional a las consolidadas tendencias de intención de voto que apuntan a Claudia Sheinbaum como la próxima presidenta de la República y a Morena como el partido receptor de más votación en lo general.

A NUEVE DÍAS, este jueves, de la apertura de urnas, no se han producido los escándalos, revelaciones probadas ni estremecimientos que corresponderían a la narrativa opositora relacionada con dictadura, autoritarismo y un país virtualmente al borde del abismo.

A PESAR DE campañas en Internet con *narcoetiquetas*, de la concertación de publicaciones desde el extranjero y la difusión de un libro de literatura anabélica, de latinazos y desplegados "culturales", la tendencia nacional electoral no ha cambiado, pero es necesario mantenerse alerta ante los coletazos desesperados del dinosaurismo rosa, del corporativismo encabezado por Claudio X. González que busca garantizar el éxito a quienes apostaron a una ficha gelatinosa.

MUCHO ES LO que está en juego en estas elecciones, así que los grupos desplazados a partir de 2018 y esperanzados en su retorno al poder tienen ya muy pocos días para ensayar y detonar sus últimas cartas de desestabilización o de perturbación del proceso electoral en curso.

Y, MIENTRAS XÓCHITL Gálvez se resistía ayer a aceptar que había manejado cuando menos de manera tramposa la presentación en una reunión privada de Citibanamex de la misma "encuesta" de Massive Caller que la coloca en mínimo "rebase" de Sheinbaum, "encuesta" que ella "presentó" como si fuera de la propia institución bancaria internacional, ¡hasta mañana!

TRÁGICO CIERRE DE CAMPAÑA EMECISTA EN NL



▲ Ocho muertos y al menos 63 heridos dejó el desplome del escenario donde anoche el candidato presidencial de MC, Jorge Álvarez Máñez, acompañaba a la aspirante a la alcaldía de San Pedro Garza García, NL, en su cierre de campaña. Imagen tomada de redes

DINERO

Paneles solares para bajar la tarifa de luz, promete Claudia // Parcialidad en comisión del INE, acusa Delgado // Negocios de Samuel García

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

TODOS LOS CANDIDATOS presidenciales de todos los partidos han prometido una "tarifa blanda" de electricidad cuando hacen campaña en el norte del país, pero los usuarios consideran que no es suficiente. Y entonces, ¿por qué no instalar paneles solares en hogares y pequeños comercios? Hay una razón de tipo financiero: bajaría la facturación de la CFE. Ya perdió a grandes empresas, ahora dejaría de tener como clientes a millones de usuarios pequeños. Es decir, la salud financiera (siempre achacosa) de la comisión se pone por encima de la salud de la gente.

EN SU VISITA a Sonora, Claudia Sheinbaum se comprometió a financiar con recursos gubernamentales la adquisición de paneles solares para que las familias reciban electricidad sin pagar cuentas ruinosas. En verano, cuando el termómetro sube a 50 grados centígrados, tener clima artificial no es un lujo, es una necesidad de vida o muerte. Hay más de 30 millones de familias en el norte de la República que estarán esperando que la presidenta Sheinbaum regrese a cumplir su compromiso.

Las entrañas del INE

POR FIN SE percató el presidente de Morena, Mario Delgado, de que existe un claro sesgo contrario a su partido en la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) encabezada por la consejera Claudia Zavala —prima de Margarita Zavala—. Avaló —dice Mario— spots de campaña de Xóchitl Gálvez, la candidata del *Prian*, "repletos de calumnias". Si rasca poquito, se dará cuenta de que opera dentro del instituto un grupo conocido como "gang de los seis", una herencia de Lorenzo Córdova. Está formado, además de la consejera Zavala, por Arturo Castillo, Dania Ravel Cuevas, Jaime Rivera, Martín Faz Mora y Carla Humphrey.

Y SI EXPLORA un poquito más, descubrirá que el INE llega a las elecciones con la Secretaría Ejecutiva y 10 direcciones generales operando con "encargados de despacho", porque impidieron que la presidenta, Guadalupe Taddei, designara a titulares definitivos.

SI EL TRABAJO del INE está saliendo bien, superando graves obstáculos, es gracias al empeño de la presidenta Taddei y los consejeros Jorge Montaña, Rita Bell, Norma Irene de la Cruz y Uuc-Kib Espadas. Búscales todavía un poquito más, Mario, y hallarás el motivo de la falta de personal en áreas sustantivas que se está remediando a marchas forzadas. Tiene nombre y apellido.

Sector financiero da por hecho el resultado

UN MAL NÚMERO de medios de comunicación ignoró la patinada de Xóchitl Gálvez al presentar los resultados de una encuesta que la coloca arriba de Claudia Sheinbaum como documento formal de Banamex. En cuestión de horas la institución la desmintió, y como no hubo mucho ruido el incidente pasó casi desapercibido. Será más complicado para los

Sondeo en redes sociales

100 mil 165 votos
Faltan 9 días



CLAUDIA
73%



XÓCHITL
20%



MÁYNEZ
3%



INDECISO
4%

▲ Claudia Sheinbaum estuvo en la alcaldía Benito Juárez de la Ciudad de México, donde denunció la corrupción, el racismo y el clasismo del panismo. Critican a Máynez porque corrió al desplomarse un templete en San Pedro Garza García, Nuevo León, en vez de ayudar a la gente. Xóchitl Gálvez hizo campaña en Nuevo Laredo, Tamaulipas.

medios simpatizantes de la candidata prianista ocultar una opinión de Citibanamex en el sentido de que los mercados financieros dan por descontado el triunfo de Claudia. "La falta de reacción de los mercados financieros en México en tiempos electorales demuestra que éstos han comenzado a descontar una eventual victoria de Claudia Sheinbaum y con ello la continuidad del actual gobierno encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador", considera el grupo bancario.

Ombudsman social

Asunto: necesita apoyo un hermoso ocote

TENEMOS UN PROBLEMA con un hermoso y enorme ocote septuagenario y solicito la intervención de las autoridades competentes o voluntarios para rescatarlo. Se inclina ya mucho y podría cercenarse a sí mismo o ser víctima de algún cavernario. Son terrenos comunales sin alineamiento oficial, pero el comisariado sólo pide pagos y que hagan lo que quieran con la zona. Esto es en el Ajusco Alto, en el kilómetro 36.5 de la Picacho Ajusco, alcaldía Tlalpan, subiendo por brecha Tlapexco hasta cerrada Tlapexco.

Jorge Arenas

Twitterati

¿CÓMO LE HACES @samuel_garcias para que te paguen con un terreno de 19 hectáreas que vale 300 millones de pesos? Los de @MovCiudadanoMX que se dicen la "nueva política"... salieron más rateros que los viejos.

@AlanAdameMx

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

— PERISCOPIO —



RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

#OPINIÓN

LA MUJER
QUE NO
PUEDE
PERDER

Debe ganar a como dé lugar con un proceso transparente, confiable y verificable, como han sido los procesos electorales desde 1997 a la fecha



Antes que Xóchitl Gálvez o Claudia Sheinbaum, la primera obligada a ganar en la elección del próximo 2 de junio es la presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei.

En sus manos está mantener la confiabilidad, credibilidad y funcionalidad del organismo electoral, que costó a los mexicanos años construir y hacerlo autónomo. De otra forma, lo pondrá en *charola de plata* para su desmantelamiento en los próximos meses.

¿Y hasta ahora cómo va *Lupita* con eso? De entrada, **está enredada en la trampa que le fue tejiendo, año con año, el presidente Andrés López Obrador y sus levanta dedos del Congreso para ahorcar al INE y convertirlo en un ente inoperante, fácil de desechar.**

En el primer año de ese sexenio, en 2019, el morenismo y sus rémoras le recortaron 950 millones de pesos. En 2020, fueron mil 72 millones. En 2021, dos mil 439 millones. En 2022, cuatro mil 913 millones; en 2023, cuatro mil 475 millones; y este 2024, cinco mil millones.

La consecuencia es que ahora **el INE carece de personal para enfrentar la elección más grande de la historia**, la elección en

Cualquier falla justificaría la intenciona de la cuatroté para eliminar al INE



la que se define si se consolidan las instituciones democráticas o si son demolidas para construir sobre su disolución.

El más reciente balance de los consejeros, a 10 días de la elección, indica que **hace falta cubrir 818 plazas de supervisores y capacitadores electorales, más 600 capturistas para el PREP.** Esto, debido a la inseguridad imperante en varias zonas del país y el bajo salario que ofreció el Instituto.

El primer motivo rebasa las facultades del INE, pero el segundo, el de los salarios, es provocado directamente por los recortes aplicados durante el sexenio de López Obrador: esta vez **se ofrecieron sueldos de 10 mil pesos mensuales en promedio, para trabajar durante tres meses, cuando en procesos electorales pasados el promedio era de 15 mil.**

Taddei, sin embargo, dice que esto no representa una crisis ni un riesgo para la elección que está *a la vuelta de la esquina*. Pero la aprobación de medidas emergentes para cubrir esas vacantes con trabajadores de otras áreas hace pensar que sí es un tema de preocupación.

Sobre todo, porque cualquier falla en la jornada electoral, en la captura de las actas, en el conteo rápido o en el PREP justificaría la intenciona de la *cuatroté* para eliminar al INE y poner en su lugar el dichoso Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, controlado por el gobierno federal. De hecho, para eso está diseñada la estrategia morenista de alegar fraude desde ahora.

Pero también la oposición se quedaría sin *armas* argumentativas para sostener la defensa del INE, más allá de que la propia **Taddei ya se desmarcó de la marea rosa** (que nació justo para defender al Instituto) y hasta le exigió no usar en sus movilizaciones el color rosa.

Es decir, Guadalupe Taddei, quien llegó a presidenta del INE cuestionada por supuesta cercanía a Morena, **está entre la espada y la pared. Debe ganar a como dé lugar** con un proceso impecable, transparente, confiable y verificable, como han sido todos los procesos electorales desde 1997 a la fecha.

Porque si ella pierde, perdemos al INE. Y se pierde México.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



LOURDES MORALES C.

Caras vemos, corazones no sabemos

A solo diez días de la jornada electoral más compleja de la historia reciente, los ciudadanos tendremos que echar mano de información útil para escapar de la confrontación, el ruido y las descalificaciones mutuas entre partidos políticos para así emitir lo más cercano a un voto razonado. Además de la selección de la candidata o candidato a la Presidencia de la República, los ciudadanos estaremos frente a la disputa de 20 mil 262 cargos a lo largo y ancho del país. En las entidades federativas con elecciones concurrentes, se elegirán hasta ocho cargos distintos. ¿Dónde encontrar información?

La lucha por contar con información verificable sobre las propuestas con las que los candidatos buscan conquistar el voto ciudadano es de larga data. Las normas en materia de transparencia y acceso a la información establecen como obligación de los partidos políticos la publicación del currículum con fotografía reciente de todos los precandidatos y candidatos a cargo de elección popular así como el cargo al que se le postula, el distrito y la

entidad. Los órganos electorales tanto nacional como locales contemplan también criterios aplicables para el registro de candidaturas. Sin embargo, no fue hasta el proceso electoral 2020-2021 que se adoptaron medidas de nivelación o acciones afirmativas para que además de cumplir con la paridad absoluta, los partidos políticos incluyeran en sus listados a candidatos pertenecientes a los pueblos indígenas, a los que tienen alguna discapacidad, a los afrodescendientes, a migrantes, a jóvenes y a los pertenecientes a la comunidad LGBTQ+. Es decir, se trataba de contar con grupos que históricamente han sido excluidos de la representación política. De igual manera, el órgano electoral nacional emitió unos lineamientos para que el registro en el sistema denominado "Candidatas y candidatos, conóceles" disponible en la página del INE (candidaturas.ine.mx) fuera obligatorio.

Este sistema permite el acceso a información general sobre los perfiles, las propuestas principa-

les y los medios de contacto de las y los candidatos. La obligatoriedad de estos lineamientos evitó que los partidos continuaran en la opacidad y dejaran de evadir esta responsabilidad.

Como referencia, en el proceso electoral de 2012 solamente el 21 por ciento de las candidaturas cumplieron con el registro mientras que en 2021 se logró un cumplimiento del 94 por ciento. Gracias a una resolución del INAI, al día de hoy se puede conocer y verificar si las candidaturas postuladas mediante una acción afirma-

tiva cumplen o no con los requisitos contemplados por las normas. Con ello, podemos saber que a nivel federal, es la elección con mayor número de candidatas mujeres postuladas y que es Movimiento Ciudadano la fuerza política con más mujeres en la boleta. Esto abre la posibilidad de que la agenda de género se traduzca en acciones y políticas públicas prioritarias concretas.

Los lineamientos del INE organizaron y homologaron la información para las candidaturas a los cargos en las entidades fede-

rativas. Aunque la calidad de la información es variable, en una sola ventana se puede acceder a cada uno de los sistemas de candidaturas locales y observar el nivel de cumplimiento de los partidos. Sin duda, la calidad de la información sobre los candidatos a nivel municipal es la más deficiente y es la que tendrá que mejorarse en el futuro. Sin embargo, con las herramientas disponibles, existe una responsabilidad cívica en informarse y no ejercer un voto a ciegas. ●

Investigadora de la UdeG



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Incuestionable talante autoritario

El domingo se llevó a cabo el tercer debate entre el y las candidatas presidenciales. Como en los dos anteriores, el debate valió la pena gracias a la actitud asumida por las candidaturas y no por el formato y diseño aprobados por el INE.

De nuevo, el Instituto se plegó a las demandas de los representantes partidistas y ajustó las reglas del encuentro a sus exigencias. En ese sentido, se dio un retroceso frente a lo ganado en 2018 cuando el INE fijó las reglas pensando en el interés de las audiencias y no en el confort o pretensiones de los candidatos. Así, por ejemplo, el INE cedió suprimiendo el formato "cara a cara" (inspirado en el modelo alemán de los debates "duelo" en donde los candidatos interactúan criticándose y argumentando directamente entre sí) que habían fijado y que era totalmente novedoso en México, para dar lugar a un espacio, en el último segmento, en donde los contendientes debían responder a una pregunta formulada

por cada uno de ellos con la mediación de los moderadores.

No obstante, creo que el tercer debate fue sumamente útil —incluso más que los anteriores— porque nos permitió conocer mejor a Álvarez Máynez, a Xóchitl Gálvez y a Claudia Sheinbaum en su carácter, talante y actitudes; y eso es información valiosísima a la hora de orientar nuestro voto, pues no se trata solo de elegir el que, a nuestro juicio, es el mejor proyecto político, sino también a quién habrá de gobernarnos, es decir, a la persona que ejercerá el poder en el futuro inmediato.

Y aunque probablemente el tercer debate quedó a deber en términos del contraste de diagnósticos, propuestas y la manera de llevarlas a cabo, me parece que despejó muchas dudas en torno a quienes son realmente las candidatas y el candidato y cuál es la actitud que asumirán en caso de ganar y ejercer el poder.

En ese sentido, la que más y mejor evidenció quién es realmente fue Claudia Sheinbaum. En torno a ella, en muchos sectores, existían hasta ahora dudas sobre cómo actuaría en caso de ganar la elección y asumir la Presidencia. Hoy queda claro: es una persona con un carácter y un talante

profundamente autoritario. Ello es así por cuatro razones:

1. Es repelente a la discusión y a confrontar ideas. Aunque se diga científica, sus desplantes de soberbia y sobradez descalificando sin argumentos ni datos (ciertos) las objeciones y cuestionamientos que se le hicieron, deja en claro que es alguien acostumbrada no a discutir, sino a imponerse. Vaya, ni siquiera se dignó a voltear a ver a sus contrincantes cuando se referían a ella y simplemente los ignoró, dedicándoles, si acaso, muecas burlonas.

2. Miente descaradamente en prácticamente todos los temas. Según sus datos la mayoría de las personas se sienten más seguras en el país; los feminicidios van a la baja; es mentira que haya habido más muertes que las oficialmente reconocidas durante la pandemia; no se han hecho recortes a los presupuestos de educación, ciencia y tecnología; la política de AMLO se ha centrado en la búsqueda de la paz; entre una interminable retahíla de afirmaciones falsas que hizo sin inmutarse siquiera.

3. Tiene una mentalidad dicotómica que evidencia que continuará con la lógica de polarizar a la sociedad a partir de posturas intolerantes e intransigentes. Sin pudor, afirmó que sus opositores son el autoritarismo, la represión, los privilegios, el saqueo, la

Sheinbaum respalda las propuestas más retrógradas, políticamente hablando.

mentira, los fraudes electorales, el clasismo y el racismo, los defensores de unos cuantos y el pasado; mientras que ellos son la democracia, la libertad, el bienestar y los derechos, la defensa del patrimonio nacional, la verdad, las elecciones libres, el humanismo, los defensores del pueblo, el presente y el porvenir. Bonita manera de ser "demócrata".

4. Respalda las propuestas más retrógradas políticamente hablando y regresivas en términos democráticos. Sin medias tintas afirmó que para ella el poder político es uno y que la división de poderes significa que aquél sea autónomo del poder económico (¡pobres Locke y Montesquieu!), que defenderá la prisión preventiva oficiosa, así como la captura de la SCJN y del INE mediante la elección popular de sus titulares, la desaparición de los órganos autónomos y la eliminación de la representación popular que permite el reflejo de la pluralidad de la sociedad en el Congreso.

¿Alguna duda? Inmejorables elementos para orientar nuestro voto, me parece. ●

Investigador del IJU-UNAM

QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

LAS ENCUESTAS Y LA ELECCIÓN

En algunos estados las encuestas han sido objeto de una infinidad de espectaculares como forma de evidenciar la ventaja de un candidato o candidata.

Resultan paradójicas las estrategias de candidatas y candidatos que colocan en sus espectaculares a quienes tienen presuntamente ventaja, sin importar a qué partido pertenecen. En Morelos se encuentran en el mismo espectacular la candidata a la Presidencia de Morena, la candidata del PRI-PAN-PRD al gobierno del estado y el candidato a la presidencia municipal de Cuernavaca del PAN.

Lo que les une en el mismo espacio es que según una empresa encuestadora los tres aspirantes llevan ventaja sobre sus adversarios. Resulta particularmente extraño que estén en el mismo espectacular tres candidatos de tres diferentes fórmulas, lo que puede interpretarse como que son del mismo partido. Se trata de utilizar lo que sea, con tal de que con base en las encuestas verse con ventaja y si se quiere hasta, presumiblemente, ganador.

Las encuestas se han ido convirtiendo en un elemento clave de las campañas. Todas las críticas que se vierten sobre ellas pasan a segundo plano cuando quien las critica es colocado por delante. Valen en la medida en que le beneficia a los aspirantes, de otra manera, se habla de que están cuchareadas, de que no tienen buena metodología, que son pagadas, más todo lo que hemos ido aprendiendo y especulando a lo largo de todos estos años.

Las encuestas son un instrumento de medición imperfecto. Nadie presume que sean definitivas, tan es así, que en la parte inferior se presenta la metodología y, sobre todo, el margen de error. Existen una gran variedad de variables que intervienen en el desarrollo de las encuestas, lo cual pasa por dónde se aplican, a quién se aplican, el tipo de pregunta, si es en el domicilio, o por teléfono y qué es lo que se hace en caso de que no se quieran responder.

que las encuestas...

Mucho de lo que ha pasado en los últimos meses es que en más de una ocasión la gente no quiere contestar o de plano les cierran la puerta. Son muchos los elementos a considerar, pero también se tiene que identificar que las encuestas son el referente más acabado que tenemos para conocer en el aquí y ahora qué es lo que piensa la ciudadanía respecto a las y los candidatos que participan en las elecciones.

Las encuestas van siendo fotografías cotidianas del proceso, el momento es el 2 de junio sin soslayar que las encuestas permiten ver cómo van las cosas en el aquí y ahora.

¿Qué tan definitivas son? Estudios en muchos países han demostrado variantes de toda índole. El electorado no necesariamente responde lo que va a hacer por diferentes factores, entre los cuales está desde la duda hasta los temores de que pudieran quitar los programas sociales.

En estos días las encuestas van a jugar un papel todavía más preponderante para tratar de hacer ver quién tiene la ventaja, pero también para evidenciar a las empresas encuestadoras.

Bajo estas consideraciones habrá que saber leer el que desde que Claudia Sheinbaum ganó la encuesta para ser la candidata del oficialismo, en la gran mayoría de las encuestas no ha perdido su significativa ventaja. Quiere decir que existe una tendencia a su favor, independientemente de todas las opiniones que se hagan sobre las encuestas.

La clave es el 2 de junio, lo otro forma parte de mediciones que no pueden asegurar lo que puede pasar. Las encuestas tienen su valor, pero los que dicen quién va a ganar somos los ciudadanos. No se trata de reconocerlas si les va bien o desacreditarlas si les va mal.

No son la panacea. Son un referente. Si queremos saber qué va a pasar nos vemos el 2 de junio, no antes.

RESQUICIOS.

El Presidente aseguró que el Gobierno "no quiere inversiones que vengán a destruir nuestro territorio", en referencia a la declaración del secretario de Estado de EU sobre la eventual expropiación de Vulcan Materials en Playa del Carmen. Con razón en las redes más de alguno le dijo al Presidente ¿y el Tren Maya apá?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Quizá el ciudadano mexicano se está volviendo independiente ante el ogro filantrópico. Veremos qué pasa este próximo 2 de junio.

Efecto rebaño

"Una encuesta de opinión no sustituye al pensamiento".

Warren Buffett

En una presentación ante el Consejo Nacional Agropecuario este 21 de mayo la candidata presidencial de oposición Xóchitl Gálvez presumió el resultado de una encuesta supuestamente de Citibanamex que la colocaba en primer lugar en las preferencias electorales con 40.2 por ciento frente a 39.6 por ciento de la candidata oficialista Claudia Sheinbaum.

El problema es que la información era falsa. Para empezar, Citibanamex no hace sondeos electorales, que separamos. Los ejecutivos de la institución sí presentaron a clientes, en una reunión privada, encuestas realizadas por firmas profesionales. Virtualmente todas mostraban a Sheinbaum muy adelante; pero una, la de Massive Caller, señalaba esa pequeña ventaja para Gálvez.

Las encuestas han colocado a Sheinbaum en un cómodo primer lugar desde el principio de la contienda. En la actualidad, la candidata oficialista está adelante por más de 20 puntos porcentuales, según el agregador de polls.mx. Los resultados de Massive Caller son atípicos. Los seguidores de Gálvez afirman, sin embargo, que todas las encuestas están amañadas, menos la de Massive Caller; los encuestadores profesionales o tradicionales, en cambio, son unánimemente críticos de la metodología de Massive Caller.

"De hecho, no tiene metodología", me dice uno.

No hay duda de que las encuestas se han vuelto más inexactas en los últimos años, y no solo en México, sino en muchos países. Los xochilovers afirman que todos los encuestadores tradicionales se equivocaron en las elecciones de 2023 en el Estado de México, excepto Massive Caller. Apuntan también que ha habido errores importantes en las encuestas tradicionales en países como Argentina o Türkiye. Y quizá sea cierto, pero un error de 20 puntos porcentuales o más sería inusitado, incluso en estos tiempos aciagos para los encuestadores profesionales.

Varias razones explican las fallas de las encuestas. Una es el creciente rechazo de la gente a aceptar llamadas o visitas de encuestadores, que sufren para reunir todas las entrevistas que se requieren para un estudio de intención de voto debidamente ponderado. En México, además, muchas personas tienen miedo de responder la verdad sobre temas electorales. El gobierno y sus partidos han hecho campaña con la amenaza de que los gobernados podrían perder sus programas sociales si votan por la oposición; mentir en las encuestas podría ser una forma racional de proteger los subsidios de la familia.

Crear que la contienda presidencial está reñida, por otra parte, se ha convertido en un dogma de fe para los simpatizantes de Xóchitl. Cuando algún comentarista cita las encuestas y advierte la ventaja de Claudia se ex-

pone a cuestionamientos e insultos. La oposición se ha vuelto tan cerrada como la Cuarta Transformación.

La experiencia nos dice que las posibilidades de un triunfo de la oposición aumentan con la participación del electorado. Cuando pocos electores acuden a las urnas, las maquinarias de los partidos dominantes pueden manipular más fácilmente el resultado. Si la participación es alta, los votos que obtienen estos partidos se diluyen.

Algunas encuestas, es verdad, son francas herramientas de proselitismo. Muchos políticos piensan que los electores carecen de independencia y están seguros de que sufragarán por quien esté adelante. Lo llaman el "efecto rebaño", descripción que revela el desprecio que le tienen al pueblo bueno y sabio. En un país que ha tenido alternancia en tres de las últimas cuatro elecciones presidenciales, sin embargo, esta idea parece cuestionable. Quizá el ciudadano mexicano se está volviendo independiente ante el ogro filantrópico. Veremos qué pasa este próximo 2 de junio.

• PALESTINA

Noruega, Irlanda y España reconocerán el Estado palestino el próximo 28 de mayo. Es una decisión correcta. No se puede pedir una solución de dos Estados en la región si se rechaza el reconocimiento a una entidad política que ya es una realidad. Israel tiene derecho a existir y a defender su seguridad; Palestina también.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy“Coacción” y “fraude”
imaginarios

Claudia Sheinbaum dice que la oposición *está coaccionando a votantes* y fragua un “fraude electoral” sin aportar evidencia alguna ni levantar denuncias formales ante el Instituto Nacional Electoral y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

¿Por qué dirá eso?

Quizá porque desconfía de las encuestas que por amplísimo margen le aseguran el triunfo frente a Xóchitl Gálvez.

Si de fraude se tratara, mucho más probable es que lo perpetren Morena y sus aliados *corrompiendo a sus empobrecidas clientelas* y usando a los 20 mil promotores del voto para el partido en el poder habilitados por la 4T de “servidores de la nación”, los mismos que le atribuyen a López Obrador los apoyos que se cubren con dinero de los contribuyentes.

Bastaría con la rijosa y cotidiana *intromisión presidencial* en la contienda política para afirmar que la inminente será una deplorable *elección de Estado*.

¿No acaso para la selección interna de candidatos Marcelo Ebrard denunció que la Secretaría Federal de Bienestar desviaba cuantiosos recursos para respaldar a Sheinbaum?

Morena es el partido que inventó un fideicomiso multimillonario para dizque apoyar a los damnificados del temblor de septiembre de 2017 y tuvo la desvergüenza de documentar con cajas de *centenares de*

Quizá Claudia desconfía de las encuestas, que por amplísimo margen le aseguran el triunfo

miles de recibos el dinero en mano que repartió en lo que el INE calificó *la mayor y más descarada compra de votos* para la elección de 2018.

El martes en Durango (gobernado por el PRI) Sheinbaum habló de una variante en materia de delitos electorales:

“Comprar la credencial de elector por un mes, que pase la elección, se les da dinero, se entrega la credencial. ¿Para qué? *Para que no voten*, porque saben que van a votar por nosotros en su mayoría...”

Dijo que así ocurre “en muchos lugares” y que “en Iztapalapa *lo que nos dijeron* es que llegan a pagar mil, mil 500 pesos por recoger la credencial de elector y aquí en Durango se usa esa práctica...”

Este martes, al expresar que “en esta ciudad no podemos permitir, *bajo ninguna circunstancia*, que llegue la derecha”, la candidata pasó por alto que no está en manos de sus correligionarios y simpatizantes impedirlo: el desenlace lo determinará el número de votos que obtengan el panista Santiago Taboada y la morenista Clara Brugada.

Imperativa, la insensata arenga se le escapó durante un mitin en la alcaldía Álvaro Obregón, donde hace tres años “la circunstancia” que se impuso fue el mayoritario *rechazo ciudadano al oficialismo* con el triunfo de Lía Limón.

Confiada en que ganará la Presidencia, lo que Sheinbaum proyecta es una comprensible preocupación ante el riesgo, por lo visto elevado, de que Morena y sus aliados pierdan el gobierno de Ciudad de México que, con otras siglas y distintos personajes, ha conservado por 27 años el lopezobradorismo.

No es para menos: en 2021, la coalición opositora le ganó al oficialismo *nueve de las 16 alcaldías* de la capital, y todo por el *desprecio a las clases medias* “aspiracionistas” que dimana de Palacio Nacional... ■

Qué razón tienen aquellos que dicen que “el piso no es el límite”, ya que PAN y PRI siguen cavando

El pasado fin de semana se realizó una manifestación en el Zócalo capitalino, evento que muchos vieron como el inicio de la derrota de la oposición en la Ciudad de México, toda vez que lejos de un discurso, una ideología política o una lucha social, lo que brilló en esa concentración fue la carencia de creatividad y la desesperación de la derecha de nuestro país.

Y es que resulta por demás lamentable que quien debiera jugar el papel de contrapeso político ante el gobierno y su partido Morena y enriquecer aún más el sistema democrático de nuestro país, la oposición mexicana está tan “desorbitada” que en lugar de buscar el apoyo ciudadano, o darle identidad a su mitin, decidieron reproducir en las bocinas del templete el clásico musical “The Pink Panther”, como una forma de protesta en contra de Morena. Sólo les faltó dentro de sus oradores la Pantera Rosa o al inspector, cuyos personajes le daban vida a la serie de animación que se creó hace más de 60 años.

De ese tamaño es el caos



LA MARCHA DEL ODIO DISFRAZADA DE ROSA

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

político-ideológico que tiene la oposición en nuestro país, pues ni Henry Mancini, autor de este tema musical, se imaginó alguna vez que los conservadores de México ocuparían su obra como himno de su farsa en la principal plaza pública del país, como lo es el Zócalo capitalino, donde mostraron una increíble ceguera ante la realidad, toda vez que, si su objetivo era caricaturizar su “marcha ciudadana”, sin duda lo lograron.

Por eso, a 10 días de las elecciones, los candidatos del PRIAN se están *hundiendo* en las encuestas, a tal grado de que ya hasta pelean con Movimiento Ciudadano, no por el primero, sino por el tercer lugar de la preferencia electoral, con lo que están reconociendo su derrota a escasos días de la jornada electoral más grande del país.

Qué razón tienen aquellos que dicen que “el piso no es el límite”, ya que, en el caso del PRI y el PAN, ante tremenda caída, siguen cavando y compitiendo

para ver quién llega más abajo de lo que ya están.

Lo único bueno de esta marcha es que, una vez más, quedó claro que, literalmente, la Cuarta

“Una vez más, quedó claro que la 4T mandó al basurero de la historia aquellos tiempos del PRI donde no se podían manifestar libremente”.

Transformación ha mandado al *basurero de la historia* aquellos tiempos del PRI en donde la gente no se podía manifestar libremente, los medios de comunicación estaban censurados, las elecciones se manipulaban y eran un fraude... esos tiempos a los que se aferra la derecha ya se han desterrado

de la democracia mexicana.

Hoy la libertad de expresión deambula por todo el país, valores democráticos que, a más de 200 años del México independiente, están abriendo la puerta a la primera Presidenta mexicana, y por supuesto me refiero a Claudia Sheinbaum Pardo, lo que hará que los ojos del mundo volteen a ver a nuestro país para ser testigos de un hecho histórico que sólo pudo cristalizarse en un gobierno de verdadera izquierda.

— PUENTE —
POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

EL IMPACTO
DE LA
MAREA
ROSA

Por primera vez asistieron juntos los candidatos Santiago Taboada, aspirante a jefe de Gobierno, y Xóchitl Gálvez, candidata a la presidencia

E

l pasado domingo se llevó a cabo la cuarta marcha de la **Marea Rosa**, en donde se contó con la asistencia de 95 mil personas, de acuerdo con informes del Gobierno de la Ciudad de México. Por primera vez asistieron juntos los candidatos de la coalición PAN, PRI y PRD: **Santiago Taboada**, aspirante a

jefe de Gobierno, y **Xóchitl Gálvez**, candidata a la presidencia.

Aunque las manifestaciones se realizaron en la capital, al igual que en el interior de la República, el verdadero impacto de la **Marea Rosa**, debido al considerable número de asistentes, fue en la Ciudad de México en donde la alianza opositora y sus candidatos sin duda se verán beneficiados el próximo 2 de junio.

Y es que, en diversas alcaldías, tanto PAN, PRI y PRD, traen los números para ser competitivos contra Morena. Por ejemplo, en Benito Juárez con **Luis Mendoza**, la fuerza de **Taboada** en la zona los mantiene confiados; en la Cuauhtémoc con **Alessandra Rojo** continúan con ritmo y ganan terreno; **Lía Limón**, en Álvaro Obregón es casi un hecho que repetirá gestión; en Coyoacán, con **Giovani Gutiérrez** la oposición trae una amplia ventaja de 10 puntos; por su parte, **Carlos Orvañanos**, de

El verdadero impacto de la Marea Rosa fue en Ciudad de México

Cuajimalpa, se vuelve cada día más competitivo; en Gustavo A. Madero, con **Marisela Castelú**, han sido frontales y ganan en las calles, mientras que en Xochimilco, con **Gabriel del Monte** han levantado las alarmas de Morena. Con estos datos en la mano, **Taboada** aseguró el domingo pasado que cerrará filas en las 16 alcaldías, pues buscan arrasar en la Ciudad.

En Miguel Hidalgo, con **Mauricio Tabe**, la oposición se siente segura, aunque no bajan los esfuerzos. **Tabe**, quien busca reelegirse, ha mantenido un buen gobierno en la alcaldía, enfocándose en las dos principales problemáticas de los ciudadanos: seguridad y agua. El panista simpatiza con el electorado de la demarcación, quienes a menudo se sienten poco alineados con las políticas de la 4T. Esta alcaldía es reconocida por tener una de las mejores percepciones de seguridad en la ciudad, según estadísticas del Inegi; además, frente a los problemas recurrentes de desabasto de agua, **Mauricio Tabe** se ha destacado como un defensor activo de los intereses de sus vecinos. Esto sin mencionar que los debates le han dado ventaja, manteniendo postura y seriedad ante comportamientos de su contrincante, quien rápidamente se ha ganado críticas por acciones poco maduras para el cargo que busca ocupar.

De hecho, este fin de semana, **Torruco** cometió otra de sus estrategias que no resuenan con la alcaldía que quiere arrebatarse a **Mauricio**, pues, a través de sus redes sociales se burló de la **Marea Rosa** y sus asistentes; no obstante, este fallido intento por conseguir apoyo de los simpatizantes morenistas, solo provocó que se pusiera el pie. A pocos días de la elección, las estrategias utilizadas y la mala lectura a sus votantes le dificultan el triunfo en las urnas. No hay que olvidar que la MH, es de gran importancia para cualquier gobierno capitalino, debido a la actividad económica significativa generada por sus numerosos comercios. Sin duda, para la oposición la reelección de **Mauricio Tabe** es la cereza del pastel.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

No me parece que la marcha anticipe un nuevo partido, pero sí un fenómeno sintomático de que la actual estructura de partidos ha sido rebasada; sin embargo, se garantiza la existencia de Morena y PAN porque son facciones con base social

Los comicios de 2018 provocaron un cambio de régimen político; los de 2024, en unos pocos días, pueden desencadenar un sismo en la estructura de partidos vigente en las últimas décadas. Se trata de organizaciones que en muchos sentidos han quedado desfasadas de la evolución política de la sociedad mexicana. Nada lo demuestra mejor que la *marea rosa* que llenó el Zócalo y marchó en varias ciudades del país el domingo pasado. Los participantes hicieron acrobacias para manifestar un apoyo político electoral en favor de Xóchitl Gálvez, sin invocar a los partidos que la abanderan, particularmente el imprevisible PRI de Alito Moreno. Y no deja de ser paradójico que el PRI sea el elefante rosa en la habitación del que prefieren no hablar los simpatizantes de la *marea rosa*. Un rechazo a los partidos un tanto esquizofrénico porque los ciudadanos tendrán que cruzar la boleta en favor de alguno de los tres que no querían nombrar.

No es un reproche a los participantes de estas marchas, se entiende que muchos de ellos asumen que, a pesar de esos partidos, la hidalguense es mejor opción que el resto de los candidatos. Están en su derecho. Pero exhibe el enorme desajuste que existe entre contenido y continente. La opción ciudadana que se expresó en el movimiento rosa, a partir de organizaciones de la sociedad civil reales y presuntas (porque sí, hay de todo), es boicoteada por las dirigencias del PAN, PRI y PRD que monopolizaron para sí mismas, y al margen de los ciudadanos, las candidaturas a la Cámara de Diputados y al Senado.

Se supone que la razón de ser de los partidos, no la única pero sí la más importante, reside en su capacidad para representar y ser vehículo de los intereses y banderas políticas de un segmento significativo de la sociedad. Pero habrá que preguntarse a qué estamento o grupo demográfico representan el PRI o PRD. Vacíos de base social y carentes de identidad ideológica, son partidos que simplemente instrumentan los intereses de la fracción de la clase política que los controla.

En última instancia, lo mismo puede decirse de PVEM y de PT, ambos asociados a Morena en los actuales comicios. Asumiendo sin conceder, PT puede argumentar que constituye el ala de la izquierda ortodoxa del movimiento obradorista. El PVEM, en cambio, parecería rebasado por el oportu-

PRI, elefante rosa de la *marea rosa*

nismo y la traición a la agenda medioambientalista que en teoría le daba sentido. Seguirá sobreviviendo gracias a la ambigüedad de su nombre (Partido Verde es una patente de corso que garantiza una renta gratis).

El PRI es el que verdaderamente está en problemas (con el PRD no vale gastar palabras, pues desde hace rato vive horas extras y juega un papel meramente testimonial; en estos comicios puede incluso perder su registro).

Pero el PRI, dada su relevancia histórica, puede convertirse en el gran perdedor del 2 de junio. Cabe, incluso, la posibilidad de que con un buen desempeño MC desplace al partido del tercer lugar, lo cual sería un hito histórico. Pero ni siquiera se trata de un asunto de números, porque el tema de la alianza con el PAN oscurece lo que significan los resultados. Es decir, las negociaciones provocan que en muchos distritos el candidato

“Movimiento Ciudadano está en proceso de construir una identidad en torno a las nuevas generaciones”

de la alianza sea un priista y que los ciudadanos adversos a la 4T no tengan más remedio que votar por él. Paradójicamente, en el caso de que su voto tenga éxito, es un ciudadano que será representado por el PRI en las cámaras, con todos los riesgos de que el desempeño del legislador sirva a los intereses de un dirigente como Alito Moreno, regenteador

de esaños y curules de ese partido. Extraño fin para muchos simpatizantes panistas que, durante décadas, asumieron como un deber cívico votar contra el PRI y lo que este representa. Algo no muy distinto, dicho sea de paso, de lo que un votante obradorista experimentará en los 68 distritos en los que el candidato del Verde será la única opción del bloque Sigamos Haciendo Historia.

Entre otras cosas por eso es que la estructura de partidos y los maridajes forzados de las alianzas hacen agua. En cualquier escenario, la existencia de Morena y del PAN está garantizada porque son organizaciones con base social y una consistencia ideológica que se corresponde con segmentos importantes de la socie-

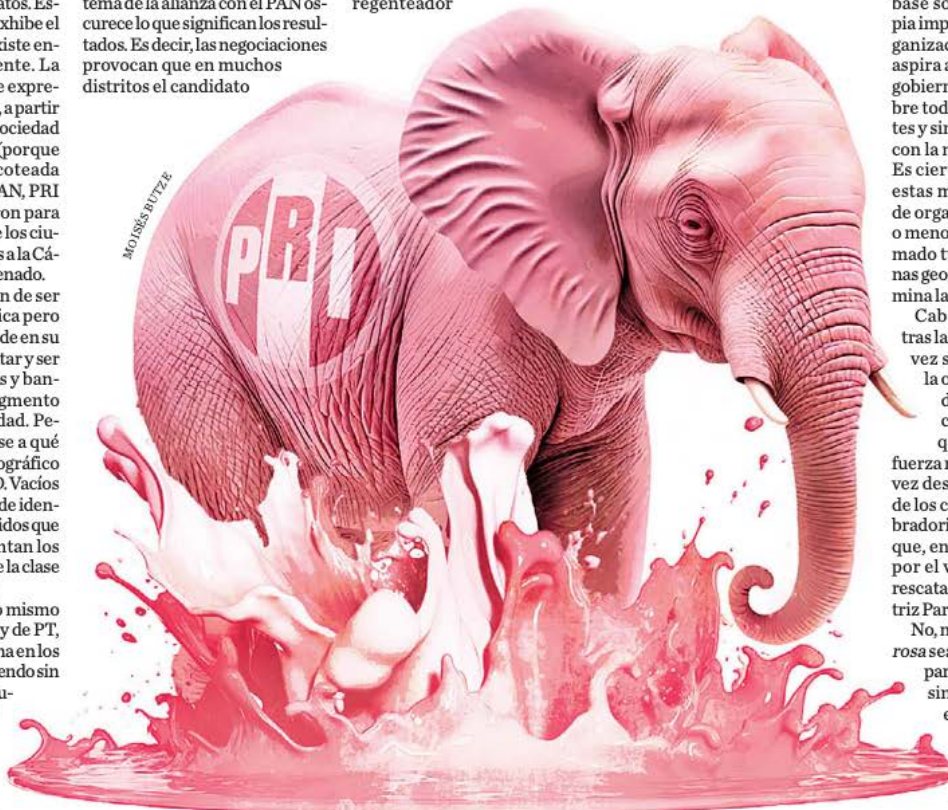
dad mexicana. MC, en tanto tercera vía y en proceso de construir una identidad en torno a las nuevas generaciones, apuesta por encontrar eco en la sociedad mexicana. Todavía está por verse y, en ese sentido, el 2 de junio será una interesante etapa intermedia para evaluar sus pretensiones.

Los demás (PRD, PT, PVEM) parecerían anacronismos en distintas fases de extinción, destinados a parasitar las alianzas y negociaciones para alargar su existencia aunque sea en animación suspendida o vida artificial. El PRI estaría destinado a un proceso de descenso a esa segunda división o al menos esa es la tendencia en la que se encuentra. Ciertamente los comentaristas hemos “matado” varias veces al PRI, solo para verlo regresar de su supuesta tumba. Pero me parece que las vidas se le están terminando, por lo menos en la versión en la que lo conocemos.

En este posible reacomodo de intereses de votantes y partidos políticos, la *marea rosa* es la nueva variable. La pregunta del millón es si este impulso puede convertirse en una organización política que, eventualmente, derive en un nuevo partido. No es sencillo, porque hacerse de una base social con identidad propia implica competir con dos organizaciones vigentes: MC que aspira al voto ciudadano y ya es gobierno en dos entidades y, sobre todo, el PAN cuyos militantes y simpatizantes se traslapan con la masa enfundada en rosa. Es cierto que la convocatoria a estas marchas rosas surgieron de organizaciones sociales más o menos ciudadanas, pero el llamado tuvo éxito justo en las zonas geográficas en las que predomina la clientela del PAN.

Cabe la posibilidad de que, tras las elecciones, Xóchitl Gálvez sea tentada a abandonar la organización de un partido independiente con los colores rosas. Pero habrá que considerar cuál es la fuerza real de esta iniciativa una vez desprovista del monopolio de los contingentes antilopeobradoristas. Habrá que recordar que, en la competencia interna por el voto opositor, debió ser rescatada tras el embate de Beatriz Paredes.

No, no me parece que la *marea rosa* sea el anticipo de un nuevo partido, pero sí un fenómeno sintomático de que la actual estructura de partidos ha sido rebasada. Hasta qué punto, lo veremos el 2 de junio. ■



¿Qué es más efectivo para ganar elecciones: la guerra en los medios y en las redes sociales o las campañas intensas de tierra?

SERGIO ELÍAS GUTIÉRREZ



Guerra de nervios

En septiembre de 1960, se realizó el primer debate televisado entre candidatos a la Presidencia de Estados Unidos, entre Richard Nixon, vicepresidente en funciones, y el joven senador por Massachusetts, John F. Kennedy.

Ese debate histórico fue analizado por los “expertos” que ahí debutaron, y desde entonces son una especie que aparece cada vez más frecuentemente en donde hay elecciones más o menos libres e informadas.

Los analistas se apoyan en alguna de las cerca de 40 empresas dedicadas a la demoscopia –así le dicen ellos– y lanzan miles de opiniones, todas bien sustentadas, respecto a los resultados previsibles de las elecciones.

Ahora, en este proceso nacional, vimos un verdadero alud de resultados anticipados, los que a la postre se quedan en el camino.

Hay por hoy, nadie puede decir a ciencia cierta cuál será el resultado el 2 de junio y cuáles serán los partidos y candidatos que se levanten con

el triunfo, aunque la mayoría se inclina por señalar que, en el caso de la elección presidencial, ésta será a favor de la favorita en la mayor parte de las encuestas que se publican, sobre todo en redes sociales.

Las hay de todos estilos: en vivienda frente a frente, telefónica, hechas por seres humanos o por simples robots que sin ton ni son repiten lo que les ordenaron los programadores.

Son tantas las que se realizan que vale preguntar cuáles son las que se ajustan a las reglas de la legislación electoral y cuántas se van por la libre y proliferan en cada elección (Artículo 213 y siguientes de la Ley General de Procedimientos Electorales, y 132 y siguientes del reglamento de elecciones).

Volviendo al debate Nixon-Kennedy –ya a casi 64 años de distancia–, se desprendieron conclusiones que ahora son dogma en esa materia.

Los expertos de entonces dijeron que ganó Kennedy porque semanas antes se bronceó para lucir mejor, llevó un traje negro y se vio jovial y fresco ante

la imagen desaliñada de Nixon que no pudo convencer al electorado que por vez primera se entretuvo con ese espectáculo masivo.

Nació así una nueva profesión que se ejerce en cada elección: los creadores de imagen, que definen cómo deben vestir las personas que son candidatas, cómo deben traer su cabello, entonar sus respuestas y al final qué deben hacer para ganar votos.

Surgió también otra profesión: los asesores permanentes de los políticos y demás personajes públicos, actores, locutores de televisión y radio y otras muchas especies que no dicen nada que no les sea indicado por sus expertos.

Se destinan grandes cantidades de dinero a promocionar su imagen, y aun que la Constitución lo prohíbe a todos

los gobiernos, éstos han encontrado la manera de eludir tal veto y derrochar recursos por encima de los topes de campaña establecidos.

Ahora viene otra cuestión importante, ¿qué es más efectivo para ganar elecciones?: la guerra en los medios y en las “benditas” redes sociales que según el Presidente le permitieron superar el bloqueo de los medios tradicionales o, por el contrario, las campañas intensas de tierra que dicen los expertos que son las que llevan al triunfo.

Eso no es fácil de determinar, pero no hace mucho tiempo se decía que las campañas se hacen en tierra, pero se ganan en la televisión... y ahora en las benditas redes sociales.

Sobre los debates televisados, se dice que poco alteran las preferencias registradas en las encuestas, las serías por supuesto. Esto también es pura especulación electoral, pero es lo que se escucha en “radio pasillo”.

Por ahora, hay muchos esperanzados en los resultados de las elecciones de más de 20 mil puestos a los que aspiran los candidatos y los que viven una guerra de nervios por saber si van a subirse a la nómina o los que lo hacen por mero entretenimiento.

Nadie puede decir a ciencia cierta cuál será el resultado el 2 de junio y cuáles serán los partidos y candidatos que se levanten con el triunfo.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Riesgos, golpes técnicos o reales

• Desconcierta profundamente que, a menos de dos semanas de las elecciones, renunciaron o fueron despedidos mil 400 capacitadores electorales, cuya labor es central en cada una de las casillas.

A diez días de las elecciones comienzan a acumularse riesgos sobre el proceso electoral que no habíamos vivido desde la transición democrática que inició en los comicios de 1994, mientras parece que asistimos a una cada vez más peligrosa regresión.

Estamos muy atentos a los debates, las confrontaciones, las incursiones presidenciales en el tema electoral y en la violencia que ensombrece todo el panorama. En los últimos 15 días, en 14 ocasiones el presidente **López Obrador** incurrió ilegalmente en el tema electoral; siguen los asesinatos, amenazas y agresiones a candidatos y equipos de campaña, en casi todos los casos con la más absoluta impunidad. Pero, sumado a todo eso, como nunca en las últimas elecciones, se ha presentado un problema clave: el INE no parece tener en esta ocasión la estructura de funcionamiento electoral necesaria para cumplir con todos sus compromisos el 2 de junio.

Desconcierta profundamente que, a menos de dos semanas de las elecciones, renunciaron o fueron despedidos mil 400 capacitadores electorales, cuya labor es central en cada una de las casillas. Ayer, el INE aprobó un mecanismo para tratar de cubrir más de 800 vacantes de supervisores y capacitadores electorales, debido a las renunciaciones y rotación de personal por la falta de sueldos competitivos e, incluso, la inseguridad en algunas zonas del país.

Es imposible que en tan corto lapso se pueda reemplazar esa capacitación, incluso recurriendo, como se dijo, a personal de base del propio INE, que me imagino que en la semana previa a las elecciones tendrá otras responsabilidades que cumplir. Los capacitadores se encargan de definir la ubicación e integración de casillas; la preparación y distribución de la documentación en las mesas; establecer los mecanismos de recolección; manejar el sistema de información, el operativo de campo del conteo rápido y el PREP en las instancias locales. Se dice que no es un tema generalizado, pero la verdad es que no queda claro cuál será su verdadera trascendencia a la hora de votar.

Porque, además, hay zonas del país donde será difícil instalar casillas o garantizar su adecuado funcionamiento por la presencia del crimen organizado o de grupos sociales que lo impedirán, lo que puede dificultar también la llegada de funcionarios o representantes de casilla. O zonas donde sean los propios criminales los que controlen las casillas. Llama profundamente la atención que el INE, que tanta experiencia tiene en este tipo de temas, no haya actuado con mucha anticipación ante estos desafíos y que, a días de las elecciones, se encuentre sin los capacitadores suficientes, supuestamente por falta de presupuesto.

Los mayores riesgos se encuentran en Chiapas, prácticamente en todo el estado; en por lo menos cuatro distritos de Michoacán (que ya tuvieron problemas graves en las pasadas

elecciones); en todo Zacatecas; en las zonas de la montaña y la sierra de Guerrero, Morelos y el Estado de México; en áreas de Guanajuato y de Jalisco; en la franja fronteriza de Tamaulipas y BC; en zonas de Oaxaca.

Se ha dispuesto un fuerte operativo militar y de la Guardia Nacional de 200 mil elementos para garantizar la seguridad en la jornada electoral, lo que puede dar cierta tranquilidad, pero eso no solucionará los problemas estructurales que se pueden dar en el propio proceso.

¿En cuántos distritos podrían presentarse problemas? Recordemos que se dice que un tercio del territorio nacional estaría, de una u otra forma, bajo control o con fuerte presencia criminal. ¿Puede llegar hasta el 20% de las casillas? No lo creo, pero si se anula ese porcentaje de casillas se puede anular la elección; si la diferencia entre **Xóchitl** y **Claudia** es menor al cinco por ciento, muchos elementos que ahora parece imposible enarbolar (como la intromisión presidencial) podrían ser clave en una disputa poselectoral.

En medio de todo esto y ante el inevitable ambiente de sospechas que se genera, desconcierta también que el presidente **López Obrador** y la propia **Claudia Sheinbaum** insistan tanto en el tema del golpe de Estado técnico, supuestamente intentado por la oposición. Hay que insistir en un punto: no hay posibilidad ni intención alguna de golpe de Estado y, en todo caso, viendo cómo se ha movido el gobierno federal estos años, podríamos estar más cerca de un autogolpe, lo que, en lo personal, también creo poco posible.

Para que haya un golpe de Estado tiene que haber un derrocamiento del gobierno legítimo impulsado por un levantamiento militar, eso es válido desde el de **Huerta**, que derrocó a **Madero**, hasta los golpes de **Pinochet** o **Videla**, en los años 70, en Chile y Argentina, respectivamente. En todos esos casos, y en muchos más, es clave que las Fuerzas Armadas desconozcan el poder constitucional e impongan un gobierno por la fuerza, que puede estar encabezado por militares o civiles. Ese escenario no existe en el México de hoy.

Nunca, en el México contemporáneo, hubo una posibilidad o una hipótesis seria de un golpe de Estado, nunca las Fuerzas Armadas mexicanas operaron para desconocer el gobierno en turno. Las Fuerzas Armadas mexicanas son profesionales y cumplen con su deber: no han tenido la tentación de hacerse con el poder. Por supuesto que tampoco lo percibo ahora y no conozco a nadie que conozca a las Fuerzas Armadas que lo esté planteando.

Las Fuerzas Armadas son garantes de la Constitución y la legalidad y, mientras exista un gobierno, éste o cualquier otro, que se enmarque en esa condición, lo respetarán y le darán su lealtad. Gane **Claudia** o gane **Xóchitl**.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

CÓMO PONER EN RIESGO UNA CANDIDATURA

La propuesta de tarifa diferenciada del Metro es un ejemplo de lo mal que puede cerrar una campaña

Ln el equipo de campaña de Santiago Taboada se encendieron los focos color ámbar en el cierre del proceso electoral de la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, al grado tal que los "estrategas" de comunicación tuvieron que activar un botón de emergencia para tratar de contener el daño provocado por la propuesta del Partido Acción Nacional para aplicar una tarifa diferenciada.

Los grupos de WhatsApp de panistas, priistas y perredistas no dejaron de timbrar desde la mañana de ayer para que entre sus contactos compartieran un post con el rostro sonriente del "güero" donde se comunica que el servicio del Metro se queda en 5 pesos y que el acceso será gratis para los jóvenes estudiantes de 15 a 25 años, así como para médicos, enfermeras, policías y "personas con discapacidad".

¡Vaya, vaya! Nada más contradictorio a lo que dijo su coordinador de campaña y coordinador del partido en el Congreso local, Federo Döring, quien en entrevista nos dijo el fin de semana que los estudiantes que hicieran recorridos de más de 10 estaciones iban a pagar normal y que en el caso de nueve estaciones para abajo iban a reducir la tarifa sin saber explicar cuánto dinero terminaría captando así el Metro y a cuánto aumentaría el subsidio en caso de ser ese el fiel proyecto.

Cuántas mentiras y contradicciones en una misma historia. No, si no cabe duda que cuando se quiere dar atole con el dedo a los gobernados pasa lo que a Döring y a Taboada. Quien sabe qué terminará haciéndole más daño a la candidatura del ex alcalde de Benito Juárez, si el aprovechamiento de Morena para exhibir a los panistas o las

mentiras de ambos que chocan entre sí. A ver si no termina contándole el resultado al candidato opositor porque de qué están inquietos y nerviosos en su cuarto de guerra esa es la única verdad en la historia de la "tarifa diferenciada del Metro".

Este es un ejemplo de exceso de confianza y de que cuando fallan los publicistas se puede perder la candidatura en los últimos minutos. Más cuando se habla de una disputa electoral que cualquier resultado que se diera no debería sorprender porque nunca la oposición en 27 años llegaba con ciertas posibilidades de triunfo. Se trata de una experiencia que deberán analizar las nuevas generaciones de consultores políticos.

¿El Alcalde Prófugo de Guadalupe, Zacatecas, pide el voto?

Como la Ley de Herodes. Resulta que el alcalde asesino de Guadalupe, Zacatecas, Julio César Chávez, hace campaña desde su escondite. Fue desahorado el 20 de abril de 2023 por asesinar al amante de su esposa y está prófugo, pero su secretario particular Pepe Saldívar busca la reelección.

Todo el equipo político del Alcalde Prófugo está en la planilla. Es un descaro. El gobierno del Alcalde asesino quiere seguir gobernando. Parece la Ley de Herodes.

UPPERCUT: Dimas cuenta ayer de la gran guerra que se vive en la alcaldía Cuauhtémoc y no necesariamente entre opositores de partidos. Buena, pues ante la amenaza de Sandra Cuevas de revelar cómo operó electoralmente Ricardo Monreal en 2023, se buscó un puente de diálogo para impedir que hable la alcaldesa con licencia. ¿Tan mal se portó el senador con su partido?

**Cuántas mentiras
y contradicciones
en una misma
historia**

Qué país amanecerá el 3 de junio

La campaña termina. Los mítines de cierre son un trámite en una contienda en la que el lodo manchó a los contrincantes. El que menos se ha llevado tendrá por un rato consigo la etiqueta de “esquirol”. Las otras candidatas recibieron epítetos como narca, mentirosa, corrupta...

El proceso electoral reflejó a la perfección lo que fue el sexenio. Lo resumió, para no ir más lejos, la candidata Claudia Sheinbaum en el último debate: ustedes, dijo señalando a su derecha, donde se encontraba Xóchitl Gálvez, son todo lo malo, todo lo contrario a nosotros.

No es dato menor que en tres debates, e incontables entrevistas y discursos, la representante de Morena no haya nombrado a su opositora. A la candidata de PRI, PAN y PRD se le quiso anular y

reducir, con fines proselitistas, a un acrónimo: *PRIAN*. Despersonalizarla, desnaturalizarla.

Desde 2018 hemos visto que la oposición no es considerada como interlocutora válida. Negarle su legitimidad es de libro de texto populista. Quienes practican el populismo explotan en todo momento la noción de que sólo ellos son genuinos representantes populares.

La campaña revigorizó esa tendencia. A dos frentes, tanto desde Palacio como en cada acto proselitista de Morena, se anuló a la oposición –a la verdadera, porque a Movimiento Ciudadano se le dejó crecer como a una maleza oportuna– descalificándola en forma y fondo.

Xóchitl Gálvez se volvió la innombrable. No importa si dicen que le llevan 40 puntos de ventaja,

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



llamarla por su apelativo es pecado en el oficialismo: los que están en contra de ellos desaparecen hasta de los discursos; no merecen cortesía, menos el rango de interlocutor.

Campañas con denuestos y

graves descalificaciones no son novedad en ninguna parte. El siglo 21 tampoco ve algo inédito al respecto. Sin embargo, en nuestro contexto nacional el péndulo ha dado un bandazo muy peculiar: la partitura del “ni los veo ni los oigo” ahora es de izquierda.

A semana y media del día después de la elección, cabe preguntar qué país amanecerá el 3 de junio. Para entonces, no sólo la campaña habrá quedado atrás, sino que tendremos una ganadora de los comicios, y desde la víspera los primeros indicios del siguiente sexenio.

Si gana Gálvez lo predecible es que sí nombre a Claudia Sheinbaum; que ofrezca una interlocución a su contrincante, porque será dueña de prácticamente la otra mitad de los votos, y porque no es aventurado decir que la hidalguense intentaría borrar lo peor de la campaña.

Lo que sí es aventurado es tratar de adivinar qué haría Sheinbaum si perdiera. Ella y el Presidente. ¿Concederán la derrota la noche misma de la elección? ¿La

litigarán “*haiga sido como haiga sido*”? ¿Preferirán una inestabilidad, cueste lo que cueste, antes de entregar el poder?

No son preguntas hipotéticas. Si en Morena no están preparados para perder, mala noticia. Eso implica que entraron al juego con un solo escenario previsto, sin el compromiso elemental en una democracia: que el pueblo decide, y que lo que digan las urnas es inatacable.

Si el triunfo de la oposición se considera inconcebible, entonces la convivencia tras la elección poco o nada cambiará con respecto a lo vivido este sexenio y particularmente en la campaña: ni ganando, vaya, reconocerán legitimidad a los millones que no votaron por ellos.

El sexenio orgullosamente unilateral ya demostró que un solo partido no puede llevar a México a su máximo potencial. Si el 3 de junio se renueva el sectarismo, si insisten en negar a los opositores, lo de menos será la polarización: quedará comprometido el futuro nacional.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*Vota por la democracia, por un país libre
que no esté dividido por el odio y la violencia.
No estoy exagerando.*

La última oportunidad...

Ya no sabía qué más decirle. Sentía a mi sobrina cada vez más irritada, por más que intentaba encontrar argumentos suficientes para convencerla de quién sería la mejor candidata para convertirse en la primera Presidenta mujer de nuestro país, ella rechazaba por completo mi selección: "Date cuenta que el país está completamente en la ruina. Por eso en estas elecciones, las más importantes de la historia moderna de nuestro país, tienes que pensar muy detenidamente por quién votar. Estas podrían ser las últimas elecciones democráticas en las que votemos libremente. Agarra la onda, o eliges la democracia o la dictadura. No, no estoy exagerando, trato de explicarte el peligro que enfrentamos. ¿Qué no lees los periódicos? Sí, ya sé que es la primera vez que vas a votar. Sí, ya sé que acabas de cumplir 18 años y que estás llena de dudas. Te entiendo perfecto pero también comprende en qué estado se encuentra nuestro pobre país. Bájale, déjame hablar... No, no te estoy gritando, así hablo, ya me conoces. Déjame y te explico: justamente ayer se publicaron en dos de los más importantes diarios como *Financial Times* el diario británico y *Washington Post* de Estados Unidos el estado tan lamentable y peligroso en que está México, justo a unos días de las elecciones; hablan de cómo el crimen organizado nos ha invadido, hablan de cómo el Ejército tiene de más en más poder y claro, también se refieren a las dos candidatas, Xóchitl y Claudia. De plano el *Washington Post* está pidiendo detener la militarización que amenaza la democracia y el *Financial Times* nos dice que el crimen organizado se ha convertido en una amenaza para la seguridad y la economía del país. Ambos periódicos se refieren a la violencia. Mira aquí dice en el *Financial*: 'Los cárteles controlan más territorio que nunca antes, alrededor de un tercio del país...'. ¿Te das cuenta? Los dos principales cárteles Nueva Generación y el de Sinaloa ya están en la frontera, por eso los gringos están nerviosísimos, por el crimen organizado. No te olvides que Estados Unidos es nuestro principal socio. Por eso no debes votar por

Claudia, porque va a seguir con la misma política desastrosa de López Obrador y si la candidata de Morena es elegida seguiría los mismos pasos que su patrón. ¿Cuál patrón? El Presidente. Sí, el mismo. Que te quede claro, querida sobrina, México se ha convertido en un narcopais por culpa de un narcopresidente. ¿Me entiendes? ¿Por qué dices que Xóchitl no sería capaz de resolver el problema de los cárteles del narcotráfico? Claro, que sí... Durante cinco años hubo 'abrazos, no balazos'. Según los datos de Xóchitl, sí hubo un pacto, de allí que la delincuencia haya crecido tanto. "Contrariamente a López Obrador, ella sí aplicaría la ley. Que ¿por qué estoy tan segura? Porque no hay otra opción, su plan es no seguir con la guerra contra el narco. Lo maravilloso con Xóchitl es que no tiene miedo de aplicar la ley. ¿Me entiendes? ¿No? ¿Que te estoy confundiendo cada vez más? Okey. Como tú, hay miles de indecisos, por eso se habla del 'voto oculto', que nos puede dar una sorpresa. Si no te gusta la opción de Xóchitl, vota contra Morena, así tu voto se convertiría en un voto de castigo. Ese señor le ha hecho tanto daño al país, que hay que castigarlo. Lo tenemos que castigar. ¿No votando por su candidata? Claudia es igualita a él pero mucho peor. Súper autoritaria, intransigente, sin la menor autocrítica, en los tres debates presidenciales ha sostenido que México nunca había estado tan bien, que no hay crimen organizado, que no existe la polarización. Y por su parte, el Presidente acaba de declarar ayer en la mañana que todo está bien, y que la mayoría de los mexicanos están contentos. Cómo es posible que diga esas barbaridades, si en su gobierno ha habido más de 180 mil asesinados, muchos más que en la guerra de Medio Oriente. ¿Que no grite? ¿Cómo no quieres que grite, si estoy preocupadísima, por el país, por mis hijos, por mis nietos y mis sobrinas como tú? Por eso te digo, querida sobrina, que tienes que votar por la única opción, ¡¡¡la democracia!!! Es decir, por un país libre, que no esté dividido por el odio y la violencia. Y que un buen día no nos despertemos con una dictadura. ¿Me entiendes?".

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿No voto?
No existo...

Votar es existir. Es un acto personal en el que el individuo le dice al poder: “aquí estoy y ésta es mi voz”.

Así de insignificante como pueda parecer la participación particular de alguien en un gran proceso colectivo como las elecciones, lo que importa es el ejercicio de una facultad y la paralela voluntad de afirmarse como un ciudadano dueño de derechos.

Quien no vota le está avisando al

mundo que no cuenta como persona. O sea, que no existe. La abstención es perfectamente voluntaria, ya lo sabemos, pero el acto, en los hechos, viene siendo la cancelación, autoinfligida, de una libertad.

Las cosas, en lo que toca a las garantías que disfrutamos los habitantes de la modernidad, no siempre han sido así ni mucho menos: las potestades del señor feudal eran colosales y sus siervos en momento alguno las podían cuestionar, por no hablar de la absoluta imposibilidad de elegir a alguien más para ser gobernados; los reyes, por su parte, proclamaban que su llegada al trono resultaba de la voluntad divina, ni más ni menos (impugnas los designios de Su Majestad y te metes con el mismísimo Dios, a ver quién es el valiente que se enzarza con el Altísimo); y, ya en estos tiempos, y sin ir más lejos, en el territorio sojuzgado por la dictadura castrotrista la gente no puede elegir más que a un solo partido.

Curiosamente, en el mundo libre los

votantes no parecen estar demasiado motivados para acudir a las urnas. Aquí mismo, millones de mexicanos se quedan en casa el día en que se celebran las elecciones. No sólo hay un desinterés por lo público sino una apatía que resulta de la percepción de que el voto no va a cambiar en nada la realidad que se vive cotidianamente.

Esto no es cierto. La manera en cómo los gobernantes manejan los asuntos públicos es importantísima y afecta directamente a los habitantes de cualquier país.

La resignación es la
respuesta final ante los
embates de la fatalidad

La resignación es la respuesta final de los seres humanos ante los embates de la fatalidad. Y sí, en efecto, no hay retorno posible

a la muerte de un ser querido o la pérdida definitiva de la salud. Pero un mal gobierno, cuando hay democracia, no es una tragedia irreversible sino una calamidad temporal. Y la solución está en las manos de la gente. La que sale a votar, desde luego, no la que renuncia a proclamar orgullosamente su soberanía.

Así que... ■

Contracorriente

MAITE AZUELA

Claudia y Xóchitl rompen los clivajes ideológicos

Solamente once días faltan para que nos presentemos a la casilla que instalará el INE en nuestra colonia. La oferta de Morena siempre se anuncia con la identidad de la izquierda. La oferta del Frente PRD, PAN y PRI no asume una ideología identitaria en el clásico espectro político, pero las posturas de cada una de las candidatas han roto el clivaje obsoleto entre derecha e izquierda.

Al menos dos elementos revelan el cruce que de facto han dado una y la otra. Sheinbaum se coloca a la derecha en materia de políticas de seguridad y derechos humanos y Gálvez a la izquierda. ¿Quién lo iba a decir? Hoy en día la afirmación de que Claudia Sheinbaum representa a la izquierda que ama al pueblo y Xóchitl Gálvez a la derecha conservadora, no tienen ya ningún sustento.

Claudia está abiertamente convencida de que el ejército es el único indicado para realizar tareas de seguridad pública e incluso advierte que impulsará el mando militar de la Guardia Nacional. Una de las deudas de su antecesor con el ejército, a quien no sólo entregó, con ojos cerrados, gran parte del presupuesto público sino que le encargó levantar y administrar las obras emblemáticas de su sexenio. Esto a pesar de la

evidencia que hay, no solo en México, sino en varias partes del mundo, de que la seguridad ciudadana (esa que es más de izquierda) y no la militarizada, es la única opción para brindar tranquilidad y paz a la ciudadanía. Sobre todo si se trata de reducir la violencia y proteger los derechos humanos.

En este tema, es Xóchitl quien, en contraste, afirma que es necesario fortalecer a las policías estatales y municipales, y regresar a los militares a sus cuarteles. Sorprendentemente, la agenda de seguridad de la candidata de la derecha es más progresista que la de la derecha, ¿o apoco creen los seguidores de Morena que es posible la militarización desde otro rumbo que no sea autoritario ni conservador?

Claudia defiende, por ejemplo, la presunción de inocencia de Arturo Zaldívar cuando se le cuestiona acerca de los señalamientos contra el ministro que forma parte de su equipo de campaña y de gobierno. No hace lo mismo con las 60 mil personas que se encuentran en prisión preventiva oficiosa. Para hablar de ellas, asegura que son delincuentes, pese a la falta de sentencia y desinforma sobre la posible salida de ese número de personas, pese a que sabe que es falso. Otro aspecto que revela totalmente las convicciones conservadoras de Claudia es el señalamiento que hizo esta semana con respecto a que en la Suprema Corte de Justicia de la Nación hay ministros corruptos. Dice ella, no porque reciban dinero, sino porque no hacen lo que les corresponde. Sin embargo, no menciona un caso concreto en el que pueda ilustrar esta corrupción. O no conocen el trabajo de la Corte, o deciden mentir deliberadamente.

La división de la derecha y la izquierda que en este sexenio tanto ha querido reivindicar López Obrador no representa la realidad plasmada en las propuestas de cada candidata. El compromiso con un proyecto de izquierda liberal no lo tiene Sheinbaum, lo abandonó expresamente. Al menos quizá debamos reconocerle que, a diferencia de Andrés Manuel López Obrador, ella asumió de frente, con total rigidez y su ya característico tono de solemnidad, el lado conservador y autoritario de esta contienda. ●

@MaiteAzuela

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Xóchitl cree en las instituciones, en la democracia, en la rendición de cuentas y en la ley, además es incapaz de ir contra sus valores.

Esta es Xóchitl

Conozco bien a Xóchitl Gálvez. No desde hace tanto. Cuando la vi en el Senado, noté que la bancada del PAN la consultaba constantemente. Era claro que es la estudiosa de la clase: la que leyó sobre los temas a tratar, la que conoce reglas y procesos, la que llega con la tarea hecha. Preparaba sus intervenciones en comisiones, pero igual les armaba carpetas a quienes participaban en otras, proponiendo, preguntando, ofreciendo datos. Es una mujer simpática. Igual dialoga con colegas de su partido que con los de otros. Es una mujer fuerte, pero capaz de reír en forma franca y espontánea. Es malhablada, pero lo hace con gracia.

Después de verla ahí, emprendí la tarea de indagar sobre ella entre quienes mejor la conocían, con quienes trabajó en diferentes funciones y momentos. Todos me decían lo mismo. “Es muy trabajadora y vertical, cumple su palabra”. Un político al que admiro me dijo que “es tan honesta que, en la política mexicana, se vuelve defecto serlo tanto, pues se le percibe como no transaccional y eso pone nerviosos a los otros”.

Cuando finalmente platicué con ella, me conmovió su historia. Viene de nada. Sufrió la violencia de un padre abusivo y alcohólico que le decía, cuando hacía gelatinas en las noches, que no perdiera el tiempo porque no era como que podría comprarse una casa en Las Lomas con la venta de éstas.

La primera vez que vio un

WC y agua corriente fue cuando, habiendo ganado un concurso de matemáticas en quinto año, el premio fue un viaje a la Ciudad de México. En éste conoció el campus de la UNAM y decidió que ahí llegaría. Cuando se atrevió a irse de casa, su mamá le dijo que en su cultura ella tenía que morir donde nació. Xóchitl respondió que saldría adelante y que regresaría a sacarla a ella de la pobreza. El resto es historia. Su trayectoria como empresaria, su fundación para atender desnutrición infantil, y su llegada accidental a la política, cuando la reclutan los *head hunters* de Fox, es más conocida. Pero no acaba ahí.

Cuando Alito ofreció levantarle la mano y nominarla candidata presidencial, ella respondió que no lo haría arrollando a Beatriz Paredes. Dijo, literalmente, que si estuviera dispuesta a hacerlo, para que un hombre le levantara la mano, el patriarcado quedaría intacto. Nadie le agradeció tan generoso gesto. La integridad se demuestra cuando se arriesga algo al honrarla. Ella ponía en juego la candidatura a la Presidencia, y eso la pinta de cuerpo entero. Es incapaz de ir contra sus valores.

Al verla en campaña descubrí otra parte de Xóchitl. La de la mujer llena de carisma y empatía, la que de verdad sufre en carne propia el dolor de las Madres Buscadoras, la que prometió cuidar a los jóvenes de México como si fueran sus propios hijos, la mujer indig-

nada por la falta de acceso a medicinas y salud pública. Todo esto es real. Dice que en su comunidad aprendió que uno vale en tanto es capaz de servir a los demás. Lo cree. No le atraen el poder o la riqueza. Quiere ponerles la mesa a los jóvenes para que salgan adelante, darles habilidades que les permitan ganarse la vida, como ella lo hizo desde que en la UNAM aprendió a programar computadoras y escribir código. Sueña con visibilizar a quienes han sido invisibles. Y, además, cree en el mérito y en la importancia de emprender y de generar riqueza. Sí, también cree que los programas sociales importan para gente como su abuela, quien murió a temprana edad acostada en un petate. Pero también cree vital sacar a la gente de la pobreza, para devolverles la dignidad.

Xóchitl está lejos de ser una candidata perfecta. Pero cree en las instituciones, en la democracia, en la rendición de cuentas y en la ley. Como ella dice, el trayecto complicado es el que recorrió de la miseria de Tepa al Senado de la República, el que recorrió para volverse empresaria. El camino de aquí a la Presidencia es ya lo de menos. Por cierto, cuando triunfó en su empresa, mucho antes de entrar a la política, sí compró una casa en Las Lomas (que acabaría donando para una escuela). Sus padres pasaron en ésta sus últimos días.

¡Habría tan bien de México que una mujer así sea nuestra primera Presidenta!



LUIS ESTRADA

El borrón y cuenta nueva de Sheinbaum

En el tercer debate por la Presidencia de México, Claudia Sheinbaum, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, conformada por Morena, PT y PVEM, afirmó que buscaría una reforma que elimine a las y los 200 diputados y 32 senadores de representación proporcional (plurinominales). Sheinbaum afirmó que “no puede ser el uso de los recursos públicos para los partidos políticos, para las burocracias, para más diputados, que haya una representación directa”. Al día siguiente, en entrevista con Joaquín López Dóriga en Fórmula, Sheinbaum fue más allá, y sugirió que también se eliminara la reelección consecutiva, pues hay que “evaluar si ha funcionado la reelección, o es mejor el sistema que había antes:

tres años para un diputado, seis años para un senador, tres años para un presidente municipal y que pues puedan participar en otros cargos de elección y no esta idea de que puedes permanecer tanto tiempo como diputado”.

De acuerdo con las elecciones recientes, ninguna de las propuestas de Claudia Sheinbaum tiene sentido. Por una parte, Morena y sus aliados han consolidado su mayoría en el Congreso gracias a la representación proporcional. Por la otra, más de la mitad de las y los diputados y senadores que se han reelecto, o buscan la reelección en 2024, son de Morena y sus aliados.

Al revisar los resultados electorales, de 2018 a la fecha, junto con Joanna Quintanar, consultora de SPIN, encontramos que las y los diputados plurinominales son claves para las mayorías de Morena y sus aliados. En 2018, 29 por ciento del total de las y los diputados de Morena y sus aliados (88 de 308), fueron electos por el principio de representación proporcional. En 2021, 34 por ciento del total (95 de 278), fue-

ron electos por representación proporcional. Dado que la fórmula de representación proporcional en México sobre-representa a los partidos grandes y a los partidos pequeños, mientras que sub-representa a los partidos medianos, Morena y sus aliados son los más beneficiados por la representación proporcional para alcanzar sus mayorías.

Asimismo, encontramos que las y los diputados y senadores que se reeligen, o buscan la reelección son, en su mayoría, de Morena y sus aliados. De 2018 a 2021, cuatro de cada cinco (83) de las y los 100 diputados se reeligieron fueron de Morena y sus aliados, conformando casi la mitad del total de su bancada. Actualmente, del total de 86 diputadas y diputados de mayoría relativa que buscan su reelección en 2024, tres de cada cinco (51) son de Morena y sus aliados. Más aún, del total de 33 diputadas y diputados que buscan su segunda reelección consecutiva, cuatro de cada cinco (28) son de Morena y sus aliados. En el Senado, del total de las y los 21 senadores que buscan la reelección en 2024, dos de cada tres (14) son de Morena y sus aliados. Sin la reelección consecutiva, di-

ficilmente se pueden controlar a las bancadas de Morena.

Si la representación proporcional y la reelección consecutiva son esenciales para la conformación de mayorías y control político ¿Por qué quiere Claudia Sheinbaum eliminarlas? Quizá su propuesta se orienta más a una cuestión política que a una reducción de recursos, o al diseño de una fórmula que permita una representación política más justa con base en los resultados electorales. Lo cierto es que hoy las y los diputados y senadores de Morena le deben al líder del partido, el presidente Andrés Manuel López Obrador, la oportunidad de contender por un puesto de elección popular, no a Claudia Sheinbaum. ●

Socio director de SPIN. X: @luisestrada_

ALFONSO ZÁRATE

Un desenlace perturbador

Última llamada

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

 Universidad Iberoamericana de Puebla
 y Universidad de Guadalajara

 Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx
 @EcardenasPuebla


Esta columna la escribo para mis familiares, colegas, amigos y conocidos que han estado a favor de la 4T. Hace tiempo que no hablamos entre nosotros de temas políticos. Se volvió difícil, un tabú, pues casi siempre derivaba en discusiones en donde cada vez nos escuchábamos menos, hasta que acordamos, “civilizadamente”, mejor ya no tocar temas políticos. Ha sido la única manera de convivir en estos últimos años.

Estamos a menos de dos semanas de las elecciones y quiero dirigirme a todos ellos por escrito, para subsanar en una pequeña parte la ausencia de esas discusiones que tanto hacen falta, pero que hemos sido incapaces de sostener. Y lo que quiero es explicarles a mis familiares, colegas y amigos Pro 4T por qué yo no tengo duda de que voy a votar por Xóchitl Gálvez para presidenta y no por Claudia Sheinbaum, y junto con ella por la oposición en Puebla para la gubernatura y los congresos federal y local. Hay muchas razones, demasiadas, pero quiero concentrarme en una sola: la libertad.

Para mí, esa es quizás la disyuntiva más relevante que se nos presenta en estas elecciones.

“Para mí, esa es quizás la disyuntiva más relevante que se nos presenta en estas elecciones. LIBERTAD con mayúsculas”

“... no voy a votar por Sheinbaum porque el poder de los militares y del crimen organizado seguirá expandiéndose si gana la Presidencia”

LIBERTAD con mayúsculas. Primero que nada, quiero seguir habilitado para emitir mi voto para escoger a quien deseo que nos gobierne cada seis años, que ello ocurra en elecciones suficientemente “limpias”, parejas, donde los dados no estén cargados. Y si lo están, que se pueda hacer algo al respecto. No quiero renunciar a ese derecho y menos que me lo arrebaten. Ello implica que debe

haber instituciones electorales confiables, con interés genuino en los ciudadanos y que haya mecanismos para asegurar la pulcritud de los procesos. La intención de eliminar la efectividad del INE y los ataques que han sufrido éste y el Tribunal Electoral por la 4T, terminarán por nulificarlos si gana Morena. Nuestra democracia estará herida de muerte.

Libertad también implica que la podamos conservar y disfrutar plenamente, es decir, que podamos vivir en libertad. Y para que eso ocurra, el ejercicio del poder público, dada su fuerza, debe estar acotado, supervisado y que los ciudadanos siempre podamos defendernos de manera efectiva ante abusos de la autoridad o del poder. Es decir, me gusta y atesoro tener libertad de pensamiento, de expresión, de decidir qué hacemos y cómo lo realizamos, sin tener ser calumniado por el presidente, sin tener miedo de represalias de cualquier tipo en el trabajo o en cualquier actividad, sin tener ser encarcelado o despojado de mis bienes. Pero para que yo tenga esa libertad se requiere que el poder tenga contrapesos, tenga mecanismos que eviten que abuse de su poder. Por eso he rechazado la cooptación que hizo López Obrador de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, por eso rechazo las intenciones de la 4T por eliminar la efectividad del INAI, de la Cofece, de nuestras posibilidades de ampararnos legalmente cuando la autoridad abuse contra mí. Y ya lo ha hecho en el pasado, no es hipotético. Las reformas recientes a la Ley de Amparo, por ejemplo, nos impiden inconformarnos ante muchos de los abusos de autoridad de manera colectiva y los beneficios no se aplicarán a las personas que están en las mismas circunstancias, pero

que no se ampararon. Es decir, protegerse de los abusos solo será posible para quienes tengan posibilidad de pagar un abogado. El que la 4T vaya contra los contrapesos del poder y de sus abusos a los ciudadanos me deja en la indefensión total. Y en esta condición, pierdo libertad. Mejor no hablo, mejor no hago, mejor no me muevo porque me pueden fastidiar.

También aprecio poder vivir sin miedo, con tranquilidad, tener libertad de tránsito, de movimiento, de vivir e ir a donde yo quiera. Si las calles, las carreteras, colonias, pueblos y ciudades están infestadas de crimen e inseguridad, pierdo un buen tramo de esa libertad. Claudia Sheinbaum promete seguir con la misma política de López Obrador, con los militares a cargo de la seguridad, con la política de “abrazos, no balazos” y, presumiblemente, con las buenas relaciones con el crimen organizado que el presidente ha tenido en estos años y que le ha permitido extenderse y controlar ya más del 30% del territorio nacional. Es decir, no voy a votar por Sheinbaum porque el poder de los militares y del crimen organizado seguirá expandiéndose si gana la Presidencia, a costa de nuestra seguridad, de nuestra tranquilidad y de la libertad de moverme libremente por el país. Voy a votar por Xóchitl porque está convencida del papel que deben jugar los militares y que se debe combatir al crimen organizado sin cuartel, atacando las causas sociales de la delincuencia, pero sin menoscabo de hacer valer la ley y que el Estado mexicano controle todo el territorio nacional. Si gana Sheinbaum, lo que nos espera es más crimen, impunidad y pérdida de libertad.

No solo estamos votando por nuestro futuro, sino por el de nuestros hijos y de quienes nos rodean.



Sheinbaum: la soberbia llega a la Presidencia

El próximo jueves estaremos en veda electoral: un periodo que manda la ley para la reflexión profunda de la ciudadanía en relación con su voto, un golpe de silencio a las estridentes campañas antes de acudir al llamado democrático. Otra tontera más de aquellos que piensan que el mundo gira entorno a la clase política, una jalada, otra estupidez.

Como sea, el siguiente jueves no podré escribir sobre elecciones ni candidatos. Nadie podrá hacerlo, en estricto sentido, porque estaremos en "veda", como si eso fuera a cambiar cualquier cosa.

El 3 de junio, con una nueva presidenta electa, estaremos en el mismo país con las mismas oportunidades y los mismos problemas. Todo seguirá igual salvo el encono entre ganadores y perdedores. Todo será exactamente igual, sólo que un poquito peor, con la extrema polarización añadida.

Creo que es muy probable que gane Claudia Sheinbaum. De no ser así, creo que todas las encuestadoras, salvo Massive Caller, deberían cerrar y sus dueños dedicarse a otra cosa, podría ser bailar en TikTok o decodificar lenguas muertas:

cualquier cosa harían mejor que sus encuestas.

Creo también que, si Sheinbaum gana por menos de 10 puntos a Xóchitl Gálvez, si la diferencia termina, no sé, en unos 6 o 7 puntos, Xóchitl habrá ganado en términos reales, aunque esos mismos 6 o 7 puntos son un mar que representa a millones, no es el océano de 20 puntos que nos venden las mismas encuestadoras.

Sheinbaum será una presidenta arrogante y alejada de la gente, el carisma no es su fuerte y no la veo desgastándose en frivolidades. No le interesa la empatía, simplemente es lacónica y dura. Creo que intentará dedicarse a gobernar y a construir el mentado segundo piso de la 4T.

Me aterra pensar que, a diferencia de su desaseado jefe, López Obrador, la nueva presidenta sea extremadamente eficiente en la destrucción de libertades. No me acabo de tragar el cuento de que Sheinbaum será distinta y más mo-

derada, pero tampoco creo en las exageraciones de la oposición más radical que ven en su triunfo un reinado de oscuridad repleto de amargura.

Algo queda clarísimo: Claudia Sheinbaum Pardo no es Andrés Manuel López Obrador, llegará a su sombra, pero una vez en la silla no habrá heredado ese halo de popularidad cuasi religiosa que hace a López Obrador tan poderoso.

Pero, para su infortunio, Sheinbaum sí heredará el odio que sembró López Obrador. Tendrá que gobernar a un gran sector del país que no sólo no votó por ella, sino que la aborrece y que hará todo lo posible por descarrilar su gobierno.

O se dedicará a tender puentes y buscar hacer el mejor gobierno para el país o seguirá los pasos de la cerrazón y el humor despótico de su patrón.

La nueva presidenta no tendrá luna de miel.

A menos, claro, que resulte la gran triunfadora con sus más de 30 puntos de ventaja.

En ese caso, me temo que habrá que aceptar que México es populista extremo. Habrá que aceptar que los opositores y contrapesos del sistema son, somos, una raquílica minoría.

De Colofón.-

Más allá del círculo rojo de la intelectualidad, ¿a alguien más le importa la intelectualidad?, ¿siguen siendo la consciencia del país? ¿270 y cuántos? ...Faltan 9 días para la elección. ●

@LuisCardenasMX

Sheinbaum será una presidenta arrogante y alejada de la gente, el carisma no es su fuerte.

ALFONSO ZÁRATE

Un desenlace perturbador

Gane quien gane la elección del 2 de junio, la mitad de la población se sumirá en una depresión profunda, millones de ciudadanos de este país recibirán los resultados como un golpe que los aturdirán, esa será la principal consecuencia de un hombre que se obsesionó por sembrar odios y rascar los sedimentos de frustración, rencor y revancha que con o sin razón anidan en millones de mexicanos pobres.

Si gana Claudia Sheinbaum, esos mexicanos esencialmente de clases medias que han presenciado con asombro y agobio la impunidad y el avance de los criminales, el deterioro del sistema de salud y del educativo, el desfonde de las finanzas públicas y la demolición de instituciones, verán concretada su peor pesadilla. Lo que no alcanzó a derruir o colonizar López Obrador en seis años (la Suprema Corte, el INE, el INAL...), lo hará su representante en la tierra; Sheinbaum consumará lo que quedó inconcluso: La República de los Pobres.

El triunfo de Morena significaría continuar el desmantelamiento de las instituciones de nuestra precaria democracia y el enquistamiento de la kálistocracia (el gobierno de los peores), lo que no disimulará la presencia marginal de algunos moderados como Juan Ramón de la Fuente, que cumplirían el triste papel que desempeñaron en el primer tramo del gobierno de López Obrador: Alfonso Romo, Olga Sánchez Cordero y Carlos Urzúa.

Si Morena gana la Presidencia y el Congreso, millones de hombres y mujeres de las clases medias, esos que se esfuerzan todos los días por mejorar el nivel de vida de sus familias, experimentarán una mezcla de dolor, rabia y miedo ante la transfiguración de un país que apenas empezaba a ser democrático y en el que poco a poco empezarán a desaparecer las instituciones que representaban un contrapeso al poder presidencial. Al Poder Judicial arribarán juzgadores electos por el pueblo; leguleyos mediocres cuyo único mérito será su militancia en Morena, reemplazarán a los jueces y magistrados de carrera que han avanzado mediante concursos de oposición.

Se instaurará una educación en la que se impondrá la ideología sobre la ciencia, todos los alumnos tendrán pase automático, no habrá evaluaciones de desempeño, se impondrá la mediocridad sobre la calidad, la diplomacia mexicana seguirá siendo refugio de gobernadores y políticos entreguistas.

Los estudiosos de las ciencias sociales no aciertan a explicarse cómo bastó con adular al pueblo y entregarle pensiones a 25 millones de personas para convencerlo de que un hombre con delirios de grandeza, proyectos malsanos (la Mega Farmacia, el AIFA, el Tren Maya y muchos más) e ideas demenciales —como esa de que tenemos el sistema de salud mejor del mundo—, es el mejor presidente que ha tenido México.

Pero si gana Xóchitl no serán mejores los saldos sociales. La otra mitad de los mexicanos, el pueblo que ha querido ver en Andrés Manuel a un redentor, estallará enfurecido, nadie podrá convencerlos de que no hubo trampa. Ante la derrota de Sheinbaum se abrirían desenlaces perturbadores. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES**¿Reconocerá AMLO sus derrotas?**

¿Reconocerá AMLO las derrotas? Agradecer el triunfo es fácil.

Cuando se trata de colgarse medallas, levantar la copa, todos somos la victoria. We Are The Champions. Lo rudo es aceptar el fracaso. Le atribuyen al presidente estadounidense John F. Kennedy aquella frase: "el éxito tiene muchos padres, el fracaso es huérfano". El dos de junio habrá una candidata derrotada y otra victoriosa. Todos sabemos quién aceptará y quién respingará con sus múltiples resultados adversos, no está sólo en juego la presidencia de la República.

A Xóchitl Gálvez en una entrevista de televisión le preguntaron: "¿vas a aceptar el resultado electoral cualquiera que éste sea?", y la can-

didata opositora afirmó tajante y sin titubeos: "por supuesto que soy una democrata, por supuesto que sé, en una elección que se gana y que se pierde; estoy convencida que voy a ganar, por una simple razón: si vota el 63% de la población vamos a ganar. Acuérdense de mí". En cambio, en la misma entrevista televisiva cuestionaron a Claudia Sheinbaum, "¿reconocerías cualquier resultado, en cualquiera de las elecciones?", y respondió con evasivas: "hay que ver cómo se desarrollan, siempre hemos dicho que nosotros confiamos en el pueblo de México, y esa es la confianza que tenemos en que van a salir masivamente a votar", "muy bien", remató el periodista y siguieron a otra pregunta.

Después de las varias marchas de la Marea Rosa del domingo pasado en todo el país, (marchas de ciudadanos que apoyan a la candidata ciudadana), el presidente López Obrador celebró que en México hay libertades plenas y "democracia auténtica". Hay libertad de expresión,

¿AMLO aceptará como Zedillo el triunfo de Fox, como Calderón el de Peña, y como Peña el suyo?

de manifestación como nunca, declaró. No. Mentira. Eso es falso: la libertad de expresión y de manifestación, así como la de reunión, son derechos humanos, no concesiones del Estado. Hace seis años, de eso gozó AMLO cuando compitió y ganó. Para tener una "auténtica" democracia, hace falta lealtad a la Constitución; sometimiento al control parlamentario; rendición de cuentas efectiva; medios de comunicación libres; competencia sin dinero gubernamental ni del crimen; es decir, "piso parejo". No olvido que ese piso disperejo, esa falta de autenticidad democrática en favor de Claudia, lo denunciaron Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal; el primero por la intromisión de la Secretaría del Bienestar, el segundo por la

conducta parcial y el gastadero de dinero en las redes digitales, durante la precampaña morenista.

Sin embargo, el punto a subrayar es que un elemento esencial de la democracia "auténtica" y por tanto definitorio de los demócratas es: la aceptación de la derrota electoral. Se compite para poner una idea, una aspiración, incluso un rechazo, al examen de los ciudadanos, y éstos deciden si acaso triunfa o es derrotado y el liderazgo de ese proyecto. Adam Przeworski ha definido a la democracia como el "sistema donde los partidos del gobierno pierden elecciones". Así de sencillo. ¿López Obrador ha aceptado un descalabro?, ¿aceptará como Zedillo el triunfo de Fox, como Calderón el de Peña, y como Peña el suyo? López Obrador es marrullero electoral.

No hay democracia "auténtica" por un zócalo lleno que grita "fuera Morena", sino cuando AMLO y los suyos hagan su mudanza de donde lo ordenaran las urnas, sin berrinches. El auténtico demócrata no refunfuña, con la irrefutable voz del pueblo. ●

Senador de la República



Que tus decisiones reflejen tus esperanzas, no tus temores.

Nelson Mandela

En cada proceso electoral, los ciudadanos enfrentamos la responsabilidad de elegir a quienes nos representarán en el gobierno y debemos recordar que, más allá de emitir nuestro voto, el día de la elección nuestro pulgar derecho posee el gran poder de plasmar decisiones que pueden marcar el rumbo de nuestro país.

El voto útil, ése que, aunque no deja de ser controversial, es determinante ante la posibilidad de elegir por quien simpatizamos o bien, por lo que, a todas luces, tiene mayores posibilidades de ser un proyecto exitoso, en un sistema político como el nuestro, cobra una relevancia especial.

Recordemos que en nuestro país el voto útil ya ha demostrado su fuerza y relevancia, por ejemplo, en las elecciones presidenciales del año 2000, cuando, después de décadas, se dio un cambio del partido en el gobierno; y el mayor de los ejemplos lo vivimos en las pasadas elecciones de 2018, donde el voto útil jugó un gran papel en favor de nuestro actual presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, con la intención de cambiar el rumbo político del país y evitar la continuidad de las políticas de los partidos tradicionales.

Y es que no se trata de votar "en contra" de alguien, sino de hacerlo "a favor" del bienestar común o lo más cercano a él, de votar por la opción más estable y con más posibilidades. El voto útil es un catalizador de cambios significativos.

En diversos procesos electorales hemos visto cómo la fragmentación del voto puede llevar a resultados inesperados y, en algunos casos, no deseados. Votar por un candidato

que sabemos que no tiene posibilidades reales de ganar puede, en efecto, diluir el poder de nuestra decisión y favorecer a aquellos que no compartan nuestras aspiraciones. En este contexto, el voto útil es nuestra mejor herramienta y la más pragmática para asegurar que nuestra voz tenga el mayor impacto posible.

La importancia del voto útil no radica sólo en el presente, sino en el legado que dejamos para las generaciones futuras. Al optar por esta estrategia, estamos enviando un mensaje claro sobre el tipo de liderazgo y políticas que queremos para nuestro país.

Es un acto de responsabilidad cívica que refleja nuestra comprensión de las complejidades del sistema electoral, de las necesidades comunes que más nos aquejan y de nuestra disposición a actuar en beneficio del país y su mejor rumbo.

El voto útil se ha posicionado como polémico cuando se relaciona con un tema de renuncia a los ideales propios, no obstante, es crucial entender que no tiene por qué ser así, ésa no es su esencia, sino al contrario.

Al elegir al candidato con mayores probabilidades de éxito estamos protegiendo nuestras esperanzas de progreso y estabilidad, mediante la manifestación de nuestra voluntad de construir un futuro en el que nuestras prioridades y valores

tengan un espacio significativo en la toma de decisiones políticas.



En un mundo cada vez más complejo y polarizado, el voto útil se presenta como una herramienta poderosa para asegurar que nuestra voz se escuche y tenga un impacto positivo en el futuro de nuestra nación. Aunque muchos se nieguen a aceptarlo, el voto útil es esencial para la salud de nuestra democracia.

Partido único y narco próspero: FT y WSJ

Ayer en la mañana uno de los más autorizados intérpretes de la esencia de esto que llaman '4T', Epigmenio Ibarra, resaltó entre los logros del actual gobierno que ya se hayan "acabado las masacres".

Cómo, si hay matanzas casi a diario, le replicó **Ciro Gómez Leyva** en su programa de Radio Fórmula.

La respuesta de Epigmenio fue elocuente: pero ya no son cometidas por las Fuerzas Armadas (sino por los criminales).

En efecto, la retirada del Estado en la lucha contra el crimen organizado ha dado carta blanca a los grandes, medianos y pequeños cárteles para matar civiles a diestra y siniestra.

La inacción del gobierno de la '4T' lo ha puesto como el sexenio con más muertes violentas en la historia.

Al Ejército lo mandaron a ejercer tareas empresariales que corresponden a la iniciativa privada y a las bandas criminales les entregaron lo que puedan tomar del territorio nacional,

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

[@PabloHiriart](#)



con todo y sus reglas.

Esta visión de la realidad que los voceros del gobierno de Morena nos pintan como un éxito no es compartida por la gran ma-

yoría de los mexicanos. Tampoco en el exterior.

Las dos más influyentes publicaciones financieras del mundo, *Financial Times* y *The Wall Street Journal*, destacaron en sus páginas el crecimiento de los grupos de narcotraficantes durante el gobierno del presidente López Obrador, y que México va hacia un régimen de partido único, sin Estado de derecho.

(Por cierto, en el gobierno presumen la inversión extranjera directa en el primer semestre como "histórica". Es reinversión de utilidades. Lo histórico es que se trata de la menor captación de inversión extranjera directa nueva para un primer trimestre).

Financial Times publicó un reportaje a plana completa, con el título *Cómo los cárteles mexicanos de las drogas han prosperado bajo López Obrador*, que se ilustra con una foto silueteada de nuestro Presidente con los brazos cruzados y un fondo rojo con paisaje árido.

Expone que "el Presidente saliente dijo que iba a combatir

a las organizaciones criminales con abrazos y no balazos. Cinco años después, la violencia se ha deteriorado y se ha convertido en una amenaza para la seguridad y la economía del país".

Con López Obrador, se menciona en el reportaje, "los dos principales cárteles de México dirigen ahora una red de actividades ilegales que se extiende por toda América del Sur y que desafía a los gobiernos y alarma a los ciudadanos".

En el *Financial Times* se señala a los cárteles como amenaza para las elecciones de la próxima semana, en la que participan:

"Están interfiriendo de manera más descarada en las elecciones. La campaña de este año ha sido la más mortífera de la historia", informa.

The Wall Street Journal publicó un editorial institucional que alerta de la pretensión del partido gobernante en México de instaurar un régimen de partido único.

Si Morena gana los dos tercios del Congreso mexicano, dice el

editorial del *WSJ*, "despejaría el camino para enmendar la Constitución y revertir la apertura de los mercados energéticos, erosionaría la independencia de la Suprema Corte, de las autoridades electorales, y eliminaría a los reguladores independientes".

Igual que observa el *Financial Times*, *WSJ* apunta que la violencia de los cárteles de las drogas y la extorsión "se han disparado con López Obrador".

Señala al actual Presidente de México como "un aliado de Venezuela y Cuba, y alberga un gran número de inteligencia ruso".

La ilegalidad con que se ha conducido el Presidente no es desconocida para el Consejo Editorial del *Wall Street Journal*: "El gobierno de AMLO ha utilizado investigaciones financieras y registros fiscales confidenciales contra adversarios políticos. Todo eso ha socavado el Estado de derecho".

El Sol, se demuestra una vez más, no se puede tapar con un dedo ni con acusaciones fantásticas.

Ni el *Financial Times* ni *The Wall Street Journal* son robots de conjuras domésticas.

Rayuela

*La furia del viento se
llevó la vida de ocho
inocentes, pero no pudo
con el odio de los
opositores.
Ése no ha sido desterrado.*
