



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

23 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN LOS PASILLOS

AFINAN REFUGIOS

Comentan que ante la actividad registrada en el **volcán** Popocatepetl durante los últimos días y horas, **elementos** de Protección Civil del municipio mexiquense de Chalco, revisa que los **16 refugios** estén listos y preparados para recibir y atender a personas que sean **evacuadas**. En la tarea de adecuar los espacios, se coordinan **autoridades** de los tres niveles de gobierno.

LLAMADAS FALSAS

Dicen que funcionarios municipales del área de Tesorería en el Valle de México, **alertaron** a sus pares sobre **llamadas** telefónicas de supuestos enlaces con **finanzas** estatal o federal para la tramitación de recursos de apoyo en diferentes **rubros**. Por supuesto es falso, pero además, los **"ofrecimientos"** también se han realizado a **particulares**.

ENFERMEDAD DE MODA

Aseguran que enfermedades relacionadas con las vías **respiratorias** se incrementaron hasta en un **15 por ciento** durante los primeros meses de este año, esto debido a la **contaminación** del medio **ambiente**, los constantes cambios de clima y un descuido generalizado de la **población**. Por fortuna, dice un **estudio**, también hay una respuesta a las **acciones** de prevención.

QUE SIEMPRE, NO

Cuentan que la alcaldesa con licencia de Tecámac, **Mariela Gutiérrez Escalante**, podrá culminar con sus actividades en la **campaña** de Morena, pese a que el Tribunal Electoral del Estado de México resolvió que **violó** la ley, al dejar el cargo de manera **temporal** para hacer proselitismo. Aún quedan dos instancias pendientes para **invocar** y así finalice el **proceso**, es decir, unas tres semanas más.



Laura Barrera Fortoul
Twitter: @LauraBarreraF

Ninguna palabra es inocente

Una vez más, somos testigos de lo que la división y el encono pueden ocasionar, es terrible hasta dónde ha escalado el discurso de odio y descalificación que hoy se ve traducido en lamentables e inadmisibles manifestaciones de odio, acusaciones, simulaciones de muerte y violaciones en contra de la Ministra Piña, una violencia simbólica que nos violenta a todas y todos. Hay una falta total de responsabilidad ante el alcance que puede lograr la comunicación que este movimiento de rencor y venganza emite todos los días, pues ninguna palabra es inocente, resulta preocupante lo que esto puede ocasionar, sobre todo, en el contexto actual de nuestro país, donde desaparecen mujeres y son encontradas muertas, como cosa de todos los días.

México es uno de lugares más inseguros DEL MUNDO, 9 de las 10 ciudades más violentas, se encuentran en nuestro país, semana tras semana rompemos deshonorosos récords de homicidios, tan sólo en el primer cuatrimestre del 2023 se registraron 2,175 crímenes de violencia extrema, feminicidios, secuestros, desapariciones y asaltos, se han elevado alarmantemente en los últimos 5 años.

En 14 días desde la elección del Estado de México, las y los mexiquenses, tenemos la gran oportunidad de reflejar en las urnas, la urgencia de un cambio hacia la reconciliación, paz y respeto

No podemos ser indiferentes ante esta situación, la peor forma de enfrentar un problema es cerrar los ojos ante él, la actual administración podrá negarlo y manifestar otros datos, pero el llanto de las madres y los huérfanos, la preocupación y miedo de las familias mexicanas son una realidad que los ha rebasado, la incitación a la violencia, los discursos y las erráticas "estrategias", hoy tienen a nuestro país envuelto en dolor.

Es muy importante tener en cuenta que nuestra manera de percibir el mundo, depende en gran medida de cómo se presenta la información, de nuestra comunicación, de nuestra capacidad de convencer y convencerse, pues el 80% de nuestras decisiones se toman con las emociones, en este sentido, es importante tomar conciencia y volvernos expertos en practicar la empatía y la solidaridad, hagamos

de nuestras palabras un bálsamo de paz, puentes que unan, acciones que convengan y transformen.

En 14 días desde la elección del Estado de México, las y los mexiquenses, tenemos la gran oportunidad de reflejar en las urnas, la urgencia de un cambio hacia la reconciliación, paz y respeto, no podemos permitir que la invitación al odio, la denostación y la imposición de una sola voz, que quiere tener todo el control de forma autoritaria y sin respetar la división de poderes, llegue a nuestro estado, estamos a tiempo de unirnos, con profunda responsabilidad y amor defendamos nuestra bendita casa.

 laura.barrera@diputados.gob.mx
 [@LauraBarreraF](https://twitter.com/LauraBarreraF)
 [Laura Barrera Fortoul](https://www.facebook.com/LauraBarreraFortoul)
 [laurabarrerafortoul](https://www.instagram.com/laurabarrerafortoul)

SE COMENTA

Que las candidatas parecen llevar una **carrera parejera**, a juzgar por los sectores a los que han acudido: un día va una a visitar al **sector empresarial** y en breve la otra hace lo propio. Las réplicas se han dado también con breves lapsos de diferencia con los jóvenes, el sector académico, la comunidad libanesa, los municipios del sur, en fin...

Es obvio que ambas tienen que llegar a todos los nichos posibles, pero su **calendario** para hacerlo se asemeja mucho, a diferencia de **otros procesos**. La pregunta es quién está logrando convencer y en eso evidentemente estribará la diferencia. A ver.

Que la percepción es de que será un resultado muy cerrado, si se considera que prácticamente ningún flanco se ha decantado abiertamente por alguna opción. La mayoría ha recibido y escuchado las propuestas de **ambas aspirantes** y la postura es de equilibrio. Sectores que tradicionalmente se posicionaban temprano en algún lado del **espectro político**, ahora se han reservado de hacerlo.

Un claro ejemplo es el gremio empresarial; por ejemplo, el **Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México (CEEM)** pidió a los diferentes grupos políticos y las dos candidatas, **Alejandra del Moral** y **Delfina Gómez Álvarez**, que se conduzcan con respeto, no permeen las emociones negativas y se comprometan a asumir los resultados en pro de la armonía social del estado.

Que en estricto apego a las normas de la **época electoral**, el gobierno estatal continúa ajeno a temas políticos y sigue haciendo su trabajo. Muestra clara son las acciones preventivas por parte de la **Secretaría general de Gobierno** con la emergencia derivada de la actividad del **Po-pocatépetl**. **Luis Felipe Puente** ha disipado las inquietudes señalando que hasta el momento no hay un peligro mayor.

También continúa la promoción de la inversión en la actividad económica de la entidad, y en esto, como cada semana, el **gobernador mexiquense** ha hecho relevantes anuncios de los importantes recursos que siguen llegando a través la industria asentada en este territorio, en beneficio del desarrollo y del **empleo para la población.**—



Derecho de Picaporte

**Alfonso Godínez
Mendiola**

Última semana de campaña...

Inicia la última semana de campaña, más la mitad de la siguiente y todo indica que al menos la etapa proselitista, habrá favorecido a la candidata común de Morena, PVEM y PT, Delfina Gómez Álvarez, mientras la alianza Va por el Estado de México sostendrá que su abanderada Paulina Alejandra Del Moral Vela, cerró en virtual empate técnico y que todo se definirá hasta el día de la elección, y tienen razón, pues el PRI es el partido que cuenta con estructura suficiente para cubrir las más de 20,500 casillas en la entidad, pero a diferencia de 2017, esta vez Morena sí tendrá la capacidad para tener representantes en todos los centros de votación, por lo que será totalmente distinto a la elección de 2017... NOTAS CORTAS: El tricolor anunció en sus redes sociales que 100 mil morenistas y otros 500 mil de varios partidos se sumaron a la candidatura de Alejandra Del Moral, pero sin dar un solo nombre, mientras el morenismo anuncia la adhesión de nuevos cuadros políticos de

otros partidos a la candidatura de Delfina Gómez Álvarez, como el ex presidente municipal de Cuautitlán Izcalli, Karim Carvalho, más las adhesiones de los aliados del morenismo. De ser ciertas las incorporaciones anunciadas por el PRI, en caso de cerrarse la elección, podrían definir el resultado a favor de Del Moral Vela... Por cierto, en la recta final de la campaña, el PRI echa toda la carne al asador con spots más agresivos y ya directos contra la morenista, mientras ésta ha optado por hacer caso omiso y decidido administrar la ventaja, pero cuidado, que lo mismo hizo el ahora presidente Andrés Manuel López Obrador en la elección de 2006, cuando encabezaba las encuestas y terminó perdiendo oficialmente... El apoyo del PAN a su candidata Alejandra Del Moral no podría explicarse sin el diputado Enrique Vargas Del Villar, quien les adelantamos, que será senador en 2024... Que tengan un excelente martes, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- Faltan 12 días para la elección
- Faltan 115 días para el fin del sexenio
- Elección polarizada ven empresarios
- Ninguna de las dos candidatas han hablado de la justificación financiera o de dónde obtendrán recursos para operar programas que proponen.
- Aunque poco dijeron en el debate, Laura González justifica y confía que las dos candidatas están comprometidas con el sector.
- Comentario político del día: Diputado de Morena Isaac Montoya y su pobre visión de los empresarios.

MENOS DE DOS semanas faltan para la elección de gobernador en el Estado de México y aunque las dos candidatas mostraron muy poco en lo que se refiere al sector económico durante el segundo debate, para LAURA GONZÁLEZ, dirigente del Consejo Coordinador Empresarial en el Estado de México, las aspirantes se han comprometido con las propuestas que les han presentado en diversas reuniones.

Un par de horas o unos minutos son muy poco para abordar los aspectos relacionados con la economía justificó la presidente del CCEM, cuando nos reunimos con las aspirantes, tardamos varias horas en comentar la problemática que enfrentamos, aseveró.

Durante el debate, las candidatas dieron a conocer una serie de indicadores que son difíciles de comprobar ya que no se tienen referencias sobre la fuente o los datos que usaron para llegar a las cifras que mencionan.

Tal es el caso del número de empleos que se crearon en la entidad o la disminución de la inversión Extranjera Directa, por citar un par de ejemplos a lo que la empresaria expresó que no están del todo mal, que sólo es necesario conocer sus referencias. A pesar de ello, las cifras son poco claras y se concluye que cada una tiene sus datos.

FALTA CONOCER LA JUSTIFICACIÓN FINANCIERA

Otro tema que comentó LAURA GONZÁLEZ fue el de la justificación financiera algo a lo que se le debe poner especial atención ya que si bien se han dedicado a realizar propuestas en todas las áreas, ninguno de los dos equipos ha dicho cómo harán para financiar los programas que prometen apoyar.

Porque sería inaceptable que tuvieran que recurrir al endeudamiento para poner en marcha las propuestas, sobre todo las del sector social donde las dos candidatas han comentado que ampliarán los apoyos directos a las mujeres o a la familia.

Si bien el Estado de México es el más poblado del país y tiene recursos federales y los que se captan en la entidad, también es cierto que tiene la mayor cantidad de habitantes, por lo que una cosa es aceptar que apoyarán a diversos sectores y otra muy diferente que tengan el recurso financiero para cumplir con lo prometido.

También comentó que en cuanto se dé a conocer a la triunfadora buscarán un acercamiento para empezar a trabajar desde que presenten al equipo de transición.

Finalmente dijo que no se tienen considerados focos rojos en este momento, al menos desde el área de influencia que tiene el sector empresarial, aunque no descartan que después del día de la elección se presenten algunos problemas ya que el proceso está polarizado.

COMENTARIO DEL DÍA: DIPUTADO ISAAC MONTOYA Y SU POBRE VISIÓN DE LOS EMPRESARIOS.

En cada región del Estado de México existen diferentes organizaciones empresariales, algunas se han manifestado a favor de una de las candidatas, otras han preferido mantenerse neutras.

Pero en la fracción de Morena y desesperados por buscar cualquier tema que abone a la campaña de DELFINA GÓMEZ se han dado a la tarea de opinar sin conocer nada de sector al que hacen referencia.

Tal es el caso del legislador ISAAC MONTOYA que aparenta ser experto y aborda cualquier tema.

En esta ocasión, el fin de semana pasado, se atrevió a decir que sería lógico que empresarios que sufren corrupción e inseguridad respalden a la candidata del PRI.

Está claro que nadie o muy pocos serían capaces de defender el trabajo que ha hecho hasta el momento el Gobierno estatal en el tema económico, en este espacio hemos comentado que ha sido uno de los peores en los últimos cuatro o cinco sexenios.

Pero al diputado se le olvida que gran parte de los actos de corrupción y una de las instancias donde se cometen más irregularidades es el los municipios y la seguridad también tiene que ver con los Ayuntamientos.

Y sólo nos tenemos que referir a lo que hizo la ex alcaldesa de Naucalpan, PATRICIA DURÁN que tiene serias acusaciones en su contra o en Toluca, JUAN RODOLFO SÁNCHEZ y así se puede enumerar una larga lista de alcaldes, o ex alcaldes, de Morena que fueron señalados en su momento, por frenar la llegada de inversiones o presionar a los que ya están instalados.

Así que atreverse a decir que es ilógico que respalden a la candidata del PRI por inseguridad o corrupción cuando el gobierno estatal no es el único que tiene que ver con la llegada de inversiones o con la verificación de las unidades económicas es tanto como hablar sin conocer.

También es claro que es tiempo electoral y que usan toda clase de estrategias para descalificar a sus adversarios pero que diga que es una postura lógica, si quieren votar por ALEJANDRA DEL MORAL es más una postura ilógica de su parte.

Por otro lado, usar los argumentos que aportaron LAURA GONZÁLEZ Y MARCO ANTONIO GONZÁLEZ dirigentes del CCEM para dar sustento a su dicho sobre lo ilógico que resultaría que apoyaran a la candidata del PRI tampoco parece del todo válido, porque hasta donde ha comentado la dirigente del organismo empresarial, presentaron la misma postura a las dos candidatas, sin rasgos electorales.

Y ambos han afirmado que serán neutrales, a menos que al legislador le hayan comentado otra postura y que le hayan dado los datos con la intención de apoyar a su candidata, lo cual también sería importante aclararlo.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

23 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que ante la falta de respaldo a sus propuestas para direcciones y secretaría ejecutiva, las cosas no pintan nada bien en el nuevo INE y la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, terminó brincándose al Consejo General, empezó a pedir renunciaciones como la de la titular de Fiscalización y a imponer encargados improvisados. Su más reciente movimiento para nombrar en esa área a un asesor del consejero **Uuc-kib Espadas** puede al menos garantizarle un voto más para los anhelados ocho. Ahí la lleva.

Que quien se está convirtiendo en una piedra en el zapato de MC es el senador **Noé Castañón**, pues quiere que el Bloque de Contención impugne la Ley 3 de 3 contra la Violencia y está provocando fracturas entre los grupos parlamentarios que lo integran, incluyendo a los naranjas, porque existía un acuerdo en sentido contrario. El tema es que el chiapaneco tiene denuncias por violencia vicaria y obtuvo el aval de sus líderes para tirar la iniciativa y salvar sus aspiraciones políticas, sin que hasta ahora las mujeres emecistas digan algo.

Que luego de la renuncia de la fiscal de Sonora, **Claudia Indira Contreras Córdova**, hubo *humo blanco* en la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales del Congreso estatal y aprobó la propuesta del gobernador **Alfonso Durazo Montaña** para que tome el cargo **Gustavo Rómulo Salas Chávez**, doctor en derecho penal que es ahora secretario técnico de la Mesa Estatal de Seguridad. Ya solo falta, por tanto, la ratificación del pleno para que se consuma el nombramiento.

Que la Milpa Maya de la Península de Yucatán, estado que gobierna **Mauricio Vila**, fue reconocida como Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Es el segundo sistema mexicano en recibir el reconocimiento, después de las Chinampas de Ciudad de México, todo en reconocimiento de su capacidad de autoabasto y supervivencia familiar, así como representación de la identidad, la historia, las tradiciones y cosmovisiones de la zona. Enhorabuena. ■

REFORMA



LO QUE está haciendo el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** en contra de **Grupo México** tal vez no es ilegal, pero definitivamente no es derecho. Resulta mañoso, por decirlo suavemente, afirmar que la toma por la fuerza de las vías de **Ferrosur** no es una expropiación, sino "recuperar una concesión".

PORQUE si el gobierno de **AMLO** se sigue por esa línea de expropiar recuperando concesiones, a partir de hoy están en riesgo canales de televisión, estaciones de radio, pozos de agua, la industria minera, aeropuertos privados, muelles y un sinfín de industrias que, justamente, se fundamentan en una autorización gubernamental.

¿SABEN a quién también le encantaba recuperar concesiones? Pues ni más ni menos que a **Hugo Chávez**. Cuando canceló concesiones mineras en 2005, dijo era para "recuperar el poder nacional, la soberanía para manejar nuestros recursos".

¿Les suena conocido? Bueno, pues de forma similar expropió sin expropiar canales de televisión, proyectos petrolíferos, una megaplanta de **Cemex** y hasta una planta de fertilizantes, entre muchas otras empresas. Nadie puede decir que López Obrador sea Chávez... pero cómo se parecen.

¡AH, CARAY! El veracruzano **Cuitláhuac García** salió con la sesuda explicación de que sí llevó ataúdes a la **Suprema Corte**, pero lo hizo ¡en sentido figurado! Mientras el morenista saca quién sabe de dónde recursos para hostigar al **Poder Judicial**, en su estado ya van más de 580 asesinatos tan sólo en este año. Es decir, en **Veracruz** los ataúdes son reales... no figurados.

EN MEDIO de la estridencia política, de vez en cuando surgen voces sensatas. Esta vez fue el diputado **Jorge Triana**, quien en sólo 4 puntos delineó claramente un camino para la oposición en 2024.

PARA el panista, la ruta a seguir es 1) realizar una elección primaria para designar a la o el candidato presidencial; 2) plantear un gobierno de coalición; 3) trabajar la elección sobre una plataforma ciudadana; y 4) formar un gabinete de especialistas, no de cuates.

NO ES física nuclear, nomás un poco de sentido común con una dosis de realidad, dos cucharadas de humildad política, una taza de pragmatismo electoral y unas gotitas de esperanza ciudadana.

VAYA RECHIFLA se llevó **Adán Augusto López** en **Chihuahua**. El secretario de Gobernación fue orador en la **Convención Nacional Ganadera**... ¡y salió cornado! Cuando quiso hablarles a los asistentes sobre las maravillas de la **4T**, le llovieron abucheos y chiflidos. ¿Quién lo habrá convencido de presentarse en un foro en el que no tiene nada que ver? Como que al tabasqueño se le olvidó que eran ganaderos, no bueyes, borregos ni marranos.

| ¿SERÁ? |

Alto a la violencia de género

Nos aseguran que a partir de la **elección de 2024** ningún **violentador** de género ni deudor alimentario será **candidato**, ni podrá ocupar un cargo público. Y es que mañana, en la **Comisión Permanente** se hará la declaratoria para que la **Ley 3 de 3** se publique inmediatamente en el *Diario Oficial de la Federación*. ¿Qué dirá **Félix Salgado Macedonio**? ¿Reclamará? ¿Será?

Un mal día

En su intento por justificar la desaparición de la **Financiera Rural**, el secretario de **Gobernación, Adán Augusto López**, no fue bien recibido por asistentes a la Convención anual de **ganaderos**, quienes no estuvieron dispuestos a escuchar un discurso **ideológico**, cuando el sector atraviesa por graves problemas. Y es que ni bien terminó de decir que el **Gobierno federal** "se ha dedicado a iniciar una **transformación** a fondo de este país", cuando algunos ganaderos externaron su desacuerdo y lo abuchearon. Dicen que se le olvidó que no estaba entre **morenistas** ¿Será?

Reagrupación en Edomex

Faltan dos semanas para la **elección** en el Estado de México y la campaña de **Alejandra Del Moral** sigue sumando simpatizantes, luego de que el domingo una organización que agrupa a más de 100 mil **morenistas** decidieron respaldarla. La gran incógnita es a quién apoyarán los militantes y simpatizantes de **Movimiento Ciudadano**, nos aseguran que en los hechos, también apoyarán a Del Moral, a pesar de lo que digan en público. ¿Será?

¿Y la negociación con maestros?

En medio de una **agenda política y económica** revuelta y en puerta dos procesos electorales importantes para la **4T**, lo que menos hace falta es una movilización de la poderosa **CNTE**, fue lo que ya le mandaron decir al gobernador de **Oaxaca, Salomón Jara**. Nos dicen que si algo le lograba garantizar el priista **Alejandro Murat** al presidente **Andrés Manuel López Obrador** era el control de la **sección 22**, que actualmente tiene en marcha **plantones** y protestas tanto en esa entidad como en la capital del país; esto cuando **Francisco Villarreal** era el encargado de negociar con la coordinadora. ¿Será?

Trabajo coordinado

La **Procuraduría General de Justicia de Hidalgo**, que lleva **Santiago Nieto**, y la **FGR de Alejandro Gertz** llevaron a cabo trabajos coordinados para lograr que, durante el fin de semana, un juez les concediera una nueva orden de aprehensión contra Héctor **El Güero Palma**, quien estaba a punto de dejar el Penal del Altiplano. Según la causa penal 04/2023, el famoso narcotraficante sería culpable del asesinato de Juan Pablo Tavira, exdirector del Centro Federal de Readaptación Social Número 1 por allá del año 2000 en una cafetería de la Universidad Autónoma de la entidad gobernada por **Julio Menchaca**. ¿Será?

ROZONES

1/2

Alcaldía dice no a Be Grand

Con la novedad de que la alcaldía de Coyoacán, a cargo de **Giovani Gutiérrez**, se puso del lado de los vecinos y rechazó enviar una opinión positiva al Congreso de la Ciudad de México sobre el proyecto de cambio de uso de suelo del predio ubicado en Cerro del Agua y Eje 10 (Pedro Enriquez Ureña), en la colonia Romero de Terreros. Y es que resulta que en ese lugar se quiere construir un complejo de departamentos Be Grand y un centro comercial. Actualmente en el lugar hay un restaurante de comida rápida y ahí convergen 4 colonias: Pedregal de Santo Domingo, Copilco Universidad, Romero de Terreros y Pedregal de San Francisco. En la alcaldía esperan que los legisladores respeten la negativa y la apoyen, porque claramente se afectará a colonias y barrios tradicionales. ¿O será que en esta ocasión los que se dicen próximos al pueblo se inclinarán a favor del "desarrollador"? Pendientes.

"Nada nos va a doblar"

Y en medio de las acentuadas tensiones entre el Presidente y la Corte, a partir de las resoluciones de esta última sobre acciones y legislaciones promovidas por la 4T, fue el ministro **Alberto Pérez Dayán** quien expresó, al referirse a la situación en la que actualmente se encuentran en el máximo tribunal constitucional: "Estamos fuertes, estamos convencidos de lo que hacemos, en ese sentido nada nos va a doblar, nada nos va a doblar. Se lo he dicho a todos, el día que la Constitución cambie y diga otras cosas, haremos que esas otras cosas se cumplan, pero mientras no estén, haremos que se cumplan las que están, a costa de lo que sea". El ministro rechazó, por cierto, que la elección de los integrantes de la SCJN pueda darse por voto popular, pues, a su juicio, es difícil que los ideales, objetivos y funciones de la Judicatura se puedan alcanzar.

El ataque al arzobispo

Terrible experiencia, la que vivió el domingo pasado el arzobispo de Durango, **Faustino Armendáriz**, quien sufrió un atentado tras oficiar misa en la Catedral ubicada en la capital de ese estado. Un hombre se le aproximó por la espalda con un cuchillo en la mano para, en apariencia, tratar de clavárselo en el hígado. Gracias a la reacción de Armendáriz Jiménez, el arma no penetró en su cuerpo y pudo salir ileso. El agresor resultó ser un adulto mayor que, de acuerdo con la revisión de las cámaras del recinto, había estado buscando la oportunidad de acercársele. Tras los hechos el arzobispo aceptó la seguridad que le ofreció la autoridad porque, dijo, "la vida te cambia". Además, tras lamentar la descomposición social en México, señaló que espera que las investigaciones determinen si el atacante padece de sus facultades mentales o si hubo "algo o alguien" que lo motivara actuar como lo hizo. Uf.

La Razón

Sheinbaum y el BID

2/2

Ayer, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, recibió en sus oficinas del antiguo Palacio del Ayuntamiento al presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, **Ilan Goldfajn**, para dar seguimiento a las pláticas que ambos sostuvieron en el marco de la Cumbre de Ciudades de América realizada el pasado 27 de abril en Denver, Colorado, Estados Unidos. La mandataria capitalina expresó su interés en que la capital del país se integre a la Red de Ciudades del BID "para intercambiar buenas prácticas", explicó ella misma a través de su cuenta de Twitter. Los observadores piensan que es de gran relevancia la deferencia que tuvo Ilan Goldfajn hacia la Jefa de Gobierno al acudir a la sede del Gobierno capitalino. Y sostienen que la reunión de ayer confirma que el viaje que hizo Sheinbaum a EU hace un mes, ayer arrojó resultados.

Inversión y soltura política

Noticias relevantes en temas de inversión para Nuevo León. Porque resulta que **Samuel García**, además de inversiones de empresas coreanas relevantes, recién consiguió la llegada de firmas proveedoras de alta tecnología como Delta, Foxconn y Quanta Computer. De esta última el gobernador confirmó una inversión de mil millones de dólares y la creación de 2,500 nuevos empleos. Para darse una idea del calibre de estas empresas, Delta Electronics es proveedora mundial de suministros de interruptores y de ventiladores sin escobillas; y Foxconn de productos fabricados para Iphone, Ipad, Kindle, PlayStation, Xbox y cámaras GoPro, así como para la industria de semiconductores y vehículos eléctricos. Apenas ayer se informó que NL recibió 2,332 millones de dólares en inversión extranjera directa durante el primer trimestre. ¿Será que la concreción de inversiones y sus beneficios se puedan traducir en soltura política para García Sepúlveda? Pendientes.

Más caliente que el Popo

Y en plena alerta por la actividad del Popocatepetl, los políticos de Morena no bajan el ritmo para promocionarse en Puebla, donde las bardas son el principal espacio de difusión. Y es que los nombres de las "corcholatas" y de los aspirantes a la gubernatura tienen tapizadas las paredes de las calles de poblados cercanos al volcán. Y tan no bajan el ritmo que aun en medio del simulacro de evacuación en Santiago Xalitzintla, uno de los poblados más cercanos a *don Goyo*, se pintaban nuevas bardas en favor del diputado **Ignacio Mier** o del senador **Alejandro Armenta**, ambos aspirantes a la candidatura guinda al gobierno estatal. Parece que está más caliente la lucha rumbo al 2024 que el material incandescente que arroja el Popo.

BAJO RESERVA

Encinas, espiado pero leal

:::: Quien puede presumir que tiene 100 por ciento de lealtad al Presidente y a su movimiento político es el subsecretario de Gobernación **Alejandro Encinas**. De acuerdo con el diario *The New York Times*, don Alejandro fue espiado por las fuerzas armadas con el software Pegasus y él lo supo, y no lo denunció,



Alejandro Encinas

con lo que evitó un escándalo de grandes dimensiones dentro de un gobierno que, según el Presidente, no realiza espionaje político. De haber abierto la boca, Encinas hubiera hecho patente que no solo se espía a opositores, periodistas y activistas de derechos humanos, sino hasta a los altos funcionarios del gobierno

de la autollamada Cuarta Transformación. Si las cosas fueron como dijo el diario estadounidense, todo indica que la respuesta de Encinas a la infección de su teléfono con el software espía fueron las duras críticas que realizó al Ejército en materia de derechos humanos, en casos como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa y, más recientemente, la ejecución perpetrada por soldados de cinco jóvenes desarmados, en Nuevo Laredo, Tamaulipas. Espiado, pero leal.

Ruiz Massieu le hace el feo a "Alito"

:::: Por cierto, nos cuentan que muy claro se puede observar en un video un momento que ayer se vivió en la reunión que aspirantes presidenciales del PRI sostuvieron con el presidente del partido **Alejandro Moreno**. Nos hacen ver que fue marcada la animadversión que tiene una de las suspirantes, **Claudia Ruiz Massieu**, quien al final evitó un beso de despedida en la mejilla de don "Alito" Moreno. La reunión, según pregonó la cúpula priista, fue para promover la unidad para el 2024, cosa que, por la cara de doña Claudia, aún se tendrá que trabajar mucho para convertirse en realidad.

Ana Lilia Rivera se perfila para presidir el Senado

:::: A tres meses de que inicie el nuevo periodo ordinario de sesiones, nos comentan que la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera** se perfila para presidir al Senado en el último año de esta Legislatura. El acuerdo al interior de Morena es que, desde 2018, se alternen un senador y una senadora, por lo que a partir de septiembre le corresponde el cargo a una mujer morenista. Doña Ana Lilia, nos recuerdan, se quedó en la orilla en 2021, cuando compitió por la presidencia con otras senadoras como **Marybel Villegas** e **Imelda Castro**, sin embargo, desde Palacio Nacional empujaron la designación de **Olga Sánchez Cordero**, quien dejó intempestivamente la Secretaría de Gobernación para retomar su escaño en el Senado. Así, si no hay cambio de señal, o una instrucción en contra desde Palacio Nacional, esta vez sí podría ser la buena para la senadora Rivera, quien estaría relevando al polémico **Alejandro Armenta**.

Las bardas antiPRI del Movimiento Ciudadano

.. : De plano, la guerra se desató entre MC y el PRI para 2024 y, al parecer, no hay punto de regreso. Ayer, legisladores de Movimiento Ciudadano inauguraron bardas con la leyenda "Con el PRI ni a la Esquina" lo que molestó a toda la estructura priista quien acusó a los naranjas de hacer el juego sucio a Morena. Nos hacen ver que si alguien pensaba que el partido naranja se podría sumar a una alianza opositora, esta posibilidad está cada día más lejana. Para quienes promueven una candidatura única en la oposición, el panorama se puso color hormiga o, mejor dicho, color naranja.



Confidencial

Ni Encinas se salvó de Pegasus... en este gobierno

Lo bueno es que en este gobierno ya no se espía a nadie... Y no nos sorprendamos si mañana en el *Quién es quién en las mentiras* sale la información publicada en *The New York Times* sobre que **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos, fue espionado con el programa Pegasus, mientras se investigaban abusos del Ejército. "Su celular ha sido infectado varias veces, incluso el año pasado, mientras lideraba la Comisión de la Verdad del gobierno sobre la desaparición (en el caso Ayotzinapa), lo que les dio a los piratas informáticos acceso ilimitado a toda su vida digital", detalló el rotativo. De prensa conservadora y vendida no los van a bajar en la tribuna de la mañana.

Layne, contra las 'maromas' judiciales

El ministro **Javier Layne** puso el dedo en la llaga. "Yo creo que seguimos viendo, y lo digo con mucho respeto, cómo sí se debe de aplicar el decreto, un decreto que ha sido declarado inconstitucional", reprochó. La mayoría de los ministros sostuvo que se tenía que invalidar el decreto completo, y no sólo lo relacionado al Inai. Ahora habrá que esperar a que discutan la impugnación del segundo *decretazo*, enfocado al Tren Maya y el interoceánico.

México, ¿con sistema de justicia como en Suiza?

El embajador suizo en nuestro país, **Pietro Piffaretti**, estuvo reunido con integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, que preside la morenista **Nelly Minerva**. Ahí señaló que "la Fiscalía General de la República ha aprovechado el conocimiento y la experiencia suiza para la capacitación de fiscales federales y estatales". Ahora nada más falta que Morena salga a decir que no nada más tendremos un sistema de salud como el de Dinamarca, sino un aparato de justicia como el de los suizos...

Respaldan a Adán ganaderos de Chihuahua

Nada mal le fue al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, en su visita a Chihuahua. En el Centro de Exposiciones y Convenciones de la entidad, inauguró la Convención Nacional Ganadera Chihuahua 2023. Ante más de mil 300 productores que se dieron cita en el evento, el responsable de la política interior, en representación del Presidente de la República, aseguró que la ganadería del estado está a la altura de las mejores del mundo, lo que le valió el reconocimiento y apoyo de los asistentes.

"Acuerdos" con empresas en CDMX

Claudia Sheinbaum deslizó ayer cómo su gobierno logró "acordar" con 10 empresas e instituciones acceder a 18 concesiones de pozos de agua y ayudar al abastecimiento para los habitantes de la ciudad. La aspirante presidencial explicó que "no hubo necesidad de hacer un decreto" por parte "del Presidente de la República" para tener acceso al agua, por lo cual reconoció tanto a empresas como a instituciones que aceptaron colaborar. Al buen entendedor...

'Tintes políticos' contra el ahuehuete

El domingo fue detenido en flagrancia un hombre que retiró el sistema de riego y colocó cemento alrededor del nuevo ahuehuete, plantado en la glorieta de Reforma. La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien ha sido severamente criticada porque se le secó el primer ahuehuete, no descartó que haya "tintes políticos" en la acción del hombre detenido, quien, por cierto, fue acusado por el delito de daño en propiedad doloso. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. Actividad inesperada. Sergio Salomón Céspedes, gobernador de Puebla, ha tenido uno de los fines de semana más ajetreados en lo que va de su administración. *Don Goyo*, como popularmente se conoce al volcán Popocatepetl, y sus más recientes exhalaciones han obligado a pasar a la Fase 3 del Semáforo de Alerta Volcánica. En su apoyo, y el de la población cercana al volcán, la Secretaría de la Defensa Nacional activó la Fuerza de Tarea Conjunta Popocatepetl, integrada por 6 mil 555 elementos de la Guardia Nacional, el Ejército y la Fuerza Aérea Mexicana, que trabajarán en coordinación con las autoridades de los municipios afectados. Autoridades como el mandatario poblano y su compromiso ante el riesgo es lo que se necesita.

2. Alo suyo. Una vez que el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, hizo de las suyas en una manifestación en contra de la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, y se ganó el consentimiento presidencial, le toca regresar a lo que le corresponde, que es gobernar su entidad. Negó que en la manifestación realizada en contra de los ministros de la Suprema Corte hubiera agresiones y defendió la movilización. El sábado, un grupo de personas, acompañado por funcionarios de Veracruz, incluyendo al gobernador, se pronunciaron contra la SCJN con ataúdes con fotos de los ministros, lo que fue tomado como una amenaza. Grupos a quienes no les pareció su "show" ya preparan las demandas. Se le quitará la sonrisa.

3. Semana negra. El estado de Baja California, en donde ocurrió la masacre de diez competidores en un rally el sábado pasado, fue la entidad más violenta durante el fin de semana, entre el viernes 19 y el domingo 21 de mayo, con 25 personas asesinadas. En este periodo de tres días se reportaron 233 víctimas de homicidio doloso, para llegar a mil 371 en lo que va del mes, con un promedio al día de 72.2 casos. Estos datos del informe Víctimas reportadas por delito de Homicidio (fiscalías estatales y dependencias federales) indican que en Michoacán se cometieron 20 asesinatos, lo que le ubicó como la segunda entidad más violenta en este periodo. Marina del Pilar Ávila y Alfredo Ramírez Bedolla tienen que ajustar estrategias, pero ya.

4. Apoyo irrestricto. De visita en Coahuila durante el fin de semana, la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, calificó como bueno que Ricardo Mejía Berdeja, candidato del Partido del Trabajo a la gubernatura de Coahuila, y el Partido Verde declinaran a favor del morenista Armando Guadiana. En Torreón, donde apoyó la candidatura del aspirante del partido guinda, añadió que hace falta un cambio en la entidad. La aspirante a la candidatura presidencial no dijo mucho a los medios de comunicación. "Hoy venimos aquí a acompañar a nuestro compañero Guadiana, esa es la labor fundamental, vine a Coahuila para estar con nuestro compañero en este momento, a lo que venimos es estar caminando con nuestro compañero". Todo el carbón al fogón... porque no prende.

5. Papel preponderante. El rol femenino en México, en todos los ámbitos sociales, dista mucho de lo que las generaciones anteriores vivieron. Hoy hay nueve gobernadoras en el país. "Siete de Morena y próximamente seremos ocho", aseveró la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, en referencia a Delfina Gómez, la candidata de la coalición Juntos Hacemos Historia a la gubernatura del Estado de México. "Hasta el 2018, sólo había habido siete gobernadoras en toda la historia de México y hoy, al mismo tiempo, somos nueve, muy pronto diez", recalcó la mandataria capitalina, al destacar el avance de la mujer en la vida pública de la nación. Llegó la equidad por el bien del país. Que llegue también el desarrollo.

EL CABALLITO

Fiscal asegura que caso Abril no está cerrado

::::: Luego de que un juez condenara por 52 años a Rodolfo y Juan Carlos por haber asesinado a Abril en 2019, cuando la mujer iba en su automóvil en la alcaldía Coyoacán, la fiscal capitalina **Ernestina Godoy** destacó que esto se logró gracias a un trabajo amplio y coordinado con la Secretaría de Seguridad Ciudadana, pero reconoció que todavía falta el autor intelectual del feminicidio, del que se acusa al exesposo de Abril, y afirmó que no se detendrán hasta lograr su detención. Así que el caso no está cerrado, nos aseguran.



FOTOS: ESPECIAL

Ernestina Godoy

::::: Nos dicen que, aunque el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva de la Ciudad de México (IPDP) lleva casi tres meses sin un titular, pues renunció **Pablo Benlliure**, ayer el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, presentó el nuevo Plan General de Desarrollo (PGD) y el Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT). La razón, nos cuentan, es que este instituto tiene una Junta de Gobierno, un Directorio Técnico y un Consejo Ciudadano, que, aunque incompleto, está sacando la chamba y los documentos serán enviados al Congreso capitalino. Lo que sí es prácticamente un hecho, nos adelantan, es que estos dos proyectos no se voten en este periodo ordinario de sesiones que termina el 31 de mayo.

Ya hay planes urbanos, pero no titular de Planeación en la Ciudad de México

::::: Le platicamos que ayer la candidata de Morena-PT-PVEM al gobierno del Estado de México, **Delfina Gómez**, estuvo muy apapachada por las mujeres de la autollamada Cuarta Transformación. Primero, se dio a conocer que tuvo un desayuno con integrantes del gabinete de **Andrés Manuel López Obrador**, como las secretarías de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**; del Trabajo, **Luisa María Alcalde**; de Educación Pública, **Leticia Ramírez**; de Cultura, **Alejandra Frausto**, así como la senadora **Olga Sánchez Cordero**, quienes postearon en redes sociales el encuentro. Y por la tarde, la maestra acudió a un foro donde coincidió con la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, a quien dijo respetar mucho, pero evitó hablar sobre *corcholatas* capitalinas. Así las cosas para doña Delfina, a dos semanas de la cita con las urnas.

Mujeres de la 4T apapachan a Delfina Gómez

::::: Le platicamos que ayer la candidata de Morena-PT-PVEM al gobierno del Estado de México, **Delfina Gómez**, estuvo muy apapachada por las mujeres de la autollamada Cuarta Transformación. Primero, se dio a



Delfina Gómez Álvarez

nocer que tuvo un desayuno con integrantes del gabinete de **Andrés Manuel López Obrador**, como las secretarías de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**; del Trabajo, **Luisa María Alcalde**; de Educación Pública, **Leticia Ramírez**; de Cultura, **Alejandra Frausto**, así como la senadora **Olga Sánchez**

Cordero, quienes postearon en redes sociales el encuentro. Y por la tarde, la maestra acudió a un foro donde coincidió con la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, a quien dijo respetar mucho, pero evitó hablar sobre *corcholatas* capitalinas. Así las cosas para doña Delfina, a dos semanas de la cita con las urnas.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Imposible

El senador **Higinio Martínez** señaló en conferencia de prensa que es imposible que **Vicente Onofre**, el diputado, ahora ex morenista, que se fue a la coalición PRI-PAN- PRD-NA, lleve consigo 100 mil personas, y aseguró que esas son barbaridades que son libres de decir, pero la realidad es otra y la muestra son las plazas llenas para escuchar a la maestra. El texcocano, a quien se le vio muy contento en esa conferencia, pues asegura que el triunfo de **Delfina Gómez** es irreversible, comentó que ya jalan todos juntos, refiriéndose a los que llegaron, como la mayoría de Movimiento Ciudadano, aseguró, en el proyecto de la candidata de Juntos Hacemos Historia. También pidió al gobernador **Alfredo del Mazo**, que mantenga su posición democrática para meter al orden a los funcionarios que presionan a los trabajadores y beneficiarios de programas sociales, para que puedan votar en libertad.

La priista **Alejandra del Moral Vela** platicó con estudiantes de la Universidad Panamericana, a quienes aseguró que la juventud será la más beneficiada durante su gobierno, con programas educativos, de empleo y transporte.

La morenista **Delfina Gómez** acudió como invitada a la Universidad Nacional Autónoma de México, a conocer proyectos de la "Utopía Metropolitana", que promueve el derecho a los espacios públicos donde se practican actividades culturales, deportivas y recreativas.

Sin decir nombre, el presidente del PRI en Cuautitlán Izcalli **Rodolfo Contreras**, señaló en sus redes sociales que: obtuvo cargos importantes en el tricolor, partido al que traicionó para irse con los destructores de la patria, pero que se fue solo y eso no hace mella en el equipo que llevará al triunfo a **Alejandra del Moral**. Obviamente se refería a **Karim Carvallo**, quien abandonó las filas del PRI luego de ser regidor, presidente municipal y diputado local con esas siglas.

Karim Carvallo, aseguró en conferencia de prensa que la mejor opción hoy por hoy es **Delfina Gómez**. Ver para creer cómo el priismo o el morenismo de hueso colorado, se olvidan en un santiamén.

EL CORREO ILUSTRADO

Llama a derrotar al PRI en Edomex y Coahuila



El 23 de mayo de 1962 fue cobardemente asesinado el compañero Rubén Jaramillo, zapatista desde los 14 años y luchador social defensor de los derechos de los campesinos, quien colaboró con Lázaro Cárdenas para levantar el ingenio Zacatepec, el Banco Ejidal y promovió el reparto de tierras.

El asesinato fue ordenado por el presidente Adolfo López Mateos y operado por Gustavo Díaz Ordaz por disposición de la CIA (de la que eran agentes con los seudónimos de *Litensor* y *Litempo*); fue un acto de suprema crueldad que indignó al país entero; junto con él mataron a su esposa, Epifanía Zúñiga, apodada cariñosamente como *Pifa*, quien estaba embarazada, y a sus hijos Enrique, Filemón y Ricardo. Fueron secuestrados en su casa y *ejecutados* por el rumbo de Xochicalco. Así actuó el PRI-gobierno. Hoy todavía tienen su reducto en Coahuila y en el núcleo más duro del PRI: el estado de México. Es hora de que el PRI sea completamente derrotado el 4 de junio y se abra paso a la democracia.

Pablo Moctezuma Barragán

A 61 años del asesinato de Rubén Jaramillo, ¡ni olvido ni perdón!

El 23 de mayo de 1962, un destacamento del Ejército Mexicano, secuestró en su domicilio a Rubén Jaramillo, su esposa y sus tres hijos, para después asesinarlos en la zona arqueológica de Xochicalco, Morelos. Fue un crimen de Estado jamás investigado, ni sus responsables llevados ante la justicia.

Recientemente, Sedena e INAH difundieron un video de propaganda militarista, en la misma zona de ese crimen de lesa humanidad, en agravio de la memoria de los masacrados. A 61 años: ¡No olvidar, no perdonar!

Gilberto López y Rivas, profesor-investigador del INAH

Gratitud con Elenita Poniatowska

Gracias a la insuperable Elenita Poniatowska, quien, al escribir un homenaje merecido a Conchita Nava, la de San Luis, recordó que alguna vez fui imberbe y ya entonces escribía y marchaba por la democracia.

Bernardo Bátiz Vázquez

Pasa "las de Caín" para obtener un pasaporte

Algo pasa en la SRE en lo relativo a la obtención de citas para renovar u obtener el pasaporte. Ignoro el motivo, pero desde hace más de una semana he intentado hacer una cita para renovar mi documento número G13306471, sin éxito.

En la opción telefónica el personal se esfuerza en ser amable, pero la información es la misma: no hay citas disponibles para Jalisco; en la página *web* informan que tampoco hay citas, y por último WhatsApp, que tampoco ofrece

mucha opciones en Guadalajara.

Considero que el sistema antiguo funcionaba mejor que el de la era digital, pues antes si se llegaba temprano se alcanzaba ficha, se perdían varias horas, pero ese mismo día se obtenía el documento. Esperemos que el titular de la SRE se entere que muchos mexicanos pasamos "las de Caín" para obtener un pasaporte, y tal vez mejore el servicio.

Gustavo Monterrubio Alfaro

Acusa acción tramposa de agencia Suzuki y GNP

El 10 de marzo presente una queja contra la aseguradora GNP en las oficinas de la Condusef en la Ciudad de México. A la persona que me atendió le expuse el motivo de mi queja y lo único que hizo fue darme un formato para que la redactara y la entregara. Al día siguiente lo hice y me dijeron que a más tardar en 20 días hábiles habría respuesta.

Transcurrido el plazo la Condusef me respondió vía correo electrónico: "Permitanos comentarle que su asunto recibió respuesta negativa, para tal efecto, si usted está inconforme, puede solicitar una reunión ante la Condusef con el representante de GNP para tratar de llegar a una conciliación". Y de nuevo me dicen que la fecha de cita para la reunión de conciliación puede tardar otros 20 días hábiles.

Pues bien, me dieron la cita en menos tiempo. El 9 de mayo acudí a la reunión a la que asistió una abogada representante de la aseguradora, la cual presentó un nuevo escrito de respuesta a mi queja, mismo que, al igual que el anterior, contenía información falsa, la cual refuté con documentos y fotografías a lo que no tuvo respuesta la abogada y simplemente respondió que la posición de su representada

era la misma, "que ya repararon mi automóvil y no estaban dispuestos a pagar por pérdida total".

Ante esto, pregunté qué procedía hacer, y la representante de la Condusef dijo que nada, pese a la contundencia de mis pruebas. Entonces, ¿qué caso tiene perder más de 30 días presentando pruebas para que al final me digan que lo que sigue es iniciar un proceso judicial contra GNP?, y la Condusef podría apoyarme en este proceso.

Mi problema comenzó el 14 de diciembre pasado, tiempo en el que he estado sin auto, por una acción fraudulenta armada entre la agencia automotriz Suzuki Coacalco y GNP.

Guillermo Vásquez Paredes

Invitación

Presentación de libro

Grupo Editor Orfila Valentini invita a la presentación del libro *Filosofía política de la Conquista (Humanismos en confrontación)*, de Francisco Piñón Gaytán.

Hoy a las 19 horas en el Foro ExpresArte de la Librería Gandhi Mauricio Achar (Miguel Ángel de Quevedo 121, CDMX).

Participarán Ambrosio Velasco Gómez, Jesús Rodríguez Zepeda y el autor. Modera Guadalupe Ortiz Elguea. Entrada libre, cupo limitado. Informes al teléfono 55-5416-8156.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



La maestra Delfina y la esperanza mexiquense

JUSTICIA, IGUALDAD Y BIENESTAR

El domingo pasado fui a tres mítines de la maestra Delfina Gómez. El primero, en Toluca, el segundo en Zinacantepec y, el tercero, en Naucalpan. Y en todos hubo algo en común: la gente quiere mucho a la candidata de Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde.

Y es que la maestra Delfina es un personaje muy singular en la política nacional. Viene de abajo, del pueblo, y siempre ha mantenido un estilo de vida humilde. A ella no le ha interesado hacer dinero y enriquecerse ni mudarse a una casa gigante en las Lomas o en alguna colonia exclusiva de la Ciudad de México.

No. La maestra Delfina ha vivido donde siempre, y su vida, en lugar de dedicarla a sí misma, la ha dedicado

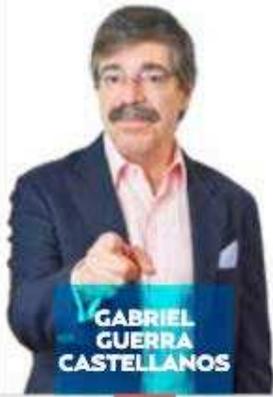
a la gente, a que haya bienestar entre los humildes del Estado de México. Y eso el pueblo se lo reconoce, lo sabe, y por eso la apoya con muy singular sinceridad.

La maestra Delfina conecta con el pueblo. Su discurso es muy directo, y siempre está poniendo atención a lo que dice la gente durante el mitin. Si alguien la interrumpe con algún pedimento, ella lo responde. Y siempre reconoce que la lucha y los logros que ha tenido el movimiento de la Cuarta Transformación no es de ella, sino de miles y miles de personas que se han esforzado para impedir que el PRI continúe saqueando al Estado de México.

La humildad de la maestra Delfina es sincera y constante. Cuando la gente le comienza a gritar (haciendo alusión a uno de los gritos más importantes del lopezobradorismo) “Es un honor, estar con la mejor”, ella grita también, y cuando todos se callan, la maestra Delfina menciona: “pero el honor es estar con la mejor militancia”. Acto seguido, la gente presente aplaude y grita “gobernador” y todos contentos y llenos de esperanzas.

Es un hecho que este próximo 4 de junio los mexiquenses votarán por echar al PRI (y sus nuevos aliados) del Estado de México. Así se terminará el saqueo que ha durado casi 100 años, y llegará la esperanza: una esperanza que viene, sin duda, acompañada de justicia, igualdad y bienestar.

APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

Para la alianza opositora esta elección es de vida o muerte, si logran conservar el estado confirmarían que tienen posibilidades de dar la pelea en 2024

EDOMEX: ¿MÁS ENCUESTAS QUE VOTOS?

L

as encuestas o estudios de opinión son una gran herramienta para tomar el pulso —o la foto— de las preferencias o intenciones del voto. Cuando están bien hechas. Si no, son sólo propaganda o desinformación.

Si, como a mí, le interesa la política y el futuro del país, querido lector, querida lectora, le estará dando seguimiento al proceso electoral del Estado de México y, tal vez en menor grado, al de Coahuila. Las elecciones mexiquenses son doblemente relevantes, por el tamaño y peso específico de la entidad pero también porque se dan en la antesala de las elecciones presidenciales. Son un poco el laboratorio en el que veremos tendencias electorales, fortalezas y debilidades de los respectivos partidos, sus candidatos y sus voceros y patrocinadores. No decidirán la elección presidencial, pero sí nos servirán para el análisis y los pronósticos, además de que va de por medio el futuro inmediato de un estado que alberga a 18 millones de habitantes y 12.6 millones de posibles votantes. Tanto Morena como la Alianza

Las encuestas coinciden todas en darle la ventaja a Delfina Gómez

opositora han echado toda la carne al asador. Para Morena, ganar el Edo-mex significaría una triple victoria: la revancha después de un apretadísimo y muy cuestionado triunfo priista en 2016; la reivindicación de la figura de Delfina Gómez, muy cercana a AMLD; y planchar el camino de su candidatura presidencial para el 2024.

Para la alianza opositora, en cambio, esta elección es de vida o muerte, ya que si logran conservar el estado confirmarían que tienen posibilidades reales de dar la pelea en 2024, pero si sufren una derrota más o menos amplia sería un golpe anímico y político muy difícil de superar.

De por sí la Alianza enfrenta el reto de hacer compatibles dos agendas y siglas tradicionalmente opuestas: el PRI y el PAN han sido rivales históricos en todo el país, pero especialmente en este estado en el que la misma geografía y las divisiones socioeconómicas habían definido las respectivas zonas de influencia de cada partido. Ambos partidos buscaron hasta el último momento colocar a su respectivo candidato, y al imponerse la priista Alejandra del Moral sobre el panista Enrique Vargas, queda la impresión de que el apoyo panista es más retórico que práctico. Las encuestas a las que me refería yo al principio coinciden, todas, en darle la ventaja a Delfina Gómez, cuya candidatura ha sido por demás cautelosa para evitar tropiezos y asegurar la ventaja. En lo que difieren las encuestas es en los márgenes de ventaja para la morenista (que van de 20 a 4 puntos, una diferencia abismal) o en su lectura del resultado de los dos debates y su posible impacto en el electorado. Y aquí es donde veremos, en menos de dos semanas, qué tan serias y profesionales son algunas casas encuestadoras o qué tan al gusto del cliente hacen sus levantamientos las otras. Si el resultado final rebasa los dos dígitos de diferencia, estará claro quién es quién en las encuestas y quién realmente pagó por un trabajo profesional o quién pagó, literalmente, por ver lo que quería ver.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

EL CHINACO

**SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA**

@Sebas_RM



El Edomex se pinta de guinda

La semana pasada fue el segundo debate de las candidatas a la gubernatura del Estado de México y la maestra Delfina Gómez, sin necesidad de echar mano de una moderación sesgada, mentiras o descalificaciones, volvió a ganar. En cuestión de unos segundos resumió la contienda electoral, recordándole a la candidata de la derecha cómo “pasaron las horas, los días y los meses y no logró avanzar un solo punto en las preferencias”, sin mencionar que pareciera que las dirigencias del PRI, PAN y PRD han dado ya por perdida la elección del Estado de México, pues en su último debate dejaron sola a Alejandra del Moral.

Por otro lado, este fin de semana, mientras la candidata del Obradorismo realizaba su más concurrido acto de campaña con miles de maestros y maestras del Estado de México, que

fueron a refrendar su apoyo al proyecto de la Transformación, aparecían en distintos municipios volantes con una propuesta que resume la forma en la que la candidata Del Moral concibe la lucha contra la violencia de género. Con la leyenda “ármate del valor”, propone impulsar armas no letales entre las mujeres, como si la falta de valor fuera la raíz de la violencia patriarcal, y las armas la solución.

Al respecto, Delfina Gómez incluyó en su plan de gobierno una serie de acciones y políticas públicas que buscan precisamente reparar los daños históricos de la desigualdad entre hombres y mujeres, y hacer frente a la violencia. Las propuestas de las dos candidatas para abordar el que es uno de los problemas más graves que vive el Estado de México, son abismalmente distintas y reflejan en ambos casos su visión sobre el mismo.

Estamos a menos de dos semanas del día de la elección y las preferencias de las y los mexiquenses son claras. Hay una voluntad generalizada de expulsar de una vez por todas al régimen priista en el estado para dar paso a un gobierno popular, que incluye las causas y las luchas de todas y todos, pero sobre todo de quienes han vivido al margen de los privilegios y la corrupción.



Sheinbaum, Ebrard y la elección del Edomex

Mucho se ha dicho que la elección de gobernador del Estado de México —la entidad con mayor población del país— será un termómetro de los comicios presidenciales y legislativos del año entrante.

Aunque es cierto que se puede ganar la gubernatura mexicana y, un año después, perder la Presidencia de la República —como le pasó al PRI en 1999, 2005 y 2017—, también lo es que el resultado que arrojen las urnas el domingo 4 de junio seguramente tendrá un efecto fuerte sobre el estado de ánimo de los votantes de cara al proceso de 2024.

Pero, antes que ser un factor en la disputa entre el oficialismo y la oposición, lo será en la carrera por la candidatura presidencial de Morena, que, a decir de **Mario Delgado**, dirigente nacional del partido, se iniciará una vez que se realicen las elecciones en ese estado y en Coahuila.

Veamos:

Una victoria de la morenista **Delfina Gómez** con amplio margen enviaría el mensaje de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no necesita preocuparse, pues, tome la decisión que tome respecto de cuál de sus *corcholatas* será la ungida —no nos engañemos: la decisión no la tomará la “gente” a través de una encuesta, sino él—, habrá continuidad en el Ejecutivo, ya que Morena y sus aliados ganarán la elección del año entrante.

Ese escenario es el que más le conviene a la jefa de Gobierno capitalino, **Claudia Sheinbaum**, y el que quizá pone al canciller **Ebrard** en la peor situación.

Además, podría desmoralizar e incluso dividir a la oposición, lo cual facilitaría más la decisión a favor de la aspirante favorita del Presidente.

En cambio, un triunfo apretado de **Delfina** podría abrir una caja de Pandora en el seno del oficialismo, pues, por un lado, limitaría el discurso divisionista en la oposición y, por otro, crearía la impresión de que la elección de 2024 no puede darse por ganada, por lo cual el Presidente no tendría la misma libertad de enfrentarla con la *corcholata* que más le guste y que tenga que hacerlo con la que le asegure el triunfo.

Esto último fortalecería la posición de **Ebrard**, cuyo perfil e historia hacen pensar en él como alguien que eventualmente puede atraer votos de priistas y panistas de clase media, a diferencia de **Sheinbaum**, quien no sólo no resulta atractiva para ese sector del electorado ni se ha esforzado mucho por conquistarlo, sino que fue rechazada por él en los comicios de 2021.

Un resultado cerrado en el Edomex a favor de Morena elevaría el costo de postular a **Sheinbaum**, ya que daría a **Ebrard** la posibilidad de pensar en una candidatura por fuera del oficialismo, sobre todo si es víctima de una encuesta poco creíble.

Al fin y al cabo, será **Ebrard** quien dé credibilidad al proceso interno de Morena. Si por alguna razón él ganara la postulación, no es imaginable que **Sheinbaum** se inconforme públicamente. Pero si la gana ella, sobre todo en un contexto de un resultado peleado en el Edomex, el canciller tendría en sus manos decidir si la encuesta con la que perdió fue limpia o no, especialmente después de que él validó el sondeo que dio la candidatura presidencial del PRD a **López Obrador** en 2012.

El tercer escenario, el de una derrota del oficialismo en el Estado de México, no se ve en estos momentos muy factible, pero tampoco puede descartarse. En caso de que se diera, las consecuencias para la candidatura de Morena en 2024 no están muy claras. Por un lado, podría venir una radicalización del Presidente, lo cual posiblemente favorecería a **Sheinbaum**, pero, por otro lado, también es posible que la reacción fuera un corrimiento al centro político, aupado por la perspectiva de una derrota el año entrante, cosa que podría fortalecer las aspiraciones de **Ebrard**.

En todo caso, habrá que esperar el resultado de la elección del Edomex. Si bien ésta no es un oráculo de la sucesión presidencial, sí tiene en estos momentos la capacidad de incidir en la decisión sobre quién representará al movimiento lopezobradorista en la boleta en 2024, así como en el ánimo de los electores que irán a las urnas el año que viene.

JOSÉ WOLDENBERG

El futuro no está escrito

Lo que está en juego y se ha estado jugando en los últimos años en México es si la germinal democracia, que a lo largo de varias décadas y generaciones forjó el país, resistirá las embestidas del autoritarismo presidencial y su coalición.

Por fortuna el oficialismo no está solo en el escenario. Normas, instituciones, partidos, actores sociales, porciones de los medios y las redes, resisten. Son la expresión del México diverso que no quiere (y espero que no pueda) ser alineado a una sola voluntad.

No debería a estas alturas quedar duda de ello. Si por el presidente fuera México debería renunciar a la división de poderes, cancelar los órganos autónomos del Estado, reducir a su mínima expresión a los partidos opositores y a las agrupaciones de la sociedad, para lograr que los deseos del presidente (que según él y los suyos expresa sin mediaciones

los intereses del pueblo) no encontraran obstáculos y pudieran desplegarse sin las molestias que derivan del diseño republicano.

Un nuevo episodio, sin duda elocuente, ilustra lo anterior. El jueves 18 de mayo la Corte declaró inconstitucional el decreto presidencial por medio del cual las obras del gobierno eran consideradas de "seguridad nacional", de lo que se derivaba su plena opacidad, porque nadie podía requerir información sobre ellas. La controversia constitucional había sido planteada por el Inai, porque por donde se le mire no hay razón para que a la obra pública se le exente de ofrecer información.

Pues bien, como si la Corte fuera un adorno, como si las resoluciones de la misma no obligaran al titular del Ejecutivo, el presidente publicó, ese mismo día, en el *Diario Oficial* un "nuevo decreto", prácticamente igual

Lo que está en juego es si la germinal democracia resistirá las embestidas.

que el anterior. Lo cito en extenso, disculpen: "Son de seguridad nacional y de interés público la construcción, funcionamiento, mantenimiento, operación, infraestructura, los espacios, bienes de interés público, ejecución y administración de la infraestructura de transporte, de servicios y polos de desarrollo para el bienestar y equipo tanto del Tren Maya como del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, y los aeropuertos de Palenque, Chiapas; de Chetumal y de Tulum, Quintana Roo...".

Esa insistencia ha hecho que muchos se pregunten, con razón, ¿qué están escondiendo? ¿por qué esa obstinación por correr un manto de opacidad a lo que debería, por ley, ser transparente? Son, sin duda, preguntas pertinentes. Pero lo más grave es que al parecer el presidente no entien-

de o no quiere entender que no es (todavía) un sultán ni un monarca absoluto; que está obligado a ceñirse a la Constitución y las leyes, que no es el único poder estatal, sino que convive, si se quiere en tensión, con otros; que las resoluciones de la Corte no son optativas; y que se corre el riesgo de que su poder, pueda mutar y convertirse de legítimo en ilegítimo.

En esas estamos. Y el asunto no es uno más. Nos estamos jugando el futuro: o México va a procesar su vida política, nuestra vida en común, en un marco democrático o, por el contrario, en uno autoritario. Ello dependerá como se apuntaba al inicio de que lo construido con antelación resista. Contamos con una Constitución democrática, una Corte independiente y tribunales, minorías congresuales, el INE y el Inai, gobiernos estatales y municipales no alineados, partidos y un archipiélago de agrupaciones sociales, medios autónomos y los circuitos de comunicación de las redes, y súmele usted. No es poco. Pero al presidente no le gustan. ●

Profesor de la UNAM

Invalidez total

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



9 4 Organizaciones de la Sociedad Civil mexicanas, acudimos ayer ante la Suprema Corte de Justicia para presentar dos alegatos: que se mantenga la suspensión de los cambios legales que promueve el llamado “plan B” electoral del gobierno y a demostrar, artículo por artículo, capítulo por capítulo, la flagrante contradicción de ese plan frente a la Constitución de la República.

Desde noviembre del año pasado, cuando el presidente López Obrador envió una iniciativa para cambiar —no la ley, sino la propia carta magna— esas organizaciones nos reunimos para entender sus implica-

ciones, su carácter, gravedad y consecuencias; fuimos parte de la convocatoria y de quienes desfilamos en las dos grandes movilizaciones, de ese noviembre y de febrero del 2023. Seminarios, reuniones y un foro internacional.

Como es obvio, la preocupación continúa: ahora con el intento de reforma legal que está impugnado por centenas de instrumentos y litigios y a los que ahora nosotros concurrimos: proveer de argumentos adicionales a la Corte para que no permita la destrucción, una colisión entre seis leyes hechas a las carreras y la Constitución.

Asociaciones de los más diversos orígenes, de tendencias hasta encontradas, de las más diversas causas, de varios estados del país, convergen en la defensa del sufragio auténtico y del Instituto Nacional Electoral como organizador y piedra angular de la democracia mexicana. Entre ellas, Práctica Democrática, Voto por el Clima, México Unido contra la Delincuencia, Nosotrxs, La Red de Rendición de Cuentas, Cemefi, Transpa-

rencia Mexicana, Frente a la Pobreza, Borde Político, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, Causa en Común, Instituto de Estudios para la Transición Democrática, entre otras. Son organizaciones ambientales, en defensa de los derechos humanos, la transparencia, contra la corrupción, contra la pobreza, por la construcción democrática de México, pero que les une la grave amenaza: si no hay elecciones limpias, profesionales, en las que el voto se cuente escrupulosamente, ninguna de las agendas y los temas que impulsan podrá prosperar. La estabilidad política, la legitimidad de los gobiernos y en general “el ambiente democrático” es la condición para la acción de esas organizaciones.

El argumento central de los dos alegatos es este: “las iniciativas son inconstitucionales en el fondo y en la forma, violatorios al proceso legislativo y desmantelan directamente la estructura fundamental que organiza todas las elecciones en México”.

Contra cierta especie que ha circulado recientemente, las 94 afirman:

el proceso legislativo que aprobó la segunda parte del “plan B” (y que se debatirá pronto) es exactamente el mismo —peca de los mismos defectos, vicios, abusos— que la primera parte, ya desechada e invalidada por el pleno de la Corte. Y en un amplio estudio de fondo revela, insisto, artículo por artículo, las violaciones que contiene: los criterios y preceptos que los ministros de la Suprema Corte han elaborado a lo largo de los años para echar por tierra leyes hechizas, no discutidas, no justificadas, precipitadas por las urgencias atrabiliarias de los gobiernos en turno.

En suma: las 94 organizaciones solicitan a las y los señores ministros se mantengan, simplemente, coherentes y consistentes con sus propios criterios, los mismos que han defendido a la república y al orden constitucional. Una exigencia simple, que se traduce, llanamente a la invalidez total de la intentona por destruir nuestro piso —zarandeado pero confiable— de convivencia electoral (consulta de los alegatos de las 94 OSC’s, aquí <https://bit.ly/3BRu4Gk>) •



Dictadura o democracia

Los temores se confirman, las dudas de los escépticos han quedado despejadas. Ya nadie puede sostener que sólo se trata de un estilo personal autoritario de gobernar, las intenciones son claras y las líneas rojas rebasadas. El Presidente reacciona mal a cualquier resolución adversa, pero plantear como represalia desaparecer la SCJN para sustituir a los actuales ministros con personas elegidas por el voto popular, ligadas a grupos de interés y gobernantes que financien sus campañas y pongan a su disposición clientelas electorales de los programas sociales, es más que un berrinche y muestra de manera cruda el deseo de someter el Poder Judicial al Ejecutivo.

Horas después de conocerse el fallo que declaró inconstitucional el *decretazo* que ocultaba los contratos de las megaobras y negaba a los ciudadanos el derecho a reclamar por afectaciones, el mandatario emitió otro que establece lo mismo. Quizá técnicamente no se trate de un desacato, porque la Presidencia todavía no había sido notificada de la resolución, pero se hizo notoria la grosera maniobra para incumplir una resolución del máximo tribunal. Es decir, optó por ignorar con *chicanadas* al colegiado que tiene la última palabra legal en lo que logra controlarlo.

Las razones ideológicas no eximen a nadie de la obligación de obedecer mandatos judiciales. Y ésa no es la única arbitrariedad de extrema gravedad que atestiguamos en los últimos días. La ocupación nocturna de instalaciones y vías férreas de una compañía privada con militares armados en una expropiación que no se atreve a decir su nombre, respuesta extrema a una oferta que le pareció elevada al Presidente, es un ominoso mensaje para empresas nacionales y extranjeras. ¿Para qué negociar si lo podemos arreglar madrugándolos con indefinidas "ocupaciones temporales" a punta de rifles de asalto?

Los caprichos presidenciales fueron elevados a asuntos

de seguridad nacional para no rendir cuentas, imponerse sobre derechos de personas y comunidades, pasar por alto requisitos y obligaciones y arrodillar a inversionistas, cuyos intereses se crucen con los suyos, sin importar requerimientos y sentencias de jueces y tribunales. De ese tamaño es el despotismo que estamos atestiguando.

La restauración autoritaria es un proceso en marcha que está acercándose a un punto sin retorno.

No se trata sólo de las licencias de cuestionable legalidad que se autootorga López Obrador por la desesperación de terminar a tiempo sus obras insignia en el sureste ni del desplante de autoridad del gobierno federal ante un poderoso grupo empresarial. La restauración autoritaria es un proceso en marcha que abarca muy diversos frentes y que está acercándose peligrosamente a un punto sin retorno.

Recursos e instituciones públicas se utilizan desvergonzadamente con fines electorales a favor del nuevo partido oficial, comenzando por las conferencias mañaneras donde se sataniza lo mismo a periodistas que a opositores con infamias y calumnias, y continuando con el uso faccioso del SAT, UIF y FGR para alinear e intimidar a actores políticos y económicos.

Si bien se está preservando al INE como instancia que organiza elecciones creíbles y confiables, gracias a la irrupción ciudadana que consiguió el restablecimiento de la alianza opositora que evitó la reforma a la Constitución, así como a la independencia de la Corte, que seguramente invalidará también la segunda parte del bodrio conocido como plan B, su papel de árbitro se ha debilitado con la nueva integración. Frente a la grosera propaganda electoral lanzada por Palacio Nacional, optaron por cambiar el criterio, rehusándose a acordar medidas cautelares que prevengan su repetición.

Mientras el poder político se encuentre concentrado en las mismas manos será cuestión de tiempo para que esa institución sea capturada por completo, la Corte sometida y el Inai desaparecido definitivamente. Las urnas definirán su suerte y la de la República. La continuidad significaría mantener el camino de la Presidencia omnipotente que, por lo mismo, se llama dictadura. La alternancia, en cambio, es la única posibilidad que le queda a la democracia para resistir y renovarse. Los ciudadanos del Estado de México y Coahuila podrán incidir en la trascendente definición el próximo 4 de junio. A votar se ha dicho.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Democracia y paz

Vivimos un contexto complejo. Son incalculables las pérdidas sociales y económicas que han causado los efectos de la pandemia de covid-19, la guerra en Ucrania, el cambio climático, la emergencia del autoritarismo y el crecimiento de una lacerante desigualdad hemisférica.

El pasado 17 de mayo, en el Tecnológico de Monterrey campus Guadalajara, se efectuó el XIII Congreso de Relaciones Internacionales: Construcción de la paz. Un mosaico de realidades. Tuve el honor de participar con la conferencia inaugural: *Paz en un mundo globalizado: el rol de la democracia*.

En el congreso coincidimos sobre las grandes amenazas y desafíos que tienen nuestras democracias y la estabilidad política de la región; el objetivo primordial de toda democracia es la paz y el desarrollo para su gente.

Vivimos un contexto complejo. Son incalculables las pérdidas sociales y económicas que han causado los efectos de la pandemia de covid-19, la guerra en Ucrania, el cambio climático, la emergencia del autoritarismo y el crecimiento de una lacerante desigualdad hemisférica.

Este escenario de crisis ha profundizado la vulneración de los derechos y libertades fundamentales; el crecimiento del crimen organizado, las economías ilegales, la corrupción, y una crisis migratoria sin precedentes.

Frente a estas amenazas es indispensable que los elementos esenciales de la democracia se mantengan vivos: equilibrio de poderes, libertad de expresión, independencia de los órganos electorales y respeto irrestricto de los derechos humanos. Elementos indispensables para la paz.

Como lo hemos señalado en otras ocasiones, el quebranto del orden democrático, la persecución política, la cooptación de los poderes, la judicialización de la política y la crisis económica son las principales causas de una dolorosa migración regional, que se refleja en salidas masivas de ciudadanos venezolanos, cubanos y nicaragüenses, cuyos gobiernos han condenado a sus pueblos a la pobreza y al exilio forzado.

En este contexto, la OEA, desde su fundación, ha colocado como una de sus misiones institucionales esenciales la prevención y la resolución pacífica de los conflictos; los Estados americanos en su adherencia al *corpus iuris* interamericano

se han comprometido con el afianzamiento de la paz y la seguridad hemisférica.

En un mundo globalizado, los conflictos internos dentro de un país no pueden ni deben ser ignorados, puesto que sus efectos inevitablemente se proyectan hacia el resto de las naciones de la región, impactando sobre su estabilidad y seguridad.

En este escenario, es urgente trabajar por una integración regional diversa, inclusiva y efectiva, en donde los derechos, las libertades y el progreso de la gente sean el faro que guíe el cierre progresivo de las brechas económicas y sociales que afectan a los ciudadanos.

La convivencia pacífica, la tolerancia, la pluralidad, el respeto y la solidaridad son la esencia de toda sociedad democrática. **Es necesario impulsar la formación cívica y democrática como una herramienta para mejorar el conocimiento y la comprensión entre los ciudadanos y organizaciones, de las instituciones fundamentales de la democracia y el Estado de derecho.**

BALANCE

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, aborda el tema de la paz desde la perspectiva de la prevención de los conflictos, en donde la cultura del diálogo y el fortalecimiento de la democracia y de sus instituciones sean la base y la esencia para mantener la paz social en nuestros pueblos.

La región debe enfrentar los nuevos desafíos y amenazas hemisféricas, incorporándolos a su agenda de trabajo y contribuyendo con sus Estados miembros a encontrar soluciones efectivas.

La paz, la democracia, el desarrollo y la estabilidad geopolítica de la región son asuntos de Estado que obligatoriamente deben tener una mirada hemisférica. No puede haber paz sin democracia ni democracia sin paz.

* *Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com¿Dónde estaba,
señor Larrea...?

*La decencia ha sido
desplazada del discurso público.*
Florestán

El presidente López Obrador reveló ayer que el martes pasado, cuando comió con los integrantes de su Consejo Asesor Empresarial, ya tenía el decreto para tomar los 128 kilómetros de vías de Ferrosur en Veracruz, concesión de Germán Larrea, propietario de Grupo México y señalado comprador de Banamex. Pero que hubiera sido, dijo, de *mal gusto hacerlo ese día*. Que al final hablaron los dos del caso y lo invitó a desayunar al día siguiente donde no hubo acuerdo, pues el empresario quería 9 mil 500 millones de pesos y se acabó. El viernes publicó su decreto que se conoció después de la ocupación de las instalaciones por la Marina.

Tras esta epifanía, se volvió a lanzar contra este reportero como lo ha hecho 258 veces a lo largo de su gobierno por *poner el grito en el cielo*, acusó, por informar de la toma de las instalaciones cuando criticar una decisión presidencial es un derecho que quiere acallar.

Expuesto lo anterior, también quiero decir que el caso del señor Larrea es del señor Larrea, siempre ausente de los temas y crisis nacionales que han agobiado a los mexicanos.

Yo le pregunto, señor Larrea, ¿dónde estaba

usted cuando López Obrador decretó la cancelación del NAIM? ¿Dónde cuando la desaparición de las estancias infantiles y los refugios para mujeres y niños violentados? ¿Dónde cuando la escasez de medicinas y los 700 mil muertos por la pandemia o los 154 mil homicidios dolosos a lo largo de este gobierno? ¿Dónde se encontraba cuando el *decretazo* de noviembre de 2021, la desaparición de miles de millones de pesos de los fideicomisos oficiales y dónde en la violenta ofensiva contra el INE, la Suprema Corte y sus ministros, contra los periodistas?

Por eso digo que, independientemente de la expropiación, no puede pretender, señor Larrea, que este caso se convierta en una cruzada nacional a su favor cuando usted nunca ha apoyado una causa de los mexicanos, siempre ajeno a los dolores de este país y multiplicando su fortuna.

RETALES

1. BANAMEX. Ayer corrió la versión de que Germán Larrea había cancelado la compra de Banamexy que *no iba a invertir 7 mil millones de dólares para que se los expropiaran*. Ese no es Larrea. Él es incapaz de enfrentar al poder en turno y menos de desprestigiar el mayor negocio de su vida: comprar Banamex en ese precio, como confirmó anoche;

2. POCA MADRE. El subsecretario de Energía, Sergio O. Saldaña Zorrilla, publicó un tuit que decía, textual: *La narcomarrana no va a renunciar por sí misma*. El mensaje lo subió el sábado, en plena ofensiva del oficialismo contra la Corte. Y sigue en su cargo; y

3. PREMIO. El presidente López Obrador premió a Omar Fayad con la embajada de México en Israel. Ahí está el resultado de la derrota del PRI y victoria de Morena en Hidalgo, estado que gobernaba. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

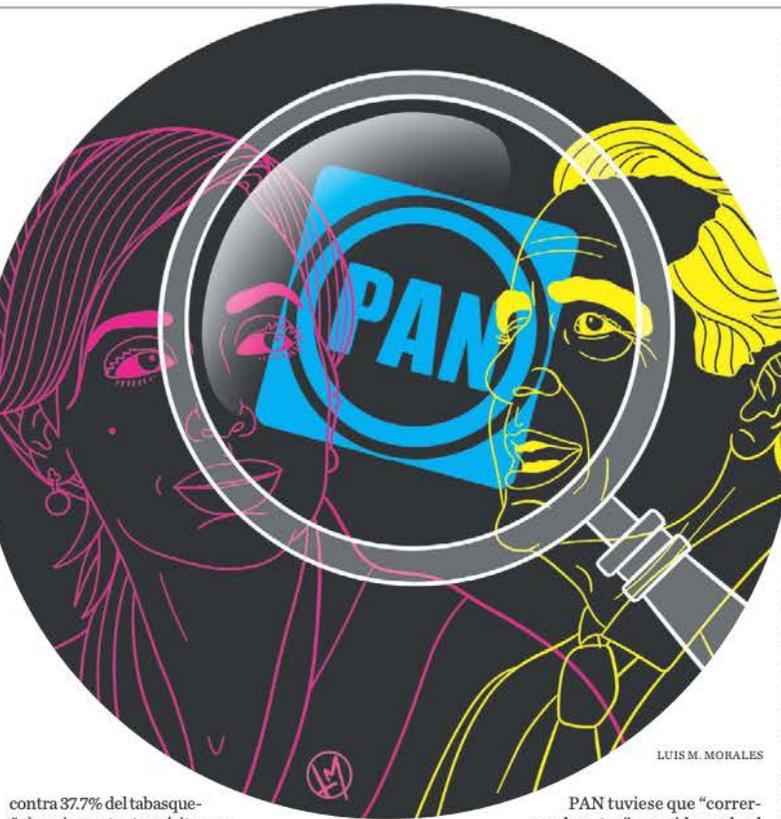
Ellos no son las únicas opciones que el PAN tiene, pero es tal la pobreza que son las más sobresalientes hasta ahora; en el fondo, se trata de un dilema gratuito porque las posibilidades de triunfo sobre Morena son prácticamente nulas

Santiago Creel y Lilly Téllez

Santiago Creel me parece un hombre decente y un mal candidato, Lilly Téllez podría ser mejor candidata, no sé si mejor persona. Frases tan categóricas como la anterior suelen ser porosas cuando se les examina con cuidado y requieren ir acompañadas de matices y explicaciones. Y con todo es un buen arranque para dar cuenta del duro dilema en el que se encuentra el PAN para explorar un candidato a las elecciones presidenciales del próximo año. Comienzo por Creel.

Santiago Creel ha tenido una larga trayectoria que podríamos definir como la de un progresista entre conservadores y un conservador entre progresistas. Ciertamente pertenece a una de las familias de mayor alcurnia, que remonta al siglo XIX cuando su tatarabuelo Luis Terrazas era dueño de buena parte del norte del país. Pero el carácter ambiguo de la familia arranca desde este fundador, que además de terrateniente fue anfitrión, protector, aliado político y confidente de Benito Juárez y participó en la batalla de Chihuahua en contra de las tropas francesas. Eco de esos orígenes, Santiago estudió la preparatoria en la conservadora Universidad Panamericana, pero luego hizo la licenciatura en abogacía de la UNAM, tras lo cual realizó los posgrados extranjeros de rigor entre las élites mexicanas. Ha sido director de la escuela de Derecho del ITAM pero también profesor de la UNAM. Fue coordinador del Seminario del Castillo de Chapultepec, un grupo plural que influiría poderosamente en el círculo de Zedillo para conseguir la apertura política de esos años. Poco antes, como consejero ciudadano, al lado de Ortiz Pinchetti, dictaminó el fraude de Roberto Madrazo en contra de López Obrador en Tabasco y convencieron a Zedillo para que rechazara el triunfo del priista.

Y sin embargo, con las puertas potencialmente abiertas en cualquiera de los partidos, en 1997 aceptó una candidatura plurinominal a la Cámara de Diputados por parte del PAN y nunca abandonará ese partido. En el año 2000 compitió por la alcaldía de la Ciudad de México en contra de López Obrador, y se quedó corto por apenas cuatro puntos porcentuales (33.4% de los votos



LUIS M. MORALES

contra 37.7% del tabasqueño), un importante mérito considerando el fenómeno político en el que este último se convertiría. Para su desgracia, aquí le endilgaron el mote que lo perseguirá el resto de sus campañas: un candidato *Totalmente Palacio*.

Durante el sexenio de Vicente Fox (2000-2006) fue secretario de Gobernación y responsable en buena medida de la agenda política del país, al menos hasta donde lo permitieron las intervenciones de la consorte presidencial. Una valoración justa rebasaría los límites de este espacio, basta decir que se trató de una gestión tolerante y negociadora, aunque no exenta de negros en el arroz: los macheteros de Atenco, la intervención en Canal 40, los permisos precipitados a casinos, la ley *Televisa* y su ambigua participación, o no, en el intento de desafuero de López Obrador.

Desafecto al calderonismo, desde 2006 dejó la administración pública y desde entonces ha estado concentrado en tareas

Si la senadora en verdad pudiera hacer la diferencia, el partido estaría en verdaderos aprietos para no designarla

de dirigencia del PAN y en el Poder Legislativo (ha sido dos veces diputado federal, una senador y otra diputado constituyente de la Ciudad de México). Fue el coordinador de campaña extraordinaria de Ricardo Anaya en la presidencial de 2018 y hoy es uno de los líderes más influyentes de ese partido.

Si fuese por correlación de fuerzas, Creel sería el candidato panista para las próximas elecciones. Tiene la influencia para conseguirlo y, al menos en papel, un atractivo adicional: si el

PAN tuviese que "correrse al centro", considerando el reclamo que hicieron las mayorías en 2018, Creel sería el menos ideologado de los cuadros panistas, el menos conservador. Para su desgracia, este talante no coincide con la imagen que tiene el ciudadano de la calle: su físico, su procedencia, su estilo lo hacen sumamente vulnerable a la etiqueta *fifi*. Quizá por ello nunca ha ganado una elección popular, sus escaños siempre han sido resultado de una designación plurinominal. No veo cómo, a sus 70 años, pudiese cambiar esa percepción y convertirse en pocos meses en un candidato eficaz para aquello que importa en una campaña: conseguir votos.

Lilly Téllez no podría ser más diferente. Frente a los rasgos conciliadores de Creel, ella representaría las antipodas: la provocación, el boicot al diálogo en aras de la confrontación y la descalificación, la tribuna acusadora en lugar de la mesa de negociación. Y pese al discurso de ultraderecha que recientemente

te leyó, en un intento deliberado de mostrar algún fondo ideológico, me parece que su línea política es la ausencia de tal fondo, salvo lo que exija la coyuntura del momento. De otra manera no se explica haber abrazado la agenda de Morena, arrojarse apasionadamente en ella durante la campaña, y cambiar en pocos meses al extremo opuesto. Y sin embargo, estamos describiendo el perfil de los Donald Trump que están tomando por asalto los procesos electorales actuales, tan viciados por la polarización, el espectáculo y la toxicidad de las redes sociales. Téllez sería una "buena" candidata medida en esos términos, aunque una pésima servidora pública. Algo en lo que, por lo demás, no tiene experiencia alguna.

Reportera y conductora de televisión vinculada durante años al grupo de Ricardo Salinas Pliego y sus políticas consecuentes al poder, padeció los roces que este consorcio sostuvo con actores políticos importantes. Estole proporcionó una imagen de alguna manera asociada a la victimización. De allí la rescató López Obrador para aprovechar su popularidad y convertirla en ariete frontal en contra de la 4T, hoy los sondeos la muestran como la puntera entre los precandidatos del partido blanquiazul.

En teoría, el abanderado de la alianza de la oposición será definido por el PAN (el PRI a cambio obtuvo la candidatura para el Estado de México). Y digo en teoría, porque el PRI y su actual dirigencia son del color de la corbata que porten ese día. Creel y Téllez no son las únicas dos opciones que el blanquiazul tendría, pero es tal la pobreza que estas son las más sobresalientes, hasta ahora. En el fondo, se trata de un dilema gratuito porque las posibilidades de un triunfo en contra de Morena son prácticamente nulas. Si Lilly Téllez en verdad pudiera hacer la diferencia, el PAN estaría en verdaderos aprietos para no designarla. Pero, no siendo así, la historia y la reputación de ese partido pediría un candidato que postule los valores panistas. No tendría caso cargar, además de la derrota, el agravio adicional de una campaña vergonzante a la imagen de ese partido. Veremos. ■

Edificar utopías metropolitanas

TIEMPO NUEVO
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS



sgchipres1@hotmail.com / @guerrerochipres

“Aquí se ve entonces todo lo que se roban, todo lo que no hacían”, comenta la próxima gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez Álvarez —si el promedio de encuestas no falla—, a la alcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada, antes de ingresar al temazcal adjunto a la alberca de dimensión olímpica de la Utopía Meyehualco.

Brugada la conduce entre una atropellada nube de camarógrafos y reporteros que

acuden al foro Construyendo Utopías Metropolitanas, organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

“Y lo que se robaban”, añade la alcaldesa. Pablo Yanes, directivo de investigación de la Cepal, había introducido a las doce Utopías como una demostración de que es posible superar la lógica de “primero los pobres” con “para los pobres, lo mejor”, en la medida en que rompen con estereotipos de clase, permiten belleza como un derecho accesible y “transforman a la ciudad desde Iztapalapa”.

Brugada pide a los periodistas y, con un suave toque en el brazo de la candidata Delfina, no responder a las preguntas de si la mexiquense acude al apoyo de Brugada para ocupar la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México: “no, no es para eso; nada de eso”.

Ante empresarios, representantes de sociedad civil y servidores públicos, se reivindica una idea central de seguridad que le ha permitido ya a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, acentuar la disminución de la incidencia delictiva en la capital nacional. Tener visión colaborativa y metropolitana de las políticas públicas de carácter social para enfrentar prácticas delincuenciales.

Hace ya casi cuatro años, iniciaron las Unidades de Transformación y Organización para la Inclusión y Armonía Social, ahora sólo conocidas como Utopías. Delfina apunta: “hasta ya quiero venir”, y le dice a una alumna de natación, “y venir contigo para aprender bien a nadar”.

El segundo municipio más poblado del país —1.8 millones de habitantes de acuerdo con el Inegi, sólo superado por Tijuana que tiene 1.9 millones— ha tenido una evolución significativa.

Pasó de ser foco rojo a la alcaldía número 11 en tasa delictiva, con 256 delitos de alto

impacto por cada 100 mil habitantes, según el análisis del Consejo Ciudadano de la CDMX. Menos de la mitad que la Cuauhtémoc, que con 556 encabeza la lista.

La posibilidad de crear Utopías Metropolitanas genera expectativas por la recuperación de espacio público en beneficio de grupos vulnerables, pero sobre todo por la construcción de entornos comunes de mayor seguridad.

Colindar es más que un tema geográfico, es integrar estrategias comunes para la transformación. Iztapalapa se beneficia, como las otras 15 alcaldías, de las políticas implementadas por la jefa de Gobierno, a la vez que contribuye al avance de la CDMX.

En el horizonte se vislumbra una nueva colindancia entre esta alcaldía y el Estado de México, la de las Utopías edificadas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

En septiembre, el candidato presidencial de Morena

ESTABOCAESMÍA

JUAN M. DE
ANDA



estabocaesmia20014@gmail.com // @JuanMDeAnda

El presidente Andrés Manuel López Obrador dio la orden y la dirigencia nacional de Morena la acató a pie juntillas: el candidato presidencial del partido guinda tiene que estar listo a más tardar en tres meses, por lo que nos dicen, a mediados de septiembre se anunciará el nombre de la *corcholata* que estará en la boleta electoral en 2024.

El líder morenista, Mario Delgado, había hecho un llamado a los suspirantes a no co-

mer ansias y esperar hasta después de las elecciones del 4 de junio en el Estado de México y Coahuila, para comenzar a definir las reglas y fechas en que se realizarán las encuestas de donde saldrá el abanderado; y aunque en un principio aseguró que habría humo blanco entre octubre y noviembre, todo parece indicar que las fechas se adelantaron aún más.

El tiempo ya está encima, por lo que es cuestión de semanas para que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López; el canciller Marcelo Ebrard y el senador Ricardo Monreal anuncien la separación de sus respectivos cargos para meterse de lleno en la contienda para la candidatura presidencial.

Este fin de semana se dio a conocer la encuesta Camino a la Sucesión Presidencial 2024, realizada por la empresa SC de Análisis de Información Sistematizada, en la que se

destacan datos muy relevantes; por ejemplo, el avance significativo que ha tenido, en las últimas semanas, el responsable de la política interna del país, Adán Augusto López, quien se coloca en segundo lugar con 29.3% de las preferencias, tan solo dos puntos porcentuales debajo de la doctora Sheinbaum, quien se mantiene en el primer sitio, con 31.3%.

El tercer lugar lo ocupa el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, con 25.3% de las preferencias y Ricardo Monreal con 14.2%.

Los porcentajes se han ido cerrando en las últimas semanas, como consecuencia de la gran exposición que tienen las *corcholatas*, quienes además de estar en el escaparate mediático por sus labores que desempeñan cotidianamente, también tienen un plus al sostener reuniones, los fines de semana, con gobernadores, con candidatos a los gobiernos del Estado de México y Coahuila y con simpa-

tizantes, quienes han hecho popular el grito de "Presidente, Presidente" o "Presidenta, Presidenta", según sea el caso.

Es previsible que, una vez que queden definidas las fechas para la realización de las encuestas, la batalla al interior de Morena se pondrá cada vez más reñida, pues ninguno de los cuatro aspirantes se van a quedar con las ganas de llegar a ocupar la silla presidencial.

Quienes conocen las entrañas de Morena nos dicen que, aunque se ha mencionado hasta el cansancio que desde palacio nacional tienen a una favorita, lo cierto es que nada está escrito y ninguno de los cuatro tienen el triunfo asegurado, por lo que tendrán que hilar fino para conseguir los apoyos necesarios si es que quieren quedar en la boleta electoral en 2024.

Lo que viene se antoja de pronóstico reservado.

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Malos augurios

No habían aparecido en el menú autoritario del gobierno mexicano las expropiaciones, ni las turbas violentas.

Pero han aparecido ya sus embriones.

Uno, la ocupación militar “temporal” de Ferrosur, en beneficio de la Marina y del Tren Interoceánico del Istmo.

Otro, las turbas que asedian a la Suprema Corte e infaman a sus ministros y en especial, con énfasis misógino, a su presidenta, Norma Piña.

Digo embriones, porque eso son, si se les compara con las fiestas expropiatorias de Hugo Chávez en Venezuela o con las pandillas paramilitares, los “colectivos chavistas”, que el mismo Chávez fomentó en los barrios, para amedrentar ciudadanos, inhibir protestas y violentar manifestaciones.

En la ocupación “temporal” de Ferrosur por la Marina sorprende la medida con que los empresarios han respondido a lo que puede verse como la primera expropiación grande, pura y dura del sexenio, a la vez aviso y sonda de decisiones por venir.

Indigna, por otro lado, la impunidad y la procacidad del asedio físico que sufre la Suprema Corte, con turbas que queman efigies de la ministra presidenta, pasean ominosos ataúdes con su retrato y profieren la más bajas consignas, que las redes sociales del gobierno repiten, corregidas y aumentadas, en sus granjas de seguidores.

Inquieta que todo esto suceda en

un edificio contiguo de Palacio Nacional, donde despacha la Corte, en contraesquina del cabildo metropolitano, donde despacha otra mujer, Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la ciudad y precandidata favorita del Presidente a la presidencia de la República.

Si no me equivoco, la jefa de Gobierno casi podría ver desde su oficina, con sólo asomarse, precisamente el edificio de la Corte, asediado en estos días

por grupos de insultadores, entre ellos una banda de ingenieros veracruzanos azuzados por su gobernador, Cuitláhuac García, partidario rendi-

do de Sheinbaum.

Algo rima en estos embriones.

La “ocupación temporal” de Ferrosur por la Marina nos dice algo sobre un posible final turbulento de sexenio.

Mal augurio del porvenir es, también, el papel de invitada de piedra que asume la jefa de Gobierno frente al asedio violento que regurgita insultos contra la Corte, al pie de su ventana. ■

**Inquieta que todo esto
suceda en un edificio
contiguo de Palacio**

Popo: corcholatas botan la chamba

El año pasado hubo en Puebla cuatro simulacros de evacuación en poblaciones aledañas al Popocatepetl. En ninguno de ellos participó el hoy gobernador Sergio Salomón Céspedes, que antes de asumir el cargo, por fallecimiento de Miguel Barbosa, era diputado.

Los eventos de *Don Goyo* de estos días son los más intensos en años. Y en vez de arropar a su correligionario poblano, las *corcholatas* de Morena Adán Augusto López Hernández y Claudia Sheinbaum, más experimentados y con alta visibilidad e influencia, botaron la chamba y se fueron de gira.

Digámoslo distinto: mientras cientos de mexicanos se quedaban varados en distintos puntos del país por el cierre del sábado del aeropuerto capitalino tras la caída de ceniza, cierre que afectó actividades aéreas en el Benito Juárez ese día, el domingo y el lunes, el titular de Gobernación



y la jefa de Gobierno dijeron: qué buena idea no estar.

Ambos funcionarios pusieron por encima sus ambiciones

Mandaron decirle a los ciudadanos que si sabían contar no contarán con ellos, pues se iban el domingo a Torreón y Juárez

políticas a sus responsabilidades públicas. Mandaron decirle a los ciudadanos (a los varados rumbo y desde CDMX, y a todos en general) que si sabían contar no contarán con ellos, pues se iban el domingo a Torreón y Juárez.

No se vale que Sheinbaum haga suyo el aeropuerto de la Ciudad de México a la hora de inaugurar nuevas salas y no cuando el Popo desquicia las rutas aéreas de cientos de personas.

Están perdiendo el piso. Se fueron como si pudieran adivinar el futuro: ¿si la crisis

por el volcán hubiera aumentado, dónde estarían la jefa de Gobierno y el titular de Segob? A mil kilómetros ella, al doble él. Y el Presidente en el sur.

El domingo ellos dejándose apachar en mítines mientras el semáforo de emergencia aumentaba a fase amarillo tres, una antes de la alerta roja.

Reitero que además mucha gente veía ese día, no sólo el sábado, cómo le cancelaban sus vuelos y veía también cómo la vida era más que “normal” para estos políticos.

Si Adán Augusto ahora nos sale con que eso —la protección civil— le toca a la secretaria de Seguridad, cabe decir —por si hiciera falta— que una crisis mayor requiere de operación política para coordinar a múltiples gobiernos municipales y estatales, que no hay manera que su gira fuera más importante que estar en el despacho, incluso si no se requería de nada emergente.

Y Claudia Sheinbaum, que el sábado se quedó en la capital, debió permanecer en ella. La actividad del Popo es impredecible y ella prefirió el riesgo de quedarse varada en Coahuila y de complicar su regreso si

volvían a cerrar el AICM. Qué necesidad. ¿Dónde quedó la Claudia juiciosa?

Si tan altos funcionarios prefieren sentirse lejanos al sistema de protección civil en una emergencia, ¿a qué se atenderá la población bajo su mando?

La eventualidad de esta emergencia es un tema estratégico y de seguridad nacional. Ninguna dependencia importante se puede sentir al margen, porque cada alto funcionario tiene un tramo de responsabilidad, así sea para tranquilizar a la ciudadanía mostrando que están alertas y presentes.

Volvamos a Puebla: ahí las declaraciones del subsecretario Andrés Villegas, también con unos meses en el puesto, de que la evacuación podría durar tres días, y no horas como en los simulacros, causaron desconcierto. Y lo mismo cuando el secretario de Gobierno anunció el viernes que visitarían la zona sólo hasta esta semana.

Qué bueno que *Don Goyo* no ha escupido más, ¿qué tal que tiene el mal gusto de dejar a los poblanos en manos de su inexplerto gobierno y de impedir el regreso de Adán y Claudia?



Por cuestiones laborales, viajo mucho. Adonde voy me he encontrado con una abierta e impúdica campaña de varios de los posibles candidatos presidenciales de Morena, las llamadas *corcholatas* de **López Obrador**. Otras personas que también viajan con frecuencia me han comentado lo mismo. El país está tapizado de anuncios espectaculares y bardas pintadas para posicionar a **Claudia Sheinbaum**, a **Adán Augusto López Hernández** y, en menor medida, a **Marcelo Ebrard**.

El otro día, llegando al aeropuerto de León, Guanajuato, me topé con un contingente de docenas de personas que venían a recibir al canciller quien, en pleno día laboral, iba a hacer campaña con el pretexto de presentar su libro. Los movilizados ensayaban las porras de bienvenida. Algunos vestían camisetas promocionando a **Ebrard**. La mayoría ondeaba banderitas con su nombre.

Todo esto —espectaculares, bardas, camisetas, banderitas, giras por todo el país— está prohibido por la ley electoral mexicana. En lo personal, me parece absurda esta prohibición. Pero, por más ridícula que sea una norma, los políticos deben ser los primeros en respetarla. Aquí, por el contrario, se pasan la ley por el Arco del Triunfo. La violan cotidiana y sistemáticamente.

Pero, más allá del mal ejemplo que ponen las llamadas *corcholatas*, está el tema de quién está financiando esta feria promocional.

No soy experto en costos de campañas, pero me atrevería a afirmar que hay cientos de millones de pesos invertidos en todo tipo de parafernalia de los posibles candidatos, amén de lo que cuestan sus giras y las movilizaciones de personas que atienden sus actos de campaña (no dudo que algunos vayan de manera voluntaria, pero no seamos ingenuos, claro que hay un montón de acarreados).

Al parecer, las alforjas están llenas de recursos en el caso de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México y del secretario de Gobernación. Son los que más propaganda tienen expuesta. En un nivel más bajo se encuentra el secretario de Relaciones Exteriores, con menos espectaculares y bardas.

Perdón, pero la pregunta es legítima: ¿de dónde sale el dinero para todas estas campañas?

Yo no lo sé de cierto, pero lanzo algunas hipótesis.

Primera: Morena, su partido, es el que está proveyendo la lana. Si es así, lo está haciendo de manera inequitativa porque hay dos *corcholatas* (**Sheinbaum** y **López**) con mucha más presencia que **Ebrard**. (A **Ricardo Monreal** no lo tomo en cuenta porque ni aparece). Difícil pensar que Morena sea la fuente de financiamiento porque estaría incurriendo en actos

anticipados de campaña, lo cual le podría acarrear fuertes multas por parte de las autoridades electorales.

Segunda hipótesis: los gobernadores y presidentes municipales de Morena y aliados estarían desviando recursos públicos para quedar bien con el que podría ser el próximo Presidente. Vale la pena recordar que la utilización de dinero del contribuyente en campañas electorales es ilegal.

Tercera: empresarios donarían dinero, no por buena onda, sino porque esperarían cobrar el favor al eventual ganador con alguna prebenda a su favor. Típicamente serían constructores u operadores de concesiones públicas en el eterno *quid pro quo* entre los intereses políticos y económicos.

Cuarta hipótesis: desviaciones presupuestarias del gobierno federal. Esquemas como la *Estafa Maestra* donde, por medio de empresas que venden facturas apócrifas, se sacaría dinero del erario que acabaría en maletas llenas de *cash* para gastos de campañas.

Quinta: grupos de la economía informal que, a cambio de aportaciones de dinero en efectivo, recibirían protección política para poder seguir operando sus negocios. Por ejemplo: vendedores ambulantes que están muy bien organizados.

Sexta: grupos del crimen organizado que, como los informales, buscarían una relación benigna con los próximos gobernantes.

Las hipótesis aquí expuestas no son excluyentes. Puede ser que apliquen unas y otras.

El hecho es que estamos frente a una grosera exhibición de propaganda electoral cuyo origen financiero no es transparente. Una posible mezcla ilegal de dinero público y privado.

Y nadie dice nada.

En este tema, el presidente **López Obrador** calla como momia.

Los medios de comunicación no investigan el origen de los recursos.

La oposición, como siempre, anda perdida en sus propias *grillas*.

Las autoridades electorales parecen espantapájaros de paja. Yo, como diría **AMLO** en tiempos pasados cuando era oposición, parafraseando a **Chico Che**, pregunto: ¿quién *pompó*, quién *pompó* campaña, quién *pompó*?

Más allá del mal ejemplo que ponen las llamadas *corcholatas*, está el tema de quién está financiando esta feria promocional.





Presidenta

“Pues es similar a otras encuestas que se han dado y, si todo sigue así, pues en el 24 habrá la continuidad de la transformación y habrá mujer presidenta”, esto afirmó **Claudia Sheinbaum** este lunes a raíz de la última encuesta rumbo a 2024 publicada por *El Universal* para abrir la semana. En el estudio, que se concentró en preguntar a quién prefieren los electores como candidata o candidato, la jefa de Gobierno encabeza la lista de Morena, le lleva a **Marcelo Ebrard** casi 10 puntos, a **Adán Augusto López** le quintuplica el apoyo. En los otros partidos son **Lilly Téllez**, **Beatriz Paredes**, **Miguel Ángel Mancera** y **Luis Donaldo Colosio** Riojas quienes se ponen al frente en sus respectivos grupos.

Sin embargo, resalta de la declaración de **Sheinbaum** aquello sobre que, si todo sigue igual, el próximo año México será gobernado por una mujer. No dijo literalmente que ella, pero veamos qué dicen algunas encuestas previas a la publicación este lunes:

Hace unos días, Demotecnia difundió su último análisis, correspondiente al mes de abril. En él revela que, en efecto, Morena es puntero en las preferencias: 63% de intención de voto; sobre sus *corcholatas* es **Claudia Sheinbaum** quien aparece mejor calificada para ser la abanderada de ese partido.

Semanas antes, *El Financiero* publicó: “En la contienda interna por la candidatura de Morena a la Presidencia en 2024, **Claudia Sheinbaum** sacó en marzo una ventaja de 11 puntos sobre **Marcelo Ebrard**, cinco puntos más que lo observado en febrero...”

Consulta Mitofsky, junto a *El Economista*, difundió también en abril sus más recientes números: “**Sheinbaum** es la preferida por los consultados para asumir la candidatura del partido de cara a los comicios federales del año entrante, con amplias posibilidades ante potenciales candidatos de otros partidos”. Le daban casi 30% de intención de voto frente a 22% de **Ebrard** y 17% de **López Hernández**.

En fecha cercana, *El Heraldo de México* reportó: “La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien tiene un 33.6% de la intención del voto...”, según la encuesta realizada por Poligrama.

Es una tendencia presente desde hace varios meses. En septiembre de 2022, el periódico *Reforma* reportó un estudio en el que precisó que **Sheinbaum** era la favorita para encabezar la candidatura de Morena. Otro ejemplo, desde julio de 2021, la publicación Campaigns & Elections, enfocada en asuntos políticos y electorales, realiza encuestas periódicas para evaluar el posicionamiento de los presidenciales. Al momento van 40 encuestas, más o menos dos por mes, en las difundidas a partir de julio de 2022, en que **Sheinbaum** encabeza las preferencias, según esos números, logró revertir los números que en ese entonces daban a **Marcelo Ebrard** el primer lugar dentro de la contienda morenista.

A un año de la elección, todo puede cambiar, desde luego. Pero si Morena y su máximo líder, **Andrés Manuel López Obrador**, se sostienen en la promesa de que será por encuesta y no por “dedazo” como se defina la candidatura de su partido, la tendencia parece inequívoca y estas cifras tan consistentes en todas las encuestas (todas las encuestas serias) deberían ser motivo sobrado para asegurar que, efectivamente, como dijo **Claudia Sheinbaum**, México tendrá presidenta en 2024.



ADDENDUM

Tras la renuncia de **Claudia Indira Contreras** a la Fiscalía de Sonora, al parecer quien llega a ocupar su lugar es un funcionario con experiencia y conocimiento suficiente para el cargo. Se trata de **Gustavo Salas Chávez**, quien, a propuesta de **Alfonso Durazo**, llegó a la terna y su nombramiento ya fue aprobado por unanimidad en la Comisión del Congreso del estado. Ya sólo falta la ratificación del pleno para nombrarlo fiscal. La sesión será mañana, de finiquitarse el proceso como todos lo esperan, Salas permanecerá en el cargo los próximos seis años.

Todo puede cambiar, desde luego, pero la tendencia parece inequívoca.



Tribu

• La degradación del lenguaje político no tiene precedentes.

¿Hasta dónde puede ir la traición del régimen? Con mucha frecuencia, actúan en contra de sus propios intereses. ¿Por qué no les interesa tener un lugar digno en la historia? ¿Qué los guía?

La actual gestión romperá muchos récords, homicidios, está por lograrlo. Los indicadores de salud se desploman como nunca antes. La esperanza de vida cae alrededor de cuatro años, y la explicación está más allá de la negligencia criminal que vivimos con el covid. La educación está sumida en un pantano, no tienen ni rumbo ni plan pedagógico. De ciencia y tecnología ni hablar: no creen en la ciencia y persiguen a investigadores. La inversión pública será la menor en cuatro sexenios, o sea, mucho peor que con los "malditos neoliberales". El desabasto de medicinas es un logro inédito que ha llevado al sufrimiento y la muerte a muchos. De la carencia de vacunas básicas, veremos las consecuencias, con nuevos brotes de poliomielitis y sarampión, que habían desaparecido. No les importa su lugar en la historia.

La corrupción galopa en todos los frentes con agregado, la milicia. Por eso muchos de adentro están furiosos. La degradación del lenguaje político no tiene precedentes. Frente a lo que escuchamos a diario, los de atrás eran "finos caballeros": amenazas, majaderías, insultos, mentiras, calumnias que a diario se lanzan desde el púlpito presidencial. Cada gestión buscaba crear instituciones: **Cárdenas**, el IPN, el Colegio de México, el INAH. **Ávila Camacho**, el IMSS, el Colegio Nacional. **Miguel Alemán** legisló sobre el voto de las mujeres, estableció el INBA, el Instituto Nacional de la Juventud, el Indigenista y el de la Investigación Científica. **Ruiz Cortines** fundó el Consejo Nacional Técnico de la Educación y fortaleció al IPN. **López Mateos** creó el ISSSTE, impulsó los libros de texto gratuitos, la industria eléctrica nacional, el actual Museo Nacional de Antropología. El sistema nacional de salud pública es una saga de seis décadas, la Secretaría de Salubridad y Asistencia nace en 1943. El Instituto

Cada gestión buscaba crear instituciones: **Cárdenas**, el IPN, el Colegio de México, el INAH. **Miguel Alemán** estableció el INBA y el Instituto Nacional Indigenista.

Mexicano del Petróleo y la primera línea del Metro son creaciones de **Díaz Ordaz**. **Echeverría** impulsó los puertos, creó el Infonavit, el Instituto Mexicano de Comercio Exterior, la UAM, la Profeco, el Fonacot, el Conacyt. **López Portillo** impulsó la LOPPE, que abrió la puerta a la pluralidad política. **De la Madrid**, el Imer, el Imcine, Imevisión, un año de preescolar, la Secretaría de Turismo, la Comisión de Estudios del Territorio Nacional, el Grupo Contadora. **Salinas**, el innombrable, logró el TLC, que cambió el rumbo económico de México; modificó el artículo tercero y una nueva Ley General de Educación, legisló la autonomía de Banxico, la CNDH. **Zedillo** dio autonomía al IFE, impulsó la flotación del peso, el Tratado de Libre Comercio con Europa, la Comisión Nacional de Arbitraje Médico, que evitó el encarecimiento de los servicios de salud. Aunque debatida por su forma, dio vida a una nueva etapa de la SCJN. **Fox** creó el Ifai y consiguió el mandato constitucional para el establecimiento de los institutos locales de transparencia, también el Coneval, y amplió el preescolar. **Calderón** entregó 1,100 nuevos planteles de educación media superior, impulsó una reforma fiscal y consolidó el sistema de pensiones. **Peña Nieto**, otro innombrable, impulsó la reforma energética, la reforma en materia de competencia económica, dos de las 11 reformas estructurales y mucha infraestructura, palabra que no podía pronunciar en inglés.

La llamada 4T comenzó destruyendo el AICM, que tendrá que reponerse y, en el quinto año, continúa destruyendo. Ha traicionado una historia de construcción institucional que es parte de la vida de los mexicanos. ¿Cuál es el enemigo final en esta historia, cuál sería su victoria? En todo saldrán mal evaluados y no les importa. No pertenecen a la nación, por más que invoquen al pueblo. No son ciudadanos, pues atentan contra las instituciones.

Son una tribu y tienen su propio código de guerra. El resto de la nación es su enemigo.

El MC, ¿esquirol o independiente?

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

Dante Delgado ha dicho, a cualquiera que lo quiere escuchar, que el partido Movimiento Ciudadano “no está a favor de Morena” pero tampoco quiso sumarlo a la coalición opositora “Va Por México”.

“No vamos a votar por los mismos”, repite como mantra, y ofrece cifras y datos con los que pretende demostrar que, cuando el MC fue en coalición, perdió más posiciones que cuando compitió solo.

Puede ser, y sus razones tendrá, pero el hecho que no puede refutar es que su posición solo beneficia al partido en el poder.

Porque no es solo el hecho de no querer asociarse con el PRI, el PAN y el PRD, sino de declararles la guerra a dichos partidos con campañas que por muy pobres que sean, siempre tienen un impacto entre la población.

De la mano de **Salomón Chertorivski** y **Jorge Álvarez Máynez**, el MC comenzó una campaña en contra del PRI en la capital del país, con el argumento de que el tricolor “pactó con Morena” ganar Coahuila y ceder el estado de México.

Quién sabe cuáles son las fuentes de ambos diputados federales, pero la simple lógica explicaría que, si ese fue el pacto, los priistas se suicidaron.

El Estado de México vale para el PRI lo que la CDMX para Morena y Querétaro para el PAN.

No solo es la carga política sino la carga simbólica que tiene la entidad mexiquense por la que los priistas están haciendo lo imposible por mantener bajo su control el Gobierno estatal.

Chertorivski será el candidato del MC para el Gobierno de la CDMX, prácticamente no tiene competencia y Álvarez Máynez podría ser candidato a senador o a una alcaldía, si bien le va.

DEBATE

El asunto es que el MC y su ataque a la coalición opositora -el hecho de que haya decidido no competir por la gubernatura en el Estado de México beneficia totalmente a Morena- lo hacen parecer como el partido esquirol -término muy de las izquierdas-, el que le hace el juego sucio al partido en el Gobierno y al gobierno mismo.

Dante Delgado asegura que el MC está preparando sus propios cuadros, lo cual es una verdad a medias o media mentira, como quiera verlo.

El partido naranja se ha visto engordado en los años recientes con militantes de otros partidos que ya no cupieron en los que les dieron poder.

En las próximas semanas, se sumarán diputados locales y federales, así como dos o tres senadores a un movimiento que bien a bien sigue sin entenderse.

Por un lado, la crítica al Presidente y su partido -“si hay alguien que conoce a López Obrador soy yo”, dice Dante-, y por el otro la campaña en contra de la alianza opositora con la cual, en teoría, tendría que estar haciendo equipo.

A ver.

••••

Dice el presidente **Andrés Manuel López Obrador** que la toma de una parte de la vía de Ferrosur no fue una expropiación “porque no se trata de propiedad privada”, sino de la recuperación de un bien público administrado por un concesionario.

Reconoció que sí había negociaciones con Grupo México, pero que se rompieron cuando **Germán Larrea** pidió por los 120 kilómetros “tomados”, 9,500 millones de pesos.

Ahora, publicado el decreto expropiatorio o como quiera llamarle, él concede 10 días hábiles a Grupo México para que pueda “controvertir” el monto de la indemnización que, considerando la pobreza franciscana que predica -y está lejos de cumplir- el Gobierno, no será lo que se cotiza en el mercado.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EL CRISTALAZO

Adán Augusto, como si no supiera

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Pues sí, por insólito como suene, pero el señor secretario de Gobernación, Don Adán Augusto López, no lee. Y si lo hace, disimula convenientemente la comprensión de sus lecturas, así se trate de un decreto presidencial en el cual estampó su firma.

Con el ánimo de declarar favorablemente y quedar bien con el presidente, por un lado (esa es la primera obligación de un corcholatoso), y por el otro, eliminar del lenguaje cotidiano la palabra expropiación, maldita entre los capitalistas y todos aquellos quienes poseen algo expropiable, así sea una casa de interés social, hace como si no supiera.

Por eso ha insistido en la figura, elástica y sin tiempo, de la "ocupación temporal". Pero sin decir cómo la defensiva ocupación, forma parte del cuerpo de la Ley de Expropiación, la cual dice en su artículo segundo bis:

"Artículo 2 Bis. - Procederá la ocupación temporal, ya sea total o parcial, o la simple limitación de los derechos de dominio para los fines del Estado o en interés de la colectividad, en los supuestos se-

ñalados en el artículo 1º de esta ley.

"El Ejecutivo federal **hará la declaratoria de utilidad pública, decretará la medida correspondiente y ordenará su ejecución inmediata.** La indemnización que, en su caso, proceda por la ocupación temporal o por la limitación de dominio consistirá en una compensación a valor de mercado".

Así pues, si la ocupación no fuera una forma de la expropiación o una vertiente de ella, no tendría por qué estar en ese artículo. Nada más es cosa de leer con cuidado y entender lo leído.

Ahora bien, si este desembarco mariner no tuviera relación con una expropiación, el decreto presidencial no diría esto:

"...Que, en razón de lo anterior, de conformidad con los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1o., fracciones I y III Bis, 2 Bis, **3o. y 4o. de la Ley de Expropiación, el Corredor Interoceánico del Istmo de**

Tehuantepec solicitó a la Secretaría de Marina que tramitará la emisión de la declaratoria de utilidad pública, la ocupación temporal a favor de Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, S.A. de C.V., respecto de los derechos y bienes otorgados a Ferrosur, S.A. de C.V. en los tramos de Medias Aguas a Coatzacoalcos; de Hibueras a Minatitlán, y de Coatzacoalcos a *El Chapo*,

del estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, con las longitudes expresadas anteriormente, conforme al plano topográfico de los inmuebles en los que se advierten las coordenadas

UTM de cada uno de ellos, los cuales se detallan a continuación:"

Obviamente la ya muchas veces dicha ocupación temporal es una derivación expropiatoria. Por eso, al no haber una Ley de Ocupación Temporal, esta fórmula de aprovechamiento (también llamado agandalle o matanga), forma parte de la Ley de Expropiación:

—¿Por qué el gobierno insiste en negar una y recalcar la otra?

Porque quiere quedar bien con Dios y con Satanás.

Ya el propio presidente ayer en su homilfa nos dijo cómo estaba negociando con Germán Larrea y se rehusó a compensar los tramos ahora ocupados con las cifras reclamadas por el concesionario.

Y en cuanto al dinero, pues hay una ventana de temporalidad, lo cual convierte la ocupación en una expropiación condicionada, como aquí se explica:

"...Que en caso de que los bienes y derechos respecto de las vías férreas materia de la declaratoria de utilidad pública y de ocupación temporal no fueran destinados total o parcialmente al fin que dio causa a la declaratoria respectiva, **al término de cinco años**, los propietarios afectados podrán solicitar a la autoridad que haya tramitado el expediente, la reversión total o parcial del bien de que se trate, o la insubsistencia de la ocupación temporal, o el pago de los daños causados, en términos de la normativa aplicable..."

Esto, obviamente, no pasará jamás. Lo "cáido, cáido..." ●

QUEBRADERO

TIEMPOS DE MÁSCARAS



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Hay evidencias de que la sucesión va a ser complicada para el Presidente y su partido. Por más que López Obrador tenga el control lo que no va a poder tener del todo es el destino de las "corcholatas".

Marcelo Ebrard no deja de ser por ahora un enigma. Que siga el discurso presidencial y que manifieste lealtad no va aparejado con sus declaraciones sobre cómo ve el proceso al interior del partido. Las reglas están en manos del Presidente, aunque el titular de Morena, otrora personaje cercano al canciller al que hoy se le ve empático con la "corcholata", haga como si fuera quien dirige el tránsito.

Todo se rige desde Palacio Nacional y por ahora todas las "corcholatas" quieren quedar bien con Palacio Nacional. Ya llegará el día de otras definiciones. Por lo que se dice, será hasta julio cuando todo quede en manos directas del Presidente. Después de ello no queda del todo claro qué pase, porque no sabemos qué harán las "corcholatas" descartadas.

No queda claro, por ejemplo, qué tan de acuerdo están con temas como el de la Corte. Por lo que se ve en este asunto Ebrard es un enigma. Si nos atenemos a sus opiniones sobre el tema a lo largo de su vida política no tendría lógica que el canciller apoyara manifestaciones como la del sábado, en la que hasta féretros simulando la muerte de la presidenta de la Corte fueron utilizados.

Por lo expresado ayer por el Presidente no cabe duda que el singular gobernador de Veracruz cumplió con creces con su función de quedar bien con López Obrador. Las cosas quedaron claramente definidas ayer en la mañana, porque al preguntársele al Presidente sobre un problema sobre el agua en el estado, respondió con un abierto elogio al gobernador por la movilización que organizó el sábado contra la Corte y su presidenta, en medio de agresiones a algunos periodistas en lo que terminó por ser un acto clientelar; por cierto, del agua no se dijo nada.

¿Cómo imaginan la Corte las "corcholatas"? Es algo que no sabremos hasta que se les aclare el panorama. Pero mientras son partícipes de todo lo que dice y ordena el Presidente, no les va a quedar de otra que apoyarlo por dos razones: porque creen en toda la andanada que trae el Presidente contra la Corte, o porque no les queda de otra que hacerlo para seguir en el radar de López Obrador en la complicidad.

Está claro que no se le puede llevar la contra al Presidente. La cuestión está en si alguna vez lo van a hacer o van a dejar que se convierta en una figura paralela hacia una futura gobernabilidad.

El Presidente quiere adelantar la sucesión en Morena no sólo para destrabar un asunto de enorme importancia, que por ahora está riesgosamente indefinido, sino también, porque a diferencia de lo que se piensa, le daría un respiro y hasta una mayor capacidad de maniobra.

Hay muchas preguntas que por ahora no tienen respuestas. Queda la impresión que en el papel la Jefa de Gobierno y el titular de Gobernación moverían poco o nada de lo que ha hecho y deshecho el Presidente, más bien se han encargado de hacer ver que seguirían con el mismo guion.

Presumimos que López Obrador puede ver las cosas de manera similar, de hecho, ha dado indicios de ello. Sin embargo, no casualmente mandó un mensaje hace pocos días al asegurar que el país se podría hacer hacia el centro, como decíamos hace pocos días bajo el supuesto de que sea la encarnación de la izquierda.

Todo apunta a que las "corcholatas" no se saldrán de su guion para no dejar de estar en el radar. Seguimos en lo que parece ser un juego de máscaras hasta que decida ysq.

Llegará el día en que sabremos si están de acuerdo con todo lo que se está viviendo y pasando en este nuestro país.

RESQUICIOS.

Son ya varias las decisiones que ha tomado la Corte que le son adversas al Presidente. Todo depende de cómo se quiera ver, para López Obrador son una bola de corruptos y para el análisis constitucional de las reformas propuestas es simple y sencillamente la aplicación de la ley.

Twitter: @JavierSolorzano



EL DEBATE ESTORBA, DISENTIR OFENDE

HUMBERTO AGUILAR CORONADO
DIPUTADO FEDERAL DEL PAN
@TIGRE_AGUILAR_C

La aplanadora de Morena, el Verde y el PT evidentemente no entienden la profundidad democrática de la deliberación parlamentaria

Como anunciamos durante la irresponsable discusión y el simulacro de proceso legislativo por el que, en la Cámara de Diputados se aprobó el Plan B electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró la inconstitucionalidad de las reformas a la primera parte.

El gobierno y sus corifeos reaccionaron con furibundos ataques en contra de la Corte.

Estos ataques, que giraban en torno a una descalificación absurda consistente en cuestionar la calidad democrática del Poder Legislativo, a partir de la premisa de que las y los ministros, magistrados, así como los jueces y juezas, no provienen de elecciones populares.

De inmediato, el Presidente llamó al voto a favor de su partido para ganar la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, para posteriormente y en su momento, realizar la reforma constitucional que removiera a la Corte como el contrapeso institucional.

Los defensores de la tesis presidencial intentan demostrar que el fallo de la Suprema Corte es un acto ilegal, que invade facultades del Poder Legislativo y que se dictó con el propósito de defender privilegios.

Sostienen que la Corte no tiene facultades para evaluar si un asunto legislativo se encuentra o no suficientemente discutido, ya que es una facultad del Pleno de la Cámara respectiva.

Es evidente que el Pleno de las Cámaras tiene la potestad de decidir si un asunto fue suficientemente discutido.

Sin embargo, para que esa facultad se concrete y se ejerza, es necesario agotar los procedimientos que permitan la deliberación democrática.

Pero en el caso de las reformas del Plan B, la mayoría indolente solo cumplió la consigna de Palacio Nacional, sin permitir la lectura, la discusión y el debate, sin conocer lo que los legisladores iban a aprobar.

Otro de sus argumentos es que el procedimiento parlamentario de "dispensa de trámites" se encuentra perfectamente regulado en la normatividad interna de la Cámara.

Esto es cierto, sin embargo, el ejercicio de esa potestad tiene que realizarse en el marco de la legalidad a la que están obligadas todas las autoridades del país.

Todavía hoy no queda clara la urgencia y la razón para explicar las prisas que provocaron la aplanadora inconstitucional de Morena, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT).

Prefirieron renunciar a sus obligaciones deliberativas y dañar de raíz un proceso que pudieron haber desahogado de manera legal.

Evidentemente no entienden la profundidad democrática de la deliberación parlamentaria.

Con esa concepción política de Andrés Manuel López Obrador y sus empleados, el debate estorba y el disentir les ofende.

Debatir significa hacer públicas las razones para que el pueblo pueda valorarlas, porque rechazar el debate en la toma de decisiones legislativas, equivale a realizar esta actividad de manera muy irresponsable.

Prepárense todos, pues vienen nuevas acciones de inconstitucionalidad por los mismos vicios legislativos.

ALBERTO AZIZ NASSIF

La confrontación de poderes

En estos días vemos la estridencia de una confrontación de poderes, de una embestida del Poder Ejecutivo en contra del Poder Judicial y, de manera particular, con la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el árbitro constitucional. Llama la atención la energía que pone AMLO en sus mañaneras para desplegar un ataque cotidiano y bien calculado. Hemos visto las reacciones del presidente para protestar por las resoluciones en contra de sus iniciativas, porque si la Corte hubiera apoyado al presidente seguramente los y las ministras serían patriotas, pero hoy son unos conservadores y privilegiados que merecen el repudio popular.

De la separación de poderes que nos trajo la transición a la democracia, regresamos al régimen de partido dominante y con ellos el Poder Legislativo sumó mayoría calificada entre 2018 y 2021 y mayoría absoluta desde 2021. De esta forma, al gobierno actual ya no le alcanzan los votos para hacer reformas constitucionales. ¿Por qué no hizo AMLO todas sus reformas en los primeros tres años? ¿Por qué ahora que su coalición mantiene mayoría absoluta hace reformas legales con graves violaciones a los procedimientos, sin tener necesidad? Ante el gobierno unificado que se estableció a partir de 2018, el único poder que tiene independencia del Ejecutivo es el Judicial.

El contrapeso opositor no ha logrado articular mejores respuestas y ha quedado borrado del mapa.

La forma de procesar los cambios y las reformas sigue una ruta torcida que desemboca en el conflicto. No se niega que el sistema electoral necesita modificaciones y adecuaciones, al igual que el Poder Judicial u otras instituciones autónomas como el Inai. Sin embargo, la confrontación mañanera y la violación de procedimientos llevan a la sospecha: ¿se quieren reformar las instituciones o se pretende usar la confrontación como una estrategia de choque para afinar la ruta electoral de 2024? De otra forma sería complicado entender el modo de operar del presidente en estos días.

Sin duda, la otra parte de la ecuación, el contrapeso opositor no ha logrado articular mejores respuestas y ha quedado borrado del mapa. Hace algunos movimientos, pero le ganan sus pugnas internas, sus liderazgos cuestionados, su incapacidad de generar alternativas viables. El ejercicio del poder presidencial cubre la mayor parte del escenario y, a pesar de que todos los días se engrasan las filas del descontento en contra de la 4T, de sus modos y resultados, en la contraparte no se ven opciones. La bandera de hacer una alianza amplia y formar un gobierno de coalición es una abstracción, pero cuando se ven ejemplos concretos resulta lamentable el espectáculo. Por ejemplo, el gobierno que encabeza Maru Campos, en Chihuahua, está soportado en las partes más negativas del PAN, PRI y PRD. Se han dedicado a reproducir los viejos vicios del prisma y a reaccionar en contra de la lucha que dio Javier Corral para combatir la corrupción que dejó el duartismo, que hoy goza de cabal salud en ese estado.

Ante este panorama ¿qué viene en el futuro inmediato? La confrontación de poderes se puede leer desde las claves de lo que Nadia Urbinati ha establecido para saber de qué forma el populismo afecta a la democracia. Hay una suerte de ABC de estos mecanismos: como el "dualismo básico", la narrativa de que estamos ante dos proyectos antagónicos de país; el populismo es "impaciente con las reglas y procedimientos que usa la democracia representativa, porque es impaciente con el pluralismo (...) trata de constitucionalizar su mayoría (...) devalúa a los intermediarios (...) dicho populismo consiste, en mayor o menor medida, en un permanente estado de movilización y campaña electoral (...) reinterpreta la democracia como un mayoritarismo radical", (Yo, el pueblo. Cómo el populismo transforma la democracia, pág. 236-237).

Con estas claves se pueden entender varias decisiones y discursos que vemos en estos días, como la propuesta de elegir por voto popular a consejeros y ministros, que no tiene viabilidad jurídica de acuerdo con las reglas que existen; o la propuesta de ganar la mayoría calificada en el 2024 para hacer las reformas constitucionales de la 4T. La confrontación de poderes es el escenario, la lucha por el poder hegemónico es el objetivo... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

23 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SIN MIEDO



EL REY

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

El rey está enojado, nadie sabe qué hacer para que esté feliz y contento. Aunque es muy común en él estar malhumorado y odiando a quien se interponga en su paso, últimamente se le ve enfurecido.

Sus bufones, besamanos, aplaudidores, consejeros, magos, floreros, arlequines, no saben cómo hacerle sonreír, algunos de ellos hasta le han imitado atacando a la ministra de Justicia, con la que el rey no simpatiza, esto con la intención de levantarle el ánimo, y de pasadita, congratularse por él, sin embargo, no es suficiente.

Los más cercanos al rey han optado por guardar silencio y esconder la cabeza, pues como en el libro de *Alicia en el país de las maravillas*, puede que el rey se enoje tanto que se las mande cortar, tal y como lo hacía la reina roja en aquella historieta, y aunque lo digo en sentido figurado, la verdad es que el monarca gusta de fusilar a sus adversarios a través del lenguaje verbal.

Su discurso de odio y polarización es cada día más agresivo, ya no tiene límites, ha llamado a los periodistas “bandoleros y malandros”, está verdaderamente intolerable.

Su discurso de odio y polarización es cada día más agresivo, ya no tiene límites, ha llamado a los periodistas “bandoleros y malandros”, está verdaderamente intolerable.

Su deseo por tener el control absoluto de todo es más explícito. Ya no disimula su autoritarismo. Al interior de su reinado ha generado división entre quienes aspiran a sustituirlo, ya que él quiere seguir gobernando a través de su sucesor, porque su sueño más grande es preservarse como lo hicieron por siete décadas sus antecesores.

Todos en el Palacio quieren que el rey aplaque su ira, están temerosos, preocupados, con incertidumbre, pues su enojo sube de nivel, aunque haya días en calma.

El rey no quiere escuchar, dialogar, negociar como lo exige la política, a todo dice que no cuando se trata de la oposición, de quienes piensan diferente a él; quien no se suma a su proyecto tal y como él lo quiere, es relegado.

El enojo del rey preocupa a varios de sus cercanos, pues saben que cuando algo se le mete a la cabeza no hay poder humano que lo haga cambiar de opinión, sin importar que vaya en contra de la Constitución.

Si no fuera porque sus reformas tienen que pasar por el Congreso, el reinado ya sería absolutamente suyo. Odia los contrapesos, porque le impiden hacer todo a su gusto y debe sujetarse a la división de poderes.

Al rey lo que le importa es hacerse de todo el control para perpetuarse y cumplir sus caprichos, no importa si ello implica destruir la democracia de su reinado, él lo que quiere es ser el todopoderoso.

Afortunadamente sus gobernantes están dispuestos a defender a su pueblo del rey y sus aliados. El monarca ya no tiene la misma simpatía con la que arrancó su reino, y aunque haga rabietas, el pueblo bueno defenderá la democracia, la división de Poderes y sus libertades.

FB: [Josefina Vazquez Mota](#)Twitter: [@JosefinaVM](#)

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Hay leyes buenas y malas, pero la falta de ellas es un problema mayor. Es increíble que se necesite una suspensión judicial para que el gobierno cumpla la ley.

Respetar la ley

"La ley es la conciencia de la humanidad".

Concepción Arenal

En varias ocasiones Andrés Manuel López Obrador ha pedido a los empresarios que paguen sus impuestos y respeten la ley. También ha repetido el principio liberal que señala que "al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie". Sin embargo, él mismo piensa que no tiene por qué obedecer las leyes. Incluso lo ha declarado: "Y que no me vengan a mí de que la ley es la ley, no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley".

El Presidente decretó este 19 de mayo una "ocupación temporal" de tres tramos de vías férreas concesionadas a Ferrosur en un momento en que se estaban llevando a cabo negociaciones con la empresa para permitir el uso de esas vías para el ferrocarril transistmánico. No rescindió la concesión, sino que mandó tropas armadas para ocupar las vías. El 18 de mayo, unas horas después de que la Suprema Corte decretó la inconstitucionalidad del acuerdo que clasificaba como proyectos de seguridad nacional las obras de infraestructura de su gobierno, emitió un nuevo decreto, ligeramente distinto al anterior, que designaba como asuntos de seguridad nacional cinco obras gubernamentales, entre ellas el Tren Maya y el Corredor Interoceánico Transistmánico.

Ayer, por otra parte, una juez de

distrito otorgó una suspensión provisional para que la Secretaría de Educación Pública y la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito garanticen el cumplimiento de las leyes antes de publicar los nuevos libros de texto; lo increíble es que en México se necesite una suspensión judicial para que el gobierno se comprometa a cumplir la ley.

Hay leyes buenas y malas, por supuesto, pero la falta de ellas es un problema mayor que una mala ley. Daron Acemoglu y James A. Robinson han escrito en *¿Por qué fracasan los países?* que el "estado de derecho" es "el principio de que las leyes no deberán aplicarse de forma selectiva o arbitraria y que nadie está por encima de la ley". La aplicación de leyes a los gobernados, pero no al monarca o a sus allegados, impide el surgimiento de sociedades con igualdad de oportunidades.

AMLO se ha servido de sus mayorías absolutas en ambas Cámaras del Congreso para modificar leyes que le incomodaban. Ha enmendado también reglamentos a través de decretos y acuerdos. Muchas de estas leyes y reglas son peores que las anteriores, pero los gobernados tenemos obligación de acatarlas.

Él mismo, sin embargo, no está dispuesto a respetar las leyes que no le gustan; prefiere violarlas para demostrar su poder. El Presidente, por ejemplo, pudo haber logrado la aprobación del plan B o de las leyes que eliminan el derecho a la transparencia

en sus proyectos favoritos sin violar las normas parlamentarias, pero ordenó la dispensa de trámites en el Congreso para desechar el derecho de la oposición a debatir o incluso a leer las iniciativas. Quizá la propuesta para declarar sus proyectos de infraestructura obras de seguridad nacional habría logrado la aprobación de la Suprema Corte, si no hubiera sido porque no quiso que la oposición pudiera presentar siquiera sus puntos de vista. Ahora ha violado una vez más las leyes al ordenar una "ocupación temporal" armada de unas vías férreas concesionadas.

Sin la protección de las leyes, los mexicanos vivimos y permaneceremos en la ley de la selva. Sin leyes, el gobierno puede hacer lo que quiera, incluso mandar a marinos con armas largas a tomar una instalación concesionada porque al Presidente no se le dio la gana de llegar a un acuerdo o de iniciar un proceso legal de rescisión de la concesión.

• GÁNGSTERS

AMLO decretó una "ocupación temporal" de tres tramos de vías de Ferrosur. ¿Cuánto tiempo durará la ocupación? "Depende de la actitud de la empresa", dijo ayer. "Lo único que quiero es la devolución de ese tramo de la concesión". Reconoce que utilizó a los marinos como pistoleros para presionar al concesionario. Así negocian los gánsters, que no acuden a los tribunales.

Peras y manzanas

VALERIA MOY

El declive

México es hoy un país distinto al que era hace cuatro o cinco años. El deterioro es evidente. Quizás, en materia económica, tema sobre el cual suelen versar estas líneas, no está siendo notorio porque estamos en una etapa expansiva del ciclo económico que puede transformarse en una desaceleración o incluso una recesión en función del comportamiento de la economía de nuestro socio comercial en cualquier momento. Pero incluso en este ámbito hay pistas que nos pueden indicar que las cosas no van bien.

El deterioro institucional es tal que un subsecretario se atreve a insultar y francamente a agredir muy probablemente a la ministra presidenta de la Suprema Corte llamándola "narcomarrana" en sus redes sociales. ¿Cómo es posible que un subsecretario de la Secretaría de Energía, el Sr. Sergio Saldaña, se refiera así a la presidenta de una de las instituciones más relevantes del país? ¿Cómo es posible que se refiera así a cualquier persona, a cualquier mujer, en un país inundado de violencia frente a las mujeres y de violencia relacionada con el narcotráfico?

**Tomen su Estado de derecho.
El presidente decide qué se
expropia y hasta el pago.**

Hay quien argumenta, por favor, que por la redacción de su tuit no nos queda claro a quién se refiere. En su especie de disculpa tuitera pretende haber dirigido la ofensa a un conocido suyo. Ni siquiera tiene el valor de aceptar su ofensa y disculparse dignamente.

Ayer el presidente defendió en la mañana al gobernador de Veracruz, quien vino a la Ciudad de México a manifestarse contra los ministros de la Corte portando ataúdes con figuras alusivas a los ministros. Se acepta siempre el desacuerdo, pero ¿seguiremos pensando que esas expresiones no incitan a la violencia, a la crispación y al odio?

El jueves, desafiando a la Suprema Corte, el presidente emitió un decreto que especifica las obras públicas que serán consideradas de seguridad nacional para impedir que ningún trámite las obstaculice. En aras de la prisa por inaugurar sus proyectos emblema frenará cualquier intento de transparentar el uso de recursos públicos.

También la semana pasada, la Marina "ocupó temporalmente" –algo similar a una expropiación– un tramo de vías férreas concesionadas a Grupo México. No se trata de defender a nadie más que al Estado de derecho. El presidente mencionó que a él le parecía mucho el monto de la indemnización que Grupo México solicitaba y que la "toma temporal" de las vías podría ser permanente dependiendo de "la actitud de la empresa". Tomen su Estado de derecho. El presidente decide qué se expropia y hasta el monto a pagar.

Lo sucedido esta semana es muestra de lo que viene, meses de destrucción a un ritmo no visto. Cuando el declive se acelere, la inversión será lo menos importante. ●

@ValeriaMoy

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Para congraciarse con AMLO, el gobernador de Veracruz organizó y participó en una manifestación bajuna contra la Suprema Corte.

Cuitláhuac

"Veracruz es la sonrisa de México". La primera vez que usé esa frase no la dije para que se inscribiera en bronce eterno o mármol duradero, sino porque me salió del corazón. En efecto, el veracruzano, y en especial el jarocho, o sea el que nació o habita en el Puerto, tiene el don de saber gozar la vida. Sabiduría mayor y más godible que ésa será difícil encontrar. Permítanme un momentito, por favor. Voy a consultar la palabra "godible". Ese adjetivo significa agradable, alegre, placentero. Mi ilustre paisano don Artemio de Valle Arizpe empleó dicho arcaísmo en la primera línea de la sabrosa y picaresca biografía que escribió de doña María Ignacia Rodríguez de Velasco, la Güera Rodríguez, famosa en tiempos de la mal llamada Colonia por su belleza y su peregrino ingenio. Puso don Artemio al comienzo de la obra: "Eran dos doncellas muy godibles". El presidente Alemán, recién nombrado académico de la Lengua a fin de ver si con eso la docta corporación obtenía más recursos, le afeó al Cronista el principio de su obra, por parecerle vulgar. "¿Por qué vulgar?" -se azaró don Artemio. Le dijo el mandatario: "Eso de: 'Eran dos doncellas muy jodibles'...". "Godibles, señor Presiden-

te; godibles" -lo corrigió, apurado, el saltillense. Advierto, sin embargo, que ando por los cerros de Úbeda, lo cual es uno de mis usos y costumbres. Regreso a Veracruz, y disfruto un lechero en La Parroquia, sopeando en él una bomba, delicioso pan de dulce que en otras latitudes se conoce como volcán, y en las mías como concha. Degusto un insólito plato de hueva de nácar en El Torbellino; después un clásico mint julep en el bar del Diligencias, y luego voy a algún restorán de los portales, frente a la Catedral, y con cristiana resignación me someto al infaltable albur del avieso camarero que con tono inocente me pregunta: "¿Le doy unas picaditas, señor?". Todo ese gozo se ve hoy ensombrecido por el hecho de que mi amado Veracruz tenga de gobernador a un hombre como Cuitláhuac García, quien para congraciarse en forma lacayuna con AMLO no sólo organizó, sino incluso participó personalmente en una manifestación bajuna y ominosa contra la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, y el ministro Alberto Pérez Dáyán. El tal Cuitláhuac hizo llevar dos ataúdes -su secretario de Gobierno, Eric Cisneros, ayudó a cargar uno de ellos-, en una acción claramente intimidatoria, amenazante, que debe-

ría avergonzar a quien la perpetró y a quienes en ella tuvieron parte. He ahí los resultados de las cotidianas agresiones de López a la Suprema Corte y de su política divisionista y de polarización de la sociedad. Los insultos de jaque de barriada proferridos por el tabasqueño son repetidos por sus paniaguados, y pueden tener consecuencias de las cuales será responsable el autócrata de la 4T. Mucho mal ha hecho el caudillo, y males mayores causará si sigue propiciando con su actitud omisa los excesos de sus cortesanos... En las elecciones de Coahuila, el próximo 4 de junio, un voto por Morena o por el PT será un voto contra Coahuila... El esposo le comentó a su amigo: "Sorprendí a mi mujer desnuda en el taller de un pintor". Adujo el amigo: "Seguramente estaba posando para el artista". Aco-tó, mohíno, el otro: "Era un pintor de coches"... "¿Cómo te llamas?" -le preguntó la madama de la casa de mala nota al joven marinero. Respondió él: "Call me Ishmael". A la mujer le sorprendió que el muchacho hubiera escogido a la más grande y gorda de todas sus pupilas. Le dijo: "Vas a tener problema para encontrar el camino de la felicidad". "No lo creo -replicó el marino-. Soy arponero en un barco cazador de ballenas"... FIN.

CATALINA PÉREZ CORREA

¿Qué esconden?

La semana pasada presentamos el desarrollo de una crisis constitucional entre los poderes constitucionales de la Unión. El jueves, el pleno de la SCJN resolvió, por una mayoría calificada de 8 votos, que el artículo 1 del "Decretazo", emitido por el presidente López Obrador en noviembre de 2021 para declarar como de interés público y seguridad nacional una serie de obras públicas, es inconstitucional. Con él, se le impedía a las dependencias de la administración pública federal negar permisos y licencias para la realización de ciertos proyectos, como el Tren Maya. Nuestras leyes obligan tanto al gobierno como a privados a cumplir con una serie de requisitos cuando se realizan obras. Es-

tos buscan garantizar que comunidades afectadas, el medio ambiente y nuestro patrimonio histórico sean respetados. El Decretazo le ahorra al gobierno actual los requisitos legales y en consecuencia dejaba desprotegidas a las comunidades y al patrimonio cultural y arqueológico que pudiera ser afectado. Además, permitía la reserva de información sobre gastos, licitaciones, contratos o cualquier otra sobre las obras (como documentos que adviertan riesgos o daños ambientales de las mismas). En otras palabras, permitía al gobierno hacer y deshacer en lo obscuro y sin cumplir con las leyes.

La resolución de la Corte declarando inconstitucional el decretazo endureció los ataques desde la Presidencia y el oficialismo en contra del poder judicial y sus miembros. Ataúdes con la imagen de la Ministra Presidenta de la Corte se pasearon afuera

del recinto judicial. Más grave aún, el mismo día el presidente emitió otro decreto, declarando —nuevamente— de interés público y seguridad nacional una serie de proyectos como el Tren Maya, el corredor interoceánico y varios aeropuertos.

La andanada del presidente, gobernadores, legisladores y comentaristas de la 4T en contra del Poder Judicial es grave y su mensaje flagrantemente autoritario. Defienden la voluntad de un solo hombre como forma de gobierno y la sumisión del Estado y la ley a dicha voluntad. No deja de sorprender que sea un movimiento que llegó al poder con la bandera de la izquierda (y por la vía institucional) el que hoy clama la concentración de poderes y el desmantelamiento del Estado constitucional de derecho. Pero el fondo de estos ataques los hace aún más graves. Se desataron porque se le dijo al presidente que no puede esconder la información de las obras que realiza su gobierno y que el

actuar de sus funcionarios debe estar abierto al escrutinio público y sometido a la ley. El presidente no está dispuesto a hacer ninguna de esas dos cosas.

Conocer cómo se gastan los recursos públicos, cuánto cuestan las obras, a quién se le dan los contratos e información sobre riesgos de las obras es un derecho de la ciudadanía y un mecanismo eficaz para evitar y perseguir la corrupción. No podemos olvidar que la mayoría de estos proyectos los realiza la Sedena de forma inconstitucional y que recientemente el general secretario ha sido señalado por usar indebidamente recursos públicos y gozar de un patrimonio inmobiliario difícil de explicar. Si no son como los de antes, como insiste el presidente, ¿por qué el empeño presidencial en que su gobierno no esté sujeto ni a la ley, ni a la justicia ni al escrutinio público? ¿Qué esconden en las obras aeroportuarias o bajo el Tren Maya? ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea



El padre de la polarización

• El gobernador de Veracruz trajo el sábado a la Ciudad de México miles de acarreados.

Las injurias cotidianas a la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, y los insultos al Poder Judicial en su conjunto sólo han servido para alimentar una peligrosa polarización en México que cualquier día se nos convierte en tragedia.

Esa hostilidad ha provocado también un vergonzoso “torneo de la abyección”, cuya medalla de oro se la lleva, con creces, **Cuitláhuac García Jiménez**.

El gobernador de Veracruz trajo el sábado a la Ciudad de México miles de acarreados —se habla de 10 mil— a gritarles a los ministros del máximo tribunal “corruptos”, “vendepatrias”, “lacras” y otras lindezas por el estilo.

Los acarreados cargaban ataúdes con nombres y fotos de los juzgadores que han anulado reformas de **López Obrador** contrarias a la Constitución.

Hablamos de la primera parte del plan B electoral —y ya viene la segunda—; la reforma para que la Guardia Nacional quede bajo control de la Sedena; el decreto declara de seguridad nacional las obras prioritarias de este gobierno, entre otras.

Por increíble que parezca, las ofensas a la SCJN en la manifestación del sábado pasado fueron aplaudidas por el mismísimo presidente **López Obrador**, padre de la polarización.

“En el caso de Veracruz, tienen un extraordinario gobernador, muy atacado en estos días porque convocó a una manifestación para protestar por la corrupción de los jueces. Lo hizo bien. Sin embargo, se le lanzaron muy fuerte”, dijo en la mañana.

La de plata se la ganó a pulso el senador y aspirante a la gubernatura de Puebla, **Alejandro Armenta**. El numerito que le armó a **Norma Piña**, por amenazas y presiones que nunca existieron, valió la mitad de esa medalla.

La otra mitad es por su iniciativa para desaparecer el Inai y que sus funciones las asuma la Secretaría de la Función Pública, una calca de lo que quiere **AMLO**.

El bronce se reparte entre el diputado federal **Ignacio Mier**, autor de otra iniciativa para que los ministros sean elegidos en urna, y las juzgadoras que siempre votan a favor de todo lo que quiere el Presidente. **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz**.

En el seno mismo de la Suprema Corte de Justicia se siente un ambiente de crispación. Fuentes al interior del máximo tribunal nos cuentan de pleitos y comentarios irónicos entre ministros y ministras, independientemente del bloque al que pertenecen.

• No alcanzan las palabras para describir la indignación que me provocan los insultos y agresiones físicas de un montón de cobardes a los reporteros del Grupo Fórmula que cubrían el sábado la manifestación convocada por **Cuitláhuac García**.

Además de las agresiones físicas al reportero **Juan Antonio Jiménez** y a su camarógrafo, **Oscar Rea** —patadas y golpes en la espalda—, los corrieron del evento con gritos de “¡Ya se van, ya se van, los culeros ya se van!”.

Indignantes también los insultos y mentadas a los más destacados informadores —clientes de las mañaneras— que coreaban los acarreados, azuzados por un tipo desde un altavoz: **Ciro Gómez Leyva**, **Joaquín López-Dóriga**, **Carlos Loret de Mola**, **Azucena Uresti**, **Carlos Alazraki**, **Adela Micha**.

Ni una palabra de condena a estos ataques en la mañana de ayer. Un silencio complaciente de Palacio Nacional que expone a los informadores a un riesgo mayor. Si no alzamos más la voz, lo vamos a lamentar.

Habrá que recordarle al Presidente y a sus aduladores, autollamados “el pueblo”, que el capítulo sobre violencia contra periodistas de la Relatoría Especial de la CIDH, de la OEA, sobre libertad de expresión incluye la siguiente recomendación:

“Adoptar un discurso público que contribuya a prevenir la violencia contra periodistas y no los exponga a un mayor riesgo, así como reconocer de manera constante, clara, pública y firme la legitimidad y el valor de la labor periodística, aun cuando la información difundida pueda resultar crítica, inconveniente e inoportuna para los intereses del gobierno”.

• No tengo memoria de que a un presidente mexicano lo hayan declarado persona non grata en alguna parte del mundo. **López Obrador** se ganó a pulso esa “distinción” por su reiterada injerencia en los asuntos internos de Perú.

Un presidente de las minorías

Luego de que en 2018, 30 millones de votos lo encumbraron a la Presidencia de la República, casi cinco años después, su base de votos anda alrededor de 15 millones de adeptos y ello, de suyo, tiene preocupado al principal huésped de Palacio Nacional y por ello trata de mantener el control de las autoridades y tribunales electorales, al tiempo de impulsar una consulta popular para establecer su égida en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

López Obrador es un presidente solo para sus seguidores y en contraparte, para el resto de la población, en el mejor de los casos, solo hay desdén y a quien considera su enemigo, lo ataca cotidianamente.

De qué le sirve al país un presidente que busca por todos los medios perpetuarse en el poder y gobernar para una minoría que, por el solo hecho de recibir migajas del régimen, está



dispuesta a acompañarlo en sus correrías.

AMLO trasgrede sistemáticamente el orden constitucional, además de los ordenamientos que norman el proceder del jefe del Ejecutivo federal.

El principal responsable de que se haga menos la investidura presidencial es López Obrador, con su proceder rijoso y dañino para la democracia, la gobernabilidad, la separación de poderes y para, incluso, la cohesión de la Federación.

De ese tamaño es el daño que provoca el tabasqueño desde su

letanía matutina.

El discurso beligerante que han empleado otros gobernantes populistas de la región, como fue el caso de Hugo Chávez y ahora Nicolás Maduro en Venezuela, y Daniel Ortega en Nicaragua, ambos gobiernos comandados por la dictadura cubana, lo despliega AMLO cotidianamente para dividir a los mexicanos y con ello mantener el poder.

Los últimos epítetos indilgidos a la ministra presidenta de la SCJN, Norma Piña, y a los otros siete ministros que se han pronunciado contra diversas disposiciones del Poder Ejecutivo, son una clara muestra de la violación sistemática que hace el presidente contra los que él considera sus detractores.

Cuando el país transita por un periodo marcado por la crisis económica, exclusión social, marginación, pobreza, crisis en materia de salud y desabasto de medicamentos, de inseguridad

pública y de violencia extrema en buena parte del territorio nacional, el presidente gobierna con una prioridad en la mente, instaurar la dictadura del obradorato con el apoyo de su base electoral, de las Fuerzas Armadas e incluso de grupos de criminales.

Lo absurdo de la realidad, ese surrealismo que ya no espanta al grueso de los mexicanos y que, si Kafka hubiera nacido aquí, sería costumbrista, es que aún con el mal gobierno, se insiste desde el poder que ganarán las elecciones en el Estado de México y por supuesto las del próximo año, que incluye la elección presidencial, lo que representa un sueño guajiro, porque si sale la ciudadanía a votar en el 2024 perderá Morena la oportunidad de seguir gobernando en el país.

En lugar de apaciguar los ánimos de una sociedad polarizada, se seguirá metiendo fuego a la hoguera para subirle presión a la olla exprés del descontento social, que es a lo que aspira el régimen totalitario para, sobre la base de toletazos, declarar el

estado de excepción y con ello mantenerse en el poder por la inviabilidad de llevar a cabo unas elecciones pacíficas.

Suena radical el razonamiento anterior, pero es muy viable, sobre todo cuando existen grandes posibilidades de que la oposición gane la elección presidencial.

AMLO está preparado para enfrentar cualquier escenario que implique la pérdida del poder, aunque ello conlleve, incluso, el uso de las Fuerzas Armadas para imponer el orden.

El presidente cree que, con su base de adeptos, que claramente son minoría, le alcance para instaurar la dictadura y no habrá poder humano que lo detenga.

Si cree la oposición que el camino para ganar la elección presidencial del 24, se alcanzará solo con tener más votos que Morena y sus rémoras, pues están equivocados, ya que se requiere asegurar que la SCJN y las autoridades electorales hagan su labor con imparcialidad y que las fuerzas del orden procedan en consecuencia.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealALa Corte: entre Rousseau,
Montesquieu y *Publius*

Que nadie se asuste por el diferendo que estamos presenciando entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Tarde o temprano, la 4T y la Corte iban a encontrarse las caras. Que sea con ideas y propuestas, no con estridencias ni amenazas... de uno o de otro lado.

El maestro Héctor Fix-Zamudio, exégeta por excelencia del Poder Judicial en nuestro país, subrayó el *eclecticismo* judicial con el que se adoptó la judicatura desde el México independiente. La Corte es producto de tres influencias: la tradición novohispana (iusnaturalista), las Cortes de Cádiz de 1812 (ilustracionista o garantista francesa) y la inspiración federalista estadounidense (iuspositivista), diseñada por Hamilton, Madison y Jay—bajo el seudónimo colectivo *Publius*—en los artículos escritos para *El Federalista*.

¿La Corte está hecha para garantizar la justicia o para aplicar el Derecho? ¿Cómo seleccionar a las y los magistrados y jueces: por elección directa en las urnas, o indirecta en las cámaras? ¿Quién enjuicia al juez: sus pares internos o los nones que lo nombraron externamente? ¿Sueldos y prestaciones de ensueño, inamovilidad y fuero judicial son las mejores medidas para garantizar independencia, imparcialidad e integridad de juezas y jueces? Y lo más importante, ¿cómo evitar la llamada *dictadura judicial* o el *gobierno de jueces*, esa variante de gobierno disfuncional en que las y los magistrados invalidan a legisladores o paralizan a los ejecutivos, en nombre de la división de Poderes?

El presidente AMLO ha planteado la necesidad de reformar a la SCJN para que deje de ser “un poder podrido y corrupto”. Para ello propone que ministras y ministros sean electos de manera directa por sufragio popular, tal como lo preveía la Constitución liberal de 1857. Este planteamiento se lo debemos a Juan Jacobo Rousseau, para quien la voluntad popular es la fuente originaria y única de la legitimidad del poder público en sus tres modalidades: ejecutiva, legislativa y judicial. Si el presidente y los legisladores emanan del pueblo, los jueces también deben provenir de la misma fuente, para tener un pie de igualdad, autoridad y responsabilidad frente a los otros Poderes.

Ministros de la talla de Ignacio L. Vallarta, José María Iglesias, Sebastián Lerdo de Tejada, León Guzmán, José María Castillo Velasco, Ignacio Mariscal, entre otros, pasaron por las urnas, no por las cámaras, y dieron a la SCJN una de las etapas más brillantes de su historia.

Pero la Corte del Porfiriato se integró también bajo la misma modalidad, convirtiéndose en un apéndice del Ejecutivo y dando pie a una de las etapas más nefastas de la impartición de justicia, a tal grado que aportó su costal de pólvora al estallido revolucionario de 1910.

Por algo el Constituyente revolucionario de 1917 eliminó la elección directa de ministros y sentó las bases para la modalidad indirecta y mancomunada entre el Ejecutivo y el Legislativo. Desecharon a Rousseau y abrazaron a Montesquieu, con su diseño de alineación y balanceo entre Poderes.

La calle que separa Palacio Nacional de la SCJN, Corregidora, es en este momento la avenida más ancha y sinuosa del país. Sentar a dialogar en ella a Rousseau, Montesquieu y *Publius* ayudaría a encontrar la dimensión correcta de la transformación tridimensional que México necesita: ni muy cerca ni muy lejos, sino con una justa y funcional medianía entre Poderes. —

La SCJN contra las mayorías

JOSÉ BLANCO

La Suprema Corte de "Justicia" de la Nación (SCJN) es "contramayoritaria" porque vive y opera contra las mayorías de la nación: los de abajo. Esa es su realidad práctica, que deriva del diseño jurídico específico del Poder Judicial (PJ) y del de la realidad de los procesos judiciales. El PJ está hecho para evitar por todos los medios el cambio. Es el poder conservador por antonomasia. Peor aún cuando, como en el presente, las mayorías decidieron un cambio para sacar del poder del gobierno a los regímenes neoliberales. El gobierno actual representa a esas mayorías y actúa en su favor; en tanto, el PJ y, a la vista, la SC, operan contra este gobierno y, de ese modo, contra las mayorías. Ha sido la constante en este sexenio en numerosos programas y decisiones de gobierno.

En entrevista con *Chamuco TV*, quien fuera presidente de la SCJN Arturo Zaldívar, afirmó: "Ciertamente hubo muchas décadas en donde el poder político, económico, mediático y judicial caminaban del mismo lado... no había este debate de si el Poder Judicial es independiente o no es independiente porque... realmente había una identidad política (de) hacia dónde se quería ir...; abajo, el pueblo, la gente, sí sentía esta diferencia entre los que están arriba y los que estamos (sic) abajo, y sí sentían que en el Poder Judicial no eran escuchados. No se les volteaba a ver..., esto era una realidad. Cada presidente... buscó tener éxito en los asuntos que llegaban a la Corte o al Poder Judicial...; un presidente como Felipe Calderón... amenazaba..., intimidaba..., ordenaba, que no se respetaran los derechos humanos... fabricaba culpables, [era] un sexenio donde de manera reiterada se violaban los derechos humanos..." Estos veredictos están vigentes. La SCJN ha estado a la orden del presidente en turno hasta llegar al gobierno de Peña Nieto; y ha estado a la orden de los poderes económicos y mediáticos en línea continua.

El lector puede hallar un expediente completo sobre la SCJN y el entero Poder Judicial, en el número 10 de la revista digital *Sentido Común*, del 15 de abril pasado, donde dos editoriales, tres artículos, cuatro ensayos y un informe ponen en claro la realidad: la SCJN es un desastre, culmen del caos de un Poder Judicial absolutamente rebasado, con toda su corrupción y su purulencia. A gritos demanda con urgencia su reforma.

Los juicios legales actuales sólo son asequibles a quienes poseen fortunas. Cualquier juicio cuesta mucho dinero entre costas y corrupción, que impide a la mayorías tener acceso a los mismos. No se diga en el caso del juicio estrella del PJ: el juicio de amparo. Según la ley, tiene tres fines: 1) proteger los derechos humanos; 2) ser mecanismo de control constitucional; 3) proteger las garantías de legalidad y seguridad jurídica de los artículos 14 y 16 constitucionales. ¿Juicio de amparo para pobres? Los enterados sobre la historia del uso y abuso desenfrenado de este recurso, refieren a los

anales de poderosos adinerados, delinquentes y corruptos. Son los Cabeza de Vaca, o los Güero Palma. El que no tiene plata, y debe defender su derecho, tiene amplísimas probabilidades de joderse: hay más de ¡90 mil presos sin sentencia en el país!, entre otras de las gracias del PJ y, salvo algunos poderosos corruptos, todos son pobres: el PJ/SC contra los de abajo. El juicio de amparo también sirve para detener las obras públicas del gobierno de Morena. En el PJ se dirimen y se protegen los intereses de los de arriba.

Supóngase una condición donde el derecho que nos rige va a la par de su ejercicio pleno en el PJ. Aun así, ese derecho continuaría protegiendo la desigualdad social estructural capitalista. Jueces y magistrados de la SCJN protegen los intereses contrapuestos de empresarios capitalistas, por un lado, y asalariados y miembros de comunidades dominadas por las relaciones de colonialismo interno, por otro; es decir, ese derecho "protege" una sociedad que reproduce la existencia de los pocos de arriba y los muchos de abajo. Los vicios y deformaciones del Poder Judicial son una densa nata de injusticia sobrepuesta a la injusticia estructural. El *chat* de Norma Lucía Piña al senador Alejandro Armenta es apenas una pequeña perversidad idiosincrásica más en el antro judicial.

“

Los juicios legales actuales sólo son asequibles a quienes poseen fortunas. Cualquier juicio cuesta mucho dinero entre costas y corrupción

La defensa de la SCJN y del Poder Judicial procede como siempre: moviéndose en la nube de las abstracciones jurídicas donde todo es equivalente: las mayorías y las minorías (políticas) tienen los mismos derechos. En la oscuridad completa se colocan los intereses que esas mayorías o minorías defiendan. Queda claro: si se metieran a la consideración reflexiva, aparecerían en el escenario cuáles mayorías y minorías sociales están debajo de las mayorías y minorías políticas. No pueden aparecer en el escenario porque justamente así procede la razón jurídica: sobre la ficción de la igualdad ante a la ley. Pero el analista que permanece en la abstracción jurídica se coloca la venda de la señora "justicia" sobre los ojos, y queda impedido de ver la verdad del mundo real.



Las razones de mi disenso

El día de ayer la Suprema Corte resolvió la controversia promovida por el INAI contra el Acuerdo por el que el Presidente de la República declaró de interés público y seguridad nacional la realización de ciertos proyectos de infraestructura a cargo del gobierno de México.

La pregunta que debíamos responder era si el Presidente invadió las competencias del INAI. En esencia, la mayoría sostuvo que por el solo hecho de utilizarse la expresión “interés público y seguridad nacional” en el Acuerdo, toda la información que generen estas obras y proyectos quedaría reservada, violando la Constitución.

Yo voté contra esta decisión por razones que expuse públicamente en sesión.

Primero, de ninguna parte del Acuerdo se desprende que su objeto haya sido reservar la información generada con los proyectos que menciona. Su texto ni siquiera hace referencia a una posible reserva de información. Por el contrario, su lectura integral muestra que el objetivo fue justificar la realización de ciertos proyectos de infraestructura prioritarios para la administración pública federal.

Segundo—como lo hemos sostenido en múltiples ocasiones—es falso que la información pública quede reservada por el solo hecho de que se califique de “interés público” o de “seguridad nacional”, pues cualquier reserva debe justificarse caso por caso mediante la aplicación de un estándar denominado “prueba de daño”, observando los plazos y prohibiciones de reserva previstas en las leyes de transparencia.

Tercero, es falso que los términos “interés público” y “seguridad nacional” tengan un uso exclusivo en materia de transparencia y acceso a la información. La propia Constitución utiliza estos términos en diversos campos, incluyendo la naturaleza de las comunidades indígenas, las modalidades de la propiedad privada, o la regulación de la producción agropecuaria, por mencionar algunos ejemplos. Mientras que el término “seguridad nacional” tiene implicaciones que claramente trascienden a la transparencia y el acceso a la información.

Con todo, hubo quienes señalaron que no debíamos ser “ingenuos”. Que si bien no podíamos saber la intención de quien emitió el Acuerdo—y aunque su texto no dijera nada sobre acceso a la información—debíamos juzgarlo por sus “consecuencias” en el mundo real.

Esta postura predominó. En consecuencia, la decisión se construyó a partir de una serie de escenarios hipotéticos sobre las implicaciones futuras del Acuerdo. Que su lenguaje *podría* conducir a que las autoridades reserven dicha información, lo que *podría* generar un régimen de opacidad y secreto, en el que las decisiones del INAI po-

drían ser impugnadas en mayor número, lo que *inhibiría* el ejercicio del derecho a la información y *facilitaría* múltiples actuaciones arbitrarias, entre muchos otros. Esto, a pesar de que hay sólidos precedentes de la Suprema Corte que establecen que los actos hipotéticos no pueden ser el objeto del control judicial.

No podemos actuar a partir de escenarios imaginarios, asumiendo la mala fe de quien emitió los actos, o la incompetencia de quien los aplicará en el futuro. Resolver de esta manera no solo contradice nuestros precedentes, sino que implica adoptar una visión muy problemática de nuestra labor, que nos conduciría a invalidar cualquier acto que pueda ser aplicado de forma incorrecta por los operadores. Además, manda un mensaje

muy cuestionable de desconfianza en la capacidad y el actuar del resto de poderes públicos.

Ante todo, voté en contra porque estoy convencido de que así no se ejerce nuestra función. La integridad que demanda nuestro encargo no es una palabra vacía. Nos exige decidir con seriedad, con solidez y congruencia. Nos exige resolver con

argumentos robustos; sin prejuicios, sin ocurrencias, sin especulaciones e inferencias endebles. No nos toca enarbolar las causas de los jugadores políticos, sino juzgar a partir de las normas, de los hechos y casos concretos, con responsabilidad y plena lealtad a la Constitución y las competencias que nos otorga.

Solo así resulta legítimo el ejercicio de nuestra función. Solo así tiene sentido la labor de un tribunal constitucional. ■

No nos toca
enarbolar causas de
jugadores políticos,
sino juzgar a partir
de las normas

ASTILLERO

Espiar, ¿hasta qué nivel? // ¿Sólo a Encinas? //
Las intenciones de Larrea //
Sindicalismo y contratos ley

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS EVIDENCIAS DE espionaje a Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación encargado de los temas de derechos humanos, es preocupante y exhibe el poderío oculto de segmentos militares, policiacos e incluso de gobiernos estatales, en proporciones aún indeterminadas, en contra de algunas de las acciones que deberían ser más defendibles de la administración obradorista.

ESPIAR AL COMISIONADO que fue nombrado para temas tan delicados como el de los normalistas desaparecidos en Iguala equivale a espionar a una parte del espíritu y de la voluntad del propio presidente Andrés Manuel López Obrador. Grave sería que esa intromisión ilegal fuera realizada por el segmento verde olivo tan acaudalado y empoderado en su cúpula en lo que va del sexenio, pues significaría que todos los integrantes del poder civil estarían a merced de la vigilancia y eventual coacción y chantaje del reino de los generales.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador develó parte de las pláticas habidas con el magnate Germán Larrea Mota Velasco en relación con tramos de vías férreas que el Estado mexicano requiere tener bajo su control para evitar impedimentos a su proyecto de tren transoceánico. Dijo que el accionista principal de Grupo México fue mal asesorado por sus abogados, entre los que destaca el secretario de Gobernación durante la malhadada administración calderonista, Fernando Gómez-Mont.

AL RESPECTO, LA periodista Claudia Villegas, especialista en temas financieros, desechó la posibilidad de que la medida del gobierno mexicano constituya una expropiación. Si la administración del presidente Andrés Manuel tuviera esa tendencia, no hubiera pagado los "6 mil millones de dólares" a Iberdrola por sus plantas eléctricas. En entrevista de Internet, Villegas dijo que los segmentos hoy ocupados por la Marina estaban en manos de un "oligo-

polio" del que formaba parte Transportación Marítima Mexicana y Grupo México. Durante las operaciones de estas firmas, "no se permitía la competencia", sin olvidar las "tarifas altas" que cobraban por la contratación de sus servicios. Desde su punto de vista, la apuesta de estos grupos de poder económico es que "el proyecto del Tren Maya fracase", así como todo el proyecto de "desarrollo en el sur" para trasladarlo, de nueva cuenta, "al norte del país" (<https://goo.su/EaUYOeh>).

EN SAN LUIS Potosí ha caído el cacicazgo cetemista en la planta productora de llantas de caucho Goodyear, se ha rechazado el contrato colectivo que era lesivo a los trabajadores y se ha logrado que el gobierno de Estados Unidos solicite al mexicano que, conforme a las cláusulas del T-MEC, se confirme el respeto al derecho de los sindicalizados.

SIN EMBARGO, CONVIENE advertir, como lo hace Pablo Franco, representante legal del Sindicato Independiente de Trabajadores de Goodyear, que se debe retomar un debate oculto hasta ahora: "la prelación de la negociación colectiva por rama de industria que nuestro país se lleva a cabo por medio del contrato ley. Este tipo de negociación históricamente ha sido benéfico para los trabajadores y las empresas han intentado desaparecerlo.

"LA REFORMA LABORAL reconoce esta prelación (contrato ley) y la protege, a efecto de garantizar que se apliquen las mejores condiciones para las personas trabajadoras. El Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral (CFCRL) debe hacer efectivo este derecho y dar por terminados los contratos colectivos de trabajo celebrados en aquellas industrias donde existe contrato ley."

Y, MIENTRAS ESTE martes se presenta en la Cámara de Diputados la propuesta de Morena para realizar un debate público, conversatorios y foros a fin de escuchar opiniones de expertos, incluidos ministros, sobre la viabilidad de una consulta pública para la designación de integrantes de la Corte, ¡hasta mañana!

DINERO

Lo insólito en el negocio de Ferrosur // Banamex sigue su proceso de venta, con o sin Larrea // La Corte: golpe a golpe

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AVER, HAGAN USO de su potencial AI (*artificial intelligence*) e imaginen este escenario. En una mesa están sentados, de un lado, cualquiera de estos ex presidentes: Salinas de Gortari, Zedillo, Fox, Calderón o Peña Nieto; del otro lado, el minero billonario que tiene la concesión de Ferrosur. Dice cualquiera de los ex presidentes: "vamos a necesitar que nos devuelvas la concesión". "Sí, pero tiene un precio", contesta el magnate. "¿Cuánto?". "9 mil 500 millones de pesos". "Oye, es mucho dinero, es una concesión del gobierno mexicano". "Ése es mi último precio". "Bueno, tengo una contrapropuesta", reponde cualquiera de los ex presidentes. "Agrégale otro tanto y que sea mi comisión". "It's a deal". Así se manejaban las cosas. Al día siguiente la prensa *chayotera* anunciaba que el presidente había cerrado una negociación patriótica y provechosa para el país. Los organismos empresariales aplaudían con entusiasmo y decían que México era el lugar ideal para invertir porque aquí se respetaba el estado de derecho.

Insólito

TIENE RAZÓN LA empresa de Germán Larrea cuando afirma que le parece insólita la respuesta del gobierno mexicano de tomar posesión de la línea de tren que va de Salina Cruz a Coatzacoalcos. El presidente López Obrador no aceptó pagar 9 mil 500 millones de pesos. Optó por darle instrucciones a la Secretaría de Marina para que se hiciera cargo de la vía, la cual sigue funcionando normalmente mientras se llega a un acuerdo más conveniente para los intereses del país. No es una expropiación, las concesiones se modifican, se cancelan, pero no se expropián. ¿Qué sigue? El señor Larrea y su enorme fortuna tendrán que ceder y bajar el precio que exigen. Vale mencionar que Ferrosur sólo es una minúscula parte del imperio de 11 mil kilómetros de vías de ferrocarril que tiene concesionadas por conducto de Ferromex. ¿Sería preferible que no se llegara al extremo de que elementos de la Marina tomen posesión de un tren? Desde luego que sí. Hubo conversaciones previas, ya no le tomaban—inflados de soberbia—las llamadas al secretario de Gobernación, Augusto López Hernández, así que el gobierno federal tuvo que actuar porque el fe-

rocarriil Transístmico es una prioridad. ¿Quién dijo que ya no existe la "mafia del poder"?

Banamex

POR AHÍ SE hizo correr la versión de que Larrea abandonaría la idea de comprar Banamex porque, como es una concesión, también se la podrían cancelar. Dos funcionarios del entorno del banco me dijeron que ignoran si Larrea perdió interés, pero en todo caso no ha terminado el proceso de venta. No es el comprador oficial todavía. La institución sigue considerando dos posibilidades: venderlo a un comprador o a través de la Bolsa de Valores. Anoche Grupo México confirmó que sigue en la puja por el banco estadounidense.

Ombudsman social

CUANDO CARLOS SLIM le "vendió" la concesión de Ferrosur a Jorge Larrea, de Ferromex, Cofece se opuso por temas de concentración económica. Larrea y Slim ignoraron al mastodonte y en la práctica Ferromex administra ambas líneas. Si Cofece después cambió de opinión, lo desconozco, y de cuánto fue el soborno. Si la fusión no hubiera sido autorizada, Larrea no tendría derecho a nada por los 120 kilómetros recién controlados por Semar. Una más de los insaciables oligarcas tenochcas.

Carlos Infante L./ Ciudad de México

R: ES UNA de las razones por las que la Comisión Federal de Competencia Económica debe desaparecer. Siguen los viejos monopolios y hay nuevos.

Twitterati

"EL PLENO DE la Suprema Corte determinó la invalidez total del decreto que declaraba a todas las obras y proyectos del Gobierno federal como "de interés público y seguridad nacional". La decisión de la Corte se dio con mayoría de seis votos". Votaron a favor de la invalidez: Juan Luis González Alcántara Carrancá, Luis María Aguilar Morales, Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek, Ana Margarita Ríos Farjat, así como la ministra presidenta Norma Lucía Piña.

@SoniTuit

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Cuando la autoridad paga piso, se acabó el Estado

Tamaulipas se ha convertido en el narcoestado más escandaloso y visible de la República Mexicana. No sólo por su historia como una de las cunas del tráfico de drogas en el país, sino por sus números únicos cuando se habla de narcopolítica: tres gobernadores acusados de delitos similares por vinculación a la delincuencia organizada, dos de ellos presos y uno en libertad; un candidato a gobernador asesinado a mansalva por el narco y tres partidos que han gobernado el estado en su historia democrática, todos bajo la sospecha de trabajar bajo el mando del crimen organizado.

De los escándalos de Tomás Yarrington, a los de Eugenio Hernández y luego a los del panista Francisco García Cabeza de Vaca, el estado transitó en la pasada elección de 2022 al dominio de Morena, y todos pensaron que con la "cuarta transformación" habría un cambio y se recuperaría la autoridad moral y política en el gobierno del Estado. Pero oh, sorpresa: bastaron siete meses del gobierno de Américo Villarreal para que los tamaulipecos se dieran cuenta de que el dominio del narco tamaulipeco, con sus eternas pugnas entre los fragmentados cárteles, continúa en la actual administración.

Dos datos nos dan periodistas tamaulipecos para documentar que la presencia del narco en el gobierno mo-



renista de Américo se ha incrementado: el primero, que el apoyo del CDG al actual gobierno no fue solo durante las pasadas campañas de 2022, sino que ahora personas directamente vinculadas al narcotráfico, y en particular al Golfo, hoy están ocupando cargos de todos los niveles en el actual gobierno, desde cargos burocráticos hasta posiciones de primero y segundo nivel en el gabinete del doctor Villarreal.

Y el segundo dato que es aún más escandaloso y grave para la República, es que la mayoría de los municipios de Tamaulipas, incluidos casi todos los de la frontera, de la región centro y hasta alguno del sur, están pagando en estos momentos "derecho de piso" a los cárteles del narcotráfico, que los obliga con

amenazas, secuestros de alcaldes y hasta con presión política, a pagar cuotas mensuales que van de los 2 a los 3.5 millones de pesos, dependiendo del tamaño y la economía del municipio, a cambio de servicios de protección. Eso sin contar que muchos de los alcaldes tamaulipecos tienen entregadas a los narcos partes de su administración municipal como la Policía y seguridad, Protección Civil, basura y servicios de limpia y licencias y espectáculos municipales.

La mayoría de los alcaldes que han cedido a pagar extorsión y protección del narco han sido presionados a través de "levantones", amenazas a sus familias y hasta con ataques y destrucción del Palacio Municipal, y deciden pagar las cantidades que les piden, por supuesto del presupuesto público, a cambio de salvar la vida y poder ejercer a medias el cargo para el que fueron electos.

Así que, con los grupos del narco operando en total impunidad y sometiendo incluso a las autoridades municipales al cobro de derecho de piso, y con líderes del CDG apoyando al gobernador y a Morena y afiliando incluso nuevos simpatizantes de entre sus bases, Tamaulipas se vuelve de nuevo un narcoestado en donde la autoridad del Estado se cede al crimen organizado que impone no solo su ley de violencia, sino también ahora le cobra "impuestos" a los gobernantes locales. Y cuando la autoridad, de cualquiera de los tres niveles de gobierno, se somete al narcotráfico y hasta le paga impuesto, entonces se acabó el Estado mexicano... Los datos mandan Serpiente. Mal sigue la semana. ●

@SGarcíaSoto

Los cárteles obligan a pagar cuotas mensuales hasta de 3.5 millones de pesos.

Rayuela

Les está doliendo mucho aceptarlo, pero el racismo en España parece no estar sólo en sus estadios de fútbol.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

23 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL







EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/EL PUEBLO ESPONTÁNEAMENTE ORGANIZADO



¿QUÉ PASÓ? ● HERNÁNDEZ



FEUDALISMO DETERIORADO ● ROCHA



■ MUDANZA



**CAMBIO DE
CARRIL**



MEPHISTO/PIÑA DE LA DISCORDIA

