



Columnas NACIONALES

23 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Sigue desaparecida la presidenta de la CNDH

:::: A pesar de los intentos del gobierno federal por incluir y escuchar a familias buscadoras ante la crisis de desaparecidos, la ausencia de **Rosario Piedra Ibarra** ya es muy notoria. Ayer fue invitada a la reunión en la Secretaría de Gobernación,



Rosario Piedra Ibarra

pero no asistió, en su lugar mandó a un representante de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Con este, nos hacen ver, ya son cinco las reuniones entre gobierno y buscadores y a las que no asiste doña Rosario. En diversas ocasiones madres buscadoras han compartido una ficha de búsqueda de Piedra, similar a las que usan para localizar a sus

hijos, para ver si alguien la ha visto. Quizá para la titular de la CNDH no le parezca un tema relevante que en el país existan 127 mil personas desaparecidas.

Con el embajador de EU, borrón y cuenta nueva

:::: Ahora que la presidenta **Claudia Sheinbaum** expresó que se va a aceptar a **Ronald Johnson** como nuevo embajador de Estados Unidos en México, nos dicen que se apuesta por una “buena relación” y “borrón y cuenta nueva” con el diplomático. Nos recuerdan que en los últimos meses de su misión, el exembajador estadounidense, **Ken Salazar**, dejó un mal sabor de boca al gobierno de Sheinbaum y del expresidente Andrés Manuel López Obrador. En contraste, nos dicen que en sus primeras declaraciones el embajador Johnson ha sido respetuoso y cuidadoso, y aunque todavía no hay fecha exacta para su llegada a México, la idea es ir poco a poco conformando la relación, en medio de lo complicado que ha sido para la relación bilateral el inicio del gobierno del presidente **Donald Trump**.

Vetada por AMLO quiere ser magistrada

:::: Nos hacen notar que, en la lista de aspirantes a una magistratura federal, aparece **Ana Yadira Alarcón Márquez**, quien se quedó sin trabajo como secretaria Técnica del Instituto Nacional de Transparencia (Inai) tras la desaparición de dicho órgano. Doña Yadira estuvo en el ojo público en el año 2023, cuando el Senado la designó como comisionada del Inai, pero su nombramiento fue vetado por el entonces presidente López Obrador, luego de que morenistas denunciaron que tenía un presunto cargo en empresas de **Xóchitl Gálvez** y era cercana al PAN. Ella impugnó el veto presidencial, sin embargo, la Suprema Corte desechó su petición y nunca llegó al cargo de comisionada. Ahora veremos si ya sin el veto logra llegar a una magistratura.

Una raya más al tigre de la elección del Poder Judicial

:::: El instituto Nacional Electoral (INE) tendrá una tarea más por omisiones en el proceso del Poder Judicial. Ahora, el Senado pidió al instituto que revise los antecedentes de todas las candidaturas para garantizar su probidad antes de que lleguen al cargo. El Instituto dará una respuesta en su próxima sesión, aunque dentro del INE algunos se hacen la siguiente pregunta: ¿Qué esto no debieron haberlo hecho los comités de evaluación de los tres poderes? Una gran tarea a menos de un mes de la elección, una raya más al tigre.

EL CABALLITO

Piden retomar la despenalización total del aborto

:::: En la víspera del aniversario 18 de la despenalización, hasta las 12 semanas, del aborto en la Ciudad de México, la Comisión de Derechos Humanos capitalina, encabezada por **Nashieli Ramírez**, lanzó un llamado a los integrantes del Congreso local para que retomen la iniciativa de despenalización total de la interrupción del embarazo, es decir, que salga del Código Penal, pues se trata de un procedimiento médico vinculado a la salud pública y a los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. ¿Será que los legisladores de Morena darán ese paso o la propuesta seguirá congelada?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

La próxima semana presentan el protocolo de búsqueda en CDMX

:::: La fiscal **Bertha Alcalde** fue quien reveló que el próximo lunes el Gobierno de la Ciudad de México, que lidera **Clara Brugada**, presentará el protocolo de búsqueda y localización de personas desaparecidas, que desde hace semanas han estado detallando las autoridades para mejorar la respuesta y atender la demanda de los colectivos. Doña Bertha esbozó que se creó un gabinete que sesiona diario para que haya más coordinación entre las instituciones, así como personal especializado. Los detalles, insistió, se darán a conocer la próxima semana.



DARÍO LLUNA EL UNIVERSAL

Bertha Alcalde

Mejora percepción de seguridad en la alcaldía Álvaro Obregón

:::: Nos dicen que al parecer la estrategia que impulsa en materia de seguridad el edil de Álvaro Obregón, el morenista **Javier López Casarín**, está logrando avances. Según los resultados de la *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU)* del Inegi, correspondiente a marzo de 2025, se registró una disminución de casi 10% en la percepción de inseguridad respecto a diciembre del año pasado, al pasar de 66.5% a 56.8%. Nos aseguran que se trata del mejor resultado para las alcaldías de la Ciudad de México. Aunque el combate a los delitos sigue siendo un reto importante, nos comentan que las acciones que implementó don Javier están dando resultados que deberán consolidarse por el bien de la población.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Javier López Casarín

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿QUÉ PASARÍA si la elección del **nuevo Papa** la organizara la **4T**? Sería una ceremonia con aroma a incienso y frijol con gorgojo. Seguramente comenzaría con una conferencia mañanera en la **Plaza de San Pedro**, para presumir que será la "más democrática" en la historia de la iglesia.

LA DECISIÓN YA NO estaría en unos cuantos cardenales, sino en el **pueblo sabio y bueno**, que tendría que escoger de una lista elaborada por líderes sindicales, monaguillos, catequistas, exorcistas y uno que otro excomulgado.

DICHA LISTA, previamente, pasaría por una tómbola para depurarla de cardenales neoliberales, fífis o ajenos a la **Cuarta Transformación**, cuyos nombres irían finalmente a la boleta. Casualmente resultaría electo el mismo que querían en **Palacio Nacional** y, finalmente, en lugar de mandar una bendición **Urbi et Orbi**, el nuevo Papa lo haría: "me canso ganso que yo los bendigo". ¡Amén!

• • •

OJALÁ QUE para la próxima temporada de futbol americano el equipo de los **Dallas Cowboys** tenga una defensa tan efectiva como la de **Ricardo Monreal y Gerardo Fernández Noroña**, que nomás no dejan pasar las iniciativas de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

APENAS EL LUNES, la mandataria dijo que enviaría esta misma semana sus iniciativas para reformar (desaparecer) la **Cofece**, así como la nueva ley para telecomunicaciones. Y aunque lo dijo en el oráculo de la mañanera, ni en **San Lázaro** ni en el **Senado** las están tomando en cuenta.

EN AMBAS CÁMARAS ya dieron a conocer su calendario legislativo para el cierre del periodo ordinario y el próximo **periodo extraordinario**... y simple y sencillamente las iniciativas de Sheinbaum no están contempladas.

Y A LO MEJOR no es tan mala después de todo, pues la idea de quitarle **autonomía** al organismo regulador de la competencia no parece ser la mejor estrategia de cara a **renegociar el T-MEC** con **Donald Trump**, que solamente anda buscando pretextos para imponer nuevos aranceles.

• • •

NO ES POR SER AGUAFIESTAS, pero... la realidad que arroja la encuesta del **Inegi** es que, a nivel general, en el país se perciben mejoras en el tema de la seguridad pública, pero con muchos focos rojos.

UNO DE LOS que más llama la atención es **Villahermosa**, que se convirtió en la ciudad del país en la que más creció la percepción de inseguridad. De marzo del año pasado a marzo de este año, se disparó de los 74.2 puntos a los 90.6, superando increíblemente... ¡a **Culiacán!**

VAYA INCENDIO heredó en **Tabasco** el morenista **Javier May** de sus antecesores **Adán Augusto López y Carlos Manuel Merino**. Quienes siguen llamando "El Edén" al estado, tienen un humor muy negro.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** acompañará hoy a la jefa de Gobierno de la CdMx, **Clara Brugada**, en la reapertura del tramo Cuauhtémoc-Chapultepec de la Línea 1 del Metro, la más antigua del Sistema de Transporte Colectivo. Está previsto que las mandatarias realicen un recorrido para constatar el resultado de las obras, mientras que en el gobierno capitalino hacen énfasis en que no se trató de un mantenimiento menor, sino de una renovación total de esas estaciones.

Que los focos rojos se encendieron entre los candidatos a jueces y magistrados federales, pues cuentan que el simulador habilitado por el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, para la votación tiene recuadros con colores distintos a los de las boletas que se usarán el próximo 1 de junio. En algunos chats, donde están los candidatos, es común la sorpresa de que las reglas hayan cambiando, debido a que no saben qué papeleta prevalecerá al final, además del nivel de confusión que esto puede generar entre los ciudadanos.

Que la titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, **Rosario Piedra**, sigue sin asistir a las reuniones de Gobernación y colectivos de madres buscadoras, quienes en diversas ocasiones han exigido su presencia. En la quinta mesa que se instaló este martes, envió como representantes a la directora del Programa de Personas Desaparecidas y al director regional de la Sexta Visitaduría, quienes cumplieron con la chamba, aunque la ausencia de la funcionaria no deja conformes a activistas ni a funcionarios del gobierno.

Que el gobierno federal logró reducir de 12 mil a 8 mil millones de pesos la deuda con las empresas farmacéuticas, una situación que mantiene paralizada a parte de ese sector debido a que carece de recursos para cumplir compromisos adquiridos antes de que se anulara la compra consolidada de medicamentos. Por cierto, la detención del delegado del IMSS en Tamaulipas con un arma y una alta suma de efectivo encendió los focos rojos en la Cámara de Diputados, aunque varios legisladores ven en ese hecho una prueba la política de "cero tolerancia" a la corrupción en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Sobremarcha. **Claudia Sheinbaum** llamó a **Donald Trump** para frenar los aranceles al acero, aluminio y autos, pero no hubo acuerdo. El diálogo fue cordial, los resultados, pocos. **Trump** impone el 25% con mano dura y la Presidenta de México hace todo el esfuerzo y más porque se retracte. Mientras tanto, el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, sigue sin pasar de declaraciones técnicas a acciones contundentes. Es hora de acelerar. El déficit en acero y aluminio con EU es real, pero lo más preocupante es el déficit de presión política. México necesita negociadores que sepan cuándo subir el tono. La cortesía no paga aranceles.

2. Zona de guerra. En Ciudad Renacimiento, Acapulco, la violencia ya no sorprende, se asume. Dos hombres asesinados en un taxi colectivo son el último recordatorio de que el crimen organizado se mueve con total impunidad, mientras el gobierno estatal, a cargo de **Evelyn Salgado**, pide tiempo y comprensión. La gobernadora insiste en que “se trabaja” y que “hay avances”, pero, en el terreno, los disparos van ganando. Cinco taxistas asesinados en una semana y aún no hay responsables. La “movilización de los tres niveles de gobierno” debe hacerse efectiva. Si esto no es una zona de guerra, se le parece. La mandataria está muy a tiempo de corregir el rumbo.

3. Oficio y cálculo. **Ricardo Monreal**, el señor alianza, volvió a mostrar que la experiencia legislativa no es para correr, sino para saber cuándo frenar. En lugar de empujar reformas en seguridad al vapor, prefirió posponerlas al extraordinario, con el ojo puesto en las elecciones judiciales. No es omisión, es cálculo, para evitar que la discusión se enrede en la coyuntura política y garantizar que las leyes salgan con menos ruido y más control. Mientras otros presumen músculo, **Monreal** afina el calendario. El viejo lobo del Senado sigue moviendo piezas en San Lázaro, recordando que, en política, a veces lo más estratégico es saber esperar. Hay mucho por aprenderle.

4. De raíz. “Los juzgadores no son entes sujetos de votación popular”, sentencia **Reynaldo Reyes**, magistrado en retiro, y con ello destapa lo que muchos callan, que la elección judicial es una aberración disfrazada de democracia. Se retiró a la fuerza por oponerse a la reforma y ahora, desde la fundación Ciudadanía Ya, llama a la resistencia. Su decisión es no ir a las urnas. Mientras **Claudia Sheinbaum** promueve el voto como medicina para el Poder Judicial, **Reyes** advierte que el problema no es de forma, es de fondo. El Estado de derecho no se consulta, se defiende, argumenta. Porque si la justicia se convierte en campaña, el veredicto ya viene escrito.

5. Fuera de tiempo. La ministra **Loretta Ortiz** quiso impugnar una resolución del INE, pero lo hizo tarde. El Tribunal Electoral, a cargo de **Mónica Soto**, desechó su queja por extemporánea tras considerar que presentó el recurso fuera del plazo legal de 48 horas. El fondo era grave, pues el INE, bajo la presidencia de **Guadalupe Taddei**, había ordenado el retiro de publicaciones derivadas de un evento sindical que parecía más mitin que foro. **Loretta** argumentó que la notificación “buena” fue la segunda, vía electrónica. Pero ni el reloj ni la ley la respaldaron. Si así manejan sus tiempos los que aspiran a permanecer en la Corte, que alguien les preste un calendario... y un abogado.



Sacapuntas

REPRESENTA A MÉXICO



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

› La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, será la encargada de representar a nuestro país, por decisión de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, en el funeral del papa Francisco, el sábado 26 de abril en la Plaza de San Pedro, en Roma, Italia. Con ello, la funcionaria se unirá al presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, al de Ucrania, **Volodímir Zelenski**, y al de Francia, **Emmanuel Macron**. “Llevamos las condolencias del pueblo de México”, dijo.



CLAUDIA
SHEINBAUM

AUGURA
BUENA
RELACIÓN

› Aunque **Ron Johnson** todavía no asume su nuevo encargo como embajador de Estados Unidos en México, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** afirmó que la relación con él será buena y de respeto mutuo. Adelantó que en pro del entendimiento y la cooperación, las interacciones deberán de ser encausadas a la diplomacia.



RICARDO
ANAYA

CONDICIONA
SU
VOTO

› La bancada del PAN en el Senado, que preside **Ricardo Anaya**, quiere *echar abajo* la estrategia sexenal de seguridad. Antes de dar su voto exigieron la comparecencia del secretario **Omar García Harfuch**. Pero **Fernández Noroña** les recordó que ya está programada esa reunión y que en los próximos días acudirá el funcionario con los legisladores.



GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA

RAPIDITO
Y DE
BUEN
MODO

› En el Senado de la República, que preside el morenista **Gerardo Fernández Noroña**, ya están listos para darle máxima prioridad a la iniciativa de reforma a Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, de la presidenta **Sheinbaum**, para prohibir la propaganda extranjera y eliminar de inmediato la transmisión de spots en contra de los migrantes.



JOSEFINA
RODRÍGUEZ
ZAMORA

ACAPULCO
RENACE

› En esta Semana Santa, Guerrero y Acapulco alcanzaron una ocupación hotelera del 94.7 por ciento y 95.2 por ciento, respectivamente, de acuerdo con la Secretaría de Turismo, a cargo de **Josefina Rodríguez Zamora**, pues este periodo vacacional rebasó expectativas con una derrama económica que ronda los 144 mil millones de pesos.



CLARA
BRUGADA

INVITADA
DE
HONOR

› Nos cuentan que a la próxima apertura de estaciones de la línea 1 del Metro acudirá la presidenta, **Claudia Sheinbaum Pardo**, pues esta transformación de la línea es de ella y su equipo que gobernó hace un año y medio. Y la actual jefa de Gobierno en la Ciudad de México, **Clara Brugada Molina**, dijo: “Honor a quien honor merece”.



ALICIA
BÁRCENA

TAREA
BINACIONAL

› Importante visita realizó la secretaria de Medio Ambiente, **Alicia Bárcena**, a Baja California, para reunirse con el administrador de la Agencia de Protección Ambiental de EU, **Lee Zeldin**, para solucionar el problema de las aguas negras de Tijuana, que van a dar a San Diego. Al encuentro acudió la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**.



Confidencial

Diputados guindas, “ninguneados”

Aunque supuestamente hubo un acuerdo interno en la bancada morenista en San Lázaro para no divulgar sus diferencias internas con la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, porque no los escucha, en redes sociales circuló ayer un audio de la diputada oaxaqueña **Irma Juan Carlos**, en el que advirtió que en las coordinaciones estatales de los programas sociales “la corrupción está muy fuerte hasta el último rincón de las comunidades rurales indígenas, por lo que, con todo el cariño y respeto a nuestro proyecto, yo creo que es sano que ya haya un cambio en ese lugar”. Después se oye la voz de Ricardo Monreal, diciendo que “es un sentimiento de cualquier ser humano sentirse ninguneado, menospreciado y hasta humillado”. Pero pidió “no hacer ataques a la secretaria, compañera del movimiento” y ofreció hablar en persona con ella.

Taddei refuta a Loretta

Guadalupe Taddei, presidenta del INE, le respondió muy suave a **Loretta Ortiz**, candidata a ministra, quien criticó al organismo por no estar haciendo la difusión necesaria de la elección judicial. La consejera afirmó que “está en todo su derecho de expresar lo que a su consideración convenga, pero el INE sí está cumpliendo”. Pudo haber rematado con un llamado a que se atenga a cumplir la ley, y no andar haciendo propaganda indebida, pues recordemos que es la primera candidata a quien la autoridad electoral sanciona. Pero con aquello de que la candidata es pro-4T –igual que ella–, quizá no quiso arreciar la polémica.

...Y de paso revira a Noroña

A quien también le respondió la consejera presidenta fue a **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, quien consideró que el INE “va tarde” en depurar la lista de candidatos a la elección judicial que cuenten con sentencias firmes, por ejemplo de violencia política de género. Guadalupe Taddei le recordó que la “probidad” fue algo que evaluó el Senado, a través de sus comités de evaluación, al igual que los otros poderes.

Villahermosa, ‘de peor en mal’...

El gobernador de Tabasco, **Javier May**, justificó los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del INEGI, que colocan a Villahermosa como la ciudad con mayor percepción de inseguridad en el país. “Esta encuesta se levanta en los meses de febrero, finales de febrero, principios de marzo que se inició esta encuesta, veníamos con un índice mayor en la encuesta de enero, traíamos 95 por ciento de percepción en la ciudad de Villahermosa, ahora traemos 90 por ciento de la percepción”, dijo. Como dicen por ahí, ¿‘Estamos mal, pero antes estábamos peor’? Aaah, bueeeno...

Morenistas, a cumplirle a la presidenta

El 4 de mayo es la fecha clave para que en Morena demuestren si están o no del lado de la presidenta Sheinbaum. Ese domingo se llevará a cabo el próximo Consejo Nacional del partido, y de acuerdo con su presidenta, **Luisa Alcalde**, “será una reunión histórica, con los más de 300 consejeros para definir el rumbo de nuestro partido-movimiento”. Dos temas centrales se abordarán en esa encerrona: erradicar “por completo” el nepotismo y establecer “reglas claras y piso parejo” rumbo a las elecciones de 2027, “siempre poniendo nuestra ética y nuestros principios por delante”. Al tiempo...

Por el abasto eficiente de oncológicos

En días pasados se llevaron a cabo mesas de análisis entre los titulares del sector salud y representantes de la industria farmacéutica de cara al próximo proceso licitatorio bianual. En estas reuniones, nos dicen, se establecieron compromisos para agilizar la distribución de fármacos –particularmente los oncológicos– aprobados por Cofepris y poder atender a pacientes con cáncer. Fuentes cercanas señalan que las farmacéuticas propusieron modelos de colaboración que reducirán los tiempos de entrega y asegurar que los medicamentos lleguen a las clínicas y hospitales más necesitados. Esperemos que así sea.

ROZONES

Morenistas contra Ariadna Montiel

Muchas cejas se levantaron ayer, nos comentan, al escuchar la forma en la que algunas legisladoras de Morena se expresan de la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**. Y es que ya de plano llamarle "tipa nefasta", como lo hizo una diputada, y además de su mismo partido, como que no deja ver que haya una relación de estima y hasta en duda se podría poner que sea de respeto. Una serie de audios revelados ayer por el periodista **Carlos Loret** da cuenta de señalamientos muy airados y hasta de exigencias de destitución de la funcionaria, a la que acusan de no atenderlos, y de que en la dependencia a su cargo hay corrupción. Tuvo que intervenir el coordinador, **Ricardo Monreal**, para que las cosas se tranquilizaran. Más tarde, cuando el asunto llegó a los medios, declaró: "Creo que es un tema de comunicación, que lo vamos a resolver. Considero que la secretaria Montiel es bastante razonable, es una mujer profesional, con actitud y resultados. Para mí es una de las mujeres más eficaces que tiene la Presidenta de la República". Ahí el dato.

Turismo, cifras récord en Guerrero

Relevante, nos dicen, el dato de que Guerrero registró cifras récord de afluencia durante la Semana Mayor. Y es que el pasado sábado 19 de abril los destinos ancla de la entidad reportaron los siguientes números: Taxco, con ocupación hotelera del 100 por ciento; Acapulco, con 95.2 por ciento, e Ixtapa-Zihuatanejo con 95.3 por ciento. "Guerrero lo tiene todo, y hoy gracias a un intenso trabajo de promoción, al esfuerzo de miles de prestadores de servicios turísticos, restauranteros y hoteleros, así como al trabajo coordinado entre el gobierno y el sector, podemos decir que Guerrero brilla con más fuerza que nunca. Estos datos son la mejor muestra de ello", señaló a propósito de los indicadores la gobernadora **Evelyn Salgado**. Y es que, al primer corte de Semana Santa 2025, se registró una afluencia de 316 mil 485 turistas, una ocupación hotelera promedio del 78.18 por ciento y una derrama económica superior a los 2 mil 525 millones de pesos. La mandataria anticipó buenos resultados para los destinos de Guerrero en el próximo Tianguis Turístico que se celebrará en Baja California.

Golpe a Los Mayitos

De la mayor relevancia, nos comentan, el desmantelamiento de un taller de armas al servicio de Los Mayitos, una de las facciones del Cártel de Sinaloa. El golpe del Gabinete de Seguridad, basado en las labores de inteligencia de los agentes a cargo del titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, incluyó la detención de **Joel Alonso**, *El Gangoso*, uno de los principales operadores de los hijos de **Ismael El Mayo Zambada** y experto en la producción y distribución de metanfetaminas. Los operativos realizados en Puebla, que arrojaron los resultados descritos, revelan que algunos cárteles empiezan a buscar un camino para no depender de la compra de armamento, sobre todo en el extranjero, como lo es el montar sus propias fábricas. El hallazgo de ese taller clandestino, equiparable a las fábricas de explosivos que han sido desmanteladas en Jalisco, obliga a no bajar la guardia ante ese esfuerzo de autosuficiencia que están mostrando los cárteles. Pendientes.

Rosa Icela, al Vaticano

La Presidenta **Claudia Sheinbaum** decidió darle la mayor importancia a los funerales del **Papa Francisco** al enviar como representante de México a la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**. Esta decisión, nos comentan, le quita toda credibilidad a las versiones en el sentido de que la mandataria tenía ro con el Vaticano, por las posturas del padre de formación jesuita en contra de la inseguridad y la violencia. Alguien tendría que decirle a estas voces que, a lo largo de su papado, **Jorge Mario Bergoglio** hizo señalamientos sobre violencia de todo tipo en muchos países y, en el caso de México, lo hizo con varios gobiernos desde el encabezado por **Enrique Peña Nieto**, aunque sus comentarios siempre fueron en forma genérica sin personalizar. Pero bueno, el hecho de que Rosa Icela acuda a sus funerales, piensan muchos, no sólo el mejor desmentido, sino la prueba de que la relación con la Santa Sede es sólida y seguirá así.

Pues que siempre sí hubo falla

Con la novedad de que a 40 días de que se lleve a cabo la elección judicial, el presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, declaró que hay perfiles identificados con el crimen organizado. Esto, es que hay casos de personas que no cumplen con la probidad que establece la Constitución, por ser parte del Poder Judicial. Sin embargo, al ser cuestionado en torno al acuerdo que se impulsa desde consejerías del Instituto Nacional Electoral a través del cual, de ser aprobado por el Consejo General, se hace una revisión a las más de 3 mil candidaturas para saber si tienen o no antecedentes penales, el legislador consideró que las y los consejeras "van tarde" para aplicar dicha revisión, pues advirtió que en el tema "debe actuar lo antes posible". En este embrollo saltan dos cosas, nos hacen ver: primero, que ningún conde de evaluación ha salido a decir que la regó dejando pasar perfiles dudosos, para así detonar una acción correctiva. Y segundo: que será en un filtro extra, que se aplicará tras la elección, como se decida si se da o el cargo a alguien que resulte ganador. ¿Le dirán que no aun cuando haya eventualmente tenido respuesta popular? Atentos.

Lejos de Dinamarca

Y ya se confirmó que un recién nacido en un hospital federalizado en Macuspana, Tabasco, que presentaba un problema de estrés respiratorio, fue atendido con una botella de agua recortada que hizo las veces de campana cefálica. Lo anterior a falta de este aditamento en el nosocomio. La coordinación estatal del IMSS Bienestar, se informó, tomó la decisión de separar de sus cargos al director del hospital y a directivos del área administrativa. El propósito, dijo **Manuel Adalberto Pérez**, para que se lleven a cabo las investigaciones correspondientes y se determine por qué no había un casco cefálico para la atención del menor. En otras palabras, verán si el desabasto se debía a que no se hizo la petición del mismo o a que simplemente no se habían surtido. A pesar de estas medidas anunciadas en la conferencia que encabeza el gobernador **Javier May**, la noticia sigue generando polémica, porque ha venido a dar cuenta de lo distante que aún se encuen

Pepe Grillo



Recesión, palabra de moda

El Fondo Monetario Internacional proyectó una actividad económica débil para el 2025. La incertidumbre por el impacto de los aranceles impuestos por Donald Trump ya tiene a sus primeras víctimas según la perspectiva del Fondo, son Estados Unidos, Canadá y México, **Puede considerarse el peor daño autoinfligido de la historia porque el gobierno norteamericano debilita la economía de su país y las de sus principales socios comerciales, lo que entra en el terreno del surrealismo económico. Va un ejemplo: las utilidades de Tesla, de Elon Musk, se desplomaron más de 70 por ciento. Ni siquiera Musk puede aguantar ese ritmo de pérdidas.** Que la región de América del Norte se deslice cuesta abajo hará que otras regiones del mundo emerjan como las ganado-

ras de la errática estrategia de los aranceles. ¿Eso anhela Trump? Para lo que resta del año la palabra de moda en los tres países será recesión. Ya veremos si el pronóstico pesimista se cumple, por lo pronto la presidenta Sheinbaum ya adelantó que no comparte el diagnóstico del FMI.

Rosa Icela al Vaticano

Los funerales del Papa Francisco del próximo fin de semana se perfilan para ser un evento político de Ligas Mayores. Con decirles que hasta Donald Trump ya se apuntó para ir, por lo que mucha gente en Roma ya tiene listos galones de agua bendita para protegerse. **La política desplaza a la espiritualidad y ya hay incluso apuestas organizadas entre expertos de ocasión sobre quién**

será el nuevo Pontifice. Lo cierto es que la jerarquía sabe lo que la iglesia requiere para la próxima década. Los funerales de Francisco y la elección del nuevo Papa ya se perfilan para ser los eventos mediáticos del año.

La secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, estará en el Vaticano con la representación de la presidenta Sheinbaum. Su misión es llevar las condolencias del pueblo de México. El pesar por la partida de Francisco es un sentimiento auténtico y compartido.

Fast track

La señal es que la iniciativa para volver a prohibir la propaganda extranjera en medios de comunicación mexicanos está en la vía rápida. Ya estaba prohibida, pero en el 2014 la prohibición se retiró y eso permitió el spot sobre migración que tanto ruido ha causado. Aunque no ha pasado tanto tiempo, lo cierto es que el mundo no es igual al de hace una década. **Los medios tradicionales continúan, pero el protagonismo lo comparten con las redes sociales que son el espacio donde las generaciones más jóvenes obtienen su información política.**

Los medios digitales tienen que ser parte del nuevo marco legal que el gobierno del Segundo Piso quiere poner en marcha cuanto antes. No quieren juegos de ligilla con spots trumpistas incluidos.

Que no haya impunidad

Los habitantes de la ciudad, en particular los que tienen su domicilio en la alcaldía Benito Juárez, tienen derecho a que no haya impunidad en el caso del llamado “Cartel Inmobiliario”, como se llama a ese operativo para entregar permisos de construcción a edificios con pisos excedentes a cambio de sobornos. **Se requiere, de parte de la fiscalía capitalina, un trabajo profesional, ajustado estrictamente a la procuración de justicia. No será sencillo porque el caso se politizó en extremo. Muchos políticos buscan ajuste de cuentas y no justicia, que son dos conceptos distintos.** Quien la hizo que la pague de acuerdo con la ley, nada más, pero nada menos ●

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Controversia por afiliación

A pesar del precedente del caso de **Miguel Ángel Yunes Márquez**, cuya afiliación a Morena fue impugnada por un grupo de militantes veracruzanos y rechazada posteriormente por las instancias partidistas, quien tuvo más "suerte" fue el exgobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, después de que la **Comisión de Honestidad y Justicia** validara

su registro, a pesar del recurso que interpuso el Comité estatal del partido en Oaxaca y al rechazo casi unánime de la militancia. Fue el propio gobernador **Salomón Jara**, uno de los principales opositores a la afiliación, quien dio a conocer la determinación en rueda de prensa. Evidentemente la decisión no fue bien recibida en el estado sureño, y menos por la diferencia de criterios. ¿Tendrá algo que ver qué habrá

elecciones en Veracruz este año, a diferencia de Oaxaca?

Aullidos de hambre

Luego de que al exguerrillero, **Jesús Zambrano**, le cerraron el paso para apoderarse del **PRD-CDMX**, mandó a su "**socio político**", el diputado neomorenista, **Victor Hugo Lobo Román**, a meter las manos y hacer el trabajo sucio. Nos dicen que el objetivo es "repartirse" el partido, Zambrano manejaría las finanzas y Lobo Román la operación política. Esta maniobra es para tener recursos extra y si, en su caso, **Morena** le bloquea el camino al diputado local **Victor Hugo Lobo Rodríguez** en sus aspiraciones de

ser alcalde en **Gustavo A. Madero**, ya tiene un partido capitalino para competirle a quién sea la alcaldía que fue controlada por su padre.

Nos cuentan que quien llevó a cabo la operación de golpeo contra Nora Arias, diputada y dirigente del **PRD-CDMX**, para presionar su salida fue el diputado federal suplente Omar Tripp. El caso es que sus acciones fueron burdas y cínicas, pues no actuó por "**motu proprio**" sino que obedeció a quien lo hizo diputado suplente, su jefe político, Victor Hugo Lobo.

Las presas ilegales

El problema de la construcción de **presas ilegales**, detrás de

rejas altas y permisos inexistentes, ha estado presente en **Valle de Bravo, Estado de México**, por décadas, pero, nos dicen, al parecer ahora sí las autoridades parecen haber salido de su inmovilidad, al menos así parece tras el aseguramiento de un predio por tener presas ilegales, en el **poblado de Mesa Rica**, lo que no sólo revela un delito ambiental, sino que confirma una verdad sostenida por años de denuncias y omisiones. Mientras las comunidades enfrentan escasez, algunos acaparan el agua como si fuera un lujo privado. ¿Veremos por fin que se ponga un punto final a estas prácticas?

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Feria Aeroespacial

La presidenta de México **Claudia Sheinbaum Pardo** y la gobernadora **Delfina Gómez**, encabezaron en Zumpango, la inauguración de La Feria Aeroespacial México 2025, acompañadas de la secretaria de Gobernación **Rosa Isela Rodríguez**, así como por militares de alto rango, embajadores y algunos otros integrantes del gabinete federal, algunos gobernadores y gobernadoras, así como representantes de las cámaras de diputados y senadores. La presidenta **Claudia Sheinbaum** destacó los logros militares, así como el avance del AIFA y dio números de la inversión aeroespacial en México. La presidenta **Claudia Sheinbaum**, como en todas sus visitas, reconoce la labor de la gobernadora **Delfina Gómez**.

Con la adquisición de 75 vehículos para seguridad, vigilancia terrestre y aérea, el alcalde **Daniel Serrano** dio a conocer el programa "Blindaje Cuautitlán Izcalli", que permitirá reducir índices delictivos. También mostró cómo se han reducido los índices delictivos, a pesar de las falsas narrativas, dijo, de quienes tratan de generar un ambiente de inseguridad en redes o entre la gente.

Por cierto, Naucalpan salió de la lista negra de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, en la que figuraba entre los 10 primeros municipios con mayor percepción de inseguridad, pero ya salió de ese penoso Top Ten.

Ecatepec también redujo la percepción de inseguridad vecinal en 3.8 por ciento como resultado de la nueva estrategia municipal de seguridad de proximidad social de la alcaldesa **Azucena Cisneros**.

El Instituto Mexicano del Seguro Social recomendó a no hacer uso del teléfono celular cuando se acuda al baño, así como mantener una buena higiene de manos posterior, para evitar cualquier riesgo a la salud, toda vez que, la superficie tibia de los teléfonos móviles es ideal para que las bacterias se reproduzcan. También recomendó limpiar los celulares con algodón y alcohol por lo menos una vez al día. Pues que les avisen a los que manejan alimentos con venta al público, porque se les ve ya casi siempre con celular en mano.

LAS ALAS DE MERCURIO

MARGARITA
RÍOS-FARJAT*



No he visto ningún análisis riguroso y serio de por qué las imperfecciones de este sistema se solucionan con esta iniciativa, y menos encuentro una construcción clara y confiable sobre los mecanismos de vigilancia e independencia

Quince preocupaciones sobre la reforma judicial

Los sistemas judiciales de las democracias operan rodeados de riesgos: cooptación, corrupción o infiltración. En los tribunales se deciden familias, patrimonios, derechos y libertades, y esto los vuelve muy atractivos para personajes de mala entraña, con perversidades y ambiciones inconfesables. Por eso siempre existirán áreas de oportunidad y una lidia constante por expulsar a los malos elementos (que claro que los hay), pero como un cuerpo que se enferma: no se mata al paciente, se extrae lo tóxico con bisturí y supervisión.

Si bien nuestro sistema no era perfecto, no he visto ningún análisis riguroso y serio de por qué sus imperfecciones se solucionan con esta reforma, y menos encuentro una construcción clara y confiable sobre los mecanismos de vigilancia o de enaltecimiento de la independencia judicial, que es algo que rebasa la mera buena fe de quienes participan en este proceso. Al respecto, comparto algunas preocupaciones.

Primera. Los jueces en funciones tenían una serie de garantías que debían ser respetadas: de carrera, de remuneración y de inamovilidad en el cargo. Estas garantías, que estaban dispuestas para los jueces, en realidad se diseñaron en beneficio de la sociedad, para procurar contar con jueces técnicamente capacitados, éticamente dispuestos, fuertes y ecuanímenes. Me preocupa que el Estado mexicano no cumpla con los compromisos que adquirió con sus propios funcionarios y los proyectos de vida que ellos habían construido a partir de esos compromisos.

Segunda. En la forma de terminar con esos compromisos no hubo diálogo, al contrario. La rapidez con la que se diseñó y se está implementando la reforma no tiene comparación con otras. Por ejemplo, para la reforma penal, o incluso para que entre en vigor el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, que se publicó en 2023 y será obligatorio hasta 2027.

Tercera. La justificación que se da para cesar a los jueces se basa en generalizar la idea de corrupción. Quizá el Consejo de la Judicatura pudo informar mejor sus mecanis-



Oficinas de un juzgado en el Estado de México. ARACELI LÓPEZ

mos y cuántos funcionarios ha cesado, para tratar de contrarrestar los efectos de una *mentira repetida mil veces* que, como decía Joseph Goebbels, se vuelve realidad en la percepción pública.

Cuarta. La otra justificación que se ha dado para el cese masivo de jueces es que “ganan mucho dinero”. Preocupa que se generalice la idea de que no importa cuánto una persona se prepare o sacrifique, ni qué trayectoria o credenciales tenga porque se dirá que está mal que gane un salario decoroso. Un salario que, además, fue el que le ofreció el Estado mexicano para que aceptara el cargo y planeara su vida con eso.

Quinta. Esta supuesta justificación implica un desdén hacia la preparación de excelencia, lo cual pone en entredicho los pilares del sistema educativo. ¿Para qué instruir a las nuevas generaciones dentro de estándares de excelencia académica y de preparación y madurez, si por afinidades políticas, y luego por tómbolas, y luego por voto popular se puede acceder a las más altas responsabilidades?

Me parece que esto incluso carece de empatía para quienes se vean inmersos en un litigio, se supondría que esas personas, que litigarán sus propios problemas el día de mañana, merecerían un sistema mejor.

Sexta. El legado y el ejemplo a las siguientes generaciones. El reto ahora lo tienen las universidades. ¿Van a seguir enseñando derecho como si nada hubiera pasado? En los planes de estudio de las carreras ajenas al derecho, ¿seguirán omitiendo el civismo? ¿Se va a seguir dejando la gran tarea de la justicia a la abogacía?

A los estudiantes de derecho, ¿se les enseñará que este tipo de cambios son simples coyunturas y que ante los desafíos vale un “ya ni modo y a lo que sigue”? ¿Se evitará abordar el tema desde el punto de vista de rectitud y ética? Si un profesionista no puede distinguir el bien del mal, no sé cómo estamos enseñando.

Séptima. El desmantelamiento institucional. No solamente se erradica la carrera judicial, sino que se distorsiona el Consejo de la Judicatura como responsable de la vigilancia y disciplina del cuerpo judicial. Pierde atribuciones y ya no tendrá carrera judicial por administrar. Tampoco vigilará a los nuevos jueces, pues se crea un Tribunal de Disciplina Judicial. De alguna manera, el Consejo era también un tribunal de disciplina, pero con un nombre menos desafiante.

No es que sea imposible o indecible cambiar de rumbo, al contrario, cada generación puede buscar

una ruta distinta. Pero con método. A quienes nos gusta analizar las políticas públicas, ponderamos cinco cosas: necesidad, justificación, momento, resultado esperado y, desde luego, costo. Cambiar sin ponderar esto provoca un desmantelamiento injustificado.

Octava. Crear instituciones es muy costoso y requiere tiempo. México estaba en plena madurez de sus instituciones judiciales, de manera que no encuentro justificación en desperdiciar los recursos públicos invertidos durante décadas. Esto, sin contar con los grandes gastos que implica ensayar un sistema nuevo e implementarlo. No veo aquí la lógica del artículo 134 constitucional en el sentido de que el gasto público debe realizarse con estándares de eficiencia.

Novena. Los elementos del Poder Judicial no son las únicas piezas en el sistema de justicia. Existen tribunales en materia administrativa, agraria y laboral, y que no fueron integrados en la reforma. Además, México enfrenta una dura y añeja realidad: que mucha gente concibe a las fiscalías, procuradurías, defensorías, comisiones de derechos humanos, de búsqueda, de atención a víctimas, y hasta consejos municipales indígenas, como parte del sistema de justicia, donde se

presentan reiteradas problemáticas soslayadas por la reforma.

Décima. Preocupa la distorsión. Si el sistema de justicia es lento, que se lean las leyes procesales y se difunda la estadística. El retiro de los jueces en funciones no mejorará la justicia, porque el método no guarda relación con el objetivo. Sólo se cambia a los funcionarios que se desempeñaban dentro de un poder autónomo.

Decimoprimer. La magnitud de la reforma implica dinero y esfuerzo, pero además altera por entero la agenda nacional y cambia las prioridades de atención a problemas nacionales que ya no pueden esperar: la seguridad pública, el acceso a una educación de calidad, la desigualdad económica, la falta de movilidad social, la necesidad de empleos mejor calificados, el hambre, la migración, la violencia, el sistema de salud.

Decimosegunda. La judicatura federal poseía una de las burocracias más robustas y profesionales del Estado, con disciplina y espíritu de cuerpo desde hace seis o siete décadas. Se ha perdido. En lugar de invertir el tiempo en solucionar problemas preexistentes, creamos otro: rehacer sobre las rodillas uno de los tres poderes del Estado.

Decimotercera. Se distorsiona la lógica judicial de ecuanimidad, sobriedad y distancia, y se sustituye por otra de incentivos políticos, y de distracción y frivolidad para hacer campaña tras el cabildero para obtener espacio en una boleta electoral. El Código de Ética vigente y los estándares internacionales sobre la figura judicial indican exactamente lo contrario de lo que promueve la reforma.

Decimocuarta. Estos factores han generado otra crisis: que las decisiones judiciales no se obedezcan o que se minimicen, o que se inventen sobre la marcha. Esto lo digo porque el proceso de selección de candidatos, que debía llevar a cabo un comité del Poder Judicial, no pudo avanzar por amparos que se promovían y entonces otras autoridades pedían que se ignoraran esos amparos.

Decimoquinta. La comparsa generalizada. La ganancia de los pescadores en el río revuelto. Los ingenios que creen que comprarán lo que siempre estará a la venta. Los futuros postores. Los vengativos que no pudieron comprar lo que nunca se vendió. Los candidatos bien intencionados a los que les prometen votos a cambio de permitirles la colocación de secretarios. Que se puedan ir inhibiendo las voces reflexivas. El Estado de Derecho. La República. ■



Era obvio

Lo que se temía, se dijo. Y lo dijo ni más ni menos que el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, con esa mezcla tan suya de desparpajo y candidez brutal. En medio de los debates sobre la reforma al Poder Judicial y el proceso para elegir –por primera vez– a jueces, magistrados y ministras por voto popular, **Fernández Noroña** admitió en voz alta lo que muchos ya habían documentado en voz baja: hay candidatas y candidatos con antecedentes criminales o vínculos con el crimen organizado en las listas.

Sí, en plural.

Y aunque su confesión fue hecha entre comillas, con el “se dice” por delante y el “habría que verificar” por detrás, el daño ya está hecho: lo que era una preocupación legítima de especialistas, barras de abogados, académicos, exministros y hasta organismos internacionales, hoy ya es un hecho político irrefutable.

Recordemos: desde que se anunció la reforma judicial impulsada por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, uno de los puntos más críticos –y criticados– fue la posibilidad de que el nuevo proceso de elección popular se convirtiera en un campo minado. Sin filtros claros, sin exámenes técnicos reales, sin control sobre financiamiento de campañas y, sobre todo, sin la mínima garantía de que los aspirantes cumplieran con requisitos básicos de probidad, la puerta quedó abierta para que cualquier actor con poder político, económico o criminal pudiera meterse hasta la cocina del aparato judicial.

Y ahora, resulta que no era

Y ahora, resulta que no era paranoia. Ni exageración. Ni “resistencia conservadora”. Era una advertencia que el propio gobierno reconoció... ya con el fuego encendido.

Fernández Noroña, claro, trató de restarle gravedad a su declaración. Pero no es menor que el presidente del Senado –el mismo que celebró el fin de “la élite togada”, el mismo que defiende la reforma como la democratización del sistema de justicia– hoy tenga que admitir que el proceso está infectado. Que no todos los que se anotaron son aspirantes a impartir justicia; algunos, parece, sólo buscan impunidad con fuero y toga.

Las organizaciones civiles han documentado al menos 13 candidaturas con antecedentes ligados al crimen organizado, corrupción, abuso sexual y negligencia institucional, incluyendo exabogados de capos como **Joaquín El Chapo Guzmán** y exfiscales vinculados a asesinatos de periodistas. Incluso, se han dado casos en que familiares de víctimas han logrado, tras movilización pública, que se retire la candidatura a aspirantes con nexos directos con la delincuencia organizada.

Lo preocupante es que ésta no es una falla del sistema. Es el sistema en sí mismo. Uno que se echó a andar sin frenos, sin filtros y sin red. Uno que desprecia la técnica jurídica, la carrera judicial, el servicio civil de carrera, la meritocracia. Y uno que, como ya empieza a quedar claro, confunde el voto con el cheque en blanco.

Si el Poder Judicial era antes un coto cerrado y corrupto, hoy corre el riesgo de ser un lodazal abierto a cualquier interesado en “servir” con antecedentes penales y padrinos peligrosos.

Esto es lo que está en juego: no sólo la reforma judicial, sino el alma de la justicia mexicana. ¿De verdad vamos a permitir que quienes juzgan nuestros conflictos –desde un despojo hasta un feminicidio– puedan llegar al cargo no por capacidad, sino por conexiones, dinero o silencios pactados?

La urgencia de revisar y retirar candidaturas con antecedentes cuestionables antes de la votación es, ahora más que nunca, una exigencia ineludible para preservar la legitimidad y la integridad del sistema judicial mexicano.

Algunas ONG han documentado, al menos, 13 candidaturas con antecedentes ligados al crimen organizado.



● Andrés Manuel López Obrador.



Fábulas

SABINA BERMAN
@sabinaberman

Envía tu opinión @sabinaberman en X

Votar en internet por todo y cada cosa

Me comunicó con Audrey Tang, la primera Ministro Digital que hubo en Taiwán, para pedirle que narre cómo puso la tecnología al servicio de la Democracia.

Al verla en la pantalla del zoom me llama la atención su género sexual: no lo reconozco: es hombre o es mujer, no sé. Camisa verde, pelo lacio, largo y oscuro, una quijada cuadrada pero una voz suave y cálida de mujer. Todo contra el fondo de una foto de la Tierra de noche, bordeada de un aura de luz.

Audrey me dirá más adelante que nació hombre y en su adolescencia decidió ser mujer, y hoy a sus 40 y tantos años es una y otra cosa. No una u otra cosa. Una y otra cosa.

--Llámame en femenino y en masculino, como prefieras --se sonrío. --No soy binario.

Y de hecho durante la conversación lo llamo en masculino y luego en femenino, sin que nadie parpadee.

Lo que por cierto encaja con que Audrey no se define en política como de un partido u otro. Solo es pro-democracia. Pro que el demos, el Pueblo, gobierne.

--¿Qué hiciste concretamente en Taiwán para que eso suceda? --le pregunto.

De la extensa conversación, elijo lo que me contó Audrey de los muchos plebiscitos que se realizaron bajo su administración.

--Muchos temas se decidieron por votación y fuimos aprendiendo en el camino cómo hacerlo.

El internet permite que millones de personas voten por algo y así se decida. Toda la parafernalia de las elecciones comunes --urnas, anuncios, conteo manual-- se ahorra. Por eso los plebiscitos pueden ser muy a menudo. Pero hay bastante más que decir al respecto.

--Te pongo un ejemplo --me dice. --Tenía que decidirse si se retrasaría el horario por una hora. Se votó y 2/3 quería que sí se atrasara y 1/3 no quería que el horario no se moviera. ¿Qué hacer entonces?

Había tres soluciones. Una, se retrasaba porque lo decidió la mayoría. Dos, se promediaba: se movía el horario 45 minutos, lo que hubiera hecho infelices a todos. O tres, se seguía debatiendo los pros y contras de cada decisión.

Alejado de toda ideología o partidismo, se siguió debatiendo qué cosa beneficiaba más y a más personas.

--Y es que la democracia debe tratar de problemas y soluciones concretas, no ideológicas o filosóficas.

En la siguiente votación se había creado una hiper-mayoría.

--Se cambió el horario.

En otra ocasión Audrey se dio cuenta que la pregunta que se respondía por votación era la equivocada.

--Se discutía si deberían prohibirse en las imágenes creada por la Inteligencia Artificial.

Luego de un intenso debate y una votación, nadie estaba feliz. Así que se cambió la pregunta, que se volvió ésta: ¿las plataformas de internet deben exigir que las imágenes fabricadas que circulan estén firmadas? Se decidió que sí y que las plataformas pueden ser multadas si circulan imágenes artificiales no firmadas.

--Supón que alguien usa la cara de Audrey Tang para anunciar algo y es una imagen generada por IA. En Taiwán ahora es ley que la plataforma, Facebook o TikTok la que sea, debe pagar una multa.

Me cuenta de otro aprendizaje. Las posibles respuestas de la población pueden ser mucho más finas que un SÍ o un NO o el nombre de un político o de otros.

--Son los que están más cerca de los problemas y los conocen mejor que nadie.

Primero se puso a votación si los autos de Uber podían cambiar sus tarifas a su propia discreción. Luego se puso a debate cuáles eran las condiciones que debían determinar el cambio de tarifas y qué tanto según ellas.

Al final se aprobó por votación que los autos de Uber podían cambiar sus tarifas atendiendo a tres condiciones: según el horario, la geografía y la intensidad del tráfico, y se determinó cuánto podían cambiarlas dado el cruce de las tres condiciones.

--¿Cómo calificas el éxito de lo que hiciste en Taiwán?

Desde su estudio en San Francisco Audrey sonrío para decir:

--En 2016 la confianza de los taiwaneses en su gobierno era de 9%, seis años más tarde era de más del 70%.

**COLUMNA
INVITADA
ALFREDO
MEDELLÍN
REYES RETANA**

@AlfredoMedellin



¿1 like = 1 voto? No necesariamente

SALEN ASPIRANTES A HABLARLE A LA CIUDADANÍA

A unas semanas de este 17 de mayo, el Día Mundial de Internet, vale la pena reflexionar sobre el papel que juegan las redes digitales en nuestra democracia, especialmente en un proceso tan inédito como la elección judicial de 2025. Por primera vez, candidatas y candidatos al Poder Judicial han tenido que salir de los expedientes y las sentencias para hablarle a la ciudadanía en otro idioma: el de TikTok, Instagram, X y Facebook. Un idioma donde la claridad compite con la brevedad, y la argumentación jurídica redactada en abogañol se reduce a un puñado de segundos atractivos.

Todo bien, sin embargo, ser viral no es

lo mismo que ser votado. A diferencia de otros analistas, considero que sí hay buenos esfuerzos creativos, y más, si se toma en cuenta lo restrictivo del modelo.

En ese mismo orden de ideas, es necesario poner sobre la mesa la distancia —el divide, como dicen los vecinos del norte— entre la visibilidad digital aún con algunos buenos esfuerzos, y la intención de voto real. Porque si bien muchas campañas judiciales han logrado posicionarse con miles de reproducciones, reacciones y compartidos, eso no garantiza que el 2 de junio se traduzcan en marcas efectivas en la boleta. Ahí el mayor reto de los equipos creativos.

¿Por qué? Hay varias razones. La primera es el perfil del votante habitual. Las personas que suelen acudir a las urnas en procesos poco convencionales, como esta elección judicial, tienden a ser mayores de 50 años. Y ese grupo etario, por lo general, no está dedicando varias horas al día a explorar reels jurídicos. Si bien las redes sociales han acercado el proceso a un sector de la población, no ha sido a aquel que históricamente sostiene los niveles de participación electoral. Entonces ¿de qué sirve pasar tanto tiempo ahí como candidato? ¿Para qué limitar la actividad de proselitista a la arena digital cuando además la gente usa esos medios pero no para consumir propaganda?



Elecciones judiciales: ¿una oportunidad para fortalecer la justicia?

El próximo 1 de junio, México vivirá un hecho sin precedentes: la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esta medida deriva de la reforma constitucional de 2024, impulsada por Morena y sus aliados. A pesar de que se ha intentado vender como un avance democrático, en realidad plantea serias dudas sobre su efectividad y los riesgos para la independencia judicial.

Mi postura fue en contra de la reforma, no porque no se necesiten cambios en el Poder Judicial —los necesita con urgencia—, sino porque este tipo de reforma, centrada únicamente en la elección popular de jueces, parte de una lógica equivocada: creer que el problema de la justicia en México se resuelve con votos. Y ya que el proceso va a llevarse a cabo, al menos debe garantizarse que sea imparcial y transparente. Lo mínimo que podemos exigir.

Las señales no son alentadoras. Morena ya anticipó que considerará un éxito alcanzar 15 millones de votos, una meta que representa menos de 15% del padrón. Es decir, la propia expectativa reconoce una probable baja participación, lo cual pone en duda, desde el inicio, la legitimidad de los resultados. Pero el problema va más allá: la reciente decisión del Tribunal Electoral de permitir que gobiernos y servidores públicos promuevan esta elección

abre la puerta a una intervención descarada del aparato estatal a favor de perfiles cercanos al oficialismo. ¿De verdad se quiere una justicia imparcial? Entonces no se puede permitir un proceso tan vulnerable a intereses políticos.

Por eso, se vuelve urgente tomar medidas mínimas de contención. Primero, el INE y el Tribunal Electoral deben actuar con firmeza para impedir el uso partidista de los recursos públicos en esta elección. No basta con observar, hay que sancionar cualquier desvío. Segundo, debe abrirse ya un debate serio sobre una

segunda etapa de la reforma judicial, una que sí se enfoque en lo esencial: profesionalización, independencia real y transparencia. Y tercero, la ciudadanía no puede ir a ciegas a las urnas. Hay que desconfiar de los candidatos que sólo tienen respaldo político, pero ningún mérito jurídico.

El 1 de junio no elegiremos sólo jueces; estaremos ante una prueba para la democracia.

Si este proceso se contamina desde el inicio, no habrá forma de revertir el daño. O construimos un sistema imparcial, o normalizamos que los jueces respondan a quien los puso en el cargo. El reto está sobre la mesa. Ya está en marcha el proceso electoral y tenemos que asegurarnos que se lleve a cabo conforme a la ley, porque si los jueces son electos por intereses políticos, vamos a tener una justicia a modo que, a final, no será justicia; y recordemos que una justicia débil no solo es inútil: es peligrosa.

La elección directa de jueces puede sonar atractiva, pero sin controles rigurosos y sin una reforma de fondo, solo politiza aún más la justicia. Por eso es urgente tomar medidas de contención.

LAS TAREAS ELECTORALES DE VIGILANCIA



ENRIQUE SUMUANO
CONTRALOR INTERNO
DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL
PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN
@ENRIQUESUMUANOC

El INE debe garantizar la equidad en el desarrollo de las campañas entre las personas candidatas

La función del Instituto Nacional Electoral durante el proceso comicial judicial en curso es de suma importancia, ya que asumiendo las medidas de racionalidad, austeridad y disciplina del gasto que correspondan, debe llevar a cabo el proceso de organización con el mayor profesionalismo posible.

La actividad del INE no se circunscribe a la emisión de la boleta, documentación y materiales electorales o a la administración y distribución que corresponde al Estado en radio y televisión para la difusión del proceso, o en determinar topes máximos de gastos de campaña, esto es, no basta emitir las reglas para la elección,

sino que es necesaria la vigilancia de que éstas se cumplan.

En el desarrollo de las campañas el INE debe supervisar a través de la fiscalización correspondiente que no se rebasen los topes máximos de gastos personales autorizados, que ninguna persona candidata contrate por sí o por interpósita persona espacios en radio y televisión, internet o cualquier otro medio de comunicación para promocionar candidaturas, vigilar que ningún partido o persona servidora pública realice actos de proselitismo o posicionamiento a favor o en contra de candidatura alguna. En suma, debe garantizar la equidad en el desarrollo de las campañas entre las personas candidatas.

Hemos visto en estos últimos días, principalmente, en la televisión y la radio, la oportunidad que han tenido las personas candidatas a cargos nacionales a las Ministraturas, Magistraturas del Tribunal de Disciplina o Magistraturas Electorales, de presentarse ante la sociedad exponiendo su visión y propuestas para mejorar la impartición de justicia en México; sin embargo, con toda honestidad debo señalar que ello será materialmente imposible para los cargos de magistratura de cir-

cuito, de apelación y juzgados de distrito. Esto habrá que corregirlo para 2027.

La lucha entre los últimos cargos antes citados se ha dado, mayoritariamente, a través de redes sociales, dando un sinfín de mensajes en las principales redes sociales llámese Tik Tok, Facebook, Instagram y X, lo cual también corresponde vigilar al INE.

Otra actividad en curso que deberá ser monitoreada por el INE es la relativa a la exposición de los candidatos en el territorio que les corresponda para presentarse y dar a conocer sus propuestas, quedándoles estrictamente prohibidos la entrega de cualquier tipo de material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo,

“Otra actividad que deberá ser monitoreada por el INE es la relativa a la exposición de los candidatos en el territorio que les corresponda”.

indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo, a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio, ya sea por sí o por interpósita persona, prohibición que también alcanza a los partidos políticos y a las personas servidoras públicas hacerlas en favor de alguna candidatura.

Por ello, la actividad de vigilancia del INE es fundamental para garantizar la equidad en la contienda judicial.

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo / *
nacional@cronica.com



Hace poco menos de un año, pocas semanas antes de la elección presidencial, Andrés Manuel López Obrador señaló que el pueblo mexicano era uno de los más politizados en el mundo. Desconozco lo que en aquél momento significaba para el ex presidente la “politización” del pueblo mexicano, pero si ello tenía que ver con la participación de la sociedad mexicana en los asuntos políticos y electorales, López Obrador se equivocaba. A partir de las elecciones del 2000, proceso que puede ser considerado el de la apertura democrática de nuestro país por lo que representó la alternancia tras más de siete décadas de hegemonía de un mismo partido, la participación electoral, uno de los indicadores principales para valorar el grado de involucramiento de una sociedad en asuntos políticos, jamás ha alcanzado el 64 por ciento del padrón

Repensar la participación política

electoral. Incluso, la elección de 2024 marcó un descenso de más de dos puntos porcentuales respecto de la inmediate anterior.

No es lógico, por lo anterior, señalar que el pueblo mexicano es uno de los más politizados del mundo cuando cuatro de cada diez posibles electores rehúye de su deber cívico de votar para elegir a sus representantes. Esta razón, amén de aquellas de carácter técnico y filosófico sobre la naturaleza y esencia del Poder Judicial y simplemente como botón de muestra, es la que lleva a pensar que el próximo proceso electoral en el que habrán de elegirse a un sinnúmero de personas juzgadoras, confirmará el bajo interés y compromiso de la sociedad en política, cuando el porcentaje de participación no supere, en el mejor de los casos, el veinte por ciento. Menuda legitimidad la que el pueblo dará a quienes, a partir de septiembre de este año, serán las y los encargados de interpretar las normas e impartir justicia.

Por esta razón, por la escueta politización de nuestro pueblo, es que se vuelve necesario repensar la participación política de la sociedad. Habrá quienes piensen que estamos en unos de los peores momentos para plantear posibles mecanismos que alienten la politización de las y los ciudadanos, que en tiempos de go-

biernos tan dominantes como el que tenemos plantear nuevas formas que incentiven el involucramiento de las personas en la toma de las decisiones políticas es imposible. Tal vez. Quizá sea cierto que llevar a cabo una iniciativa de esta naturaleza sea inviable, pues al propio gobierno y a su partido esto no les conviene, pero lo que se vuelve indispensable, más allá de hacerlo realidad, es plantearlo como una necesidad.

Creo que al hablar de participación política en nuestro país es indispensable comenzar a hacerlo desde fuera de los partidos políticos. Si bien el sistema político mexicano está construido para que los partidos sean los únicos vehículos a partir de los cuáles acceder a los puestos gubernamentales y legislativos, debemos imaginar nuevas formas de articular esfuerzos capaces de arrebatar este monopolio a organizaciones que han demostrado ser profundamente endogámicas y excluyentes. De igual manera, debemos despojarnos de estructuras ideológicas rígidas y dogmáticas que dificultan la construcción de acuerdos y la definición de puntos medios que satisfagan los intereses de sectores más amplios de la población y que fortalezcan a la democracia por sí misma. Requerimos, en ese ánimo de volver a la nuestra sociedad una verdaderamente politiza-

da, regresar a la búsqueda de principios fundamentales como la verdad, la justicia, la libertad y la igualdad, entendiendo que los mismos se construyen privilegiando el bien de la colectividad por encima de los intereses individuales.

Repensar la participación política es indispensable si se quieren generar espacios en los que la democracia pueda sobrevivir en tiempos en los que las mayorías pretenden desvanecer a las minorías para convertirse en únicas y absolutas. Quizá lo que logremos repensar y proponer no encuentre eco y se convierta en resultado testimonial de un ejercicio que no trascienda de lo teórico para volverse realidad. La probabilidad de que un planteamiento que busque generar nuevas y fortalecidas formas de participación política sea exitoso es muy baja, pero ello no implica que debamos aceptar la mentira de ser un pueblo altamente politizado que, en realidad está sometido al pensamiento único de una mayoría muy relativa y por tanto bastante minoritaria. Repensemos ●

*Profesor y titular de la DGACO,
UNAM*

*Twitter: @JoaquinNarro
Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com*

ANDREW SELEE

100 días de Donald Trump

Se acercan los primeros cien días de la presidencia de Donald Trump a finales del mes, y han sido meses bastante agitados. En este lapso, Trump ha reformulado las alianzas internacionales, declarando una estrategia de "Estados Unidos Primero", con críticas fuertes contra aliados tradicionales como Europa y Canadá. Además, inició una guerra comercial contra (casi) todos los países del mundo, incluyendo los que sólo tienen pingüinos como habitantes para enfatizar el punto. Ha reducido a la nada tanto la Secretaría de Educación como la agencia de desarrollo, que los ve como superfluos. Y ha lanzado una campaña contra migrantes indocumentados, enviando a algunos de ellos a una cárcel en El Salvador sin proceso alguno, además de cancelar las visas de múl-

tiples estudiantes, trabajadores y turistas extranjeros.

Hay una lógica detrás de todos esto. Para sus seguidores, Trump está rediseñando el gobierno para ser más ágil y flexible, poniendo los intereses del país por delante de la diplomacia, recuperando la base manufacturera doméstica y expulsando a los que no deberían de estar. Para sus detractores, simplemente está concentrando el poder en sus manos, sin que le importen las consecuencias de sus decisiones.

Frente a todo esto, México no ha salido tan mal, por lo menos hasta ahora. Sin enfrentar ni doblarse, el gobierno mexicano ha logrado esquivar lo peor de las amenazas de aranceles, invasiones y deportaciones masivas, saliendo raspado mas no lastimado. Mantener eso será una tarea constante, porque las circunstancias y las demandas al norte de la frontera cambian a cada rato.

Pero también empiezan a surgir evidencias de que hay algunos contrapesos que empiezan a resurgir dentro de Estados Unidos. El viernes

Comienzan a surgir resistencias dentro del Partido Republicano hacia Trump.

pasado la Suprema Corte finalmente prohibió la expulsión de migrantes a la cárcel en El Salvador sin un proceso previo, tomando una medida expedida a la 1 de la mañana, que es poco común, lo cual señala la preocupación creciente de los magistrados. Si bien Trump y sus asesores a veces se burlan de los jueces, tienen un poco más cautela con la Suprema Corte, que tiene una mayoría afín al presidente, pero que ya parece querer establecerle algunos límites.

Los mercados tampoco han respondido como quería Trump. La bolsa sigue a la baja desde que anunció sus medidas arancelarias y nada ayudó que empezara a atacar al gobernador del banco central. Además, se nota que los bonos del gobierno de Estados Unidos, que una vez eran la garantía más fiel para los inversionistas, están perdiendo su brillo y el dólar está bajando frente a otras mone-

das, señales de desconfianza generalizada hacia la estabilidad de la economía estadounidense.

Y comienzan a surgir resistencias dentro del Partido Republicano hacia Trump, de senadores y gobernadores cuyos estados son afectados por algunos de los recortes al gobierno, junto con un malestar generalizado del público y una baja notable de apoyo popular para Trump en las encuestas.

Hasta ahora, ninguno de estos contrapesos —ni el judicial, ni el económico, ni el político— es suficiente para cambiar la trayectoria de esta administración. Pero sí son capaces de marcar algunos límites a su poder y, en algunos casos, cambiar sus decisiones. Durante los primeros 100 días, se ha visto un presidente imperial, empoderado y desencadenado, algo que sus seguidores elogian y sus detractores temen. Pero en los próximos 100 días, es altamente probable que la ley de la gravedad política se imponga de nuevo, y que Trump encuentre muchos más obstáculos en sus esfuerzos hacia adelante. ●

Presidente del Instituto de Políticas Migratorias. @SeleeAndrew

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

“¿Hasta dónde?”: la pregunta más temida en México y EU

Los alcances. Esta semana y la anterior alcanzó un pico en el debate público de México y Estados Unidos la repetición de la pregunta: “¿Hasta dónde llegarán?”. Se refiere a los alcances imprevisibles de la siguiente ocurrencia de Trump, a sus demoleedores efectos en México y en el resto del mundo, así como a la dinámica interna de destrucción —de libertades, derechos e instituciones garantantes— impuesta a nuestro país en el sexenio pasado, con su continuidad en el presente. Acaso se trata de la pregunta más temida. ¿Hasta dónde llegará la explosiva presión de Trump contra la independencia de la FED (banca central)? ¿Y hasta dónde, esta semana crítica, su disruptiva hostilidad al FMI y al Banco Mundial? Y, por supuesto ¿hasta dónde llegarán en México los desafíos de la farsa de la “elección judicial” y la tragedia de padecer un régimen sin frenos ni contrapeso?

Un nuevo paso. Y hoy: ¿hasta dónde llegarán el atrevimiento y la insolencia de Washington en la aplicación de sus políticas de presión al gobierno mexicano, de amenaza a su población y de desinformación y propaganda directa, en nuestro país? Esta pregunta se abrió paso esta semana en nuestra esfera pública, no porque antes no se hubiera recibido aquí la propaganda de la superpotencia vecina. En efecto, durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría se consumían en México los mensajes de la Voz de América, pero lanzados desde territorio estadounidense. O era común la cooptación de empresas y comunicadores mexicanos para hacerlos transmisores de la propaganda de EU (en competencia con los divulgadores nativos de la propaganda de la Alemania nazi). Pero esta vez se dio un nuevo paso. De fondo, al convertir al mexicano en potencial criminal y al migrante

en un verdadero pánico moral en su propia tierra. Y, operativamente, al erigir una vocera directa de la Casa Blanca en definidora primaria de la agenda pública mexicana, a través de una intrusión —pagada o ‘cabildeada’— en el sistema local de definidores finales de nuestra conversación, como son la tele abierta y las redes sociales.

Tanto o más intrusivo. Al margen del debate sobre la existencia —o sobre las interpretaciones— de las normas jurídicas aplicables, o no, este episodio podría constituir una invasión tan grave e intrusiva como la, semanas atrás, publicitada invasión de drones y la proliferación de vuelos y navegaciones de aparatos militares en nuestras inmediaciones. Y es que la presente agresión no se enfoca, como los drones, los aviones y los barcos, en zonas presuntamente bajo control criminal, sino que se dirige a la población abierta de la televisión gratuita y de las expansivas redes digitales.

Hasta dónde, las mentiras. A estas alturas ya no son noticia los paralelismos entre las actitudes y los comportamientos compartidos por Trump y López Obrador. Ni en sus respectivos —tan iguales— enemi-

Este episodio podría constituir una invasión tan grave e intrusiva como la invasión de drones

gos internos: Poder Judicial, medios independientes, instituciones autónomas, universidades y, en general, la inteligencia. Ni en sus comunes hábitos de mentir. Los de ellos y los de sus allegados. “Qué tan lejos irá Vance para vender una mentira”, planteó el viernes santo Jamelle Bouie, del NY Times, en su análisis de las marometas verbales del vicepresidente de Estados Unidos, en el caso Ábrego Gracia, el residente legal de Maryland arrastrado en una “cuerda” de migrantes convertidos en criminales y terroristas por la palabra de Trump, y enviados por ello a la brutal prisión de El Salvador. Pero de la lectura del texto de Bouie se desprende una cuestión mayor: qué tan lejos irá el régimen de Trump en la violación y la destrucción de la Constitución de su país. Y, claro: qué tan lejos irá el régimen fundado por AMLO y continuado por Sheinbaum, en la venta de las mentiras en que se cimenta su dominio. ●

Académico de la UNAM. @JoseCarreno

IGNACIO MORALES LECHUGA

México, atrapado por un poder absoluto

Durante los últimos años México ha atravesado un proceso silencioso, pero profundo, de concentración de poder en el que una sola persona, **sin ningún tipo de contención y con un congreso obediente**, ha agotado sistemáticamente los principios republicanos de nuestro país.

Los vacíos de la administración pública son maquillados por merolicos matutinos que pregonan “el mejor sistema de salud del mundo” o “el tren más moderno del planeta”, mientras **el descrédito y las carcajadas** resuenan dentro y fuera de México.

La crisis es de fondo y de forma. Las decisiones tomadas desde la cúpula del gobierno han debilitado el Estado de derecho y los contrapesos que sostienen a una democracia. **El apego al derecho se ha convertido en ficción**, sustituido por una lógica de subordinación y propaganda.

Si bien el presidencialismo siempre ha sido la directriz del sistema político mexicano, desde 2019, lejos de limitarse, emprendió una campaña para acumular facultades sin precedentes. Mientras otras naciones evolucionan y amplían los mecanismos institucionales para contener al Ejecutivo, aquí los márgenes de acción son reforzados por un Congreso **sometido y obediente**.

La falsa democracia se pasea disfrazada de voto popular. Se gobierna por decreto, se legisla por consigna, se juzga por encargo.

Casi todas las reformas legales y las constitucionales desde 2019 han sido en detrimento de derechos ciudadanos. La ciudadanía que no votó por Morena ha quedado reducida a espectadora de su propio despojo.

La sobrerrepresentación legislativa, que surgió como método para garantizar gobernabilidad, hoy es la aplanadora oficial que nulifica cualquier oposición en nombre de la voluntad popular. Es preferible un Congreso incompleto, incluso con menos de 500 diputados, que uno que funcione como maquinaria para destruir la legalidad.

También el Poder Judicial ha sido cooptado por el discurso del espectáculo. Sus procesos de designación **carecen de rigor** y el rostro de los candidatos a jueces se exhibe como si fueran parte de una cartelera de lucha libre; sin dignidad, ni autonomía, ni criterios claros de selección más allá de la voluntad del mesías.

A esto se suma el deterioro del pacto federal con estados que, en lugar de entidades libres y soberanas, **actúan como oficinas burocráticas** que extienden la mano a la Federación. Los límites del federalismo quedaron en el olvido, se ignora el origen y destino de los recursos públicos y se subvierte el espíritu de la descentralización. El artículo 73 constitucional fue el caballo de Troya que permitió arrebatar competencias a los estados y amalgamar el Poder Legislativo en el centro. La norma que alguna vez buscó responder a emergencias terminó convertida en herramienta de expansión del Ejecutivo federal.

La falsa democracia se pasea disfrazada de voto popular, el sufragio quedó reducido a símbolo de una representación abstracta que ya no garantiza **el pluralismo** ni la división de poderes. Se gobierna por decreto, se legisla por consigna, se juzga por encargo.

La única salida para hacer de México un país verdaderamente democrático es: **primero**, voluntad política para impulsar una reforma integral que establezca límites claros a la designación de funcionarios y cree contrapesos reales, no decorativos; **segundo**, normas que impidan la sobrerrepresentación y devuelvan sentido a la pluralidad, que nunca más una sola línea de pensamiento someta la voluntad de todo un país; **tercero**, un Poder Judicial verdaderamente independiente que se integre a sí mismo y garantice que su criterio esté comprometido con la ley; y **finalmente**, una nueva arquitectura constitucional que devuelva facultades a los estados. Sólo una ciudadanía activa, consciente e inconforme podrá impulsar tareas de tan enorme dimensión.

Estas medidas no buscan el debilitamiento del Estado, sino fortalecerlo evitando que una sola persona lo absorba todo. Si no se limita al poder, si no se reconduce el pacto federal, si no se reconstruyen los contrapesos, lo que se consolida no es una democracia, sino una simulación con rostro autoritario. ●

Notario y exprocurador de la República. @irmordales

En el contexto actual, no hay forma de repartir sin crecer. El bienestar de la gente requiere estabilidad, inflación controlada y bajo desempleo.



LUIS CARLOS UGALDE

luiscarlosgalde@integralia.com.mx

Recesión

Salvo la Secretaría de Hacienda, la mayoría de los analistas prevén una caída de la economía mexicana en 2025: el Banco de México estima un crecimiento de 0.6% sin tomar en cuenta aranceles, Banamex (0%), Finamex (-0.3%) y Deutsche Bank (-0.4%). Ayer el Fondo Monetario Internacional (FMI) estimó que la economía se contraerá 0.3%. Sería el tercer peor desempeño en los últimos 25 años.

A diferencia del sexenio de López Obrador que comenzó con recursos para gastar libremente (14% del presupuesto), Sheinbaum tendrá sólo 8% de espacio fiscal para su primer año, según datos oficiales. AMLO heredó un bajo déficit fiscal de 2% cuando llegó al gobierno, pero le dejó uno de 6% a su sucesora. AMLO recibió fondos de estabilización que sumaban más de 332 mil millones de pesos, pero dejó menos de la tercera parte.

Si López Obrador no requería crecer para repartir, Claudia necesita crecimiento para proseguir con su proyec-

to político y social. El gobierno intenta encender los motores productivos con tres palancas: el Plan México (para infraestructura logística, energética y cadenas de suministro locales); el sello "Hecho en México" que busca atraer cadenas de suministro que huyen de Asia; y una relación cercana de diálogo con el sector empresarial.

Sin embargo, los empresarios e inversionistas son escépticos. La inversión extranjera directa en nuevos proyectos fue muy baja en 2024. Por su parte, los empresarios mexicanos han prometido montos altos de inversión, pero en los hechos mucha de ella está pausada. México sigue siendo un mercado atractivo para hacer negocios, pero la infraestructura deficiente, la energía insuficiente y la inseguridad rampante reducen su atractivo. A eso se deben añadir factores políticos: la reforma judicial y el factor Trump.

¿Cómo podría el gobierno salir de la trampa del estancamiento y detonar los motores del crecimiento? Uno, con

más recursos presupuestarios para impulsar el Plan México. Dos, con una estrategia sostenida en materia de seguridad que reduzca los costos operativos de las empresas. Tres, con una reforma a la reforma judicial para garantizar el cumplimiento de contratos y la ejecución de sentencias. Y cuatro, con una reforma de fondo al modelo de negocio de Petróleos Mexicanos (Pemex) que desactive esa bomba de tiempo.

Sin embargo, sanear las finanzas de Pemex es inviable políticamente. Significaría trasladar los recursos de inversión en refinación (la actividad que más pierde) a la exploración (la que más gana) y abandonar el objetivo de autosuficiencia de gasolinas que tanto alentó López Obrador y que está plasmado en la refinería Dos Bocas. Implicaría no limitar la participación privada en actividades estratégicas como lo hace la reforma energética apenas aprobada (en el ramo de hidrocarburos).

Reformar la reforma judicial luce difícil por ahora: este 1 de junio se re-

novará la mitad del Poder Judicial federal y los Poderes Judiciales locales en 19 entidades. Con el paso de los años se pueden aminorar algunos efectos negativos, pero serán modificaciones que podrían atemperar, pero no dar plena certeza jurídica a las empresas y los inversionistas.

Respecto a la construcción de infraestructura, la Presidenta tiene que reducir el déficit fiscal como primer paso para mantener la estabilidad macro y eso reduce el espacio para un proyecto ambicioso que eleve la rentabilidad de las inversiones. Hay algunos proyectos en marcha, pero su impacto para detonar el crecimiento es endeble (pienso en el aeropuerto Felipe Ángeles o los trenes de transporte).

El rubro donde el gobierno puede incidir más para estimular el crecimiento es dando más seguridad en las calles y las carreteras del país. Y ese, sin duda, puede ser un factor que compense parcialmente la falta de otros incentivos.

López Obrador dijo que lo importante no era crecer sino repartir. Pero en el contexto actual, no hay forma de repartir sin crecer. El bienestar de la gente requiere estabilidad, inflación controlada y bajas tasas de desempleo. Si se detona la inflación o se genera una crisis financiera o aumenta el desempleo, aún con programas sociales la población sufrirá un deterioro de su nivel de vida y con ello se mermará el apoyo político del gobierno.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El anuncio repugnante. La política migratoria

El anuncio televisivo de Kristi Noem, la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos en el que insulta y denigra a aquellos que quieren migrar es un horror, repulsivo y espeluznante. Eso queda claro. Muy.

Por qué alguien aceptó transmitirlo rompe la cabeza. ¿Dinero? ¿Miedo? ¿Intereses? ¿Simpatía ideológica? En fin. Que ellos se lo queden. La Presidenta ya anunció que en estos días enviará al Con-

greso una iniciativa para que esto no vuelva a suceder. No debió de haber sucedido.

El anuncio, la inversión, la persona quien lo hizo deja claro que el infierno para los migrantes, los que ya están allá y los que quisieran migrar, seguirá ardiendo.

Dicho lo cual, tal vez sea momento para recordar cuál ha sido la política de este gobierno que se dice “humanista” en relación con aquellos que quieren llegar a Estados Unidos pasando por México o los mexicanos que quieren llegar.

Hace un sexenio, el mismo que ahora manda a su secretaria a insultar y denigrar migrantes en la televisión, con amenazas similares a las de ahora: aranceles, logró que el gobierno mexicano movilizara a miles y miles de soldados a la frontera sur a detener a quienes por ahí cruzaban para llegar a Estados Unidos. No hay mucho que decir hoy de ese operativo, pregúnteles a los migrantes y a los chiapanecos y lo que ha significado para sus pueblos y ciudades.

Pregúntenles a los familiares de quienes murieron en un incendio por el que el director del Instituto Nacional de Migración tendrá –pobrecito— que pedir perdón, no mucho más.

O pregúntenle al gobierno actual que armó una “Operación Frontera Norte” en donde muchos martes nos presumen de muchos detenidos con tal de tener contento al señor que mandó a la secretaria a insultarnos.

O a la Presidenta o el secretario de Relaciones Exteriores que cada vez que pueden presumen que cada vez hay menos cruces en la frontera entre México y Estados Unidos. Y no, no es porque ya nadie quiera migrar. Es porque nos hemos convertido en el muro del señor que nos insulta en televisión.

Es más, pregúntenle a la CNDH —sí, hasta esa CNDH— que hace unos días determinó violaciones graves a los derechos humanos de seis personas migrantes fallecidas (entre ellas una menor de edad), nueve heridas y 19 más que resultaron ilesas durante un ataque con armas de fuego por parte de elementos del ejército cuando se desplazaban por una carretera del estado de Chiapas.

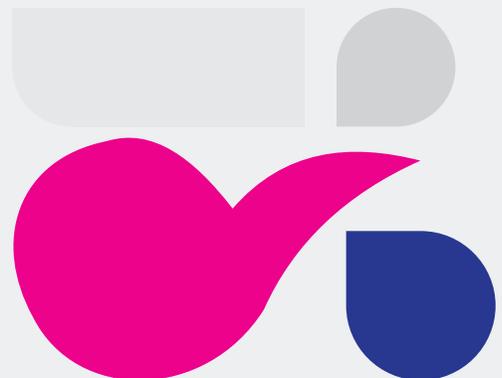
El anuncio es vomitivo.

¿Qué hacemos con nuestra política migratoria? —



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



EU: el enemigo interno

El presidente Donald Trump, como su par en el extremismo de derechas Margaret Thatcher en la década de 1980, ha empleado sin rubores el vocabulario fascista para referirse como “enemigo interno” a toda disidencia y en particular a la principal víctima de su discurso de odio, los migrantes. Sin embargo, en los tres meses transcurridos desde su regreso a la Casa Blanca el verdadero enemigo de Estados Unidos y de su propia administración han sido él mismo y los integrantes de su gabinete, cuyas erráticas conductas han puesto en riesgo desde la economía hasta la seguridad nacional, pasando por la relación con las élites académicas que históricamente han trabajado a favor de los intereses imperialistas de Washington, sin distinguos partidistas.

Hace unos días, se reveló que el secretario de Defensa, Pete Hegseth, compartió en dos ocasiones planes confidenciales de ataque a Yemen, incluidos los horarios de despegue de aviones de combate, en un grupo de Signal. El primer evento salió a la luz porque el asesor de seguridad nacional del presidente, Mike Waltz, añadió por error al editor en jefe de *The Atlantic*, pero ahora se sabe que Hegseth creó otro chat grupal en el que participaban su esposa, su hermano y su abogado personal. Los dos últimos son también empleados del Pentágono —lo cual refuerza la percepción de que el nepotismo y los conflictos de intereses son el sello del trumpismo—, pero ninguno posee un cargo ni un rango

que justifique compartirles datos tan delicados. Trump ha defendido sin resquicios a su subordinado, hasta el punto de calificar de pérdida de tiempo hablar del tema.

Los problemas de Hegseth eran previsible y evitables. Desde hace años se le ha acusado de abuso de alcohol, violencia doméstica y malversación de fondos. Es abiertamente misógino y defiende el perdón a criminales de guerra. Al igual que su jefe, Hegseth se vio envuelto en un escándalo de pago a cambio de silencio a una mujer con quien se involucró sexualmente; con un agravante: la mujer lo acusa de agresión sexual. El funcionario admite haberle pagado por ocultar los hechos para evitar consecuencias profesionales cuando era presentador de Fox News, aunque niega la existencia de abuso.

El pasado fin de semana, por otra parte, a la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, le robaron en un restaurante un bolso con 3 mil dólares en efectivo, su pasaporte, la placa de seguridad del departamento que encabeza, su permiso de conducir, llaves de su vivienda y cheques en blanco. El hurto de un bolso a una funcionaria de máximo nivel, quien cuenta con protección permanente del Servicio Secreto, raya en lo inverosímil y levanta suspicacias acerca de las circunstancias en que ocurrió la pérdida de la prenda. Del mismo modo, aunque nadie está salvo de un carterista hábil, tiene un tinte cómico que le roben el bolso a la encargada de la seguridad de una superpotencia planetaria.

Adicionalmente, medios de comunicación

afirman que la confrontación con la Universidad Harvard, considerada la más prestigiosa del país, escaló hasta debido al envío accidental de un correo electrónico que debió haberse almacenado en borradores. En ese texto se exige al centro de estudios plegarse a políticas de contratación, admisiones y curriculares tan invasivas que a sus directivos no les quedó otra opción que rechazarlas públicamente. La incontinencia verbal del mandatario hizo el resto, y hoy se vive un choque tan incómodo como innecesario entre pilares del poderío estadounidense. Como parte del caos desatado por el delirio arancelario de Trump, en una semana tres personas han dirigido el Servicio de Impuestos Internos (IRS, por sus siglas en inglés, equivalente del SAT mexicano) y han menudeado otros escándalos menores imposibles de reseñar en este espacio.

Durante su primer mandato, el magnate se obsesionó con evitar el incesante flujo de filtraciones a la prensa acerca del funcionamiento interno de su gobierno, y es claro que esa preocupación estuvo entre sus motivaciones para escoger cuidadosamente a personas comprometidas hasta el fanatismo con su programa y su figura de cara al segundo término que recién comienza. De manera paradójica, casos como los referidos apuntan a que las filtraciones no se detendrán, aunque esta vez no provengan de la deslealtad, sino de la lastimosa incompetencia de sus funcionarios. Y ésa es, tal vez, el principal enemigo interno.

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NecoCEOs



México y EU, tras la muerte del Papa Francisco

El fallecimiento del Papa Francisco desató una serie de movimientos políticos a nivel internacional y local, relacionados con el apoyo moral que el Sumo Pontífice brindaba a los migrantes mexicanos en territorio estadounidense y con la influencia que la orden de los Jesuitas tiene en la institución de la Iglesia.

De entrada, fue revelador que el presidente estadounidense Donald Trump haya confirmado su presencia en los funerales del Papa Francisco, principalmente porque se enfrentaron en diversas ocasiones por temas migratorios.

Jorge Mario Bergoglio fue un férreo opositor de las políticas de deportaciones masivas de Estados Unidos y del proyecto de construcción del muro en la frontera con

México. Alguna vez dijo públicamente que “una persona que piensa solo en construir muros, donde sea que estén, y no en construir puentes, no es cristiana”.

En respuesta, Trump lo catalogó como un “peón de México” y calificó de “vergonzoso” el que un líder religioso se atreviera a cuestionar su fe. También se tiene registro que hace unos meses el llamado “zar fronterizo” de la actual administración estadounidense, Tom Homan, mandó a decir al prelado que dejara de opinar sobre sus temas de Seguridad Nacional.

La confrontación con el Vaticano vino acompañada de un acercamiento del equipo de Donald Trump con la Iglesia estadounidense, en especial con la decena de cardenales que tienen sede en Estados Unidos y que tendrán dere-

cho a voto en el cónclave que se llevará a cabo en mayo.

Entre los probables religiosos que podrían tomar el lugar del Papa Francisco se encuentran un par de cardenales de los Estados Unidos: el Arzobispo de Nueva York, Timothy Dolan, y el Prefecto del Dicasterio para los Obispos, Robert Francis Prevost.

Ambos perfiles son catalogados conservadores, más cercanos a la forma de pensar de Trump. La idea de contar con un jefe de la Iglesia seguramente ha rondado la cabeza del empresario y político republicano y, pese a que las apuestas apuntan a que el nuevo Papa no será del continente americano, aún hay algunas posibilidades de que tal escenario se dé.

Para que esto suceda, los cardenales estadounidenses deberán superar a los europeos, principalmente a los italianos, quienes reclaman el cargo que se les ha negado por casi 50 años. Los “papables” favoritos de ese país son los cardenales Matteo Mará Zuppi y Pierbattista Pizzaballa.

El fin del periodo papal de Jorge Mario Bergoglio también tendrá sus efectos en México, no sólo por la cercanía del Papa Francisco con nuestro país, y por las visitas recurrentes de empresarios y políticos mexicanos al Vaticano para fotografiarse y recibir la bendición del Sumo Pontífice.

Pese a esa estrecha relación, que

incluso presumió este martes la presidenta Claudia Sheinbaum, la jefa del Estado mexicano no asistirá a los funerales como otros líderes mundiales y enviará en su lugar a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez.

La ministra Loretta Ortiz Ahlf, quien presumía su cercanía con el Sumo Pontífice y con su orden religiosa, también resentirá la partida del Papa Francisco. “Tengo una buena relación con los Jesuitas, para mí la llegada del Papa Francisco fue más que afortunada para tener una iglesia comprometida con los que menos tienen, con los derechos humanos de esas personas y en especial con los migrantes”, dijo durante un recorrido este lunes por las calles del centro de la Ciudad de México.

En su momento, Ortiz Ahlf aseguró que el Papa vendría o participaría vía remota en las mesas de pacificación de Andrés Manuel López Obrador durante su transición a la Presidencia, cosa que no sucedió, porque no se podía hasta que asumiera el cargo. ●

@MarioMal

La idea de contar con un jefe de la Iglesia seguramente ha rondado la cabeza de Trump.



SALVADOR GARCÍA SOTO
SERPIENTES Y ESCALERAS

Empieza cacería política de EU: ¿visazos, no apapachos?

La retención por varias horas que sufrió el jueves santo el alcalde de Matamoros, José Alberto Granados Favila, junto con el interrogatorio del que fue objeto y la cancelación de su visa y la de al menos 13 de sus acompañantes, dista mucho de una "inspección de rutina", como sostiene el edil morenista. Al presidente municipal y a sus acompañantes los interrogaron ocho agentes estadounidenses del CBP, del Homeland Security, de la DEA y del FBI, durante 14 horas en una oficina de la Puerta de entrada de Brownsville, Texas, y tras negarles el acceso a Estados Unidos, les dijeron que no podían ingresar a su país por trabajar en el "Ayuntamiento de Matamoros, que para nuestro gobierno es una organización criminal y terrorista".

Tanto al alcalde Granados como a sus acompañantes les destruyeron la visa estadounidense frente a ellos y les dijeron que serían detenidos por vincularlos al tráfico de cocaína cometido por Edgar Alejandro Villarreal "La Fresa", quien fue capturado en ese mismo puente internacional el 8 de febrero en posesión de casi 9 kilos de cocaína. Al anunciarles la intención de detenerlos, el alcalde Granados pidió su derecho a hacer llamadas y, de acuerdo con fuentes que presenciaron el interrogatorio, el morenista llamó primero a Norberto Barrón Barragán, secretario particular del gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, y luego al hijo de éste, Américo Villarreal Santiago.

Las llamadas que realizó el alcalde

de morenista surtieron efecto. Desde Ciudad Victoria, del gobierno de Tamaulipas llamaron a la Secretaría de Relaciones Exteriores, de la cancillería se comunicaron a Washington para plantear el tema y pedir una explicación y de allá llamaron a las oficinas del CBP para preguntar por la situación del alcalde.

Cuando del gobierno de Estados Unidos explicaron a la cancillería los motivos de la detención y cancelación de visas, los funcionarios mexicanos pidieron su liberación y se comprometieron a colaborar en las investigaciones, al tiempo que ofrecieron que tanto Granados como sus colaboradores serían investigados por el gobierno de México por los presuntos vínculos con delincuencia organizada. Esa fue la razón, según las fuentes internas de agencias estadounidenses, por la que aceptaron liberar al presidente municipal y a sus acompañantes.

Fue tal el impacto que tuvo esta detención y cancelación de visas al alcalde morenista y sus acompañantes, que ayer estuvieron en la Secretaría de Gobernación el gobernador de Tamaulipas y el propio presidente municipal, quienes fueron recibidos por la titular de la dependencia para hablar del tema.

Lo más grave de todo este asunto es el argumento que, según las



fuentes estadounidenses, les dieron al presidente municipal y a sus acompañantes para retenerlos, negarles el acceso y destruirles la visa. Sí, como les dijeron, para el gobierno de Estados Unidos el ayuntamiento de Matamoros, donde hoy gobierna Morena, es una "organización criminal terrorista", entonces se está acusando a una parte del Estado mexicano, del que la célula

básica es el municipio, de ser también parte de esas organizaciones criminales y terroristas.

¿Será que como se ha publicado y documentado ya en varios espacios, incluido esta columna, las investigaciones abiertas en Estados Unidos contra funcionarios y políticos mexicanos ya empezaron a activarse y a surtir efectos como la cancelación de visas y negarles acceso a su país?

Tal vez a eso se refirió la presidenta al hablar de los "vendepatrias", como llamó a priistas y panistas que, según la mandataria están invocando y hasta colaborando con el gobierno de Estados Unidos para dar información en contra de políticos mexicanos vinculados al narco. Puede ser, pues, que haya comenzado ya la cacería desde Washington y sus agencias de seguridad en contra de las redes de la narcopolítica en México. Y si ya empezaron con un alcalde morenista, habrá que ver quiénes son los políticos de ese y otros partidos que hoy tienen el valor de intentar viajar a Estados Unidos a donde, todo indica, ya empezó la política de "visazos, no apapachos". ●

México ofreció a EU investigar al alcalde de Matamoros, por los presuntos vínculos con delincuencia organizada.



El Papa Francisco y los extremos

El Papa Francisco lideró a la Iglesia en un momento en el que dos extremos luchaban por el rumbo que debía seguir esta institución milenaria a la cual pertenecen más de mil millones de personas. Por un lado estaban los que abogaban por un rumbo progresista y del otro los que querían mantener a la Iglesia anclada en el conservadurismo.

Esta columna no se enfocará en la discusión del dogma o del discurso del recién fallecido Papa, sino en otro aspecto que me parece sumamente interesante de su papado tomando en cuenta que la política actual atraviesa un proceso similar al de la Iglesia: ¿Cómo lidiar con los extremos ideológicos y sociales?

Los conservadores dentro de la Iglesia cuestionaban la apertura del Papa Francisco con la comunidad LGBTQ+, con los divorciados o la inclusión de mujeres en puestos clave dentro de la Curia Romana a través de la figura de la *dubia*, en las que básicamente cuestionaban si el Papa entendía qué hacía con esta apertura y los cambios que impulsaba de figuras clave dentro de la jerarquía católica. El Papa, en lugar de enfrascarse en discusiones con esta corriente, decidió ignorar estas *dubia*.

El Papa parecía entender muy bien que si él personalmente se enfrascaba en discusiones con quienes lo cuestionaban dentro de la Iglesia por

progresista, les daba oxígeno. Él era popular con los católicos de la calle y eso le bastaba para decir y hacer lo que creía que era correcto. A sus opositores no los aplastaba con el poder que da el papado. Mejor los ignoraba.

“La Iglesia debe curar heridas y aliviar corazones”, dijo casi al principio de su papado. Así priorizó un rol pastoral sobre el doctrinal-punitivo, dirigiéndose implícitamente a conservadores empeñados en que la doctrina era inamovible. El hoy fallecido Papa no se envolvía en la bandera de que él, por ser el jerarca más poderoso, podía imponer su voluntad. Más bien actuaba como él consideraba era correcto. “¿Quién soy yo para juzgar?” fue su respuesta cuando le preguntaron sobre los matrimonios entre personas del mismo sexo y con eso abrió una tolerancia inédita dentro de la Iglesia sin tener que imponer su visión ni cambiar un solo documento oficial.

Justo en el momento en que en EU se quiere imponer una forma única de pensar, de hablar y de convivir —el discurso unitario impuesto por el poderoso— ha muerto un hombre que pudo ha-

ber actuado con esa misma imposición, pero que prefirió predicar con el ejemplo al tolerar a quienes no pensaban como él. Un proceso muy similar hemos vivido en México en donde la falta de tolerancia con los contrapesos nos tiene en la antesala de una elección para limpiar el Poder Judicial de quienes no se han alineado con el poder.

Jorge Mario Bergoglio, el Papa Francisco, fue un gran maestro de cómo debe el poder, ya sea religioso pero también político, lidiar con los extremos.

Apostilla 1: El presidente Donald Trump, que quiere meter su cuchara en todo, ahora está buscando que el próximo Papa sea estadounidense y cercano a él. Se trata del cardenal Raymond Burke, de Wisconsin. Burke realizó críticas sistemáticas al Papa Francisco durante su pontificado. Incluso lo consideró un hereje por sus posturas contrarias a la Iglesia Católica. Apenas en enero pasado elogió a Trump en una manifestación de la “Marcha por la Vida”. Veremos si también en el Vaticano se impone la voluntad de Trump.

Apostilla 2: Donald Trump ha sugerido en estos días que Jerome Powell, el chairman de la FED, es un perdedor que con su negativa a bajar las tasas de interés podría llevar a la economía de EU a una recesión. Así, el hombre que generó mediante sus caóticas tarifas la caída de las bolsas y la inestabilidad financiera que estamos atravesando, ya encontró a quien culpar de su desastre. ●

@AnaPOrdorica

Parecía entender muy bien que si se enfrascaba en discusiones con quienes lo cuestionaban dentro de la Iglesia por progresista, les daba oxígeno.



¿Por qué no va al funeral?

Mirarse al ombligo fortalece la vanidad, pero aleja de la realidad, que es lo que está pasando en Palacio Nacional, donde el enjambre de colaboradores alrededor de la presidenta Claudia Sheinbaum están llenando su ego con miel y su cabeza con humo. Todavía hace unos días, por las palabras suaves que recibía de Donald Trump, que se magnificaban en los medios nacionales y extranjeros porque a nadie trataba el iracundo presidente con la deferencia como a Sheinbaum, tuvieron la ocurrencia de diseñar una estrategia mediática para fortalecer su imagen y liderazgo en América Latina —que creen es la esfera de influencia de México— y, sin límites existenciales, también en el mundo.

La genialidad se amarraba a la atención selectiva, o lo que es lo mismo, todo aquello en el entorno que no reforzara lo que querían ver, lo excluían del consciente. Por eso, que a la presidenta le hubiera ido muy bien en el trato con Trump, sin importar que a México le fuera de la patada con los aranceles, como lo reportó ayer el Fondo Monetario Internacional al dar a conocer sus perspectivas de crecimiento —seremos el único país con recesión este año—, les daba suficientes argumentos para que si lo empataban con los altos índices de popularidad, podrían venderla como una líder del tamaño, dijo uno de ellos, de Angela Merkel, la excanciller alemana.

Lo que no han pensado es

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

📧 Opíne usted: rrvipalacio2024@gmail.com

📱 @rivapa_oficial



“Sheinbaum debe dejar de escuchar las sandeces frívolas de sus colaboradores y retomar lo que en ella es puro, lo analítica (y) lo fría”

que el eficiente cabileo mediático que ha tenido —sin incluir la propaganda diaria en Palacio Nacional—, siempre tiene el límite de la realidad. Y en algún momento, sus audiencias

empezarán a observar —algunos dentro y fuera de México ya lo están registrando— que torear a Trump ayuda con la narrativa, pero no impide las represalias unilaterales de los aranceles, ni las amenazas injerencistas que no deja de hacer. En algún momento regresará el búmeran. ¿De qué sirvieron tantas concesiones y apaciguamiento si nos va peor que a todos?

Sheinbaum debe dejar de escuchar las sandeces frívolas de algunos de sus colaboradores y retomar lo que en ella es puro, lo analítica, lo fría, sin ínfulas ni soberbias venenosas, que a veces parecen virtudes perdidas en el tránsito del poder. Que siga con su estrategia mediática y la propaganda con las cuales se construye el consenso para gobernar, y seguir administrando las expectativas, que es el otro brazo para el mando, pero que tenga claro que no es suficiente. No puede perder, por una visión etnocéntrica dominante, las oportunidades que se le presentan, para hacerse presente en carne y hueso, no sólo a través de caracteres y algoritmos.

Si está dispuesta y convencida que la talla de lideresa que pretende su equipo no sea sólo de papel, tiene que ser más proactiva y aprovechar las oportunidades políticas que se le presenten, aunque se trate de las honras fúnebres del papa Francisco. Ayer informó que no asistirá al funeral de Estado el próximo sábado en la Basílica de San Pedro, donde decenas de jefes de Estado y de gobierno,

así como de organismos internacionales, han confirmado su asistencia. “Estaremos en las exequias del papa, como debe ser”, dijo el presidente francés, Emmanuel Macron.

Sheinbaum, como lo hace todos los fines de semana, se irá a una gira por varias comunidades en el país, como si nada extraordinario hubiera pasado, como si no suspender sus visitas por el México de a pie, donde casi 8 de cada 10 personas son católicas, fuera la normalidad y no una excepción.

La presidenta dijo que enviará a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, bajo cuyo cargo recae la relación con las iglesias, pero que no es muy bien vista por la Iglesia católica. La secretaria estará en un escenario de dignatarios, compartiendo el travertino de la Basílica de San Pedro con, entre otros, Donald Trump, mientras Sheinbaum dejó escapar la posibilidad de haber podido negociar unos 10 minutos de conversación privada con el jefe de la Casa Blanca —que es algo que suelen hacer los presidentes en este tipo de reuniones—, para continuar su negociación de aranceles —a menos que tenga pánico de tenerlo en vivo como interlocutor—.

Rodríguez es la jefa nominal del gabinete, pero no es quien manda ni lo coordina. No lo saben en Roma, pero les informará la Nunciatura. Tampoco es una buena señal la que manda la presidenta al enviarla como su representante al Vaticano, porque la relación, como se explicó el martes, no es la mejor. Ir al funeral habría sido un guiño para la Iglesia católica mexicana y con seguridad sería bien visto

por los millones de católicos mexicanos. Hasta la muerte del papa Juan Pablo II, a cuyo funeral asistió Vicente Fox con su esposa Martha Sahagún, no iban los presidentes a las honras fúnebres, y como representante del Estado mexicano se acostumbra enviar a la cabeza de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Francisco era el papa con el que más coincidencias tenía la presidenta Sheinbaum, a quien llamó “humanista” y defensor de los pobres, evocando sutilmente la autodefinición del régimen como “el humanismo mexicano” y la frase de su mentor el expresidente de “por el bien de todos, primero los pobres”. Francisco fue la voz de los sin voz y crítico del libre mercado, que son parte de las arengas y llamado a la acción del régimen. Pero ni así. ¿Habría forma que cambiara su decisión?

Un vuelo directo entre la Ciudad de México y Roma, sin escalas, es de 11 horas y media. No podría hacerlo, porque el expresidente Andrés Manuel López Obrador remató el avión presidencial, pero podría realizar el viaje con dos escalas en uno de la Fuerza Aérea en alrededor de 15 horas. Sheinbaum saldría el viernes para asistir a la ceremonia el sábado por la mañana, y regresar a la capital mexicana por la tarde. Serían 48 horas las que estaría ausente del país. Nada frente a todos los mensajes positivos que enviaría, sin dejar que el presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva sea, como hasta ahora, el verdadero líder latinoamericano de talla mundial a quienes todos en el mundo escuchan.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Discurso vs. Percepción

Cada quince días, la titular del Sistema Nacional de Seguridad, Marcela Figueroa, va a la conferencia mañanera a repetir la misma narrativa: los asesinatos han bajado desde que llegó Morena al poder, y particularmente, desde que la presidenta Sheinbaum tomó posesión. El último dato oficial lo dio ayer: bajaron los homicidios dolosos 33% entre septiembre del 2024 y este abril, y 28% entre el 2018 y lo que va de 2025.

La narrativa del gobierno no está permeando entre la gente. La gente no se siente más segura. Ayer mismo, el Inegi —ahora encabezado también por una obradorista, así que no hay modo de que lo desmientan desde el gobierno— reportó los resultados de su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, ENSU. ¿Qué dicen? Que la gente se siente cada vez más insegura desde que la presidenta Sheinbaum tomó pose-

sión: ha subido de 59% a 62% la percepción de inseguridad.

El discurso del gobierno dice una cosa. El miedo de la gente dice otra.

Hay algunos factores que lo pueden explicar:

El primero —que hemos expuesto aquí a saciar— es que mientras las cifras oficiales señalan que los asesinatos van a la baja, esas mismas cifras señalan que las desapariciones van al alza. Esto abre la puerta a que el gobierno esté maquiando los números —haciendo pasar personas muertas por desaparecidas— o que los mismos narcos hayan encontrado el método para no llamar la atención: mientras no aparezcan los cadáveres, no se considera que aumentan los ho-

micios dolosos (por algo aparecen tantas narcofosas). La presidenta prometió desde hace más de un mes que daría un reporte detallado de las desapariciones, porque ella no confiaba en sus propias cifras. No ha sucedido.

El segundo factor es que la titular del secretariado de seguridad, con el aval de la presidenta Sheinbaum que entiende muy bien de números, ha estado haciendo algunas trampitas con los datos. Suele comparar cifras preliminares con cifras definitivas. Si nos vamos solamente a las cifras definitivas, la tendencia a la baja en los homicidios dolosos que tanto presume el gobierno no ha sido tan contundente. Sin ir más lejos, los asesinatos han ¡aumentado! entre diciembre

del 2024 y marzo del 2025, al pasar de 73 a 75 en promedio al día.

El tercero es que los episodios de violencia de alto impacto —mascres en bares, narcobloqueos, comercios incendiados, Sinaloa en estado de sitio por más de siete meses, etc.— contagian la percepción de que la violencia empeora.

Todo esto puede contrarrestar algunos datos que el gobierno tiene para presumir: en apenas medio año de administración, llevan casi 20 mil detenidos y han desmantelado 839 narcolaboratorios... que operaban a sus anchas en el sexenio de López Obrador.

SACIAMORBOS

Ahora que están prohibiendo los narcocorridos por apología de la violencia, y ante las evidencias recientemente expuestas, ese cántico de "Es un honor estar con Obrador", ¿califica como narcocorrido? ●

historiasreportero@gmail.com

La narrativa del gobierno no está permeando entre la gente. La gente no se siente más segura.

Andar y Ver
**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**
@jshm00



La rebeldía y la misión

Quien se mete en política hace un pacto con el diablo, le advirtió Weber a los estudiantes que lo escuchaban en Múnich en 1919. No tiene derecho a la ingenuidad quien se introduce en ese territorio maldito. Ahí lo bueno puede producir desgracias y una maldad puede salvarnos. Quien no sepa eso es un niño. Ese fragmento de la famosa conferencia del sociólogo alemán aparece como epígrafe de *El pez en el agua*, el libro de memorias políticas que Mario Vargas Llosa escribió tras su derrota en las elecciones presidenciales de 1990.

Como en muchas de sus novelas, ese testimonio del fracaso se sostiene con un relato paralelo. La infancia y la juventud, en una cuerda; el brinco a la política y las peripecias de la campaña presidencial, en la otra. Ambos tienen como origen la irrupción de un evento que rompe el sosiego. La aparición de un padre ausente al que el niño daba por muerto; un acto de poder que es visto como un asalto y que coloca al escritor súbitamente al frente de un movimiento de oposición. Dos invasiones: un padre frío y cruel que rompe el nido que había cobijado al niño; la

política absorbente y mezuquina que saca al escritor de sus refugios.

El libro es testimonio de la brecha que existe entre el mundo del escritor y el del político. Escribir un buen capítulo de un libro es una cosa. Pronunciar un buen discurso es otra radicalmente distinta, decía Tocqueville, reconociendo sus torpezas oratorias (y su genio literario). Una cosa es dirigirse al lector que lee en silencio lo que uno escribe y otra, radicalmente distinta, es lanzarse a la conquista de un auditorio. Nadie tan opuesto al intelectual como el político, insistía Ortega en su ensayo sobre Mirabeau. Cuando miro a un hombre de poder me doy cuenta de que está hecho de una sustancia opuesta a la que mí me constituye, decía el filósofo español. Lo que es talento en una esfera es ridículo en la otra. Lo que es imperdonable en un dominio es indispensable en el otro.

El agua del título es, por supuesto, la literatura. Vargas Llosa estaba en su agua cuando leía o cuando escribía y estaba fuera de su elemento cuando se veía obligado a negociar con caciques y gestores. En su discurso de Estocolmo hablaba

del hecho que había marcado su vida. Aprender a leer ha sido “la cosa más importante que me ha pasado.” Ningún acontecimiento se le comparaba. Traducir palabras en imágenes enriqueció mi vida porque me permitió viajar con el capitán Nemo y luchar con d’Artagnan. “La lectura convertía el sueño en vida y la vida en sueño y ponía al alcance del pedacito de hombre que era yo el universo de la literatura.”

En ambos tiempos de *El pez* la lectura y la escritura son la tabla de salvación. Ante la violencia del padre, la fuga de la imaginación. Ante la arbitrariedad de la política, la luz de libros. Unos libros lo conmovían profundamente con vidas imaginadas. Otros le ofrecían un instructivo para cambiar el mundo. En *El pez en el agua* puede detectarse una bifurcación de lecturas. En la ficción se expande el universo de Vargas Llosa para impregnar la vida de una densa complejidad multicolor. En todo personaje se enredan impulsos contradictorios y ambiguos. La tragedia tiene sentido, el mal explicación. No hay héroes impolutos y en hasta en la peor villanía hay alienato humano. En las lecturas de filosofía política y de economía se compacta el mundo en disyuntivas. Ahí se traza una barrera infranqueable entre el designio liberal y todos los extravíos que lo niegan. La idea aparece aquí extrañamente pulida y refractaria a la contaminación de la idea errada. Unos libros alimentaron su rebeldía, otros le asignaron una misión.

OPINIÓN

ANDRÉS CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



Dicen los morenistas que las élites están muy enojadas porque perdieron sus privilegios, pero no han perdido nada. ¿Y el museo de la corrupción?

Corrupción mística

Después de seis años y cacho de ser gobernados por quienes aseguraron que no eran iguales a sus predecesores, por quienes se plantearon como meta principal terminar con la corrupción, por quienes se equiparaban con la llegada de la independencia y la revolución, sería natural suponer que, para toparnos con el desvío de fondos y el tráfico de influencias en el México actual, tendríamos que asistir a un museo.

Es extraño que la 4T no celebre su paso firme en el camino de la rectitud inaugurando un museo de la corrupción. Un tour guiado en Los Pinos donde el visitante recorriera exposiciones sobre el auge inmobiliario de los Alemán, el mal gusto de la Colina del perro, los millonarios negocios de los Salinas, la cursilería de las cabañas de Fox o la superficialidad de Peña y la Gaviota.

¿Por qué la 4T no ha sumado ese museo a la oferta cultural de la CDMX? Porque la visita guiada estaría incompleta sin los hijos de AMLO, Cuauhtémoc Blanco y Adán Augusto, entre muchos otros. Así lo demuestra

el Índice de la Percepción de la Corrupción 2024 de Transparencia Internacional, donde México alcanzó 26 puntos sobre 100, dos puntos menos que la calificación obtenida al final del gobierno de Peña Nieto.

Desde que México entró en su etapa democrática la lucha contra la corrupción ha sido un reclamo popular. Según algunos expertos es más grande el boquete que hace en el presupuesto la evasión fiscal que la malversación de fondos. Un dato dudoso si tomamos en cuenta que la corrupción es una cifra difícil de estimar. Pero independientemente de eso, el peculado es un delito que le duele mucho a una población traicionada por quien dice una cosa y hace otra.

López Obrador tomó la bandera de la honestidad desde su primera campaña, cuando incluso rechazó alianzas indignas con personajes de la calaña de Elba Esther Gordillo. Pero en su último intento por ser Presidente se convirtió en imán y atrajo cualquier cantidad de desechos. Sin embargo, siguió con el tema de acabar con la co-

rrupción, más como un estribillo pegajoso que como una idea fundada en propuestas concretas.

Uno de los momentos fundacionales de la 4T sucedió en la pasada campaña de Andrés Manuel. Cuenta la leyenda, esparcida por el mismo AMLO, que un poblador (¿gestafado por los abonos chiquitos del tío Richie?) le pidió al entonces candidato de Morena emular lo que hizo Juárez con la Iglesia y separar el poder político del económico.

Hoy, cuando se les pregunta a los seguidores del régimen sobre la cuenta pendiente con la corrupción, desenfundan el argumento de que el gran éxito de la 4T hasta el momento es haber logrado tal separación. En un gradualismo convenenciero afirman que no se pueden hacer cambios bruscos con tanta rapidez, pero que haber relegado del olimpo gubernamental a los magnates mexicanos es de aplaudirse después de años de privilegios.

¿En verdad la 4T acabó con la mafia en el poder? Es cierto que el SAT ha logrado ser más eficiente cobrándole a los grandes

contribuyentes, aunque ninguna cifra que los asuste. Sin embargo, la lista de los mexicanos más ricos sigue siendo la misma y a las comidas empresariales a Palacio van los mismos que en los tiempos del PRIAN. Dicen los morenistas que las élites están muy enojadas porque perdieron sus privilegios, pero no han perdido nada.

La relación de López Obrador, y por tanto de Morena, con la corrupción es medio histórica. Por un lado, es probable que AMLO no fuera el típico político que soñaba con poseer Ferraris y mansiones, pero sí utilizó la malversación de fondos para financiar su llegada al poder. Quizá valore rodearse de gente honesta, aunque utiliza la ambición de sus colegas y opositores para con mañas doblarles las manos e imponerse.

El legado de López Obrador en lo relativo a corrupción y que repiten sus sucesores es ver a ese flagelo con misticismo y no con practicidad. Ventajosamente resumen su solución a un asunto de voluntad y valores, con eso mantienen contentos a sus adeptos y hacen lo que quieren. ¿Cuántos políticos actuales se han beneficiado de la verborrea anticorrupción y la falta de acción? ¿Si desde arriba se decreta el “Se acabó la corrupción” cuál es la necesidad de luchar contra lo inexistente?

DINERO

No sólo los intereses, Presidenta; también las comisiones // Tesla derrapa; Musk se aleja (un poco) de Trump // Las arracadas de oro de la abuelita

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A LA TURBULENCIA FINANCIERA que ha creado el presidente Trump con el *tarificidio* se agrega su amenaza de destituir al presidente de la FED, Jerome Powell. Esta institución equivale al Banco de México y tiene a su cargo fijar la tasa de interés. Trump lo está presionando para que la disminuya a fin de estimular el consumo, pero Powell tiene sus dudas. ¿Puede destituirlo? Sí. En México, la presidenta Sheinbaum ha hecho un llamado a los bancos para que bajen la tasa de interés, a fin de que el crédito no sea tan costoso y haya condiciones propicias para invertir. El Banco de México, cuyos consejeros son todos surgidos de Morena, ya lo ha venido haciendo. Sin embargo, también es necesario reducir, incluso desaparecer, algunas comisiones que cobra la banca comercial a sus clientes. Es un absurdo que tengan que pagar 30 o 40 pesos por disponer de 200 desde un cajero automático distinto a su banco. Son centenares las comisiones en vigor y Banxico —que preside Victoria Rodríguez Ceja— tiene facultades para regularlas.

Convención bancaria en Puerto Vallarta

ASISTIRÁ CLAUDIA A la Convención Bancaria 2025 que este año tendrá lugar en Puerto Vallarta los días 8 y 9 de mayo. Será la primera vez que concurrirá como jefa del Ejecutivo; hace un año estuvo presente, pero como candidata. La reunión es organizada por la Asociación de Bancos de México y su actual presidente, Julio Carranza, entregará las riendas a Emilio Romano. Obviamente, el tema central será el nuevo escenario que ha creado la política de Trump, pero es necesario hacer un espacio al asunto de los intereses y las comisiones. El caso de los tarjetahabientes merece atención especial. La tasa de interés de Banxico es de 9 por ciento, pero la banca comercial cobra 40, 50 por ciento o más. Sólo los 'totaleros' —los clientes que pagan la cuenta completa cada mes— se salvan.

¿Quién le ha hecho más daño a Tesla?

¿LA COMPETENCIA DE los automóviles chinos o el activismo político de Elon Musk convertido en colaborador del gobierno de Trump?

Él mismo nos da una pista: anuncia que sólo pasará 'uno o dos días' a la semana en asuntos gubernamentales, si el presidente se lo pide, pero asignará mucho más tiempo a su empresa. Presentó los resultados financieros del primer trimestre del año y decepcionó a los accionistas. La ganancia neta ha caído 71 por ciento, desde los mil 390 millones de dólares un año antes a sólo 409 millones. Musk trató de animar a sus socios con su nueva creación, el robot *Optimus*.

Las arracadas de la abuelita

EL CENTENARIO DE Oro de 50 pesos se cotizó ayer en 4 mil 400 pesos, para dicha de sus poseedores. Trump ha conseguido que los inversionistas huyan de las bolsas de valores y se refugien en lugares más seguros y el oro históricamente ha sido una garantía. La onza se disparó a 3 mil 457 dólares. Las amorosas arracadas de la abuelita tienen un valor material que nunca imaginó.

Díselo a Claudia

Asunto: la devolución de impuestos

EN EL TEMA de la declaración fiscal de personas físicas y la devolución —en caso de que proceda: éste era uno de los procesos que ejecutaban más rápido y que a todos nos dejaba con un poco de optimismo respecto de cómo responde el gobierno... pero parece que se trata de que lo que bien funciona hay que hacer que no funcione. Lo peor es la respuesta, "el plazo es de 40 días hábiles a partir de que presentes tu declaración". Es decir, algo así como dos meses, sin contar días festivos, para una respuesta. Anteriormente no se amparaban en esto, simplemente ejecutaban, trabajaban y listo. Qué lástima.

Carlos Mendoza

Twiteratti

LA REALIDAD SIEMPRE superando a la ficción. El papa Francisco destituyó a Angelo Becciu por fraude fiscal y le retiró sus derechos como cardenal, incluyendo participar en el cónclave. Hoy el italiano se presentó en el Vaticano. No lo dejaron entrar.

Carla @shannonlada

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: [galvanochoa](#) / Correo: [galvanochoa@gmail.com](#)

ASTILLERO

¿Por qué defender al lobo chatarrero? //
 “¿Una botanita?” // Delgado-SEP abrió
 puerta // ConMéxico, “participación activa”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PÁGINA DE Internet de Barcel (www.barcel.com.mx) inicia con una pregunta que define el objetivo de esa empresa del grupo Bimbo: “¿Una botanita?” En rojo, la portada rodea la virtual declaración de principios con imágenes de algunos de sus productos, en especial papas fritas. Entre ellos, Chips, Takis, Pop, Wapas, Papatinas, Tostachos, Churritos; 18 marcas habituales en la estantería de las “tiendas de conveniencia” y en los reportes negativos de salud.

EL PASADO 13 de febrero, el director de Barcel durante los siete años recientes, Alejandro Pintado (un egresado del Tec de Monterrey, con maestría en negocios del Boston College, quien fue subdirector general de la Región Sudamérica de Bimbo: <https://goo.su/xUZiirf>), resultó electo presidente del Consejo Mexicano de la Industria de Productos de Consumo (ConMéxico, cuya página de Internet está “en construcción”).

CONMÉXICO AGLUTINA A 38 empresas, entre ellas las principalmente afectadas por las medidas contra la venta de comida chatarra en instituciones educativas (Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé, Bimbo, Barcel, Kellogs, entre otras). Además del barceliano Pintado, en la directiva de ConMéxico está Claudia Jañez Sánchez, quien “ha ocupado posiciones de liderazgo” en compañías como PepsiCo y Beverages México (<https://goo.su/Ue3izBY>).

CONMÉXICO HA SIDO, desde su fundación (1996), un organismo de presión (“cabildeo”) contra los intentos de regular y prohibir el consumo de productos dañinos para la salud en instalaciones educativas (aunque su labor obstructiva se ha expresado en otros rubros, conforme a los intereses de sus asociados).

DICHOS PERSONAJES, DICHOS intereses y dichas siglas fungieron el pasado 9 de anfitriones de Mario Delgado, secretario de Educación Pública, quien con tono acrílico y complaciente informó del hecho en X: “acordamos sumar esfuerzos para impulsar y fortalecer la estrategia integral #VidaSaludable de nuestra Presidenta,

@Claudiashein; que tiene como objetivo en común poner por delante la salud de las infancias y lograr la generación de niñas y niños más saludables, fuertes y felices de la historia. Las y los empresarios se suman a la estrategia Vive Saludable, Vive Feliz, comprometiéndose a donar básculas, elaborar materiales para promover la actividad física y compartir información derivada de investigaciones científicas sobre alimentación y salud en los planteles escolares” (<https://goo.su/LUKQ>).

EL LOBO GASTRONÓMICAMENTE chatarrero en acuerdos, compromisos y ánimos de compartición informativa (según apuntó el propio Delgado en su texto) respecto a la canasta de la Caperucita anticomida *chatarra*. Extraña apertura de puertas del secretario educativo que en anterior función, la de líder del partido en el poder, fue señalado por maniobras, “acuerdos” y “compromisos” oscuros en la asignación de candidaturas a puestos de elección popular y en los financiamientos de campañas (Sergio Carmona, el *Rey del huachicol*, una de esas acusaciones constantes, no sólo por lo referente a Tamaulipas).

EN SU CUENTA de LinkedIn, al agradecer la reunión de Delgado con el Consejo de Presidentes y Directores de ConMéxico, se asume claramente la antitética participación de esas empresas: “Las acciones propuestas en la Estrategia Nacional #VidaSaludable son un claro ejemplo de cómo podemos trabajar juntos”. Y un párrafo en el que esta columna introducirá mayúsculas para destacar el despropósito: “En #ConMéxico, estamos comprometidos a apoyar estas iniciativas MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA EN EL DISEÑO Y LA IMPLEMENTACIÓN de programas que promuevan una #vidasaludable. Juntos, podemos establecer un marco que no sólo se enfoque en la alimentación, sino que abarque todos los aspectos del bienestar infantil” (<https://goo.su/YNvBsx>).

CON TALES ANTECEDENTES y contexto, ¿por qué la presidenta Sheinbaum defiende al delgado lobo cebado, pretende atenuar la gravedad de esa reunión con los representantes de lo nocivo y niega que hubo acuerdos (hasta para una vergonzosa “donación de básculas”)? ¡Hasta mañana!