



Columnas NACIONALES

23 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

BAJO RESERVA

¿Envidia el INE los debates chilangos?

:::: El set para el debate presidencial del domingo, en los Estudios Churubusco, se encuentra casi listo. Nos comentan que se trabaja en las últimas revisiones para evitar detalles técnicos que puedan opacar el desempeño del debate como ocurrió en el primer encuentro entre los candidatos. Nos recuerdan que todos los participantes tuvieron reclamos para el Instituto Nacional Electoral (INE) por la organización, producción y hasta el formato. Nos hacen ver que, con menos recursos, el Instituto Electoral de la Ciudad de México ha logrado encuentros más dinámicos que el realizado por el INE para la contienda presidencial y, en especial, nos recuerdan que el primer debate organizado por el INE tuvo un costo de 12 millones de pesos. En el INE, nos dicen, quizá estén envidiando lo hecho por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Refuerzan seguridad de Xóchitl Gálvez en visita a Chiapas

:::: Luego de que el domingo la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, fue detenida en un retén en Chiapas, y fue abordada por encapuchados, nos comentan que se redoblará la seguridad en la gira que la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, realizará hoy en este estado. Nos dicen que se notará un incremento en el aparato de seguridad que la acompaña y que está compuesto por elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional. En su visita a Tapachula, Huixtla, Tonalá y Tuxtla Gutiérrez, se espera el refuerzo de la Guardia Nacional, la policía estatal y las municipales. Luego de lo ocurrido con Sheinbaum, los responsables de custodiar a la candidata presidencial opositora no quieren ninguna sorpresa, nos comentan.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Luego de lo ocurrido con Sheinbaum, los responsables de custodiar a la candidata presidencial opositora no quieren ninguna sorpresa, nos comentan.

Fallo sentará precedente en materia de réplica

:::: Hoy, la jueza federal **Lidia Verónica Guerrero** tendrá una audiencia respecto a la demanda de réplica que Televisa presentó en contra de la editorial más grande del mundo, Penguin Random House. En un libro, se acusa a cientos de actrices de participar en esquemas de trata sexual, pero en el juicio, nos señalan, no han aportado una sola prueba al respecto. Nos hacen ver que el fallo de la juez será determinante en materia de derecho de réplica pues, hoy en día, las editoriales son los únicos medios que no acatan la ley de réplica, expedida desde el 2016. El juicio de hoy, nos explican, sentará un precedente importante para que se evite la publicación de infundios en libros y los afectados tengan, finalmente, una forma de corregir información falsa o inexacta. Como sucede en el resto de los medios de comunicación en México.

Los datos privilegiados de la canciller

:::: Ayer, en la conferencia de prensa del presidente López Obrador, la canciller **Alicia Bárcena** “adelantó” que la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei**,



PRESIDENCIA

Alicia Bárcena

le comentó que podrán votar 20 mil 964 mexicanos en el exterior de los 39 mil 724 que presentaron inconsistencias leves en su registro. El dato habla de que la secretaria Bárcena es una mujer bien informada. Tan informada, nos dicen, que se enteró cuando dicho acuerdo no había sido avalado por las comisiones del instituto encargadas del voto de los mexicanos en el exterior. Un árbitro electoral muy comunicativo con el Poder Ejecutivo.



KIOSKO

De críticos a compañeros de planilla

:::: Desde Baja California Sur nos comentan que a los morenistas de cepa no les gusta que los *chapulines* se cuelguen a sus campañas, y como ejemplo ponen a **Milena Quiroga Romero** (Morena), la alcaldesa con licencia de La Paz que busca la reelección y trae dos “colados”. Nos detallan que uno es el regidor **Abimael Ibarra Abúndez** (PRI), quien tras no lograr la candidatura para la alcaldía de La Paz se sumó a doña Milena, a pesar de que fue muy crítico en el Cabildo, y en el mismo caso está **Daniela Rubio Avilés** (PAN), quien buscaba ser, otra vez, diputada local, pero su partido no la dejó y ahora anda con doña Milena, a pesar de haber sido una fuerte opositora. Varios se preguntan ¿cómo andarán los números para que acepten hasta a sus detractores? ¡Auch!



FOTOS: ESPECIAL

Milena Quiroga Romero

vez, diputada local, pero su partido no la dejó y ahora anda con doña Milena, a pesar de haber sido una fuerte opositora. Varios se preguntan ¿cómo andarán los números para que acepten hasta a sus detractores? ¡Auch!

Cancelan debate y exhiben al IEE

:::: Desde Puebla, nos platican que fracasó uno de los debates más esperados en época electoral: el de candidatos a la alcaldía de la capital. Nos explican que el candidato de Morena, **José Chedraui Budib**, rechazó la invitación del Instituto Estatal Electoral (IEE) bajo el argumento de que el debate era organizado por su contrincante del PAN, **Mario Riestra Piña**, cuando el organizador era el instituto electoral. Nos dicen que en todo esto la consejera presidenta del IEE, **Blanca Yassahara Cruz García**, se quedó nomás mirando, y ahora varios se preguntan si la autoridad electoral tendrá la suficiente fuerza para enfrentar los resultados de la votación. ¿La tendrá?



José Chedraui Budib

nomás mirando, y ahora varios se preguntan si la autoridad electoral tendrá la suficiente fuerza para enfrentar los resultados de la votación. ¿La tendrá?

Eclipse total para senadores

:::: Donde se levantaron suspicacias, nos comparan, fue en Sinaloa, pues finalmente se pusieron de acuerdo las cinco fórmulas al Senado para realizar un debate organizado por el **INE**. El problema, nos dicen, es que este encuentro se programó el 28 de abril, la misma fecha y casi a la misma hora que el de candidatos presidenciales, lo cual ha levantado críticas. Nos indican que, tras cabildeos, se logró que el debate de senadores sea a las 5 de la tarde, en lugar de a las 6, con una duración de 80 minutos. Varios “mal pensados” afirman que fue “plan con mañana” de algunos candidatos para que, “si sacan sus trapitos al sol” queden opacados por el debate presidencial. O sea, otro eclipse en el estado.



INE

afirman que fue “plan con mañana” de algunos candidatos para que, “si sacan sus trapitos al sol” queden opacados por el debate presidencial. O sea, otro eclipse en el estado.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Sacapuntas

CONFIANZA EN EL INE



GUADALUPE TADDEI

› Confiada está **Guadalupe Taddei** de que no habrá ningún contratiempo para dar a conocer a la ganadora o ganador de la elección presidencial del próximo domingo 2 de junio. En un encuentro con directivos y colaboradores de **Heraldo Media Group**, la presidenta consejera del INE aseguró que este organismo informará oportunamente sobre el resultado, aunque exista solo un voto de diferencia entre el primero y segundo lugar dentro de la contienda.



EDUARDO RAMÍREZ

FRONTERA SUR

› Buena aceptación tuvo la propuesta conjunta que **Claudia Sheinbaum** y **Eduardo Ramírez** hicieron en Chiapas para crear una frontera sur industrial, por lo que, pasando las elecciones, iniciarán los trabajos para materializar la idea que incluirá una política de incentivos fiscales que favorezca la llegada de inversiones extranjeras.



CLAUDIA SHEINBAUM

PENSANDO EN LOS NIÑOS

› Los candidatos presidenciales, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, así como los aspirantes al gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**, firmaron un compromiso para trabajar en favor de las infancias. Presentaron sus propuestas en salud, educación y atención a madres.



RAFAEL GUERRA ÁLVAREZ

PIDEN CELERIDAD

› El presidente del Poder Judicial de la CDMX, el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**, se reunió con juzgadores en materia familiar y les pidió atender con la mayor celeridad a los usuarios de los servicios de la justicia. Tan solo la semana pasada, recordó, se registró un ingreso de más de 68 mil justiciables.



ERIK RIHANI

LA APUESTA POR PROGRESO

› Nos hacen saber que la alianza PRI, PAN y PRD le echará toda la *carne al asador* en Progreso, Yucatán, donde la apuesta como su candidato es **Erik Rihani**, joven empresario con amplia experiencia en los negocios. La idea es consolidar el crecimiento turístico y gastronómico, la afluencia de cruceros y la ampliación de los muelles.



MARIO DELGADO

LA CUIDA LA GENTE

› El morenista **Mario Delgado** dio a conocer que **Sheinbaum** no incrementará sus medidas de seguridad para los recorridos que realiza. Luego de haber sido interceptada por un grupo de encapuchados en Chiapas, el dirigente del partido guinda dijo que su candidata presidencial no dejará de circular porque su compromiso es estar con la gente.



FRANCISCO CERVANTES DÍAZ

IP PROMUEVE A MÉXICO

› De gira por Alemania está **Francisco Cervantes Díaz**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Acudió a la Feria de Hannover 2024, en representación del sector privado y como parte de la invitación que le hizo la empresa global Siemens. Cervantes reveló que van a promover a México para que tenga una industria potente y sostenible.

TRASCENDIÓ

Que **René Bejarano**, dirigente del Movimiento Nacional por la Esperanza, salió al paso de las acusaciones que le lanzó el panista **Santiago Taboada** en el debate chilango, pero aprovechó para darle también un rayón a sus compañeros: “Yo nunca he sido del PRI, siempre he sido de oposición y de izquierda. Muchos tienen tratos conmigo en privado, pero los niegan en público. Esto me acaba de pasar en Coyoacán. Hicimos un evento en el que yo convocaba, luego convocaron a la candidata y al final, cuando le preguntaron por qué estaba yo allí, dijo que no sabía quién me invitó, cuando la invitada era ella”.

Que en sentido contrario a las versiones de un distanciamiento entre la gobernadora de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**, con los legisladores federales de Morena, ayer recibió a la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, al también senador **José Antonio Álvarez Lima** y al diputado federal **Armando Contreras Castillo** para revisar temas legislativos sobre esa entidad y dar un mensaje de unidad a 39 días de la jornada electoral federal. También participó en el encuentro el secretario de Gobierno de ese estado, **Luis Antonio Ramírez**.

Que el próximo jueves la CNTE, que encabeza **Alfonso Cepeda Salas**, regresará a Palacio Nacional a la que será la reunión definitiva para que el magisterio disidente decida si los ofrecimientos que les hicieron ayer los gobiernos federal y estatales, porque participaron varios mandatarios, son suficientes, o de lo contrario pondrán sobre la mesa en una asamblea nacional irse a huelga y paro indefinido de labores. Por lo pronto, se sabe que hubo avances “sin acuerdos”.

Que en oficinas federales cuentan que al interior de la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada fue necesario reforzar la seguridad para vigilar a **Abraham Oseguera Cervantes**, hermano del líder del cártel Jalisco Nueva Generación, **El Mencho**, detenido el domingo en Autlán, como se ha hecho costumbre cuando hay aprehensiones de personajes de semejante relevancia y son trasladados a Ciudad de México. —

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



POR DONDE se le vea resulta preocupante que **Claudia Sheinbaum** haya sido detenida – así fuera momentáneamente – en un retén montado por personas encapuchadas, a las afueras de **Motzintla**.

SI SE TRATÓ de un montaje, como lo calificó el Presidente, la pregunta obvia sería: ¿cuál sería el objetivo del embuste? Una opción podría ser aparentar que hay una situación muy peligrosa en la región... la otra podría ser darle a la candidata la posibilidad de lucirse serena y asertiva hasta en situaciones extremas.

EL ASUNTO es que las otras versiones no son tan imaginativas. Por un lado, efectivamente se podría tratar de pobladores de esa zona de **Chiapas**, a quienes les urgía denunciar que han sido abandonados por las autoridades. La otra versión, de la que nadie quiere hablar, es que en realidad eran integrantes de algún cártel del narcotráfico de los que está comprobado que operan a sus anchas en todo el estado.

EL PUNTO CLAVE es saber dónde estaba la escolta militar que cuida a Sheinbaum en todas sus giras. Difícilmente habrían dejado que la candidata se pusiera en riesgo de manera tan fortuita. Sea cual sea la explicación de lo que pasó, lo peor que pueden hacer las autoridades es tratar de hacer como que no pasó.

• • •

FEAS se están poniendo las cosas en **Tabasco**, donde ayer nuevamente aparecieron grupos armados causando terror. Esta vez quemaron al menos dos camiones para bloquear carreteras y una persona murió en dichos ataques registrados en **Cárdenas**.

EL PROBLEMA es que lo que antes se conocía como el **Edén**, ahora se ha convertido en un infierno de inseguridad, como lo demuestra el hallazgo de más fosas clandestinas repletas de cadáveres, sin que el gobierno de **Carlos Manuel Merino Campos** logre articular alguna respuesta.

• • •

NO ES por amargarle el café de la mañana, pero... a partir de hoy las cápsulas para máquinas de café pagarán un sobre costo de 20 por ciento. El gobierno de la **4T** decidió aplicar un nuevo arancel a estos productos, supuestamente para apoyar a los productores nacionales.

EL DETALLE está en que la experiencia mundial dice que estos aranceles de poco o nada benefician a las empresas locales, en tanto que no tienen cómo cubrir la demanda del producto. Además generan escasez, mercado negro y hasta evasión de impuestos. El colmo es que el dinero recaudado no está etiquetado para los cafecultores mexicanos, sino que simplemente engordará las arcas gubernamentales. Y los únicos que saldrán perdiendo son quienes decidieron comprarse una maquinita para preparar su café en casa.

FRENTE POLÍTICOS

1. Reinención. César Yáñez, tras dejar su cargo como subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos en la Segob, se sumó al equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia. En este nuevo capítulo, **Yáñez** es el coordinador de agenda y giras, en el que su vasta experiencia en comunicación política y campañas electorales es crucial para fortalecer la presencia y el mensaje de **Sheinbaum**. Lealtad hacia el movimiento, habilidad para adaptarse y experiencia para liderar en escenarios políticos cambiantes. Ése es **César Yáñez**.

2. Sinergia guinda. **Claudia Sheinbaum** y **Eduardo Ramírez**, claros favoritos en Chiapas, prometen una colaboración estrecha entre el estado y la Federación con la intención de transformar la frontera sur en un polo de bienestar. Proponen incentivos fiscales atractivos para inversionistas extranjeros, como exenciones del IVA y del ISR en 18 municipios fronterizos, buscando generar empleo y desarrollo económico. Además, **Sheinbaum** se comprometió a que este corredor de inversiones sería respetuoso con el medio ambiente y estaría acompañado de mejoras en la seguridad regional. Juntos van por la sustentabilidad y la paz social.

3. Vulnerables. **Noé Ramos**, candidato a la alcaldía de Ciudad Mante por la coalición PAN-PRI-PRD, fue asesinado el viernes mientras hacía campaña. En el momento del ataque estaba resguardado por tres escoltas, todos ellos miembros de las Fuerzas Armadas, militares y marinos, quienes intentaron repeler el ataque sin éxito. Uno de los escoltas incluso persiguió al agresor, disparando seis veces, aunque no logró detenerlo. La escolta de seguridad para **Ramos** se había contratado recientemente, desde el 24 de febrero, evidenciando preocupaciones previas sobre la seguridad durante la campaña. Ni eso lo salvó.

4. Reconocimiento. De “espectacular” es como **Susana Segal**, presidenta del Council of the Americas, describió el Plan de Nación presentado por **Claudia Sheinbaum** para el desarrollo de México. Según **Segal**, ni su propio país, que también atraviesa un periodo electoral, ha desarrollado una propuesta tan comprensiva y robusta. El plan de **Sheinbaum** incluye cien propuestas estructuradas en varios ejes de gobierno orientados a lograr una “prosperidad compartida”. Este término, según la visión de **Sheinbaum**, se traduce en bienestar para todos los sectores de la sociedad. Que un organismo internacional lo valide importa y mucho.

5. Compromiso por la infancia. Ante un auditorio lleno en el museo Papalote, la candidata del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, firmó el Pacto por la Primera Infancia. Se centra en 12 objetivos estratégicos para mejorar la vida de los niños y niñas en sus primeros años, un periodo crítico para su desarrollo integral. **Gálvez** se comprometió a restaurar las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, enfocándose en áreas rurales para combatir la desigualdad. Más aún, propuso combatir la normalización de la violencia contra los menores, un tema que resaltó como su principal preocupación.



Confidencial

El informe de EU que sacará chispas aquí

El gobierno de Estados Unidos, que tan al margen se había mantenido en cuanto a la presión que ejerce el Presidente contra el Poder Judicial, no calló más. En su reporte sobre derechos humanos, el Departamento de Estado, que encabeza **Antony Blinken**, alertó que “el presidente López Obrador y otros actores gubernamentales atacaron verbalmente al Poder Judicial, especialmente a la Suprema Corte, y criticaron a los jueces que fallaron en contra de la administración en numerosas ocasiones”. Un hecho que no va a caer nada bien en Palacio Nacional, donde seguro acusarán “¡injerencismo, afán colonialista!”...

A la carga de nuevo contra defensores de DDHH

Y hablando de hostigamiento, el presidente **López Obrador** lanzó una nueva crítica al Centro ProDH, porque están “muy a favor del conservadurismo”. La organización, además de lamentar esta reiterada posición, dijo esperar que la próxima administración sí respete “la labor de defensa de los derechos humanos sin negar la realidad”. Y es que, en efecto, el mandatario agarró parejo ayer, pues hasta cuestionó que el centro Fray Bartolomé de las Casas no dice nada de la “descomposición en Guanajuato”.

Ya venden la playera de la Santa Muerte afuera de Palacio

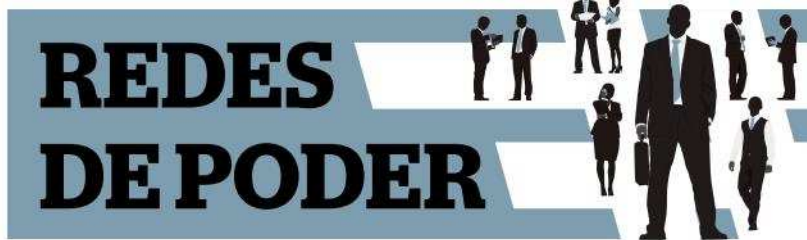
‘Pejelandia’, el puesto ambulante ubicado casi en la esquina de Palacio Nacional, con artículos alusivos a la imagen de AMLO y que el gobierno de Martí Batres ha arropado, ya tiene a la venta la controvertida playera de Morena con la imagen de la Santa Muerte. Esa de la que ayer le hablamos en este espacio y que reza: “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador”. La misma que lució en un video **Jenaro Villamil**, presidente del Sistema Público de Radiodifusión. En el puesto del Zócalo está disponible en todas las tallas por 200 pesos.

Xóchitl y la falta de atención en los detalles

Dos descuidos de Xóchitl Gálvez fueron ayer aprovechados por sus oponentes. Primero, por un despiste, la candidata estuvo a punto de firmar el Pacto por la Primera Infancia en el espacio que le correspondía a **Máynez**. La audiencia tuvo que gritar “¡no!” para que se percatara. MC de inmediato compartió el video con la leyenda: “Ya sabe por quién va a votar”. Pero el segundo episodio ha causado más revuelo: circuló un video en el que la panista se saca el chicle de la boca, y esta vez no lo pega en una mesa... sino en la mano de su asistente. **Mario Delgado** reprodujo el video y cuestionó el “nivel de clasismo y desfachatez” de “#Xochicles”. Parecen nimiedades, pero quizá la aspirante debería poner más atención a esos detalles.

La era de Fox, en debate por ‘Pensiones del Bienestar’

Diputados de Morena restregaron de nuevo a la oposición que, en 2002, el gobierno de Vicente Fox, con el aval del PAN y el PRI, dispuso de \$20 mil millones de los fondos de las Afores, de cuentas no reclamadas, para fines distintos al bien de los trabajadores. Lo que no esperaban era la respuesta de la panista **Mariana Gómez del Campo**, quien les recordó que esa iniciativa se aprobó “por unanimidad”. Y les recalcó que los suyos votaron a favor: “¿Les suena el nombre de Félix Salgado Macedonio, el de Alberto Anaya...?”. Y hasta salpicó a los expriistas hoy de la “mal llamada 4T”: “¿Les suena Jorge Carlos Ramírez Marín, Omar Fayad...?”. Pero, eso, ¿justificará la decisión o simplemente repartirá parejo las culpas?



Alito y su inexplicable postura

Vaya sorpresa que ha causado **Alejandro Moreno** luego de ausentarse de la **Cámara de Diputados** en la que se **votó** la **reforma** para la creación del **Fondo de Pensiones del Bienestar**. Un tema que **criticó** fuertemente.

Nos cuentan que al interior de las **cúpulas** partidistas de **oposición** buscaron **cerrar filas** sobre esta **controversia** desde que se dio a conocer, por ello no **entienden** la **desaparición** del **priista**, quien se le vio muy contento con **Xóchitl Gálvez** en un evento **proselitista**. ¿Qué **esconderá** ahora?

es que ayer, cuando el **moderador** de un encuentro **ciudadano** organizado por **vecinos** de **Miguel Hidalgo** le preguntaba de manera muy directa a **Torruco** sobre el **rumor** de que lo habían **mandado a perder**, quedó en el aire el por qué entonces habría aceptado **competir**, y pese a que respondió **contundentemente** que él iba a **ganar**, sigue siendo una buena pregunta saber por qué sigue conservando como **operador** a un **exalcalde** que perdió de una forma tan **estrepitosa**.

Primeras tendencias municipales

Con el arranque de **campañas** a nivel **municipal** a largo del **país**,

Romo, un lastre

Nos dicen que **Víctor Hugo Romo** no ha dejado **ocultar** el **coraje** que le tiene a **Mauricio Tabe** por haberlo **derrotado** en las **elecciones** de **2021**, y es por eso que **actúa** como si él fuera el **candidato** a **alcalde** y no **aspirante** a una **diputación local**, la cual ni menciona, pues se la pasa **criticando** las **acciones** que hizo su **némesis**.

Quizá sea tiempo que **Miguel Torruco** ponga las cartas sobre la mesa y se de cuenta que si en verdad quiere tener alguna **posibilidad** en las elecciones del **2 de junio**, debería comenzar a hacer su propia **campana** y dejar ser **arrastrado** por **ego** de su compañero de **partido**. Y

ya empiezan a **perfilarse** algunas **tendencias** de posibles **triunfadores** y **derrotados** en varias **localidades**. Como es el caso, dicen, de **Hermosillo, Sonora**, en donde la contienda entre **Toño Astiazarán** del **PAN-PRI-PRD**, y **María Dolores del Río**, de **Morena**, apunta a una segura **reelección** del **primero**, luego de que esa ciudad se ha ubicado como un **oasis** de seguridad en un **estado** en el que la **tendencia** es **contraria**. Una de las **señales** es que al cierre de la primera semana de **campana** hay un claro **contraste** entre los eventos de **ambos**, uno con **participación** y acompañamiento **ciudadano**, mientras que la otra, en **recorridos** y eventos **desangelados**.

EL CABALLITO

Segundo Debate y otra vez pugna entre Batres y el PAN

:::: Nos cuentan que si bien el jefe de Gobierno capitalino, **Martí Batres**, aseguró que no podrá hablar ni referirse a lo que aconteció entre los tres aspirantes a sucederlo en el segundo debate *chilango*, dijo también que sí podía hablar del debate público y se refirió al tema del agua, donde aprove-



ESPECIAL

Andrés Atayde

chó para arremeter contra lo que llaman los morenistas *Cártel Inmobiliario*, que son las investigaciones a exservidores públicos de la alcaldía de Benito Juárez por presunta corrupción al recibir ganancias por permitir pisos de más en las construcciones. Don Martí ahora subrayó que pareciera que buscan transformarse en el *Cártel del Agua*, porque, puntualizó, hay inten-

ción de privatizar el servicio. Pero el Partido Acción Nacional, en voz de su presidente local, **Andrés Atayde**, reviró: Batres se volvió a meter en el proceso electoral y avienta culpas por el agua contaminada en B.J. Nos dicen que será el segundo round, la pregunta es: ¿habrá otra vez una queja ante el INE?

La pelea por no nombrar el Cártel Inmobiliario

:::: Pues le platicamos que luego de que la candidata de Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, reveló en el debate que el PAN quería impedir que se hablara del *Cártel Inmobiliario*, nos precisan que el tema va más o menos así. Los panistas metieron una queja por calumnia ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) para que, como medida cautelar, los morenistas dejen de poner apodosos o señalamientos al candidato de Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, porque todo eso no está comprobado. Pero el tema es que esto todavía no ha sido abordado en la Comisión de Quejas, entonces es un pendiente que deberán abordar los consejeros y tomar en cuenta los dos argumentos: el PAN defiende a su abanderado porque sostiene que no hay nada legal en su contra; los guindas, por su lado, advirtieron que seguirán hablando del tema porque de lo contrario sería censura.

¿Quién coordinará a los diputados del PRI en el Edomex?

:::: Nos dicen que en la lista de candidatos a diputados locales por la vía plurinominal del PRI destaca el nombre de **Alejandro Castro**, quien se perfila para ser el próximo líder de la bancada del tricolor en la Legislatura mexiquense. Nos aseguran que don Alejandro ya fue diputado local y, en su momento, cercano al exgobernador **Eruviel Ávila**, y ahora regresa a la tarea legislativa.

JOSÉ WOLDENBERG

Preguntas obligadas

El Instituto de Estudios para la Transición Democrática (fundado en 1989), del que formo parte y que preside Ricardo Becerra, está realizando un ejercicio que intenta contribuir a elevar el nivel del debate durante las campañas electorales. Se trata de una serie de comunicados con preguntas a todos aquellos que quieren ocupar cargos de elección popular sobre temas cruciales.

El 4 de abril empezó a circular en redes el primer cuestionario centrado en los temas de salud y educación y a partir del día 11 presentó otro sobre las cuestiones que nos permitirían conocer el compromiso (o no) de los candidatos con el fortalecimiento de la democracia. Lo cito en extenso:

“Concebimos a las campañas electorales como un momento cúspide y definitivo de la democracia, y al contenido de los discursos, de-

bates y críticas como la sustancia esencial para la configuración del voto de cada ciudadano. Creemos que ese debate necesario no ha tenido el nivel y la profundidad que corresponde... Por eso, el IETD desea preguntar a los múltiples candidatos a los distintos cargos cuáles son sus ideas, convicciones y compromisos en relación a temas relevantes que acabarán modelando al México de los próximos años...

México edificó en las últimas décadas una incipiente democracia que no ha sido valorada por la presente administración. No sólo eso: las iniciativas de reformas constitucionales del presidente en la materia desean borrar mucho de lo construido. Preguntamos a los candidatos:

¿Desean fortalecer la autonomía de los órganos electorales o alinearlos a la fuerza política predominante? ¿Quieren que consejeros y magistrados sean electos por votación uni-

¿Creen que lo mejor para México es fortalecer la división de poderes?

versal para que sea el partido mayoritario el que los convierta en su correa de transmisión? ¿Desean desaparecer a los institutos y tribunales locales como si fuéramos una república centralista o mantener un sistema electoral en el que se conjugan instituciones federales y locales?

¿Su compromiso en cuanto a la conformación de los órganos legislativos será para que entre votos y escaños exista una mayor correspondencia o, por el contrario, como plantea el presidente, buscarán fórmulas para sobre representar a la mayoría y sub representar a las minorías?

¿Creen que lo mejor para México es fortalecer la división de poderes que consagra la Constitución o por el contrario pretenden subordinar a la constelación de instituciones estatales a la voluntad del Ejecutivo? ¿Es menester respetar y fortalecer las facultades del

Legislativo y Judicial o por el contrario también se intentará elegir por voto popular a los ministros y magistrados para de esa manera subordinarlos a la fuerza política mayoritaria?

¿Habrá un compromiso fuerte y decidido con la Constitución y las leyes o piensan que esos cuadros normativos son impostados? Por supuesto... las normas pueden ser modificadas... ¿pero mientras se encuentren vigentes las respetarán o no?

¿Los órganos de Estado autónomos que cumplen funciones centrales que no pueden ser atendidas por el Ejecutivo serán respetados o querrán, como lo propone el presidente, desaparecerlos para que sus tareas sean reasignadas a dependencias del Ejecutivo?

No son preguntas menores, sino estratégicas para imaginar lo que nos espera en materia política. O un México inclusivo, plural, en el cual se produzca y conviva pacíficamente su diversidad o un país al que se pretende alinear a una sola voluntad”.

Los candidatos tienen la palabra. Y nosotros la obligación de no quitar el dedo del renglón. ●

Profesor de la UNAM

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



¿RELACIÓN?

El Cártel de Sinaloa detiene la camioneta de Sheinbaum y le dice que limpie el camino a Comalapa, porque “no pueden llegar para allá”.

Por otro lado, Morena promueve la imagen de la Santa Muerte con la amenaza “un verdadero hombre no habla mal de López Obrador”.

Pero sí detienen al hermano del líder del CJNG.
¿Alguna relación?

JUAN IGNACIO MARTÍ / CDMX

Voto joven

Cómo me gustaría que esto le llegue al INE; lo digo porque creo que ellos no se han percatado que nuestros jóvenes inscritos en el padrón electoral pueden ser del orden del 30% del mismo cuyas edades fluctúan entre los 18 y 28 años, y en su gran mayoría poco les interesa la política y lo que tenga que ver con ella y obviamente con las próximas tan cruciales para nuestra democracia.

Es de suma importancia a la mayor brevedad que el INE lance una intensa y profunda campaña diseñada y dirigida a ese sector de jóvenes para que voten en próximo 2 de junio. Es importantísimo que lo hagan, ojalá se logren esos votos.

RICARDO DE VILLAFRANCA / Álvaro Obregón, CDMX

ARISTA



DEFENDIENDO EL VOTO EN EL EXTRANJERO

POR ANTONIO MICHEL

Hace unos días recibí un correo electrónico por parte del Instituto Nacional Electoral (INE), en el que se me informó que mi solicitud para ejercer el voto desde el extranjero había sido rechazada. Empecé a preguntar a familiares y amigos, quienes obtuvieron la misma notificación.

Soy una de las casi 40 mil personas a las que negaron la posibilidad para poder votar desde el extranjero en las elecciones de 2024. Siempre habrá irregularidades y errores en las solicitudes, pero esta cifra dista de parecer una casualidad. El voto en el extranjero en las últimas dos elecciones ha apoyado a la oposición.

Desde la instauración del voto en el extranjero, en 2006, el número de personas registradas en la lista nominal ha subido. De acuerdo con las declaraciones del INE de la semana pasada, hubo un aumento en el número de ciudadanos mexicanos que intentaron registrarse para la edición de 2024, llegando a 187 mil. En esa misma conferencia de prensa, se anunció que 39,724 casos habían resultado improcedentes, por lo que 1 de cada 5 personas registradas ha sido rechazada. El consejero electoral Arturo Castillo reiteró que nadie será excluido; sin embargo, las soluciones ofrecidas no coinciden con la información en la notificación de rechazo, ya que no señala qué hacer para resolver la situación para poder ejercer el voto.

Una posible explicación es que las preferencias del voto

en el extranjero no han favorecido al partido en el poder. En 2012, el voto en el exterior apoyó a Josefina Vázquez Mota con el 42% de los votos, contra 15.6% de Peña Nieto. En 2018, de los 98 mil votos, 63 mil (64%) fueron para AMLO, quien en ese momento era oposición. Las recientes encuestas señalan que la población mexicana en el extranjero no está contenta con el gobierno actual. El incremento de las remesas tiene también que ver con la desconfianza y la preocupación hacia la situación presente en México. Quizá en esta ocasión, Morena no recogería la mayoría de los votos en esta modalidad.

Una de las opciones es asistir físicamente a las representaciones de México en el exterior el día de la elección para votar. No obstante, sólo asignarán 1,500 boletas a cada representación en el exterior. Cuesta creer que el universo potencial de votantes en el extranjero, que rebasa los 15 millones, alcance a participar con ese número de boletas. Encima, quienes tuvimos el interés desde un inicio y nos registramos, somos excluidos sin una explicación detallada ni una solución viable.

Hay que destacar que no sólo es por la desafección política y la baja participación que ha caracterizado al voto en el exterior desde su inicio. En 2006, participaron 32 mil de 4.6 millones; en 2012, sólo 40 mil. Tras la reforma de 2014, este número aumentó en 2018 en 140%, pero seguía siendo ínfimo ante el universo de 17.5 millones. En 2024, 187 mil es un incremento, pero permanece una representación diminuta del universo de votantes potenciales.

Es deber del Gobierno incentivar la participación ciudadana de sus connacionales en todo el mundo. La apatía se combate con la inclusión y la motivación. Quizá no haga mucha diferencia en los números globales de la elección. Si fueran aprobadas las solicitudes en su totalidad, de todas maneras, apenas nos acercáramos a 200 mil, pero quizá sea ése el número que le da miedo al Presidente, pues recordemos que en 2006 perdió por 236 mil votos.

DINERO

Mexicanos en el extranjero: votarán todos los registrados // Sorprendente recuperación económica tras la pandemia // Sheinbaum para en seco a Claudio X.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

TANTO QUE DEFIENDEN la autonomía de la institución –“el INE no se toca”– pero el embrollo que armó el Comité de Voto en el Extranjero, que encabeza el consejero Arturo Castillo, dio motivo para que la canciller Alicia Bárcena expusiera una detallada explicación. Conclusión: todos los mexicanos que se registraron podrán votar el 2 de junio, por el medio que eligieron o en los consulados del gobierno mexicano. Hay un pequeño grupo que presenta irregularidades, están a tiempo de aclararlas. Ojalá el Comité de Quejas y Denuncias no sancione a la canciller por abordar un tema electoral durante el mensaje diario del presidente López Obrador.

Salto espectacular

LLEGÓ TARDE A la Convención de Banqueros la noticia de que la economía registró un salto espectacular: la tasa anual creció en febrero 2.63 por ciento, su mayor incremento en 35 meses. Hubiera confirmado el balance que hicieron el presidente López Obrador y la candidata líder a ocupar su lugar en Palacio Nacional, Claudia Sheinbaum. La aspirante del *Prian*, Xóchitl Gálvez, había cuestionado al gobierno de Morena por el pobre crecimiento económico en comparación al de otros países. Los días aciagos de la pandemia, los prianistas apostaban que el país no podría recuperarse tan rápido. Xóchitl invitó a sus asesores José Ángel Gurría, Ildefonso Guajardo, Enrique de la Madrid y Santiago Creel, no así a los líderes de los partidos que la postulan, *Alito*, Marko y Zambrano. Los conoce bien. Fue una reunión de financieros en el hotel Mundo Imperial de Acapulco ¿y si se pierde alguna cartera?

Sheinbaum para en seco a Claudio X.

RARA VEZ CLAUDIA Sheinbaum corrige las especulaciones falsas que publican algunos medios que este sexenio utilizan una libertad ilimitada. Sin embargo, a través de las redes sociales hizo una puntual aclaración a “Mexicanos por la Corrupción”, dirigido por Claudio X. González, el coordinador de la campaña del *Prian*: “Mis declaraciones patrimoniales son públicas y pueden ser consultadas por cualquier persona en el sitio de internet de la Contraloría de la Ciudad de México”. Agrega: “La diferencia entre mi patrimonio

cuando fui jefa delegacional y cuando entré a la jefatura de Gobierno es que en ese periodo me separé de mi ex pareja y acordamos poner los bienes que teníamos, a nombre de los hijos”. Su mensaje concluye así: “Siempre he vivido de mi trabajo como académica y como servidora pública. Es más que claro que están desesperados. Para mí, la honestidad es uno de los valores más preciados que tengo. Pueden tener la certeza que los principios de Morena son y seguirán siendo mi guía: no mentir, no robar y no traicionar”. La oposición está recurriendo a todo, frustrada su esperanza de recuperar el poder y la influencia.

Líder eterno

POR AQUELLAS FECHAS fue coronada la Reina Isabel II de Inglaterra, ya fallecida; murieron Frida Kahlo y Diego Rivera y surgió la cadena de restaurantes McDonald’s. Desde entonces el líder *megacharro* Francisco Hernández Juárez es el secretario general del Sindicato de Telefonistas. El próximo mes de octubre se debe renovar la directiva y va por otra reelección, la número 13, con lo que ya acumularía 52 años de manera ininterrumpida al frente del sindicato. La disidencia representada por el grupo Telefonistas Construyendo Democracia retoma la lucha para terminar con su reinado.

Ombudsman Social Asunto: cerveza rusa

NOS GUSTARÍA LLAMAR su atención sobre la información falsa publicada en el portal @latinus_us. En el artículo se informa de que Rusia aumenta los aranceles a la importación de cerveza de países inamistosos y que, incluso, esto podría afectar a México. Sin embargo, México no es uno de esos países. En este sentido, sólo nos queda brindar por la maravillosa cerveza mexicana, que se sigue suministrando a Rusia. P. S. También estamos listos para invitarles a una cerveza rusa que se vende en México. (Mensaje resumido).

Embajada de Rusia en México

Twitterati

PARA LA GENTE honesta, los inmuebles tienen que ver con su vida, no con los cargos.

@fabriziomejia

Facebook, Twitter (X): galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

'Montaje'

Vaya susto que se llevó la candidata oficialista Sheinbaum cuando en su gira por Chiapas, en su traslado de Comitán a Motozintla, se topó con un retén del Cártel de Sinaloa.

Un grupo armado controlaba el acceso al pueblo, un RETÉN pues, pero de los "malitos".

Éstos, presuntamente gente del "Mayo" Zambada, no sólo detuvieron a la candidata, sino que adicionalmente le dieron un recado: "Nada más queremos decirle que se acuerde de la sierra y de la gente pobre cuando esté en el poder".

No podía faltar, en un suceso tan traumático como éste, la nota cómica que proviene —una vez más— del Tlatoani Tabasqueño, quien aseguró que el RETÉN de encapuchados era propaganda o "un montaje".

Eso dijo Lopezuma pese a los VIDEOS existentes, haciéndonos sus comentarios fantasiosos recordar la frase atribuida a Marx (Groucho, el serio; no Karl, el cómico): "¿A quién le vas a creer, a mí o a tus propios ojos?".

Precisamente un estudio sobre la inse-

guridad en México asegura que el Cártel Jalisco Nueva Generación controla VEINTIOCHO ESTADOS y 427 municipios, mientras que el Cártel de Sinaloa domina VEINTICUATRO ESTADOS y 293 municipios.

Es absurdo, bordeando en la ausencia de cordura, que pese a la evidencia el Macuspeñón siga obcecado negando la realidad del País.

Ya les debe ser más que obvio a él y a sus amanuenses que esa chupaleta de "abrazos, no balazos" ha resultado un fracaso rotundo: Lopezuma no ha mejorado los niveles de seguridad en el País, sino que los ha empeorado; no ha combatido la IMPUNIDAD, sino que la ha fomentado.

Seguramente en su obsesión enfermiza por negar la realidad se percata de que el solo hecho de que un RETÉN de malitos haya detenido a su candidata presidencial manda una poderosa señal.

Con la misma facilidad con la que le entregaron el mensaje verbal, pudieron haberse la llevada o incluso ejecutarla ahí mismo: quedó clarísimo que los malitos fueron —y son— la fuerza dominante y el haberla detenido y controlado el acceso a Motozintla,

MIENTRAS se preparaba el mitin, dejó más que claro que AHÍ no hay más "autoridad" que la ley que impone el Cártel de Sinaloa.

Justamente un día antes la candidata oficialista decidió cancelar una gira programada para esta semana por El Mante, Tamps., tras el asesinato del candidato panista a la Alcaldía, que buscaba la reelección.

¿Qué quiere decir esto? Que, aunque digan lo contrario, saben perfectamente que hay zonas del País que no son seguras, aun para la favorita presidencial que trae numerosa escolta.

De manera que si ella, con todo y su escolta, le tiene no miedo, sino una sana precaución a presentarse en ciertas zonas del País, ¿cómo creen que se sienten los ciudadanos comunes que viven ahí?

Mientras este Señor de Macuspana no reconozca la realidad, abierta y públicamente, no habrá forma de erradicar la inseguridad, pues problema que no se reconoce es problema que no se abate.

Nada logra al negar la realidad, salvo generar una andanada de "memes" y bur-las emanadas de su terquedad y manejo de

una "realidad alterna", que sólo existe en su mente y en ninguna otra parte, menos aun en los municipios y Estados de México dominados por los cárteles, los dos mencionados, CJNG y CDS, que de pasada son los más violentos, incluso afirman organismos de EU que rivalizan con el mismo Ejército en armamento, pero lo superan en capacidad de corrupción.

¡Por supuesto que los retenes que detuvieron a Sheinbaum son reales, no son para nada ni montajes ni propaganda: es la realidad que vive todo México y que el macuspeño se rehúsa a reconocer!

Muchos ciudadanos dudan si este señor es o se hace; para este su escribano parece ser una combinación de ambas cosas: por un lado está mal informado por sus achichin-cles incompetentes que justifican sus fallas alterando la realidad, pero por el otro tenemos a un Presidente que, por narcisista —a la Donald J. Trump—, se rehúsa a reconocer error o falla alguna.

Se cree a sí mismo dueño de la verdad absoluta, ÚNICO político capaz de "transformar" a México.

Sólo con el pequeño detalle de que, en lugar de transformarlo para bien, para mejor, para arriba, lo ha hecho hacia el SÓTANO, como Cuba, Venezuela y Nicaragua... ¡por ahí no es!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

“**E**XTRAÑO” SUCESO, CON tufo de montaje, en una carretera chiapaneca, a la salida de Motozintla: hombres encapuchados, autodenominados “no fifis ni nada de eso”, detienen el vehículo que transporta a Claudia Sheinbaum, no sin antes “retener” a los reporteros que cubren su campaña electoral e impedirles acceso al “diálogo casual” que sostuvieron con la candidata morenista. El único de ellos que no fue revisado, retenido ni requerido para identificarse como profesional de los medios de comunicación resultó ser el enviado de Latinus, la muy productiva fábrica de noticias falsas, autorizado para estar presente en la “conversación”, micrófono en mano y con cámara activa.

QUÉ “CASUALIDAD”: ENCAPUCHADOS que salen de la “nada” para pedir nada a Sheinbaum (“cuando esté en el poder, que se acuerde de la Sierra, de la gente pobre: no estamos en contra del gobierno”) y Latinus, profesional del montaje, en primera fila. Tanto ha mentido esa “empresa” *periofacturista* (un negocio político con Carlos Loret de Mola como cara visible) que nadie le cree, y cuando un medio de comunicación pierde su credibilidad, pierde absolutamente todo, como es su caso.

LA JORNADA (ALMA Muñoz) lo relató así: “Claudia Sheinbaum les dio las gracias (a los encapuchados) y se despidió de mano de uno de ellos. Por la noche (...) narró: a la salida de Motozintla nos pararon unas personas. Decían que eran pobladores, pero lo que más me llamó la atención es que los únicos reporteros (de aproximadamente nueve en total) que estaban ahí eran los de Latinus.

“¿ESO QUÉ SIGNIFICA? ¿Cree que fue montado?”, preguntaron los reporteros. “No sé. Me llamó mucho la atención, la verdad. Decían que eran pobladores. Luego por ahí dijeron ‘no somos fifis’. Muy extraño.” “¿Se sintió intimidada?” “No, para nada. Nos pararon, dijeron que no estaban contra el gobierno. El único medio que estaba ahí era Latinus y me llamó mucho la atención que dijeron ‘no somos fifis ni nada de eso’. Fue muy extraño.”

ANTES, NARRA ALMA Muñoz, “en el mismo retén reporteros fueron registrados por los encapuchados, algunos de ellos armados. Pidieron a los periodistas su identificación, les preguntaron de dónde venían, a qué iban a Motozintla; además, revisaron las cajuelas para verificar que sólo llevaban ropa en sus maletas y su equipo de

trabajo”, pero el reportero de Latinus, micrófono y cámara en mano, ya estaba en la ventanilla de la camioneta de Sheinbaum. Entonces, tiene razón la abanderada de Morena: resulta tan “extraño” como un clásico montaje de la pandilla que representa Loret de Mola.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador también se refirió a esta “casualidad”. Dijo el mandatario que “si fueron personas encapuchadas las que detuvieron la camioneta en que se trasladaba Claudia. Eso lo puedo decir. Grabando. Ya cuando pasan esas cosas, por la experiencia que nosotros tenemos, ya sabemos que es muy probable que sea propaganda, porque el que va a hacer un planteamiento ni va encapuchado ni está grabando.

“**AQUÍ ADICIONALMENTE SE** dio a conocer que estaban los de Latinus. Es un medio, el de Loret de Mola, y era el único. Para tener el antecedente completo (...) está financiado por Roberto Madrazo, que también está en contra de nosotros. Y uno de los últimos montajes que hizo Loret de Mola fue entrevistar también a un encapuchado dirigente de un grupo de la delincuencia en Guerrero, lo entrevistó. ¿Quién le facilitó la llegada a este dirigente de ese grupo? Porque lo hizo, ah, pero para hablar mal de mí, en el contexto, en el marco de la campaña de ‘presidente narcotraficante AMLO’, ‘AMLO presidente narcotraficante’, ‘narcopresidente’, sí”.

ENTONCES, “EXTRAÑO”, LO que se dice “extraño”, pues no. El presidente López Obrador comentó: “Me dicen que el *Reforma* publicó que estaban armados los de la comitiva de Claudia; quienes la acompañan informaron que no estaban armados. Es propaganda, lo más probable es que sea propaganda; no les funcionó ‘narcopresidente’. Se gastaron creo que 5 millones de dólares en la campaña sólo en México y no les funcionó. No le tengo confianza a Latinus, y son capaces de eso y más; son expertos en montajes. Y no tienen escrúpulos morales de ninguna índole y son muy corruptos, para que no quede duda”.

Las rebanadas del pastel

EL INE DENOMINA “debate” al pancracio político que protagonizan los candidatos a cargos de elección popular. Son encuentros en los que —de darse— las propuestas y proyectos son los que menor importancia tienen. Se entendería si fuera un concurso de mentadas de madre, pero con el formato aceptado resultan ser bastante pedorros.

X: @cafevega
Correo: cfumexico_sa@hotmail.com



▲ Un grupo de encapuchados rodeó el domingo el vehículo de la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia a la

Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum Pardo, en el municipio chiapaneco de Motozintla. Foto La Jornada

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



El montaje

Este pasado domingo Claudia Sheinbaum fue retenida en Motozintla de Mendoza, municipio fronterizo entre México y Guatemala, por hombres fuertemente armados y encapuchados, con ropa de camuflaje y gorras y playeras impresas con la imagen del Mayo Zambada.

El intercambio fue respetuoso, pero no voluntario; en el video tomado por los sicarios, que luego filtraron, para que quedara constancia, la candidata se ve incómoda y mucho más tensa que de costumbre. Por algo López, con Sheinbaum en la habitual cámara de ecos, cocinó al vapor —ha de haber sido vapor de peyote— el cuento de que todo era un montaje, que no eran *narcos*, que era propaganda negra, un ardid quizá de Latinus para hacerlos quedar mal. La verdad es que Sheinbaum no lo puede tomar personal; en esos lares lo más común es que grupos de la delincuencia organizada formen retenes en las carreteras y paren a quienes ingresan al municipio, pidiendo destino y motivo del viaje, revisando la credencial de elector y, a veces, la cajuela del coche. Asunto de controlar rutas, territorios y mercancías.

El hipo aquí es que los *narcos* no detuvieron al mexicano promedio, al turista o la señora que va a pasar fayuca barata a Guatemala, sino a la candidata del partido oficial y regenta designada por Ló-

pez Obrador, con su caravana de guardias y de soldados al calce. Porque pueden, porque ellos son la autoridad absoluta allí, como en tantas otras partes de México en este sexenio de abrazos capitulantes. El sicario le dijo a la aludida lo siguiente: “Que se acuerde cuando esté en el poder, acuérdesse de la sierra, acuérdesse de la gente pobre; nada más eso le queremos decir, no estamos en contra del gobierno, llévase eso en su mente, no estamos en contra de ustedes... Somos como pueblo y estamos acá tres veces por semana cuidando a nuestro pueblo, no queremos que Motozintla sea un desastre más como Comalapa, queremos que usted, cuando esté en la Presidencia, nos haga favor de limpiar ese tramo a Comalapa porque no podemos llegar para allá”.

En traducción del narco al español esto quiere decir: candidata, no tenemos bronca con usted, pero cuando sea presidenta queremos que nos despeje al otro cártel del vecindario. La imagen de Zambada es para que no quede la menor duda a quién representamos. El cártel que domina Comalapa es el de Jalisco Nueva Generación, y queremos que nos haga el favorcito de enviar a sus chicos de verde para que podamos tomar la plaza en paz. Usted se anota un punto, nosotros le garantizamos los votos de la zona y todos felices.

Por toda respuesta la regenta alcanzó a balbucear un mustio: “Sí, está bien”. Y la dejaron pasar, con todo y su séquito. Los encapuchados se fueron a sus anchas y los policías locales dijeron no haber visto absolutamente nada.

En un mitin anterior, en Comitán de la Vega, y en el de Motozintla luego del detente carretero, Sheinbaum dijo así: “Va a seguir disminuyendo la inseguridad en México y particularmente en Chiapas. Nosotros tenemos un proyecto de varios ejes, pero tiene que ver con dos elementos centrales: seguir atendiendo las causas y, segundo, disminuir la impunidad”.

Sí, está bien. ■

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaAsí llegan al
segundo debate
presidencial

El segundo debate presidencial genera altas expectativas. En términos futbolísticos:

Jorge sacará las palomitas (¿o las cervezas?) para disfrutar del encuentro. Él empatando gana. Claudia saldrá a mantener la ventaja. Xóchitl, a meter gol en los primeros minutos para remontar.

Álvarez Máynez logró posicionar su canción en distintas plataformas. Has-

ta en las discotecas se baila al ritmo de la pieza viral.

No es nuevo para el partido. Varios recordarán la famosa canción de Yuawi López, "Movimiento Naranja". Algunos más, aquella de "Naranja, Naranja", cuando todavía era Convergencia.

MC le debe mucho a la música y a las redes sociales. Entre canciones y filtros de barbas y sonrisas, Máynez llega satisfecho al siguiente encuentro.

Xóchitl Gálvez tomó nota de lo que no le gustó el 7 de abril. Desde la vestimenta hasta el formato. Está en forma. En Acapulco, en la Convención Bancaria, se llevó el famoso "aplausómetro". Además, según datos de la coalición "Fuerza y Corazón por México", la contienda se ha ido cerrando y están a menos de dos dígitos de su contrincante de Morena, PT y PVEM. Gálvez trae baterías.

Claudia Sheinbaum, ahora sí que "arriba arriba". Todas las encuestas, incluyendo las de oposición, hoy por hoy, la mantienen como puntera. A pesar del margen de maniobra, no se frenó. No solo administró la preeminencia, también decidió ir al frente con una estrategia ofensiva. Le fue bien

en el primer tiempo y se prepara para el segundo. No quiere llegar a penales.

Aún queda más de un mes de campañas. Estamos presenciando una contienda de contrastes y propuestas, fuerte (no exenta de entradas con los tachones por delante), y en donde el y las jugadoras no aflojan el paso.

Será un buen debate.

Aquí entre nos

Un grupo de encapuchados detuvo a Claudia Sheinbaum en su gira por Chiapas.

López Obrador minimizó el hecho y lanzó culpas. Por un lado dijo que es "bastante común" y por otro, que podría tratarse de "un montaje".

Cualquier respuesta es insuficiente y preocupante.

¿Cómo es posible que personas con el rostro cubierto marcaran un alto a la comitiva y se plantaran a escasos metros de Sheinbaum?

Las candidatas cuentan con protección militar. ¿Quién permitió que se acercaran? Delante de ellas va un grupo que debe garantizar su seguridad. Detrás, también. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

En época de fanatismo y polarización política, Sheinbaum y Gálvez no pueden exponerse a un atentado durante sus giras por el país; a estas alturas habría que cuestionar la utilidad de esos actos, pues no se trata de acciones valientes: juegan con fuego

Cuidar a Claudia y a Xóchitl o el fantasma de Colosio

La detención de Claudia Sheinbaum en un retén en Chiapas por un grupo de encapuchados constituye una categórica señal de alarma. Es obvio que estaba acompañada por elementos de seguridad que prefirieron no intervenir para evitar un incidente mayor. Los del retén no exhibían armas, aunque seguramente las tenían, pero vecinos y pobladores aseguraron que se trataba de miembros del cártel de Sinaloa.

En la mañana de este lunes, el presidente López Obrador prefirió restarle importancia y especuló que podía ser simplemente un acto de propaganda, porque "el que va a hacer un planteamiento ni va encapuchado ni está grabando", afirmó. Quizá, pero hace ya un buen rato que el presidente López Obrador dejó de moverse entre multitudes o circular en espacios públicos; ahora viaja en aviones del Ejército y la mayor parte de los actos públicos durante sus giras tiene lugar en instalaciones militares. Me parece que es lo correcto. Durante años el tabasqueño aseguró que él no temía por su seguridad porque el pueblo lo defendía. Buena frase, pero insostenible en el ambiente convulso que vivimos.

Por una parte, estamos sujetos a la impredecible iniciativa de algún lunático. Hay indicios de que el reciente acuchillamiento del candidato Noé Ramos, quien buscaba reelegirse como presidente municipal de El Mante, Tamaulipas, fue obra de Eliud Guadalupe Murga, quien se consideraba un elegido de Dios para hacer justicia en la tierra. Alguien que subía a sus redes mensajes como el siguiente: "Lo mío es contra El Peje, porque, pues es él o soy yo. Esta es una guerra espiritual, yo sé que me están viendo de arriba y que están prestando su energía, tanto buena como mala, pero pienso que este político no se quiere ir, se está aferrando a la vida y yo también me tengo que aferrar por la vida de mis hijos".

En eventos organizados a mar abierto, ningún sistema de seguridad es capaz de impedir irrupciones arbitrarias de personajes

como este, dispuestos a inmolarse a cambio de dañar a una figura pública. Eliud se acercó a Ramos con el pretexto de tomarse una foto. Y uno no puede menos que preocuparse, en retrospectiva, al recordar las innumerables selfis que ambas candidatas se han tomado con quien se las ha pedido. Estamos jugando con fuego.

Una segunda fuente de preocupaciones es la polarización política. Hay mucho odio en algunos códigos postales. No solo la locura es mala consejera; también los fanatismos políticos. Sea producto de un tonto con inicia-

tiva o de plano algún complot de ultras convencidos de que la desestabilización es preferible a la continuación del régimen.

Y desde luego, está el crimen organizado. Según datos periodísticos, este año se han registrado 25 asesinatos de candidatos en campaña o precampaña. Los menos fueron víctimas de la violencia que impera en sus regiones, otros cayeron como resultado de *vendettas* políticas y a manos de grupos rivales, pero se estima que la mitad o más proceden de bandas criminales. Se ha dicho que al narco no le interesa o aún no tiene la capacidad para sentirse en tamaños para intervenir en la

elección presidencial. Y, es cierto, por lo general sus estrategias responden a lógicas regionales; las amenazas y los asesinatos en contra de candidatos obedecen a la disputa por el control de cabildos y muy particularmente por los mandos de seguridad pública local. En principio no tendría motivos prioritarios para organizar atentado contra de un candidato presidencial; o al menos no al grado de exponerse a la represalia que eso desencadenaría. Pero es una variable suelta, porque su lógica no siempre es la nuestra. En todo caso, ya existe el antecedente del intento de asesinato de Omar García Harfuch, en ese momento titular de la Secretaría de Seguridad de Ciudad de México y, en 2010, la ejecución del candida-

to a gobernador en Tamaulipas, Rodolfo Torre Cantú.

Lo cierto es que el horno no está para bollos. Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez no pueden hacer campaña como si se encontraran en Holanda o Alemania y exponerse a un atentado. De hecho, tras el asesinato del ex primer ministro japonés hace dos años en un acto electoral, ya ni en esos países las figuras políticas se atreven a incurrir en baños de pueblo. Son tiempos de fanatismos y de enorme polarización política.

Por lo demás, a estas alturas habría que cuestionar la utilidad de estas giras. Para ganar la Presidencia se requiere conseguir el voto de más de 30 millones de personas. Los actos públicos con, supongamos, 10 mil personas por jornada en los 40 días que nos restan sumarían 400 mil votos. Ni siquiera representan votantes a conquistar porque la mayoría de los asistentes ya son conversos de la causa. No es allí donde se ganarán las elecciones en la recta final. Los estrategas de campaña

de todo el mundo saben que la visita a una fábrica o a una escuela no tiene como finalidad obtener el voto de obreros y estudiantes de ese lugar, sino la proyección de la foto al resto del electorado. Pero todo eso, en última instancia, corresponde al manejo de medios y puede conseguirse en espacios seguros para los propios candidatos.

Puede entenderse que la promoción del voto requiera la presencia de los candidatos en las principales poblaciones del país, pero tendría que hacerse de manera mucho más prudente. Visitas sin recorridos locales, templetas más aislados, eliminación de selfis, traslados mínimos, más entrevistas y reuniones con grupos específicos y menos en la arena pública.

A los cuartos de guerra de ambos lados puede parecerles que el riesgo es mínimo y que ninguna estrategia es menor con tal de aprovechar hasta el último rescuicio. Y en efecto, lo normal es que no vaya a pasar nada. Pero para qué arriesgar. No se trata de actos de valentía o juego de probabilidades, sino de responsabilidad de los candidatos y sus equipos para con el resto del país. Vivimos tiempos anormales, mucho más violentos de los que padecemos cuando Aburto se encontró con Colosio en Lomas Taurinas.



ALFREDO SAN JUAN

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Del PRIAN a Morena sin
mayores mortificaciones

La referencia a un pasado obligadamente repudiable es el primerísimo recurso que utilizan los seguidores del régimen de doña 4T cada vez que alguien intenta señalarles las barbaridades del presente.

El oficialismo, curiosamente, ha sido infiltrado por los más conspicuos representantes de ese ayer tan abominable: ahí medra el señor Bartlett, para mayores señas, junto

con otros antiguos cofrades suyos, priistas certificados de la talla del embajador Moctezuma, secretario de Gobernación en los tiempos de Ernesto Zedillo; Marcelo Ebrard, secretario general del PRI en la capital de todos los mexicanos en 1989 y, mencionando únicamente sus nombres sin evocar sus negros antecedentes, Alfonso Durazo, Adán Augusto López y Ricardo Monreal, por no hablar también de los tráfugas provenientes de las filas del más rancio conservadurismo como Tatiana Clouthier o Gabriela Cuevas.

Quienes observamos las cosas desde la barrera, con perdón del lenguaje taurino que tanto sigue contaminando nuestra hispánica lengua, no podemos menos que preguntarnos cuáles pueden ser los tormentos de todos esos apóstatas al rememorar, así sea en los instantes en que se miran al espejo, su pertenencia al aparato del cual emanan todos los males habidos y por haber.

Y es que, miren ustedes, no hay cosa más oprobiosa que ser encubridor del denostado PRIAN. Es más, el propio

acrónimo se ha vuelto ya una palabrota y les sirve a los secretarios del poder oficial de arma mortal para condenarnos a quienes no comulgamos con el dogma de la transformación histórica que pretenden estar protagonizando.

¿Cómo está, entonces, lo de haber sido priista o panista de corazón y haberse convertido, hoy, en parte de la nobilísima gesta purificadora que ha emprendido Morena?

Debe de haber un componente religioso ahí, oigan, algo así como una expiación de las antiguas culpas pero, qué caray, sin demasiados sacrificios de por medio, a diferencia de los conversos que se someten devotamente a duros martirios y mortificaciones para alcanzar una

mínima santidad. Al contrario, las recompensas están a la orden del día y la absolución es otorgada en automático por el supremo sacerdote en cuanto se le rinde la debida pleitesía.

El gran pecado, ya lo estamos viendo, no es haber llevado antes la camiseta sino seguir siendo siervo del mentado PRIAN, aquí y ahora. ■

La absolución es
otorgada por el
supremo sacerdote
en cuanto se le rinde
la debida pleitesía

REFORMA

Votar por Morena el 2 de junio equivale a hundir una hoja de acero en la espalda de la República.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



La impiedad y la maldad

La depredadora 4T carece de la más elemental noción de la piedad desde que no se condele del asesinato de 10 de nuestras mujeres cada día ni promueve iniciativas legales para imponer sanciones draconianas a quienes atenten contra ellas, ni crea una fiscalía especializada en machismo criminal, sino que, todavía se atreve a cancelar los “Refugios de Mujeres Golpeadas”, clausura 9,000 estancias infantiles que atendían a 350,000 menores, mientras las madres de familia se ganaban la vida y, para rematar, manda al diablo el Seguro Popular, el Insabi, cuya contabilidad se desconoce, además de haber cerrado las puertas de los “Comedores Comunitarios”, en donde los sectores depauperados de la población comían un plato de arroz por un par de pesos.

El jefe de la nación, titular del “humanismo mexicano”, extinguió la Fundación de Cáncer de Mama, la FUCAM, dejando desamparadas a cientos de miles de mujeres de extracción humilde. ¿“México es un país feliz, muy feliz”, a

pesar de los 200,000 homicidios dolosos con los que terminará el presente “gobierno”, más los 50 mil desaparecidos, más los 850 mil fallecidos por la pandemia, en razón de la incapacidad sanitaria de los “médicos” criminales de la Secretaría de Salud? ¿Cómo olvidar que miles de niños fallecieron a falta de quimioterapias, que 23 millones de nuestros niños no fueron vacunados en 2020 y que 45 millones de recetas de medicamentos no pudieron ser surtidas por la quiebra del sistema de salud? Stalin sostenía que “una única muerte es una tragedia, un millón de muertes es una estadística”. ¿Suena familiar el concepto de impiedad?

Los morenistas carecen de una imprescindible estructura ética para gobernar y subsisten poseídos de un sentimiento de maldad que los anima a destruir cuanto encuentran a su paso y peor aún, surge lo peor de ellos al sospechar la posibilidad de que Xóchitl gane las elecciones el 2 de junio. De ahí la idea de inventarle acusaciones para encarcelarla junto con Santiago Taboada,

al estilo de Maduro, uno de los más sobresalientes políticos coprófagos latinoamericanos. El canibalismo político a su máxima expresión...

Como la 4T ha decidido también robarse el ahorro propiedad de los ciudadanos, las Afores, con valor de 40 mil millones de pesos, propone iniciativas legales para complicar las posibilidades de interponer amparos y una ley de amnistía para que el propio AMLO pudiera exonerar de cualquier responsabilidad a sus funcionarios en el caso de ser acusados de despojo. ¿Qué tal?

La maldad de la 4T no solo se demuestra desde que pretende volver al país de un solo hombre, acabar con la separación de poderes, con nuestra democracia, con las garantías individuales, al extinguir los organismos autónomos, además de intentar la división de la nación, sino que Sheinbaum, la adoradora del continuismo suicida, también estará de acuerdo en “continuar” con los grotescos subsidios a la gasolina por 400 mil millones, con haber tirado a la basura y reservado, fuera del

escrutinio público, 440 mil millones de pesos de la construcción de Dos Bocas, con el desperdicio de los 500 mil millones del Tren Maya, destructor de nuestras selvas, que nació quebrado y hundido en la corrupción. Ella coincidirá con la desaparición de fideicomisos, con el déficit de 308 mil millones de pesos de los fondos de estabilización, con el despido de 100 mil millones de pesos del AIFA y con los 330 mil millones despilfarrados por la cancelación del AICDMX, con los “abrazos y no balazos”, con la desaparición de 340 mil millones de ahorro petrolero, con el endeudamiento público de 6.5 billones (7 Fobaproas), con la existencia de 50 millones de compatriotas sin atención médica, con los monstruosos recortes al campo, al sector salud, a la pesca, a la ciencia, a la cultura, al cine. Continuará con la destrucción del sistema educativo y de nuestra ignominiosa política exterior, con el precario crecimiento económico, con seguir financiando la ruina y corrupción de Pemex, y, sobre todo, con las 20 iniciativas del Plan “C” propuestas por AMLO y que deben ser votadas sin ser leídas, para instalar una nueva dictadura en México. Lo anterior, cuando 40% de las escuelas públicas de primaria carecen de servicios sanitarios y 54 millones de mexicanos se encuentran sepultados en la pobreza.

Votar por Morena el 2 de junio equivale a hundir una hoja de acero en la espalda de la República...



El infantilismo de Xóchitl Gálvez

A cinco semanas de las elecciones la candidata de oposición dice en voz alta, y repite con singular énfasis, que ya no le va a hacer caso a sus asesores y que va a mandar “al carajo muchas cosas que no estoy dispuesta a aceptar”.

Si necesita hacerlo, que lo haga, pero anunciarlo públicamente es desconcertante para quien la escuche y un balde agua fría para quienes la rodean.

Las quejas de Xóchitl se parecen bastante a las excusas. La culpa es de otros. ¿Culpa de qué?

Algunos de sus asesores son mucho más preparados que ella, la superan en capacidad, experiencia y destreza ante las entrevistas difíciles.

Ellos y ellas tuvieron la generosidad de hacerse a un lado de la competencia por la candidatura presidencial, la apoyan y trabajan para que le vaya bien a Xóchitl.

Públicamente los descalifica. ¿Para qué?

Si no está a gusto con algunos, que los cambie. O modifique la estrategia. Pero con sus dichos

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartliebert@gmail.com

@PabloHiriart



los responsabiliza de algo que no sabemos bien a bien de qué se trata.

Leer el reclamo de Xóchitl

en el que sustenta su reiterada inconformidad, es también sorprendente.

Dice que en el debate se sentía incómoda con el traje que llevaba. “Muchos mexicanos me han dicho en estos días: ‘sé tú’ y voy a ser yo (en el segundo debate). Y si una mujer con huipil no les gusta a los mexicanos, lo lamento” (EL FINANCIERO, viernes de la semana pasada).

¿En serio, eso le preocupa?

Desconcertante, por decirlo de alguna manera. Simples pequeñas en voz de quien aspira a ser presidenta de México.

Esperemos que cuando tenga que sentarse a negociar con el presidente de Estados Unidos o de China, no le aprieten los zapatos.

Sus quejas públicas nos muestran que no sabe conducir a un equipo de trabajo de alto nivel.

“Es muy complicado que cada asesor te diga una cosa distinta. Está cañón” (Reforma del domingo).

Pues sí, para eso son los asesores. Y es ella la que tiene

que decidir. Así ocurre con los presidentes y con los candidatos. En efecto, “está cañón”. Gobernar un país no es fácil.

“Uno (un asesor) te dice: ‘tienes que ser así; otro te dice: tienes que ser acá. No, no ataques al Presidente, ataca más a Claudia; no, no ataques ni a Claudia ni al Presidente’. Híjole. Está muy difícil. Entonces yo realmente voy a hacer lo que yo pienso que debo hacer”.

Es decir, Xóchitl no ha tenido la serenidad para escuchar, tomar lo que crea adecuado de los consejos y actuar como ella finalmente lo considere mejor.

Lo que hemos visto de ella, ¿es un espejismo? Es lo que la candidata de la oposición nos está diciendo con todas sus letras.

Entonces quienes trabajan y van a votar para que se vaya Morena, ¿han apoyado a una falsa Xóchitl Gálvez?

Cada quince días, de su equipo de comunicación promueven la idea de que “ya van a ver a la verdadera Xóchitl”. “Ahora sí, prepárense”. “Xóchitl se va a mostrar tal cual es”. “Esta semana tendremos en acción a la auténtica Xóchitl”.

Faltando menos de 40 días

para los comicios, la candidata que está llamada a enfrentar y derrotar la prolongación del odio, detener la polarización social y revertir la descomposición del país, nos enseña una superficialidad e infantilismo preocupantes.

La sombra oscura que cae sobre la nación es real: el fin del Estado de derecho y de la democracia.

El escenario es particularmente dramático.

De los regímenes sin contrapesos no se sale.

Y la candidata de oposición suelta requiebros públicos contra sus asesores.

Líderes de la sociedad civil señalan que Xóchitl está “atrapada” por PAN-PRI-PRD. Ella quiso ser la candidata de esos partidos. Batalló para serlo. No buscó una candidatura independiente.

Las señales son de una terrible falta de claridad acerca de lo que está en juego.

Ante esas dudas, cercanos a Xóchitl y votantes de la oposición en general suelen encogerse de hombros y responder: “Sí, pero es lo que hay”.

Cierto, es lo que hay, pero que no abuse.



CDMX y Veracruz, ¿posibles derrotas?

Contra lo que había calculado el presidente Andrés Manuel López Obrador al imponer a Clara Brugada y Rocío Nahle en las candidaturas para los gobiernos de la Ciudad de México y Veracruz, las cosas marchan mal y el riesgo de que pierdan preocupa en Palacio Nacional al estar extendiéndose la percepción dentro de Morena que la derrota viene. Acusaciones de corrupción y conflictos internos entre candidatas han acelerado la descomposición interna, contaminando las campañas para el Congreso, el Senado y presidencias municipales.

Lo que está sucediendo en el partido en el poder no se había visto desde que irrumpió Morena en el escenario nacional en 2015, ni siquiera en las elecciones intermedias de 2021, cuando tuvo una derrota importante en la Ciudad de México. El entorno que acompaña la última parte de las campañas es de conflicto. Incluso, a manera de control de daños, el líder nacional de Morena, Mario Delgado, se ha estado quejando en Palacio Nacional de que el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, presidente del Consejo Político del partido, es el responsable primario de la debilidad electoral en muchas de las campañas.

La mayor preocupación se encuentra en la Ciudad de México y en Veracruz, donde el Presidente está interviniendo activamente. Los semáforos amarillos

se comenzaron a prender hace aproximadamente un mes y medio en Palacio Nacional, cuando se hizo el primer corte de caja sobre las tendencias electorales en las dos entidades y se concluyó que, de no hacer nada urgente al respecto, la posibilidad de perder las gubernaturas era amplia. Hace tres semanas se reasignaron tareas a Marcelo Ebrard y a Ricardo Monreal para que trabajaran en la Ciudad de México, y se responsabilizó al gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, para que operara la elección de Nahle. El dinero no era un problema, y recursos públicos se comenzaron a inyectar en las campañas de las candidatas.

Desde entonces, la ruta de Brugada y Nahle ha sido descendente.

Veracruz es el mayor foco rojo. García fracasó en la operación electoral, mostrando una equivocación más de López Obrador al confiar en un oportunista de la política sin experiencia ni talento electoral. Las fallas del gobernador se juntaron a las denuncias crecientes de posibles actos de corrupción de Nahle. Una, presentada en la Fiscalía Especializada para el Combate a la Corrupción por el empresario veracruzano Arturo Castagné Couturier, tiene que ver con la presunta compra irregular o ilegal de propiedades de Nahle, cuando era secretaria de Energía, y de su esposo, José Luis Peña Peña, que trabajó en la petroquímica de Pajaritos, en

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Las tendencias electorales que le ha proporcionado al Presidente su confiable equipo de encuestas personal muestran a sus candidatas a la baja

Coatzacoalcos, y a quien hace años le atribuyen, sin pruebas documentables, actos de corrupción. Otra, publicada por el veterano periodista Édgar Hernández en el portal Línea Caliente, sobre presuntos depósitos en paraísos fiscales por unos 100 millones de pesos durante el tiempo que estuvo en el gabinete de López Obrador. Nahle ha desmentido todo, pero ante su palabra le han

mostrado en ambos casos documentación.

Nahle ha ido arrastrando problemas desde que López Obrador se empeñó en hacerla candidata porque no nació en Veracruz sino en Zacatecas, por lo que se tuvieron que hacer triquiñuelas legales para que pudiera ser registrada. Su gestión al frente de Energía es memorable por su incompetencia en ese campo —un experto en energía y el servicio público dice que es la peor funcionaria que haya conocido jamás por su ignorancia e ideologización— y la forma despota con la que trata a la gente, incluidos miembros del gabinete cuando formaba parte del gobierno.

La candidata tiene muchos negativos y enemigos, y no parece que las sorpresas en torno a ella se hayan acabado. Hernández anticipó que vendría información sobre un presunto piso de ella en Nueva York, y hay algunos audios que la comprometen en presuntas corruptelas en Dos Bocas, con personas vinculadas a los hijos del Presidente.

En la Ciudad de México, pese a las recientes denuncias de corrupción que hizo el candidato de la oposición, Santiago Taboada, en el segundo debate este domingo, Brugada no está manchada como lo está Nahle. Pero sus problemas no son menores, y comenzaron desde que López Obrador la impuso por encima del candidato de Sheinbaum, Omar García Harfuch, que la había derrotado claramente en las encuestas. La forma atrabiliaria como la hizo candidata el Presidente provocó una fractura en las clientelas de Morena y con Sheinbaum.

López Obrador exigió a Delgado resolver el conflicto

entre ellas, pero no ha podido. De hecho, los choques entre sus equipos de campaña cada vez son más evidentes y la molestia de Sheinbaum no se limita sólo a que la hayan obligado a aceptar que bajaran a García Harfuch, sino porque considera que ella no garantiza el triunfo de Morena porque cree que no tiene la estatura para gobernar la ciudad. El problema no se circunscribe a su pleito. También hay liderazgos políticos y sindicales que están considerando no operar a favor de Brugada porque si se hacen explícitos los respaldos, no quieren verse comprometidos con Taboada, ante la posibilidad real de que gane.

En la Ciudad de México y en Veracruz, las tendencias electorales que le ha proporcionado al Presidente su confiable equipo de encuestas personal muestran a sus candidatas a la baja, y a sus opositores Taboada y el priista José Yunes, al alza. Pero López Obrador no se quedó con los brazos cruzados cuando le dieron los resultados y ha estado trabajando y presionando a la militancia de Morena para evitar las derrotas en dos de las entidades con mayor peso electoral y que tienen el potencial de incidir en la elección presidencial si se perdieran.

Una derrota en la Ciudad de México no podría atribuírsele a Sheinbaum. Al contrario; demostraría que su impulso a Harfuch, bajo el supuesto de que él ganaría votos que no obtendría Brugada, era el correcto. El perdedor, como en Veracruz, sería López Obrador, lo que debe preocupar a la oposición porque el enemigo que tienen enfrente es el Presidente, dispuesto a hacer lo necesario, legal o no, por ganar.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soySatanizan el culto
a López Obrador

La pendejada original es triple, es de Morena y la catapultó el inexplicable encargado del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, Jenaro Villamil: asociar al presidente López Obrador con a) el *machismo cavernario*, b) la *tiranía venezolana* y c) la *santa muerte* que veneran personas y organizaciones criminales.

A seis semanas de las elecciones, cuando México registra la mayor matazón de candidatos y casi 185 mil asesinatos, el partido y el achichinle de AMLO promueven playeras (de 200 a 400 pesitos) con la imagen de la calavera encapuchada, su índice en la boca *imponiendo silencio* y la leyenda: *un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador*.

Con otras palabras y el mismo sentido, en Venezuela se alentó en tv y carteles el *culto a la personalidad* del golpista que precedió al mequetrefe Nicolás Maduro: *aquí no se habla mal de Chávez*.

Villamil es un ex reportero “de causa” que desde principios de siglo se ganó la confianza de López Obrador publicando verosimilitudes y supercherías del foxiatio, el calderonato y el peñanato, y fue premiado con la presidencia de los medios electrónicos y cibernéticos del Estado que, con su manejo sectario, se degradaron al volverse propagandistas de la 4T cuyo sello, de acuerdo con su nueva visión, es *la muerte*.

Asocian al presidente con a) el *machismo cavernario*, b) la *tiranía venezolana* y c) la *santa muerte*

Sus dotes como panfletero del régimen las ha desplegado por más de cinco años y ahora tiene la desvergüenza de grabarse y subir a redes un video en que, sonriendo siempre, se alza el suéter y, como desnudista *porno*, presume inflando el pecho la playera negra con el ominoso triple mensaje.

¿Qué será para Morena y Villamil “un verdadero hombre”? ¿A qué se referirán cuando aluden a quienes “hablan mal” de López Obrador? ¿Qué pensarán las mujeres, y sobre todo las que se han manifestado contra el machismo, la violencia de género y los feminicidios? ¿Y qué los colectivos LGBT+?

Concluida su gestión en febrero pasado, sigue al frente del sistema público de radiodifusión como “encargado del despacho”.

Los medios que dirige *no pertenecen al gobierno, sino al Estado* (entre otros: Canal Once, Canal Catorce, Tv Migrante, Radio Educación, Altavoz Radio y el Instituto Mexicano de la Radio con 19 emisoras, 10 “estaciones de concesiones” de uso público y siete de uso comercial).

AMLO, quien lo considera “buen funcionario”, pidió al Senado ratificarle la beca, pero los legisladores morenistas y morenianos mantienen la solicitud en la hielera debido a la mala fama del malandrín.

Especializada en medios, *Etcétera* hizo en febrero un recuento de sus fechorías, entre otras que aceptó el nombramiento sin cubrir el requisito de tener alguna licenciatura; causó daño al erario por 4.6 millones de pesos al omitir el cobro de sanciones a un proveedor incumplido (según la Auditoría Superior de la Federación); factura a la institución que dirige el café, las cocacolas y los cigarros que consume; ensalza el sistema a la candidata oficial y bulea a la de oposición.

¿Un “*hombre verdadero*” haría lo que ha venido haciendo...? ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

AMLO y la
Santa Muerte

No lo quieren entender, pero es más riesgoso descender que subir a una cima

Florestán

El antecedente es un póster con un retrato del desaparecido dictador venezolano en uniforme militar que dice: *Aquí No Se Habla Mal De Chávez*, en línea con su régimen populista de culto a la personalidad, lo que entiendo en aquel momento y en aquel país.

Lo que no puedo entender es que este fin de semana, Jenaro Villamil, encargado de la presidencia del Sistema Nacional de Radiodifusión del Estado Mexicano y por tanto presidente en funciones y vocero de López Obrador, posteara un video de propaganda en el que, sin ningún pudor y sobrado de peso, aparece a cuadro para promover la nueva playera presidencial y de repente se sube un suéter verde que hace tiempo vio pasar sus mejores momentos, y dice, queriendo ser casual:

El día de hoy yo quería estrenar mi nuevo suéter pero hace calor. Y la verdad es que un verdadero hombre —mientras se empieza a quitar el veterano suéter— debería tener realmente siempre (sic) esta playera y decir ¡esto! y la muestra con el pecho henchido e hinchado: Un verdadero hombre nunca habla mal de LÓPEZ OBRADOR, es una playera negra, el color cuento en la propaganda ideológica, con una imagen de la Santa

Muerte en la que un índice femenino hace la señal de silencio sobre los dientes descarnados de una calavera.

Y Jenaro se queda henchido como su revivido pecho.

Reitero que no me da para entender esta propaganda que promueve uno de los voceros del Presidente, funcionario protegido de su gobierno y ahora publicista del lazo entre López Obrador, la Santa Muerte, con la implicación de este símbolo con la delincuencia y la advertencia de que *un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador*.

Puedo estar seguro de que el Presidente es ajeno a esta propaganda de la que debe desmarcarse so pena de darla por válida como parte de su promoción personal, de gobierno y electoral.

Y preguntarle: ¿de qué enemigo interno fue víctima con esta propaganda de la que tiene que deslindarse y no lo ha hecho?

RETALES

1. SERVICIALES. Como adelantó López Obrador, la Cámara de Diputados aprobó la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar que el Senado ratificará y entrará en vigor, como quiere AMLO, el 1 de mayo;

2. RESTO. La Cámara de Diputados empezará a procesar hoy las reformas a las leyes de Amparo y Amnistía, dejando para septiembre sus 18 iniciativas de reformas constitucionales, si es que el 2 de junio logra la mayoría calificada en el Congreso, lo que en el Senado no tendrá; y

3. ARDOR. Hoy sí arderá el Presidente, pues en la Suprema Corte se rendirá un homenaje encabezado por su presidenta, Norma Lucía Piña Hernández, al ministro Luis María Aguilar Morales por su legado de justicia y compromiso constitucional. En noviembre termina su gestión de 15 años y su relevo será el primero que proponga la próxima presidenta. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

ARTICULISTA
INVITADO



SERGIO
GUTIÉRREZ LUNA

Los programas sociales llegaron para quedarse

Por mucho tiempo, la derecha no se cansó en calificar al presidente López Obrador y al Movimiento de la cuarta transformación de populista o de ejercer una política clientelar, pero hoy que estamos en pleno proceso electoral, cambian de parecer y aseguran que ellos siempre estuvieron a favor de otorgar programas sociales a los más necesitados.

¿Cómo creerle a quienes durante seis años (PRI y PAN) votaron en el Congreso en contra del Presupuesto de Egresos de la Federación que autorizaba recursos para los programas?; ¿con qué cara se presentan en las plazas públicas ante mujeres, niñas, niños, jóvenes o adultos mayores y les prometen que los éstos no van a desaparecer, si sus acciones indican lo contrario?

Dicen que han cambiado y que sí están a favor de los programas sociales, pero mienten. Durante todo el sexenio demostraron que siguen pensando lo mismo porque son clasistas y quieren que regrese la corrupción y los contratos que los beneficiaban. Si en seis años no cambiaron, en unos meses no lo lograrán.

Por el contrario, en Morena, PT y Partido Verde nuestras votaciones fueron a favor de los que menos tienen, a favor del pueblo de México, porque la prioridad de nuestro movimiento es el bienestar de todas y todos los mexicanos, ya lo ha dicho el presidente López Obrador, “con el pueblo todo, sin el pueblo nada”.

Como el PAN no quiere que esto se conozca, pidió al INE que le lave la cara de todas sus votaciones en contra de

En el primer debate presidencial pudimos observar quién es la persona más capaz para liderar este país

las y los mexicanos al pedir que no se hable del tema, cosa que por supuesto no permitimos, cuando además, justamente, es durante las campañas que debemos debatir las propuestas, las ideas y los hechos, y éste es uno de ellos. El pueblo debe estar informado y saber quién está de su lado y quién no.

Por ello, en Morena hemos iniciado una campaña muy fuerte para que la gente conozca esta realidad, que conozca sobre la política pública que nosotros sostuvimos desde 2018, que sostuvimos en 2021 y por la que la gente votó, y que no le fallamos, porque ahí están los votos de nosotros con los que se pudo aprobar el Presupuesto de Egresos de estos seis años para que hubieran recursos en esos programas sociales.

Vamos a hacerlo en redes, lo van a hacer nuestros candidatos y por eso hemos dicho que tiene gran relevancia e importancia el plan C, porque a través de las cámaras es como conseguimos dotar de recursos a estos programas para el bienestar de la gente.

Los programas sociales llegaron para quedarse y lo reiteraremos a diario, las acciones valen más que sus palabras y la gente se da cuenta que en la derecha mienten y quieren sepultarlos para que regresen las dádivas y los privilegios que tenían antes. Sería mejor que buscaran otra bandera o cambiaran de tema para no enredarse en sus respuestas. Ya se les acabaron las mentiras para defender a la señora X.

Y más

Durante el primer debate presidencial pudimos observar quién tiene las mejores propuestas y quién es la persona más capacitada para encabezar este país, por supuesto, la candidata de la Coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum. Durante las dos horas que duró este ejercicio democrático, la doctora Sheinbaum se mostró conocedora de los temas, firme en las propuestas de la cuarta transformación, pero, sobre todo, planteó algo fundamental para nuestro país: dar seguimiento a lo logrado por el presidente Andrés Manuel López Obrador e ir más allá. ■

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARFrente al odio,
humanismo

El próximo 2 de junio tendrá lugar una elección histórica en nuestro país. Las y los mexicanos habremos de elegir a nuestra primera presidenta de la República, lo que marcará un hito en la lucha por la igualdad sustantiva y sentará un ejemplo para las democracias en todo el mundo. Pero existe otro motivo por el que la elección será fundamental, pues en ella se contraponen dos visiones muy distintas sobre lo que significa el ejercicio del poder público.

Por un lado, la derecha representa una política individualista basada en el odio, la indiferencia y la exclusión.

Desde esta visión, el poder se ejerce verticalmente para mantener los privilegios de unos cuantos, y gobernar es el derecho de una élite que pretende saber lo que es mejor pa-

ra la población. Asimismo, el progreso económico depende del esfuerzo individual. En consecuencia, la pobreza es imputable a quienes menos tienen, pues no quisieron o no supieron salir adelante. Así, la desigualdad, la marginación y la exclusión que enfrentan millones de personas son circunstancias lamentables pero tolerables; un mal necesario o un resabio histórico con el que debemos aprender a vivir.

Por ello, la responsabilidad del Estado se limita a preservar el orden y la seguridad. El Estado no debe gastar en “dávivas” que no hacen más que incentivar la pereza de la gente. Tampoco le corresponde contribuir a fortalecer el tejido social, ni la participación democrática, sino únicamente asegurar las condiciones de libre mercado que garanticen el éxito individual y, en todo caso, el que la riqueza se derrame gradualmente.

En tal sentido, la derecha desprecia los derechos de la gente y busca anularlos y desmantelarlos a cualquier costo. No importa si ello implica recurrir a la calumnia, la desinformación y las mentiras. Tampoco importa si se trata de jóvenes, mujeres, adultos mayores, personas de la diversidad sexual, personas con discapacidad, minorías raciales, migrantes o refugiados. Las barreras que les oprimen son problema suyo, y bajo ningún concepto se deben convertir en una carga para los demás. Por ello, desde esta perspectiva la desigualdad estructural es un costo que se justifica plenamente, si de esa forma se mantiene intacto el orden social, político y económico que por décadas imperó en nuestra sociedad.

Solo desde el odio y la indiferencia se puede abrazar una política de este tipo. Solo la avaricia y el desprecio por

quienes menos tienen —por quienes han sufrido décadas de olvido y de marginación— puede justificar una postura tan hipócrita e injusta.

Lo cierto es que no puede haber paz ni justicia sin una política con un rostro distinto. Una política de prosperidad compartida, fundada en el amor hacia el pueblo, la reconciliación y la esperanza. Una política que conciba al poder como un instrumento al servicio de la gente; como un motor para remediar las condiciones materiales de quienes menos tienen.

A la *política autoritaria* que defiende la derecha se le opone una *política humanista*, que apuesta por abatir la pobreza, desterrar la discriminación y garantizar los derechos de todas las personas. Una visión igualitaria, que propone un Estado austero y eficiente cuya primera responsabilidad es servir a los demás, y no beneficiar a quienes ocupan cargos públicos. Una política de compasión y de esperanza, que reivindique las luchas sociales y trabaje por hacer realidad las demandas de igualdad.

Cuando es el amor al pueblo lo que orienta el ejercicio del poder público, la política se reconecta con su propósito más básico: el bienestar y la dignidad de todas las personas. Esa es la visión en la que se funda la cuarta transformación. Es el ideario que estructura la labor emprendida en 2018, y que se refleja de forma inequívoca en el proyecto de Nación que defiende y representa Claudia Sheinbaum. Con su liderazgo, tenemos la oportunidad de derrotar el miedo, el odio y la indiferencia de una vez por todas, y consolidar ese país próspero, justo y solidario con el que soñamos. ■

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



No sé cómo voy a votar en la CDMX, siempre pienso en contrapesos. Las alternancias han sido buenas y necesarias para la democracia mexicana.

¿Todo Morena?

Cada 6 años que hay elecciones razono mis votos de manera pública. Lo mismo hago cada 3 años que hay elecciones locales o solo legislativas. Considero que es un ejercicio democrático y de voto informado. Este año estoy muy convencido y emocionado de mi voto por la Presidencia. Estoy convencido de mis votos por el Congreso federal y honestamente no sé aún cómo voy a dividir mis 3 votos en la CDMX. Dedicaré mis próximas columnas a razonar mis votos, pero por lo pronto empiezo con algunas dudas.

Honestamente no sé cómo voy a votar en la CDMX porque siempre pienso en contrapesos. Las alternancias han sido buenas y necesarias para la democracia mexicana. La CDMX lleva 27 años gobernada por las izquierdas. Gracias a eso se ha construido una ciudad con amplios derechos y una robusta Constitución progresista. Las demandas de los activismos sociales han tenido eco en los partidos de izquierdas y esa interacción ha logrado obtener matrimonio igualitario, identidad de género, aborto, infancias trans, eliminación de riesgo de contagio por VIH, terapias de conversión, entre tantos otros derechos y temas, todo pese a la oposición panista. Aun así estoy conflictuado.

Estoy razonando mi voto en la CDMX, pero lo único que sí sé es que jamás votaría por el PAN. Conozco a Taboada desde hace años, sé que votó contra matrimonio

igualitario, sé que quiere limitar el derecho a la protesta, sé que no es proderecho a decidir y sé todo lo del cártel inmobiliario. Llevo años estudiando y denunciando cómo el PAN ha obstaculizado derechos. No conozco a Brugada y nunca he ido a Iztapalapa. Vi un video de ella joven y feminista y me gustó mucho. Tengo pendiente ir a ver sus utopías y usar el cablebús. Brugada presume 10 albercas en Iztapalapa, pero en Miguel Hidalgo se han construido 9 en gobiernos del PAN, PRD y Morena. Brugada habla del agua, pero no ha resuelto el problema en 9 años en Iztapalapa. Clara ganó el primer debate chilango, pero perdió el segundo. Quisiera votar por ella, pero no le oigo una narrativa que tienda puentes con quienes están descontentos en la CDMX, con las clases medias y altas.

Todos los días escucho a amistades de Morena argumentar por el Plan C, por “voto masivo por Morena” o votar “100% por la transformación”. No coincido. Entiendo la lógica electoral de llamar al voto por un mismo partido. Todos quisieran tener “carro completo”.

Sin embargo, Morena y sus aliados hoy gobiernan en 23 entidades. Hay 9 estados en la boleta este 2024. De estos 9 parece que hay competencia cerrada por lo menos en 5: CDMX, Veracruz, Jalisco, Yucatán y Morelos. Si Morena y sus aliados retienen los que gobiernan hoy y además ganasen Yucatán, Jalisco y Guanajuato en 2025 Morena y alia-

dos gobernarían 26 de 32 entidades.

¿En qué país del mundo es sano que el mismo partido gobierne todo? En términos comparados, México vivió décadas de partido único construido en el autoritarismo del PRI. En términos comparados, recientemente Nayib Bukele celebró su reelección y el haber ganado 58 de 60 diputados en El Salvador diciendo que “están construyendo un país de un partido único en democracia”. ¿Sería algo así sano para la democracia mexicana? ¿Y la pluralidad? Me gustaría leer a demócratas argumentando por qué piensan votar todo Morena más allá de lo mala que (en efecto) es la oposición.

Voy a seguir meditando cómo votar en CDMX por Jefatura de Gobierno, Congreso local y alcaldía. Creo que todos deberíamos pausar, respirar y pensar en qué tipo de país queremos. Uno de pensamiento único, con mayorías que aplanen la discusión u otro en donde las mayorías se construyen dialogando, en donde hay una vitalidad diversa y debate de las mejores propuestas. ¿Voto masivo a Morena o voto dividido? Ahí está para mí el principal dilema de esta elección.

No veo mis dudas como tibieza. Creo que son compartidas por muchas personas. Ante la polarización y el pensamiento sectario, en ambos lados, la diferencia y la pluralidad son más necesarias que nunca. Hay quien diría que esto es ser “Corea del Centro”, pero creo que más bien así es la democracia.

— REPÚBLICA H —



SOFÍA
GARCÍA

#OPINIÓN

MORENA,
SU PROPIO
ENEMIGO

Al interior del partido se habla de uno de los suyos como presunto el responsable del asesinato de la candidata por Celaya, Gisela Gaytán

E

l enemigo de Morena está en su casa y, aunque no es novedad, lo que sí sorprende es que la ambición política de algunos aspirantes a un cargo público ponga en riesgo, incluso, la vida de sus contendientes internos al no coincidir o no obtener una candidatura.

En las próximas horas se espera que la Fiscalía General del Estado de Guanajuato dé a conocer avances sobre el asesinato de la candidata al municipio de Celaya, **Gisela Gaytán**, y al interior del partido guinda **se habla de uno de los suyos como presunto responsable**.

Ese 1 de abril, al arrancar su campaña, **Gaytán** no tenía previsto visitar el municipio de San Miguel Octopan, lugar en donde fue el ataque armado que la dejó sin vida, pero lo alarmante es que desde las filas de su partido, me comentan, el candidato a regidor en esa misma entidad, **Adrián Guerrero**, le insistió **a Gaytán para que cambiaran la ruta prevista** en el primer día de actividades, ya que, según él, varios liderazgos de esa zona querían conocerla, por lo que, de último minuto accedió a modificar el trayecto, sin imaginarse que sería su último día.

Nadie podría dudar de un compañero de equipo y/o partido,

Hay que esperar los avances de la fiscalía de Guanajuato

¿osí? Sin embargo, segundos después del ataque, **Adrián Guerrero desapareció del lugar**, igual que los dos sujetos que dispararon contra **Gisela Gaytán**, en medio del tumulto y como si les hubieran abierto camino. **Al principio se pensó que también Guerrero había muerto**, pero reapareció y dijo que sólo se había refugiado en casa de familiares para protegerse y pidió seguridad estatal.

Hasta hoy, **se sabe que el municipio morenista de San Miguel Octopan es un lugar de alta peligrosidad** y quienes viven ahí han aprendido **a lidiar con los delincuentes**, a pagar **derecho de piso**, extorsiones y la violencia que se vive todos los días; es más, aseguran que es dominado por el **Cártel Santa Rosa de Lima**. **Algunos morenistas están perdidos en la ambición del poder**, como casi todos los políticos, sin embargo, los alcances que tienen algunos aspirantes **no tienen límites**.

Gisela Gaytán fue señalada desde que fue designada candidata al municipio de Celaya por Morena. Era cercana a **Ricardo Sheffield**, aspirante a gobernar **Guanajuato** por el mismo partido, y quien no pudo lograr esa nominación. **Hasta hoy no se define quién sustituirá a Gaytán**. Se había designado a **Juan Miguel Ramírez Sánchez**, del equipo contrario al ex titular de la Profeco, sin embargo, el Instituto Estatal Electoral del Estado de Guanajuato negó dicha postulación, porque **le corresponde a una mujer**, pero los morenistas advirtieron que no quitarán **el dedo del renglón**.

Pero mientras sigue la disputa en Morena, de forma paralela veremos qué avances revelan las investigaciones de la Fiscalía estatal.

EN CORTO: A propósito de Morena, los llamados "puros" ganaron de nuevo la candidatura en Cuautitlán Izcalli. La coalición **Sigamos Haciendo Historia (Morena-PT-PVEM)**, designó a **Daniel Serrano** como su abanderado, el objetivo será **arrebatarle al PAN esa entidad y recuperarla**.

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIAMX



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Claudia: pragmática en lo económico, autoritaria en lo político

Ayer trataba de responder a la pregunta de qué tan ideológica y qué tan pragmática sería **Claudia** como Presidenta, en caso de ganar. Resumo mi primera respuesta: veo a Sheinbaum pragmática en lo económico, malabarista en lo de Pemex e ideológica en los temas sociales (programas asistenciales, educación y salud).

Otro tema donde creo que habrá más malabarismo que ideología será en la generación de electricidad.

De entrada, **Claudia** comparte la misma ideología del nacionalismo revolucionario de **López Obrador**. Cree que el Estado, a través de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), debe producir la mayoría del flujo eléctrico del país. No sé de dónde sacaron este sexenio que tiene que ser el 54%, dejándoles a los privados el 46% restante.

Sheinbaum quiere mantener esta proporción que parece más ideológica que pragmática. Sin embargo, para conseguir el 54% su gobierno tendría que invertir miles de millones de pesos en plantas generadoras, sobre todo de fuentes limpias que satisfagan la creciente demanda por el *nearshoring* de empresas que tienen prohibido utilizar energías fósiles.

Y, como no hay dinero, pues ahí vendrá el malabarismo. Tal y como ha ocurrido este sexenio, en que el gobierno de **AMLO** le compró 13 plantas de energía eléctrica a Iberdrola por seis mil 270 millones de dólares. Esto con el objetivo de llegar al 54 por ciento. Sin embargo, la adquisición de las plantas no la hizo la CFE, sino un fideicomiso (México Infrastructure Partners) que fungió como un vehículo con dinero público, pero también de financiamiento privado. Además, por mandato de la Comisión Federal de Competencia Económica, el Estado no podrá operar dichas plantas.

Creo que el sexenio que viene veremos este tipo de malabarismos para resolver un problema tan acucioso como el de la energía eléctrica.

Paso, ahora, al tema político.

¿Qué tanto hará **Claudia** para concentrar el poder en México, tal y como pretende **López Obrador**?

En el papel, **Sheinbaum** apoya todas las propuestas de **AMLO**, punto por punto.

Quiere que los consejeros del Instituto Nacional Electoral y los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sean elegidos. Esto, que suena muy democrático, en realidad politizaría y partidizaría más a estas dos instituciones. Los aspirantes a dirigir estos órganos, obligados a conseguir el voto popular, quedarían a merced de los partidos que son los que tienen el poder de la movilización electoral. Y

hoy, el partido más fuerte de todos es Morena, que fácilmente se quedaría con una mayoría de consejeros y magistrados controlando, así, los órganos electorales. Adiós, entonces, a su independencia.

Claudia, al igual que **AMLO**, propone que los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial sean también elegidos en votación directa. Otra vez, suena muy democrático. No lo es. Dejar que los votantes elijan a los jueces hace que éstos sentencien más por sus intereses y los caprichos de las mayorías. Siendo Morena el partido hegemónico, su maquinaria se encargaría de apoyar a sus candidatos judiciales, lo cual terminaría por dinamitar la autonomía del Poder Judicial.

Como **AMLO**, **Claudia** quiere desaparecer los órganos autónomos del Estado. La Cofece pasaría a la Secretaría de Economía. Las funciones del IFT pasarían a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. El Inai desaparecería y la transparencia pasaría a la Secretaría de la Función Pública. La Comisión Nacional de Hidrocarburos y la Comisión de Regulación Energética se irían a la Secretaría de Energía.

Claudia quiere eliminar 200 diputados federales plurinominales y 64 senadores. Con un Congreso plenamente uninominal, Morena tendría una sobrerrepresentación tan amplia que fácilmente podría reformar la Constitución.

En suma, quiere todo el poder. Nada de contrapesos.

Yo creo que, en este rubro, **Claudia** tratará de seguir los dictados de **AMLO**. Le conviene. Ella es la que saldría fortalecida en caso de tener éxito.

Dependerá mucho de cómo quede conformado el Congreso. Si Morena y aliados obtienen la mayoría calificada de dos terceras partes en ambas cámaras para reformar la Constitución, cosa que podrían conseguir a posteriori de la elección, "comprando" diputados y senadores de la oposición.

La concentración del poder es compatible con un pragmatismo económico. Nuestra economía podría tener un muy buen desempeño el próximo sexenio mientras la democracia liberal se va desmantelando para dar paso a un régimen autoritario. Históricamente se ha demostrado que una dictadura puede tener excelentes resultados económicos. Ahí están los casos actuales de Emiratos Árabes o China, por ejemplo.





El despojo y la casa rentada de Claudia

La mayoría oficialista en la Cámara de Diputados avaló disponer del ahorro de los trabajadores de más de 70 años que no hayan reclamado los recursos que tienen en las afores. La aprobación se dio sin consultar previamente a los titulares o a sus deudos.

Estos recursos suman alrededor de 40 mil millones de pesos y serían trasladados al Fondo de Pensiones del Bienestar para, según el oficialismo, asegurar que los trabajadores se jubilen con el 100% de su salario, si siempre y cuando no ganen más de los 16 mil 777 pesos, que es el tope máximo marcado.

Cómplices del atraco son los diputados de Morena, del PT y del PVEM. La votación en lo general fue de 252 votos a favor, 212 en contra y cuatro abstenciones. El debate que precedió a la votación fue ríspido, grosero por momentos. Estuvo plagado de calificativos entre oficialistas y opositores. Las palabras “rateros” o “ladrones” fueron las más pronunciadas.

La medalla de oro de los vituperios se la llevó el diputado del PT **Gerardo Fernández Noroña**. Quería desquitarse de la oposición por las revolcadas que le han puesto **Guadalupe Acosta Naranjo** y **Emilio Álvarez Icaza** en las sesiones del INE. Se desgañó: “¡Farsantes! ¡Mil veces farsantes! ¡Un millón de farsantes! ¡Miserables! ¡Saqueadores! ¡Defensores de la banca extranjera!”.

Fueron tantos los insultos, que el diputado del PRI **Augusto Gómez Villanueva**, decano de la legislatura, pidió el micrófono para solicitar que se leyera el artículo 10 del Código de Ética de los diputados: “Actuar con orden y decoro en todas sus acciones, utilizando un lenguaje acorde con la dignidad parlamentaria, eliminando el uso de expresiones vulgares, despectivas, degradantes o soeces”.

Enseguida, los *morenos* exigieron que se leyera el artículo 61 de la Constitución: “Los diputados y senadores son inviolables por las opiniones que manifiesten en el desempeño de sus cargos y jamás podrán ser reconvenidos por ellas”.

Así se la llevaron en el debate en lo general. Al cierre de esta columna se discutían las 230 reservas que se le hicieron al dictamen sobre reforma a las pensiones.

• Lo que nos faltaba en este Reino Pacífico de la Transformación. **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial del oficialismo, fue detenida por encapuchados armados en un retén instalado cerca de Motozintla, Chiapas.

Se habló de elementos del Cártel de Sinaloa, pero la candidata lo descartó. El asunto es más serio de lo que se ve. Falló el protocolo de seguridad que protege a la candidata. Iba bajo resguardo de elementos del Ejército, la Guardia Nacional, la policía estatal y la municipal.

Aun así, se le acercaron hasta la ventana de la camioneta que la transportaba para dejarle el siguiente mensaje:

“Cuando esté en el poder acuérdesse de la sierra. Nada más eso le queremos decir. No estamos en contra del gobierno. No estamos en contra de ustedes.

“No queremos que Motozintla sea como Comalapa (donde se libra una guerra entre grupos criminales). Queremos que usted, cuando sea presidenta, nos haga favor de limpiar este tramo porque no podemos pasar para acá. Nos hacen pedacitos”.

La candidata puso el codo en la ventaja, se llevó la mano derecha a la mejilla para escuchar. Más adelante, en declaraciones a los reporteros, negó haberse sentido intimidada e hizo el siguiente comentario: “Lo que más me llamó la atención es que estaban allí sólo los de Latinus”.

AMLO también comentó su extrañeza por la presencia de Latinus en el lugar y buscó minimizar el hecho. “Es propaganda o probablemente un montaje”, dijo.

Latinus reaccionó en un comunicado: “Manifestamos un rotundo rechazo a las declaraciones irresponsables e insidiosas del mandatario y su candidata, que ponen en riesgo al equipo de reporteros y realizadores de Latinus que cubren su campaña...”.

• En el primer debate entre presidenciables, **Sheinbaum** dijo que vivía en un departamento rentado. Eso abrió la curiosidad de los fisgones de Mexicanos contra la Corrupción, quienes se pusieron a investigar. Y esto descubrieron:

“Seis días antes de que **Claudia Sheinbaum** asumiera la Jefatura de Gobierno de la CDMX, un juez que ha sido señalado de favoritismo y corrupción, resolvió que la casa que ocupó durante 30 años en Tlalpan fuera escriturada a nombre de su expareja, **Carlos Ímaz**, luego traspasada a su hija. El patrimonio de **Sheinbaum** se esfumó. De dos casas y dos departamentos que reportó en su declaración de bienes cuando inició en la Jefatura de Gobierno, ahora afirma no tener nada e, incluso, en el primer debate dijo que vive en una casa rentada”.

No tiene nada porque todo lo puso a nombre de sus hijos cuando se separó de **Carlos Ímaz**, según el comunicado que subió a X. Añade: “Las declaraciones patrimoniales solicitan la información de cónyuges y dependientes económicos. Para entonces mis hijos ya tenían 28 y 35 años, por lo cual ya no eran mis dependientes económicos. Como se comprenderá, ya no tendría por qué declarar el patrimonio de mi expareja”.

Saque sus conclusiones.

El estigma de perder el principal bastión de Morena

Una de las lecturas más contundentes que dejó el segundo debate de los aspirantes a la jefatura de gobierno de la CDMX, fue el temor fundado de la candidata del oficialismo de perder la elección de 2 de junio a manos de Santiago Taboada, cuyo repunte en las encuestas serias lo han puesto incluso por arriba de la exalcaldesa de Iztapalapa.

El 70 por ciento del tiempo empleado por Clara Brugada en el ejercicio de confrontación de ideas se lo dedicó a su adversario político y ello de suyo, es fiel reflejo del temor en la víspera de los comicios.

Cuando un boxeador aspira a ganar el campeonato de su división, sale con todo en la pelea para lograr su propósito. En el debate aludido, Clara parecía el retador y Santiago el campeón, ya que en lugar de que Brugada se avocara a mantener su supuesta ventaja en las encuestas, se dedicó a golpear y perseguir a

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

su adversario sin lograr despeinarlo.

Las mismas acusaciones, las mismas calumnias y mentiras y en esa retahíla de ataques se le fue el tiempo a la abanderada de Morena, PT y PVEM.

Entre la mala estrategia que desplegó y un nerviosismo e irritación evidente, Clara desperdició una oportunidad dorada que no se volverá a repetir, toda vez que el tercer debate será una calca de este porque carece de argumentos retóricos y sobre todo por los pésimos resultados en la tarea de gobernar que ha tenido el mismo presidente

López Obrador, Martí Batres y por supuesto la extitular de Iztapalapa.

Es decir, los gobernantes morenistas tienen muy poco de qué presumir y por ello no tienen credibilidad en prometer, porque la gente ya no les cree.

Hablan de que van a terminar con el desabasto de agua, cuando no pudieron remediar este grave problema y se autoproclaman como paladines de la probidad y la transparencia, cuando la corrupción, la impunidad y la opacidad, son los sellos característicos de la 4T.

Tanto en el primer debate presidencial como los dos por la CDMX, las candidatas del oficialismo tienen que remar a contracorriente por el fracaso de Morena en tareas de gobierno.

En el diagnóstico que perfiló Clara Brugada sobre cómo dejó Iztapalapa, se vislumbra una alcaldía mejor que Disneylandia y muy superior, por ejemplo, a las condiciones en las que viven

los habitantes de Benito Juárez, sin embargo, al contrastar con la realidad, esa que padecen los electores, pues quedó evidenciada como una vil mentirosa.

Ya fueron gobierno y fracasaron, entonces cómo quieren repetir con mayores responsabilidades, si el cargo que tuvieron las rebasó por completo.

Clara Brugada está derrotada desde ahora, porque además de cargar con sus propios yerros, tiene que echarse al hombro el fracaso de Martí Batres como jefe de gobierno de la capital del país.

Los electores ya no se chupan el dedo y menos en la capirucha y por eso ya no se tragan las mentiras del oficialismo.

De dientes para afuera dicen que van a votar por Brugada, pero en la realidad están hasta la madre de la simulación, la corrupción, la mentira y la ineptitud.

Todo mundo sabe que los apoyos que da el gobierno se mantendrán a pesar de que son una enorme sangría para las finanzas públicas, por ello se invalida la amenaza del oficialismo de que perderán esos apoyos si gana, por ejemplo, Xóchitl Gálvez o Santiago Taboada.

Clara y Martí pasarán a la

historia como los responsables de perder el principal bastión de Morena, luego de gobernar la capital del país por 27 años y ello es un estigma que los perseguirá por siempre, sobre todo al segundo que se empeñó en anteponer sus intereses personales por encima del proyecto político de AMLO.

Ahora viene el segundo debate presidencial y aunque Claudia Sheinbaum es muy diferente a Brugada, bien haría en no confiarse y sobre todo en evitar defender la administración fallida de AMLO, con mentiras y verdades sesgadas.

Lo hemos dicho hasta el cansancio, la exjefa del gobierno capitalino tiene que cargar una enorme losa sobre sus hombros como es el fracaso de su mentor en temas como la inseguridad pública, la crisis del sector salud, educativo, hídrica, educación, etcétera, y si no lo hace, provocaría su irritación.

A 39 días de la elección, ya se están perfilando los resultados, sobre todo en la capital del país, en donde Santiago Taboada ya tiene la delantera y en cuanto a la presidencial, en esa, la moneda está en el aire y cualquier cosa puede pasar.

Chapulíneo chiapaneco

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Al llegar a Chiapas, Claudia Sheimbaum afirmó: “Había un *Prian* aquí, pero ya desapareció”. Es cierto, pero le faltó añadir: sus militantes están hoy en las filas de Morena, el Partido Verde y el Partido del Trabajo.

No es exageración. Si en alguna entidad el *chapulíneo* político está a la orden del día es en la tierra del poeta Juan Sabines. El otrora granero electoral del PRI es ahora territorio de la alianza verde-morenista, sin que haya ocurrido un recambio de élites. La vieja familia chiapaneca y sus descendientes son parte entusiasta de la 4T. Siguen haciendo la misma política autoritaria de siempre, violando los derechos humanos como antaño y disfrutando negocios similares a los de otras épocas, pero con camiseta distinta.

El candidato a gobernador de la entidad por la coalición Sigamos Haciendo Juntos Historia, senador Eduardo Ramírez Aguilar, autonominado con toda modestia *Jaguar Negro*, se afilió al PVEM en 2008 y fue durante años, aliado del PRI y beligerante antiobradorista. Entre ese año y 2010 se desempeñó como alcalde de Comitán. La fortuna le sonrió rápidamente y ocupó una curul federal de 2012 a 2013. De allí saltó a ser secretario general de Gobierno hasta 2015, cuando Manuel Velasco era gobernador. La suerte estuvo de su lado y se hizo de una diputación local de 2015 a 2018, para hacerse cargo de la presidencia de la mesa directiva. Las estrellas no se alinearon y no pudo ser gobernador, sin embargo, saltó de barco a tiempo rumbo a Morena, para ser elegido senador. Ahora la fortuna nuevamente le sonríe.

Cuando era alcalde de Comitán, estratégica ciudad entre la zona limitrofe con Guatemala y el resto de la entidad, y secretario de Gobierno, sentó sus reales en esa región Gilberto Rivera Amarillas, el *Tío Gil* o *El Señor de la Frontera Sur*, jefe de plaza del cártel de Sinaloa, extraditado a Estados Unidos en 2017. Interrogado el *Jaguar Negro* sobre su posible relación con el capo, respondió que era “completamente falso. Es un personaje visible en Chia-

pas, pero de eso a tener yo una relación...”

Ernesto Ledesma documentó el profundo nexo entre el senador Ramírez y Mario y Javier Collazo Gómez, cabezas del *Chamula Power*. También con Domingo Ruiz, *El Pixtol*, administrador de los puestos del Mercado Norte de San Cristóbal de las Casas, conocido centro de *narcomenudeo* (<https://acortar.link/YOKe95>).

Otra figura relevante del *chapulíneo* chiapaneco es el doctor José Cruz Castellanos, candidato a senador por Morena. Secretario de Salud del gobierno de Rutilio Escandón, fue interrogado por los periodistas sobre la llegada del polvo del Sahara a la entidad, y los posibles daños a la salud que podrían provocar.

Haciendo gala de toda su sapiencia, respondió: “La llegada de ningún extranjero, de ningún mexicano, de ninguno de los que viene a Chiapas, está vulnerando ni puede vulnerar a Chiapas porque tenemos un gran filtro en el aeropuerto”.

Ante el desvarío, los reporteros le precisaron que se referían a la nube de arena que entraría a México.

Inspirado, les contestó con un nuevo dislate: “Sin ningún problema, todo lo que llega es sujeto de vigilancia epidemiológica y de estudios de laboratorio, de manera

que tenemos un contexto para proteger a la población. Los filtros sanitarios se establecieron para eso”.

El médico Cruz comenzó su carrera política en el PRI, se sumó al PRD, luego al PVEM para (por lo pronto) sumarse a Morena. Figura muy cercana al Grupo Tabasco del que forma parte Rosalinda López Hernández, esposa del gobernador Rutilio Escandón y administradora general del SAT, Cruz compitió en 2015 por el Verde para ser candidato a diputado por sexto distrito tabasqueño.

Rafael Ceballos Cancino, *El Coyolito*, fue líder de caficultores cenecistas en Chiapas y, durante muchos años priísta de corazón, además de hábil operador en la prestidigitación de transformar la entrega de recursos públicos en votos. Sus méritos le fueron reconocidos con el nombramiento de presidente de la Comisión de Agricultura de la Cámara de Diputados en la Legislatura 56 (1994-97).

En 1998, la Procuraduría General de la República lo indagó por formar, financiar y proteger al grupo paramilitar *Los Chinchulines*. Aún activa en los municipios de Chilón y Yajalón, esta formación fue responsable de más de 50 asesinatos, algunos de integrantes del PRD, de la destrucción de cosechas y casas, así como del robo de ganado, maíz y frijol.

Con la llegada de Juan Sabines Guerrero a la gubernatura de Chiapas, *Coyolito* fue nombrado coordinador del programa estrella de la nueva administración: el Convenio de Confianza Agropecuaria (Codecoa). De paso saltó a militar al PRD. Ahora es presidente del Movimiento Nacional Campesino Ecológico, integrante del Partido Verde y organizador de la campaña de Claudia Sheimbaum en la entidad.

“

A Jorge Constantino Kanter (del PVEM) gustaba decir que en Chiapas “vale más un pollo que la vida de un indio”

Señor de horca y cuchillo, Jorge Constantino Kanter gustaba decir que en Chiapas “vale más un pollo que la vida de un indio”. Viejo priísta, exigió la expulsión de las Hermanas de la Caridad de San Vicente de Paul, que atendían el hospital de San Carlos en Altamirano desde 1976. Atacó a estudiantes que viajaban hacia Altamirano a dar solidaridad. De 2005 a 2007 fue alcalde en Comitán, con el apoyo *tricolor* y luego perredista con hueso, a las órdenes de Juan Sabines. Militó en Morena. Ahora, brincó al Verde. “Es un gusto darle la bienvenida al líder de la Alianza por Comitán, Jorge Constantino Kanter, quien se sumó a la familia del Partido Verde Ecológico”, declaró el delegado de ese partido, Roberto Rubio Montejo.

La lista de viejos militantes provenientes del PRI que hoy integran la coalición Sigamos Haciendo Juntos Historia es interminable. Esta es una pequeña lista. Hay entre ellos paramilitares, finqueros, viejos políticos, mafiosos y ganaderos. Son los mismos que han gobernado la entidad desde hace décadas. Por supuesto, el PRI, el PAN y MC están igual.
X: @Ihan55

ASTILLERO

*El verdadero riesgo para Brugada //
Y para Morena y Claudia // Pleitos internos
acumulados // Pensiones y elecciones*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL VERDADERO RIESGO para Morena y Clara Brugada (con impacto natural desde la Ciudad de México en la contabilidad electoral de Claudia Sheinbaum) radica en sus propias filas directivas internas, en los pleitos entre facciones, en el desencanto o franca repulencia que han producido incorporaciones de saltimbanquis y corruptos con dinero para hacer campaña y pagar acciones electorales.

ADEMÁS, UNA VISIÓN acrítica, rayana en la soberbia, de parte de candidatas y sus equipos (nacionales y chilangos) que se beben sus propios elixires triunfalistas y creen que hay una mayoritaria tendencia "progresista" de casi obligada adhesión a los postulados de la 4T. Las encuestas de opinión, tan favorables a Sheinbaum y también a Brugada, aunque con menores márgenes favorables a esta última, alientan esa marcha aparentemente victoriosa, exultante en lo numérico, pero falta de plenitud ideológica y salud doctrinal.

EL DEBATE DOMINICAL entre candidata y candidatos a gobernar la capital del país ha sido tomado por la corriente políticamente conservadora como una oportunidad para pretender el alcance de quien fue alcaldesa de Iztapalapa. Cual si no fuera quien es, como si no fuera el jefe de un grupo cebado en la corrupción no solamente en lo inmobiliario, Santiago Taboada dio un concierto de cinismo al que Brugada no pudo situar de manera contundente en su partitura de impostación.

VISTO COMO ESTÁ que Xóchitl Gálvez no está equipada para un avance electoral competitivo, la intencionalidad de quienes invierten en las cartas opositoras está girando hacia Taboada, bajo el supuesto de que podría dar a Clara una pelea cerrada.

PERO LA PLAZA de izquierda, o progresista, o como deseé llamarse a la Ciudad de México, puede quedar en entredicho por causas internas acumuladas, no por las derivadas de la estridencia del jefe del cártel inmobiliario. El choque o la ruptura original viene de 2018, cuando Ricardo Monreal objetó la postulación

de Claudia Sheinbaum a la jefatura del gobierno capitalino, que el zacatecano consideraba se la había prometido el máximo jefe tabasqueño desde que lo envió a desbancar al bejaranismo (al profesor y a Dolores Padierna) de la delegación Cuauhtémoc.

MAL REMENDADAS LAS rupturas con la entrega a Monreal de la coordinación del Senado, y el respeto a las posiciones del monrealismo en Zacatecas y la promoción de otras, en 2021 el choque volvió a producirse a la hora de las candidaturas a la elección intermedia. Sheinbaum impuso sus decisiones como responsable política de la demarcación y se produjo la derrota del morenismo en más de la mitad de las alcaldías. Monreal defendió su coto con una creación excéntrica (Sandra Cuevas) que derrotó a Padierna, a la que pretendían devolver la Cuauhtémoc, y se le responsabilizó en las alturas de Palacio de otros fracasos del claudismo electoral.

AHORA PERSISTEN LAS confrontaciones y el jugar al fuera de lugar en la contienda chilanga, con Clara Brugada tocada de inicio por haber sido designada candidata por razones de género y no por haber obtenido el primer lugar en las etéreas encuestas que dieron el triunfo a la carta empujada por Sheinbaum, el jefe policiaco Omar García Harfuch.

YA EN LA recta final, a pocas semanas de la elección, el punto clave de Morena y sus aliados está no tanto o no sólo en el debate y sus también debatibles resultados o especulaciones, sino en el fortalecimiento interno, en la recuperación de una imagen de unidad verdadera, no de pose, y en la confrontación firme de los devaneos cínicos del ala más corrupta de la derecha y sus aliados.

Astillas

A LA HORA de cerrar la presente columna continuaba la discusión, en lo particular, de las reformas legales al sistema de pensiones, que permitirá pasar a un nuevo fondo las pensiones que en determinadas circunstancias no hubiesen sido retiradas por los ahorradores... La oposición asegura que este rediseño constituye un robo al dinero de particulares y tal argumento será otra bandera intensa rumbo a las elecciones de junio... ¡Hasta mañana!

APOYO A LA NIÑEZ



▲ Claudia Sheinbaum firmó ayer el pacto por la primera infancia, que consta de 12 metas y

es impulsado por 500 organizaciones sociales. Foto Cristina Rodríguez



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Claudia y los golpes de realidad

En menos de una semana la candidata presidencial de Morena tuvo dos episodios en su campaña que contradicen completamente su discurso de que “todo está bien” y de que la 4T está dando “buenos resultados y avances” en áreas tan sensibles para los mexicanos como la seguridad y la salud. Primero fue en Chiapas, el viernes paado, donde Claudia Sheinbaum recibió un primer golpe de realidad sobre la crítica situación del sistema de salud pública a nivel nacional. Cuando la abanderada morenista le preguntó al público que acudió a un evento suyo en el municipio de Chilón: “¿Cómo están los centros de salud aquí en cada pueblo bien?”, y la respuesta que le dieron a coro sus simpatizantes fue más que clara: “¡Nooo... maaaal!”, le respondieron a coro los chiapanecos.

Pero ella todavía quiso insistir: “¿Qué les falta?” y fue preguntando si les faltaban médicos, enfermeras, medicamentos, y otra vez la contestación fue unánime y al unísono de los habitantes de Chilón a cada uno de los cuestionamientos de la candidata: “¡Todooooo!”, le repitieron tres veces, ante la sonrisa incómoda de la candidata, que lejos de responder a las quejas se salió por la tangente ignorando los gritos de respuesta.

El segundo golpe de realidad para Sheinbaum ocurrió el domingo pasado, también durante su gira del fin de semana por el territorio de Chiapas. Antes de llegar a Motozintla, viajando por tierra en una camioneta junto a su comitiva, la abanderada pre-



sidencial fue detenida por un retén instalado por hombres encapuchados. Cuando se detuvo la unidad en la que viajaba, los sujetos aprovecharon para decirle que eran pobladores de ese municipio chiapaneco y que estaban vigilando los accesos carreteros a su pueblo para evitar que los criminales, que tienen tomado Comalapa y otros municipios de esa región llegaran hasta su pueblo.

“Que se acuerde cuando esté en el poder, acuérdesse de la sierra, acuérdesse de la gente pobre. Lévese eso en su mente, no estamos en contra de ustedes, somos como pueblo, por eso estamos aquí tres veces por semana cuidando nuestro pueblo. Queremos que usted, cuando esté en la Presidencia, nos haga favor de limpiar este tramo a Comalapa, porque no podemos viajar por allá porque si pasamos nos hacen

pedacitos doctora”.

La candidata se limitó a decirles: “Ah, sí, está bien. Gracias” y puso en marcha su vehículo para retirarse.

Incluso la candidata trató de minimizar el hecho y primero aclaró que los encapuchados que la detuvieron para comentarle sobre la violencia del narcotráfico que viven “no son narcos”, y más tarde incluso puso en duda la veracidad de sus denuncias:

“Y luego, ahí a la salida de Motozintla, nos pararon unas personas, decían que eran pobladores, pero lo que más me llamó la atención es que los únicos que estaban ahí eran los de Latinus”, dijo entre risitas de sospechas la candidata. Los reporteros que la cubren le aclararon: “Nosotros también estábamos ahí, pero no nos dejaron bajar”. Y ella insistió en sus sospechas de que lo del retén y las denuncias de los pobladores fueran reales: “No sé, me llamó mucho la atención la verdad, que decían que eran pobladores, pero luego por ahí dijeron ‘es que no somos fifis’, no sé la verdad. Muy extraño, la verdad”.

Así que de poco sirve que la realidad golpee en la cara a Claudia Sheinbaum en sus giras de proselitismo. Tal parece que la candidata oficialista está totalmente casada e imbuida con la visión del presidente de que en este México actual no hay ni problemas de seguridad ni mucho menos en la salud pública y aunque la gente se lo grite en un mitin o la paren en un reten, Sheinbaum no mostrará la más mínima autocrítica sobre la herencia que le dejará el gobierno de su jefe político y mucho menos parece capaz de sentir empatía por lo que le expresa la gente en sus recorridos. El fanatismo, dicen los estudiosos, se caracteriza por la fe ciega en una persona, causa, deidad o sistema político; por la persecución de los disidentes y la ausencia de realidad. ●

No mostrará la mínima autocrítica sobre la herencia que deja el gobierno.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El debate de la “privatización” del agua y la historia de AMLO y Sheinbaum

Entre los temas que predominaron en el segundo debate de los candidatos a gobernar la Ciudad de México se encuentra el de la llamada “privatización” del agua, un satanizado concepto que se explicó como el peor escenario en el que podría caer la administración del líquido en la capital del país.

La realidad es que, más allá de las campañas y estrategias políticas, la participación de la iniciativa privada en los sistemas de gestión de agua potable y alcantarillado no es un esquema que puede calificarse de “privatización”, ya que el modelo que funciona en diversas ciudades del país y en las más grandes capitales del mundo es el de la concesión.

En este esquema el recurso natural no es propiedad del concesionario, sino los derechos de uso y administración de la infraestructura mediante la cual se otorga el servicio de agua potable a la población. En los casos en los que el Estado o los gobiernos son administradores del servicio las cosas son exactamente igual: el líquido siempre tiene un costo para el usuario.

En este caso la Ciudad de México, o el otrora Distrito Federal, tuvo concesionado a una empresa privada el servicio de agua durante 17 años, desde el 2004 hasta el 2021. Los gobiernos en turno optaron por esta mal llamada “privatización” del agua en la capital, incluido el de Andrés Manuel López Obrador, y la funcionaria que firmó la concesión del servicio fue su entonces secretaria del Medio

Ambiente, Claudia Sheinbaum.

Como lo di a conocer en este espacio en entregas pasadas, fue el 1 de mayo de 2004 cuando la Sedema del gobierno de AMLO firmó un contrato con la razón social Servicios de Agua Potable SA de CV. Al operador privado se le entregó el control de la totalidad del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, bajo la promesa, también estipulada por contrato, de que todos los servicios se ofrecieran bajo la marca Sacmex.

El contratista para el servicio de agua en la CDMX, que mantuvo la concesión hasta mediados del gobierno de Sheinbaum, fue la trasnacional Veolia, a través de diferentes razones sociales que al final se convirtieron en Veolia Agua Ciudad de México SA de CV.

Grupo Veolia, que opera en alrededor de 60 países, es una de las dos más grandes concesionarios del servicio de agua potable a nivel global. Veolia tiene presencia en 31 estados del país, con 22 proyectos en la gestión integral del agua y residuos y atiende a más de 500 industrias. En suma, López Obrador entregó el manejo de su recurso natural a la más pura expresión del imperialismo. Ahora la candidata de Morena a la CDMX, Clara Brugada, sataniza el esquema.

La privatización real, o por lo

menos lo más cercano a lo que acusan los morenistas, son las concesiones que otorga la Conagua para el uso del líquido. Se trata de 3 mil 304 empresas, personas físicas y asociaciones civiles de distintas actividades productivas que tienen el uso exclusivo de 13 mil 208 millones de metros cúbicos de agua al año.

Sin duda, el acceso y el manejo del líquido es un tema central tanto para la Ciudad de México como para el resto del país; no obstante, las descalificaciones y promesas sin sustento no solucionarán el problema ni las demandas de la población. Se requieren soluciones profundas y sobre todo inversión, provenga del sector público o de la iniciativa privada.

Posdata

Más allá de quién ganó el segundo “debate chilango” en la CDMX, el candidato del PAN, PRI y PRD, Santiago Taboada, fue quien más elaboró en el tema de la inversión necesaria en infraestructura y de un proyecto para intentar resolver la crisis: anunció la canalización de 26 mil millones de pesos para elevar la capacidad la planta de tratamiento de agua en Atotonilco.

Asimismo habló de 35 mil millones de pesos para el mantenimiento de la red hidráulica, y dijo que buscará el financiamiento de la banca nacional e internacional, como el Banco Interamericano de Desarrollo, para atender la red de distribución.

Adicionalmente, hizo referencia a construir plantas captadoras de agua de lluvia y al Programa de mantenimiento de la red hidráulica para atender las fugas, donde se pierde 40% del líquido.

Gane quien gane el próximo 2 de junio, Taboada o Brugada, deberá implementar un plan urgente para darle una salida a esta crisis. ●

@MarioMal

La Ciudad de México, o el otrora Distrito Federal, tuvo concesionado a una empresa privada el servicio de agua durante 17 años, desde el 2004 hasta el 2021.

Argüende, frases mediáticas y propuestas

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



El segundo debate chilango resultó ser el más entretenido y el de más miga de los que se han realizado en este proceso electoral. Vimos intercambio de acusaciones y argüendes sin fin; también hubo una gran cantidad de sound bites, frases mediáticas hechas para ser recordadas. Y, lo más interesante, también hubo bastantes propuestas sobre los temas que se trataron: el agua y la corrupción, que son dos de los que más preocupan a los habitantes de la capital.

Como era de esperarse, una parte importante del debate se gastó en ataques mutuos entre Clara Brugada y Santiago Taboada. La candidata de Morena utilizó el mismo estilo de luchadora ruda que le funcionó en el primer debate, pero como intentó usar las mismas llaves (“el cárcel inmobiliario”) ahora se encontró con un rival más dispuesto a contrarrestarlas y a contraatacar. Salomón Chertorivski fue el “técnico” entre los rudos, se metió en los temas desde el principio, pero igualmente asestó algunos golpes bien dados, que no tuvieron respuesta, en parte porque los otros dos candidatos saben que son los punteros y que Salomón está lejos.

Brugada repitió la tesis de los dos modelos contrapuestos, en el que caricaturiza el que representa Taboada con la idea de que quieren privatizarlo todo. Incluso el agua. De manera interesante, el candidato del PAN-PRI-PRD no negó de manera tajante que fuera a privatizarla, sino que contraatacó con la afirmación incontrovertible de que el tandeo mediante pipas es una forma de privatización del agua (privatización que no se atreve a decir su nombre), evidenció que la morenista cumplió sus promesas relativas al líquido en Iztapalapa y aprovechó el tema del agua contaminada en la Benito Juárez para darle un merecido llegue a Martí Batres, por la antigua leche Bety.

Tanto Brugada como Taboada presentaron los puntos de sus planes hídricos, que en el papel se ven bastante parecidos. La morenista repitió su leit-motiv: “agua para todos, agua para siempre” y llegó a afirmar que resolvería el problema al otro día de su llegada a la jefatura de gobierno (eso querría decir que se podría solucionar hoy mismo); el panista le recalcó que con el gobierno de Morena se han perdido humedales y se han



desforestado bosques. Terminó dejando a Brugada en una situación incómoda.

Chertorivski inició con el equivalente a una llave maestra, cuando hizo notar que los pendones de los otros dos candidatos, que ensucian la ciudad, han significado 455 millones de litros malgastados, prueba de que su preocupación por el agua es inferior a su ambición política.

El de Movimiento Ciudadano fue el único que abordó el problema de manera integral, desde la perspectiva de trabajar incluso con zonas alejadas de la ciudad, el que tocó desde meses antes los métodos de financiamiento de un programa para abordar el problema, el que conoce la tecnología posible para eliminar fugas, el que busca involucrar a la sociedad en la conciencia del asunto y el que lanzó la propuesta más audaz: reabrir el río de La Piedad y, con ello cambiar la faz de la ciudad.

Si somos estrictos en términos de discusión de propuestas, el candidato naranja hubiera ganado de calle en el tema del agua. Pero los debates son algo más que eso y la mayoría de la población en realidad estaba más interesada en las patadas voladoras y piquetes de ojos que se daban los otros dos, esperando que alguno cayera sobre sus espaldas.

En el siguiente tema, el del combate a la corrupción, lo que más abundaron fueron los argüendes entre los dos candidatos principales: que si tu casa, que si tu suegro, que si los permisos, que si los

millones que ganaron tus amigos, que tus socios están en la cárcel, que si vivo en departamento rentado (¡ja!), etcétera. Hay que decir que a Clara le salía mejor el tono.

En medio de esos intercambios aparecieron, a pasto, los sound-bites. “No eres clara, eres turbia, eres opaca”, le espetó el panista a la de Morena. Brugada repitió lo de “tajada”, aunque no le puso adelante el “Santiago”, que era el juego exitoso. Cherto aprovechó para hablar de “clara corrupción” y antes había hecho una referencia con que Taboada no

abre pozos, sino pisos. Brugada presentó una lámina con seis rectángulos, pero había que sacar un montón de inferencias para entender que equivalían a seis torres Mithika (con el agregado de que muchos ni conocemos a la original). En medio de la guerra de lodo, de la que Chertorivski salió tan limpio como Tony Curtis en la mítica guerra de pasteles de “La Carrera del Siglo”, todos pregonaron ser honestos y transparentes.

El caso es que ninguno abordó a fondo el hecho de que lo que hemos vivido es un simulacro de lucha contra la corrupción. Y que tanto el de MC como el de la coalición Fuerza y Corazón por México perdieron oportunidades para ser más contundentes.

Interesante resultó constatar que Brugada habló de un “gabinete anticorrupción” (es decir, gubernamental), Taboada dijo que invitará a la sociedad civil (es decir, como aliados del gobierno) y Chertorivski se refirió a un sistema anticorrupción autónomo (es decir, no de gobierno). El diablo está en los detalles.

Al final, cada candidato pintó su utopía, su imagen de la ciudad futura. Todos lo hicieron bien, para cerrar un bonito debate. Pero, desgraciadamente, uno la verdad se imagina que dentro de seis años, la querida Ciudad de México seguirá estando lejos de esos paraísos de discurso.

Movimiento Ciudadano fue el único que abordó el problema de manera integral, desde la perspectiva de trabajar incluso con zonas alejadas de la ciudad

Debate CDMX: enredos inmobiliarios de Clara

Cuando Clara Brugada tomó fuerza como aspirante a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, algunas cejas se levantaron en el sector inmobiliario capitalino, donde temían otros seis años de vacas flacas. En el debate del domingo, la morenista hizo más para espantarlos.

Brugada necesita a los sectores que su partido, por un lado, o ella, por otro, no tiene. De ahí que una primera señal extraña de una campaña que debe ir por los que piensan distinto sea que justo el día del segundo debate la candidata da entrevista a *La Jornada*.

Le hablas a los que ya tienes, y ya. ¿Desplante de confianza o falta de estrategia? Ese fue el preámbulo de su encuentro con Santiago Taboada, un energético candidato que logró que en el posdebate la morenista siguiera hablando de los temas que el panista puso.

El lado bueno de eso, de andar en la agenda del excalde benitojuarense, es que pocos repararían en que Clara en el debate solita se metió en camisa de once varas al sacar varias referencias al tema inmobiliario.

Hasta ahora, le salió barata

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Pocos repararían en que Brugada en el debate solita se metió en camisa de once varas al sacar varias referencias al tema inmobiliario

usar a Mítikah, el monstruoso desarrollo en una esquina de las alcaldías Benito Juárez y Coyoacán. Ella mencionó tal desarrollo para ilustrar (dios mío con los asesores) que Taboada había hecho tantos pisos como seis Mítikahs.

En primer lugar, a no poca gente les parece motivo de orgullo (¿?) que edificios así de descomunales se construyan en su ciudad. Incluso se puede decir que hay quien presume que el *skyline* que hoy tenemos en Reforma se impulsó en los tiempos capitalinos de López Obrador.

En segundo, en ese tipo de desarrollos, no sólo en Mítikah pero en ene que han surgido como hongos en la capital en este siglo, viven miles de votantes. Miles. Familias clasemedieras. De esas que necesitan saber que las cosas van a mejorar, no a retroceder.

De ahí que, tres, si relanzas una narrativa de que más pisos es mala idea, o que son pisos todos derivados de corrupción, o de que, como te acusan, parará las obras porque no hay agua, “porque así lo hiciste en Iztapalapa”, o porque “así eres tú”, el tema se te revierte.

Volvamos a Mítikah.

Uno de los graves problemas de ese lugar es que justo el pueblo fue abandonado por Morena: Xoco reclama que no les han cumplido en acompañarlos en su defensa frente a los voraces desarrolladores.

Justo hoy martes, en Barcelona, España, el equipo de investigaciones de N+ recibirá el prestigiado Ortega y Gasset por una historia de la resistencia del pueblo de Xoco que, como se ve en el reportaje pero se sabe de tiempo atrás, ahora tiene un hilito de agua.

En un debate para hablar de retos hídricos de la ciudad te dicen tus asesores que culpes a Taboada de hacer seis Mítikahs... date de santos que el panista —que ni hizo ese desarrollo— no es muy leído, cosa que sabemos desde sus tiempos en la Comisión de Cultura, que si no, te recuerda en vivo y a todo color el mencionado reportaje, que el actual gobierno capitalino no metió en cintura a los desarrolladores, y que el agua de Xoco se secó.

Finalmente, dos cosas: hay que promover desarrollos sin permitir corrupción; o sea, nada de sólo prohibir edificios, nada de volver a clausurar todo y luego *viriguamos*, como hace cinco años; y dos, sí a más pisos, para aprovechar infraestructura urbana.

En una de esas, lejos de Xoco, Clara volvió más popular a Santiago: mira, dicen que él va a hacer seis Mítikahs.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Santiago Taboada cree en el diálogo, sabe que se enfrenta a la maquinaria de Morena y está convencido de que la CDMX merece algo mejor.

Ciudad rota

Santiago Taboada, candidata por la oposición a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, cree en el diálogo. Santiago Taboada sabe que se enfrenta a la maquinaria de Morena. Santiago Taboada es un político convencido de que la Ciudad de México, después de 27 años de gobiernos dizque de izquierda, merece algo mejor.

Es cierto que ahora nuestra ciudad tiene por fin una Constitución política, es decir, los ciudadanos dejamos de ser súbditos del gobierno, desde 2017, cien años después de que don Alfonso Reyes utilizara la frase: "Viajero: has llegado a la región más transparente del aire", epígrafe de su ensayo "Visión de Anáhuac". Desafortunadamente esta región ha dejado de tener la transparencia de entonces. Así se lo hacía saber todo el tiempo el candidato de Va por la CDMX a Clara Brugada, candidata de Morena, tanto en el tema del agua, como en tema de la corrupción, durante el segundo debate para la elección del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, en el cual Taboada: "enlistó las muertes de dos jóvenes en coladeras de Iztacalco, las tragedias del Metro, extorsión a comerciantes, el Covid, el Tren Interurbano, las mujeres a las que les quitaron el tratamiento contra el cáncer, los antirretrovirales que se niegan a personas con VIH y la muerte de animales por negligencia en zoológicos" (*Reforma*). Todo lo anterior, Taboada lo decía con gran enjundia, mientras que las narinas de Clara se abrían y cerraban como preparándose para responder con una lluvia de mentiras. Qué enojada se veía, por un momento pensé que se arrojaría contra su oponente. El que tenía una actitud totalmente "cool" y hasta contenida, a lo largo del segundo debate era el candidato por MC, Salomón Chertorivski, quien busca muy convencido: un "gobierno inteligente" para esta ciudad. Hay que decir que el candidato naranja estaba más enfocado en las propuestas que en los ataques hacia sus dos contrincantes, seguramente se debió a este talante que ganara la encuesta interna que organizara nuestro periódico al final del debate. Ocho especialistas convocados por *Reforma* ofrecieron su opinión respecto al desempeño de los tres candidatos. Clara Brugada salió repro-

bada con un promedio de 5.9, en cambio Chertorivski fue el mejor evaluado con 8.8 y Santiago Taboada de la alianza PAN-PRI-PRD, obtuvo una calificación de 7.0 ya que su desempeño fue de "claroscuros".

Esta vez el debate de la CDMX me pareció mejor organizado y con mucha más sustancia. Los participantes tuvieron más tiempo para atacar y defender sus puntos de vista. Los conductores me parecieron mejor preparados, la iluminación era más adecuada y la escenografía también.

Nunca entendí por qué Brugada atacaba con tanta furia a Taboada en lo que se refiere al tema de la corrupción cuando este gobernó la alcaldía Benito Juárez si todavía no hay pruebas fehacientes del mal uso de recursos. Ayer Martí Batres, actual jefe de Gobierno, declaró que aún se está indagando el caso. Es obvio que a Morena le da terror perder la Ciudad de México, como sucedió en el 2021 que perdió la mitad de las alcaldías. Sin embargo la gente está harta de este gobierno que no resuelve nada. La gente está cansada de oír durante 27 años las mismas promesas vacías. La gente está cada vez más molesta y enojada por la deficiencia de los servicios y la inseguridad de la ciudad. En el debate me gustó que Taboada invitara a Brugada y a su familia a bañarse con el agua contaminada no solo de Benito Juárez, sino de Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco. "Lo que representas, Clara, es el segundo piso de los malos gobiernos, de las mentiras, de la corrupción", le decía Taboada con mucha vehemencia. No hay duda que es un buen polemista y que está seguro de ganar. "Somos una ciudad aspiracionista, porque trabajamos todos los días y somos la resistencia, porque nos resistimos a vivir igual; somos la resistencia porque nos resistimos a la inseguridad, a la falta de agua, a un Metro que prácticamente se cae todos los días; nos resistimos a la desigualdad en la que Morena nos metió desde hace 27 años. Precisamente nos resistimos a sus malos gobiernos".

Qué doloroso que nuestra ciudad, la Ciudad de México, esté rota debido a las mentiras, falsas promesas y pésimo gobierno.

Votemos este 2 de junio por la democracia y no por el autoritarismo.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Contrapesos

El desencanto con la democracia alimenta el avance de tendencias populistas y autoritarias.

Las decisiones verticales, autoritarias, incontestables e incontrovertibles de otras épocas no tienen lugar en el pluralismo democrático de hoy. Sólo el poder controla al poder, y como decía lord Acton hace más de 137 años, “el poder tiende a corromper, el poder absoluto corrompe absolutamente”.

En tiempos oscuros como los que vivimos, el proceso de toma de decisiones enfrenta una disyuntiva peligrosa. Los fanáticos de la autocracia sostienen dogmas para evitar la discusión pública. Los que aún creen en el debate y los controles sobre el poder, cada vez enfrentan más obstáculos para avanzar una agenda seria y equilibrada.

Lo anterior se da en un escenario de amenazas para la democracia. Ante los pobres resultados de la gestión gubernamental, crece la desafección hacia los sistemas democráticos y sus instituciones fundamentales, especialmente el Poder Legislativo, que tiene la esencial función de actuar como contrapeso al ejercicio del Poder Ejecutivo.

La verticalidad y el distanciamiento institucional en su relación con la ciudadanía, el ensanchamiento de las brechas sociales y económicas, y la creciente corrupción y su aguda impunidad son parte de un escenario sin controles mínimos que garanticen equilibrio y salud republicana.

El desencanto con la democracia alimenta el avance y la consolidación de tendencias populistas y autoritarias. Las tiranías buscan siempre lesionar la esencia y el núcleo de la democracia representativa, que es la separación e independencia de los poderes públicos.

La eliminación sistemática de los equilibrios republicanos, el atropello al Estado de derecho y la cooptación de los poderes públicos son los ingredientes perversos de una receta venenosa que busca debilitar o desaparecer a la oposición y su función básica de contrapeso del poder.

El sistema de pesos y contrapesos comprende a las

distintas ramas o funciones del poder público: el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, sumados a los organismos de control social y participación ciudadana, que evitan la concentración y el ejercicio arbitrario del poder, fomentando la transparencia y la legalidad.

Los mecanismos e instituciones que ejercen pesos y contrapesos son imprescindibles para garantizar su existencia, al poner límites claros e infranqueables al ejercicio del poder público a través del principio de legalidad.

El fortalecimiento democrático implica incluir como parte de los pesos y contrapesos, al ejercicio pleno de la controloría social y la participación ciudadana, mediante medidas de control y veeduría sobre las acciones de los funcionarios y las entidades de gobierno.

Es urgente la activación de una sociedad civil que equilibre al poder, que lo fiscalice, que lo demande y que, sobre todo, salvaguarde su derecho a vivir en libertad, con respeto irrestricto de sus derechos humanos fundamentales.

BALANCE

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, ha señalado que la democracia evoluciona positivamente cuando la ciudadanía participa y juega un papel protagónico a la hora de tomar

decisiones. Es un sistema que se construye día a día y no solamente cada cuatro, cinco o seis años, a la hora de votar.

Los pesos y contrapesos provenientes de la sociedad civil, que se manifiestan en la protesta y la denuncia pública no pueden reemplazar a las estructuras formales que cumplen dicha labor, por el contrario, deben apoyar y complementar su trabajo contribuyendo a profundizar su autonomía e independencia institucional.

L@s ciudadan@s somos el contrapeso fundamental al poder público dentro de nuestras democracias, nuestro derecho a participar y a fiscalizar al poder es irrenunciable.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

El sistema de pesos y contrapesos comprende a las distintas ramas o funciones del poder público.



OPINIÓN destacada

23 Abril 2024



Norma sin norma

JOSÉ BLANCO

El 15 de febrero de 2023 Norma Piña, en Querétaro, el día de la Constitución, cometió una falta de urbanidad política, al permanecer sentada en los momentos en que los asistentes de los tres poderes de la Unión se pusieron de pie para reconocer la presencia del jefe del Ejecutivo que, como jefe del Estado, está investido por ley con la máxima representación de la República. El Presidente decidió sacarle presión mediática al asunto diciendo que quizá estaba cansada, y hasta encomió el gesto como un signo de que el Presidente no manda más sobre el Poder Judicial.

La falta de la presidenta de la Suprema Corte (SCJN) no era sólo baja grosería, sino su banderazo de inicio de guerra política contra el Poder Ejecutivo. Tres meses después, el 16 de mayo (2023), Piña envió a Alejandro Armenta (de Morena), presidente de la mesa directiva del Senado, un mensaje privado para increparlo por las críticas de Armenta a la, al menos, errática actuación de los jueces en temas de trascendencia nacional. Piña no sólo reconoció ser autora de la insólita incorrección, sino se mofó del legislador y dijo que, ni modo, sus modos eran de confrontación. Abrió así su guerra política ahora contra el Poder Legislativo.

La guerra política de esta jueza contra los otros dos poderes de la Unión ha sido continua, acompañada de la mayoría de los ministros del máximo tribunal. Su último frente de guerra es contra el ex presidente de la SCJN Arturo Zaldívar y contra Claudia Sheinbaum. Todos los frentes de guerra abiertos por Piña —su activa *lawfare*— son un ilegítimo ataque contra el proyecto popular de la 4T. Señora Piña: Morena ganó el Poder Ejecutivo y el Legislativo, democrática, constitucional y legalmente en la arena electoral.

Piña ha vagado a sus anchas por los caminos seguros del Poder Judicial: fluidos, facilitos, en caballo de la hacienda. Así ha sido para todos sus conlapaches. ¡Todo iba tan bien!; 35 años de antigüedad de Piña, de prosperidad rebosante. ¡El mundo era tan seguro! ¡Qué manera de echar a perder el futuro —siempre colorido, sutuosamente remunerado—, con la llegada del poder plebeyo! De plano no es aceptable: es menester pararlo. Así que Piña y congéneres fueron lanzados por el verdadero poder, a detener a como dé lugar a los plebeyos, por cuanto la oposición política no tiene armas, ni ideas, ni proyecto.

Con sus 35 años de antigüedad, está meridianamente claro que Piña es hija nata de los neoliberales que, con Zedillo, se regalaron un Poder Judicial a su justa medida. Un poder para cubrirle la espalda y llenarle los bolsillos a tope a la alianza política y económica que ejerció la más suprema e impune corrupción, con la ley a su favor. Salinas hizo una reforma legal para quitar a la corrupción (al peculado en los hechos) su carácter de delito grave. Y se volvieron expertos en no dejar huellas, con la ayuda de abogados listísimos, como Juan Collado, y el amparo del Poder Judicial, entera y eternamente

sometido al presidente omnipotente de turno.

El neoliberalismo creó en México una nube hecha de dinero y negocios turbios, generadora brutal de desigualdad, sobre la que han vivido los de arriba: las clases medias altas, los ricos y las élites políticas instaladas, sin oposición, en los tres poderes de la Unión. Eran, por supuesto, dueños y señores de ese mundo paralelo a la áspera realidad en que ha vivido la mayor parte del pueblo mexicano. La exclusividad paradisíaca para los de arriba terminó con la victoria electoral del pueblo raso en 2018, que abrió, apenas, una cabeza de playa. La desigualdad social sólo ha sido rozada y los que han sido privilegios exclusivos para los menos, deben convertirse en derechos sociales para todos, exceptuada claro está toda actividad nociva para la propia sociedad y para la naturaleza.

“

La incipiente justicia social resulta repugnante para, entre otros, la presidenta de la SCJN, quien invade furibunda los otros poderes. Y dice que lo hace en defensa de la Constitución

La incipiente justicia social resulta repugnante para, entre otros, Norma Piña. Con frecuencia fuera de la norma, la presidenta de la SCJN invade furibunda los otros poderes. Y dice que lo hace en defensa de la Constitución y, naturalmente, de ese Poder Judicial que cada vez desentona más con el nuevo país que debe crear la 4T. Conviene enterar a la SCJN que en México (Chancel y Piketty, *World Inequality Report*, 2022): 10% de la población percibe 57.4% del ingreso y posee 78.7% de la riqueza, mientras en el otro extremo 50% percibe 9.2% del ingreso y posee -0.2% de la riqueza (la cifra negativa significa que los pasivos de este segmento son mayores que sus activos). El trabajo a favor de la justicia social aún por realizar es inconmensurable.

El mundo paralelo del neoliberalismo, crea una mentalidad paralela, de un mundo feliz, atropellado ahora por los de abajo. El discurso de Norma, como el del conjunto de los defensores del pasado, es también un mundo paralelo ciego a la ruda realidad de los de abajo. ¿Y sabe qué, señora?: los de abajo ya se dieron cuenta: de sí mismos y del mundo paralelo: los partidos de oposición, la mayor parte de los medios y el Poder Judicial.

MARGARITA LUNA RAMOS

Fallece ilustre ministro chiapaneco

Recibí con profunda tristeza la noticia del deceso del apreciado señor ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **don Noé Castañón León**. Ilustre chiapaneco, cuya trayectoria en el máximo tribunal del país fue determinante en la modernización de nuestro sistema judicial. Extraordinario jurista de incansable dedicación y compromiso inquebrantable. Su legado permanecerá como testimonio de su vida al servicio de la impartición de justicia.

El ministro Castañón vio la primera luz el 15 de abril de 1948, en la bella ciudad de Berriozábal, Chiapas. Tierra positiva, laboriosa y esforzada; de costumbres arraigadas, legendarias

tradiciones, valores profundos, y belleza natural incomparable.

A los 18 años, se trasladó a Ciudad de México. Ingresó a la Facultad de Derecho de la UNAM, en donde cuatro años más tarde, en mayo de 1971 obtuvo el título de licenciado en Derecho con la tesis: *El amparo indirecto en materia civil*.

La capacidad intelectual de don Noé, su espíritu de lucha y el deseo de progresar, lo motivaron a compaginar su etapa de estudiante, con la práctica profesional. En 1967 inició su brillante carrera dentro del Poder Judicial Federal (PJF). Ocupó los cargos de Oficial Judicial, Secretario Proyectista y Primer Secretario del Juzgado 1º. de Distrito en Materia Civil, en la hoy CDMX.

En 1974 fue designado Secretario de Estudio y Cuenta SCJN. Su capacidad profesional y extraordinario desempeño merecieron el reconocimiento de sus pares y fue electo Presidente del Colegio de Secretarios de Estudio y Cuenta de la SCJN, cargo

que ocupó de 1977 a 1980. En este último año fue nombrado Subsecretario de Acuerdos del máximo tribunal del país y meses después Secretario General de Acuerdos.

Dedicación y empeño que a sus 37 años de edad hicieron posible su designación como Ministro del alto tribunal; cargo que asumió el 23 de abril de 1985 a diciembre de 1994, adscrito, inicialmente, a la Tercera y tiempo después a la Segunda Sala. Don Noé fue uno de los ministros más jóvenes en ocupar el cargo y no por ello menos brillante.

En esta importante etapa, sobresale además de su relevante labor jurisdiccional, su apoyo decidido para la instrumentación del primer sistema de cómputo para la Corte, proyecto que impulsó con una perspectiva visionaria de lo que las nuevas tecnologías habrían de implicar para el desarrollo de la labor jurisdiccional.

Paralelamente realizó actividades académicas. Fue profesor fundador de la ahora Escuela Judicial del Consejo de la Judicatura Federal y Catedrático de su Alma Mater, la Facultad

de Derecho de UNAM.

En 1994, al concluir su encargo como ministro de la Corte, regresó a su natal Chiapas, donde fue designado Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, el que presidió durante 5 años. En 2008 fue nombrado Secretario General de Gobierno y, posteriormente, representante de éste, en la Ciudad de México.

Una vida personal y profesional caracterizada por el cumplimiento del deber y la correcta aplicación de la Constitución y la ley. Una vida producto de la cultura del esfuerzo, la dedicación y el esmero. El ministro Noé Castañón deja una huella indeleble en la historia del PJF y como funcionario ejemplar en su natal Chiapas.

Nuestro más sentido pésame a su querida familia, su esposa la señora María Elena Ramírez Iñiguez, y sus hijos Noé, María Elena y Alejandro, sus hijos políticos, así como, a su hermano Wilfrido, y sus hermanas Gloria y Guadalupe. ¡Descansen en paz! ●

Ministra en retiro de la SCJN.

min.mblr@gmail.com

[@margaritablunar](https://twitter.com/margaritablunar)

ALBERTO AZIZ NASSIF

La microfísica de la corrupción

No se trata de ver los valores, o de analizar lo que se dice, las famosas narrativas, sino de ver la mecánica, el modo de operación del poder en sus extremidades más pequeñas, en donde las rutinas y las estrategias se hacen visibles “saltando por encima de las reglas de derecho que lo organizan y lo delimitan”, como lo planteó Michel Foucault en la *Microfísica del poder* (Madrid, 1979). Así lo muestra la denuncia anónima que ha circulado en el Poder Judicial en estos días.

1.- El momento. Se ha descalificado la denuncia anónima porque se presenta en pleno proceso electoral. En efecto, se sabe que inmediatamente se politizará y será combustible de la lucha por el poder, por lo menos de aquí a las elecciones. Al mismo tiempo, es un hecho que en las democracias electorales se sacan a la luz y se filtra información para llamar la atención sobre algún problema para afectar y dañar a los involucrados. Por supuesto que la investigación se tendrá que hacer para validar o desmentir la denuncia, pero si el propio AMLO lo dijo sin pena, se intervenía para ciertos asuntos con las partes más altas del Poder Judicial para sacar adelante expedientes. Tampoco estamos ante alguna novedad de la relación entre poderes. Lo que sí es nuevo es la forma que ha tomado este recurso que hoy cobra más sentido: desde la intencionalidad ilegal de prolongar el periodo de Zaldívar como presidente de la SCJN, luego su alineamiento con el presidente, su renuncia anticipada y su incorporación a la campaña de Claudia; por otra parte, la reacción de Zaldívar —desde Morena— para imputarle a la ministra Piña nueve denuncias en su contra.

Premios y castigos a los jueces para alterar la impartición de justicia. La denuncia anónima describe con precisión la forma de operar del poder.

2.- La verosimilitud y el escándalo. El grado de correspondencia de los hechos denunciados con la verdad será un factor muy importante para el país. No se resolverá en estas semanas de campaña, pero tendrá efectos políticos que serán una de las armas de esta temporada. Por lo pronto es un escándalo, son supuestas acciones de un comportamiento que indigna porque constituye un abuso de poder. Premios y castigos a los jueces para alterar los mecanismos para impartir justicia. La denuncia anónima describe con mucha precisión la forma de operar del poder. El libro de Hernán Gómez, *Traición en Palacio. El negocio de la justicia en la 4T*, (editorial Grijalbo, 2023), describe la forma de operar que tuvo el exconsejero jurídico de AMLO durante casi la mitad del sexenio. En el texto aparece la microfísica con la que Julio Scherer Ibarra operaba para su beneficio personal y de sus redes. Ahí queda este libro como una pieza de buen periodismo de investigación que resuena de nuevo frente a la microfísica de la corrupción: la justicia en el país tiene dueños y precios y se aplica de forma desigual y discrecional. La denuncia anónima es otra pieza del negocio de la justicia en donde aparece Zaldívar —cabeza de la SCJN y del CJF— y se apunta hacia una forma de dominación que resulta inaceptable para cualquier sistema de justicia. Si la mitad de la denuncia es cierta, estamos ante una de las crisis más graves como país.

3.- Una reforma indispensable. Desde dentro del Poder Judicial esta denuncia hace un mapeo detallado de lo que urge cambiar en el sistema de justicia en México. No es con la reforma que propone AMLO para que ministros y magistrados sean electos por el voto popular como se va a resolver el problema; esta medida agravaría esa microfísica del poder de la corrupción. La SCJN convertida en una arena político-electoral sería un desastre. Hay que reconstruir los pesos y contrapesos dentro y fuera del Poder Judicial. La opción que gane el poder presidencial el 2 de junio tendrá que sentarse con calma y con urgencia a discutir el rumbo del Poder Judicial y sus autores necesitarán tener una amplia base de pluralidad para lograr consensos, más allá de ideologías e intereses partidistas. Para que esa condición se cumpla será necesario tener un Congreso sin dominación de un partido.

La corrupción funciona y circula investida de poder como estrategias y dispositivos, y hacia allá hay que orientar una futura reforma judicial. De cualquier forma, lo que resulte de la denuncia anónima, el exministro es —por lo pronto— un factor tóxico para la campaña de Claudia... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif