



Columnas nacionales

23 Marzo 2024



TRASCENDIÓ

Que ayer la candidata presidencial de Morena, Partido del Trabajo y Verde a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, se dio una escapadita de sus actividades proselitistas para escalar en el parque ecológico La Huasteca, en Santa Catarina, Nuevo León. Tras un mitin en ese municipio, la abanderada guinda le entró al deporte extremo, por si le faltaran emociones fuertes en esta campaña, y subió la montaña acompañada de **Mauricio Cantú**, candidato de la 4T a la alcaldía de Monterrey.

Que el presidente del Partido Acción Nacional, **Marko Cortés**, no encontró vuelos para Reynosa, Tamaulipas, donde este viernes tuvo actividades, por lo que se trasladó hasta McAllen, Texas, donde ya lo esperaba **Francisco García Cabeza de Vaca**, quien se encuentra fuera de México debido a las denuncias por presuntos vínculos con el crimen organizado. En redes sociales difundieron un par de imágenes del líder blanquiazul con el candidato plurinominal a una diputación federal.

Que en sentido contrario a los elogios que había expresado **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México, durante un encuentro con miembros del Poder Judicial, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** relanzó sus críticas a los ministros de la Suprema Corte de Justicia, a quienes llamó “corruptos con salarios elevados”, pero moderó su tono cuando cambió de tema y se refirió a su correligionario **Cuitláhuac García**, su anfitrión en turno, a quien consideró, en cambio, “un gobernador excepcional”.

Que para que nadie los ande acusando de “codos”, “agarrados” o, aun peor, “cuentachiles”, el dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno**, abrió la cartera y anunció que van 200 millones de pesos del tricolor para la campaña de **Xóchitl Gálvez**, igualando la aportación de Acción Nacional, después de que la candidata presidencial de la oposición se quejara de que se había quedado sin fondos. “Lo fundamental no es andar diciendo públicamente qué sí tienes o no tienes, aquí lo que se debe tener muy presente es que haya los apoyos necesarios”, reprochó el campechano. ■

EL CABALLITO

¿Dónde está el jefe de Gobierno?

¿Dónde anda el jefe de Gobierno, **Martí Batres**?, se preguntan algunos, y es que luego de que el mandatario intercambiara una serie de señalamientos y acusaciones con la oposición en torno a lo que denominó como mentiras sobre la administración local, el morenista dejó de tener actividades públicas en la Ciudad de México. Pues nos aseguran que aunque había algunos personajes opositores que ya veían esta ausencia con sospechosismo, la realidad es que don Martí se encuentra en Oaxaca, donde se realizó la reunión del gabinete de salud encabezado por el Presidente, y de paso aprovechó para convivir con los otros gobernadores. Así, para nada, nos dicen se trata de un voto de silencio.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

Revira el Invea a Taboada

Luego de que el candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, prometiera, en caso de ganar las elecciones, desaparecer el Instituto de Verificación Administrativa para evitar que los transportistas fueran víctimas de la corrupción, el instituto reviró al panista, calificó como falsas sus declaraciones y aseguró que su personal lleva a cabo sus diligencias con legalidad, honradez, imparcialidad, eficiencia, profesionalismo y transparencia, además de que siempre acuden plenamente identificados. El instituto incluso señaló que hasta el momento no cuentan con ninguna denuncia por hechos relacionados con transporte.



Santiago Taboada

En política no hay coincidencias

Nos hacen notar que desde que empezaron las campañas a la Jefatura de Gobierno, en dos ocasiones los candidatos **Clara Brugada**, de Sigamos Haciendo Historia, y **Santiago Taboada**, de Va por la CDMX, han coincidido en la zona donde realizan sus actos proselitistas. Hace una semana ambos acudieron a Iztapalapa, donde sostuvieron asambleas a tan sólo unos metros de distancia, lo que para los morenistas fue una provocación. Este viernes la historia fue similar, ambos aspirantes acudieron a la alcaldía Magdalena Contreras, de igual forma con tan sólo unos metros de distancia, según nos comentan. Dicen que en política no hay coincidencias y mucho menos en tiempos electorales. ¿O será que comparten al equipo de logística?



Clara Brugada

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA que causó sorpresa el hecho de que **Andrés Manuel López Obrador**, quien ha criticado muchas veces a **jueces** a quienes tacha de corruptos y de estar al servicio de los poderosos, ahora defiende a un **juzgador** que fue suspendido seis meses por el **Consejo de la Judicatura Federal**.

MÁS AÚN porque se trata de **Gabriel Domínguez Barrios**, quien le concedió un amparo al gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, durante el pleito que sostuvo con el **Congreso local** de esa entidad.

TAL PARECE que el Presidente aplica aquella de que cuando le marcan un tiro penal en contra a su equipo grita "járbitro ciego!" y cuando la marca es a favor de uno de los suyos entonces exclama "járbitro justo!".

• • •

ASÍ COMO los viejos priistas decían que "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error", el ex subsecretario de Salud y militante morenista **Hugo López-Gatell** regresó al cobijo del erario público después de su fallido intento de ser candidato en la **CDMX**.

QUIEN fuera responsable del manejo de la pandemia de **Covid-19** ha estado visitando **Palacio Nacional** y ayer se reveló que funge como asesor del Presidente en materia de salud.

LO QUE finalmente no se le hizo fue sacarse al menos un reintegro político de esos que vienen con todo y fuero, pues no amarró candidatura para **diputado** o **senador** que, según cuentan, era la verdadera razón para postularse como precandidato.

• • •

EXTRAÑA, por decir lo menos, resultó la decisión de la **CNDH** de suspender la difusión de sus informes sobre **violencia política** en las campañas electorales.

Y ES QUE, luego de que el **PAN** se quejó ante el **INE** y el **Tribunal Electoral** por esos documentos, el organismo encabezado por **Rosario Piedra Ibarra** anunció que de plano dejará de emitir los reportes para evitar "confusiones y debates innecesarios".

LO PECULIAR del asunto es que fue precisamente la actual administración de la **CNDH** la que inició un debate sobre si los **derechos político-electorales** forman o no forman parte de los **derechos humanos** e incluso interpuso una controversia constitucional ante la **Suprema Corte** desde 2022. Bien raro, pues.

• • •

QUIEN anda muy emocionado con la posibilidad de ser senador es el ex alcalde de Cuajimalpa **Adrián Rubalcava**.

A PESAR de que va como candidato suplente del peve-mista **Manuel Velasco**, cuentan que un tucancito le dijo que si **Claudia Sheinbaum** gana la Presidencia, la ex corcholata presidencial verde sería el secretario de Medio Ambiente federal.

DE REBOTE, de panzazo o como sea, pero el ex priista no pierde la esperanza de agarrar escaño.

FRENTES POLÍTICOS

1. Conflicto Interno. En Baja California Sur hay una lucha interna dentro de Morena, en la que el gobernador **Víctor Castro** desafía abiertamente al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, alineándose con el exgobernador **Narciso Agúndez**, a quien el primer mandatario denuncia como traidor. La negativa de **Castro** a facilitar un estadio para la campaña de **Claudia Sheinbaum** y la acusación por mala gestión de recursos en el estado lo tienen en la mira. Al mismo tiempo, **Castro** favorece a familiares de **Agúndez** para candidaturas locales. A **Víctor Castro Cosío** las estrategias no le salen.

2. Bondad institucional. El gobierno de México firmó un convenio con el de **Nicolás Maduro** para repatriar a venezolanos que estén en nuestro país, entregarles un apoyo económico mensual y conseguirles trabajo. “Ya tenemos un monto que les estamos dando a los migrantes que regresan a Venezuela, una tarjeta para que se incorporen a un programa de Bienestar”, explicó la canciller **Alicia Bárcena**. El programa Vuelta a la Patria tiene el objetivo de que los venezolanos no vuelvan a migrar. ¿Y a los nacionales repatriados cómo se les apoya para que no vuelvan a intentarlo?

3. Mal ejemplo. El que Colima capital se haya posicionado, de nuevo, como la ciudad más violenta a nivel global refleja la crisis de seguridad en México. La prevalencia de cárteles y la estratégica ubicación geográfica, han transformado a la región en un campo de batalla criminal. La alternancia política en el estado no ha sido suficiente para contrarrestar esta ola de criminalidad. El gobierno de **Indira Vizcaíno** fracasa constantemente en contra de los delincuentes. Urge revisar las estrategias y políticas públicas para enfrentar de manera efectiva la inseguridad. La mandataria nomás no puede.

4. Interés. Para corroborar que la ciudadanía está inmersa en el proceso electoral, hay que resaltar el número de preguntas que recibió el INE para los candidatos presidenciales. En un proceso sin precedentes, el instituto a cargo de **Guadalupe Taddei**, procesó 24 mil preguntas. La revisión de Signa Lab, un laboratorio de innovación tecnológica cuya coordinadora es **Rossana Reguillo**, garantiza neutralidad, evitando sesgos hacia algún candidato. La participación ciudadana enriquece el debate. Ojalá los candidatos tengan un mínimo de respuestas para tanta inquietud. Los electores las merecen.

5. ¿No le pierden? La configuración de las listas plurinominales para el Senado favorece a figuras como **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno**, **Jesús Zambrano** y **Alberto Anaya** —líderes del PAN, PRI, PRD y PT, respectivamente—, al encabezar las listas de sus respectivos partidos. Su táctica política está diseñada para perpetuar la presencia de líderes partidistas en el escenario legislativo sin el escrutinio directo del voto popular. Los líderes partidistas se aseguran una posición y un ingreso significativo sin pasar por el filtro de las urnas. Cada uno obtendrá unos 126 mil pesos mensuales por los siguientes seis años. Negocio redondo.

BAJO RESERVA

Sube de puesto y de sueldo exayudante de AMLO

:::: Nos comentan que en los pasillos de Palacio Nacional ha tenido mucho eco una noticia que despierta envidia en algunos funcionarios. Lo que ha corrido como pólvora entre la Ayudantía del



ESPECIAL

Andrea Enríquez Quintana

presidente **Andrés Manuel López Obrador** es el ascenso de la exayudante **Andrea Enríquez Quintana**, quien pasó de ser directora ejecutiva de Gobierno, Comités y Transparencia del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep) —dirigido por el también exayudante **Alberto Becerra**— a ocupar desde hace unos días la Dirección Corporativa de Bienes del mismo instituto y lo que representa, nos detallan, recibir un aumento de salario, el cual es ahora de 118 mil pesos mensuales netos. ¿Quién dijo que en México solo los salarios mínimos subían? No cabe duda que tiene sus recompensas ser parte de este semillero de talentos de la llamada 4T.

Se enoja Alito, pero aumenta la aportación del PRI

:::: Nos cuentan que luego de que la candidata presidencial opositora **Xóchitl Gálvez** ventiló en público que los partidos le andaban regateando los recursos de campaña, el líder nacional del PRI, **Alejandro 'Alito' Moreno**, aceptó a regañadientes incrementar el financiamiento para la hidalguense. Al



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

igual que el PAN, el tricolor añadirá 80 millones de pesos a la bolsa de 120 millones a la que se había comprometido para la primera etapa de proselitismo. Nos hacen ver que don Alejandro hizo evidente su molestia cuando, al responder en entrevista por este tema, señaló que la candidata no tendría que haber hecho pública su petición de más recursos. Los cercanos a doña Xóchitl dicen que el priista hace como que se le olvida que aquello fue un grito de auxilio porque no había tenido respuesta. ¿Será que en el Revolucionario Institucional comulgan con aquello de “ni todo el amor ni todo el dinero”?

Santa tregua de campañas

:::: Nos hacen ver que la próxima semana será de tregua entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República. La Semana Santa los obligará a reducir al mínimo su agenda de actividades proselitistas y de plano a guardarse el jueves y viernes santos. Lo que menos quiere la gente en estos días de descanso y ceremonias religiosas es escuchar los dires y diretes entre políticos. Lo bueno es que con el calor desatado como está, a nadie caerá mal que se enfríen por una semana los mítines y movilizaciones. Al refri, las promesas y las puyas, pues

Baja en el equipo de Lucy Meza

:::: Nos cuentan en el Senado que en la campaña de la candidata opositora al gobierno de Morelos, **Lucy Meza**, se encendieron las alertas por-



ESPECIAL

Lucy Meza

que quien es su enlace empresarial, **Armando Sanders**, tesorero del estado durante el gobierno de **Graco Ramírez**, fue vinculado a proceso por la Fiscalía Anticorrupción por presunto peculado derivado de la adquisición anómala de insumos y por pagos no justificados a una empresa. El problema para la abanderada del PRI, PAN y PRD es que el señalado es pieza fundamental en la atracción de apoyos y respaldos económicos del sector empresarial a la campaña.

Al rescate del emprobleado Rocha

Y tuvieron que ser las Fuerzas Armadas las que acudieran a tratar de sacar de apuros al gobernador morenista de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, ante el hecho de que integrantes de familias enteras, incluso con menores, fueran levantadas por presuntos criminales en Culiacán. ¿Qué había dicho al principio el mandatario estatal del tema? Bueno, pues lo siguiente: "No tengan miedo son cosas que ocurren, hay autoridad y no está rebasada. Hay capacidad de reacción y están trabajando los tres niveles de gobierno. Hay un operativo especial, pero no hay necesidad de pedir refuerzos". Ah, pero poco después él mismo difundió que "hemos sido informados que arriban dos batallones de Fuerzas Especiales, con efectivos de más de 600 elementos, para contribuir en la búsqueda de las personas que fueron reportadas como desaparecidas". Así que no había necesidad de pedir refuerzos, según él.

Apoyo suficiente

Con la novedad de que el Partido Revolucionario Institucional también sumará otros 80 millones de pesos a la campaña de la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**. Esto luego de que la abanderada sugiriera iniciar una colecta ciudadana para financiar su promoción y pidiera a sus simpatizantes hacer su propia propaganda. Luego de que en días pasados creciera la versión de un supuesto regateo de fondos a la hidalguese, fue el dirigente nacional tricolor, **Alejandro Moreno**, el que no obstante consideró que "lo fundamental en una campaña no es andar diciendo públicamente que si tienes o no tienes, aquí lo que se tiene que tener muy presente es que haya los apoyos necesarios". Y dio cuenta de que los partidos tienen también "candidatos que apoyar", como los que buscan representar en los 300 distritos para las diputaciones y senadurías. Por lo pronto, también dijo que el equipo de campaña deberá ajustar y "se ponga a redoblar esfuerzos, a caminar, a trabajar en la estrategia". Ahí el dato.

Reconocimiento a Rosa Icela

Y fue el Presidente **López Obrador** quien reconoció ayer el apoyo que brinda al Gobierno y al pueblo de México la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Fue en la conferencia mañanera, que esta vez se efectuó en Veracruz, donde el mandatario celebró los acuerdos logrados por la funcionaria con empresas que tienen a su cargo la administración de penales. "Bueno, les voy a decir, ¿saben cuánto ha significado de ahorro la intervención de esta secretaria por esos reclusorios de la corrupción, de esos reclusorios privados, porque se modificaron los contratos? Sólo en nuestro gobierno 10 mil millones de pesos de ahorro. Fíjense lo que esto representa. Es un orgullo contar con el apoyo de compañeras, compañeros del Gabinete como **Rosa Icela**", declaró el mandatario. La secretaria ya aclaró que el ahorro total llegará a los 40 mil mdp.

Por el despegue

Y es el estado de Guerrero el que apuesta a recibir en esta Semana Santa un impulso económico relevante que necesita para lograr un mayor despegue tras el paso devastador del huracán Otis en Acapulco. De acuerdo con datos de las áreas de turismo del gobierno estatal, se estima que unos 245 mil turistas acudan a alguno de los principales destinos de la entidad, lo cual se podría traducir en una derrama económica que podría rondar los mil 739 millones de pesos. De acuerdo con las previsiones, el puerto de Acapulco tendría una afluencia estimada de 140 mil visitantes y una ocupación hotelera de 70 por ciento; en Ixtapa y Zihuatanejo se preparan para recibir a entre 60 mil y 30 mil visitantes, cifra que representaría una ocupación del 78 por ciento, mientras que en Taxco, donde una de las principales apuestas es al turismo religioso la afluencia sería de 14 mil visitantes. Los prestadores de servicios de hospedaje, gastronomía y servicios diversos están listos.

Layda, disculpas y señalamientos

Y fue la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, la que, obligada por las circunstancias, ha tratado de empezar a corregir, nos comentan, el errático manejo que ella misma le ha dado a la crisis que provocó el que policías estatales fueran enviados sin preparación ni equipo suficiente a atender un motín carcelario. Y es que resulta que ayer, al cumplirse casi una semana en la que había optado por desdeñar a los agentes y hasta ofenderlos, anunció que separa del cargo no a la titular de la Secretaría de Seguridad, **Marcela Muñoz**, sino a la subsecretaria del Sistema Penitenciario, Prevención y Reinserción Social. Ya también ofreció una disculpa, sin embargo, ahora asegura que líderes han secuestrado el movimiento de los policías. Pendientes.

Con sus propias uñas

Con la novedad de que la mayoría de la 4T en la Cámara de Diputados aprobó una nueva ley de protección civil, cuyo espíritu podría reflejarse en la expresión "que cada quien se rasque con sus propias uñas". Y es que resulta que con los ajustes, si el Senado la aprueba, serán ahora estados y municipios los que enfrenten directamente los desastres naturales y principalmente con recursos propios. Desaparecen las declaratorias de desastre con las que la Federación daba acceso a fondos federales y ahora sólo habrá acuerdos para ese fin. Uno de los argumentos en los que la 4T se basó para aprobar las reformas es que había una dependencia de los estados hacia la Federación lo cual califica como vicio. Para quienes pensaban que el fin del Fonden era fuerte, ahora, nos comentan, podría haber gobernadores y alcaldes tronándose los dedos en medio de calamidades. Uf.

SÁBADO
23 / 03 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ORDENA ATENDER A MEXICANOS EN RUSIA



ALICIA
BÁRCENA

› Rápido reaccionó la canciller **Alicia Bárcena** ante el atentado terrorista de Isis en Moscú, que dejó al menos 62 civiles muertos en una sala de conciertos. De inmediato se puso en contacto con el embajador **Eduardo Villegas** para revisar si entre las víctimas hay connacionales. Hasta ayer no había reportes de paisanos entre los acribillados en el ataque, pero pidió a la representación diplomática mantenerse alerta sobre eventuales solicitudes de ayuda.



RUBÉN
ROCHA

LA INDOLENCIA DE ROCHA

› Lluvia de críticas recibió el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, por sus declaraciones sobre el secuestro de al menos 41 personas, incluidos menores, perpetrado ayer en el estado. Para el mandatario "son cosas que lamentablemente ocurren", y pidió a la población seguir su vida normal, sin miedo. Así, con indolencia absoluta.



HUGO LÓPEZ-
GATELL

PREMIO DE CONSOLACIÓN

› Tuvo una pésima gestión de la pandemia de Covid, perdió la encuesta de Morena por la candidatura presidencial y tampoco alcanzó lugar en las listas para el Congreso de la Unión, pero **Hugo López Gatell** fue recontratado por el presidente **López Obrador**. Lo nombró asesor en salud, como premio de consolación.



FELIPE DE
LA MATA

PREPARAN REVÉS CONTRA PIEDRA

› El Tribunal Electoral alista un coscorrón a la CNDH. El magistrado **Felipe de la Mata** propone a sus pares declarar inválido el mecanismo de seguimiento de las campañas electorales que realiza el organismo encabezado por **Rosario Piedra**. En pocas palabras, le dirán que mejor se dedique a lo suyo en lugar de emitir informes con evidentes fines electoreros.



CLAUDIA
SHEINBAUM

CLAUDIA SERÁ LA PRIMERA

› Se definieron ayer las posiciones y el orden en que hablarán **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** en el debate presidencial del 7 de abril. De acuerdo con el sorteo del INE, la morenista será la primera en hablar y su lugar quedó a la derecha. Luego el emecista, al centro, y al final la panista, a quien tocará estar de lado izquierdo.

— ESTADO —
POR ESTADO

#OPINIÓN

CAMPECHE LE DA LA
ESPALDA A LAYDA

* *Bajan a Esquer y Eliseo; Alfaro culpa a Dante*
* *Pende candidatura de Cuauhtémoc*



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

L

a gobernadora de **Campeche**, **Layda Sansores**, se aferra al poder. Miles de sus gobernados salen a las calles a exigir su renuncia, por el desastre en seguridad vive un millón de campechanos.

La senadora **Cecilia Sánchez**, incluso, pide la desaparición de poderes de la entidad, ya que el Ejecutivo, de Layda, no sabe gobernar; el Legislativo está sometido y el Judicial abandonó sus responsabilidades. Así, dejan al pueblo indefenso. Sansores convocó a una marcha de apoyo. Al no tener eco, la canceló. Además, la policía la desconoce, luego que los abandonó en un motín de un penal.

JALISCO: *Knock out* les propinó el **INE** de **Guadalupe Taddei** a MC. Bajó a **Alberto Es-**

quer y **Fernando Ortega** a la candidatura al Senado por razones de género. Lo mismo pasó con **Eliseo Fernández** y **Fernando Barrera** en **Campeche**. Difícil recuperación al partido de Dante Delgado. Sin embargo, en el fondo el grupo de Enrique Alfaro ve la mano tibia de la representante de MC en el **INE**, **Ivonne Ortega**, que no presentó argumentos sólidos

MORELOS: Se avecina un serio problema en la entidad. El gobernador por el PES, **Cuauhtémoc Blanco**, es candidato por **Morena** a una diputación federal. No ha renunciado 90 días antes de los comicios, por lo que aplica el impedimento del artículo 55 Constitucional, que le obliga a renunciar un año

antes de los comicios. Este asunto tendrá que definirse en el **TEPJF**. Y debe ser muy pronto.

EDOMEX: La designación de **Gonzalo Alarcón** como candidato de **Morena**, a través del **PVEM**, a la alcaldía de **Atizapán** provocó la ira de miles de simpatizantes del oficialismo. El expanista incluso hizo que verdistas y morenistas se aliaran, pero en su contra. Todos los disidentes fueron captados por **Enrique Vargas**, candidato al Senado por la alianza **Fuerza y Corazón por México**.

Q. ROO: Quien busca tiro es el actor **Roberto Palazuelos**. Retó al líder moral del **PVEM**, **Jorge Emilio González**. Acusó al ex **Niño Verde** de amenazas y de armarle un expediente para tirarlo de la candidatura de MC al Senado.

GUANAJUATO: Acuerdos de alcoba. Para mantener cacicazgos de algunos municipios de la entidad, alcaldes mandan a sus esposas como candidatas. Tal es el caso de **Alejandro Navarro**, de **Guanajuato**, que quiere imponer a **Samantha Smith**; y **Ariel Corona**, de **Cortázar**, impulsa a **Marlene de Anda**. Terminan sus periodos y no sueltan ni un minuto el poder y el dinero.

ZACATECAS: El rector de la **BUAZ**, **Rubén Ibarra**, sigue sin resolver el pleito con el sindicato de docentes, lo que tiene en paro a 17 mil estudiantes. El fondo, denuncian docentes, es la imposición anticipada de un sucesor.

En el EDOMEX,
Alarcón resta;
Enrique
Vargas, suma.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

LETICIA BONIFAZ

Derechos de indígenas lesbianas

La interseccionalidad en los derechos humanos significa que puede haber cruces o superposición en las características, los roles y el estatus de las personas, los cuales pueden provocar discriminación múltiple, pero también pueden servir para potenciar un derecho o varios interrelacionados y otorgar protección reforzada a la persona o grupo de personas de que se trate.

Más allá de los ejemplos hipotéticos que comúnmente usamos en los cursos de sensibilización o formación en derechos humanos, en esta semana salió a la luz un caso de la vida real. Una indígena de Sonora, Zara Monroy, sufrió discriminación por parte del gobierno tradicional de la nación comca'acal impedirle participar en la elección para regidora étnica.

En el Código Electoral de Sonora existe esa figura como acción afirmativa para que las y los indígenas de Sonora puedan ser parte del ayuntamiento e intervenir en la toma de decisiones. Según lo dicho por Zara, el proceso debió abrirse a la votación de toda la comunidad y no quedar la decisión al gobernador y al Consejo de Ancianos.

Lo relevante del caso es que Zara comunicó que las razones que le dieron para excluirla del proceso fueron "que era una mujer con gustos diferentes" para referirse a su orientación sexual, esto es, su atracción por personas del mismo sexo. Le dijeron que elegirla era "quemar al pueblo" y que les daba vergüenza.

Zara, que es una activista por los derechos de las mujeres indígenas, ha señalado que existe en la decisión violencia de género y que se está vulnerando su derecho a ser votada. El caso seguramente llegará al Tribunal Electoral de Sonora y tal vez más adelante a la Sala Regional Guadalajara del TEPJF.

La orientación sexual y la iden-

El abanico de los derechos se sigue abriendo y su exigibilidad avanza cada día más.

idad de género está invisibilizada en la mayoría de los pueblos y comunidades indígenas. El tema sigue siendo tabú. Pocas mujeres indígenas lesbianas o trans en el país se han atrevido a mostrarse públicamente y a enarbolar la bandera del activismo en la defensa de la diversidad sexual. En los pueblos originarios la homosexualidad tuvo distinto tratamiento dependiendo a qué cultura hagamos referencia.

La Recomendación General 39 sobre los derechos de las mujeres y niñas indígenas aprobada por el Comité CEDAW de las Naciones Unidas en octubre de 2022, prevé expresamente la discriminación que pueden sufrir las mujeres indígenas lesbianas y también aborda las maneras de garantizar la participación política de

todas las mujeres indígenas.

Durante la consulta previa que, en el caso de América Latina, se llevó a cabo en Tlaxcala, hubo representación de colectivos de mujeres LGBTIQ+ del continente que ya vienen de tiempo atrás haciéndose visibles y alzando la voz por la exigencia de sus derechos como mujeres indígenas, pero también como mujeres lesbianas o trans.

La Recomendación General 39 habla de la discriminación que las mujeres indígenas pueden sufrir dentro de su territorio o fuera de él. En el caso de Zara Monroy la discriminación proviene de las autoridades tradicionales por lo que se trata de una discriminación al interior de su propia comunidad donde lo que se está imponiendo es una visión machista y estereotipada contraria a los derechos humanos protegidos por la Constitución y los Tratados Internacionales.

El abanico de los derechos se sigue abriendo y su exigibilidad avanza cada día más. Habrá que seguir con atención el curso del emblemático caso de Zara. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Una elección diferente

La intervención del Presidente no solo significa la pérdida de equidad; la ilegalidad impacta la legitimidad de los resultados y eso regresa el país al pasado no democrático. Más aún, preocupa que en amplios territorios no haya condiciones por la presencia de grupos delictivos....



AMLO tuvo capacidad de canalizar el rechazo social. ESPECIAL

Los desencuentros son propios de la política y se acentúan con la competencia por el voto. Desde antes de la elección de 2018, el país convive con el descontento de una buena parte de la población. El candidato López Obrador tuvo capacidad de canalizar a su favor el rechazo social al estado de cosas. AMLO lo leyó bien y ya como Presidente entendió que cultivar adhesiones a partir de la insatisfacción otorga en lo inmediato, y ya se verá si de forma duradera, una legitimidad

amplia, potenciada por su mayoría legislativa.

La elección de 2021 es indicativa de que el descontento de tres años antes abarca también a quienes ganaron la elección presidencial. El rechazo a los candidatos de Morena en muchas de las ciudades densamente pobladas fue abrumador y le significó la pérdida de mayoría en la Cámara de Diputados.

Los estudios de opinión coinciden en el apoyo de la mayoría de los mexicanos al Presidente, o más bien, de la mayoría de los que se dejan en-

cuestar. Los resultados desastrosos en la gestión de la pandemia, los más de 182 mil asesinatos o 50 mil desaparecidos, además del desastre en el sistema educativo y el de salud, generan un tipo de impacto, como lo revela el resultado de 2021. La elección del 2 de junio, entrecruzada con las elecciones locales prácticamente en todo el país, habrá de dar claridad al respecto a pesar de muchas de las predicciones demoscópicas.

La intervención del Presidente en el proceso electoral no solo significa la pérdida de equidad; la ilegalidad impacta la legitimidad de los resultados y eso regresa el país al pasado no democrático. Más aún, preocupa que en amplios territorios del país no hay condiciones para que la elección transite en normalidad por la presencia de grupos delictivos y la ausencia de autoridad.

En el contexto de los desencuentros propios de toda elección, estos comicios son diferentes respecto al pasado en dos aspectos fundamentales: la propuesta de continuidad representa la destrucción del edificio democrático y la disputa por el voto ocurre en el marco de una abrumadora inequidad e ilegalidad. Queda claro, por fortuna, que la participación ciudadana tiene el poder y podrá contener las amenazas al régimen democrático. ■

**ANA LAURA
MAGALONI**



El debate político-electoral no conecta con las preocupaciones de los jóvenes, que esperan propuestas disruptivas.

Jóvenes, voto y clima

En este proceso electoral es clave que los y las jóvenes de entre 18 y 29 años salgan a votar. Estos representan el 26.6 por ciento del padrón electoral. En una contienda donde la distancia entre las dos candidatas todavía es amplia, la participación electoral es indispensable para cerrar la brecha. Además, una contienda con alta participación es mucho más robusta para legitimar el resultado.

Según datos del INE, la población joven es la que menos participó en las últimas dos elecciones federales. En 2018, 47.2 por ciento de las y los jóvenes no salieron a votar; en el 2021, este porcentaje creció a 58 por ciento. En contraste, más del 78 por ciento de los adultos mayores participaron en ambas elecciones. ¿Por qué las y los jóvenes parecen no tener interés en los procesos electorales? Esta es una pregunta que tenemos que explorar con cuidado.

No se necesita mucha imaginación para detectar que la incertidumbre es la música de fondo de las juventudes en México y en el mundo. Una de las razones de esta incertidumbre está asociada con la tremenda crisis climática y ambiental que se está fraguando. La segunda razón tiene que ver con la inteligencia artificial y el mercado laboral. El sentimiento de incertidumbre sobre la viabilidad de su futuro individual y colectivo forma parte de lo que aglutina y define a las y los jóvenes en México y en el mundo.

Tengo que admitir mis sesgos y mis puntos ciegos. Mi hija de 19 años es una “ambientalista” desde muy niña y tengo la fortuna de trabajar con varias jóvenes menores de 30 años que quieren dedicar su vida profesional a frenar, a través del litigio estratégico, la crisis climática en México. Gracias a todas ellas he entendido algo de la desconexión que existe entre el debate político-electoral y sus más íntimas preocupaciones. A ambas candidatas les falta mucho para conectar emocionalmente con esa generación.

Por lo pronto, las jóvenes con las que trabajo quisieran que las candidatas adopten propuestas mucho más disruptivas en materia de transición energética. Por ello, se asociaron con otras dos organizaciones civiles formadas también principalmente por jóvenes. Así, Nuestro Futuro, Práctica y Reacción están organizando un Hackatón sobre transición energética del 25 al 27 de marzo. Ello significa que, en esos días, un grupo de 40 jóvenes particularmente plural y diverso se va a reunir en la Ciudad de México por 48 horas seguidas para trabajar en equipos y proponer a las candidatas soluciones novedosas con respecto a la transición energética justa en nuestro país. Aprendo mucho observándolos.

Me ha impresionado, por ejemplo, la agilidad con la que la tecnología les permite organizarse con

poco tiempo y dinero. Estas tres organizaciones hicieron una convocatoria a través de sus redes sociales, grupos de ambientalistas, defensores de territorio y universidades. En menos de un mes, recibieron más de 600 solicitudes de jóvenes entre 20 y 30 años que querían participar en el Hackatón. Se seleccionó con mucho cuidado a 40 participantes. Sin embargo, hoy ya existe una primera red de 600 jóvenes en toda la República que están pensando en la transición energética desde distintos lugares y perspectivas. Ello, en sí mismo, me parece increíble.

Varias de las historias que presentaron en sus solicitudes me han emocionado mucho. Por ejemplo, Miguel, un joven indígena tutunakú de 24 años que viene de una pequeña comunidad en Olintla, Puebla. Estudió Ingeniería en Desarrollo Regional Sustentable, es agricultor y promueve la filosofía del Xa Tlan Latamat (buen vivir) que tiene que ver con la armonía y respeto hacia la naturaleza y la comunidad. También va a venir Frida, de Nuevo León, quien es activista ambiental y trabaja con comunidades, gobiernos e instituciones internacionales para combatir la sequía en su estado.

El entusiasmo que se percibe en algunas de esas 600 aplicaciones me hace pensar que las y los jóvenes sí tienen ganas de participar y de incidir en la vida pública del país, pero lo van a hacer a su manera.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

El gobierno de México tendría que indagar y explicar si existe una intromisión de Rusia en medios y redes de cara a las elecciones.

Rusia y la desinformación

En octubre pasado, los principales diarios y agencias de noticias de EU y Europa publicaron distintas versiones de una noticia. El Departamento de Estado había enviado una comunicación diplomática a más de 100 países con una advertencia: Rusia está usando espías, redes sociales y medios estatales rusos para erosionar elecciones democráticas en el mundo.

Las fuentes de esta historia eran un alto funcionario del Departamento de Estado y un informe confidencial. El informe pretende “alertar” a los países con elecciones en 2024 sobre una intromisión rusa. El documento asegura que, para generar desinformación y promover la agenda de su interés, el gobierno ruso ha creado sitios de noticias y ha promovido a comunicadores que le sirven como propagandistas.

Tres semanas después, el Departamento de Estado hizo pública la investigación. Advirtió que Rusia ha financiado una campaña de desinformación en América Latina y que se apoya en medios que difunden noticias falsas, se enfocan en debilitar el apoyo internacional a Ucrania e “impulsar reacciones antiestadounidenses”. Según EU, el Kremlin usa medios locales para que la narrativa que promueven “parezca orgánica para las audiencias latinoamericanas”. En Washington, la embajada rusa dijo que las acusaciones son infundadas.

Los reportes de inteligencia dicen que las organizaciones rusas Agencia de Diseño Social (SDA), Instituto para el Desarrollo de Internet y Struc-

tura han cooptado a medios locales y a personas influyentes en América Latina. Unos meses antes, la Unión Europea sancionó a SDA, Structura, ANO Dialog y el Instituto de la Diáspora Rusa por crear propaganda falsa contra Ucrania. En otros reportes, se ha mencionado a Russia Today y su expansión latinoamericana como parte del mismo aparato de propaganda.

Tiene sentido que la propaganda se esparza usando redes sociales. En septiembre, una encuesta de la Unesco encontró, por ejemplo, que en México, 6 de cada 10 personas dicen que leen noticias a través de redes sociales, antes que en otro medio, incluso la televisión. Esto, a pesar de que 7 de cada 10 creen que es allí, además de los grupos de mensajería instantánea, como WhatsApp, donde se difunden más noticias falsas.

En noviembre, el Departamento de Estado desclasificó los nombres de dos medios que estarían operando parte de esta propaganda rusa en Latinoamérica. Son el sitio web Pressenza, registrado en Ecuador en 2014, y el portal El Ciudadano, con sede en Chile.

El rostro visible de este portal es un periodista chileno, que no respondió a mi solicitud de entrevista. El Ciudadano, en efecto, publica notas favorables a Putin y columnas con el mismo ángulo que el presidente ruso usa para justificar la invasión a Ucrania: que hay nazis en Europa y él los va a combatir.

En México, El Ciudadano tiene

una presencia discreta. Entre sus noticias, anuncian que “Sheinbaum buscará visitar todos los distritos electorales federales”, que “AMLO fortalece su popularidad” y que “Sheinbaum promete fortalecer sistema de búsqueda de desaparecidos”. Todas las columnas de opinión que hallé en este medio hablan sobre Sheinbaum. No encontré una sola historia en este portal sobre los otros candidatos presidenciales.

No podemos saber, sin embargo, si esta elección de historias se debe a un interés periodístico o de propaganda. El problema es que no hay investigaciones oficiales serias que confirmen los dichos de EU ni que rastreen el dinero ruso en la prensa –o en las páginas que se presentan como prensa– en América Latina. Hace poco, la compañía Meta (dueña de Facebook, WhatsApp e Instagram) admitió que sus equipos que detectan desinformación no tienen gran alcance en español.

En enero, el INE aprobó el Fondo de Apoyo a la Observación Electoral. La desinformación estará entre los temas que se observen, pero compartirá recursos con muchos otros. Estamos a un par de meses de las elecciones y la polarización es real. Sin embargo, no sabemos cuánto de esto se debe al curso normal del proceso democrático mexicano y cuánto a la propaganda rusa entre medios y periodistas.

El gobierno de México debe hacer un esfuerzo para entender y explicar si existe esa intromisión. Nos toca a todos insistir en que esto suceda.

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
@lovadograjales

Fake News

Tal vez usted piense “¡Pero este tema ya lo había abordado en otra columna!” y tendrá razón. Pero coincidirá conmigo en que, iniciadas ya las campañas, las fake news o bulos, que nunca se van del todo de las redes, refuerzan su presencia como un virus dañino que todo lo afecta.

Dado que estos mitos perniciosos se encuentran por todas partes, y que en este periodo de campañas se hacen aún más evidente, debemos subir la guardia. ¿Cómo detectarlas?

El bulo en redes sociales suele publicarse desde cuentas anónimas, que no pueden vincularse con una persona u organización identificable. Cuentas como “El amigo de la democracia XP” o “Plumoncita 324”, cuya imagen de perfil es una rosa o la cima de una montaña, tal vez sea el primer elemento que nos haga dudar.

Otro elemento sospechoso es la redacción. Adjetivos flamígeros, señalamientos crudos, dignos de un encabezado del legendario “Alarma”, nos deben hacer dudar. Cierto, quienes publicamos queremos que nuestros posts sean leídos y por



tanto buscamos una redacción atractiva. Pero de eso a un titular incendiario...

Ahora bien, si lo anterior no le ha hecho sonar las alarmas, haga este ejercicio: ¿encuentra esa “noticia” en otra fuente? No me refiero a que reproduzcan la misma publicación, sino a que,

en la cuenta de un medio en que usted confíe, o de un/a periodista que le sea confiable, den a conocer la misma nota.

Si se realiza un señalamiento concreto hacia una persona o institución, busque la respuesta que da. Evalúe cómo reacciona, si acepta parcialmente, matiza,

o llanamente rechaza. No le digo que le crea a ojos cerrados, pero sí que conozca su versión y la sopesa con criterio.

Debemos sumar otro elemento, en los casos de imágenes, videos o audios, que pueden ser creados utilizando inteligencia artificial. Puede usted observar la imagen, verificar si se ve “extraña”, si la iluminación es rara; por ejemplo, si se ven palabras, suelen estar mal escritas. Errores en la escala o líneas de los objetos.

Si son videos o audios, la evidencia de cortes y pegotes, brincos en la continuidad, audio que evidencia el uso de varios para crear uno solo.

Cuando tenga usted duda, verifique. No siga al pie de la letra las sugerencias que aquí le presento, pero sí le invito a que use su sentido crítico, que no lo rinda al impulso de creer de inmediato, de compartir instantáneamente en sus redes. Los bulos lastiman a la democracia, no sólo a la persona o institución contra la cual se lanzan, sino a la idea misma de que podemos, entre todas y todos, discutir los temas públicos y tomar decisiones políticas. ●

POLÍTICA IRREMEDIALBLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿Opositores? Sarta
de vendidos

Los fervorosos partidarios de doña 4T lo tienen muy claro: quienes no simpatizan con el actual régimen son sujetos que ya no disfrutan de las mercedes y privilegios que les eran procurados en los aciagos tiempos del neoliberalismo y que por esa razón —ésa y ninguna otra imaginable— se oponen a los generosos adalides que ahora gobiernan para el “pueblo”.

No hay opositores genuinos, entonces, sino personas meramente interesadas en recuperar sus antiguas dispensas, es decir, oligarcas de origen (o de

adopción), conservadores, periodistas al servicio de la “mafia del poder”, sujetos comprados, clasemedios “aspiracionistas”, mercaderes explotadores y, peor aún, enemigos del referido “pueblo” cuando no declarados traidores.

Surge entonces una gran pregunta: ¿Qué lugar de la nación podrían ocupar mexicanos de esa calaña? ¿En qué territorio serían mínimamente bienvenidos parecidos ciudadanos si la suprema salvación del país la encabezan en exclusiva los personajes que ahora detentan el poder y que por capitanear esa tarea se han ganado ya un lugar inmarcesible en la gloriosa historia patria?

Estamos hablando de que la convivencia armoniosa entre los pobladores de un espacio común —necesarísima para asegurar el bienestar, el progreso y la viabilidad misma de una sociedad— se ve amenazada al ser propalado, desde la más alta tribuna de la nación, un discurso de repudio hacia millones de conciudadanos por el simple hecho de ejercer el pensamiento crítico y de no comulgar con las políticas públicas implementadas por un gobierno.

La disidencia no resultaría entonces de inquietudes legítimas —una auténtica preocupación por la escalofriante violencia que se vive en México o la paralela angustia

de presenciar como se ha derrumbado el sistema de salud y se han quedado los compatriotas más pobres sin cuidados médicos o el temor ante la imparable militarización de tantos sectores de lo público— sino de motivaciones obligadamente mezquinas. De tal manera, el opositor no merecería la condición de un semejante con ideas diferentes sino la mucho más infamante categoría de un ser despreciable que necesita ser combatido.

Nuestro país se ha convertido así en un territorio de posturas irreconciliables, cerrado al diálogo, y cada vez más imposibilitado de consumir el fin primero de toda colectividad, a saber, la construcción de un hogar, generoso y hospitalario, en el que todos tengan cabida. Somos, al contrario, una sociedad dividida y enfrentada en la que los argumentos, sacrificados en el altar de los “otros datos” y la retórica, han de-

jado de tener valor.

El portador de una visión crítica no puede siquiera recurrir a las cifras ni citar estadísticas porque el seguidor del oficialismo, inmune ya a la razón por causa de su sectarismo, las desconocerá de oficio.

El populismo ha tenido la nefaria consecuencia de transformar a México en un territorio poblado de hermanos enemigos. Vaya logro tan siniestro. ■

“Nuestro país se
ha convertido
en un territorio
de posturas
irreconciliables”



Por Marisol Escárcega

Desde hace poco más de dos años, si no es que más, hemos escuchado en todos lados que, este 2024, México hará historia porque, por primera vez, tendremos una presidenta de la República. El volado está entre **Claudia Sheinbaum**, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, y **Xóchitl Gálvez**, abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México.

Esto, en primera instancia, es cierto. Sin duda, 2024 será el año que marque esa fecha destacada en que una mexicana se erigirá como presidenta de nuestro país. Claro que es un hecho histórico, pero que una mujer llegue a la Presidencia ¿en qué va a beneficiar a las más de 67 millones de mujeres (mexicanas) que residen aquí?

Ambas candidatas han realizado spots con los que asumen que creen en la equidad y que aseguran que si llegan a la Presidencia la vida será muy diferente para las mujeres. Bueno, nomás faltaba que indicaran lo contrario. No están diciendo nada nuevo.

Por ejemplo, ambas se posicionaron a favor de la Interrupción Legal del Embarazo (ILE), ¿lo cumplirán? Disculpen mi desconfianza, pero se ha dicho que la candidata oficialista sólo obedece al pie de la letra lo que el actual Presidente ordena, y éste ha reiterado muchas veces que “defiende la vida”, es decir, no está a favor de la ILE. Por otra parte, **Gálvez** está abanderada por uno de los partidos más conservadores del país (PAN) que, en numerosas ocasiones ha dicho que está en contra del derecho a decidir de una mujer.

Por ello, si bien que llegue una mujer a la Presidencia es una victoria para la lucha del movimiento feminista, tampoco garantiza, ni un poco, que la vida de las mexicanas mejorará.

No, las mujeres no sólo necesitamos una presidenta de México, sino:

1. Equidad salarial. De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), la brecha salarial de género en México es de

15.8%, es decir, por cada 100 pesos que recibe un hombre por su empleo, una mujer percibe 84 pesos. Si realizamos el mismo trabajo, merecemos el mismo salario. Es lo justo.

2. Seguridad. Cada día, según datos oficiales, asesinan a 11 mujeres en el país. Cada hora se denuncian entre tres y cuatro casos de abuso sexual y/o violaciones, 90 casos diarios, de acuerdo con el recuento de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI).

3. Justicia. El índice de impunidad en México, sobre todo en los casos de feminicidio es

del 76%, menos del 25% de estos crímenes tienen una sentencia condenatoria. Si hablamos de otros delitos, como acoso, hostigamiento o violación el porcentaje, es mayor, ya que sabemos que en los ministerios públicos no hay una transversalización de género que permita que l@s funcionari@s no duden del testimonio o de las denuncias de las mujeres víctimas de violencia.

4. Acceso a la educación.

De acuerdo con el Inegi, más de 60% de las mexicanas de 0 a 29 años van a la escuela, sin embargo, seis de cada diez personas sin educación son mujeres. De aquellas que tienen el privilegio de estudiar una carrera técnica o la universidad, 45% podrá conseguir trabajo, pero sólo 5.2% tendrá acceso a una posición directiva y, claro, ganará mucho menos que un hombre en el mismo puesto.

5. Salud sexual y reproductiva. Cada día, en el país, mil mujeres menores de 18 años se convierten en madres, y mientras que un hombre adolescente no trunca su vida al ser padre, una mujer en esta edad sí ve frustrado su futuro.

Necesitamos políticas feministas que se concreten en acciones palpables para las mujeres, no discursos vacíos. No necesitamos promesas ni salarios rosas ni becas para un changarro ni silbato o botones de pánico. Las mujeres exigimos equidad en todas las áreas. Exigimos justicia. No más, no menos.



marisol.escarcega@gimm.com.mx



Poder y deseo. La sucesión presidencial en México es el título del libro que tuve la oportunidad de presentar junto con el excandidato presidencial don **Francisco Labastida** y el director **Raúl Contreras** de la Facultad de Derecho, hace algunos días. Escrito por **Pascal Beltrán del Río** y **José Elías Romero Apis**, el libro, editado por Porrúa está dividido en 14 capítulos con sugerentes títulos, por ejemplo: *Poder y deseo, Los opositores, Los caballos negros y Brujería, magia y trampa.*

El tema central del libro es sobre la forma en que se decidía, cada seis años, quién sería el sucesor del Presidente de la República en el periodo del PRI hegemónico, es decir, el fenómeno político de *El Tapado* (sustituido hoy por el de la *corcholata*). El contenido fue escrito en un lenguaje sencillo, ameno y hasta divertido, lo cual demuestra el carácter, la experiencia, la inteligencia y el conocimiento de sus creadores. En el caso de **Pascal Beltrán del Río** estamos hablando de un periodista muy experimentado y reconocido, que actualmente es nuestro director editorial de **Excelsior** y escribe la relevante columna *Bitácora del director*, además, también conduce la *Primera Emisión de Imagen Informativa* en el 90.5 de FM, de lunes a viernes. Y en el caso de **José Elías Romero Apis**, fue siete veces subprocurador de la República y del antiguo DF; además, diputado federal de 2000 a 2003. Actualmente, es maestro de la Facultad de Derecho y escribe también en las páginas editoriales de **Excelsior**.

Cabe mencionar que no es la primera vez que estos dos autores escriben un libro, quizás, los más relevantes de cada uno, son: *Michoacán, ni un paso atrás*, de **Pascal Beltrán del Río**, y *El jefe de la banda*, de **José Elías Romero Apis**. Por la experiencia laboral del maestro **José Elías**, se podría pensar que el segundo libro trata de alguna banda delincuencia, pero no es así. El libro es sobre la banda que usa el Presidente de la República.

Dicho todo lo anterior, para no echar a perder la curiosidad de quienes van a leer el libro, voy a replicar algunas advertencias

que le hice al público del auditorio en donde fue presentado: En primer lugar, el libro no es una novela de amor, pero sí de pasión, pero de las peores, la pasión por el poder político, porque, como dice el dicho, “el poder, aunque sea chiquito, es bien bonito”, y el libro se refiere al poder más grande al que puede aspirar cualquier actor político: el poder presidencial. En ese contexto, el lector podrá conocer del fenómeno de *El Tapado* que sucedía cuando el PRI era hegemónico, pero que fue revivido en este sexenio por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el nombre de la *corcholata*. *El Tapado* era el estatus que buscaron alcanzar todos aquellos que se encontraban cerca del poder presidencial, pero sólo 15 individuos lo alcanzaron bajo las siglas de ese partido ¿cuándo, por qué, en dónde, cómo o quién? Todo está escrito en el libro.

En segundo lugar, el libro no es un manual para lograr ser Presidente de la República, pero, los políticos que lo lean, encontrarán la receta para no morir en el intento, como Ícaro. En tercer lugar, no es un libro sobre equitación o sobre apuestas de carrera de caballos, pero quien lo lea, podrá descubrir que, en la apuesta por la carrera política mayor, sólo “el caballo negro” podía ganar la candidatura presidencial. Es de esta forma que los autores develan, de forma puntual, cuáles fueron las instituciones del poder político que significaron la puerta para arrancar la carrera. En cuarto lugar, el libro no es sobre las acciones de la Santa Inquisición en México (1569), pero cita el impacto de una especie de magia o brujería en la búsqueda del poder presidencial, toda vez que, algunos que lograron la nominación de *El Tapado*, lo hicieron gracias a que actuaron por ciertas corazonadas o presentimientos, o porque, misteriosamente, otros posibles competidores se murieron en el camino envenenados, o en caliente, a pistolazo limpio.

Es de esta forma, estimados lectores, que los invito a leer este sugestivo libro, que bien podría ser calificado como de ciencia o historia política mexicana.

ALEJANDRO MORENO

¿iii“Golpe de Estado técnico”!!!?

El golpe de Estado es la toma repentina, usualmente violenta, del poder político, desconociendo cualquier regla y violentando la legitimidad de las instituciones.

En la actualidad, el sector militar de un Estado es el único que posee los medios para llevar a cabo un golpe de Estado.

En la historia de la Humanidad, los reyes absolutistas fueron los protagonistas de estas acciones, en un intento por desconocer normas legislativas que buscaban acotar su poder.

El golpe de Estado significa el rompimiento del orden constitucional, con el objetivo de imponer nuevas reglas de una minoría a una mayoría.

Los golpes de Estado pueden ser de diversos tipos, tales como alzamientos militares, protagonizado por el sector castrense de un país que se alza en contra del propio Estado al que debía defender, buscan-

do dirigirlo; golpe institucional, también llamado “golpe de palacio”, ocurre cuando una institución del Estado, por lo general el Poder Ejecutivo, decide no regirse por las normas jurídicas que contempla la Constitución y decide usurpar las funciones de los otros poderes a su conveniencia; autogolpe, que es un rompimiento constitucional orquestado por el propio gobierno, para cambiar a su favor las reglas y perpetuarse en el poder.

Un golpe “blando” son acciones conspirativas de grupos nacionales en acuerdo con potencias extranjeras, para desestabilizar al país, afectar su economía y con ello, deponer al gobierno e imponer ilegalmente uno nuevo.

¿Existe el “Golpe de Estado técnico”? No, ni teórica ni materialmente existe esa modalidad de rompimiento constitucional.

Lo que sí existen son las condiciones provocadas por el partido en el gobierno para crear incertidumbre al no facilitar el nombramiento de servidores públicos electorales faltantes y ¿asestar un golpe de palacio?, alegando que debido a que los otros poderes conspiran en su contra, se ve obligado a tomar decisiones extremas para proteger la “voluntad del pueblo”.

Por el bien de México, esperamos que no. ●

Presidente Nacional del PRI

El PRI ya no es, aunque lo intente

JOSÉ M. MURIA

La degradación del PRI fue paulatina, pero en tiempos de Enrique Peña Nieto se aceleró sobremanera y, en este sexenio, llegó a su peor y más ignominioso nivel. De hecho, excepción hecha del pequeño paréntesis del guerrerense René Juárez Cisneros (del 2 de mayo al 16 de julio de 2018), un político que procuró recuperar la dignidad de antaño, los demás pueden vanagloriarse de haber traicionado de manera flagrante los principios emanados de la Revolución Mexicana que, de vez en cuando, con cierto éxito, habían sido enarbolados.

Lo curioso del caso es que, el actual PRI, después de haberse aliado y sometido sin recato alguno y con la mayor falta de vergüenza y dignidad a los tradicionales enemigos de los gobiernos provenientes de la Revolución, ahora, dado que no tiene nada bueno que decir del priísmo de los últimos lustros, alardea éxitos y méritos de antaño: de la época en que el PRI era el mandamás en México.

No tiene nada de raro que el PRI de hoy, que conserva solamente el nombre de lo que fue en el pasado, se esté desgajando paulatinamente de sus mejores elementos, en aras de pescar unas cuantas chambitas que caritativamente le conceda su actual patrón: Acción Nacional.

Basar su campaña en logros priístas de hace 30 y 40 años no es más que una muestra de lo miserable que es ahora: un vulgar canchanchán del PAN en espera de recoger algunas migajas de lo que éste buenamente le deje.

Normal es, entonces, que lo mejor de sus filas se vaya inclinando a Morena, precisamente porque este partido tiene mucho de lo bueno que tuvo el PRI de antes.

Ojalá logren evitarse lacras y defectos inherentes a un instituto siempre triunfante, en el que se coló muchas veces, más por ambición que por compromiso con sus principios, una caterva de pelafustanes que incluso pudieron llegar a las más altas esferas.

Continuar en el PRI es precisamente contranatura y engrosar las filas de Morena es intentar que continúe el camino de la Revolución que tan lejos quedó de sus objetivos finales.

Pertenezco a la generación que, en 2018 llegó al fin de su tolerancia cuando los presidentes del partido y el mismísimo de la República, a quien los priístas llevaron al cargo, abrazaron públicamente la idea de que dicho instituto político tenía que cambiar de nombre, de colores en el escudo y, sobre todo, de ideario político... es decir: tenía que dejar de ser lo que había sido.

Recuérdese que, incluso, el candidato a suceder a Peña Nieto, no obstante ser un hombre de gran calidad, tenía ciertas filias ajenas al partido que lo postuló y, claro, con el que tenía que perder, porque fue Morena quien recogió en buena parte las ideas y deseos de los tiempos antiguos.

El candidato era el más idóneo, no cabe duda, pero no fueron pocos los otrora sufragantes del PRI que de manera ostentosa o sin ella depositaron su voto en favor de Andrés Manuel López Obrador. No en vano éste sacó más votos que todos los demás candidatos juntos. ¡Por algo habrá sido!

Quizá convendría que lo tuviera presente y analizara las razones la caterva de quienes arremeten contra él con argumentos o sin ellos.

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



Eso de #narcopresidente y #narcocandidata, qué fracaso

Creo que nadie puede acusarme de que no he sido muy crítico con el Presidente de la República, tal como lo fui con quienes lo antecedieron. Incluso, según me han comentado varias lectoras y no pocos lectores, en ocasiones he sido demasiado duro, al grado -afirman- de que me he pasado de "severo" (<https://shorturl.at/mxFG5>). Quizás, pero el caso es que lo he criticado cada vez que sus excesos bien valían una columna.

Sin embargo, para algunos connotados odiadores de Andrés Manuel López Obrador eso no basta: ellas y

ellos quisieran el combo. "El todo". Sí, que todo el tiempo y a todas horas, en todos los medios y en todas las redes sociales, todos los periodistas siguiéramos sus dictados opositores, y que portanto convirtiéramos todos nuestros escritos y todas nuestras intervenciones en una especie de paredón permanente contra AMLO.

Vaya, que los emuláramos y que todo el día y a cada hora tuiteáramos y posteáramos veneno contra Palacio Nacional. Y no es que muchas veces no se lo merezca el inquilino de ese lugar, pero quienes valoramos por encima de

cualquier cosa nuestra independencia, no tenemos razón alguna para ser como algunos de ellos, es decir, para escribir desde el fanatismo del hígado, desde la fobia política. Somos varios los periodistas que no caeremos en la dicotomía a la cual nos quieren confinar.

El odio obnubila, enceguece el juicio, ofusca e impide tomar decisiones serenas y eficaces. Quizá por eso fracasó rotundamente la campaña que los opositores de AMLO emprendieron en redes sociales bajo el hashtag de #narcopresidente. ¿En qué sustento lo del fracaso? Por supuesto que no en el número de tuits (son millones) o en las semanas que ha sido trending topic (más de 50 días), sino en la realidad que existe más allá de las redes sociales. ¿Cuál es esa realidad? La de a pie. La que refleja de manera brutal la más reciente encuesta del periódico *Reforma* (publicada el martes pasado), al que nadie puede acusar de amlover, ¿verdad? ¿Qué dice? Que la aprobación hacia el Presidente creció brutalmente entre diciembre y marzo, justo durante el lapso de mayor intensidad de la campaña opositora que pretendía ligarlo con el narco.

"¿Aprueba o desaprueba la forma en que AMLO está haciendo su trabajo como Presidente?", preguntaron los encuestadores. Su aprobación se disparó del 62% que tenía en diciembre... ¡hasta el 73 en marzo! Un inesperado crecimiento de once puntos. ¿Y la desaprobación? Bajó considerablemente, del 37% al 24%, una disminución de trece puntos. Con su pésimo cálculo, lo único que lograron los orquestadores de esa estrategia del narco hashtag es que el Presidente saliera más fortalecido y que —asumo— este martes haya estado feliz-feliz, riéndose socarronamente en sus aposentos.

¿Y a Claudia Sheinbaum sí le pegó la etiqueta de #narcocandidata? Pues no, tampoco: del 53% de intención de voto que tenía en diciembre, ahora tiene 58%, un crecimiento de cuatro puntos porcentuales, por lo que los cinco puntos que Xóchitl Gálvez sumó en el mismo periodo (creció del 29% al 34%), no le afectaron a la morenista casi nada: en diciembre tenía una ventaja de 25 puntos y ahora es de 24, es decir, que sólo perdió un punto de ventaja.

Y no es todo, Claudia no sólo aparece mucho mejor calificada que Xóchitl en ocho rubros, sino que genera más confianza: a la pregunta de "si tuviera que encargar su casa, auto o negocio, ¿a quién preferiría encargárselo?" el 48% dice... que se lo dejaría a Sheinbaum, y sólo el 20% a Gálvez. El 24%, a ninguna de las dos.

"No, si son unos genios", les diría José Antonio Meade a quienes, pegadas las narices en sus redes sociales, concibieron la campaña de #narcopresidente y #narcocandidata y siguen aferrados a esas etiquetas. Aquí sí aplica el emoji de hombrecito tapándose la cara en señal de... "vaya pifia".

Por cierto, sólo les quedan diez semanas de campaña. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

¡La izquierda ha muerto! ¡Viva la izquierda!

EMIR SADER

Un análisis que no puede captar dónde está la izquierda y dónde está la derecha no está en condiciones de comprender a Brasil.

Después de todo, ¿cuál es la línea divisoria, para entender dónde están la izquierda y la derecha. ¿Cuál es el criterio para definir los dos campos?

El periodo histórico actual está marcado por la adopción, por el capitalismo, del modelo neoliberal. La derecha ha asumido su modelo actual, es una fuerza neoliberal que centra su acción contra el Estado, por la desregulación económica, por el libre comercio. Ser de derecha hoy significa abrazar el neoliberalismo.

En este sentido, ¿dónde está la derecha, dónde está la izquierda? Una horca, un gobierno de derecha es una horca y un gobierno neoliberal. Una fuerza y un gobierno de izquierda, a su vez, son una fuerza y un gobierno antineoliberales.

Absurdo de quienes practican demagogia en los medios, cuestionando incluso si el actual gobierno brasileño es de izquierda. O, si la izquierda hubiera muerto, el gobierno de Lula y el PT ya no serían de izquierda.

Si ese fuera el caso, no podrían distinguir entre los gobiernos del PT y los gobiernos del PSDB, y ahora los gobiernos de extrema derecha de Bolsonaro. Perdieron la capacidad de diferenciar derecha e izquierda.

Los gobiernos neoliberales se caracterizan por la privatización generalizada de empresas. Se oponen directamente al Estado, definiéndolo incluso como su enemigo central. Promueven tratados de libre comercio con Estados Unidos.

Para quienes han perdido la perspectiva, los gobiernos y las fuerzas antineoliberales priorizan las políticas sociales, promueven el fortalecimiento del Estado y los procesos de integración, tanto regional como Sur-Sur.

En resumen, el enfrentamiento entre neoliberalismo y antineoliberalismo caracteriza nuestro periodo político. Hay detalles, aspectos parciales, pero nada cambia este enfrentamiento central.

“

El gobierno de Lula es antineoliberal, con la dificultad de que fue elegido sin mayoría en el Congreso y con un presidente del banco central heredado

El gobierno de Lula es un gobierno antineoliberal, con la dificultad de que fue elegido sin mayoría en el Congreso y heredando un presidente del Banco Central neoliberal, designado por Bolsonaro.

Esto diferencia el tercer mandato de Lula de los demás. Las alianzas son fundamentales para poder convivir con un Congreso en el que no hay mayoría. Tiene que vivir, al menos durante la mitad de su mandato, con tipos de interés extremadamente altos.

Pero nada que caracterice erróneamente su mandato, frontalmente antineoliberal y de izquierda. Quien pierde esta perspectiva pierde la capacidad de comprender el Brasil contemporáneo.

Ni siquiera la derecha piensa que la izquierda esté muerta. Al contrario. Acusan a la izquierda de haberse apropiado de Brasil y de querer siempre más.

Entonces, ¿de dónde salen los artículos en Internet que dicen que “la izquierda está muerta”? Son el tipo de tema que no me interesa, porque no me ayuda ni a entender el Brasil de hoy ni a la propia izquierda.

¿Quién preside hoy Brasil, con las alianzas imprescindibles para no tener mayoría? ¿Dónde está la izquierda? ¿Está a la derecha?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

23 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

MARÍA ELENA MORERA

Pensando en nuestra democracia

Se sabía. Con el libertinaje de los asesinos y la indolencia de las autoridades, caras de la misma moneda, y con los antecedentes de la elección del 21, se sabía que no iban a tardar en caer asesinados decenas de políticos. En un seguimiento realizado por Causa en Común se da cuenta de que, desde el inicio del proceso electoral, al menos 22 aspirantes a un cargo público y al menos 11 funcionarios han sido asesinados. Es, o debería ser, un escándalo, pero el primero que ni se inmuta es el presidente López Obrador y, de ahí para abajo, la indiferencia resulta atroz.

Detrás de cada asesinato podrán converger múltiples razones, pero si hay un hilo que los une a todos, es el de la impunidad que vive sus mejores momentos con un gobierno que apapacha a los asesinos, que militariza su ineptitud, que despre-

cia a las policías, y que solo entiende a las fiscalías como comisarías políticas. Todo ello se traduce en indefensión para todos, menos para el selecto grupo que, al hundir un país, se asume ya como una nueva oligarquía política.

En este muladar, al igual que un buen periodista resulta una lata y carga una diana en la espalda, un político bien intencionado no tiene por qué llegar a ser disfuncional si se le puede eliminar a tiempo y gratis. De hecho, el crimen va a ganar por default en muchos lugares en los que ningún opositor se atreverá a competir. ¿Qué o quiénes van a quedar entonces después de esta matazón y de las amenazas que corren por todo el país? Algunos serán integrantes de las bandas, otros servirán a sus órdenes, y otros vivirán en el terror de saber que, o se doblan, o los matan.

¿Puede esto que estoy resumiendo y que todos sabemos, llamarse realmente democracia? Difícilmente, y por eso cada año descendemos en las escalas de los centros de estudios internacionales ("híbrida" es un calificativo común), mientras buena parte de la "ciudadanía" se inclina cada vez con mayor naturalidad hacia opciones autoritarias, creyendo ingenuamente que de ahí saldrán soluciones. Si el autoritarismo y la ineptitud y las mentiras sin fin del actual gobierno fueran una señal, habría más bien que correr en la dirección opuesta, hacia una mejor democracia, con crítica libre, con debate, con contrapesos. Hacia todo eso que rechazan Morena y anexos, y que rechazan también los grupos criminales para los que el Estado de derecho es kryptonita pura.

En verdad hace falta no conocer la decencia para decir con una sonrisa todos los días que el país de los 180 mil asesinatos, y de las decenas de miles de desplazados y de desaparecidos, va a todo dar; y hace falta no conocer la vergüenza para que el mayor esfuerzo de su gobierno sea para destruir, para negar, para en-

Hace falta no conocer la vergüenza para que el mayor esfuerzo de su gobierno sea para destruir, para negar, encubrir, distraer y mentir.

cubrir, para distraer y para mentir. Desde luego, son otros los que jalan el gatillo, pero nunca antes les habían puesto la mesa con tanto gusto y con tanta abyección.

A estas alturas puede sonar absurdo un exhorto para proteger a los candidatos, para al menos intentar disuadir a los grupos criminales, para enviar un mensaje de unidad para la paz, y para comprometerse con nuestra democracia. Puede sonar hueco, pero no podemos dejar que nos gane el vacío moral que define al sexenio de López Obrador. Después de todo, los cínicos no son México, un país que nunca merecieron y, aunque suene hueco, habrá que decirlo siempre: Se puede tener un país distinto. Claro que se puede. ●

Presidenta de Causa en Común