

Columnas nacionales

23 Febrero 2024



Confidencial

Vuelven las porras para Ebrard

El excanciller **Marcelo Ebrard** volvió ayer al escenario, a las porras, a los reflectores. Con un efusivo recibimiento en un hotel de la CDMX, acudió a registrarse como candidato a senador *pluri* de Morena en medio de gritos de “¡se ve, se siente, Marcelo está presente!”. Entre empujones, tomó sonriente su folder para entrar a realizar el trámite, sin dejar de escuchar el coro ahora de “¡Marcelo senador!”. Tomó de la mano a su esposa y se retiró, en medio de la nube de cámaras y de periodistas, con el clásico “¡Mar-ce-lo, Mar-ce-lo!”, de sus seguidores.

Y hubo lugar para sus huéspedes

El líder nacional de Morena, Mario Delgado, admitió que “no todos quedaron contentos, porque no hay lugar para todos” en las listas al Congreso. Pero para los marcelistas sí hubo lugar y vaya si se acomodaron bien. A la senadora **Malú Mícher** le dejaron su escaño para hacer mancuerna con Ebrard; el diputado federal guanajuatense **Emmanuel Reyes** será nada menos que el suplente del excanciller, por si deja el lugar y se va al eventual gabinete de Sheinbaum; **Carol Antonio Altamirano**, otro de sus principales coordinadores, es candidato a reelegirse por segunda vez ya como diputado federal de mayoría en Oaxaca, donde gana con facilidad. ¿Amor con amor se paga?

Mostrando el cobre

Parece que el lenguaje florido está en boga. Si Biden soltó un “Loco hijo de puta” a Putin, aquí también se cuecen habas. La presidenta del Senado, la morenista **Ana Lilia Rivera**, mostró el cobre el miércoles, al llamar a Kenia López “pinche loca”. La panista le solicitaba a gritos la palabra para defender a Xóchitl Gálvez de alusiones morenistas, pero Rivera se la negó, pues estaba por iniciar una sesión solemne. Pero resulta que Rivera no apagó su micrófono y al contestar una llamada telefónica, se le escuchó decir: “No manches, pinche loca”. Ayer mismo se disculpó, diciendo que “como ser humano, esas cosas pasan”...

El llamado de Claudia

En un largo encuentro privado la noche del miércoles con los diputados federales de Morena, PT y PVEM, **Claudia Sheinbaum** les pidió “lealtad”, “trabajo en tierra” y “unidad” a todos aquellos que quedaron fuera (y los que ya están dentro) de las listas de privilegiados para la reelección, en la de *pluris* o para ir al Senado. Cuentan los asistentes a la reunión que la candidata presidencial les advirtió que “la tarea no será fácil” para el 2 de junio, por lo que “la coalición necesita de todos”.

De revelaciones en Palacio

La exhibición de los datos personales de la jefa de corresponsalía de *The New York Times* no fue la única pifia –por decir lo menos– que cometieron en Presidencia. Ayer, al pedir el mandatario el documento, el personal de sistemas hizo un movimiento que dejó ver todas las ventanas abiertas en su computadora... Y mire usted nomás lo que saltó a la vista, una ventana que decía “Xochitbots”. ¿Acaso un as bajo la manga que le tienen guardado a la aspirante de PAN, PRI, PRD?

Jalón de orejas al Once

El INE llamó a Canal Once a hacer una cobertura equitativa de los procesos electorales. Ayer la Comisión de Quejas rechazó emitir una medida cautelar contra el canal público, como lo solicitaron PAN y PRI, pues el monitoreo del propio instituto dio cuenta de que su información es mayoritariamente sobre Claudia Sheinbaum. La medida se rechazó porque ha concluido el tiempo denunciado –o sea las precampañas–, pero sí le hizo un llamado para que, ya en las campañas, atienda los lineamientos del INE para los procesos.

Fortalece el equipo el rector Lomelí

Leonardo Lomelí, rector de la Máxima Casa de Estudios del país desde este año, sigue fortaleciendo su equipo para hacerle frente al futuro. Se dio a conocer que **Eduardo Vega**, quien era director de la Facultad de Economía, fue designado como titular de la Coordinación Universitaria de la Sustentabilidad, una de las estrategias fundamentales de la administración del nuevo rector. Ojalá que marque la pauta para el sector y para el país, en un tema que es vital para el futuro.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



SI ALGUIEN creía que las próximas bancadas de **Morena** en el **Congreso de la Unión** iban a ser de un perfil más moderado, ya se pueden ir despidiendo de esa idea.

LUEGO DEL show de la tómbola con el que insacularon a quienes serían sus aspirantes plurinominales al **Senado** y a **San Lázaro**, la dirigencia nacional morenista les metió mano a las listas y dejó un orden al bat poderoso, pero que presagia que seguirán los sustos legislativos.

COSA DE VER que entre los aspirantes propietarios hay más ultras que moderados, y en la fila de los suplentes está más radical la cosa. Extrañamente de las listas fue borrado **Alejandro Encinas** y nadie sabe por qué.

• • •

EL QUE ya se registró oficialmente como candidato presidencial es **Jorge Álvarez Máynez**, nomás que tuvo un pequeño tropiezo al llegar al **INE**, pues no lo reconocieron en la puerta.

EL ABANDERADO emecista llegó a bordo de un auto híbrido y quiso pasar como Jorge por su casa, pero en la puerta lo detuvieron. En lo que Álvarez Máynez trataba de encontrar su identificación, alguien que iba con él les explicó a los vigilantes: "¡Es el candidato!". Finalmente los dejaron pasar.

• • •

ALGO GRAVE está pasando en **Hidalgo**, pues en ese estado las enfermedades respiratorias agudas están fuera de control. Tan sólo en enero se registraron oficialmente 54 mil casos.

EXPERTOS en salud y en medio ambiente han advertido que detrás de esta epidemia de males respiratorios está la contaminación que generan la refinería de **Tula** y la termoeléctrica, cuya quema de combustóleo es un severo problema. Algo similar a lo que pasa en la zona metropolitana de **Monterrey** con la refinería de **Cadereyta**.

LA DIFERENCIA entre uno y otro caso es que el gobernador **Samuel García** –con todo y sus asegunes– sí se ha lanzado a denunciar la contaminación que produce la planta de **Pemex**, en tanto que el hidalguense **Julio Menchaca** mejor volteó para otro lado.

• • •

ES CURIOSO: cuando testigos protegidos y fuentes anónimas sustentaron las indagatorias en contra de **Genaro García Luna** por supuestos nexos con el narcotráfico, el Presidente lo festejó por todo lo alto.

SIN EMBARGO, cuando vino la detención del **general Salvador Cienfuegos**, con chats telefónicos como sustento, el Presidente cantó el tiro directo a la **DEA** y rescató al militar de la cárcel.

AHORA que se divulgan distintas versiones de relaciones de los malos con integrantes de su círculo cercano en campaña electoral y en el gobierno, la reacción es la de descalificar al medio que investiga y que cita fuentes oficiales.

EN **Washington** salieron de nuevo a decir que no existe investigación alguna contra el Presidente... pero no se precisó qué pasa con las sospechas de colaboradores cercanos. Más vale que en los círculos oficiales estén libres de culpa.

TRASCENDIÓ

Que por lo menos hasta lo que se pudo apreciar ayer, por parte de **Marcelo Ebrard** todo apunta a que su pataleo en la elección de candidato presidencial de Morena ha llegado a un estadio de borrón y cuenta nueva, pues se inscribió en un explicable séptimo lugar plurinominal para el Senado, detrás de **Gerardo Fernández Noroña** y **Adán Augusto López** una vez que se le concedieron espacios para los suyos en la negociación con el equipo de **Claudia Sheinbaum**, y ya adelantó que asistirá el próximo primero de marzo al Zócalo capitalino para el arranque de campaña de la ex jefa de Gobierno.

Que **Alejandro Murat** salió contrariado de la reunión vespertina con **Mario Delgado**, presidente de Morena, y respondió que él “no ocupa” dar información, después de ser marginado de las listas iniciales de plurinominales de los guindas en las que aparecieron bien acomodadas las *corcholatas*, salvo **Ricardo Monreal** que va a San Lázaro y **Manuel Velasco**, que no figuró. Sin embargo, la luz se hizo horas después y ya de buenas, con otro semblante, el oaxaqueño acudió a inscribirse para el Senado y hasta tiempo se dio para dar declaraciones a la prensa a la que antes bateó. Siempre sí “ocupó”. Bueno.

Que en su primera Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería como rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí** hizo un llamado a recurrir a la educación, los libros, el arte y la ciencia como asideros y faros de esperanza en un mundo convulso y un país como el nuestro en el que la proporción de ciudadanos que leen de forma habitual disminuyó, según el Inegi, de 82 a 65 por ciento de 2016 a 2023.

Que **AMLO** iniciará mañana una gira que comenzará por Jalisco para inaugurar el acueducto El Salto-La Red-Calderón en el Valle de Guadalupe y después por Sinaloa para echar a andar el de Picachos-Concordia, mismo estado donde encabezará el Día de la Bandera y por la tarde del propio sábado visitará la salinera de Guerrero Negro, en Baja California Sur, culminando el domingo su recorrido en Sonora, donde también dará el banderazo de salida al acueducto Yaqui. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Unidad a prueba. La convocatoria de **Claudia Sheinbaum** a legisladores de Juntos Haremos Historia evidencia la maquinaria política en marcha, pero también subraya fracturas y descontento interno. La instrucción de unidad, a puertas del arranque de la campaña presidencial, suena más a un deseo que a una realidad consolidada. La discordia por la inclusión de expriistas y expanistas, así como las inconformidades internas, ponen en duda la solidez de la unidad en Morena y aliados. ¿Será suficiente la convocatoria de **Ignacio Mier**, **Carlos Puente** y **Alberto Anaya**, coordinadores de Morena, Verde y PT, para aplacar las voces disidentes? ¿Siguen juntos?

2. Cambio de camisetas. En los últimos meses, la oposición ha tenido bajas significativas, consecuencia de los quiebres internos de la coalición entre PAN, PRI y PRD. Los ahora expriistas **Claudia Ruiz Massieu**, **Eruviel Ávila**, **Adrián Rubalcava**, **Jorge Carlos Ramírez Marín** y **Alejandro Murat**, así como **Salvador Caro** e **Indira Kempis**, de Movimiento Ciudadano; **Alejandra Barrales**, experredista; **Germán Martínez** y **Alejandro Rojas**, exmorenistas, y **Sandra Cuevas**, alcaldesa de Cuauhtémoc, son algunos que han dado saltos y les han valido una lluvia de señalamientos. La temporada de chapulines apenas comienza. Les urge asegurar *hueso*.

3. Desaparecidos. La administración de **Víctor Manuel Castro Cosío** en Baja California Sur tiene ante sí 136 carpetas de investigación abiertas por desapariciones de 2020 a 2023, pero sólo seis han sido llevadas a juicio. Es verdad, el mandatario estatal llegó en septiembre de 2021, pero la eficacia de la Procuraduría de Justicia local sigue siendo cuestionable. La Paz lidera esta sombría estadística, evidenciando un problema que va más allá de la incompetencia; es un reflejo de un sistema de justicia lento y, aparentemente, indiferente a la angustia de las familias afectadas. ¿Es **Castro Cosío** otro gobernador que le queda mal a su gente?

4. Respiro. Los libros, la ciencia y el arte son faros luminosos en un mundo cada vez más convulso, afirmó el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí Vanegas**, al inaugurar ayer la 45 FERIA Internacional del Libro del Palacio de Minería, que estará abierta hasta el 4 de marzo. Sinaloa, gobernada por **Rubén Rocha Moya**, es la entidad invitada de honor y tiene programadas 67 actividades con 56 escritoras y escritores, y siete editoriales. En medio de un ambiente colmado de noticias electorales y de violencia, la cultura siempre nos da un respiro de esperanza.

5. No juega limpio. Después de que la Auditoría Superior de la Federación interpusiera dos denuncias contra **Ana Gabriela Guevara**, titular de la Conade, por encontrar presuntas irregularidades y malos manejos de recursos del erario, por más de 250 millones de pesos, la FGR abrió una carpeta de investigación. Pero la Conade, a través de un comunicado, aseguró que **Guevara** no es investigada, sino que se trata de una "manipulación dolosa" del informe de la revisión a la Cuenta Pública 2022. Lo cierto es que la exatleta arrastra una investigación por casi 150 mdp del ejercicio fiscal 2020. Si el río suena...



BAJO RESERVA

Inai investiga a AMLO y Morena le aplica más hielo

:::: Mientras el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) abrió un expediente sobre la indebida exhibición que hizo el presidente López Obrador de los datos personales de la reportera de *The New York Times*, **Natalie Kitroeff**, coautora con **Alan Feuer** de una nota sobre la investigación que realizó Estados Unidos sobre presuntos vínculos con el narcotráfico de colaboradores y familiares del mandatario, Morena en el Senado reafirmó su decisión de seguir pateando el bote y no designar a los consejeros del Inai que están pendientes. A pesar del nuevo plazo de diez días que le puso la Suprema Corte, al grupo parlamentario guinda no le preocupa porque alega que la Cámara Alta no está obligada a lo imposible porque como ninguno de los candidatos reúne el



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

respaldo de las dos terceras partes, no se puede decir que incumple el trámite legislativo. Es decir, si antes los morenistas no querían completar el pleno del órgano garante de la transparencia, pues menos ahora que el instituto investiga a AMLO por intimidar periodistas. Nos hacen ver que el gobierno y los legisladores oficialistas no podrán argumentar que el Inai no hace nada, ahora está haciendo algo: investigar al Presidente.

Va Cofece por un lujito por si la desaparecen

:::: Nos cuentan que en la Comisión Federal de Competencia Económica lanzó la licitación LA-41-100-041100001-N-17-2024 para contratar un servicio especializado de nutrición y atención psicológica para su personal. Nos recuerdan que el contrato se licita justo cuando va a comenzar la discusión de las iniciativas presidenciales que buscan desaparecer organismos autónomos, incluida la Cofece. ¿Será que los responsables de la comisión quieren aprovechar el lujito por si terminan por desaparecerla o de plano decidieron darle al presidente **Andrés Manuel López Obrador** armas para que la siga tachando de "organismo oneroso y elitista"?

¿Se queda sin fuero López-Gatell?

:::: Nos cuentan que ahora que Morena ha elegido a varios de sus militantes-funcionarios para ser candidatos al Congreso de la Unión, y de paso obtener fuero, esta gracia parece no llegar a quien fue el encargado de encarar la pandemia de Covid-19 en el país, el doctor **Hugo López-Gatell**. Nos hacen ver que al menos a nivel federal, Don Hugo no alcanzó un lugar en la lista de pluris. ¿Será que su apuesta es a un posible triunfo de su partido en la capital del país con la mira en algún puesto en la nueva administración? Aunque algunos consideran que más que una chamba, lo que el señor doctor necesita es fuero.

El SNTe prepara fiestón

:::: La semana próxima el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación cumplirá 80 años de vida y nos cuentan que el secretario general, **Alfonso Cepeda Salas**, planea echar la casa por la ventana y celebrar a lo grande con un evento que se realizará el próximo lunes en el Auditorio Nacional. Nos detallan que asistirán varios funcionarios, entre ellos la secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**, y la dirigencia sindical no descarta la asistencia del presidente López Obrador. Lo que no han informado los dirigentes magisteriales es cuánto costará la pachanga en un foro para 10 mil personas ni si el dinero saldrá de las cuotas de los agremiados. Por lo pronto, se declaran listos para la fiesta.

REDES DE PODER



Corral y Murat, más que un cambio de camiseta

Además de ser **exgobernadores** y de haber **dejado** a sus respectivos **partidos** recientemente (**PAN** y **PRI**) para ponerse la camiseta de **Morena**, algo que tienen en común **Javier Corral** y **Alejan-**

dro Murat es que están o **estarán** (lo del oaxaqueño está por confirmarse) en las **listas plurinominales** para el **Congreso federal** del partido **guinda**. Otra cosa que tienen en **común**, por cierto, además de sus **cuestionables** resultados como **mandatarios** estatales, es que ambos podrían

apareció en la **lista final** de **diputados plurinominales** pese a haber salido **sorteado**, el vocero presidencial recibió a **Francisco Chiguil**, alcalde de **Gustavo A Madero**, quien por estos días se encarga más de operar en el **Consejo local de Morena CDMX**, por lo que surgió la duda si en realidad **Ramírez** sí estará buscando algún otro **espacio**, más a nivel **local**, a pesar de lo que diga “**la Diosa Fortuna**”.

La batalla por Morelos

Nos cuentan que la aspirante de **Morena** a la **gubernatura**

enfrentar causas **penales** por diferentes **anomalías** durante sus respectivas **gestiones** e incluso el brazo de la **justicia** ya llegó a algunos de sus **cercanos**. ¿Sí será mucho su deseo de **legislar** por el país o más bien el **deseo** de contar con **fuero**?

¿Otra vía para Jesús Ramírez?

Momentos después de que **Jesús Ramírez**, coordinador general de **Comunicación Social** del **Gobierno de México**, aclaró que no se **inscribió** en el proceso interno de **Morena**, razón por la que no

de Morelos, **Margarita González**, continúa ganando **terreno** a unos días de que **inicien** oficialmente las **elecciones** consideradas las más **grandes** de **México**.

De hecho, en los últimos días, su equipo de **campaña**, asesores y hasta **simpatizantes** han **presumido** en redes sociales su **avance**, de acuerdo con varios **sondeos** de opinión pública.

Incluso, aseguran que la **ventaja** es tan **considerable** que ya son **46 puntos** por encima de su rival más cercana, **Lucy Meza** del **Frente Amplio**. Ya veremos si esto es cierto en unos meses.

VIERNES
23 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

EL TRIBUNAL ESTÁ FUERTE



MÓNICA
SOTO

» Con la premisa de que el TEPJF está fuerte, su presidenta **Mónica Soto** prevé que el proceso electoral en curso sea el más judicializado de la historia del país, sobre todo por los más de 20 mil cargos en disputa. En reunión con directivos y columnistas de **Heraldo Media Group**, la magistrada comentó que la pluralidad de criterios entre los magistrados es algo normal, pero aclaró que ninguna diferencia entre ellos pone en riesgo el trabajo del Tribunal.



JESÚS
RAMÍREZ

DEBEN
RENUNCIAR
ANTES DEL 1 DE
MARZO

» El vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, adelantó que cualquier funcionario del gobierno que haya sido beneficiado con una candidatura en la tómbola de Morena, deberá renunciar al cargo antes del próximo 1 de marzo. De hecho, su nombre salió sorteado, pero declinó porque ni siquiera pidió participar en ese proceso partidista.



HORACIO
DUARTE

AFINAN PLAN
HIDRICO

» En los próximos días se dará a conocer un mecanismo de suministro de agua para el Edomex y la CDMX. El secretario de Gobierno mexiquense, **Horacio Duarte**, adelantó que junto a las autoridades federales y de la capital se afina el plan para distribuir de manera equitativa el líquido del Sistema Cutzamala para ambas entidades.



PABLO GÓMEZ

CONGELA LA UNIF DOS
CUENTAS DE LA UNAM

» Resulta que la Unidad de Inteligencia Financiera, encabezada por **Pablo Gómez**, congeló dos cuentas bancarias de la UNAM, por presuntas irregularidades financieras. Se trata de activos de la Facultad de Medicina en Banco Santander, y nos dicen que están a nombre de **Luis Arturo González Nava**, secretario administrativo de ese centro de estudios universitarios.



JOSÉ ALFONSO
MONTALVO
MARTÍNEZ

ELIGEN NUEVO
INTEGRANTE DEL C.J.F

» Nuevo integrante del Consejo de la Judicatura eligió la Suprema Corte, para un periodo de cinco años. Se trata del magistrado **José Alfonso Montalvo Martínez**, quien en enero pasado fue designado Secretario Ejecutivo del Pleno por la ministra presidenta **Norma Piña**. Fueron tres finalistas los que se sometieron a la elección, y 9 de los 11 ministros votaron por él.



EL CABALLITO

Apapachan a experredistas, expanistas y expriistas en Morena

::: En Morena, tres diputados locales que renunciaron al PRD, PAN y PRI encontraron cobijo. Nos dicen que causó sorpresa que el exlíder de la bancada perredista capitalina, **Víctor Hugo Lobo**, quedó en la lista de candidatos plurinominales a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Hugo Lobo

la curul en San Lázaro, así como la expriista **Mónica Fernández**, —quien votó a favor de la reelección de **Ernestina Godoy** como fiscal— y el expanista **Gonzalo Espina**, quien ya participa activamente en los eventos de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y en buenos lugares donde, nos señalan, podrán alcanzar un espacio en la Cámara de Diputa-

dos. Hay casos como el de don Víctor Hugo, que, nos recuerdan, se fue del PRD porque no le dieron oportunidad de participar por la candidatura a la Jefatura de Gobierno y ahora, nos dicen, hasta ganó más de una candidatura para su equipo. Nos aseveran que, en todos los casos, la mano de doña Claudia estuvo presente.

Zócalo, libre para la marcha del 8M

::: Nos cuentan que ayer el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, aseguró que no habrá conciertos ni actividades en el Zócalo el 8 de marzo, en el Día Internacional de la Mujer, para no obstaculizar la movilización feminista que se realiza cada año. Antes los rumores de que el concierto que organiza la administración local para conmemorar la fecha sería ese día, ayer, el mandatario afirmó que no será así, pues el recital de **Julieta Venegas** se va para el 16 de marzo. Don Martí dijo que se respetarán y darán garantías para las manifestaciones y el Zócalo estará despejado para las marchas de las mujeres.

¿Y la iniciativa de captación de agua de lluvia?

::: En los dimes y diretes que traen morenistas y panistas por el tema del agua, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, recordó que mandó una iniciativa de ley para que los sistemas de captación de agua de lluvia se establezcan como política pública, pero esto, acusó, no ha avanzado desde hace seis meses en la Comisión de Gestión Integral del Agua en el Congreso capitalino, que preside la panista **Luisa Gutiérrez**. Don Martí sostuvo que si al PAN le interesa tanto el agua debería avanzar con esa ley. Sin embargo, por otro lado, nos recuerdan que hay un gran lío en esa comisión entre panistas y morenistas porque no han sesionado, no se reúnen, no responden convocatorias por desacuerdos y hasta hay peticiones de que les descuenten las dietas a los diputados que no van a las sesiones. ¿Así, cómo avanzará el tema?

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Ambulancias

Muchas ambulancias activaron sirenas y dieron vueltas alrededor de la Plaza de los Mártires, en Toluca, luego de que la gobernadora **Del-fina Gómez** encabezara la entrega de 48 de estos vehículos que la Beneficencia Pública donó al Estado de México, así como cinco mastógrafos digitales, 52 procesadores de implantes cocleares para pacientes con deficiencia auditiva severa y aparatos funcionales, en los cuales se destinaron más de 152 millones de pesos. Son buenos refuerzos para el sector Salud.

Y también en Toluca, pero en la Cámara de Diputados, el secretario general de Gobierno **Horacio Duarte Olivares** entregó la propuesta del Plan de Desarrollo Urbano 2023-2029 a la diputada Ingrid Schemelensky, presidenta de la Directiva, quien estuvo acompañada de los diputados **Elías Rescala** y **Maurilio Hernández**, presidente y vicepresidente de la Junta de Coordinación Política. **Horacio Duarte** agradeció a la Jucopo por su disposición al diálogo entre los poderes públicos del Estado para la revisión de este documento que, aseguró, deriva de un proceso de consulta con la ciudadanía y se pone a consideración del Poder Legislativo como lo mandata la Constitución.

En el Congreso mexiquense, también se realizó una conferencia de prensa en donde la morenista **Azucena Cisneros** informó que no tiene ninguna denuncia ni en su partido (Morena), ni en la Fiscalía mexiquense como se ha publicado en varios medios de comunicación, y aseguró ser víctima de una guerra sucia infame, al igual que el presidente **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** al vincularla a grupos delictivos.

Por cierto, el que cantinfleó de lo lindo fue el diputado **Faustino de la Cruz**, al ser cuestionado sobre si al decir que la transformación no ha llegado a Ecatepec y que hay un mal trabajo, entonces se concluye que la 4T fracasó, pues dijo que no, pero que es "en relación al marco de gobierno federal y local no ha podido concretarse como se requiere, porque hay serios conflictos y es un enorme reto gobernar este municipio". Esos pleitos de Ecatepec.

Reporte Empresarial

LA SOMBRA EN EL TRIBUNAL ELECTORAL



Por Julio Pilotzi

julio.pilotzi@gmail.com
@julio.pilotzi

Tras la renuncia de Reyes Rodríguez Mondragón al frente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el pasado 1 de enero de 2024, los pasillos del tribunal resuenan con ecos de una gestión marcada por la discordia.

De acuerdo con trascendidos, la presidencia actual de Mónica Aralí Soto Fregoso enfrenta el reto de navegar las aguas revueltas de un ambiente que aún se siente influenciado por las dinámicas de confrontación.

Los rumores sugieren que Rodríguez Mondragón, lejos de retirarse en silencio, parece mantener una presencia activa en los debates internos, lo que evidenciaría una supuesta lucha por mantener su relevancia y, posiblemente, por una posición perdida dentro del espectro político del país.

En el contexto de su salida, se dice que las relaciones con aliados clave, especialmente dentro del grupo calderonista, se han tensado, pues se cree que

figuras como Roberto Gil Zuarth, estrechamente vinculado con el expresidente Felipe Calderón, veían en Rodríguez Mondragón a un aliado importante dentro del tribunal.

Ahora, al perder su posición de poder, parece que busca recuperar influencia y confianza mediante la crítica a la gestión actual y la exposición de las divisiones internas del TEPJF.

Estos movimientos apuntan a que Rodríguez Mondragón no solo busca reafirmar su posición frente a sus antiguos aliados, sino que también buscaría desvirtuar a la institución que él mismo presidió hasta hace unos meses.

En el gobierno de la Cuarta Transformación lo tienen ubicado como un firme opositor al morenismo, anticipándose que intensificará sus posturas negativas contra el partido liderado por Mario Delgado.

Preocupación en Chapingo

No pinta bien el panorama para la Universidad Autónoma de Chapingo, específicamente, en lo que respecta a la posible adjudicación del contrato para gestionar monederos electrónicos de vales de despensa, la cual estarían otorgando en los



Rodríguez Mondragón buscaría desvirtuar al Tribunal Electoral que él mismo presidió hasta hace unos meses.

próximos días a MONEDEROS PAY COMPANY.

Esta empresa además de carecer de autorización del Sistema de Administración Tributaria, de Antonio Martínez, para fungir como valera, no cuenta con domicilio físico y no ofrece garantías de contar con la capacidad financiera adecuada para operar.

Ya ha habido casos como las valeras Bargonza, Isibit, Fabraca, que una vez que reciben los fondos públicos nadie vuelve a saber de ellas, perjudicando a decenas de trabajadores, como ocurrió en los Servicios de Salud de Colima.

Las sospechas apuntan a que detrás de este esquema se encuentra Francisco Pérez, propietario de Suven S.A de C.V, al menos seis veces sancionada por la Secretaría de la Función Pública debido a diversos incumplimientos, incluida la desaparición de saldos de vales en contratos con diferentes dependencias.

Nombramiento en WeWork

Karen Scarpetta fue nombrada nueva líder del mercado mexicano y CEO de Hispanoamérica de WeWork. Su objetivo será impulsar el crecimiento de la empresa mediante estrategias de liderazgo que fomenten la participación y comunicación activa entre los colaboradores, así como la innovación, cultura y crecimiento corporativo.

Ha sido respaldada como líder empresarial en diversos mercados de Latinoamérica, con experiencia en industrias como el *real estate*, *retail*, *startups*, tecnología y educación.

Durante su tiempo como Gerente Regional de WeWork Latinoamérica, presumen que logró importantes hitos, incluida la expansión de la compañía a Colombia, convirtiéndola en el arrendatario más grande de Bogotá, y la consolidación de la operación en mercados como Argentina y Chile.

Voz en Off

Total Play hizo una operación exitosa, con acuerdo permuta por 213.5 millones de dólares de sus notas senior de 575 millones de dólares con vencimiento en 2025.

Estas nuevas notas resultantes de la permuta están aseguradas por cuentas por cobrar designadas, con una tasa de interés del 10.5 por ciento anual y un calendario de amortización creciente. Representan el 37 por ciento del monto total de las notas senior originales.

Total Play espera refinanciar el saldo de las notas senior originales en condiciones similares en el futuro cercano para fortalecer su perfil de vencimientos y mejorar su flujo de efectivo.

Se deja claro el compromiso de la compañía de fortalecer su estructura de capital y solidez financiera para generar valor para todos sus grupos de interés...

La profesionalización en el TEPJF, una oportunidad que no debe desperdiciarse

Héctor Arámbula*
nacional@cronica.com.mx



Foto:EFE

En octubre de 2021, quienes entonces integraban la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) acordaron impulsar una agenda conjunta para el fortalecimiento de la institución. Se estimó que, entre las principales áreas de oportunidad estratégicas, estarían: la “Justicia Electoral Abierta, Ciudadana y Digital”, la “Ética e Integridad Pública”, la “Modernización de la Gestión Pública” y la “Carrera Judicial Electoral y el Servicio Civil de Carrera Administrativa en el TEPJF”. Decisiones diversas —traducidas en reformas a las normas internas, o en la implementación de nuevos procesos— serían tomadas en esos ámbitos durante los dos siguientes años de vida institucional, siempre buscando que se hicieran a partir de diagnósticos, amplia deliberación y aprobación colegiada en los principales órganos del Tribunal. Hago particular referencia a dos, la Comisión de Administración —ente colegiado integrado por dos magistraturas de la Sala Superior y tres consejeros del Consejo de la Judicatura Federal— así como a la propia Sala Superior, conformada por siete magistraturas. En este artículo abordaré los rasgos, beneficios y retos para la consolidación institucional de la última de esas áreas de oportunidad mencionadas, el Servicio Civil de Carrera Administrativa (SCCA).

La profesionalización de la función jurisdiccional y administrativa del TEPJF ha estado presente a lo largo de la vida institucional, en un sentido limitado, como diseño y participación en cursos de capacitación del personal. Y en esa función, la Escuela Judicial Electoral ha tenido un papel importante. Sin embargo, si por profesionalización entendemos el diseño y puesta en marcha de un modelo estratégico e integral para el reclutamiento y selección idónea, la formación profesionalizante de calidad, así como para el desarrollo profesional y la permanencia de las personas, basado exclusivamente en los criterios de mérito, igualdad de oportunidades, perspectiva de género y de la evaluación del desempeño como eje articulador de esos componentes, entonces podemos afirmar que sólo recientemente la Institución ha dado pasos firmes en esa dirección.

En efecto, ha sido en el lapso de los últimos dos años cuando se pudo aprobar e implementar un Servicio Civil de

Carrera en las áreas administrativas del TEPJF, que descansa en una visión de integralidad y de inversión estratégica en uno de los recursos fundamentales de toda Institución: las personas. Pero, ¿qué decisiones importantes tuvieron lugar entre septiembre de 2022 —cuando se aprobó una reforma al Reglamento Interior del Tribunal— y la fecha actual, es decir, en los últimos dieciocho meses? Aquí un recuento rápido:

1. La aprobación (por unanimidad de todas las magistraturas) de una reforma al Reglamento Interior, para definir las bases y principios del diseño y operación del SCCA, en septiembre de 2022;

2. La aprobación de un plan de trabajo de implementación y de una estructura organizacional que se encargaría de operar el SCCA, a finales de septiembre de 2022;

3. La aprobación (con una consulta amplia, en la que todas las magistraturas de Sala Superior pudieron expresar sus opiniones y sugerencias) del Acuerdo General que establece el SCCA, que detalló la visión de integralidad que tendría los diversos procesos generales que integrarían el Sistema, en noviembre del 2022 (accesible aquí)

4. La aprobación de un Catálogo de Puestos del Servicio Civil, donde se definió que más de 600 plazas, esto es, alrededor del 42 por ciento del total de puestos en toda la estructura organizacional del Tribunal, formarían parte del Tribunal, en febrero de 2023; y,

5. La ejecución de un proceso excepcional que llevó a la incorporación de 556 personas al Servicio Civil a partir del 1º de septiembre del 2023.

Esas cinco decisiones significan que, en los hechos, dentro del TEPJF ya existe un Servicio Profesional de Carrera que alienta la continuidad laboral como un beneficio central para quienes lo integran, pero que también busca promover la selección idónea de personas a través de concursos públicos de oposición, la evaluación y medición objetiva del desempeño de las personas co-

La profesionalización de la función jurisdiccional y administrativa del TEPJF ha estado presente a lo largo de la vida institucional, en un sentido limitado, como diseño y participación en cursos de capacitación del personal.

mo condición central de su permanencia y crecimiento profesional. En los esquemas de evaluación se ponderarán la eficacia, eficiencia, calidad, pero también la sensibilidad y satisfacción de servicios que se ofrezcan a la ciudadanía, como indicadores del valor social de la labor de las y los funcionarios públicos del Tribunal.

Así, desde el pasado 1 de septiembre, las personas que integran el SCCA tienen el derecho de continuidad, permanencia y desarrollo en los puestos que ocupan, a partir del cumplimiento de sus obligaciones en el Sistema. Nadie puede ser obligado a renunciar, ni ser separado de manera arbitraria y discrecional, o por razones políticas. El Servicio Civil también debe ser operado en forma transparente desde la Dirección General de Recursos Humanos, y bajo la coordinación de la Secretaría Administrativa del TEPJF, instancias que en todo momento están no sólo obligadas a responder cualquier solicitud de información que por las vías formales de transparencia y acceso cualquier ciudadano o ciudadana tiene derecho, sino también la de convocar de manera regular a sesionar de manera pública al Comité del Servicio Civil de Carrera Administrativa, un órgano colegiado multidisciplinario que, en apoyo de la Comisión de

Administración, participa en funciones de dirección, supervisión, e instrumentación de las políticas y estrategias para el adecuado funcionamiento del Sistema en su conjunto. La transparencia y la máxima publicidad es una base central que debe recorrer la operación del Sistema, y una institución que en esa materia suele estar bien calificada no puede (ni debe) quedarse corta o ser omisa en informar de manera regular, amplia y transparente de las decisiones que se tomen en el SCCA. Hay, pues, forma de vigilar y asegurarse de que en materia de profesionalización en el TEPJF se esté haciendo en forma adecuada la tarea. Esas ventanas de transparencia deben ser útiles para conocer decisiones que, en esta etapa de su desarrollo, son fundamentales para continuar en la ruta de la consolidación del SCCA, tales como:

1. La emisión de la convocatoria pública para seleccionar a las personas que, por la vía de un concurso de oposición amplio y en igualdad de oportunidades, deben ocupar alrededor de 100 plazas que en este momento se momento se encuentran ocupadas de manera provisional;

2. El diseño y ejecución del primer programa de capacitación permanente para el personal; y,

3. La elaboración del modelo de evaluación del desempeño correspondiente al ejercicio 2024, que permita a las personas conocer qué y cómo se les estará evaluando en sus labores.

Es imperativo seguir en esa ruta de consolidación del SCCA. El personal que lo integra tiene derechos y obligaciones que cumplir. La Institución está obligada a ofrecer certidumbre jurídicas y transparencia en las decisiones que se tomen. Y todo ello debe lograrse, para acrecentar la confianza y el profesionalismo que el TEPJF nunca debe dejar de perseguir, para beneficio de los fines que persigue la Institución y de la garantía de los derechos y libertades democráticas de la ciudadanía de este país. ■

* Es egresado de El Colegio de México, maestro en políticas públicas por el ITESM y Doctor en Ciencias de la Gestión por la ESADE Business School. Su experiencia profesional en el sector público ha sido en temas de diseño e implementación de servicios profesionales de carrera y en áreas de profesionalización y modernización de la función pública, entre las que destaca haber sido Director de Formación en el Servicio Profesional Electoral del INE, Director General de Formación Profesional de la PGR y Director General de la Escuela de Administración Pública del Gobierno de la Ciudad de México. Fue jefe de la Unidad del Servicio Civil de Carrera Administrativa en el TEPJF del 1º de octubre del 2022 al pasado 31 de diciembre de 2023.



—incluyendo asesinatos, atentados y amenazas dirigidas a personas relacionadas con la política— hasta enero del 2024. Finalmente, por lo que toca al presente periodo electoral, desde el 1 de julio de 2023 —mes en que arrancaron informalmente las campañas federales— hasta el 15 de febrero de 2024, Dataint había registrado 73 asesinatos de personas potencialmente vinculadas a la contienda política.

Son varios los factores que hacen de 2024 un año sensible para la violencia electoral. Por un lado, nos encontramos ante una importante crisis de inseguridad y ante una diversificación cada vez mayor de las actividades de los grupos criminales; por otro lado, tendremos una elección histórica en la que se disputarán más de 20,000 cargos y; por último, la visibilidad que han cobrado ciertas figuras, derivado de que se han adelantado los procesos electorales mediante campañas y precampañas anticipadas. Todo ello sienta las condiciones para que este año electoral sea particularmente complejo. Y si bien no es posible anticiparse a la dimensión que cobrará este tipo de violencia en los meses previos a las elecciones, las ci-

fras de homicidios de figuras relacionadas con la política ya conocidas hasta el momento, son motivo suficiente para despertar preocupación.

El fenómeno de la violencia político electoral afecta a todos los partidos sin distinción, se relaciona principalmente con las dinámicas y contextos delictivos en el territorio. En ese sentido, cabe resaltar que es un asunto que se da principalmente en el ámbito local; la gran mayoría de las víctimas competirán por cargos municipales en sitios donde la presencia de cárteles, las pugnas por el territorio y la falta de gobernabilidad son patentes.

Una democracia sólida debe asegurar el desenvolvimiento pacífico de la lucha por el poder. Cuando nos encontramos frente a la violencia electoral, no son las mayorías las que es-

tán decidiendo, sino el miedo y la anulación de la alternativa. Ante este panorama, es imperativo que el Estado mexicano proteja a las y los candidatas al tiempo de asumir con determinación la tarea de combatir a las organizaciones criminales, atacando sus fuentes de financiamiento, desmantelando sus redes de inteligencia y disminuyendo su base social. Es crucial implementar medidas que aseguren la independencia de los organismos encargados de velar por elecciones libres y competidas; que los partidos políticos se hagan cargo de la responsabilidad que les corresponde como representantes de la voluntad ciudadana en el ejercicio del poder y que se asegure la no injerencia del crimen organizado en los procesos democráticos. ●

@EuniceRendon

El peso del crimen en el proceso electoral

En el contexto de inseguridad que existe hoy en nuestro país, la violencia política se presenta como una forma más de desestabilización. Como si no bastaran las habituales malas prácticas arraigadas en la cultura política de México, el crimen amenaza con lastimar aún más a nuestra democracia. No me refiero aquí a cualquier tipo de violencia política, que puede ir desde la difamación de un candidato con fines políticos, sino a formas más graves, como la amenaza, el secuestro o el asesinato de funcionarios públicos, candidatos o precandidatos, realizado por grupos organizados, con la finalidad de modificar las estructuras de poder.

La finalidad de los ataques no es necesariamente acabar con la

vida de los contendientes, sino desincentivar su participación política, cuando esta pone en riesgo intereses o acuerdos vigentes del crimen con las autoridades en turno. Respalda esta hipótesis el hecho de que, según las estadísticas, los candidatos que se encuentran en territorios de mayor vulnerabilidad y ocupación criminal son los más propensos a este tipo de actos.

La violencia política homicida no es algo nuevo en México, sin embargo, vale la pena destacar algunos datos. De acuerdo con Etellekt, en 2018 se cometieron 774 agresiones contra políticos. Según Data Cívica, las víctimas de violencia político electoral aumentaron 235.7% de 2018 a 2023, con un registro de 1,667 ataques

Ante violencia electoral, no son las mayorías las que están decidiendo, sino el miedo y la anulación de la alternativa.

Por tercera ocasión, multitudinaria movilización ciudadana

COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarciavilla


Por tercera ocasión, en el término de 15 meses, computados entre noviembre de 2022 y febrero de 2024, en la Ciudad de México y en más de un centenar de poblaciones a lo largo y ancho de la geografía del país, el domingo pasado se reunieron cientos de miles de ciudadanos mexicanos. El objeto de estas manifestaciones públicas fue muy claro y no debió dejar lugar a dudas, como inten-

taron sembrar sus detractores. Se trató de una convocatoria para exigir respeto y vigencia plena de las instituciones democráticas establecidas por la Constitución.

En el acto mayor, que fue el celebrado en la Plaza de la Constitución de la capital del país, el único orador de la jornada, que fue Lorenzo Córdova, quien recién dejó la presidencia del consejo general del INE, expresó: "La democracia se

consiguió gracias a la apuesta que hicieron varias generaciones de mexicanas y mexicanos que, a pesar de sus diferentes posturas políticas, tuvieron un propósito común: que fuéramos nosotros, con nuestro voto libre, los que decidiéramos quienes serán nuestros gobernantes, que nuestros derechos y libertades estarán garantizados frente a los abusos del poder, y que nadie sea perseguido, hostigado y señalado por pensar u opinar diferente".

Conseguida la democracia, que "no nos cayó de lo alto", Córdova dijo una y otra vez que la democracia está hoy seriamente amenazada. Y que de ningún modo debemos permitir su desaparición, como la quieren precisamente algunos de los que han sido sus principales beneficiarios. Expuso al efecto la siguiente metáfora, muy ilustrativa para el caso:

"Nos pasamos más de 40 años —dijo— construyendo una escalera cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla. No se vale —agregó Lorenzo Córdova— destruir las condiciones, las reglas, los procedimientos..."

Los ciento y tantos actos ciudadanos efectuados en la República, pero principalmente el de la capital, debieron haber provocado un cierto temor en el grupo que utilizó la escalera para ascender y ahora pretende destruir, porque nadie mejor que los integrantes de ese grupo saben, por experiencia propia de muchos años, que es muy difícil, costoso y complicado organizar y llevar a cabo ese tipo de actos. Y ello les debe almar. De ahí, por ejemplo, que en plan francamente ridículo, subestimen el número, absurdamente bajo, que dicen sumó el de los partici-

pantes en el Zócalo. Se tapan la cara con las manos, para no ver el riesgo de perder el poder en que se encuentran. Porque nada hay que supere a una ciudadanía decidida y consciente. Y lo saben muy bien.

Les debe impresionar —y más que impresionar, alarmar— sobremanera, que tales manifestaciones multitudinarias reunidas en defensa de la democracia, se organizaron sin pagar acarreo, sin otorgar dádivas, sin amenazar a nadie para asistir, sin que se haya registrado incidente violento alguno y —aunque a muchos parezca increíble— dejado totalmente limpios los espacios públicos y las plazas donde se efectuaron.

El oficialismo, entonces, debe tener ya claro que un fraude electoral el próximo 2 de junio, en cualquiera de sus modalidades, no les resultará fácil consumarlo ante una ciudadanía alerta, presente y vigorosa. Debe quedarles claro también que cualquier manotazo que intenten dar les resultará contraproducente. Y será de efectos catastróficos. Ojalá lo tengan bien claro.

MAREA ROSA



ADRIANA MORENO
CORDERO
COLABORADORA
MORCORA@GMAIL.
COM

Los conflictos que se viven por el reparto de las candidaturas fueron tema de conversación

A una semana de distancia, todavía hay mucha molestia en Palacio Nacional por la marcha de la conocida *Marea Rosa*, que tomó el Zócalo de la Ciudad de México, un punto clave para el presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido Morena, porque en ella se refleja que las promesas que hizo el Ejecutivo en el 2018, se quedaron sólo en eso, para diluirse en el tiempo y en el diario polarizar a la sociedad con constantes ataques principalmente, a las clases medias y en general a todo aquel que no esté de acuerdo con la actual administración.

Pese a la aprobación que tiene el presidente Andrés Manuel López Obrador, que en el más reciente reporte de *Consulta Mi-*

tofsky fue de 55.8 por ciento, el último tramo de su gestión se ha vuelto muy difícil porque ya ha rebasado el plano nacional para trascender al internacional.

A lo anterior hay que adicionar que otra de las mayores molestias que se han generado en Palacio Nacional, es que la *Marea Rosa* le arrebató al presidente López Obrador un coto de poder importante que ya suponía que era de su exclusiva propiedad -porque desde ahí recorrió 18 años de campaña-, con todo y que la bandera nacional no hubiera ondeado en el asta, la defensa de la democracia se impuso.

La *Marea Rosa* puede ser un importante antecedente, además de que las controvertidas 20 reformas constitucionales que ha enviado al Congreso de la Unión el presidente López Obrador, las que atentan contra las instituciones autónomas y las que pretenden que se elijan mediante el voto popular a jueces y magistrados, no pasarán.

El hecho también de que el exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, fuera el único orador, agrandó el enojo en Palacio Nacional, porque tal parece que ahora se quiere des-

truir el entramado electoral que propició mediante la transparencia que Andrés Manuel López Obrador llegara a la Presidencia de la República.

Además, los conflictos que se viven al seno del oficialismo por el reparto de las candidaturas y que no pudieron tapar en el partido guinda, fueron tema de conversación no sólo en la movilización; igualmente, en los días recientes ha estado rodando por los corrillos políticos.

Un ejemplo es la designación que hizo Morena para que Caty Monreal se convierta en su candidata a la alcaldía en donde se llevó a cabo la marcha de la *Marea Rosa*, la demarcación Cuauhtémoc y la pregunta que se hacen es que si estará preparada para asumir esa gran responsabilidad.

Esto pareciera como una herencia, y es que después de ver cómo han gobernado los Monreal en Zacatecas, impotentes ante la creciente inseguridad en ese estado, en Morena no quieren suceda lo mismo en una circunscripción que fue gobernada de pésima manera por la controvertida Sandra Cuevas -ahora de Movimiento Ciudadano-, que muestra la poca gratitud a los partidos que la hicieron alcaldesa.

“Otra de las mayores molestias que se han generado en Palacio Nacional, es que la Marea Rosa le arrebató al Presidente un coto de poder”.

Una marcha para el registro histórico

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com


Anticipando la marcha en defensa de la democracia del domingo pasado, expresé en este mismo espacio mi escepticismo sobre su impacto en la realidad política actual. Era poco realista esperar que el presidente Andrés Manuel López Obrador se abstuviera de intervenir en las campañas, y carecíamos de fundamentos para creer que la marcha lograría sacudir una opinión pública cuyas posturas sobre nuestra democracia están firmemente definidas. No obstante, vislumbraba la posibilidad de que esta manifestación quedara grabada en el registro histórico como un momento crucial en la gesta democrática de México.

Casi una semana después de la marcha, resulta patente que el presidente, en lugar de tomar en cuenta el mensaje de los manifestantes, arremetió fuertemente contra los convocantes y los asistentes, a quienes descalificó con sus acostumbradas etiquetas. Dijo que defendían una democracia de ricos, de oligarcas y de corruptos, entre otros epítetos. Incluso sugirió que detrás de la manifestación yacían no solo intereses perversos e ideologías retrógra-

"... las palabras de Córdoba se convertirán en un referente en el más reciente capítulo de la historia de nuestra democracia"

das, sino también posiciones de clase y hasta de raza, marcadas por el color de la piel.

Tal actitud no sorprende, dado que esa ha sido la tónica de su discurso a lo largo del sexenio, motivada en parte por una estrategia de polarización diseñada para trazar líneas de confrontación, deslegitimar a la oposición y mantener cohesionadas a sus propias filas. El impacto de esta estrategia ha sido claro pues, como muestran las encuestas, las valoraciones de la gente en prácticamente todos los asuntos de interés público, están definidas por el acuerdo presidencial.

Una encuesta de TResearch, efectuada después de la marcha, corrobora esta polarización de

opiniones. Por ejemplo, frente a la pregunta sobre si el voto libre en las elecciones se ve amenazado, un 85 por ciento de los simpatizantes del presidente lo niega, mientras que un 97 por ciento de sus detractores afirma lo contrario. Para estos últimos, las principales amenazas emanan del gobierno y del crimen organizado, mientras que para los primeros, el riesgo proviene principalmente de los partidos de oposición.

Continuando con los datos de la encuesta, se observa que más del 90 por ciento de los partidarios del mandatario tiene una opinión negativa sobre Lorenzo Córdoba, el 69 por ciento cree que la marcha no servirá de nada y la mayoría tiene opiniones entre regulares y muy malas sobre el INE. Las valoraciones de aquellos que no están con el presidente difieren significativamente: califican positivamente a Lorenzo Córdoba, anticipan un posible impacto de la marcha y tienen una mejor opinión de las instituciones electorales.

Aunque ambos bandos coinciden en ver la marcha como un rechazo al presidente, y en señalar a Xóchitl Gálvez como la beneficiaria de esta, las motivaciones subyacentes difieren profundamente. Unos critican la politización de la protesta y su orientación contra el mandatario; otros, manifiestan su descontento con él y su respaldo a la candidata opositora.

Habrà que esperar a que se publiquen encuestas sobre la aprobación presidencial, pero a juzgar por esta polarización de

opiniones no creo que vayan a registrar cambios significativos, como tampoco creo que los haya en mediciones de preferencias electorales. Si este es, en efecto, el caso, no habrá habido mayor impacto de la marcha en la opinión pública.

Eso no le resta importancia histórica a la que probablemente es la marcha más numerosa de protesta en contra del gobierno actual. Centenares de miles de manifestantes unidos, en principio, por el temor a que, como dijo Lorenzo Córdoba en su discurso, "desde el poder" se destruya la escalera democrática que por décadas se construyó y que hizo posible la alternancia en nuestro país.

Es cierto que la oposición se montó y supo aprovechar la marcha, y que la defensa de la democracia pronto derivó en todo tipo de consignas contra el presidente. Pero el hecho es que, para todos los que marcharon, opositores y ciudadanos apatistas, la amenaza a la democracia proviene precisamente del presidente. Y esa es la historia que, independientemente de motivaciones adicionales, se está construyendo para la posteridad.

Si Morena y sus aliados consiguieran eliminar la representación proporcional o mermar la autonomía del INE, tal como lo proponen algunas reformas del presidente López Obrador, no cabe duda de que las palabras de Córdoba se convertirán en un referente obligado cuando se escriba el más reciente capítulo de la historia de nuestra democracia.

Habrà, por supuesto, narrativas diversas e incluso opuestas sobre esa historia, incluida la versión del presidente, donde los manifestantes son vistos más bien como golpistas. Pero si el pasado sirve de prólogo, en esta narrativa prevalecerá finalmente la perspectiva de aquellos que se enfrentaron al poder.

DINERO

Divide opiniones la “marea rosa” // Corruptos e hipócritas... pero ejercen su derecho // Sirvió de apoyo a Xóchitl

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

GRUPOS DE OPOSICIÓN identificados con el PRI y el PAN, y organizaciones civiles relacionados con la derecha, realizaron una concentración “en defensa de la democracia” en el Zócalo de la Ciudad de México. ¿Cuál es tu opinión? Los resultados aparecen en la gráfica. Hay más opiniones en redes sociales.

Metodología

VOTARON 3,007 PERSONAS. Participaron en X (antes Twitter), 1,170; en El Foro México, 452; en Facebook, 1,262; en Instagram, 78, y en Threads, 45. El sondeo fue distribuido a través de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

MANIFESTACIÓN LEGÍTIMA DE los acarreos de los medios, que no les dan ni torta, ni refresco y menos saben quién toca la flauta.
@P_Plasencia / Metepec

EJERCEN SU DERECHO a manifestarse, aunque no se den cuenta de que están siendo feamente manipulados.
@Said_o / CDMX

¡MEJOR ORGANIZADOS, PERO ni así tienen idea de lo que piden y menos de lo que proponen! ¡Desmemoriados!
@OcanaAms / Metepec

ENGAÑAN A LA gente, le están sembrando el odio a mucha gente, esto es peligroso.
@alexroda80 / Zapopan

El Foro México

ES SU DERECHO. Sin embargo, lo hicieron en periodo prohibido para actos políticos... Realmente fue una concentración en apoyo a Xóchitl.
Israel Maldonado / CDMX

NO HAY MÁS. En el fondo defienden, disfrazado de “democracia”, su corrupto beneficio personal.
José Luis Canto Ramírez / Campeche

CABEN LAS TRES opciones: son corruptos e ignorantes, ejercen su derecho a manifestarse y fue en apoyo a Xóchitl, fue totalmente inútil y vergonzosa.
Eduardo González Coronado / Puerto Vallarta

SE PASAN VIOLANDO la ley electoral, pero el Tribunal no les dice nada, pero de nada sirve, pues van a perder.
Gustavo Ayala / Texcoco

Facebook

APLICAN TODAS LAS opciones. Tienen derecho. Fue para tumbar a AMLO. Violaron la ley. Lencho se quitó la máscara.
Pedro González Mucño / CDMX

SON LO PEOR de la corrupción, la gente que fue a su marcha nada más se guía por lo que les dice la televisión, no tienen fundamentos ni argumentos.
Andrea Aguilar / CDMX

DISFRAZARON EL MITIN de protesta a apoyo a Xóchitl y la oligarquía.
Adriana Bahena / CDMX

AUNQUE HAY MUCHA gente que decidió acudir por voluntad propia, están siendo engañados por los poderosos corruptos de arriba que tergiversan la información.
Fernando Pérez / Metepec

EL TRIBUNAL DEBERÍA multar a su frente guango por esta manifestación, era obvio el apoyo a su candidata. Fue una marcha de ignorantes, acompañada de imprentables como Lencho el racista y personajes del prianismo. Mucha manipulación y mensajes de odio al Presidente.
Nube Zaa / Mérida

MUCHOS DE LOS que se manifestaron, en los sexenios pasados disfrutaban de las arcas del Estado, y como ya no se les permitió seguir robando, hoy son la oposición a la Cuarta Transformación. Nunca más corrupción, nepotismo y robo en la administración pública.
Enrique Cruz / Metepec

Instagram

ADEMÁS DE EJERCER su derecho a la libertad de expresión, se contradicen, ya que si no hubiera democracia en nuestro país y hubiera dictadura, no hubieran podido ejercer su derecho.
Bernardo Huerta González / CDMX

HAY QUE RECONOCER que sí fueron bastantes.
Roberto Navarro / Cuautitlán

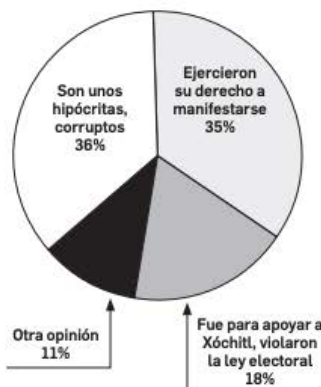
Threads

CONVOCARON A LAS 200 organizaciones que recibieron dinero de Claudio X.
Gloria Medellín Gómez / CDMX

LA MAYORÍA ES gente muy desinformada y odiadora de AMLO, por cuestiones clasistas y racistas. Aunque se les demuestre lo contrario con hechos, no lo aceptarán nunca.
Ismael Iñiguez / Guadalajara

Twitter: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

¿Cuál es tu opinión sobre la marea rosa de la oposición en el Zócalo?



La farsa del parlamento abierto

En lugar de simular la realización de un parlamento abierto en la Cámara de Diputados sobre las 20 reformas del presidente, por qué no se hace uno en torno a los graves problemas que enfrentan los ciudadanos como la violencia y la inseguridad que deriva en el control de grandes extensiones del territorio nacional por parte del crimen organizado; la crisis hídrica o el desabasto de medicamentos, amén del colapso en el sistema educativo o de salud, además de la fragilidad de las finanzas públicas.

La convocatoria del Congreso a debatir los temas relevantes de cara a la nación, debe considerar también temas sobre la marginación y la pobreza, la inclusión social y la gobernabilidad y no la agenda legislativa con tintes electoreros.

Los datos duros señalan que estamos ante el sexenio más violento en homicidios y desa-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

particiones y ante ello, el bloque oficialista en el Congreso es omiso ante esta realidad.

A los legisladores de la oposición, con excepción de Movimiento Ciudadano, que se negó a participar en la farsa, los volvieron a chamaquear al ofrecerles un foro abierto para que los interesados expresen sus opiniones en torno a las iniciativas del presidente y se consideren las más relevantes en las conclusiones y el propio contenido de las reformas constitucionales; cuando todos sabemos que no se les cambiará

ni una coma y tan solo servirá para el propósito del oficialismo en sacarle raja política.

Con el señuelo que en el ejercicio del parlamento abierto se incluirán también las propuestas hechas por PAN, PRI, MC y PRD, cayeron redonditos los legisladores de la coalición Fuerza y Corazón por México, ya que a la postre, es decir, al final del tongo, no se incorporará nada que venga de los opositores.

¿O usted cree, estimado lector, que van a aceptar Morena y sus rémoras, la lista a Papa Noel del PAN, sobre el regreso del sistema de salud con cobertura universal; o la reactivación del Fonden y la recuperación de las estancias infantiles?

El PRI propone pensiones para los empleados de los municipios; pensión del adulto mayor a partir de los 60 años; la celebración de un gran debate nacional sobre crimen organizado, narcotráfico, huachicol y violencia criminal.

Por su parte, el PRD también tiene su lista alegre, pero pecan de ingenuos, ya que proponen reformas para poner límites a la corrupción de los gobernantes;

transparentar la entrega de programas sociales; seguridad; blindar las elecciones del crimen organizado, y la democratización de información en los medios públicos.

Ignacio Mier, pastor del oficialismo en la Cámara baja, prometió que se van a incorporar todas las iniciativas de todos los grupos parlamentarios de cara a la nación y no se trata de un simulacro de encerrarse en un cubículo para escoger lo que más conviene electoralmente, sino para llevar a cabo el parlamento, que es un espacio para hablar —para hablar— no para esconderse. La mentira y el cinismo a flor de piel.

¿Qué era preferible, jugar con la simulación o de plano negarse a participar en el foro abierto? En mi opinión, es mejor que la propia oposición conformada por PAN, PRI, MC y PRD hiciera su propio parlamento abierto para abordar los temas urgentes que afectan a la población —ya no digamos resolver los graves problemas por los que transita México— y buscar soluciones para atenuar esos daños.

En la víspera del inicio de las

campañas políticas en donde cerca de 100 mil candidatos de todos los partidos políticos e independientes buscarán ganar los espacios por los que están compitiendo, se le ocurrió al presidente López Obrador meter con calzador su paquete de reformas constitucionales, que no serán aprobadas en el Congreso, porque Morena y aliados carecen de mayoría calificada, pero que sí le dará margen para golpear a los opositores y sus candidatos presidenciales y llevar agua a su molino.

Tiene razón el decaído Movimiento Ciudadano al rehusarse a participar en el parlamento abierto, porque se trata de una farsa y mejor abocarse a seguir señalando el fracaso del gobierno de AMLO en los temas más significativos para los mexicanos.

Entre las demandas más sentidas de la población, figuran el tema de la inseguridad, la violencia y el control de varias entidades —como Guerrero— por parte del crimen organizado, sin embargo, en el Congreso se dedican a contemplar los fuegos pirotécnicos que lanzan desde Palacio Nacional.

REFORMA

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

De nuevo la publicación de un artículo sobre indagatorias de nexos entre AMLO y el narco pone al Presidente en el ojo del huracán.

Ootro frente

Como si no tuviera abiertos suficientes frentes pugilístico-políticos el Lord de Macuspana, ahora se quiere echar un tiro con el New York Times, al que llamó “pasquín inmundado”. Todo porque este diario publicó un artículo acerca de una investigación del Gobierno de EU sobre si gente cercana al Presidente (incluyendo sus hijos) recibió “apoyo” del narco en la campaña del 2018.

Enfurecido por la “calumnia” y montado en ira, pidió ayer al Gobierno de los Estados Unidos que aclare si esto es cierto o no, y éste aseguró que no hay investigación en curso. Sin embargo, a alguien en el equipo del Tlatoani Tabasqueño se le olvidó señalarle –o pedirle– que no confunda las preñadas con las paridas.

El periódico, por cierto de gran fama mundial, hace su reportaje con sus fuentes y NADA, absolutamente NADA tiene que hacer el Gobierno de los Estados Unidos fungiendo como árbitro con lo que publique o investigue por su cuenta el NYT.

Se hace el indignado ante esta NUEVA revelación, que se suma a las anteriores en la misma vena, realizadas por el Premio Pulitzer Tim Golden, de ProPublica, y por Latinus de Carlos Loret de Mola, cuando entrevistan a un capo de “Los Ardillos” que afirma haber aportado dinero “a la causa” de la 4T, mejor conocida como la Cuarta Trastornación, ello porque se requiere encontrarse en ese estado para creer todas

las patrañas de su “líder moral”.

La indignación que este señor mostró ayer la debió reservar para los 17 muertos en Guerrero el lunes aun habiendo un “pacto” de paz vigente, por él sancionado, acordado por el Clero y los capos. Ello porque el “Gobierno” morenista de Evelyn Salgado está –para todo fin práctico– desaparecido.

Afirmar que no hace nada sería falso, pues en realidad hace todo lo que puede PARA ESTORBAR en el establecimiento de la paz y el orden social en ese Estado tan golpeado, primero por un huracán y luego –doblemente– por la torpeza e incapacidad del Gobierno local y del federal. No ayudan ni en la reconstrucción ni para garantizar la seguridad pública.

Al ver al Lord de las Mañaneras salirse de sus casillas pensamos lo siguiente: supongamos que la señora Sheinbaum gana la elección y sucede en el puesto al Mesías Macuspeño: ¿va a heredar también todas las BRONCAS, chiquitas y grandotas, que dejará a su partida? ¿Iniciará su sexenio tirando y quitándose guamazos como lo está haciendo a su salida su mentor y padrino político? Porque si así sucede, no le alcanzarán horas a los días para que pueda siquiera comenzar a gobernar.

¿Piensa iniciar ella con una relación TENSA y rijosa con el vecino al norte del Bravo respondiendo a cuanta acusación o comentario negativo respecto a su patroncito surja allá? Hay que pensar que, dejando

el poder, a este señor le van a tupir desde donde menos espera, pues ha generado enemistades y rencillas en todas partes y con todo mundo.

Hoy se siente como Juan Camarón con el sartén por el mango, pero cuando tenga que entregar el sartén le va a faltar saliva para tragar las montañas de pinole que le tocan. Y es que con tanto pleito, insulto y frente abierto, gane quien gane se las verá muy duras. No será sólo la cuestión política y la división social, ni hablamos únicamente de la violencia: INCREÍBLE que de las DIEZ ciudades más violentas DEL MUNDO, SIETE se encuentren en México, según un estudio reciente.

A lo anterior súmenle –y que le sumen quienes aspiran a suceder al Tlatoani– la quiebra estrepitosa de PEMEX, que ni con las cuantiosas aportaciones de fondos públicos ha logrado incrementar su producción ni reducir su enorme DEUDA que la convierte en la petrolera más endeudada del mundo.

Por ejemplo, la Sra. Sheinbaum tiene un doctorado (de la UNAM) de ingeniería energética: ¿está de acuerdo en que “su” Gobierno sea el ente más contaminante de México, tanto por el dióxido de azufre que emiten sus refinerías, como por la quema de combustóleo en la CFE?

Igual está Sheinbaum muy enfocada en la elección, pero ¿ya pensó cómo le va a hacer para gobernar el País quebrado y envenenado que le dejan... si ganara?

ASTILLERO

“Reportaje” de NYT: precario e inverosímil //
 Texto se refuta solo // Dardo en calendario
 electoral // Ebrard: discreto aterrizaje

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO HAY ASIDERO periodístico válido para la pieza de mala confección que *The New York Times* presentó ayer. Sin pruebas ni fuentes comprobables, atenido a la narrativa de dos de sus reporteros que dicen haberse guiado por “tres personas con conocimiento del tema”, más lo que dicen que “consta en registros de Estados Unidos”, el medio en mención saltó un presunto reportaje que en varios párrafos reconoce su precariedad e incluso su condición inverosímil.

UNO DE LOS párrafos confiesa lo insostenible del texto entero: “Gran parte de la información recopilada por funcionarios estadounidenses provino de informantes cuyos relatos pueden ser difíciles de corroborar y, en ocasiones, terminan siendo incorrectos. Los investigadores obtuvieron la información mientras investigaban las actividades de los cárteles de la droga, y no estaba claro cuánto de lo que les dijeron los informantes fue confirmado de forma independiente”.

EN ESAS LÍNEAS de confesa insuficiencia periodística se exhibe que NYT hizo un “reportaje” para demostrar que no hay nada periodísticamente sustentado para reportar, al menos no de la manera forzada que escogieron, bajo la pretensión de “revelar” lo que no avanzó judicialmente ni en las mismas instancias que lo habían auspiciado.

LA “NOTA”, EN dado caso, sería que el gobierno de Estados Unidos no encontró pruebas que relacionaran a López Obrador con grupos del crimen organizado y que, por el contrario, las versiones indagadas por autoridades de ese país acabaron siendo consideradas insostenibles, por lo cual fueron archivadas o desestimadas.

PERO THE NEW *York Times* escogió el mismo camino que Propublica, InSight Crime y una columna de *Deutsche Welle*: tomar como fuente las filtraciones desechadas que les hicieron llegar presuntas fuentes de la DEA, disfrazarlas de investigaciones propias y profundas e

insertarlas con toda precisión en el tramo más candente del proceso electoral mexicano.

ESE MATERIAL “PERIODÍSTICO” internacional suministró a los opositores a la llamada Cuarta Transformación un oportuno parque discursivo contra el presidente López Obrador y la candidata morenista a la sucesión, Claudia Sheinbaum. También les proveyó de una plataforma de lanzamiento de *narcoetiquetas* de alto costo y de una “justificación” para alegatos intervencionistas como los que ha ido a promover a España y Estados Unidos la abanderada de PRI, PAN Y PRD.

Y AYER ASEGUNDÓ el NYT, con peor suerte que la primera camada mediática, pues el presidente López Obrador se adelantó a la publicación y planteó al gobierno de Joe Biden que se manifestara al respecto, lo que luego hizo un vocero en la Casa Blanca para negar que hubiera investigación alguna contra López Obrador.

PARA CERRAR EL tema por hoy: analizar la confección del material de estos medios internacionales, y su intencionalidad, no significa cerrar los ojos ante la grave situación nacional relacionada con el crimen organizado y sus relaciones con factores políticos. Denunciar y documentar es una obligación del periodismo honesto en relación con los poderes y sus desviaciones o criminalidad, pero sin retorcimientos falsificadores de origen ni dedicatorias electorales.

UN DISCRETO ATERRIZAJE. Todo el traqueo marcelista de meses atrás terminó posándose, sin las glorias épicas buscadas, en una sencilla aceptación de un séptimo lugar en las listas senatoriales de Morena, colocado el ex canciller incluso por debajo de aquellos a quienes había aventajado en la contienda por la candidatura presidencial (Adán Augusto, el colero, va en primer lugar; Fernández Noroña, la revelación, en quinto) y sin garantía de ser coordinador de la bancada guinda en la cámara correspondiente.

Y, MIENTRAS EL partido guinda sigue enredado en sus listas de candidaturas de privilegio entre *chapulines*, derrotados, reciclados, “reservados”, *Cuaus*, Espinos y demás, ¡hasta el próximo lunes!

EBRARD SE REGISTRA POR MORENA AL SENADO



▲ El ex aspirante presidencial de Morena acudió ayer con su esposa, Rosalinda Bueso,

| a registrarse como candidato plurinominal. Foto Cuartoscuro

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Solicitar a una persona mencionada en un reportaje que manifieste sus posiciones no es práctica de un "pasquín inmundo", sino de un periódico serio.

El pasquín inmundo

"La emisión de las ideas por la prensa debe ser tan libre como es libre en el hombre la facultad de pensar".

Benito Juárez

Como siempre, el presidente López Obrador empezó insultando y agrediendo. Se refirió al *New York Times* como "un pasquín inmundo" y divulgó el teléfono de la reportera Natalie Kitroeff, un acto intimidatorio y violatorio de la ley sobre datos personales. Dijo que exigiría al gobierno de Estados Unidos una explicación: "Yo espero que el gobierno de Estados Unidos exprese algo, manifieste algo también... Cualquier gobierno democrático, defensor de las libertades, tendría que informar".

Es paradójico ver a López Obrador exigir transparencia a un "gobierno democrático" cuando él mantiene tanta opacidad, pero la furia del Presidente surgió de un cuestionario que le sometió el *New York Times* para un reportaje sobre una "investigación de autoridades estadounidenses basada en testimonios de informantes y transferencias de dinero" que sugiere que "aliados cercanos del presidente se reunieron" con criminales y "recibieron millones de dólares. La investigación fue cerrada luego que las autoridades estadounidenses concluyeron que podía causar un conflicto diplomático en México".

Solicitar a una persona mencionada en un reportaje que manifieste sus posiciones no es práctica de un "pas-

quín inmundo", sino de un periódico serio. El Presidente, sin embargo, prefirió agredir al periódico y a la reportera antes que responder el cuestionario.

Ante la furiosa reacción el NYT publicó el artículo, firmado por Alan Feuer y Natalie Kitroeff, en versión electrónica ayer al mediodía. Su oficina de relaciones públicas, @NYTimesPR, consideró que la respuesta de AMLO "es una táctica preocupante e inaceptable por parte de un líder mundial en un momento en que las amenazas a los periodistas van en aumento... Hemos publicado el artículo en cuestión y respaldamos nuestro trabajo... y a los periodistas...".

El texto afirma que "funcionarios" y "agencias" estadounidenses investigaron acusaciones que sugerían vínculos entre narcotraficantes y "aliados" de López Obrador. Nunca se promovió una acusación formal contra el mandatario y al final la indagatoria se archivó. Los funcionarios no identificados "concluyeron que había poca disposición en el gobierno estadounidense para rastrear acusaciones que pudieran implicar al líder de uno de los principales aliados del país".

La investigación se fundamenta en "informantes cuyos testimonios pueden ser difíciles de corroborar y en ocasiones resultan ser incorrectos". Efectivamente, los "testigos colaboradores" suelen mentir para obtener beneficios judiciales. Los funcionarios que narraron la investigación al periódico, sin embargo, "también lograron rastrear por su cuenta pagos de dinero

de personas que se creía eran operadores del cártel [de Sinaloa] a intermediarios de López Obrador... Al menos uno de esos pagos, dijeron, se realizó más o menos al mismo tiempo que López Obrador se trasladó al estado de Sinaloa en marzo de 2020 y se reunió con la madre del narcotraficante Joaquín Guzmán Loera, conocido como el Chapo".

El caso se cerró no porque no hubiera indicios, sino porque Washington no quería una disputa con México. "El gobierno de Joe Biden tiene un enorme interés en el manejo de su relación con López Obrador, quien es considerado una figura indispensable para contener el aumento del flujo migratorio que se ha convertido en uno de los temas más contenciosos de la política estadounidense".

Hay buenas razones para no creer en los testigos comprados. El problema de AMLO, sin embargo, es que rechaza estos testimonios en los casos de sus colaboradores o del general Salvador Cienfuegos, pero los consideran inobjetable en el de García Luna.

• EL EMPLEADO

Arturo Zaldívar sostiene que fue presionado por Felipe Calderón en 2011 para modificar su proyecto sobre la Guardería ABC. "Dile al Presidente que postuló un ministro... que yo no soy su empleado", afirma que le dijo al secretario de Gobernación. Lo curioso es que sí aceptó ser un empleado de López Obrador.

NYT: arrogancia y distorsión

The *New York Times* (NYT) publicó ayer una pieza de propaganda y desestabilización política disfrazada de reportaje. El texto aborda las supuestas indagatorias de agentes estadounidenses en torno a la ficción del financiamiento electoral del crimen organizado a las campañas del presidente Andrés Manuel López Obrador en 2006 y 2018. La manera en que se encuentra estructurado el texto, el momento elegido para difundirlo, la carencia de pruebas o al menos indicios que sustenten los dichos, la violación de los principios de ética periodística y las contradicciones que lo atraviesan, dejan claro que el medio y los autores en ningún momento buscaron brindar al público un trabajo informativo, sino sembrar una noticia falsa –o, al menos, plantar una sospecha– que pueda ser amplificadas y viralizadas por empresas dedicadas a la distorsión de la democracia, como los *trollcenters* de los que se comentó en este espacio el miércoles pasado.

No es casualidad que este ejercicio de desinformación se divulgue a un mes de que viera la luz otro trabajo de idéntica factura, ni que el NYT lo respalde, pese al instantáneo descrédito en que cayó debido a las falencias señaladas arriba. La DEA, fuente de los bulos difundidos hace un mes y probablemente también de esta nueva andanada, no ha ocultado su malestar ante un gobierno que defiende la soberanía nacional, le retira la patente de corso con que solía operar y le exige el cumplimiento de las leyes en su actuación dentro de las fronteras mexicanas. Al convertirse en vocero oficioso de los poderes fácticos que presio-

nan de manera ilegal al Ejecutivo federal, el diario confirma su vocación propagandística y la prevalencia de las consideraciones mercantiles sobre las periodísticas en su toma de decisiones.

En sus primeros párrafos, la nota insinúa que las investigaciones fueron cerradas porque el gobierno estadounidense no quería crear fricciones con su contraparte mexicana. Pero más abajo reconoce que la información recolectada “provenía de informantes cuyos testimonios pueden ser difíciles de corroborar y en ocasiones resultan ser incorrectos”, y que “no está claro” si una sola de las aseveraciones pudo ser corroborada. A continuación, desglosa una serie de especulaciones, ninguna de las cuales posee sustento documental o material: “un informante les relató a los investigadores estadounidenses”, “otra fuente les dijo”, “consiguieron información de una tercera fuente que sugería”, “personas que se creía eran operadores del cártel”, una persona cercana al Presidente recibió un pago “más o menos al mismo tiempo que López Obrador se trasladó al estado de Sinaloa”. Un editor que estuviera al cuidado de la información les habría exigido especificar si “más o menos” implica la misma semana, el mismo mes, o el mismo año, pero nada en el texto indica que la búsqueda de la verdad fuese un criterio usado en su redacción.

Los autores muestran desconocimiento del tema al incurrir en errores como la confusión de un cabecilla con un cártel. Incluso hacen afirmaciones que no están sujetas a interpretación, sino que son mentiras llanas. Por ejemplo, aseguran que para Washing-

ton es algo complejo e inusual perseguir cargos penales contra altos funcionarios extranjeros. El hecho es que, en este mismo momento, el ex presidente de Honduras Juan Orlando Hernández se encuentra preso en Estados Unidos, donde es juzgado por narcotráfico. Entre el 20 de diciembre de 1989 y el 31 de enero de 1990, las fuerzas armadas estadounidenses invadieron Panamá, depusieron a su gobierno, secuestraron al presidente acusándolo de narcotráfico (aunque nunca procedieron contra los funcionarios de la CIA con los que trabajó durante años) e impusieron un gobierno títere al más puro estilo colonial, ungiéndolo en una base militar de EU. Como bien saben los habitantes de los 70 países que han sufrido agresiones militares de la superpotencia, lo único inusual y complejo para la superpotencia es respetar la soberanía ajena y el derecho internacional.

En su intento de golpear al Presidente mexicano, el rotativo hace gala de una insolencia que está fuera de lugar en el trato a cualquier país y que constituye la enésima muestra de la arrogancia colonialista y racista con que los grandes medios occidentales se dirigen hacia todo el mundo no blanco.

Asimismo, delata los vínculos y las afinidades entre dichas corporaciones mediáticas y las derechas latinoamericanas, a las cuales se trata con una deferencia que resulta incomprensible si no se toma en cuenta que para esas empresas la información no es un fin, sino un medio para el lucro y la promoción de intereses particulares no pocas veces inconfesables.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

NYT-AMLO: percepción y realidad

• El dato duro en todo esto es que la relación entre México y Estados Unidos, sea con Joe Biden o con Donald Trump, está seriamente deteriorada.

El reportaje de ayer del *New York Times* sacó al presidente **López Obrador** de sus casillas y llegó al extremo de difundir hasta el teléfono privado de la corresponsal de ese medio en México. La molestia puede estar justificada, el proceder, no. Pero, más allá de eso, se debería tratar de comprender qué es lo que está detrás de esas publicaciones.

El matutino estadounidense, calificado por el Presidente como “un pasquín”, publicó información que sólo puede surgir de fuentes de seguridad del gobierno estadounidense. Dice que se investigaron los nexos entre cárteles y personajes cercanos al candidato y luego presidente **López Obrador**, que los cárteles dieron dinero a los aliados del mandatario, incluso ya en su administración, y que funcionarios del gobierno se reunieron con líderes del crimen organizado para llegar a acuerdos. Una de sus fuentes sostuvo que los cárteles de la droga tenían videos de los hijos del Presidente recibiendo dinero de grupos criminales. Dice el *NYT* que hay datos sobre relaciones y reuniones con **El Mayo Zambada** y otros personajes y hasta se dice que Los Zetas aportaron dos millones de dólares a la campaña de 2018 con el fin de que se liberara a dos de los líderes de esa organización que estaban detenidos.

Dicen que parte de los datos provienen de informantes cuyas declaraciones son “difíciles de corroborar” y que los investigadores estadounidenses no descubrieron indicios que relacione directamente al presidente **López Obrador** con los grupos criminales. Subraya que nunca se terminó de abrir una investigación formal sobre el tema y que la información finalmente fue desechada por el gobierno estadounidense porque no querían un conflicto político con el gobierno mexicano.

Ya lo dijimos cuando surgió el tema del presunto financiamiento de la campaña de 2006, que es retomado en este nuevo reportaje del *NYT*: el problema es que el propio gobierno federal da crédito, cuando le conviene, a testimonios y versiones de distintos personajes, incluyendo criminales reconvertidos en testigos protegidos o colaboradores de la justicia de Estados Unidos, pero los rechaza cuando las acusaciones se toman en su contra. Lamentablemente, si esos testimonios son buenos para acusar, por ejemplo, a **García Luna**, también son buenos cuando acusan a la campaña de **López Obrador**. Si son los mismos personajes y sus declaraciones están dentro de los mismos contextos, ¿por qué serían buenas en un caso y no en el otro?

El dato duro en todo esto es que la relación entre México y Estados Unidos, sea con **Biden** o con **Trump**, está seriamente deteriorada y que la estrategia de abrazos y no balazos no sólo está dañando seriamente la lucha contra el crimen organizado,

sino también, finalmente, la imagen del presidente **López Obrador**. Liberar a **Ovidio**, detener una caravana presidencial para ir a saludar a la mamá del *Chapo*, referirse respetuosamente a los criminales, no ordenar una batalla frontal contra el crimen organizado, la crisis migratoria, el tráfico de fentanilo con su secuela de muertos por sobredosis, decisiones políticas, como profundizar la relación con la Rusia de **Putín**, no condenar la invasión a Ucrania (apenas el martes, en la OEA, México se abstuvo de condenar la invasión rusa a dos años de su inicio), no haber hecho declaración alguna sobre la muerte de **Alexéi Navalni**, defender (todavía lo hacía el Presidente ayer en la mañanera) los regímenes de Cuba y de Venezuela, los conflictos económicos y comerciales por violaciones al T-MEC, desde los temas energéticos hasta los agrícolas, desde el acero hasta las comunicaciones, son apenas una parte de la larga lista de desencuentros, y no se puede entender por qué el presidente **López Obrador** cree que los va a sobrepasar sin pagar costo alguno.

Contra el presidente **López Obrador** se ha vuelto el fantasma que él mismo alimentó contra sus antecesores: el de la percepción de corrupción, complicidades e historias oscuras. El gobierno federal, decíamos en estos días, hace ya mucho tiempo que rompió su interlocución con varios actores, y muchas de las declaraciones presidenciales realizadas sin considerar el peso que alimentan esas sospechas y percepciones.

No se trata sólo de acusaciones de presuntas relaciones con el crimen organizado, hayan trascendido o no, se trata de que se pierde la confianza y no se entiende que existe una trama geopolítica ante la que el presidente **López Obrador** (que sigue pensando en términos de la Guerra Fría y de la posición internacional de México en los años 50 y 60) no tiene respuesta.

Hoy, en Estados Unidos se percibe que México no está colaborando ni en contener los flujos migratorios ni en el tráfico de fentanilo, que se está alineando con Rusia y otros adversarios de la Unión Americana, que su deriva es cada vez más autoritaria y que incluso su lenguaje contra Estados Unidos es cada día más duro. Olvidan en Palacio Nacional que allí viven millones de paisanos que envían unos 67 mil millones de dólares anuales de remesas, que somos el principal exportador a EU, unos 475 mil millones de dólares el año pasado, y que no sólo nuestras cadenas de producción están integradas, sino también nuestro destino regional en todos los ámbitos.

Yo no creo que el presidente **López Obrador** haya recibido recursos del crimen organizado, pero se cosecha lo que se siembra y la percepción se termina convirtiendo en realidad.

Dicen que parte de los datos provienen de informantes cuyas declaraciones son “difíciles de corroborar”.

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

La igualdad política y la mayoría ficticia

En su mito de autoconsumo, Morena presume ser un partido mayoritario. El Presidente lo reitera diariamente, mañanera o no mañanera, a pesar de que sus miedos lo traicionan por sistema. Morena y sus aliados consiguieron más del cincuenta por ciento de los votos en la elección presidencial. Nunca han tenido la mayoría de los votos para el Congreso, ni en 2018, ni en 2021. Aumentaron sus curules gracias al uso ilegal de la cláusula de sobrerrepresentación. Morena se proclama, se siente y actúa como si fuera mayoritario, anticipando que en 2024 ganará inevitablemente. Con esta presunción justifica el uso de los recursos y el aparato del Estado sin importar las consecuencias.

Detengámonos un momento en esta operación política. La presunción de ser mayoría permanente, mística y mítica, le incita a transgredir primero y eliminar después la igualdad de condiciones de todos los partidos para la competencia política. Esta prepotencia que intenta nulificar a la oposición también violenta la igualdad de los ciudadanos. De acuerdo con su lógica imaginaria, Morena y sus electores son superiores. Descalifica sistemáticamente a quienes tienen otras preferencias y cree que merece ser el único que determine quién gobierna.

AMLO actúa como un déspota al asumir que Morena es una mayoría predestinada a permanecer en el poder.

Este *modus operandi* se asemeja peligrosamente a lo que ha ocurrido en Venezuela. Hugo Chávez fue electo por mayoría, pero desde que se realizó la espuria asamblea constituyente, el chavismo ha necesitado de la imposición en todos los comicios posteriores, pues saben que dejaron de ser mayoría. A falta de esa mayoría, en Venezuela se impuso la dictadura, aunque a pesar de todo necesita hacer elecciones —igual que Putin o Bukele—, pero nulificando a la oposición, es decir, eliminando la igualdad política. En México podríamos llegar a ese punto sin retorno.

La democracia implica la combinación justa de los principios de igualdad y de mayoría en el gobierno de la sociedad. Desde su invención, la democracia es el gobierno de los individuos iguales entre sí que deciden por mayoría. La historia del sufragio es esa: cada vez más individuos se convirtieron en ciudadanos iguales entre sí con el poder de elegir a su gobierno. Primero fueron únicamente los que tenían riqueza o instrucción, pero a lo largo de siglos el reclamo de igualdad fue integrando al sufragio a los trabajadores y a las mujeres y se extendió a la totalidad de los adultos. Es la historia de la conquista de la igualdad de los desiguales. Si no fuese por la condición de igualdad constitucional de todos los ciudadanos, el voto no tendría legitimidad. Y en eso reside el núcleo fundamental de la democracia: en que la libre voluntad de los iguales debe determinar por mayoría el rumbo de la sociedad con respeto irrestricto a la libertad y garantías de los disidentes.

Cuando una mayoría, cualquiera que sea, clausura la igualdad para imponerse en el poder está destruyendo la base misma que le permitió ser mayoría. Para impedirlo existen las constituciones democráticas que garantizan la igualdad de derechos y obligaciones de todos los miembros de la población. AMLO actúa como un déspota al asumir que Morena es una mayoría predestinada a permanecer en el poder, y como jefe del Estado ataca la igualdad política de la ciudadanía. La prueba irrefutable está en la iniciativa de reformas constitucionales para desaparecer la representación proporcional, asfixiar a los partidos políticos —a excepción del que se queda “para siempre”—, eliminar órganos autónomos y absorber al Poder Judicial en el Ejecutivo. Autoritarismo a perpetuidad.

La marcha nacional por la defensa de la democracia del 18 de febrero fue la marcha de los demócratas en defensa del principio de igualdad política contra una supuesta mayoría que quiere sustraerse a la Constitución y al voto libre torciendo el proceso electoral, porque sabe que es ficticia. Las tres grandes marchas de 2022, 2023 y 2024 han sido el reclamo contra el despotismo y su esencia, que es la usurpación de la voluntad soberana de la ciudadanía para imponer un delirio. ●

Investigador del IIS-UNAM @pacovaldes

Una semana más

Una semana, solamente una semana más para que comiencen las campañas presidenciales. Estos procesos solamente suceden cada seis años.

Lo que se ha dicho hasta ahora, solamente ha sido para calentar el ambiente, como la discusión previa a la pelea.

Pero ahora sí, ya con todas las de ley, la publicidad política estará al aire, las candidatas no tendrán restricciones para presentar sus propuestas al electorado, y tampoco debieran tener reservas para contrastarse con sus contendientes. Además, los debates siempre son la cereza del pastel.

Ante un mayor flujo de información política, ¿a qué debemos poner atención en estas campañas presidenciales? Aquí algunas consideraciones que podrían reflejar lo que los equipos de campaña están detectando en sus encuestas, grupos de enfoque, análisis digitales y demás indicadores que orientan sus decisiones.

1. En los mensajes se dejará ver la estrategia (o falta de) de cada equipo de campaña. Cada anuncio nos dirá mucho sobre el tipo de electores al que va dirigido el mensaje y, con ello, cuáles son las

prioridades de la campaña. ¿Se le hablará a las bases? ¿A los indecisos? ¿Con qué argumentos?

2. Las bases de la '4T' lucen más amplias que las de la oposición, pero eso no significa que con el voto duro esté garantizado el triunfo. ¿A qué otro tipo de electores buscará la campaña de Sheinbaum? ¿Tratarán de hablarle a electores que no están a favor de la '4T' pero que rechazan a los partidos tradicionales? De ser así, ¿qué riesgos corre esa campaña de antagonizar con el voto duro obradorista?

El tipo de electores al que se dirija la campaña morenista nos dará una buena idea de qué tan confiados están en las ventajas que arrojan la mayoría de las encuestas públicas.

3. Si las bases de la oposición son más reducidas, el equipo de Gálvez forzosamente requiere de captar indecisos pero, también, de reconvertir a los conversos. Es decir, para la oposición es un sí o sí atraer al voto blando del obradorismo, y los mensajes de campaña nos dirán si toman o no esa vía.

Si fuese el caso, ¿cuáles serán los recursos retóricos que se empleen para ese propósito? ¿Cuáles son las potenciales

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal

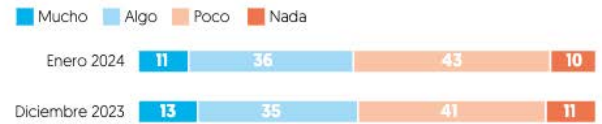


fracturas y desacuerdos que han detectado al interior del bloque electoral de la '4T'? La detección y eventual movilización de fallas tectónicas-políticas al interior del bloque gobernante podría ser un aspecto muy interesante de estas campañas.

4. Dado el encuestocentrismo de campañas estatales recientes, creo que podemos esperar que los equipos de campaña presidencial recurran a los resultados de encuestas como parte de sus mensajes: "vamos adelante, la elección está decidida" o "se va

Movilizables

¿A usted qué tanto le interesa la política? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuestas nacionales telefónicas.

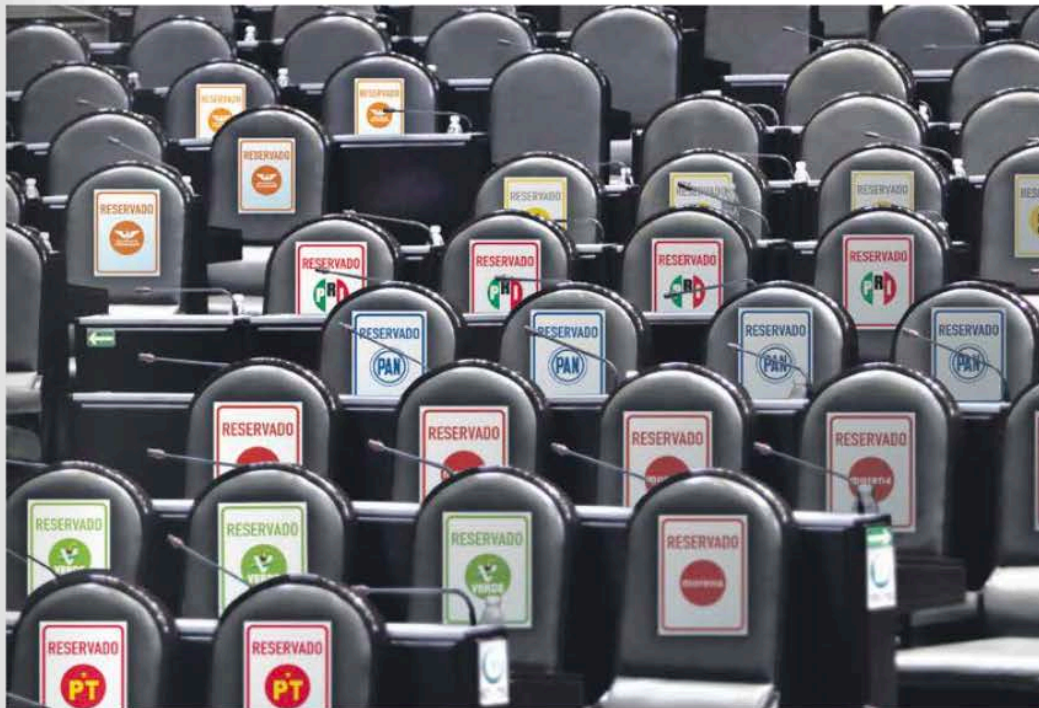
cerrando la brecha, está compitiendo".

Si bien eso es esperable, habrá que estar atentos a la manera como cada candidata y su equipo manejan tanto la información desfavorable como la favorable de las encuestas. Recuerdo que en las elecciones de 2000, la campaña de Fox recurrió a las encuestas y lanzó el mensaje "ya ganamos"; pero también detectaron que ese mensaje desmovilizaba a sus simpatizantes, por lo cual tuvieron que agregar "pero nos vemos el 2 de julio".

El sentido común, a veces erróneo, sugiere que si se canta como ganada una elección desde antes eso suele desmovilizar a los simpatizantes de quienes van rezagados; pero también es probable la desmovilización de los simpatizantes de quien va adelante en las encuestas. No hay nada definitivo y por eso será sumamente interesante ver cómo articulan sus mensajes encuestocéntricos.

5. Entre los aspectos de fondo veremos qué temas enfatiza cada campaña: temas como la inseguridad, la economía o la corrupción son redes atrapado que interesan a la mayoría de los electores, pero que no afianzan apoyos específicos, mientras que hay temas que van quirúrgicamente más dirigidos a ciertos votantes que se intenta captar por medio de *microtargeting*. Estos temas específicos nos dirán mucho más acerca de las prioridades de las campañas que los temas genéricos.

El interés en la política suele elevarse durante las campañas presidenciales. Tanto en diciembre como en enero, la mayoría de las personas en el país expresó poco o nada de interés en la política. Eso está a punto de cambiar. Veremos cómo ese creciente interés por la actividad política se ve acompañado de definiciones por alguna de las opciones que aspira a gobernar al país.



FOTOGRAFÍA: E. SÁENZ-BALDA-ORIBZ

Más allá del afán oficial en dar por echados los cimientos de la pretendida transformación y anunciar el colado de la cimbra del segundo piso, así como de la rimbombante predica opositora llamando a defender la democracia y la división de poderes, la nominación de algunos candidatos al Congreso derrumba el discurso y exhibe la pésima calidad de la política que producen los partidos en su conjunto.

La democracia mexicana sigue siendo cara por queruida y por costosa.

...

Obviamente en el listado de candidatos aparecen hombres y mujeres que creen en la causa que abanderan y han prestado servicios o hecho méritos para ocupar un asiento en el Senado o la Cámara de Diputados y, al margen de estar o no de acuerdo con su actuación y desempeño, tienen derecho a buscar el escaño o la curul.

Sí, están esos cuadros o militantes comprometidos. Sin embargo, a su lado o por encima de ellos descuellan personajes que lejos de enaltecer la aspiración de alcanzar la mayoría parlamentaria para continuar, equilibrar o frenar un proyecto, la degradan o pervierten. Esas figuras ponen al descubierto el ansia, el capricho o el negocio de jefes, líderes, dirigentes o camarillas políticas resueltos a premiarse a sí mismos o a sus familiares; a pagar transas, favores o traiciones; dar fuero a quienes hieden a carne de reo; recompensar a damnificados, cómplices o saltimbanquis; cubrir reintegros; o derivar alguna plusvalía de la popularidad de actores y actrices cuestionables o imprementables.

A la supuesta intención de conquistar el Poder Legislativo para regresar al régimen de gobierno dividido o reivindicar el régimen plural con partido dominante,

SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso12@gmail.com

[@Sobreaviso0](#)



El juego de las sillas

El discurso llamando a impulsar la supuesta transformación o frenar la destrucción de la democracia lo vulneran algunos personajes postulados por ambas coaliciones al Congreso.

tirios y troyanos, así como naranjeros anteponen la divisa del reparto de curules y escaños entre cuates, parientes y socios o, incluso, entre quienes garantizan carretadas de votos sin importarles la política o requieren de fuero para no cargar un amparo y poderse presentar como legisladores del Congreso y no como prófugos de la justicia.

El pretendido propósito de asegurar el Poder Legislativo como acelerador o freno del Poder Ejecutivo no empata con la selección de un buen número de candidatos al Congreso. Y, aun cuando todos los jefes

y dirigentes políticos se autoproclaman auténticos demócratas de hueso colorado, guinda, azul, rojo, verde, amarillo o naranja, tienen la misma médula a la hora de entrarle al reparto y el juego de las sillas.

A la chita callando, la élite política tiene un denominador común: practicar el nepotismo, la complicidad y el oportunismo como uso y costumbre; concebir al Congreso como agencia de colocaciones, bolsa de intereses, recurso para cooptar inconformes dentro o fuera de las filas de un mismo partido o blindaje para quienes

podrían postularse por el distrito o la circunscripción correspondiente a Almoloya de Juárez o Puente Grande. Lo ven así, no como un poder de la Unión.

Tal concepción política la van a padecer quienes ven el parlamento como una escuela e instancia para desplegar y abanderar un proyecto.

...

Si aún a unos cuantos meses de la jornada electoral sigue siendo un enigma si las coaliciones en pugna integraron una alianza o cocinaron un muégano, la postulación de algunos candidatos al Congreso constituye un agravio al electorado. Con algunos de los muy probables legisladores de las coaliciones en pugna se podría integrar no un grupo parlamentario, pero sí un bien nutrido cártel en el Congreso.

Del lado opositor, las camarillas que controlan a Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y la Revolución Democrática se aseguraron de tener asiento en el Senado o la Cámara de Diputados, incorporando a la política la idea de la puerta giratoria entre su grupo. Quien no ocupe un asiento en el parlamento, algún puesto tendrá en la dirección del partido y, así, silbando al fracasar, preservarán en conjunto posiciones, prebendas y prerrogativas. Ajena a ellas la idea de construir una opción de poder, les basta con controlar las riendas y las cuentas del partido. Giran contentos sin avanzar, ni quién se preocupe por fijar una meta.

Del lado del oficialismo, la regeneración de la política ha pasado a ser un olvido. Quizá, ahí se explica por qué Morena ya no son las siglas del movimiento de regeneración nacional, sino el nombre de un mazacote político que se declara de izquierda y coloca o recoloca a personajes siniestros. Tras el brutal castigo impuesto a Guerrero y Morelos, de muy difícil digestión el aval del movimiento para que Félix Salgado Macedonio busque la reelección en el Senado y lance a Cuauhtémoc Blanco como diputado. Y ni qué decir del silencio de ese movimiento ante la idea de su aliado Verde de postular al exgobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández. El ansia de poder de la alianza encabezada por Morena le está haciendo perder el sentido del poder.

De Movimiento Ciudadano ni qué decir, canceló sin querer lo que pretendía y en la desesperación practicó lo que supuestamente aborrecía. Algunos de los candidatos que postula al Congreso son imprementables y van a contagiar con su desprestigio a quienes valen la pena, al tiempo de complicar las candidaturas a otras posiciones.

...

Los discursos llamando a instrumentar el plan C y acabar con los obstáculos de pretendida transformación o llamando a convertir a la marea rosa en una marejada que reequilibre el poder y salve a la democracia chocan con la práctica de ambas coaliciones que, con algunas de las figuras que postulan al Congreso, no acercan a la ciudadanía de las urnas, la alejan. ¿A qué le tiran?

EN BREVE

Por si de algo le sirve a la presunta ministra, no está por demás prevenirla de lo siguiente. Dicen que en la Corte hay quienes reciben línea y quienes nomás la copian. ¡Ah, bárbaros!



GABRIELA CUEVAS BARRÓN

En la transformación de la realidad

Mientras para algunas personas la política es sólo un empleo, para otras es un espíritu de servicio. Mientras para algunos es el espacio para acumular riqueza y poder, para mí la política es una vocación para transformar la realidad y construir comunidades justas para todos.

Decidí participar en la vida política de México en 1994 cuando tenía 15 años y recién terminaba la efervescencia del proceso electoral. Desde entonces mucho ha cambiado. En estos 30 años México se ha transformado. Nuestro país ahora sí es una democracia. Algunas de las voces priístas que marchaban “defendiendo la democracia” olvidan —muy convenientemente— los múltiples fraudes electorales que cometieron, y la cúpula panista desde hace años

dio la espalda a su militancia.

México ha vivido la alternancia de forma constante; desde el año 2000 nos han gobernado prácticamente todos los partidos políticos. Tenemos instituciones sólidas, padrones confiables, casillas de votación ciudadanas, disfrutamos nuestra pluralidad y los acalorados debates. México ya no es aquel país del pasado donde se dictaba la agenda a los medios de comunicación desde Los Pinos, ni tenemos el gobierno represor de 1968 y 1971.

Agradezco con todo el corazón las oportunidades que he tenido para servir a nuestra nación. Siempre tendré la mayor gratitud para la gente —en especial, los vecinos de la demarcación Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México— quienes confiaron en mí en numerosas ocasio-

nes. Fui la más joven diputada federal en la LVIII Legislatura, jefa delegacional a los 27 años, así como la única persona mexicana y más joven presidenta de la Unión Interparlamentaria. Durante 27 años conocí las necesidades y llevé soluciones a la gente que representé y, al mismo tiempo, trabajé con los más importantes líderes mundiales y jefes de estado. Todas ellas, experiencias maravillosas y lecciones valiosas.

En 2021 decidí hacer una pausa a mi dedicación al servicio público; no perdí la vocación ni abandoné mis sueños. Nadie me cerró la puerta ni perdí elecciones. Ese año abrí nuevos caminos y proyectos; a nivel global trabajé por la salud con *The Lancet*, fui electa copresidenta de la alianza internacional UHC2030 —trabajos que realicé pro bono—, y me convertí en emprendedora ejerciendo mi profesión.

Hace algunas semanas tanto Claudia Sheinbaum como Clara Brugada me invitaron a participar en sus equipos como vocera. Confieso que no pude resistir la emo-

ción de apoyarlas. A Claudia la conocí mejor hace 6 años cuando apoyé su campaña también como vocera; es una inteligente científica, de mente ágil, exigente y enfocada a resultados, trabajadora incansable, una mujer enamorada de México. Con Clara coincidí en ideales y propuestas cuando fuimos diputadas a la Asamblea Constituyente, admiro su sensibilidad y carisma, su pasión por el servicio público, su profesionalismo y alegre personalidad.

En esta responsabilidad ni recibo sueldo ni busco empleo. Regreso por ahora a la vida pública de México porque creo y confío en Claudia y Clara. Dedicaré estos 3 meses a apoyarlas porque, junto con millones de mujeres, compartimos los sueños, ideales y vocación que me inspiraron a los 15 años y aún guían mis decisiones. Mantengo la firme convicción de que tenemos que construir un México más justo e incluyente, un México para todos, esa es la responsabilidad de la política. ●

Presidenta honoraria de la UIP

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Con altas y bajas, entradas y salidas, la dirigencia de Mario Delgado publicó las listas finales de candidatos pluris a la Cámara de Diputados y el Senado

EN MORENA, ¡LA VIDA ES UNA TÓMBOLA, TÓOMBOLA!

En un grotesco espectáculo se convirtió el método de la insaculación usado por Morena para elegir candidatos a los diferentes cargos de elección popular. Ese afán por "transparentar" todos los procedimientos y quedar bien con todo mundo llevó al partido guinda y a sus dirigentes al extremo de ridiculizar el ejercicio de la política.

Ocurrió el pasado miércoles cuando mediante "penceras", unas *manos santas* y bolas de plástico, fueron

seleccionados los integrantes de las listas de candidatos *pluris* al **Senado de la República y la Cámara de Diputados**.

Fue tan peculiar el método de la "tómbola" que hasta se hizo *bolas* el notario público contratado para dar fe del procedimiento, **Ponciano López Juárez**.

Dos asistentes de **Mario Delgado** fueron las encargadas de sacar las esferas de plásticos con los números de registro de los aspirantes, previamente seleccionados de una lista de militantes y otra de consejeros nacionales.

Hubo espacios que no se rifaron. Fueron reservados por un acuerdo entre la cúpula del partido, aliados de Morena, **Claudia Sheinbaum** y el propio **López Obrador**.

Otros personajes resultaron favorecidos sin saber siquiera que estaban en la rifa, lo que propició que las listas fueran corregidas de última hora.

Algunos de ellos como **Rafael Barajas El Fisgón**, caricaturista y director del Instituto Nacional de Formación Política de Morena; **Jesús Ramírez**, vocero de la Presidencia; y **José Ramiro López Obrador**, hermano del Presidente, entre otros, fueron eliminados.

El primero de ellos porque no estuvo de acuerdo con la inclusión de algunos personajes, como **Adriana Grajales**, secretaria de Mujeres del CEN, y **Ramírez** salió porque no está interesado en este momento en alguna candidatura.

Otros que aparecieron, como el secretario particular del Presidente, **Alejandro Esquer** y su jefe de ayudantía, **Daniel Asaf**, no dijeron *esta boca es mía*, pero tienen que renunciar antes del 1 de marzo si quieren ser legisladores.

Entre los aspirantes a la Cámara alta aparecen **Adán Augusto López**, en el número uno; **Gerardo Fernández Noroña**, en el cinco; **Marcelo Ebrard**, en el siete; y el expanista **Javier Corral**, en el número nueve.

Y, si nos atenemos a los resultados de la elección pasada, todos tienen un escaño garantizado porque lograron entrar hasta el número 13.

En el caso de los *pluris* a la Cámara de Diputados, en la primera circunscripción aparecen **Marina Vítela**, quien perdió la elección por la gubernatura de Durango; **Hugo Eric Flores**, dirigente del PES; el líder sindical **Pedro Haces** y **Antonio Pérez Garibay**, papá del corredor **Checo Pérez**.

Todos tienen posibilidades porque en el 2021, de la lista llegaron 15 a San Lázaro.

En la segunda circunscripción, encabeza la lista **Ricardo Monreal**, junto con **Napoleón Gómez Urrutia** y **Arturo Ávila**, entre otros; mientras que en la tercera figuran personajes como **Patricia Armendáriz** y **Rocío Abreu**.

En la cuarta región, que corresponde al centro del país, aparecen **Ifigenia Martínez**, **Cuahtémoc Blanco**, **Olga Sánchez Cordeiro** y **Sergio Mayer**, entre otros.

En tanto que en la quinta están los nombres de **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **Víctor Hugo Lobo**, **Manuel Espino**, **Javier Cabiedes**, secretario de Finanzas del CEN de Morena, y **Sergio Gutiérrez**, entre otros.

En todas las listas hay espacios "reservados" que pronto serán ocupados no por militantes o consejeros morenistas, sino por figuras afines a la 4T provenientes de otros partidos, porque llegó la hora de pagar y cobrar favores.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La vida es como una tómbola: a veces ganas el premio mayor, a veces solo consigues un peluche de segunda mano".

En todas las listas hay espacios "reservados" que pronto serán ocupados



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Experiencia variopinta al próximo Senado

Por el lado de la oposición, el mejor perfil de todos es el sonorenses Manlio Fabio Beltrones. Le tocó protagonizar las LX y LXI Legislaturas en el Senado y la LXIII en la Cámara de Diputados, cuando ninguna fuerza política tenía la mayoría para imponer criterios. Se desarrolló bien en la construcción de acuerdos y en la palabra empeñada.

Aunque en el numeroso universo de candidatos a integrar las LXVI y LXVII Legislaturas del Senado de la República muestran que, al menos 56 mujeres y hombres tienen experiencia legislativa, lo que puede generar la confianza que se elevará significativamente la calidad de debate y trabajo, la realidad es que son muy pocos quienes son unos profesionales del mundo legislativo.

Y es que no es lo mismo ocupar un escaño o curul para gritar, mostrar cartulinas y levantar la mano al ritmo de los deseos de un Presidente de la República, que trabajar de lleno en comisiones, arrastrar el lápiz para redactar dictámenes, estudiar temas para hacer aportaciones y alertar riesgos de inconstitucionalidad, construir acuerdos políticos, lograr consensos y ser un buen orador y un buen polemista, porque, créanme que gritar y lanzar adjetivos no es debatir.



La confianza de que se elevará el nivel también se sustenta en que varios de los candidatos han gobernado una entidad federativa o han sido alcaldes; han ocupado puestos en el gobierno federal o los gobiernos locales, incluso han sido dirigentes de sus partidos políticos, lo que en teoría puede implicar que tienen un perfil propio para estar en el Senado, que es la cámara donde van los legisladores de más experiencia.

Del lado oficialista hay al menos 36 candidatos, tanto de mayoría relativa como de representación proporcional o plurinominal, que tienen antecedentes legislativos y de gobierno.

Los más famosos son Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández, Manuel Velasco, Javier Corral, José Antonio Álvarez Lima y Eugenio Hernández, han sido legisladores federales y gobernadores de sus entidades, aunque no todos se caracterizaron por ser proactivos en su paso por el Legislativo.

Aún recuerdo cómo Adán Augusto López, como senador del PRD en la LXIII Legislatura prefería salirse del salón de

plenos o no asistir a la sesión; daba más atención a la grilla política de Tabasco. Javier Corral en la LXIII era bastante difícil para el diálogo con el resto de las fuerzas políticas y dentro de su propia bancada, el PAN, cuando era presidente de la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias.

Hay otros oficialistas que tienen experiencia legislativa como Ignacio Mier, actual coordinador de los diputados federales de Morena, pero, pues jamás ha sido exitoso en la construcción de acuerdos; a él le ha tocado usar más la aplanadora legislativa que el consenso.

Otros perfiles, como el de Gerardo Fernández Noroña o Andrea Chávez, han demostrado ser más estridentes en la tribuna; Fernández Noroña prefiere los adjetivos, las descalificaciones, la diatriba y rechaza el diálogo que implica el debate; sólo él tiene la razón.

Por el lado de la oposición, el mejor perfil de todos es el sonorenses Manlio Fabio Beltrones. Le tocó protagonizar las LX y LXI Legislaturas en el Senado y la LXIII en la Cámara de Diputados, cuando ninguna fuerza política tenía la mayoría para imponer criterios. Se desarrolló bien en la construcción de acuerdos y en la palabra empeñada.



Ser un buen orador y un buen polemista, porque, créanme que gritar y lanzar adjetivos no es debatir.

Están Marko Cortés y Alejandro Moreno, dirigentes nacionales del PAN y el PRI, respectivamente, y que también fueron integrantes de la LX y LXI Legislaturas en el Senado. Los recuerdo más interesados en las pláticas en escaños que en la participación en comisiones; jamás subieron a la tribuna a debatir ni se destacaron por un trabajo relevante en comisiones. Seguro la madurez debió cambiarlos.

Estará Ricardo Anaya, que como diputado federal en la LXII Legislatura fue reconocido por sus capacidades de debate. Hasta le decían *El niño maravilla* de la Cámara de Diputados. A ver si el autoexilio enriqueció sus capacidades.

La esperanza de un Senado que recupere madurez, inteligencia, sensatez y diálogo entre iguales tiene bases. Ojalá salga de los cinco años de oscuridad que vivió.

Rayuela

*Un recordatorio
a Morena:
así se empezaron a
podrir los amarillos.*



El futuro de la FGR y la reunión de Sheinbaum con Gertz

A finales del año pasado, la aspirante presidencial Claudia Sheinbaum se reunió con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, para hablar de los asuntos más relevantes del ministerio público y de los escenarios para el siguiente sexenio.

Según relatan las fuentes, el presidente Andrés Manuel López Obrador fue quien pidió a Sheinbaum acercarse al fiscal, ante los rumores de que dos aliados de la “doctora” pretendían quedarse con ese puesto, lo que tenía a Gertz un tanto molesto: el futuro senador, Omar García Harfuch, y su asesor jurídico Arturo Zaldívar.

Sheinbaum fue a decirle al fiscal que, de ganar la Presidencia de la República, no tenía la intención de pedirle su salida de la FGR. Gertz Manero fue elegido como primer fiscal general de la República en el 2018 y su encargo termina en el 2027. A pesar de que su gestión ha estado rodeada de escándalos, entre ellos el caso de Emilio Lozoya, quien acaba de salir de la cárcel; la intención de eliminar el tipo penal de “feminicidio”; la defensa del general Salvador Cienfuegos, detenido en Estados Unidos, y posteriormente las órdenes de aprehensión giradas contra militares presuntamente involucrados en el caso Ayotzinapa; su pelea con el exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, entre otros

asuntos personales, Gertz Manero al parecer está firme en el cargo.

El fiscal, sin embargo, ha dicho a sus cercanos que únicamente debe fidelidad y respeto al presidente, pero que sus colaboradores, incluso quienes formarán parte del gabinete en el siguiente gobierno o son cercanos a Sheinbaum, no tienen garantizado que no se abrirán o reabrirán sus investigaciones. Aparentemente, Gertz Manero dejó muchas pesquisas sin cerrar para retomarlas en cualquier momento, por lo que no se descartan sobresaltos al inicio del próximo sexenio.

Una de las cartas fuertes que tiene el fiscal para negociar su permanencia al frente de la FGR y la consiguiente persecución de sus “enemigos” son las denuncias y presuntas carpetas de investigación sobre los personajes más cercanos al presidente López Obrador, incluidos sus hijos, quienes han sido involucrados en escándalos de corrupción, tráfico de influencias, nepotismo y conflictos de interés. Se habla de los amigos de Andy, Gonzalo y José Ramón López Beltrán; los empresarios, contratistas y quienes les han facilitado los negocios, como el jefe

de la Ayudantía y coordinador de giras de AMLO, Daniel Asaf.

En esa lista también están nombres explosivos como el del secretario particular del Presidente, Alejandro Esquer, y el del vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas. Casualmente, a los tres se les pretende “blindar” con fuero, pues están propuestos para incorporarse a la Cámara de Diputados o la de Senadores.

La pregunta que surge con estas nominaciones es si, como piensan muchos en Palacio Nacional, el velo protector de la Fiscalía General de la República sólo abarca a Andrés Manuel López Obrador y a sus hijos, pero no se hace extensivo a los principales colaboradores del presidente.

Posdata

El exsecretario de Gobernación, Adán Augusto López, va a encabezar las listas de Morena para el Senado. Todo indica que el distanciamiento que tuvo en algún momento con el presidente López Obrador —quien se encargó de palomear las listas finales— quedaron atrás.

Y si bien el excanciller Marcelo Ebrard —quien junto con Adán Augusto compitió por la candidatura presidencial de Morena— también está apuntado en la lista de plurinominales, el hecho de que se sitúe en el lugar siete lo aleja de la coordinación del grupo parlamentario.

Así que Adán Augusto muy probablemente será el líder de Morena en el Senado en la siguiente Legislatura. Ebrard, en todo caso, se convertirá en el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, para que, desde la Cámara Alta, haga frente al nuevo presidente de los Estados Unidos. ●

AMLO pidió a Sheinbaum acercarse al fiscal, ante los rumores de que Harfuch y Zaldívar pretendían ocupar su puesto.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

23 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



EVERARDO MORENO CRUZ

Arturo, el ministro impuro

Después de las declaraciones del miércoles del Presidente, en las que sin ningún recato, ni respeto a nuestro Estado de Derecho y a nuestra Constitución, reveló que cuando era Arturo Zaldívar el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le hacía recomendaciones “con respeto y respetando la independencia judicial” y el Ministro lo escuchaba y daba las instrucciones pertinentes para obsequiar los deseos presidenciales.

Al escuchar esa afirmación en la conferencia matutina me preocupó la ignorancia jurídica de López Obrador, pero más, su falta de institucionalidad para manejar la elevada responsabilidad que le fue conferida. No cabe duda se siente el dueño y el hacedor del presente y del futuro del país.

En su intervención se atrevió, si es un atrevimiento, a criticar a la actual digna Ministra Presidenta, Norma Lu-

cía Piña Hernández, diciendo que con ella las cosas son distintas y se protege a los delincuentes. Estoy cierto que no conoce las formas que deben de cumplirse en la administración de justicia y que eso que garantiza el debido proceso legal, y que su incumplimiento, acarrea consecuencias graves, y que por eso, los Ministerios Públicos deben ser muy cuidadosos de los términos y los modos de conducirse.

Pero todavía más grave es el comportamiento de Arturo Zaldívar. Su proceder, de ser cierto, y no tengo otros datos para dudarlo, después de haber escuchado al Titular del Ejecutivo, refleja que nunca entendió la importancia de ser ministro, y más presidente de la Suprema Corte.

Pero además de no haberlo entendido sometió la independencia de ese poder a los deseos del Presidente, y también muy grave y digno de las mayores críticas, abandonó su eleva-

da magistratura para irse a una campaña política con la ilusión y esperanza, que ojalá no se cumpla, de que la candidata a la que ahora sirve gane el 2 de junio próximo.

Sin embargo, sus ambiciones no son solo políticas, sino también económicas, nuestro compañero Salvador García Soto, en estas mismas páginas, publica sus pretensiones económicas cuando abandonó su elevadísimo sueldo para ir a hacer sonar matracas en la campaña presidencial.

Sus pretensiones económicas además de que no fueron menores y sin sustento, en nada son congruentes con la supuesta política de austeridad del actual gobierno.

A este artículo le llamé “Arturo el Ministro Impuro”, recordando a otro Arturo, el del poema escrito en 1915 por el potosino Guillermo Aguirre y Fierro titulado “El brindis del Bohemio”, en donde relata que al final de una reunión de jóvenes, en la que todos hicieron algún brindis, Arturo, que era otro asistente, a quien el autor llama “el bohemio puro, de noble corazón y gran cabeza” brinda por su madre, después de que otros lo ha-

bían hecho por la esperanza, las flores, la Patria. Ese Arturo era puro, este es ejemplo de impurezas.

El comportamiento interesado de Zaldívar no nos debe extrañar, innecesariamente, para congratularse con el Presidente habló mal de Felipe Calderón, que fue quien lo propuso para que fuera ministro.

A su comportamiento interesado, el aspiracionista, sin importarle lo que deba hacer para lograrlo, debemos agregar su deslealtad, su ingratitud. Esperemos que pasen unos años para que escuchemos críticas a quienes hoy les rinde pleitesía y reverencias.

Mirando su proceder es que estimo que más que haber sido Ministro y Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debió haber trabajado en la Tremenda Corte al lado de Tres Patines.

Sus compañeros de la Libre de Derecho, donde estudió la licenciatura, deben sentirse avergonzados, como muchos de la Facultad de Derecho, donde estudió el doctorado, nos sentimos igual. ●

*Profesor de la Facultad de
Derecho de la UNAM*