



Columnas nacionales

23 Enero 2024



TRASCENDIÓ

Que **Marcelo Ebrard** celebró que la Corte de Apelaciones del Primer Circuito de Estados Unidos le diera la razón a México en la demanda presentada contra la industria de armas en 2021 y felicitó a la Secretaría de Relaciones Exteriores, en especial al consultor jurídico **Alejandro Celorio**, quien diseñó la estrategia contra las empresas acusadas. “Es un gran paso”, señaló el ex canciller.

Que esta semana la abanderada del Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, arrastrará el lápiz en la formación de su proyecto de nación encabezando las mesas comandadas por **Enrique de la Madrid**, además de que supervisará temas de género, infraestructura, gobiernos de coalición, federalismo y sector rural.

Que **Sergio Gutiérrez Luna** acudió ayer al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para regatear la multa de 62.2 millones de pesos que el INE impuso a Morena por irregularidades en fiscalización de los gastos de las *corcholatas*. Resulta que el morenista quiere que le descuenten nada más 37 millones de pesos, lo que se ve difícil, pues no tiene elementos suficientes para revertir la sanción, sobre todo porque según él son los espectaculares que tapizaron el país los que no están acreditados.

Que este lunes **Andrés Manuel López Obrador** recibió a **Hugo López-Gatell**, ex subsecretario federal de Salud, en Palacio Nacional. El regreso del ex funcionario al despacho presidencial se da en el último plazo que fijó el mandatario para dejar un sistema sanitario de calidad mundial y también en medio de los reacomodos políticos para el próximo sexenio, en el que no se descarta que el doctor ocupe un lugar en el Senado. A ver.

Que la Auditoría Superior de la Federación, encabezada por **David Colmenares**, decidió apretar más a los municipios en la revisión de la Cuenta Pública 2023 y fiscalizar a ciento por ciento de los alcaldes en la mitad de las 32 entidades, destacando los casos de Nuevo León con 51, Guanajuato con 46, Coahuila con 38, Morelos con 36 y Nayarit con 20. ■



BAJO RESERVA

Las preocupaciones del gobernador Durazo

:::: Nos hacen ver que quien está más preocupado por la economía mundial que por la inseguridad, y demás problemas del estado que gobierna, es **Alfonso Durazo**, gobernador de Sonora, quien, nos dicen, tuvo un fin semana muy agitado. El viernes,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Durazo

don Alfonso aún estaba en Davos, Suiza, en la conclusión del Foro Económico Mundial, y tuvo que acelerar su regreso a la capital del país, para asistir el domingo, a la reunión donde se declaró candidata presidencial a **Claudia Sheinbaum**. Quizá el sonorense recordó aquel trago amargo que le hizo pasar la abanderada cuando lo regañó por el abucheo que le hicieron

en el Consejo Nacional de junio pasado. El caso es que el gobernador morenista tuvo que regresar muy pronto de ese foro en Suiza que merece el desprecio del propio presidente López Obrador, por considerarlo un encuentro neoliberal.

La cómoda opacidad de la Cámara de Diputados

:::: En su primera plana, el pasado 4 de enero, EL UNIVERSAL publicó que la Cámara de Diputados no ha publicado los acuerdos del Comité de Administración, que permanecen ocultos desde el 21 de marzo de 2022. Este rotativo dio cuenta de que son más de 100 acuerdos por una cantidad superior los mil 800 millones de pesos. Nos hacen ver que, aunque la Ley se los mandata, la Cámara de Diputados ha hecho caso omiso. Enero está cerca de finalizar, y el secretario técnico del Comité de Administración, **Carlos González Chavarín**, no más no hace públicos los acuerdos que contienen el destino que se ha dado a los recursos financieros, humanos y materiales de la Cámara. ¿Habrá alguien en la bancada oficial o en la oposición que obligue al funcionario a cumplir con su obligación, o todos están muy cómodos con la opacidad?

Interés de Washington por la elección en México

:::: Todo indica que está creciendo el interés de Estados Unidos en la elección presidencial de México. El 5 de febrero, nos dicen, la candidata presidencial opositora **Xóchitl Gálvez** estará en Washington para atender la invitación del Comité de Seguridad del Congreso de EU. Nos comentan que, con esta visita, la candidata del PAN-PRI-PRD busca visibilizar a nivel internacional el proceso electoral mexicano. Hay que recordar que doña Xóchitl ha solicitado la participación de observadores internacionales en la jornada electoral del 2 de junio. Y por su parte, ayer la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, se reunió con un grupo de congresistas estadounidenses, quienes hoy sostendrán una reunión con el presidente López Obrador.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN que **Tabasco** es un edén, pero para los partidos de oposición es un infierno más. Y es que la alianza formada por **PRI**, **PAN** y **PRD** parece más empeñada en perder que en ganar elecciones.

RESULTA QUE en la tierra de **AMLO**, la coalición va a competir dividida. Panistas y priistas postularán a **Lorena Bourregard** como candidata a la gubernatura, mientras que el **PRD** llevará como abanderado a **Juan Manuel Fócil**.

ADEMÁS está la ruptura en **Coahuila**, donde después del "notario-gate" que abrió **Marko Cortés**, el **PAN** tuvo que competir solo y postulará sus propios candidatos en los 38 municipios. Así que los aliados, la verdad, muy unidos no están.

• • •

EL REVÉS recibido por la **Fiscalía General de la República** en el caso **Ayotzinapa** vuelve a encerrar en un laberinto al gobierno federal. **Gobernación** se lanzó con la narrativa usual contra el **Poder Judicial**, pero en esa confrontación dejó al garete a las víctimas.

EL NUEVO pleito se debe a que el gobierno federal sostiene que fueron liberados 8 militares que estaban presos por la desaparición de los 43 normalistas. La realidad, sin embargo, es que los soldados no fueron exonerados y, de hecho, su juicio sigue adelante. Lo único que ocurrió fue que les quitaron la prisión preventiva, por orden de un **Tribunal Colegiado**.

LO CIERTO es que el caso está entrampado. Ya no hay reuniones periódicas entre el Presidente y las víctimas. Dos funcionarios clave fueron despedidos: el fiscal **Omar Gómez** y el subsecretario **Alejandro Encinas**. Y el grupo de expertos internacionales se retiró del caso. HASTA AHORA el gobierno federal no ha podido salir de la cuestionada "verdad histórica" del gobierno de **Enrique Peña**, pues no ha construido una versión convincente y jurídicamente sólida.

• • •

FUERTES andan los jaloneos en la oficina de **Alejandro "Alito" Moreno**, pues es quien tiene la firma para autorizar las candidaturas del **PRI**. De ahí que hay de todo tipo de presiones y ofrecimientos para ganarse un lugar en las listas que este jueves validará el **Consejo Político Nacional**.

CUENTAN que el regiomontano **Francisco Cienfuegos** aparecerá como suplente de **Mantio Fabio Beltrones** en la lista de candidatos al **Senado**. Ese será su premio, dicen, por haberle puesto piedras en el camino presidencial al emecista **Samuel García**.

• • •

TODO INDICA que en la alcaldía **Tlalpan** el dedazo, perdón, la encuesta declarará a **Pedro Haces** junior como candidato de **Morena**. Con esto quedarían fuera **Carlos Ulloa**, uno de los de mayor confianza de **Claudia Sheinbaum**; y **Gabriela Osorio**, morenista de cepa que recibió el espaldarazo de **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Bertha Luján**, entre otros históricos guindas. SIN DUDA esto hará que crujan las estructuras morenistas en la tierra que gobernó Sheinbaum y donde, casualmente, tiene su domicilio López Obrador.



Confidencial

Diputados de la '4T' no votarán como "autómatas"... dicen

Los diputados federales de la autollamada '4T' andarán "distraídos", pero no son "autómatas" ni se puede decir que van a aprobar la iniciativa presidencial de desaparecer todos los órganos autónomos. Así se refirió el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, **Juan Ramiro Robledo**, de Morena, al deslizarse en los pasillos de San Lázaro que "no se puede decir que se va a aprobar o no, porque sencillamente no se conoce aún la propuesta". Insistió en que no se sabe bien a bien lo que contendrá, porque hay órganos, como el INE, el Banco de México o el INEGI, "que ni pensar siquiera que se les desaparezca". Ya veremos.

Todos los recursos van para las campañas

En la Cámara de Diputados, los partidos ya ni disimulan. Nos cuentan que, "como todo el recurso va para las campañas", coincidentemente todas sus reuniones plenarias –previas al arranque de su último periodo ordinario de sesiones, del 1 de febrero al 30 de abril– se realizarán en la Ciudad de México. "Ahora no habrá playas, lugares turísticos ni nada", aseguran. En PAN, PRI, PRD y Morena anticiparon que se quedarán en las sedes nacionales de sus partidos y en el Palacio de San Lázaro para plantear y definir, a finales de este mes, sus respectivas agendas legislativas finales de la actual 65ª Legislatura.

A explicar las pifias de la FGR

Luego de concluir una gira por el Bajío, el presidente López Obrador se reunió con las autoridades involucradas en el caso Ayotzinapa, ante la decisión de que los militares detenidos por el mismo sigan su proceso en libertad. Sin embargo, no quiso hablar de ese tema en la rueda de prensa. "Mañana, mañana hablamos de eso...", dijo. Sería bueno que invitara a Palacio Nacional al fiscal **Alejandro Gertz**, para que explique el asunto.

Samuel y la falta de conciencia al conducir

Que alguien le avise al gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, que es ilegal (y peligroso) usar el celular cuando va manejando. Lo peor es que lo saca para hacer videos y subirlos a Instagram, con los que solito se echa de cabeza. Si ni él cumple con el reglamento de tránsito, ¿cómo le puede pedir a los ciudadanos que sí lo hagan?

Taddei, a postear

Después de 10 meses de estar en el cargo, Guadalupe Taddei, presidenta del INE, por fin abrió su cuenta de X. A ver si desde esta trinchera pone un poco de sabor a la contienda electoral o se mantiene haciendo *mutis*, incluso ante amagos de desaparecer los organismos autónomos como el que representa.

¿De los errores se aprende?

La candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, mostró sus habilidades para escalar. En su pódcast, la exjefa de Gobierno mostró cómo escaló hasta la cima de 10 metros de altura en la Utopía Tezontli, en Iztapalapa. Mientras escalaba junto a Nancy Tapia, química y madre de familia, recogieron preguntas. Al responderlas, admitió que "siempre hay errores que uno cometió, pero te ayuda".

Waldo vs. Colosio por el Senado

Reñida pinta en Nuevo León la competencia por el Senado, y es que todo indica que la disputa será entre el legislador local **Waldo Fernández** y el emecista **Luis Donald Colosio**, pues, si bien es cierto que para el segundo pesa el nombre de su padre y que sea su partido el que gobierne el estado, el primero tiene un capital político que incluye el respaldo de las bases guindas y de la abanderada presidencial morenista. Nos hacen ver quienes saben que, en los ciudadanos, ha quedado claro que Waldo es la carta con la que Morena jugará el todo por el todo. De ser así, todo indica que el juego será entre los dos, pero en un ambiente político nacional que favorece al morenista.

FRENTE POLÍTICOS

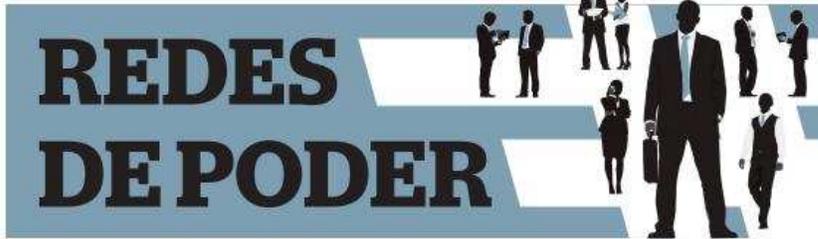
1. Bien ganado. No es tradicional que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hable bien de los mandatarios de otros partidos si no es porque en verdad se lo merecen. Elogió a **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro, por su gestión honesta, segura, con finanzas sanas y combate a la corrupción, destacándolo como un referente nacional. Fue en la firma del convenio para el proyecto Batán Agua para Todos, innovador en México. El Presidente destacó la buena labor en Querétaro, más allá de diferencias partidistas. Pasión y dedicación, además de un distanciamiento de la politiquería, mantienen a **Kuri** en un lugar de honor. Véanlo.

2. Focos rojos. El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, **Juan Ramiro Robledo**, pidió al presidente **López Obrador** especificar cuáles órganos autónomos deberían desaparecer, porque hay algunos que sería prácticamente imposible eliminar. Lo que llama la atención es que esa postura provenga de un diputado morenista, quien puso como ejemplo el Banco de México, el INE o el Inegi, a los cuales sería impensable desaparecer, aunque sí podrían reducir sus gastos de operación si resultan muy onerosos para la austeridad republicana que plantea el actual régimen. Más análisis y menos hígado.

3. Plan C en peligro. **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, dijo que están concentrados en el Plan C de **Andrés Manuel López Obrador**, y dijo que para realizarlo se requiere obtener la mayoría en el Congreso. El plan consiste en que los mexicanos voten por "carro completo" en 2024, es decir, no sólo por el candidato de Morena a la Presidencia, también por sus diputados y senadores. Resaltó que será la ciudadanía la que se encargue de lograrlo con el voto popular. Parece fácil, pues **Delgado** dice que van por 35 millones de votos. Primero que resuelva el conflicto interno por haber llenado de *chapulines* a Morena. Luego hablamos del C.

4. Absurdo. Luego de que el gobierno federal endureció la vigilancia en el transporte ferroviario para evitar el desplazamiento de migrantes, decenas caminan por la carretera federal 45 a la altura del poblado de Villa Ahumada, a 200 kilómetros de la frontera de Ciudad Juárez con El Paso, Texas. En sus rostros, los migrantes muestran el cansancio, así como la incertidumbre y el temor de no completar su viaje al "sueño americano". Caminan por la carretera porque la empresa ferrocarrilera, apoyada por la Guardia Nacional, impide que los migrantes sigan en tren hasta la frontera. ¿No hay otra solución, **Francisco Garduño**, titular del INM?

5. Pendiente. Elementos de la Fiscalía General de la República, a cargo de **Alejandro Gertz**, lograron la detención de tres personas y aseguraron 36 mil litros de hidrocarburo en Montemorelos, Nuevo León. Los presuntos responsables y lo asegurado quedaron a disposición de un agente del Ministerio Público de la Federación, que se encarga de la integración de la carpeta de investigación por delitos previstos en la Ley Federal para Prevenir y Sancionar los delitos cometidos en materia de hidrocarburos. El robo y venta ilícita se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos para el crimen organizado en México. Y fue lo primero que atacaron.



Fayad quiere fuero

Parece que al exgobernador **Omar Fayad** no le gustó **Noruega**, pues ya anda muy movido para **apuntarse** como candidato al **Senado de la República** por **Hidalgo** del **Partido Verde** para las próximas **elecciones**.

Esto como parte de la **negociación** del recién creado bloque **Grupo Plural Independiente** con el **Verde**. Lo que realmente busca **Fayad**, es evidente, es el **fuero**, pues lo cierto es que con el cambio de **gobierno**, sus posibilidades de **mantenerse** en la **embajada** del país escandi-

Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc y Azcapotzalco

Por ejemplo, en esta última se vive un **mano a mano** entre la consejera nacional, **Gabriela Jiménez** y la diputada local, **Nancy Núñez**, quienes se **destaparon** para ser **ediles** en esta zona de la **capital del país**. Además, quien también ha **levantado** la mano recientemente es **Fernando Rosique Castillo**, consejero estatal del **partido**.

Van por despenalización total

Pese a los tiempos **electorales**, dentro del **Congreso del Estado de**

navo son prácticamente **nulas** y el temor por las **investigaciones** de irregularidades durante su **sexenio** en **Hidalgo** debe ser **fuerte**. Atentos.

Abierta definición de las alcaldías

Vaya **reto** que vive el partido **Morrena** en la **Ciudad de México**, que encabeza **Sebastián Ramírez**, pues nos cuentan que los **jaloneos** por las **candidaturas** para las **alcaldías** están lejos de **terminar**. Nos aseguran que aún existen **dudas** para **definir** quiénes serán los elegidos para **competir** por demarcaciones como

México no se quitará el dedo del renglón, nos dicen, para impulsar la **Interrupción Legal del Embarazo**, sin causa hasta las **12 semanas de gestación**. Al parecer al interior de todas las **bancadas** las opiniones están **equilibradas**, los **morenistas** se han pronunciado a **favor** de cerrar filas en cuanto al **tema**, siempre y cuando se **garanticen** dos aspectos: que se **priorice** la **protección** de la **salud** y se **garantice** el **derecho humano**. Actualmente la **ILE** está avalada en **casos** en los que la madre esté en **riesgo** o bien el producto tenga **malformaciones** graves.



EL CABALLITO

Batres dice que le va a contestar a la oposición

:::: Estamos en precampaña, pero la contienda electoral ya se pone calentita. Luego de que diputados panistas pidieron al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, sacar las manos del proceso electo-



ESPECIAL

Martí Batres

ral, toda vez que criticó que presuman la baja de la incidencia delictiva en Benito Juárez sólo como un logro del exalcalde **Santiago Taboada** cuando intervienen otras instituciones, don Martí arremetió y les advirtió que cada señalamiento que "no corresponda a la realidad" se los va a contestar. Mientras tanto, del lado del precandidato del PAN-PRI-PAN a la Jefatura

de Gobierno han puntualizado que la disminución de delitos y de la percepción de inseguridad es atribuible a la estrategia Blindar B.J. La seguridad será un tema central en la campaña electoral, nos refieren.

PRD ya tiene candidata al Senado por la CDMX

:::: Nos platican que en el Consejo Político del PRD se definió una lista de candidatos que irán a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo de la Vega

competir por diversos cargos el próximo 2 de junio. En el caso de la Ciudad de México, nos adelantan, avanzó la propuesta para que la expvemista y exfuncionaria de Miguel Hidalgo, **Alessandra Rojo de la Vega**, sea la abanderada del PRD, bajo el esquema de la alianza con el PAN-PRI, al Senado de la República por la Ciudad de México.

Así que veremos cómo se desarrolla la contienda, porque Morena ha apostado a su dupla **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** para pelear esos espacios.

La candidatura de reelección de Tabe va tranquila

:::: Nos cuentan que las pláticas entre el PAN, PRI y PRD en la Miguel Hidalgo para impulsar la reelección de **Mauricio Tabe** van transcurriendo tranquilamente, a decir del propio alcalde. Nos detallan que el edil panista dijo que estas pláticas van avanzando de manera correcta, aunque dejó claro que no se distrae con asuntos electorales y que se mantendrá en su tarea en favor de las y los vecinos de la demarcación. Nos comentan que el continuar trabajando le permitirá a Don Mauricio seguir ganando adeptos para continuar en su cargo otros tres años, aunque la batalla será dura, pues tendrá enfrente a **Miguel Torruco**, el precandidato de Morena a la alcaldía, quien, nos aseguran, no es mal visto por la clase media.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MARTES
23 / 01 / 2024

LA 2
H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

**CRECE
POLÉMICA POR
AYOTZINAPA**



**LUISA MARÍA
ALCALDE**

► El caso de los estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa tomó una nueva dimensión luego de la liberación de militares involucrados en la investigación. Ayer, la titular de la secretaría de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, reclamó la actitud del Poder Judicial en el asunto y se prevé que crezcan las acusaciones en los próximos días, pues este tipo de situación retrasa los resultados prometidos a las familias de los normalistas desaparecidos en 2014.



**JORGE
BALLESTEROS**

AGUAKAN
EN LA MIRA

► Un tema que genera molestia en Conagua, el gobierno Federal y Quintana Roo, es la poca transparencia con que Aguakan, de **Jorge Ballesteros**, otorga permisos de factibilidad para el uso de agua a desarrollos turísticos, sin cumplir con los requisitos. Por eso, estaría a punto de perder la concesión que tiene desde hace 30 años.



**KEN
SALAZAR**

TAREA
POR HACER

► Estados Unidos pondrá manos a la obra, pues su embajador en México, **Ken Salazar**, aseguró que el gobierno revisará el tráfico de armas al que se refirió el secretario de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**, durante la reunión de seguridad que sostuvieron representantes de ambas naciones la semana pasada en Washington.



**GUADALUPE
TADDEI**

AL CUARTO
PARA LAS DOCE

► A marchas forzadas trabajaron este lunes los módulos del INE, debido a que fue el último día para tramitar o hacer cambios en la credencial para votar a fin de que los ciudadanos puedan sufragar en los comicios del próximo 2 de junio. Comentan que la presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei** visitó algunos de ellos para supervisar la labor de los funcionarios.



**MAURICIO
KURI**

RESULTADOS
A LA VISTA

► Sin muchos reflectores, pero con gran efectividad está resultando la relación entre el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri** y el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Ayer se realizó la mañanera en la capital de aquella entidad y el mandatario estatal logró algunos acuerdos, en el que destaca las modificaciones al sistema de abasto de agua.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Mesa

La gobernadora **Delfina Gómez** reiteró su compromiso de combatir la delincuencia y brindar seguridad a los mexiquenses, al encabezar la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, en donde se abordaron los casos de Texcaltitlán y los avances por brindar seguridad, tanto en este municipio, como en todos los que conforman el territorio del Estado de México.

Y el que desdeñó los sondeos que dicen que él va abajo en las preferencias electorales es el alcalde **David Sánchez Isidoro**, quien comentó que esperará los tiempos adecuados para ir por la elección consecutiva si así lo decide su partido, y que hace tres años también lo ponían abajo por 20 puntos y ganó, por lo que al igual que **Vicente Fernández** que seguía cantando mientras le aplaudieran, él seguirá trabajando mientras la gente lo siga apoyando. Habló de la inversión que se ha hecho en equipar, reparar y rehabilitar los pozos de agua, lo que ha permitido que el agua llegue a las llaves de las familias coacalquenses, a quienes pidió su apoyo en el pago del agua y predial, para continuar con la realización de obras.

Como parte de su plan de instalar 100 Aulas Digitales en Atizapán de Zaragoza, el alcalde **Pedro Rodríguez Villegas** visitó las escuelas primarias Pioneros del Cooperativismo y Club de Leones, las secundarias **Salvador Díaz Mirón** y **Mártires de Chicago**, así como la Telesecundaria Tlatoani, para entregar oficialmente estos salones que ahora cuentan con 20 computadoras cada uno.

Gonzalo Alarcón Bárcena, quien aspira a gobernar nuevamente en Atizapán de Zaragoza, pero ahora por el Verde en alianza con Morena, subió a sus redes sociales una encuesta de la empresa Massive Caller del 5 de enero, en la que estaría arriba de **Pedro Rodríguez** en las preferencias electorales; sin embargo el equipo del panista y actual alcalde, opina que mejor se ahorre su dinero y no se desgaste **Alarcón Bárcena**, porque **Rodríguez Villegas** va a ganar, ya que ha hecho un buen trabajo en este municipio.

México gana una batalla contra fabricantes de armas // Banca internacional ve una economía prometedora // Guadalupe Taddei en X

Pág. 8

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL GOBIERNO DE México sostiene un litigio contra un grupo de fabricantes de armas de Estados Unidos por 150 mil millones de dólares. Es la indemnización mínima que exige por el perjuicio que han causado a nuestro país, en términos de la irreparable pérdida de vidas y daños materiales. La canciller Alicia Bárcena tiene información de último momento: "Esta tarde, la Corte de Apelaciones del Primer Circuito de Estados Unidos dictó sentencia a favor de México, en su demanda contra empresas fabricantes de armas. El asunto regresa a primera instancia para la revisión del fondo del asunto. ¡Gran noticia!", escribió en X. En efecto, la Corte anuló la decisión de un juez de primera instancia que desestimó el caso y protegió a los Smith & Wesson Brands, Sturm, Ruger & Co y otros. No está ganada la batalla todavía, el cártel de las armas es uno de los más poderosos del mundo, pero es importante el avance de la causa mexicana. Otra sobresaliente noticia es la decisión de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos en el sentido de permitir que agentes de la Patrulla Fronteriza corten el alambre de púas que ordenó colocar el gobernador de Texas, Greg Abbott. Por una votación de 5-4, el tribunal concedió la razón al presidente Biden, quien apeló la decisión del gobernador sureño. El alambre está tendido a lo largo de 48 kilómetros cerca de la ciudad fronteriza Eagle Pass.

Taddei en X

AL FRENTE DE la institución que está organizando la mayor renovación de poderes federal, estatales y municipales de la historia de México, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, abrió su cuenta en X. Escribió en su primer mensaje: "¡Hola a todas y todos! Hoy me uno a @X, para estar más cerca y conectar con ustedes. A través de esta cuenta, les informaré todas mis actividades como Presidenta del Consejo General del INE". Es una buena decisión porque luego no falta quien hable a nombre del instituto sin representarlo.

ÚLTIMO DÍA



▲ Ayer concluyó el periodo para tramitar la credencial del INE antes de las elecciones del 2 de junio. La imagen, en el módulo ubicado

Así nos ven

EN UN NIVEL distinto a la batalla electoral que se libra en México—a momentos parece que va a desbordarse, pero afortunadamente no va más allá de las agresiones verbales—, las perspectivas económicas son prometedoras. Instituciones financieras internacionales como Bank of America, Morgan Stanley y Goldman Sachs predicen que los ingresos de la banca de inversión de México aumentarán este año. Banco Santander invertirá 1,500 millones de dólares para reforzar la tecnología para los clientes minoristas. El presidente ejecutivo de JPMorgan Chase, Jamie Dimon, dijo que su banco ha "duplicado o triplicado" el capital en el país en los últimos seis años y ve una "gran" perspectiva de crecimiento, de acuerdo con una nota aparecida en la edición digital de *Bloomberg*. México está pasando por un buen momento, con el potencial de beneficiarse en las próximas décadas del auge del *nearshoring*; está atrayendo nuevas empresas que fabrican de todo, desde computadoras portátiles hasta automóviles. Los salarios han subido y los puestos de trabajo son abundantes, especialmente en el corazón industrial. La inversión extranjera directa ayudó a que el peso fuera uno de los de mejor desempeño mundial en 2023. Las finanzas públicas son más sólidas que en otros países en desarrollo—la deuda en relación con el tamaño de la economía está muy por debajo del promedio de los países que comparten su calificación crediticia— y los ejecutivos de negocios son cautelosamente optimistas sobre los principales candidatos para las elecciones presidenciales de junio.

Twitterati

HOY SALÍ DEL aeropuerto de Mérida y acabo de llegar al AIFA @aifaaero. Está lleno de gente, prácticamente todos los locales ya están abiertos y dando servicio. Es enero, es temporada baja y este aeropuerto es ya una realidad, está hermoso y funcionando al 100 por ciento.

Demetrio Maciel @soyunnxx

X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

en avenida Reforma 295, a un costado de la embajada de Estados Unidos. Foto Pablo Ramos



MAURICIO FARAH

No a la violencia electoral

Es un hecho que la violencia se ha incrementado en los recientes procesos electorales, por lo que durante los próximos cinco meses tendrá que desplegarse la máxima atención institucional en materia de seguridad por parte de los tres órdenes de gobierno y organismos autónomos.

La violencia sobre aspirantes, candidatos y otras personas que participan en los procesos, además del daño directo a las víctimas y sus familias, afecta gravemente a la democracia, en tanto que inhibe la participación en política y ahuyenta a los ciudadanos de las elecciones. La violencia electoral es un atentado contra la libertad, el régimen democrático y

el derecho ciudadano a decidir.

Los agresores en procesos electorales atentan contra la paz pública y la estabilidad social, y deben ser castigados, que es la mejor fórmula para contener la expansión de esta violencia. La impunidad es y será siempre aliento del delito.

Hace 23 años, en el proceso de 2000, fueron asesinados dos políticos y, en 2003, nueve. Las cifras se han multiplicado: en 2015 fueron 61 las personas políticas asesinadas; 523 en 2018 y 265 en 2021, considerando candidatos, líderes partidistas y funcionarios sin filiación política.

El proceso electoral ya empieza a tener su estadística de homicidios: el 3 de enero, Alfredo Giovanni Lezama se registró como precandidato del PAN a una diputación de Morelos. Al día siguiente fue asesinado.

El 5 de enero fueron abatidos en sus respectivas localidades, David Rey González, priista aspirante a la alcaldía de Suchiate, Chiapas, y Sergio

Hueso, aspirante de Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal de Armería, Colima.

Antes, el 4 de noviembre de 2023, fue hallado el cuerpo de Dagoberto García Rivera, líder de Morena en Maravatío, Michoacán.

En ningún caso se reportan avances en las indagatorias.

De acuerdo con los informes de Violencia Política en México de 2018 y 2021, elaborados por la consultora Etellekt, la violencia en los procesos electorales de esos años alcanzó cifras inéditas, que jamás deben repetirse.

En el primero se registraron 774 agresiones contra políticos y en el segundo mil 66, un incremento de 37 por ciento. Esta cifra de agresiones equivale a cuatro por día a lo largo de todo el proceso electoral, de 270 días.

En el periodo electoral 2017-2018 fueron asesinadas 152 personas políticas, 48 de ellas precandidatos o candidatos, y además se privó de la vida a 371 funcionarios no electos ni relacionados con la política, para un total de 523 víctimas.

En el siguiente, 2020-2021, las per-

sonas dedicadas a la política asesinadas fueron 102, de las cuales 36 eran aspirantes o candidatos a cargos de elección, a las que hay que sumar a 41 familiares y a 14 colaboradores de candidatos, así como a 108 servidores públicos sin militancia partidista, para un total de 265 víctimas mortales, cifra que ciertamente representa la mitad de las 523 víctimas del proceso previo (2018), pero que sigue siendo muy alta: un homicidio cada día a lo largo de todo el proceso electoral.

Tener hechos de violencia político electoral de estas dimensiones es inadmisibles y debe ser una llamada de atención a todas las autoridades electorales y de seguridad y justicia para impedir que vuelva a suceder.

Lejos de acostumbrarnos a la violencia electoral, tenemos que rescatar el orden democrático: no debemos normalizar hablar de homicidios antes y durante las elecciones y menos llegar al extremo de resignarnos a que la violencia política electoral sea parte de las reglas. Inaceptable. ●

Especialista en derechos humanos.

@mfarahg



SOBRE LA MARCHA

ALERTA POR NARCO ELECCIONES

POR CARLOS URDIALES •

Nuestro Gobierno amanece todos los días reunido en Palacio Nacional para atender el tema de la seguridad nacional. Antes de officiar mañanera, el Presidente López Obrador conoce métricas sobre criminalidad. Ya en discurso, el mandatario ajusta, asusta y azuza a jueces por lo que considera, incorrecta impartición de la justicia en distintos casos y temas.

En 2021, cerca del 25 por ciento de todos los municipios del país reportaron denuncias por violencia electoral. El crimen organizado, que no parece sucumbir ante la superioridad moral de la clase política que mayoritariamente nos gobierna, incide a nivel local y regional en los cauces democráticos que los mexicanos nos hemos dado.

Para el Gobierno federal, la creciente asignación de tareas de prevención y combate a la ilegalidad a las Fuerzas Armadas, con su consistente reprogramación temporal que pasa a permanente en un abrir y cerrar de senorio, no ha logrado romper vínculos entre poder criminal y quehacer público.

El interés político de cárteles y corporativos delincuenciales crece en la medida en que lo ilícito se hace política pública en su municipio, estado o región. El valor de colocar, desde el delito, a encargados de la legalidad jurídica y económica, sean fiscales, comisarios, secretarios de obra o infraestructura, es consecuencia de la impunidad y la incapacidad gubernamental para entender y atender los fenómenos de esa delincuencia a gran escala en su real dimensión.

El tamaño de los negocios que se apropian y florecen violentando leyes y normas, articula poderosos métodos para operar, amenazar, corromper y finalmente incidir en procesos electorales de cada distrito.

No se trata de empujar tal o cual ideología, se busca controlar los eslabones burocráticos que deciden, asignan contratos, omiten persecuciones, dan protección política y económica a quienes los pusieron ahí.

La complejidad y peligrosidad de todas esas redes y siglas gozan de cabal salud a cinco meses de las elecciones más amplias de la historia.

Los empeños normativos del INE palidecen frente a los riesgos profundos de este proceso. Definir si algún candidato hizo o no campaña adelantada es nimio frente a saber a cuántos de los candidatos y abanderadas partidistas, las bandas locales han cooptado por la vía de la plata o del plomo.

Para ese tipo de delito no existe denuncia, no

hay pruebas, la fiscalización es imposible, porque más que tratarse de hechos presentes, se trata de pavimentar futuros de corrupción de amplio espectro.

Desafío mayúsculo para la sociedad informada y actuante; salir y votar no basta.

Habrà que imaginar cómo desactivar esos nexos entre crimen y elecciones que esquivan discursos y

propaganda política. El mayor riesgo de este proceso es el de múltiples narco elecciones en cientos de municipios y decenas de estados.

La denuncia pública a través de medios subsiste como camino posible ante el pendiente gubernamental más grande y peor atendido de su registro histórico.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

EL RIESGO ELECTORAL

Los procesos electorales se han profesionalizado. Están en manos de personajes que han ganado experiencia y que se han especializado.

A esto sumemos una de las grandes virtudes del sistema electoral: los votos son contados por los ciudadanos y son ellos quienes lo organizan el día de la elección.

También hemos avanzado, porque en lo general los partidos se han comportado civilizadamente y tienden a respetar las reglas. En el 2006 vivimos uno de los momentos más críticos. Todo estuvo a prueba, porque el desarrollo de la elección provocó una gran cantidad de dudas las cuales a la fecha siguen estando entre nosotros.

El problema no pasó, aunque se insiste en ello, por el INE. El TEPJF reconoció que se habían presentado una serie de irregularidades, las cuales no estaban contenidas en las leyes. Quedó claro que la mano de Vicente Fox fue importante para que Felipe Calderón ganara la Presidencia. Esta experiencia llevó a una serie de cambios en las leyes, lo cual nos llevó a un 2012 y un 2018 más pausado sin que por ello hayan existido irregularidades.

Los problemas en las elecciones en la mayoría de los casos se debe a la forma como actúan los actores políticos y a factores externos, pero es un hecho que el árbitro ha cumplido con creces su labor.

Recordemos de nuevo que López Obrador si bien ganó con los votos de sus millones de seguidores, lo pudo hacer por el marco legal en que se desarrollaron las elecciones, las cuales recordemos no empiezan y terminan sólo con el día de la votación.

Los riesgos son una constante, porque los factores externos cada vez están jugando un papel más influyente y preponderante. El dinero fuera de las campañas, en muchos casos la poca transparencia de candidatos en la materia y el jugueteo que por debajo de la mesa llevan a cabo los partidos son un factor que para la propia autoridad es muy difícil controlar e incluso medir.

El riesgo mayor en esta elección está en todo ello, que a pesar que se tiene contemplado en la ley, hay resquicios los cuales es casi imposible conocer. Donde el problema es mayor es en la presencia de la delincuencia organizada. No tiene sentido minimizarla, porque hay pruebas evidentes del papel que asume ante la pasividad y temor de las autoridades locales.

En Guerrero, Michoacán y Sinaloa, por mencionar algunos estados, en las pasadas elecciones del 2018 lograron influir en muchos sentidos. Estuvieron presentes en muchos casos en la elección de candidatos, también lo hicieron en el apoyo que les convenía e influyeron en la ciudadanía para presentarse en las urnas y decirles por quién votar; Morena debe tener particular cuidado, porque lo sucedido tuvo que ver con sus candidatos.

Minimizar todo esto puede ser ocasión de riesgos y consecuencias mayores. La delincuencia organizada sigue ganando espacios, como lo ha venido haciendo de manera paulatina en diferentes estados del país desde hace ya varios años. Les interesa colocar funcionarios para influir, pero no necesariamente les interesa acceder al poder.

Quiéren seguir haciendo del negocio delincencial su forma de vida y lo que buscan es tener hombres y mujeres afines que les permitan, en la medida de las posibilidades, moverse a sus anchas.

La empatía que en muchas comunidades se está teniendo con los cárteles de la droga nos puede llevar a que muevan todos sus intereses para votar por uno u otro candidato. No son casuales las entregas de regalos navideños o comida por parte de los cárteles, lo hacen para estar y, sobre todo, para hacerle ver a las comunidades quién está del lado de ellos.

La elección más grande de la historia no debe dejar de contemplar este riesgo, porque desde ahora sería entregar más espacios a la delincuencia organizada.

RESQUICIOS.

Se asegura que el Gobierno mexicano habría compartido con el de EU estadísticas detalladas de mexicanas y mexicanos en la vecina nación, especialmente aquéllos que no están documentados. Si así fuera estaríamos ante una traición del Gobierno a nuestros paisanos.

NO SON CASUA-

LES las entregas de regalos navideños o comida por parte de los cárteles, lo hacen para estar y, sobre todo, para hacerle ver a las comunidades quién está del lado de ellos

PULSOPOLÍTICO



AVALANCHA HUMANA EN MÓDULOS DEL INE

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Hasta la medianoche de este lunes, decenas, quizá cientos de miles de personas, formaron largas filas en los módulos del INE de esta capital y del interior de la República para obtener o actualizar su credencial de elector y votar en las elecciones federales del primer domingo de junio próximo, en una afluencia que debió llamar la atención de dirigentes, precandidatos y candidatos de los partidos políticos y coaliciones que participarán en ese proceso.

Ante esa avalancha humana de todas las edades, mujeres, hombres y jóvenes que, tras cumplir 18 años, podrán sufragar por primera vez, y muchos que a última hora decidieron acudir a poner al corriente y validar su credencial, habrá que reconocer la capacidad y profesionalismo del personal de ese organismo para cumplir con eficiencia esa importante tarea que permitirá a un alto porcentaje de los 96 millones de ciudadanos, que conforman el padrón electoral, acudir a las urnas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

LA liberación de ocho militares acusados de la presunta desaparición de normalistas de Ayotzinapa, ordenada por la Jueza Segundo de Distrito en Procesos Penales Federales, Raquel Ivette Duarte, volvió a motivar que, a unos meses de que concluya el sexenio, esa tragedia recobre actualidad, sin que parezca haber posibilidad de aclarar lo que realmente sucedió.

SI las autoridades del INE y el Tribunal Electoral actúan sin contemplaciones, las denuncias que reciban por el incumplimiento de precandidatos a cargos de elección o aspirantes a serlo, y aun de la veintena de gobernadores del partido que gobierna en los actuales tiempos de intercampañas, seguramente que no pocos de ellos serán sancionados.

XÓCHITL Gálvez acudió ayer a la sede de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales para solicitar que se investigue la presunta extorsión a los trabajadores de Notimex, de aportar una parte de su liquidación a la precampaña presidencial de Morena, y que se cite a declarar a la exdirectora de la extinta agencia.

PREOCUPANTE, ese reporte del Instituto Baker de Políticas Públicas de la Universidad Rice de Estados Unidos, de que las organizaciones criminales de México van a convertirse en "un importante aliado de Morena en las elecciones de este año", que confirma el temor ciudadano de que en territorios que controlan intenten imponer candidatos o impedir la votación.

MARCELO Ebrard debe estar de plácemes: no por algún cargo en Morena o porque vaya a formar parte del equipo de Claudia Sheinbaum, sino porque la demanda que presentara en 2021 en sus tiempos de canciller contra ocho fabricantes de armas de EU, una Corte de Apelaciones ordenó revisarla a fondo en primera instancia, lo que su sucesora, Alicia Bárcena, calificó de "gran noticia".

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolítico

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El verdadero peligro para México este 2024

Las transformaciones en el mercado de las drogas a las que los criminales se adaptan eficientemente, la impunidad reinante en muchas zonas del país, la falta de cuerpos de inteligencia y seguridad que funcionen, la corrupción y otros factores han cambiado el mapa del delito en estos años.

Las ocupaciones de territorios para dominarlos y vivir de ellos han llegado a zonas donde hace unos años no lo ima-

ginábamos, como Chiapas o Tabasco. En otras, las cosas se han agravado hasta llegar a las situaciones que hemos visto en días recientes de ciudadanos pidiendo a líderes criminales lo que deberían pedir a las autoridades... que no existen.

Y esta nueva condición del crimen organizado necesita territorio. Territorio en el que cuenten con que las autoridades locales sean cómplices o se tapen los ojos. Y este año tenemos las elecciones más grandes de la historia, en donde se renuevan miles de puestos en lo local, en lo más local, ahí donde importa a los criminales tener aliados o extorsionados o amenazados.

Dice el más reciente informe de Votar entre balas:

“¿Cuántas candidatas(os) y precandidatas(os) han sido asesinadas en México en los últimos años? Desde enero de 2018 hasta diciembre de 2023 fueron asesinadas 105 candidatas(os), precandidatas(os) y ex candidatas(os); en los primeros días de enero ya suman cinco víctimas más. Durante los primeros

días de enero, preocupantemente, ya han asesinado a tres precandidatos y una aspirante a cargos municipales, así como a una precandidata al Senado de la República.

“Los asesinatos han ocurrido en Chiapas, Colima, Morelos, Michoacán y Ciudad de México, dos de ellos formaban parte de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), dos más de Movimiento Ciudadano y una víctima más de Morena. Así que enero de 2024 ya es el enero más

mortal para las y los candidatos durante los últimos 5 años. En el mismo mes de los años electorales anteriores no hubo tal cantidad de personas candidatas asesinadas,

Este año tenemos las elecciones más grandes de la historia

ya que en enero de 2018 registramos dos víctimas y en enero de 2021 una persona asesinada, por lo que no se había visto el nivel de violencia mortal como lo estamos viendo durante este año que empieza; 86% contendían a cargos municipales, 10% cargos a nivel estatal y 4% eran candidatas(os) a diputaciones federales”.

Ningún partido político se salva. Ese es el mayor peligro de 2024. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Los costos
presidenciales

La muerte nunca ha pedido permiso.
Florestán

Desde que Lenia Batres fue designada por López Obrador ministra de la Corte, declaró que se iba a recortar el salario por debajo del suyo.

Así, el viernes subió un mensaje en la red X anunciando: *Ayer remití a la Tesorería de la Federación el oficio con los depósitos realizados por 82 mil 963 pesos por las remuneraciones recibidas en la Suprema Corte de Justicia por encima del límite constitucional, y adjuntaba documentación.*

A esto le pregunté en la misma red: *Si López Obrador gana 155 mil pesos mensuales y los ministros de la Corte 600 mil, como dice, ¿por qué Lenia Batres dice que devolvió a la Tesorería solo 82 mil 963 pesos? No salen las cuentas. ¿Quién miente, Lenia o AMLO?*

Y en ese diálogo de X me respondió: *Lo que devolví deriva del pago monetario que recibimos las y los ministros al mes. No contabiliza el costo de tres seguros privados, el fondo de ahorro, el pago de riesgos de más de 600 mil pesos al año ni los más de 80 mil pesos al mes que se tienen disponibles para alimentos, además de otras prestaciones no transparentes. En cuanto logre cuantificarlas, las estaré comentando por esta misma vía.*

Ayer le llamé y me explicó el concepto de remuneraciones que, me dijo, es todo lo que recibe en prestaciones y apoyos. Y que en dinero es su sueldo, como el de los otros 10 ministros, 311 mil 116 pesos, me dijo, *pero eso no se da cada mes, ganan 206 mil pesos*, y que ella, al restar y devolver de ahí los 82 mil 963 pesos, quedó en 123 mil mensuales, por debajo del salario de López Obrador.

El punto es el concepto de percepciones, que si nos vamos a la suma de todo lo que el Presidente recibe del gobierno, supera los 600 mil que afirma ganan los ministros: casa-habitación, renta, despensa, atención médica, personal de casa, luz, gas, agua, wifi, celulares, transportes, choferes, seguridad, traslados, todo lo indispensable, propio en todo jefe de Estado, rebasa, obviamente, su sueldo en dinero.

Pero él no lo ha querido reconocer.

RETALES

1. DERROTA. Ayer fue ratificada la aventura de la señorita de las mentiras en las mañaneras, Elizabeth García: va a participar en la encuesta para la candidatura de Morena a la alcaldía de la capital poblana. Les digo, Morena quiere rendir esa plaza;

2. REGISTRO. Del 15 al 22 de febrero, en una semana, el INE hará el registro de 2 mil 95 candidatos a cargos federales: presidente de la República, senadores y diputados federales, tanto de voto directo como pluris, y tenerlos registrados el 29 de febrero porque al día siguiente, 1 de marzo, inician las campañas; y

3. GÓBERS. López Obrador llamó ayer a los gobernadores a no participar en eventos partidistas. Lo que no dijo es que el domingo, sus 23 gobernadores la aclamaron como su candidata en un evento de Morena. Y adonde va, todos van a recibirla. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



Diario de debates

Margarita Valdez
Senadora de la República

Unámonos contra la violencia política en razón de género

La violencia contra las mujeres se encuentra arraigada desde hace mucho tiempo en las sociedades de todo el mundo en diferentes formas. Denostar a las mujeres, darles una calidad de seres inferiores y considerar que no deben acceder a la función pública es una conducta reiterada por parte de algunos servidores públicos y también ejercida cotidianamente por algunos de quienes laboran en los medios de comunicación, la cual ya ha sido tipificada y contempla sanciones en la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Hasta el lunes de esta semana, el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política en Razón de Género del Instituto Nacional Electoral (INE) cuenta con 323 personas registradas, quienes han ejercido violencia simbólica, psicológica, verbal y sexual. Esta lista incluye a hombres y mujeres que ocupan cargos públicos, en su mayoría a nivel municipal y estatal, mientras que en el ámbito del sector privado son periodistas y personas de medios de comunicación. Es importante puntualizar que el Registro del INE tiene entre sus

sancionados a hombres y mujeres que han incurrido en este tipo de violencia hacia las mujeres; recordemos por ejemplo la queja de una diputada en contra de la periodista **Denise Dresser**, quien la descalificó y lanzó en su contra acusaciones de carácter personal, o cuando un diputado local en forma pública le entregó una cartera de huevos a otra diputada. Otro ejemplo, entre muchos: la sanción a una senadora por referirse reiteradamente al físico de otras mujeres de la política en las redes sociales.

Por todo lo anterior y por la importancia de sensibilizar a las y los servidores públicos sobre cuáles son las acciones en las que se puede incurrir en violencia política contra las mujeres, que afecte sus derechos políticos y electorales o el desempeño de un cargo público, debe reconocerse que se ha emprendido una gran campaña por parte del gobierno federal a través de la Secretaría de la Función Pública para que, quienes laboran en el gobierno, tengan el conocimiento de lo que es la violencia política en razón de género, para lo cual se está brindando capacitación en esta materia a través de diferentes cursos y talleres.

El Registro del INE tiene entre sus sancionados a hombres y mujeres que ocupan cargos públicos.

La lucha de las mujeres por reivindicar los derechos político- electorales ha sido histórica; como producto de estas luchas las mujeres han incursionado en un mayor número de espacios públicos, por lo que merecen respeto, no ser demeritadas mediante estereotipos de género o conductas machistas que sólo ponderan el androcentrismo.

Así que, tanto quienes laboran en el sector público, como quienes son parte de los medios de comunicación deben participar en los cursos para que se les brinden las herramientas que les permitan identificar y evitar este tipo de violencia que vulnera a las mujeres.

Desde el Senado hemos promovido el desarrollo libre y equitativo de las niñas y mujeres para que se desarrollen sin presiones sociales en cualquier ámbito que consideren; seguiremos atentas y atentos para que, desde nuestras tareas encomendadas por el pueblo, la violencia política en razón de género sea desterrada..

Elección de junio: Estado o narco-Estado

No nos engañemos: México va camino a convertirse en un narco-Estado.

¿Eso es lo que deseamos?

Entregar definitivamente el país a los grupos criminales o someterlos y reconquistar la paz, es decisión nuestra y la tomaremos el 2 de junio.

Ya no es necesario que lo diga el jefe del Comando Norte del Ejército de Estados Unidos, general Glen VanHerck (hace tres años informó al Congreso de su país que el gobierno mexicano no tenía control sobre un tercio del territorio, donde mandan los cárteles).

Tres años después se ha perdido mucho más que eso. Hay territorios donde gobierna el narco, otros donde cogobierna con las autoridades, y zonas blancas en que sólo hay comercio ilegal.

Un informe del prestigioso Instituto Baker de la Universidad de Rice, en Houston, lo plantea así:

“Esto se debe en gran medida a que el partido del Presidente, Morena, espera que el crimen organizado opere a su favor durante las elecciones de 2024. Como resultado, habrá muy pocos avances en lo que respecta a un marco para la gestión conjunta de las cuestiones fronterizas”.

No vayamos hasta Houston.

La semana pasada un grupo de mujeres indígenas del norte del estado de Jalisco leyó un comunicado en que solicitan de manera respetuosa al líder del CJNG, Nemesio Oseguera (*el Mencho*), que cambie al jefe de plaza por sus

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



excesos: cobro de derecho de piso, extorsión, crímenes, desapariciones, retenes, una cuota mensual a ganaderos, comerciantes y alcaldes.

Dice el texto dirigido al *Mencho*: “Estamos cansadas de tantos atropellos que hemos padecido en nuestra región, por cobro de piso, extorsión, asesinatos injustificados, desaparecidos, todo lo contrario de los principios del CJNG, que usted comanda”.

Las mujeres del norte del estado no se dirigen a la Guardia Nacional, ni al Ejército ni al Presidente, que son los que tienen

la responsabilidad de combatir la delincuencia organizada y preservar la soberanía nacional.

Le escriben al que de verdad manda, el jefe del cártel: *el Mencho*.

Acusan al jefe de plaza, *el Rojo*, de “asesinatos injustificados”. Es decir, asumen que el cártel tiene derecho a asesinar cuando se justifique.

Y reconocen al CJNG como una organización “con principios”.

Madres buscadoras de desaparecidos en Tamaulipas solicitaron a cárteles de Tamaulipas que les permitan “excavar en La Bartolina, un campo de exterminio junto al mar, del que extrajeron 500 kilos de restos óseos calcinados”, indica la nota de Pablo Ferri, de *El País*.

Piden “que nos den permiso para encontrar a nuestros desaparecidos. No queremos justicia, lo único que queremos es encontrarlos y darles sepultura”.

El *Cártel del Norte* publicó un video en el que integrantes del grupo, uniformados y armados con ametralladoras ligeras y fusiles Barret, aceptaron la tregua solicitada por las madres, a fin de “lograr el bienestar del país”.

Hasta la fecha —enero de este año—, apunta Ferri, las madres buscadoras han pedido a nueve cárteles que las dejen trabajar y cese la violencia contra ellas.

Ceci Flores, líder de madres buscadoras de Sonora, dijo a la periodista Almudena Barragán, también de *El País*, en junio del año pasado:

“Lo que pedimos es que cuando los maten, los dejen en un lugar visible donde los podamos encontrar... En Ciudad Obregón, el día de antier, dejaron a unas personas muertas ahí tiradas, así que creemos que es una respuesta a la petición que hacemos”.

¿Y el Estado?

¿Y el Presidente?

En Chiapas los indígenas tzotziles y tzeltales sufren la leva, es decir, reclutamiento forzoso de los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación para la guerra que sostienen por el control de la frontera sur del país. Luchan por territorios estratégicos para el tráfico de migrantes, armas y drogas.

La semana pasada, el reportero David Saúl Vela, de *EL FINANCIERO*, detalló cómo ha crecido la violencia en Guerrero, entidad emblemática de asociación delictiva entre criminales y autoridades. Escribió:

Reportes del gobierno federal advierten que son alrededor de 20 grupos criminales los que se asientan en Guerrero y señalan a *La Familia Michoacana* y al *Cártel Jalisco Nueva Generación* como los principales responsables de la violencia en la entidad.

En Iguala operan los grupos *Los Ardillos*, liderado por Celso Jiménez Ortega, *la Vela*; *Los Rojos* y/o *Los Jefes*, de Cándido Nava Millán, *el Japo*; *Los Tlacos*, que encabezó el detenido *Comandante 80*, y *Guerreros Unidos*.

Acapulco lo disputa el *Cártel*

Independiente de Acapulco (CIDA), que dirigió el detenido Félix Alejandro M. A., *el Correcaminos*, y al día de hoy lo lideran Marco Antonio R. J., *el Panadero*, y Óscar A. O.

Esa organización pelea la plaza con *Los Rusos* (cuyo origen está en el *Cártel de los Beltrán Leyva*), dirigido por Carlos Alberto N. S., *el Ruso*.

Por la disputa de Acapulco entró la facción de *La Familia Michoacana* que comandan los hermanos Jhonny y Alfredo Hurtado, *el Pescado* y *la Fresa*, respectivamente, que antes se concentraban sólo en Tierra Caliente.

En Guerrero también se ha identificado la presencia de organizaciones como *Los Capuchinos*, *Los Virus*, el *Cártel de la Sierra*, *Los Viagas*, *Los Caballeros Templarios*, el *Cártel del Sur*, *Los Gil*, *Los Dumbo*, *Los Treinteños*, *Los Arreola*, *Los Marín*.

Hasta ahí dejamos la nota de David Vela.

¿Y cómo anda el resto del país? Colima, Nayarit, Michoacán, Guanajuato, Sinaloa, Zacatecas, Chihuahua, Estado de México, Baja California...

Un par de años más de benevolencia gubernamental a los grupos criminales y perdemos el país.

Hay una candidata presidencial que dice que en México la gente está más feliz que nunca y ofrece continuidad.

La otra postula el fin de la impunidad y de los abrazos para los criminales.

El Presidente lo niega todo. Así es que en junio votaremos por tener un Estado de derecho o por tener un narco-Estado.

**MIGUEL CARBONELL**

Los órganos autónomos

Otra vez suenan tambores de guerra en contra de los órganos autónomos previstos en la Constitución mexicana. Los argumentos no son novedosos y resultan tan falsos como lo han sido siempre: se dice que cuestan mucho y que hay que eliminarlos para ahorrar, como si no hubiera miles de opciones distintas para ahorrar muchísimo más dinero que el que se destina a los órganos autónomos.

En la crítica que desde el poder ejecutivo se hace de los órganos autónomos se prescinde de algo que resulta indispensable para ordenar la discusión: hay que hacer un análisis por separado de su desempeño, sin ponerlos a todos en la misma bolsa. Por ejemplo, me parece que, en términos generales, el Banco de México ha hecho un trabajo importante en el control de la inflación y en la administración de las reservas internacionales. Desaparecer a Banxico y entregar esa enorme bolsa de recursos para que la administre el gobierno federal sería un enorme despropósito. Quizá sea diferente la apreciación del desempeño de la Fiscalía General de la República, cuya eficiencia en la persecución de los delitos no ha destacado en los tiempos recientes.

Algunos órganos autónomos trabajan en temas que son del interés sobre todo de la ciudadanía, aunque le resulten incómodos al Presidente. Es el caso del INE y del Inai. No imagino que algún ciudadano defienda la idea de desaparecer el INE para regresar la organización electoral y el conteo de los votos a la Secretaría de Gobernación.

Hay algunos órganos autónomos que han tenido un pobre desempeño debido sobre todo a que sus titulares dejan mucho que desear y han llegado al puesto con la firme intención de hacer explotar internamente a la institución. El caso más evidente es el de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Lo cierto es que los órganos autónomos no son ocurrencias ni responden a lógicas de control político: casi todos ellos fueron creados gracias a movimientos sociales y a reflexiones académicas basadas en la experiencia de otros países. En ese sentido, no parece adecuado que un gobierno que ya va de salida se proponga, sin haber presentado ni el más mínimo diagnóstico de la forma en la que están trabajando los órganos autónomos, una reforma constitucional para desaparecerlos.

El constitucionalismo de nuestros días no se resume en los tres poderes tradicionales (ejecutivo, legislativo y judicial). La arquitectura del Estado constitucional de derecho se ha enriquecido y fortalecido con la presencia de los órganos autónomos. Nadie debería de olvidarlo. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



No soy un pesimista y no quiero que mis lectores adopten mi desánimo, pero siento que viene negro por todos lados.

Viene negro

Entre los muchos objetos de arte que se guardan en la antigua casona saltillera donde vivieron mis abuelos y mis padres hay una pintura original de Goya. No miento: Goya –diminutivo afectuoso de Gregoria– fue 70 años la criada de la casa, e hice poner su retrato en el mural que adorna el teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia. Rendí así homenaje de recordación a esa buena mujer que me quería mucho, seguramente porque yo la quería mucho a ella. A mi regreso del colegio, a la hora de comer, me recibía con un taquito hecho con una tortilla recién salida del comal untada con mantequita de puerco y salecita. Manjar más rico que ése no he probado ni en el más rico restorán. Ya crecido, Goya adivinaba cuando había tenido yo una noche agitada, y me hacía un almuerzo sazonado con picantísima salsa borracha –no agraviando– que aliviaba los letales efectos del nocturno descarrío. Si amenazaba lluvia Goya se iba antes de su hora de salida. Cubierta con su eterno chal tomaba la canasta sin la cual jamás salía a la calle y decía para justificar su ida: “Viene negro negro por todos lados”. Aludía a las oscuras nubes

que llegaban por los cuatro rumbos cardinales. No soy un pesimista, por más que sé que un pesimista es un optimista bien informado. Los pesimistas no escogen el menor de los males: los escogen todos. No quiero que mis cuatro lectores adopten mi desánimo, pero yo también siento que viene negro negro por todos lados. En el otro es ya casi segura la postulación de Trump como candidato de los extraviados republicanos en la próxima elección presidencial, e igualmente parece inevitable su victoria sobre el descolorido Biden. Y por lo que hace a México todo indica que la aplanadora oficialista pasará sobre las esperanzas que los mexicanos conscientes tienen en un cambio que impida la perpetuación de López Obrador en el poder por medio de interpósita persona. No cabe duda: como decía Goya, viene negro negro por todos lados. Y para colmo el cacique de la 4T está acabando sistemáticamente con las instituciones que podrían protegernos, vale decir el INE, la Suprema Corte y los organismos autónomos. No desesperemos, sin embargo. Llamemos a nuestros conocidos a votar en contra de Morena en la elección de junio. El poder del voto ciudadano es mayor

que el de cualquier político, y al final la democracia siempre se ha impuesto sobre la demagogia. No caigamos en la desesperanza. Votemos por la oposición. Es decir votemos en favor de México... Doña Hetera no cumplió nunca la promesa de fidelidad que hizo al pie del ara el día de sus bodas. Aprovechaba las frecuentes ausencias de su esposo, viajante de comercio, para recibir a sus queridos –tenía varios– en el domicilio conyugal. Con uno estaba cierto día cuando llegó el marido. El asustado follador apenas tuvo tiempo de recoger su ropa y meterse en el clóset de la alcoba. Entró en la recámara el señor y dijo: “Al entrar escuché un ruido en el clóset”. Sugirió, nerviosa, doña Hetera: “Ha de ser el eco”. “¿El eco? –repitió el esposo, suspicaz–. Vamos a ver”. Se colocó frente al clóset e hizo: “Ah”. Repitió el sujeto: “Ah, ah, ah...”. Hizo el marido: “Oh”. Y el individuo: “Oh, oh, oh...”. Eso no dispuso el recelo del marido. Dijo entonces: “Anticonstitucionalísimamente”. Y preguntó el individuo desde adentro del clóset: “¿Cómo dijo?”... (Afirmaba una copla: “El que enamora casadas / tres cosas debe tener: / buena maña, buen oído / y patas para correr”)... FIN.

Dictaduras y oligarquías

ALEGATOS

Antonio Cuéllar Steffan

Abogado Especialista en materia constitucional y amparo

@Cuellar_Steffan



Los mexicanos hemos luchado, a lo largo de la historia, para definir qué país deseamos tener. Primero concebimos un país independiente y decidimos no continuar sujetos al yugo de una monarquía. Después, tras el sufrimiento de guerras intestinas, decidimos ser gobernados por una República, con la condición básica de la división de poderes. El siglo pasado murieron más de 3 millones de mexicanos para poner fin a una dictadura de tres décadas, un levantamiento que terminó de inmediato, pero que se convirtió en una lucha que perduró más de diez años en una riña insensata por el poder. El México del que hoy gozamos es el producto de una lucha permanente de clases, en el que un derecho básico, a lo largo del tiempo, siempre ha prevalecido: el de la libertad.

El presidente de la República anunció la semana pasada que enviará iniciativas de reformas a la Constitución con el propósito de desaparecer a la gran mayoría de los órganos constitucionales autónomos, y para incidir en la forma en que se designa a los jueces y ministros que integran el Poder Judicial de la Federación. La iniciativa, de concretarse, no tiene memoria.

Todos y cada uno de los órga-

“El problema de las dictaduras es que éstas se agotan. Ninguna sociedad libre puede trascender sometida a una dictadura”

nos constitucionales autónomos que existen en nuestro país, encuentran su génesis en una prolongada lucha de la oposición para despolitizar órganos de los que depende la funcionalidad de los frenos y contrapesos contra el ejercicio desmedido de fuerza, en que no en pocas veces incurre el Poder Ejecutivo de la Unión. No solamente el INE, sino que todos los OCA en su conjunto, arrojan como resultado un México más democrático.

No es preocupante que las iniciativas, de llegarse a presentar, vayan a prosperar: el presidente y su partido carecerían de los votos suficientes para aprobarlas en el Congreso y las legislaturas de los estados. La iniciativa se insertaría en la agenda política para conceder al ocupante de Palacio Nacional un discurso que lo facultará a hablar durante la

campaña electoral. Un artilugio para eludir las restricciones que a él impone la legislación en esa materia, durante la época de campañas y elecciones.

Sí, debe llamarnos la atención la visión de país que dichas iniciativas podrían plantear. Si debemos analizar, con cuidado, la contradicción en el discurso y el retroceso tan grave que esa visión de país —la que plasman esas supuestas iniciativas del presidente—, llevaría implícito en perjuicio de todos los mexicanos.

Habiéndose construido una democracia a lo largo de los últimos cuarenta años, las iniciativas anunciadas se conducen a menegar el proceso y producir una aglutinación de poder, otra vez, a favor de una sola persona.

¿Tiene algo de malo que el poder se ejerza hegemónicamente por una persona o un partido?

La República Popular China, por mandato expreso contenido en su propio texto constitucional, es un estado socialista gobernado por una dictadura de la clase obrera y campesina. Su sistema socialista es su forma básica de vida y cualquier corriente de oposición a dicho sistema se encuentra constitucionalmente prohibida.

En 2021, el Producto Interno Bruto de la República Popular China, una dictadura constitucional, fue de 17.7 billones de dólares, convirtiéndola desde entonces en el motor que impulsa el verdadero crecimiento global.

Una dictadura socialista, vista desde una perspectiva económica equiparada a China, quizá podría hasta asegurarse que es buena.

El problema de las dictaduras es que éstas se agotan. Ninguna sociedad libre puede trascender sometida a una dictadura. Por-

que las dictaduras no funcionan como en China, en donde ahora sí se reconoce la propiedad privada. Las dictaduras de izquierda acaban por reflejar los deseos y caprichos de su dictador y el grupo en el poder: la oligarquía socialista.

La comparativa China no puede hacerse aisladamente. La Constitución de la República de Cuba establece expresamente que es un Estado de Derecho y Justicia Social; y que la defensa de la Patria socialista es el más grande honor y deber supremo de cada cubano.

A pesar de ser “democrática”, la fuerza política dirigente de la sociedad y el Estado, reside en forma exclusiva en el Partido Comunista de Cuba, único, martiano, fidelista, marxista y leninista, vanguardia organizada de la nación cubana (un país anclado en la figura de sus fundadores. Un país que no concibe la posibilidad de que la libertad y deliberación de las ideas, y la voluntad popular que las conduzca, lo pueda superar).

La dictadura de partido en Cuba, produce una economía de aproximadamente 94 mil millones de dólares en 2020, con un ingreso anual per cápita de alrededor de 8 mil 400 dólares para cada uno de los poco más de 11 millones de cubanos que habitan la isla.

El problema de las dictaduras se encuentra en la personalidad del dictador que las dirige. Se ubica también en las características propias de la oligarquía que lo acompaña. El problema de las dictaduras es que socavan libertades y asesinan ilusiones. El problema de las dictaduras es que no hay forma de terminar con ellas más que a través de las armas. Debemos tener memoria y curiosidad por leer los libros de historia, porque de dictaduras y oligarquías tenemos muchas páginas escritas.

**Fernando
Belaunzarán****Asesor
parlamentario y
exdiputado federal**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Su democracia y la nuestra

Dra. Claudia Sheinbaum:

Te escribo porque escuché el discurso que leíste en tu cierre de precampaña y considero indispensable aclarar conceptos y desagaviar a los estudiantes de 1968. En una misiva anterior recordaba nuestro pasado en el movimiento estudiantil, expresando decepción por tu respaldo a los injustos ataques presidenciales contra la UNAM y su autonomía (*Carta a la ceuista Claudia Sheinbaum*, 26/10/21); ahora pretendo combatir la amnesia y el engaño.

El viejo régimen que llegamos a enfrentar juntos se caracterizaba por el poder omnímodo del presidente, que hacía de la división de Poderes una simulación y ejercía *de facto* lo que Jorge Carpizo llamó “facultades metaconstitucionales”. A esos *monarcas sexenales*, nadie les venía con el cuento de que la ley es la ley.

Ese hiperpresidencialismo es el que están restaurando y, para vencer resistencias, anuncian un *plan C*, que permitiría al Ejecutivo controlar la Corte y las autoridades electorales a través de la operación del nuevo partido de Estado. La anunciada iniciativa presidencial para desaparecer órganos autónomos confirma esa intención de concentrar el poder, deshaciéndose de contrapesos. Sin embargo, tienes el descaro de reivindicar la lucha por la democracia mientras se empeñan en revertir sus conquistas. ¿Y cómo se te ocurre hacerlo a nombre de los jóvenes *sesentayocheros*? No sólo nos regresan al país de un solo hombre, sino que lo hacen empoderando como nunca a las Fuerzas Armadas. ¿Debo recordarte quiénes lanzaron el bazucazo a la puerta de la Prepa Uno, tomaron Ciudad Universitaria y el Casco de Santo Tomás e irrumpieron en la Plaza de las Tres Culturas?

Javier Barros Sierra afirmó que la animadversión del régimen contra la comunidad universitaria era por no tolerar la discrepancia, lo mismo que vemos cada mañana en Pa-

**Necesitaron
de la democracia
para llegar
al poder, pero
ahora les estorba
porque ya no
lo quieren soltar.**

lacio Nacional y que constatamos con tu gobierno en la CDMX. Como entonces, ustedes son repelentes al diálogo, gobiernan en solitario y usan la procuración de justicia como arma política. Si hay alguna diferencia es que antes cuidaban más las formas, ustedes son tan desvergonzados que piensan postular al Senado a la recién rechazada exfiscal

“autónoma”, Ernestina Godoy.

Sin los avances de la transición jamás hubieran gobernado la capital y menos el país. Acotar el poder presidencial y sacarlo de las campañas para dar equidad a elecciones confiables fueron el norte de cambios que el Presidente ignora, revierte o asedia. Nadie ha violado tanto y con tanta impunidad la ley electoral como el actual mandatario.

Quieren desmontar unilateralmente las conquistas del pluralismo. Cuando Manuel Bartlett tiró el sistema en 1988, protestaron juntos Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra. En ese momento, Andrés Manuel López Obrador todavía militaba en el PRI, pero ya en la oposición suscribió con ese partido y el PAN los acuerdos de 1996 que dieron autonomía al INE, crearon un tribunal independiente y establecieron la elección de gobernantes en el entonces DF.

Pregúntale a Alejandro Encinas si participó en la creación del Inai para simular el combate a la corrupción. De hecho, no hay institución que busquen desaparecer que no haya sido impulsada y aprobada por miembros destacados de su movimiento. Necesitaron de la democracia para llegar al poder, pero ahora les estorba porque ya no lo quieren soltar.

Repites la pueril y falsaria historia oficial del viejo régimen para concluir que por herencia tienen el monopolio de la representación del pueblo, negándole legitimidad a tus adversarios. Recurso demagógico de las llamadas *democracias iliberales* para justificar el control partidista de las instituciones y la exclusión de las minorías políticas.

Xóchitl Gálvez representa la democracia pluralista que ustedes traicionaron. Tú serás la candidata de la *posverdad*, apostando a la propaganda, aunque la desmientan los hechos. Hasta tienes la audacia de proclamar su humanismo tras el criminal manejo de la pandemia, el desdén por las víctimas, la obediencia ciega, la desaparición de desaparecidos y el acarreo masivo y sistemático de personas. En fin, al régimen autoritario y sus mentiras responderemos con la fuerza de la razón. ¿Te suena?

#OPINIÓN

POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL



LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS Y LA DEMOCRACIA

*POLÍTÓLOGO

@FERDOVAL

Hoy toca defenderlos frente a quienes quieren regresar a los tiempos en los que todo el poder estaba concentrado en unas pocas manos

• EL GOBIERNO DE LÓPEZ OBRADOR HA SIDO MUY HOSTIL CON LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS. APLICA UNA TRIPLE ESTRATEGIA: BUSCAR SU DESAPARICIÓN, INTENTAR SU COLONIZACIÓN Y SU DEBILITAMIENTO PRESUPUESTAL

La iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador para eliminar los órganos constitucionales autónomos no será aprobada en lo que queda de esta legislatura.

Requiere el voto favorable de al menos dos terceras partes del Congreso de la Unión y la oposición ya anunció su rechazo. Sin embargo, vale la pena reflexionar sobre la naturaleza de estos entes públicos, así como la función que desempeñan en el régimen político de nuestro país.

Los órganos constitucionales autónomos son entidades estatales que operan con independencia de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Se encargan de ámbitos muy concretos del poder político y

económico, como puede ser la política monetaria (el Banco de México), las elecciones (el INE), la defensa y promoción de los derechos humanos (la CNDH), la transparencia y el acceso a la información (el INAI) o la competencia económica (la Cofece), entre muchos otros.

En perspectiva comparada, México es quizá uno de los países que tienen más órganos de este tipo.

Esto tiene una clara explicación histórica. Hay que recordar que durante la mayor parte del siglo pasado tuvimos un sistema político hiperpresidencialista, en donde el Ejecutivo imperaba sobre todos los demás.

Los espacios de poder del Presidente de la República iban más allá de lo que establecía la ley fundamental, lo que juristas destacados como Jorge Carpizo denominaron las "facultades metaconstitucionales".

Gran parte de los esfuerzos opositores durante el proceso de transición a la democracia consistieron en despojar al Ejecutivo de facultades que, por su propia naturaleza, debían ser ejercidas por agencias independientes.

Quizá el mejor ejemplo de esto sea la autoridad electoral, que antes era desempeñada por la Secretaría de Gobernación y después recayó en el Instituto Federal Electoral (el actual INE). En este propósito, los órganos autónomos han desempeñado una tarea de contrapeso al Poder Ejecutivo.

Por otro lado, los órganos constitucionales autónomos asumen funciones técnicas que requieren una especialización importante, como es el caso de las telecomunicaciones (el IFT) o la regulación del sector energético (la CRE).

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha sido muy hostil hacia los órganos autónomos.

Ha aplicado frente a ellos una triple estrategia: buscar su desaparición, intentar su colonización y cooptación, o fomentar su debilitamiento presupuestal.

Los órganos constitucionales autónomos han sido fundamentales para la democracia mexicana, al garantizar el ejercicio de muchos derechos y profesionalizar la administración pública.

Hoy toca defenderlos frente a quienes quieren regresar a los tiempos en los que todo el poder estaba concentrado en unas pocas manos.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Billonarios

Los billonarios avanzan, mientras millones de personas batallan para sobrevivir.

Hace pocos días se celebró el Foro Económico Mundial de Davos-Suiza bajo el lema: Reconstruir la confianza. Se reunieron más de 2 mil 800 participantes, representando a 100 gobiernos y más de mil empresas. La *crème de la crème* del poder económico global.

Los debates se centraron sobre las tensiones geopolíticas que amenazan la paz mundial (Ucrania y Gaza), la descarbonización de la economía, las oportunidades y amenazas de la inteligencia artificial, el aumento generalizado del costo de la vida, la seguridad energética y alimentaria, y la intensificación de la emergencia climática.

La élite mundial reunida en Davos también abordó la fragilidad de la democracia a nivel mundial amenazada por los efectos de las crisis múltiples, la fuerte polarización global, y los impactos de las nuevas tecnologías.

Se hizo innegable que el mundo vive un momento marcado por una creciente desigualdad económica y social, que evidencia una lacerante pobreza que afecta a millones de personas, acompañada de una mayor concentración de riqueza en muy pocas manos.

El Informe Oxfam titulado: Desigualdad S.A., publicado de forma paralela al inicio del Foro de Davos, evidencia esta aguda realidad. Vivimos una era de creciente desigualdad, caracterizada por la falta de alternativas en el ámbito económico, y el ensanchamiento de las brechas económicas y sociales.

Según Oxfam, vivimos en una Edad Dorada, en la que unos pocos se enriquecen de manera desproporcionada, mientras que la mayoría de los trabajadores que verdaderamente lo hacen posible no tienen acceso a esta riqueza.

En 2024, más de 5 mil millones de personas son más pobres hoy que en 2019, ralentizándose de forma notable las metas de reducción de pobreza global.

El dato anterior es revelador: durante los primeros años de esta década, la riqueza conjunta de los cinco hombres más ricos del mundo ha aumentado con creces, mientras que

5 mil millones de personas se han empobrecido brutalmente. Los billonarios avanzan, mientras millones de personas batallan para sobrevivir en un escenario vergonzoso para tod@s.

Las profundas desigualdades y el ensanchamiento de las brechas económicas han impulsado una importante erosión democrática dentro y fuera de la región, que se combustiona por una deficiente gestión gubernamental, y que afecta el ejercicio pleno de derechos y libertades de amplios sectores de la población regional.

La desigualdad incide directamente en la pérdida de la confianza de la ciudadanía en el sistema democrático, acrecienta su incertidumbre, alimenta la polarización, dificulta la gobernabilidad, perjudicando los consensos mínimos para un gobierno eficaz.

Este constante deterioro se proyecta en el incremento del crimen organizado a nivel regional, evidenciado en el aumento significativo de las tasas de homicidios, los delitos violentos y la creciente inseguridad ciudadana.

Este escenario de desigualdad y descontento social entraña un grave peligro para la región, al impulsar la emergencia de regímenes populistas que aprovechan las contradicciones para llevar "agua a su molino".

BALANCE

Como ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, debemos defender la democracia de todas las amenazas y riesgos que puedan ponerla en peligro. Para ello, debemos permanecer unidos, no sólo para preservar su existencia formal, sino para combatir la insultante desigualdad en la que vivimos.

Generar riqueza es indispensable. Sin embargo, Estado y sector privado deben cooperar en la creación de una nueva economía que no beneficie sólo a un puñado de personas. Nos urge un nuevo pacto económico y social que redistribuya la riqueza para beneficio de tod@s.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

Este escenario de desigualdad y descontento social entraña un grave peligro para la región.

TEATRO DE SOMBRAS



¿DE QUÉ SIRVE LA INTERCAMPAÑA?

POR GUILLERMO HURTADO

Primero fueron las que todavía no eran las campañas oficiales, pero que, por todo lo demás, eran campañas descaradas. Luego vinieron las precampañas, que de “pre” no tenían nada, puesto que también eran campañas en toda forma y fondo. Y pronto, después del actual periodo de intercampana, vendrán, por fin, las campañas de verdad, en las que ya no tendremos que tragar más simulaciones.

La intercampana de 2024 comenzó el 19 de enero y terminará el 29 de febrero. En este periodo las campañas no se detienen del todo, únicamente bajan de intensidad. ¿Qué cambia, entonces, entre lo que sucederá en estos días y lo que veremos a partir del 1 de marzo? Lo que la autoridad electoral afirma es que los candidatos no pueden hacer campaña en spots, debates o mesas redondas o de análisis de televisión o de radio. Además, el contenido de la propaganda en medios de comunicación sólo puede ser informativo, es decir, se puede dar a conocer las ideas, valores y programas de los partidos, pero no puede llamar al voto a favor de alguno de los partidos o de los candidatos.

De acuerdo con el INE, el periodo de intercampana tiene como finalidad dar un tiempo a los partidos para que se preparen para las campañas por venir y “resuelvan posibles diferencias sobre la selección interna de candidatos”. El que los ciudadanos descansen, aunque sea un poquito del ruido mediático o, incluso, tengan un tiempo para reflexionar, no es lo prioritario. Lo que al INE le interesa es el funcionamiento de la maquinaria electoral, no la tranquilidad de los electores.

¿Acaso no debería haber una instancia que protegiere a los ciudadanos de tanta basura mediática, de tanto griterío, de tanta vulgaridad, de tantas medias verdades, cuando no de mentiras enteras?

Así como hay una Procuraduría Federal del Consumidor, debería haber —¿no le parece a usted?— una Procuraduría Federal del Elector.

Las campañas pueden ser una molestia muy grande, sobre todo cuando se extienden durante tanto tiempo. No sólo agreden nuestros sentidos, sino que difunden información falsa y, lo que es peor, siembran discordia. ¿Qué podemos hacer los ciudadanos de a pie para evitar que eso suceda? ¡Nada! Estamos indefensos. El INE puede hacer algo, pero no demasiado, su función en el proceso es otra. El problema de fondo es que los partidos políticos, todos ellos sin excepción, buscan cualquier manera de manipular a sus posibles votantes de la manera más despiadada.

No debe extrañarnos que en muchos países el prestigio de la democracia representativa vaya en picada. Cada vez hay más personas que piensan que lo se les vende con la etiqueta de democracia no es más que un producto chatarra que se les obliga a consumir y que sólo favorece a unos cuantos que se han adueñado de las franquicias electorales.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
Twitter: @hurtado2710



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



El pleito por “el carrito” de los partidos

La fórmula de la Alianza Va por México, que fue la primera versión de la coalición opositora que hoy se hace llamar Fuerza y Corazón por México, fue una idea impulsada por un grupo de empresarios para las elecciones intermedias de 2021. Claudio X. González armó y diseñó, con la ayuda de un matemático del ITAM, el reparto de las candidaturas a diputados federales en aquella elección y, con criterios de votación, presencia y posibilidades de triunfo de cada partido se repartieron los 300 distritos electorales de manera ordenada y negociada entre el PAN, PRI y PRD, lo que llevó al éxito de aquella coalición que le arrebató hace 3 años la mayoría calificada en la Cámara de Diputados a Morena y sus aliados.

Pero a diferencia de hace tres años, los dirigentes de los tres partidos esta vez decidieron que los empresarios, no tenían por qué decidir cómo se repartían las candidaturas y las oposiciones y le cerraron la puerta a X. González y a sus matemáticos, para decidir por ellos mismos cómo se repartían las postulaciones y posiciones para las elecciones federales del 2024. Fue el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, quien convenció a Marko Cortés y a Jesús Zambrano de que ya no necesitaban los recursos del empresario y que ellos podían decidir y negociar por sí solos cómo asignar las candidaturas a cada partido. “Si nosotros somos los dueños del carrito, por qué tenemos que hacerles caso a ellos. Arreglémonos nosotros”,

planteó Alito y la antigua Va por México le cerró la puerta al grupo de empresarios que los habían apoyado y financiado en 2021.

El resultado de la ambiciosa idea del líder priista está hoy a la vista en la fragilidad de la alianza opositora en la que han aflorado pleitos, acusaciones y balcones que han expuesto y evidenciado un reparto vergonzoso de puestos, cargos y hasta posiciones del Poder Judicial en los estados y notarías.

Este 2024, los “dueños del carrito” tomaron sus propias decisiones y, a partir de negociaciones, algunas encuestas, intereses de grupo y un criterio nada matemático sino más bien de cuotas y cuates, están definiendo a la mayoría de sus candidatos a las diputaciones, senadurías y gubernaturas que se disputarán el próximo 2 de junio. A partir de que le apuestan al “voto de castigo” más que a las desgastadas y desmanteladas estructuras del PRI y del PAN en la mayor parte de la República, podría ser posible que “Fuerza y Corazón por México” lograra arrebatarse de nuevo las mayorías en el Congreso federal a Morena; pero no hay cálculos ni mediciones que hoy le garanticen a la oposición la efectividad de sus candidatos tanto al poder legislativo como en las 9 entidades que renovarán gubernaturas.

Hoy, en medio de la que todos, oposición y gobierno, consideran una contienda decisiva y definitoria, a la 4T se le ve no sólo dispuesta a todo, incluido el uso de cualquier tipo de recurso público para apuntalar a

sus candidatos, con tal de mantener el poder y completar el llamado “Plan C” del presidente López Obrador.

El factor final para saber si se impone el nuevo modelo de partido de Estado de Morena y la 4T, al que muchos, dentro y fuera de México, definen como el riesgo de un sistema autoritario que tome en una dictadura, no serán ni el dinero a raudales y la ilegalidad como bandera que están blandiendo Morena y la 4T, ni siquiera el poder intimidatorio y asesino del narcotráfico que ya sabemos que opera a favor del oficialismo; y mucho menos serán los enanos dirigentes de la oposición que están más apurados por mantener sus cotos de poder para ellos y sus cuates. El factor decisivo será la participación ciudadana en la elección: de qué tantos electores decidan salir a emitir su voto a las urnas, depende quién ganará la Presidencia de la República y quién o quiénes controlan la próxima legislatura del Congreso de la Unión. Como dijera el clásico, no nos hagamos bolas, los que definen son los ciudadanos y su nivel de participación en estas elecciones. ●

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PATRICIO
MORELOS*



ENTRE PARTIDOS Y ALIANZAS

*SOCIO DE POLIGRAMA Y PROFESOR DEL
TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

¿Qué va a pasar con el partido después de López Obrador? ¿Podrá Morena mantener su fortaleza o los ciudadanos evaluarán sus gobiernos con otro lente?

• **MORENA SE HA CONVERTIDO EN UNA FORTALEZA PARA SUS CANDIDATOS, MIENTRAS QUE EN LA OPOSICIÓN, PRI, PAN Y PRD, HAN OBLIGADO A SUS PERFILES A GENERAR CAMPAÑAS QUE SUPEREN NEGATIVOS DE SUS MARCAS**

Los partidos, para bien o para mal, han tomado una relevancia importante en las elecciones. En el caso de la Cuarta Transformación, Morena se ha convertido en una fortaleza para sus candidatos, mientras que en la oposición, PRI, PAN y PRD, han obligado a sus perfiles a generar campañas que puedan superar los negativos de sus marcas. La última encuesta de Poligrama muestra que 54.8% de los votantes se identifican con la alianza liderada por Morena. Y

es entendible, la aprobación del presidente López Obrador supera 60%. Mientras al Presidente le vaya bien, a Morena le va a ir bien, gracias a su sólido voto obradorista que les da una ventaja de casi 20 puntos sobre la oposición. La pregunta es, ¿qué va a pasar con el partido después de López Obrador? ¿Podrá Morena mantener su fortaleza o los ciudadanos evaluarán sus gobiernos con otro lente? Esa ya será responsabilidad de los próximos gobernantes. También, ¿cuál será su relación con el PT y el PVEM? Pensando en un México que pueda tener elecciones más competidas.

En el PRI, el PAN y el PRD el contexto es muy diferente. Por un lado, el votante de Morena los rechaza al ser los principales adversarios del Presidente, sin embargo, al interior de sus partidos y entre sus simpatizantes tampoco hay un claro convencimiento de la alianza. Sencillo: históricamente el votante del PAN combatió al PRI y el priista los intentó vencer. Elección tras elección. Lo que provocó, sobre todo en el panismo, un claro antipriismo.

De esta manera, la socialización de la alianza se ha convertido en un gran reto para los partidos, lo que ha provocado que 64.8% de los ciudadanos rechacen al Frente Amplio por México. ¿Qué nos dice esto? Que sus candidatos difícilmente van a vender a las marcas, obligando a los partidos a llevar a sus perfiles más competitivos. No se trata únicamente de cuestionar cada movimiento de Morena y sus perfiles, sino de convencer al ciudadano de que pueden convertirse en una alternativa viable.

Es ahí donde MC ha encontrado un espacio de crecimiento. Ha logrado convencer, en algunos estados, a aquellos ciudadanos que no quieren votar por Morena, pero tampoco por el PRI y el PAN. Sí, a ese votante desencantado con el obradorismo pero que no encuentra una alternativa en el Frente. Lo refleja de manera clara la encuesta Poligrama, donde sólo 37.3 de los ciudadanos estaba a favor de que el partido naranja se uniera al PRI, al PAN y al PRD.

¿Eso significa que MC se va a robar los votos de la alianza opositora? No, pero sí deja muestras que con candidatos populares como ha sucedido en Nuevo León, Jalisco, Campeche o Colima pueden aspirar a ganar. Tienen una marca con potencial de crecimiento que necesita de más cuadros posicionados que eleven el conocimiento y el interés en el partido. De cara a las elecciones de junio los partidos y las alianzas deberán de tomar una decisión: si sus campañas estarán soportadas en la opinión ciudadana sobre las marcas o si cada proyecto tendrá un mensaje tropicalizado a sus candidatos y sus contextos. ¿Partidos o personas? Depende del partido, el lugar y los candidatos. Pero de ello depende el éxito o el fracaso electoral. Nadie se puede dar el lujo de perder.

CIUDAD PERDIDA

Urge reformar el sistema de partidos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EL ASUNTO ES serio y en él va implicado mucho del juego político de hoy y de la próxima elección. Se trata de los partidos políticos y de su quehacer frente a la ciudadanía.

NADIE PODRÁ NEGAR, hoy por hoy, que el país vive una muy profunda crisis de partidos políticos y que cada vez es más necesario crear un sistema diferente al actual.

ES CUESTIÓN DE ciudadanía. De formas obsoletas de ejercer el oficio, del olvido al que se ha remitido al ciudadano en eso de tomar decisiones que le atañen.

EN ESTA CIUDAD, escoger a quien ocupe la jefatura de Gobierno desde la oferta de partido es más que difícil. Se dice en muchos lados que Morena tiene todo para ganar, pero la pregunta es: ¿Qué es ese todo?

SÍ, TEÓRICAMENTE EL postulado de la honestidad, la lucha en contra de la corrupción, es poner la cinta muy alta para el que quiera competir, pero parece que no hay nada más allá.

TAL VEZ EL nacionalismo revolucionario, tal vez eso que se conoce como "humanismo mexicano", quizá la 4T o todo junto. Ese, se advierte, es el camino, pero no ve el surco y la militancia camina a ciegas en un laberinto de pragmatismo sin bandera.

POR EL LADO de la derecha, el PAN se ahogó en su mar de corrupción, de ambiciones personales, y confundieron el negocio con la política. Lo peor, para hacer negocio se agarraron de la corrupción.

EN EL BANDO azul ya no hay ni programa ni proyecto, el asunto es tener el poder para poder hacer negocios bajo la idea de que en política todo lo que se vende es barato.

ESA ESQUINA DEL ring fue tomada por una banda de desmedida avedez que halló la forma de hacer fortuna con el dinero de la gente sin arriesgar, en ningún momento, el patrimonio propio.

LOS AZULES SE vaciaron entonces de ideas políticas y su discurso constante es el de la negación, el de la destrucción. Poco o nada dejaron los gobiernos panistas que pudiera considerarse bueno para las mayorías, pero no cesan en armar la crítica que destruye sin proponer remedios.

EL PRI ESTÁ convertido en una olla de mentiras. Los discursos de los antes todopoderosos se han vuelto, junto con los de los azules, falacias. No obstante, los datos rotundos niegan cualquier avance del gobierno actual, aunque vaya a favor de la gente.

EL PRI SE ha vaciado, su gente no le cree, los de afuera lo repudian y ahora busca salir del hoyo con la ayuda de los mañosos que lo hundieron, como Manlio Fabio Beltrones. Bien dicen algunos que parece la agonía del que fuera el organismo hegemónico en la política del país.

CON ESE PANORAMA y algo más, para los ciudadanos de esta capital entregar su voto no parece tarea fácil, por el contrario, la posibilidad de una alta abstención no parece un horizonte lejano.

HASTA AHORA NO hay la posibilidad de combatir el montón de problemas que significa el sistema de partidos actual. Por eso, antes de negar, todos los organismos deberían estar de acuerdo en una reforma que les dé aire y que los devuelva al quehacer político que se requiere.

De pasadita

HAY UNA PREGUNTA que hay que hacerse ya para tomar el hilo de la madeja.

¿SABE ALGUIEN DÓNDE están los apóstoles del salinismo que siguen actuando en la cosa política, que están insertos en medios de comunicación, en partidos, y algunos hasta en el gobierno? Son los que estaban muy abajo en los años del poder de su mentor y que luego hasta figuraron como gente de izquierda. Muy bueno sería buscar esos nombres, ¿no?

cd_perdida@jornada.com.mx

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



PARTIDOS PARÁSITOS

Los partidos que se pegan como rémoras a Morena para seguir vivos y recibir sus financiamientos son una contradicción a sus "principios".

El PT (que es todo menos de trabajo) según de izquierda y enemigo de los militares desde la masacre de Tlatelolco del 68 (marchan cada 2 de octubre "no se olvida") se queda callado mientras AMLO militariza al País y les da carretadas de dinero. El Verde nada dice de la contaminación que asfixia y envenena al área metropolitana de Monterrey ni de la quema de combustible para generar electricidad, ni de la destrucción de la selva al construir el Tren Maya.

Estos dos partidos no tienen razón de existir y nos cuestan miles de millones de pesos para que sus dirigentes vivan como reyes. AMLO quiere desaparecer los contrapesos al poder, pero da consentimiento a estos partidos parásitos que cuestan más que los organismos autónomos.

MANUEL MARTÍNEZ / Monterrey, NL

SIN MIEDO



CAMBIO O CONTINUIDAD

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

El futuro de México está en nuestras manos, en nuestro voto, en salir a las urnas y participar en la contienda electoral más grande e importante de nuestra historia.

El México que quieres, con el que soñamos todas y todos, depende de nosotros, de nadie más, y para eso es importante contar con nuestra credencial de elector y analizar las opciones que tenemos que sólo son dos: la democracia o el autoritarismo.

Está muy claro quiénes representan las opciones; alguien que, como la gran mayoría de nosotros, viene de la cultura del esfuerzo, o bien, alguien que es una mala copia del Presidente y que representa la continuidad de este mal Gobierno.

En nuestro voto está que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) siga siendo un poder autónomo e independiente del Presidente, al igual que el Legislativo. En nuestras manos está que la división de Poderes siga existiendo, en donde el Ejecutivo no quede por encima de los otros dos, ni tampoco sometido, sino que estén en equilibrio.

Es con nuestro voto como defenderemos y nos daremos las instituciones que merecemos. Instituciones que surgieron desde la ciudadanía y para la ciudadanía, porque de eso se trata la política, de que sea el ciudadano quien tenga más poder que el gobernante. Instituciones que se deben fortalecer mas no destruir o desaparecer, como lo quiere hacer este mal Gobierno.

Todas las instituciones que hoy tenemos son ciudadanas, autónomas y con independencia del poder político, por eso es que el Presidente las aborrece, porque no puede intervenir en ellas, ahí está el INE, el Inai, la Cofece, la CRE, el IFT. Estos organismos sirven para proteger los derechos de los ciudadanos, para tener un país transparente y democrático.

Todos estos órganos autónomos son un contrapeso para al Poder Ejecutivo, que representa el Presidente, por eso es que los detesta, porque no le han permitido hacer lo que desea con los recursos públicos y naturales del país, ni tampoco le han permitido más corrupción de la que ya ha cometido como es el caso de Segalmex.

Al Presidente no le gustan los contrapesos, no le gusta la transparencia, ni la rendición de cuentas, ni la legalidad; a él le agrada la impunidad, la opacidad, violar la ley, hacer negocios en lo oscuro, y es por eso que los quiere desaparecer, no por la austeridad, sino porque no quiere que nadie se entere de lo que hace y a dónde se va el dinero público, el dinero de nuestros impuestos.

Y su continuidad quiere lo mismo que el Presidente, un Gobierno autoritario, corrupto, donde reine la impunidad para los criminales, donde haya adjudicaciones directas y no concursos transparentes y legales, en donde se haga lo que "el dedito mande".

El Presidente no necesita reelegirse, su reelección está vestida de mujer y es quien nos invita a claudicar es nuestro deseo de tener un mejor Gobierno. No lo permitamos. En nuestras manos está el cambio o la continuidad de este mal Gobierno. En nuestro voto está que México sea un país demócrata o autoritario.

FB: Josefina Vazquez Mota

@JosefinaVM

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*Estos son los principios del PAN
y los de Xóchitl. Votemos por la democracia,
no por el autoritarismo.*

Los principios del PAN

Con mucho orgullo puedo decir que mi padre, Enrique M. Loaeza, fue fundador del PAN, junto con don Manuel Gómez Morin y otros destacados políticos, como Efraín González Luna, Luis Calderón, etcétera, etcétera. Mi hermana Antonia solía contarme que muchas veces acompañó a mi padre a promover el voto en la colonia Santa María la Ribera, donde él se reunía con un grupo de vecinos para hablarles del nuevo partido, Acción Nacional, fundado en septiembre de 1939, justamente cuando iniciaba la Segunda Guerra Mundial. El primer candidato a la Presidencia por este partido fue Juan Andreu Almazán. El día de las elecciones federales, el 7 de julio de 1940, grupos violentos armados, aparentemente al servicio del gobierno de Cárdenas, iban de casilla en casilla amenazando a los votantes y a la vez robarse las urnas y destruir los votos a favor de Andreu Almazán. Gonzalo N. Santos también había enviado a sus matones. Ese día murieron más de 150 personas, la mayoría partidarios de Almazán. El candidato del partido oficial opositor era nada menos que Manuel Ávila Camacho. “Yo acompañé a mi papá a una de las casillas y lo vi abrazando una urna y exclamando a voz en cuello: voto por voto, casilla por casilla. Se veía pálido, despeinado, todo sudoroso. Hasta se le habían caído sus anteojos”, me contaba conmovida mi hermana, quien entonces era apenas una niña.

Entonces, panista de corazón y gran admirador de su maestro Manuel Gómez Morin, quien según don Enrique, se movía en “otra dimensión”, ya escribía en la revista de Acción Nacional, “La Nación”, fundada en 1941. Cuando la publicación cumplió tres años, mi padre escribió: “En México tenemos por costumbre achacar el origen de todos los males que nos agobian a la conducta despótica, desordenada y criminal del Estado y de los gobernantes. Claro está que estos y aquel actúan en esas formas, y en el pasado inmediato merecieron calificativos más duros. Pero la posibilidad de que tales hechos sucedan se finca, profundamente, en la carencia de vida y formas ciudadanas, originada por el incumplimiento, por nuestra parte, de los más elementales deberes políticos”.

Cuánta razón tenía mi padre, hasta la fecha los mexicanos no nos comprometemos lo suficiente para cumplir nuestros deberes ciudadanos. Nos hace falta más educación cívica, más participación y más información en lo que a política se refiere. Este 16 de septiembre se cumplirán 85 años de la fundación del PAN, como partido de oposición, cuyo slogan era: “Por una patria ordenada y generosa, una vida mejor y más digna para todos”. Lo mismo pero acorde a nuestros tiempos nos dice Xóchitl en sus discursos. “Vida, verdad y libertad”, repetía una y otra vez en el cierre de su precampaña.

Con ocho hijas, estoy segura que don Enrique no se hubiera opuesto a una candidata a la Presidencia, al contrario, le hubiera parecido muy refrescante y oportuno. Al que seguramente no hubiera soportado ni un minuto es a López Obrador, sobre todo debido a su “capricho” de cancelar el aeropuerto de Texcoco. El Lic. Loaeza, como fundador de la cátedra “Derecho Aéreo”, se hubiera indignado por el adeudo del AICM y que los pasajeros tenemos que pagar el desvío de 196 mil mdp con los recursos de la TUA. Entonces sí que hubiera exclamado por primera vez groserías, cosa que nunca hacía. Hoy, Carmen Aristegui dedica en su noticiario, la segunda parte del espléndido reportaje titulado “El gran capricho de AMLO, desvíos e irregularidades por cancelación del NAIM”.

Por último, mi padre termina su colaboración en la revista “La Nación”, con la siguiente reflexión que viene mucho a cuentas en este momento de las elecciones presidenciales, hablando de la falta de participación ciudadana: “De ahí el divorcio entre la Nación y el Estado: de ahí la injusticia, la opresión, el desorden, el odio y el miedo; de ahí, la represión solapada o violenta, la rebelión latente. De ahí, hechos inconcebibles, como el conceder un puesto de magnitud incalculable, a quien debiera estar sujeto a proceso, por responsabilidades de lesa patria”.

Estos son los principios del PAN y los de Xóchitl. Votemos por la democracia y no por el autoritarismo. ¡¡¡Votemos por la candidata del Frente opositor y evitemos que el próximo 2 de junio sea un día tan violento como el que padecieron los Almazanistas!!!

DISCURSOS



CECILIA ROMERO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Tienen más peso las palabras de un candidato/a que el contenido de un volante o un slogan

Hemos iniciado el tiempo de 'intercampaña', que de acuerdo con la legislación electoral es tiempo que dedican los partidos políticos a elegir a sus candidatos de entre los que han contenido en la 'precampaña' que terminó el 18 de enero.

Este espacio ha quedado rebasado en gran medida, debido a que los partidos y coaliciones han definido candidaturas únicas a la Presidencia de la República.

En el tiempo que resta hasta el 1 de marzo, día en que inicia la 'campaña', se definirán el resto de las candidaturas –cerca de 20,000– que conformarán el mosaico del cual deberemos elegir, además de la Presidencia, Congreso de la Unión, nueve gubernaturas, Congresos locales

y ayuntamientos. Los ciudadanos tenemos infinidad de elementos para valorar el sentido del voto que emitiremos el próximo 2 de junio, día en que se definirá parte importante del futuro de nuestro país.

Entre ellos, las noticias que invaden las redes sociales, la promoción que, a través de espectaculares, parabuses y revistas despliegan los candidatos, las entrevistas radiofónicas y televisivas que se hacen, sobre todo a las candidatas a la Presidencia, las pláticas de café, las conversaciones familiares.

Dentro del abanico de elementos a considerar, uno importante para valorar nuestra decisión será el discurso de las candidatas a la Presidencia.

Desde mi perspectiva, tienen más peso las palabras de un candidato/a que el contenido de un volante, o la proliferación de un *slogan*, o la promoción que a su nombre haga un vocero.

Propongo escuchar o leer los discursos de las candidatas el domingo 14 y el jueves 18 respectivamente.

Revisemos el escenario, el público, la reacción, la duración.

Inclusive consideremos el tono de voz, el uso del *teleprompter* o de hojas escritas, pero, sobre todo, su contenido.

La precandidata Xóchitl Gálvez habló de tres principios que hay que rescatar en nuestro México herido por la inseguridad, la mentira, la corrupción; la vida, la verdad y la libertad. Retó a su contrincante:

"Si le dan permiso, nos vemos en los Debates".

Invitó a todos a trabajar para "traer la vida, donde hoy se pasea la muerte, ...la verdad, donde hoy reina la mentira, ...la libertad, donde hoy gobierna el miedo".

Y reiteró su propósito de luchar por "un México donde los pobres dejen de ser pobres".

Claudia Sheinbaum enumeró los logros obtenidos en la Cuarta Transformación, tanto a nivel federal como en la Ciudad de México y a su reivindicación a través de propuestas de campaña, que por cierto no deberían hacerse legalmente en este

periodo.

En conclusión, continuidad del gobierno actual.

Parte importante de su discurso lo dedicó a denostar el pasado –muy pasado– porfirista y neoliberal, al que pretenden regresar los 'conservadores de la derecha', y a exaltar al 'humanismo mexicano' que proclama el actual Presidente.

Botones de muestra que nos permiten conocer la personalidad y el talento de las candidatas, para ilustrar nuestra decisión.

"Los ciudadanos tenemos infinidad de elementos para valorar el sentido del voto del 2 de junio, día en que se definirá el futuro de nuestro país".

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



En la campaña se quiere oír entrevistas con la persona que compite, máxime si se le da como ganadora

AMLO, Claudia, campañas y medios

Aclaración: 2006 queda lejos de 2024: el sistema mediático es muy distinto (ahora redes sociales, *fake news* y *bots* incluidos, tienen un peso que entonces ni existía); la ley cambió, y se supone que hoy no se puede pagar para atacar, y, obvio, el lopezobradorismo va a la elección desde el gobierno y en pleno uso y abuso de múltiples recursos.

Dicho lo anterior y "dadas las circunstancias" (Azucena Uresti *dixit* al anunciar su salida de Milenio), se vale revisar lo ocurrido hace 18 años para preguntar la estrategia de la candidata Claudia Sheinbaum con la prensa en la campaña.

Porque no es forzado el paralelismo entre un AMLO que iba arriba en las encuestas, cuyo triunfo tantos daban por descontado en la contienda de 2006, y la candidata Sheinbaum, que actualmente disfruta de una cómoda ventaja en los sondeos, y cuya victoria otros tantos ya ven

como un hecho.

En días pasados, y ante la insistencia de Xóchitl Gálvez de retar a Sheinbaum a debatir, repasé aquí lo ocurrido en 2018, cuando la exalcaldesa de Tlalpan no tuvo en esos encuentros rumbo a la Jefatura de Gobierno mayor crisis. Y sin embargo, la candidata opositora presidencial apuesta a esos choques.

Y volviendo a 2006, ni siquiera se puede decir que López Obrador se metió en problemas en esa cita sólo por no acudir a un debate.

En aquella campaña, Andrés Manuel también comprometió su liderazgo por su decisión de marginar y/o desatender a los medios: lo mismo locales que internacionales, lo mismo a quienes le cubrían electoralmente que a quienes le habían seguido por años, incluidos *Proceso* y *La Jornada*.

Así lo describieron Alejandro Almázán y Óscar Camacho en *La victoria que no fue. López Obrador*

entre la guerra sucia y la soberbia (Grijalbo, 2006). En el primer capítulo de esa crónica los autores citan al tabasqueño advirtiendo: "Voy a ser el primer candidato en ganar sin televisión".

Almázán y Camacho: "Cuando en infinidad de ocasiones Andrés Manuel se ha dicho víctima de los medios, su discurso deja de lado todos los errores que tuvo en campaña: la ausencia de una estrategia real para los medios electrónicos; su desdén hacia la prensa; su flojera para dar entrevistas".

Más adelante apuntan: "Andrés fue el antimarketing, nos dice un lopezobradorista. "Todos vienen a buscarte, te dan como ganador y les sales con que no quieres recibirlos? Eso, sin lugar a dudas, fue un gran error".

"Si Andrés hubiese hecho su trabajo con los medios quién sabe si estuviéramos en esta situación de derrota". Se dice que sobre el escritorio de César Yáñez quedaron más de 150 solicitudes de

entrevistas sin respuesta. Todo porque en las sobremesas, Andrés Manuel prefirió seguir arisco, hablar del beisbol, del buen café de altura...".

Quién sabe si en 2024 los debates serán un escollo para Sheinbaum; pero falta también ver qué estrategia tendrá ésta con la prensa, con exitosos espacios mediáticos, con conductores y periodistas que en este sexenio han sido desdeñados e incluso objetivo de ataques de parte de Palacio Nacional.

Ya en campaña ¿irá con Carmen, Ciro o Azucena en las mañanas? ¿Con Denise y Joaquín al mediodía? ¿Asistirá a *Tercer Grado* si la invitan? ¿Tendrá una entrevista con Roberto Zamarripa, estará en *La Silla Roja*?

Distintos espacios de radio y de las barras de opinión han incorporado voces cercanas al lopezobradorismo, pero en la campaña se quiere oír entrevistas con la persona que compite, máxime si se le da como ganadora.

AMLO desdeñó y subestimó a la prensa en 2006. ¿Qué hará Claudia Sheinbaum en 2024?

El oficialismo alcanza 15 millones de votos

Claudia Sheinbaum debería ser muy precavida con las promesas de votos que le ofrecen todos aquellos que hacen de la lambisconería su *modus vivendi*, al bajarle las estrellas con prometer 35 millones de votos para encumbrarla como presidenta de México, como ha sido el caso del dirigente nacional de Morena, Mario Delgado.

De este tamaño es la desfachatez y el cinismo del exsecretario de Finanzas de Marcelo Ebrard, cuando este era jefe de Gobierno de la CMDX. Bien, señala el dicho de que prometer no empobrece, pero de eso a mentirle flagrantemente a su candidata es ser un sinvergüenza.

Para empezar, diremos que el abstencionismo será el enemigo a vencer en los comicios de junio, toda vez que los porcentajes de este fenómeno andan en rangos del 40 por ciento del padrón electoral.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinioni@elfinanciero.com.mx

Paralelo a ello, diremos que a menor abstencionismo, aumentan las posibilidades de que gane Xóchitl Gálvez la elección presidencial y no al contrario, ya que si se vuelca la ciudadanía en las urnas sería para impedir que siga gobernando el autollamado gobierno de la 4T.

Entonces la lógica de Delgado es contradictoria porque no hay forma de que, incluso, rebasen, el umbral impuesto por AMLO, que fue de 30 millones de votos y si hay una votación copiosa, pues debería de preocuparse porque la derrota es

inminente, tal como también ocurrió cuando Vicente Fox ganó la Presidencia.

Una cosa es el voto duro del oficialismo, que anda en rangos de 15 millones votos, y otra muy diferente es que los mexicanos en edad de votar acudan a apoyarlos, ni es posible y menos previsible.

Vamos por partes, en 2018 AMLO tuvo 30 millones 113 mil 483 votos, el 53.2% de la votación nominal. Esta cifra de suyo es difícil de volver a ocurrir, en virtud de las condiciones excepcionales que se dieron ese año no se volverán a presentar, como el caso de un ánimo revanchista entre la población por sacar al PRI del poder y de impedir de que el PAN volviera a gobernar y de la gran esperanza que representó el tabasqueño en la alternancia el poder.

En las anteriores dos elecciones (2006 y 2012) en las que perdió López Obrador, tuvo alrededor de la mitad de votos en cada una de ellas, es decir, 15 millones.

En la revocación de mandato y en las elecciones intermedias, volvió a presentar esos números, no más.

En estos momentos si usted se cuestiona sobre cuáles podrían ser los motivos para que el oficialismo rebase ese número de votos, no existe una razón suficiente para llegar, siquiera los 20 millones, así que mucho menos los ya célebres 35 millones de votos que irresponsablemente ha prometido Mario Delgado.

Por eso decimos que es un error alentar el triunfalismo y la soberbia por las alegres cifras que prometen y que en realidad son enemigos del obradorato.

En 2018 había 89.3 millones de mexicanos en la lista nominal del IFE, de ellos fueron a votar 56.6 millones y no acudieron 36.6 millones.

Para el próximo domingo 2 de junio habrá cerca de 98 millones de personas inscritos en la lista nominal.

Si acudiera a las urnas el próximo 2 de junio, un porcentaje similar al de 2018, es decir, 63.4%, estaríamos hablando de 62 millones de votantes.

Como cita Roberto Vizcaíno en su columna de *Diario Imagen* que dirige el periodista José Luis Montañez, si ocurre un "milagro" del oficialismo, en

el mejor de los casos, tendrán 25 millones de votos y con ese rango de votación se estaría comprometiendo su triunfo en la elección.

Por esta razón, en lugar de andar prometiendo las perlas de la virgen, deberían aplicarse en presentar mejores resultados en eso que se llama gobernar y no en andar en campaña todo el tiempo.

O usted cree, estimado lector, que los familiares de los fallecidos por la negligencia criminal en la gestión de la pandemia de Covid-19 van a apoyar a Morena, o los afectados por el desabasto de medicamentos o, más aún, los miles de desplazados por la violencia o los deudos de los familiares de los más de 170 mil homicidios que van en este sexenio, se volcarán en las urnas para apoyar al actual régimen.

Y el sueño guajiro de lograr la mayoría calificada en el Congreso, es una verdadera "mafufada", ya que para que ello ocurriera tendrían que ganar la elección en todos los estados y ello, para decirlo suavemente, es imposible y es un argumento engañoso.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Las reglas no escritas son prácticamente universales y operan lo mismo en Polonia, EU o México: cuando uno de los jugadores lleva una clara delantera sobre su rival no habla de su contrincante, no entra en polémicas ni sube al ring

Intentar descifrar lo que podría ser la naturaleza de la presidencia de Claudia Sheinbaum a partir de lo que dice y hace, es lo mismo que mirar por el ojo de una cerradura y querer entender lo que pasa en una habitación. Se ven fragmentos de lo que se mueve y trozos de cosas, se escuchan palabras sueltas de lo que se habla. Algo así son las posiciones y planteamientos que la candidata está obligada a ofrecer en discursos y posicionamientos a lo largo de sus giras. No es que sean pistas falsas o erróneas, de la misma manera en que no es lo que percibimos por una rendija, pero dista de ofrecer una perspectiva cabal de lo que será su gestión el próximo sexenio. De hecho, insistir en interpretarlo así a toda costa, incurrir en el riesgo de sobredimensionar las implicaciones o extrapolar significados equivocados.

¿Por qué? Primero, por la naturaleza de toda contienda electoral. Las reglas no escritas son prácticamente universales, y operan lo mismo en Polonia, Estados Unidos, Uruguay o México: cuando uno de los jugadores lleva una clara delantera sobre su rival no hace alusión a su perseguidor, no entra en polémicas ni sube al ring a su opositor. Ello equivaldría a ponerlo sobre su mismo plano, algo absurdo cuando se combate desde un terreno más alto. Bajo esa lógica, difícilmente escucharemos a Claudia Sheinbaum responder a las interpelaciones de Xóchitl Gálvez o discutir su proyecto de país en oposición al de la panista. En el mejor de los casos cuestionará al bando "conservador", pero haciendo pocas o ninguna alusión a la hidalguese. Xóchitl hará justamente lo contrario. Intentará confrontar sus propuestas con las de Claudia y buscará cobrar factura mediática a su silencio. Y lo que vale entre el primero y el segundo lugar vale para la relación entre el segundo y tercero. Es decir, Xóchitl no va a estar hablando de Jorge Álvarez Máynez, el candidato del MC, muy distante de las otras dos punteras. Y, dicho sea de paso, el ataque en contra de las posiciones de la panista no lo hará Claudia, pero sí Álvarez Máynez a lo largo de toda la campaña.

Otra regla no escrita que matizará el discurso de Claudia es que el puntero no arriesga votos. Si un candidato tiene en encuestas la cantidad suficiente para ganar, lo único que le interesa es no testear la mesa. Por supuesto que hará lo posible por hacerse de votos adicionales, pero no a costa de poner en riesgo a los que ya tiene. Las propuestas de

Claudia por el ojo de la cerradura



Sheinbaum serán medidas y muy centradas en las expectativas del grueso de sus simpatizantes. Caso contrario al de Xóchitl, que tendrá que hacer esfuerzos denodados para ir por otros votos, así sea estirando propuestas y visiones políticas e ideológicas. De allí la naturaleza a ratos contradictoria de alguno de sus planteamientos.

En los debates que habrán de venir se reproducirá este mismo patrón. Muy sobrio de parte de Claudia, poco o nada agresivo, salvo en términos muy genéricos y sin alusiones personales. Xóchitl tendrá que arriesgar y jugarse el todo por el todo en esos momentos. El que va perdiendo dos a cero debe recurrir a una estrategia más "agresiva", aunque la esponja a perder por goleada. A veces funciona, en otras resulta perjudicial.

Recordemos el caso de Ricardo Anaya en su debate con López Obrador.

"Si un candidato tiene en encuestas lo suficiente para ganar, lo único que le interesa es no testear la mesa"

Sabiéndose en desventaja, el candidato panista apostó a la temeridad. Sus estrategias quisieron imitar el incidente que poco antes se había suscitado en la confrontación entre Donald Trump y Hillary Clinton, cuando el republicano decidió aproximarse a ella a unos centímetros de distancia y soltarle demuestras y acusaciones. Entre la sorpresa y el amedrentamiento, las cámaras registraron un instante de debili-

no tiene ningún sentido político acentuar, en este momento, las peculiaridades que experimentará su versión de la 4T. Con esto no quiero decir que Claudia podría incurrir en una traición al obradorismo, ni mucho menos. Estoy convencido de su lealtad al fundador del movimiento y a las banderas que enarbola. Pero es una mujer con personalidad y carácter, de extracción más urbana y moderna, científica por vocación y con una trayectoria profesional paralela a su carrera política. Es decir, su caja de herramientas es distinta a la de su predecesor y, por ende, aun cuando intente continuar obra y rumbo, su manera de trabajar será diferente. Nos lo dice entrelíneas, pero sin ningún ánimo de exhibirlo. Quienes aseguran que ella será un títere simplemente porque no critica a López Obrador, no han entendido lo que es una campaña o, para el caso, la lealtad política de manera razonada.

El mayor contraste con el estilo de López Obrador reside en su interés en deslindarse de la confrontación y su insistencia en el envío de señales conciliadoras a los distintos sectores y no solo a las bases de apoyo del obradorismo. Con ello Sheinbaum ha intentado desembarazarse de la imagen de radical que le endilgaron dentro y fuera de Morena durante el proceso interno. Desde luego también hay límites a esa estrategia pendular de apertura indiscriminada, al menos en este momento. Un exceso en esa dirección puede generar resistencias en las corrientes más ideológicas del movimiento. No comprometería su elección, ni perdería votos en ese segmento, porque nadie puede rebasarla por la izquierda, pero podría sembrar yerbas perniciosas en su relación con núcleos duros del obradorismo. Recursos políticos que podría echar en falta cuando su gobierno necesite el apoyo de la calle.

Con todo lo anterior simplemente quiero decir que las señales que emite Claudia Sheinbaum, por ahora, dan cuenta esencialmente de su estrategia para llegar lo más fuerte posible a los comicios. Y la verdad, lo está haciendo bien, porque está funcionando. Pero el diseño de una campaña es distinto al diseño de un ejercicio de gobierno. Ofrece atisbos, pero solo eso. Mejor entenderlo así que extraer conclusiones categóricas de planteamientos que, en realidad, tienen como propósito ganar una elección, no gobernar a un país. Por ahora. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Preguntas para
Sheinbaum

El discurso de cierre de precampaña de Claudia Sheinbaum tiene un inconfundible sabor a viejo PRI. No hay fisura en sus aciertos relatados, ni en el lenguaje épico burocrático que abusa de grandes palabras, como libertad, honestidad o democracia.

Tampoco faltan cascadas de logros puestos en cifras somníferas: tantas becas, tantas universidades, tantos porcentajes de menos o de más.

Dos palabras grandotas del discurso

son Humanismo Mexicano, fórmula única para decir algo que no se había escuchado nunca: “desarrollo con bienestar”.

A fuerza de oír las palabras democracia y libertad, uno se pregunta qué pensará Sheinbaum de la diaria violación de las leyes electorales del presidente López Obrador.

O de lo que pasa en Cuba, en Venezuela, en Nicaragua, países con los que el gobierno que la postula tiene orgullosas afinidades políticas.

Cuando usa la palabra honestidad como piedra de toque, uno se pregunta qué dirá Sheinbaum de la abundancia de dinero bajo la mesa que acompaña su campaña, o de los escándalos de deshonestidad del gobierno, empezando con Segalmex, terminando con las denuncias de corrupción familiar en Palacio.

Cuando ostenta combativamente la caída de 20% en homicidios dolosos desde 2018, queda pendiente la opinión de la candidata sobre los más de 176 mil muertos que esconde ese porcentaje, algo así

como el doble de los de Peña Nieto y el triple de los de Calderón.

La promesa de completar el diseño del IMSS Bienestar que Sheinbaum hereda, ¿incluye devolverle el acceso a la salud a los más de 50 millones que la perdieron cuando este gobierno deshizo el Seguro Popular?

Una parte interesante del discurso de Sheinbaum es la lista de propósitos que asume para su posible Presidencia.

Son 17.

Aquí sí hay una pequeña mezcla de lo que Sheinbaum hereda con su atención a políticas que este gobierno ignoró o rechazó: bienestar para las mujeres, atención al cambio climático y a la crisis de agua, a la ciencia y la tecnología, a la inversión extranjera.

Volveré sobre esto, pero la herencia de continuidad asumida por Sheinbaum pesa más que todo. Va del plan antidemocrático de acabar con los órganos autónomos hasta el plan ridículo de seguir haciendo trenes de pasajeros: 10 más.

¿De veras? —

Su discurso tiene
un inconfundible
sabor a viejo PRI

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Asumiendo que las encuestas en México son correctas ¿cómo lidiaría la presidenta Sheinbaum a Trump 2.0? Será uno de los retos más importantes.

Sheinbaum ante Trump

Donald Trump está cada vez más fuerte. Todo parece indicar que para marzo tendrá la candidatura presidencial republicana en su bolsillo. A menos de que la Suprema Corte de Justicia o sus problemas legales lo descarrilen, Trump se enfrentará por segunda vez a Joe Biden. La elección del 2024 tendría nuevamente a los mismos rivales en disputa. Y las encuestas hoy favorecen al republicano. ¿Cómo navegaría la primera presidenta de México el regreso de Trump al poder? Asumiendo que las encuestas en México son correctas ¿cómo lidiaría la presidenta Sheinbaum con Trump 2.0?

Claudia Sheinbaum heredaría las oportunidades y los problemas de una de las relaciones bilaterales más complejas y ricas del mundo, una relación gobernada principalmente por los temas de comercio, migración y seguridad. La creciente posibilidad del regreso de Trump a la Casa Blanca obliga a imaginar los complicados escenarios.

Sheinbaum estuvo la semana pasada en un foro organizado por la *American Society*, en donde también estará Xóchitl Gálvez. En ese encuentro, la candidata puntera empezó a delinear su visión sobre la relación con EU. Ahí, Sheinbaum se refirió en buenos términos a la relación comercial. Dijo que la integración no se puede parar y que toca fortalecerla y aprovecharla mejor. La morenista habló sobre las oportunidades del nearshoring

para México y para el desarrollo regional, prometió certidumbre a las inversiones extranjeras así como acelerar la transición energética de México. En otras palabras, parece que está ofreciendo una continuidad en la política comercial con nuestro principal socio y que podrían esperarse cambios en la política energética. Ojalá así sea.

Sheinbaum parece optimista y ese mensaje dejó a la audiencia. Y cómo no. Los indicadores económicos para el comercio entre México, EU y Canadá son promisorios y es más que positivo que la candidata comparta la visión de una América del Norte que crezca generando prosperidad compartida, con bienestar, con certidumbre legal y trabajando con el sector privado. Es lo mejor que le puede pasar a la relación trilateral. Una voluntad de cooperación y un enfoque de desarrollo compartido.

Respecto a la migración y la seguridad es en donde se ve un entorno mucho más complicado. Sheinbaum mencionó que “hay que seguir tratando de manera conjunta” esos temas. EU está cada vez más presionado por el tema migratorio, por controlar el flujo de ingresos a su territorio, y muy poco preocupado por una reforma migratoria integral y humanista. La presión para el gobierno de la próxima Presidenta será cada vez más fuerte. De hecho Trump prometió sellar la frontera si regresa a la Presidencia. El discurso del muro vuelve a asomarse a la re-

lación bilateral. Por ello, Sheinbaum va a tener que apostarle a la cooperación y a un liderazgo más contundente con el resto de los países latinoamericanos. El tema migratorio no es solo un asunto bilateral, ocupa una solución regional que va mucho más allá de exportar el programa de “Sembrando Vida”.

Finalmente, hay muchas interrogantes en lo referente a la seguridad. En el encuentro con la *American Society*, la candidata no mencionó el tema, ni tampoco se lo preguntaron. Canadá acaba de publicar datos muy interesantes sobre los efectos de la regulación de la cannabis, datos que abonan a la urgencia de regular el mercado de las drogas. EU ha reconocido su responsabilidad en el contrabando de armas ilegales en México, pero eso no es suficiente. Un cambio en el paradigma es más que necesario. La presidenta Sheinbaum tendría todo para poner esa discusión en la mesa, pero ¿escucharían Trump y el *establishment* de seguridad?

El regreso de Trump a la Casa Blanca abrirá nuevos frentes para México. En las cancillerías del mundo entero ya piensan cuáles serán los retos para el mundo en los próximos 4 años. Sheinbaum tendrá en el sexenio de AMLO una buena guía para lidiar con Trump 2.0, pero necesitará hacer ajustes, especialmente en los rubros más difíciles de la relación. Será uno de los retos más importantes de su gobierno.

Fin de la corrupción, y Ebrard

Claudia Sheinbaum se comprometió a llevar a México por el sendero de la paz, la seguridad, la democracia, las libertades y la justicia; a todo mecate, dijo Gamés, esto no estaría nada mal si no fuera una mentira...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil meditó: de que la corrupción se acabó en México, dijo el *president* (a Gamés le gusta escribir *president*). Buena noticia, Gilga ya sentía algo así como una cosquilla de honestidad, y qué podía ser sino el hecho de que la corrupción se evaporó, como agua en ebullición durante mucho tiempo.

Allá en Querétaro, en su conferencia mañanera, *Liópez* aseguró que si se enfrenta con sus adversarios es porque considera que “no le conviene al país el que regrese la política neoliberal, neoporfirista, el conservadurismo” (...) en lugar de “enseñar el cobre y hacer el ridículo” con ataques a su administración, la oposición debería presentar un proyecto en beneficio de la ciudadanía. Y ya entrados en gestos, el Presidente aseguró que los actos de corrupción que ocurrieron en su gobierno sí fueron castigados.

“El éxito, en buena medida del gobierno, depende mucho en no permitir la corrupción porque, por no permitir la corrupción, hemos ahorrado bastante, miles de millones de pesos que antes se iban por el caño de la corrupción”. Pues entonces el éxito ha sido muy pequeño. Reiteró *Liópez* que la fórmula de su gobierno tiene que ver con acciones como no permitir la corrupción y no hacer un gobierno con lujos. Mju. Sí, cómo ño.

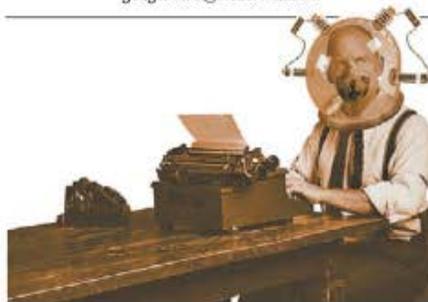
El sendero

Ante gobernadores, dirigentes y consejeros de Morena, informa su periódico *Crónica* en una nota de Alejandro Páez, Claudia Sheinbaum se comprometió a llevar a México por el sendero de la paz, la seguridad, la democracia, las libertades y la justicia. A todo mecate, dijo Gamés, esto no estaría nada mal si no fuera una mentira. Como sea, el Consejo Nacional de Morena declaró por unanimidad a Claudia Sheinbaum como candidata presidencial de la coalición “Sigamos haciendo historia”. Pues sigamos. Ahora está muy de moda llevarse la mano al corazón en señal de solidaridad, cercanía. Así lo hizo Alfonso

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Al parecer, la dignidad es una palabra que no aparece en el diccionario de *Marchelo*

Durazno, perdón Durazo, Presidente del Consejo Nacional de Morena. Gil se preguntó: ¿así lo habría hecho don Poncho cuando era secretario de Vicente Fox?

Ganar y perder

No nos detengamos en naderías, la aún precandidata definitiva Sheinbaum venía del cierre de la precampaña. Gil lo leyó en su periódico *El País* en una nota de Georgina Zerega: “Ganamos la precampaña”, dijo Sheinbaum rodeada de más de 50 personas de su equipo y una enorme afluencia que desbordaba el Monumento a la Revolución. Acompañada por los líderes de los tres partidos que la han apoyado —el Partido del Trabajo, el Partido Verde y el suyo—, ha celebrado que las encuestas la posicionan cómodamente en primer lugar, por delante de Xóchitl Gálvez: “La distancia es, en el peor de los escenarios, de 20 puntos de diferencia”.

O sea, el peor de los escenarios es el mejor de los escenarios. Gil toma las encuestas con pinzas y, al final, se verá quién se acercó a la cifra real. Gilga no duda de que Sheinbaum lleva puesta una ventaja de cuarenta puntos en algunas encuestas. ¡De verdad! Y eso en el peor de los escenarios.

Gamés se pregunta, ¿la candidata es ella o sólo un reflejo de él? Sheinbaum dijo cosas originales, como por ejemplo “por el bien de todos, primero los pobres” o “ellos son el pasado, nosotros somos la esperanza de México”. Y luego se lanzó sin rubor: “No creo exagerar al decir que somos el movimiento social y político más fuerte de todo el planeta”. Pues la verdad y lo que sea de cada quien, sí. Del planeta, sí señor.

Ebrard, el temible

En el escenario acompañaron a Sheinbaum algunos fieles, como el ex secretario de Seguridad Ciudadana Omar García Harfuch y la ex fiscal capitalina Ernestina Godoy, ambos candidatos al Senado actualmente. Pero también otras figuras que se le fueron sumando en el camino, como candidatos a las gubernaturas o los antiguos aspirantes a la candidatura: Ricardo Monreal y Adán Augusto López. Ah, ustedes lo vieron: Marcelo Ebrard, tragando camote, sentado a un metro de la candidata presidencial, pese a las amenazas que había lanzado de abandonar el partido cuando perdió la encuesta interna. Los propios militantes del movimiento comentaban asombrados cuando el ex canciller y Sheinbaum se fundieron en un abrazo frente a las cámaras. Al parecer, la dignidad es una palabra que no aparece en el diccionario de *Marchelo*. De verdad que hay que tener muy pocos síntomas de testosterona alta para aparecer con su cara de yo ya me voy, no precisamente pobre, a mi casa, pero incluso podría ocupar un cargo si ganara Sheinbaum la elección. Un grito hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: Ay, mis hijos, cobardes, codiciosos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Goethe: “El cobarde amenaza cuando está a salvo”.

Gil se va

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

La “ecuatorización”
de la elección

Estamos por cerrar un ciclo de tres gobiernos sexenales, 18 años, con tres partidos diferentes (Calderón/PAN, Peña Nieto/PRI y AMLO/Morena), sin que el flagelo de la violencia y la inseguridad haya sido dominado significativamente.

El gobierno de la 4T logró avances a partir del año pasado, de acuerdo con las estadísticas del Inegi y del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Por ejemplo, mientras que con Calderón se dispararon los homicidios dolosos de 8.8 mil a 25.9 mil por año, con Peña Nieto se pasó de 23 mil a 36.6 mil y con AMLO bajaron en cinco años de 36.6 mil a 30.1 mil (una reducción anual promedio de 18%). El secuestro se redujo en un 70% y el robo de vehículos en un 30%.

Sin embargo, la tasa de homicidios —por cada 100 mil habitantes— sigue siendo alta, sobre todo en el contexto internacional. Basta considerar que de las 10 ciudades más peligrosas del planeta, siete son mexicanas (worldatlas.com), y las gobierna alguno de los tres grandes partidos.

El asunto es relevante porque, a medida que avance el proceso electoral, el tema de la violencia y la inseguridad será puesto sobre la mesa de la discusión pública. Pero lo más probable es que se haga de la peor manera: no con ánimo democrático de rendición de cuentas, sino con el ánimo criminógeno del ajuste (político) de cuentas. Es decir, culpando al gobierno de incapacidad, simulación o hasta de complicidad, según sea el tamaño del prejuicio.

“En aquella nación sudamericana los partidos y los candidatos se acusan de servir a mafias”

Hace poco escuché la más acabada versión de lo que es el prejuicio político en tiempos de la posverdad (o de las mentiras en la red): “El cártel de Sinaloa está detrás de los triunfos de Morena en las gubernaturas. No tengo pruebas, pero tampoco ten-

go dudas”. Esta es la esencia de los juicios sumarios mediáticos, en los que el imputado es considerado de antemano culpable hasta que demuestre lo contrario. Su majestad el prejuicio dominando al juicio ciudadano. El adjetivo sobre el sustantivo. La emoción sobre la razón. El hígado sobre el cerebro.

Con base en estos juicios sumarios mediáticos, propios de la posverdad, se está intentando sembrar en el imaginario colectivo la percepción de que Morena ganará las próximas elecciones con ayuda del crimen organizado, de que la política de “abrazos, no balazos” será correspondida con “besos y votos”, y que ahora los cárteles harán la labor de movilización, organización, promoción y defensa del voto.

A la construcción de este prejuicio mediático (respecto al cual, repetimos, no hay juicios de hecho, sino juicios de valor) contribuyen incluso algunos *think tanks* estadounidenses, como el Instituto Baker, que en su reciente *México Country Outlook 2024* recoge esta visión, esparcida por algunos grupos de oposición a la 4T.

Podríamos estar en la antesala de la *ecuatorización* de la elección, pues en aquella nación sudamericana el tema de la expansión del crimen organizado y de la inseguridad fue utilizado por cada uno de los partidos y candidatos presidenciales para culparse unos a otros de estar al servicio de las mafias, e incluso fue asesinado uno de los contendientes (Fernando Villavicencio). Ecuador vive hoy una insurgencia sin precedente de las mafias criminales contra el gobierno constitucional.

Políticas de Estado, no grilla electoral partisana, reclama la ciudadanía contra el flagelo de la violencia y la inseguridad en el país. ■

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

Bukele: manual para destruir la democracia

Si en los años setenta del siglo XX la destrucción democrática era mediante un golpe de Estado, como le pasó al gobierno de Salvador Allende en Chile, hoy es mediante la captura institucional, la desaparición de contrapesos, las violencias reales y simbólicas y el fraude a la ley. Hay gobiernos que se vuelven tipos ideales de estos procesos, como el caso de El Salvador, que hoy es un paradigma para entender ante qué estamos.

El próximo 4 de febrero habrá elecciones en El Salvador y parece que Nayib Bukele será reelecto como presidente. Ante la prohibición constitucional para reelegirse, Bukele encontró cómo darle vuelta a la ley para poder tener una reelección continua con la complicidad de la Suprema Corte. El trámite fue pedir una licencia unos meses antes de la elección, pero nunca dejó de ejercer el poder.

Gilles Lipovetsky tiene razón cuando afirma que el sistema de derechos humanos es “el auténtico código y axiomática moral de las democracias liberales”, por eso, gobiernos como el de Bukele se vuelven un laboratorio para observar cómo se destruye una democracia. El Salvador tiene graves problemas de violencia, pobreza y pandillerismo, lo cual lleva a un dilema: se enfrenta a esos retos con más Estado de derecho y democracia, o se burla la ley y se implementa una violación a los derechos humanos bajo la consigna de que el fin justifica los medios. En este caso la opción ha sido la segunda. A estos gobiernos antes les decían autoritarios, pero hoy tienen un añadido: están contaminados de populismo.

¿Qué consecuencias ha traído para El Salvador este conjunto de acciones, violaciones y omisiones?

Bukele se encargó de capturar al poder judicial y acabó con la autonomía de los jueces, logró la destitución de muchos magistrados de la Suprema Corte y puso jueces a modo, con lo cual echó abajo los avances democráticos que se habían logrado con los Acuerdos de Paz. Con un poder legislativo dominado por el presidente, se hicieron modificaciones al Código Penal y se logró tirar el debido proceso, la presunción de inocencia, el derecho a la defensa, con lo cual ahora se llevan adelante acciones que permiten a la autoridad actuar sin autorización judicial de un juez.

Más adelante, Bukele instaló un régimen de excepción que se inició en marzo de 2022, con lo que se ha generado, según Amnistía Internacional: “una violación sistemática, masiva y sostenida de los derechos humanos de la población salvadoreña”. De acuerdo con esta organización, hoy este gobierno ha establecido “una profundización de un enfoque punitivo y represivo en materia de seguridad pública, no hay debido proceso penal debido al debilitamiento de la independencia judicial, y existe tortura y malos tratos hacia personas privadas de su libertad” (CNN en español).

¿Qué consecuencias ha traído para El Salvador este conjunto de acciones, violaciones y omisiones? Hay más de 72 mil personas detenidas, y la gran mayoría sin una orden de aprehensión, por lo cual hoy ese país cuenta con la tasa más alta de encarcelamiento del mundo, 1927 personas por cada cien mil habitantes (WOLA). El maltrato en las cárceles ha provocado la muerte de al menos unas 190 personas. La estigmatización de los jóvenes es contundente al grado de que al que trae un tatuaje prácticamente significa cárcel de forma casi automática, situación que se ha agravado con el régimen de excepción. Las cárceles son un negocio, actualmente se terminó una megacárcel que tiene capacidad para unos 40 mil detenidos; ya alberga a doce mil reclusos, es el Centro de Confinamiento de Terrorismo (CECOT). Las cárceles pueden ser un infierno, porque se trata de lugares donde no hay atención médica, pero si maltrato y tortura, como lo han documentado varias organizaciones civiles locales e internacionales.

Este populismo de derecha ha recortado gasto social y ha castigado derechos y libertades. Ha perseguido y espiado a periodistas independientes con la tecnología Pegasus, muy conocida en México, con lo cual se ha obligado a organizaciones de periodistas independientes a migrar a otros países. El Salvador ha pasado de la violencia pandillera a la violencia estatal, mientras este gobierno prepara la segunda temporada de su ‘manual para destruir el sistema democrático’. ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Siete elecciones en Latinoamérica este año

El 2024 se va a distinguir, entre otras cosas, por tener un calendario electoral muy abultado. En este año se llevarán a cabo elecciones en más de cuarenta países, como comenté a finales del año pasado ("Los 10 temas de 2024 (parte II)", 19 de diciembre, 2023). Latinoamérica no se queda atrás, con siete elecciones muy relevantes: (1) El Salvador (4 de febrero); (2) Panamá (5 de mayo); (3) República Dominicana (19 de mayo); (4) México (2 de junio), (5) Brasil, con elecciones locales (6 de octubre); (6) Uruguay (17 de octubre); y potencialmente (7) Venezuela (4T24).

El telón del escenario electoral en Latinoamérica se abrirá este año el 4 de febrero con las elecciones presidenciales en El Salvador. El presidente Bukele parece encaminarse hacia una reelección con fuertes cifras en las encuestas, alcanzando un impresionante 93 por ciento de preferencias (CID-Gallup, noviembre de 2023). Su popularidad se sustenta en logros significativos en materia de seguridad. Ahora el foco se dirige hacia las potenciales prioridades en política, especialmente en torno a la posibilidad de un programa con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en medio de inquietudes persistentes acerca de la sostenibilidad



fiscal. Una parte relevante del logro de un programa con el FMI depende también de si el gobierno continúa reconociendo al bitcoin como moneda de curso legal. Si hubiera necesidad de una segunda vuelta, que por el momento se ve prácticamente imposible, sería el 3 de marzo.

Unos meses más tarde, en mayo, será el turno de Panamá. Aunque por el momento no se observan candidatos que puedan ser potencialmente transformadores de la política económica del país, las miradas se centran en el expresidente Martinelli (2009-14) del partido 'Realizando Metas',

para evaluar su capacidad de postulación. Martinelli lidera las encuestas con un 43 por ciento de preferencias (Gallup-poll, octubre de 2023), mientras que otros candidatos –como el expresidente Torrijos o Rómulo Roux y Ricardo Lombana–, se sitúan por debajo del 10 por ciento. No obstante lo anterior, Martinelli se encuentra actualmente apelando una sentencia de prisión por lavado de dinero. La próxima administración deberá enfrentar la compleja situación minera, confirmando o invalidando su prohibición, así como considerar posibles reformas en pensiones e impuestos para fortalecer la credibilidad fiscal. Es importante mencionar que no habrá segunda vuelta en Panamá.

Por su parte, la República Dominicana celebrará elecciones presidenciales y legislativas el 19 de mayo, con la posibilidad de una segunda vuelta el 30 de junio. El presidente Abinader busca asegurar su reelección para un segundo mandato. Sus principales contendientes son el expresidente Medina (Fuerza del Pueblo) con un 27-29 por ciento y el ex alcalde de Santiago Abel Martínez (PLD) con un 14-17 por ciento (Gallup, diciembre, 2023).

Así, México celebrará sus elecciones generales el 2 de junio. Cabe destacar que, a diferencia de varios países en Latinoamérica, en México no hay reelección, ni consecutiva, ni no consecutiva y no hay segunda vuelta. Los dos principales candidatos a la

presidencia son Claudia Sheinbaum, del partido gobernante Morena, y Xóchitl Gálvez, de la principal coalición opositora Va por México. Sheinbaum ha estado promoviendo la continuidad del gobierno de AMLO, mientras que Gálvez ha mencionado que quiere reabrir efectivamente el sector energético y adoptará un enfoque más riguroso en materia de seguridad. Hay un tercer candidato que apenas se está dando a conocer, Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano (MC). Para los inversionistas, tres cosas son clave: (i) La responsabilidad fiscal, respetando la autonomía del banco central y del INEGI, así como el régimen de tipo de cambio flexible; (ii) apoyo absoluto a Pemex; y (iii) quién encabezará la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ("Candidatos presidenciales: ¿Qué interesa a los inversionistas globales?", 13 de junio, 2023).

Uruguay celebrará elecciones presidenciales y legislativas este año el 27 de octubre. Lo más probable es que se necesite una segunda vuelta de votación el 24 de noviembre. El presidente Lacalle Pou no puede postularse para la reelección por dos mandatos consecutivos. Todavía están por definirse los candidatos de las coaliciones que participarán en la elección.

Por último, pero no menos importante, Brasil celebrará elecciones locales el 6 de octubre, cuando cerca de 5,600 municipalidades elegirán a sus alcaldes y concejales

locales. El proceso es relevante para los miembros del Congreso, particularmente en la Cámara Baja, debido a su estrecha conexión con su base electoral local, que incluye alcaldes que más tarde hacen campaña por ellos.

Existe la posibilidad de que se lleven a cabo elecciones en Venezuela en el último trimestre del año. Esta potencial convocatoria resulta de muy alta relevancia, especialmente considerando la historia política de este país en los últimos 25 años. Bajo el liderazgo del presidente Nicolás Maduro, las elecciones venezolanas han sido objeto de escrutinio internacional y de controversia. En este contexto, el escrutinio riguroso de la transparencia y la legitimidad del proceso electoral serán aspectos de suma importancia para los observadores internacionales y para el futuro político y económico para los venezolanos.

"Recibí con gran pesar la noticia sobre el fallecimiento de Jesús Reyes Heróles González Garza el domingo pasado. Una gran persona, un excelente economista y funcionario público. Mando mi más sentido pésame a su familia, especialmente a Regina y a Federico, a quienes también envío un fuerte abrazo."

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

23 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Los pesos perdidos de la ministra

Lenia Batres es la adición más reciente en la alineación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Llegó al cargo, hace poco más de un mes, por designación directa del presidente **Andrés Manuel López Obrador** –cosa que sucedió por primera vez en la historia–, ante la falta de votos suficientes en el Senado de la República para ratificar a alguna de las integrantes de las dos ternas enviadas a la Cámara alta por el mandatario para sustituir al ministro **Arturo Zaldívar**.

Hasta ahora, la actuación de **Batres** se ha destacado más por sus posturas políticas que por su participación en las sesiones del máximo tribunal. Tomó protesta el 14 de diciembre pasado, en un acto que contó con la presencia de conspicuos miembros del oficialismo, quienes le prodigaron aplausos. En su discurso, la nueva ministra acusó a sus compañeros de haber invadido las facultades del Legislativo, así como de haber subordinado a la Constitución.

Días después, se supo que 16 integrantes de su ponencia –especialistas en distintas materias legales, quienes habían trabajado para **Arturo Zaldívar**, hoy integrante del equipo de la aspirante presidencial **Claudia Sheinbaum**– dejaron su puesto en la Corte luego de que ella les exigió renunciar a prestaciones laborales, como el seguro de gastos médicos, que el presidente **López Obrador** ha tachado de abusivas.

Batres había pedido a la Corte que le rebajaran el sueldo, para no ganar más que el Presidente de la República (en concordancia con el artículo 127 constitucional) y que la inscribieran en el ISSSTE. Sin embargo, el área de recursos humanos del tribunal le respondió que dichas solicitudes no podían ser cumplidas pues, primero, la Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos no fija parámetros para determinar los ingresos de funcionario alguno, incluyendo el Ejecutivo –hay que recordar que fue el propio **López Obrador** quien decidió reducir sus percepciones y, con ello, éstas quedaron por debajo de las de los ministros– y, segundo, porque inscribirla en el ISSSTE supondría duplicar la prestación que la Constitución le otorga a ella y a sus compañeros en materia de retiro.

El fin de semana pasado, **Batres** presumió en su cuenta de X –de la que me tiene bloqueado, pese a que es ilegal que un servidor público haga eso con un ciudadano– que había devuelto a la Tesofe la cantidad de 82 mil 963 pesos, cifra por la que, según su dicho, su salario rebasa el del Ejecutivo. Aquí debe haber un error, pues en su conferencia del 19 de octubre pasado, **López Obrador** afirmó que los ministros de la Corte perciben “700 mil pesos mensuales” (sin especificar si son brutos o netos ni si se incluyen prestaciones o no). Esa vez, al hacer un comentario sobre las protestas que había provocado entre los trabajadores del Poder Judicial la extinción de los fideicomisos de ese órgano, **López Obrador** dijo lo siguiente: “El ajuste es arriba, es que los ministros, magistrados, jueces, ganan mucho y viven colmados de atenciones, de privilegios, y es insultante lo que están ganando los ministros, alrededor de 700 mil pesos mensuales, ¡700 mil pesos mensuales!”.

Junto con la información de la devolución del dinero, **Batres** compartió un documento en el que dice que recibió, vía transferencia bancaria, la cantidad de 103 mil 473.79 pesos, correspondiente al monto de la quincena del 1 al 15 de enero. Allí mismo agrega que, de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación, la remuneración quincenal del Presidente de la República es de 83 mil 008.91 pesos. Así que una de dos: o el Presidente no ha dicho la verdad respecto de los ingresos de los ministros de la Corte; o bien, **Batres** haría perdediza una cantidad que en el mejor de los casos es del triple de lo que está devolviendo correspondiente a sus ingresos del primer mes de su gestión. Y es que multiplicando por dos el monto de la quincena que **Batres** dijo haber recibido, se llega a la cantidad de 206 mil 947.58 pesos, menos de la tercera parte de los 700 mil de los que ha hablado **López Obrador**. En otras palabras, ante los papeles mostrados por **Batres**, el mandatario debiera reconocer que se equivocó al hablar de las percepciones de los ministros, o ella tendría que apoquinar una lanita adicional. Sin embargo, lo más probable es que no suceda ninguna de las dos cosas.

Organismos autónomos: Pilares de la vida democrática

"He sido testigo de las arduas batallas que ha librado el INAI, que sabe cumplir su misión, que es una gran misión política y ética en el seno de una sociedad crítica, a veces dividida."

Dr. Sergio García Ramírez. Seminario Internacional de Justicia Constitucional y Parlamento Abierto, INAI, 2020

A la memoria del Dr. Sergio García Ramírez. Hombre íntegro, generoso y congruente. Amigo entrañable y admirado desde hace muchos años. Lo recordaremos siempre.

La democracia atraviesa un momento histórico. En una coyuntura que reconfigurará la vida política de nuestro país, junto a una narrativa que cuestiona el trabajo y la eficacia de los organismos autónomos, es importante resaltar su valor y contribuciones para la vida social y democrática.

Estos organismos no son una dádiva, sino el producto de la democratización de nuestro sistema y la especialización

COLABORADORA INVITADA

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Comisionada del INAI

@bl_ibarra



de las labores públicas. Por un lado, su creación ha generado la actualización del presidencialismo e impulsado un cambio en la relación entre autoridades y sociedad. Por otro, su existencia ha permitido que el Estado brinde respuestas a las demandas sociales para garantizar el ejercicio pleno de derechos fundamentales de manera imparcial e independiente.

Su reconocimiento ha sido

importante para el desarrollo del Estado y el ejercicio del poder público. En perspectiva jurisprudencial, la Suprema Corte de Justicia de la Nación remarca la singularidad de los órganos autónomos, pues no están sujetos a los depositarios tradicionales. Su fin, de acuerdo con el Alto Tribunal, es obtener una mayor especialización, agilización, control y transparencia para atender demandas sociales.

Su fuente de legitimidad, nuestra Carta Magna, reconoce su existencia, estructura y funciones; lo que los convierte, por naturaleza, en medios de defensa ante abusos y arbitrariedades de instituciones públicas.

Sus funciones, si bien, en ocasiones, pueden resultar incómodas al poder, contribuyen a la rendición de cuentas y al correcto funcionamiento de los sistemas políticos, coadyuvando al orden social. Lo que reafirma su misión principal que radica en atender necesidades totales tanto del Estado como de la sociedad en general, teniendo cuatro criterios que los definen:

1) Estar establecidos y con-figurados directamente en la Constitución.

2) Mantener con los otros órganos del Estado relaciones de coordinación.

3) Contar con autonomía e independencia funcional y financiera, y

4) Atender eficazmente funciones coyunturales del Estado en beneficio de la sociedad.

Sus aportes a la vida democrática, entre otras, radican en la promoción de la participación ciudadana, que se materializa desde su integración, en los procesos de designación de quienes desempeñan estos encargos y en las posibles funciones de colaboración entre distintos agentes de interés, tanto gubernamentales como de la sociedad civil. Una parte esencial en la definición de su actuación y pertinencia, pues mayor incidencia ciudadana puede traducirse en un mejor desempeño de las tareas que a cada organismo le correspon-

den, particularmente, por el conocimiento especializado que demandan.

En un sistema de pesos y contrapesos, el equilibrio, control y vigilancia de los poderes públicos se convierten en elementos sustanciales, lo que detona una mejor arquitectura constitucional y optimiza el funcionamiento del régimen de gobierno al promover la construcción de una gobernabilidad más eficiente y abierta. En lograr ese objetivo es innegable su impacto positivo.

Por todo lo anterior, estoy convencida de que la democracia se fortalece con organismos autónomos, independientes y técnicos, por lo que, como sociedad, es importante que defendamos su existencia, para que, como lo señaló el Dr. García Ramírez: "los organismos autónomos mantengan esa prestancia al servicio de la democracia y de la sociedad democrática, y, con ello, preservar los derechos fundamentales de los mexicanos".

"Estos organismos no son una dádiva, sino el producto de la democratización de nuestro sistema"

"Sus aportes a la vida democrática, entre otras, radican en la promoción de la participación ciudadana"



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Doblarle la apuesta a AMLO porque está faroleando

• Prometer no empobrece. Al revés, fortalece en tiempos electorales.

Ya lo había pensado, pero me parecía una locura. Sin embargo, cuando vi que mi querido colega **Carlos Elizondo** lo publicó el domingo en *Reforma*, dije: “Bingo, igual y no estoy tan loco o, a lo mejor, mi gran amigo está igual de loco que yo”.



Se trata de una idea que, efectivamente, suena deschavetada. **López Obrador** ya anunció que presentará una serie de reformas constitucionales el 5 de febrero. Su objetivo es únicamente electorero. Sabe que no tiene los votos en el Congreso para que se aprueben, pero quiere dejar constancia de que la oposición rechazó cambios legislativos que son muy populares. Por ejemplo, cambiar las reglas de las pensiones para que los trabajadores reciban más dinero cuando se retiren.

AMLO está claramente faroleando. Él sabe perfectamente que ni los empresarios ni el gobierno tienen el dinero para financiar pensiones tan generosas. Un plan de retiro al cien por ciento del último salario quebraría a las empresas o a las finanzas públicas generando una gran crisis macroeconómica.

Pero prometer no empobrece. Al revés, fortalece en tiempos electorales.

Mi querido **Carlos** propone, entonces, lo que en póquer se conoce como *call the bluff*. Doblarle la apuesta al presidente porque está faroleando.

Argumenta **Elizondo**: si **AMLO** quiere incrementar las pensiones, la oposición debe votar a favor e “incluso empujar por un aumento mayor. Hay que aprender del maestro: es popular prometer ampliar las pensiones. El vínculo entre esa generosidad y el riesgo de una futura crisis fiscal es difícil de imaginar para el electorado. A la oposición no le toca pensar en el futuro. Eso le toca al gobierno. Si como parte de su estrategia electoral éste prefiere legar una trayectoria fiscal insostenible, no hay que llevarle la contra”.

Sería, desde luego, una actitud irresponsable de la oposición. Potencialmente, el Estado mexicano se dirigiría a la banca rota. La confianza de los inversionistas en el país se iría al caño, los capitales se fugarían y se crearía una gran crisis macroeconómica.

¿El Presidente estaría dispuesto a arriesgar de esta forma la economía mexicana aceptando que se aprobara su reforma de pensiones aderezada aún más por la oposición?

¿Estaría listo para aventarse en el despeñadero con tal de cumplir su falsa propuesta populista?

No lo sé. Pero si la oposición le dobla la apuesta en el tema

de las pensiones, pues el problema ya lo tendría **AMLO** y no los partidos opositores.



Retomo, de nuevo, a **Elizondo**: “La oposición debe poner sobre la mesa el reto de cómo se deberían pagar estas pensiones. Por ejemplo, podría defender que su pago tendrá prioridad sobre los apoyos a Pemex o sobre el subsidio a las obras faraónicas de este gobierno”.

Excelente. “Órale, Presidente, le tomamos el reto de incrementar las pensiones, aún más de lo que usted propone, pero discutamos cómo las va a pagar”. Esto generaría un debate no sólo necesario, sino interesantísimo sobre impuestos y el mejor uso que les puede dar el Estado.

Sí, suena muy loco. Arriesgado, sin duda. Pero, como dice el buen **Carlos**, la oposición tiene que aprender del maestro populista por excelencia.

Imagínense a los empresarios mexicanos temblando, los inversionistas internacionales nerviosos, el dólar fortaleciéndose frente al peso, el Banco Mundial, el FMI y la OCDE advirtiendo de los peligros de este ejercicio de populismo desenfrenado, todo en medio de la campaña electoral. Una bella locura digna, por lo menos, de imaginarse.

No creo que la oposición vaya a hacer una maniobra tan delicada como arriesgada porque no tienen recursos políticos ni intelectuales para hacerlo. Ya vimos que **Alito Moreno** y **Marko Cortés** están obsesionados en repartirse el botín del poder, ponerlo por escrito, firmarlo y hasta publicarlo. Difícil pensar que podrían armar la de Dios frente al maestro de Palacio Nacional.

Pero, además, esta locura le caería como bomba al empresario nacional. Ese tipo de cosas se las toleran al presidente **López Obrador**, pero no a la oposición. Ya los veo quejándose de la irresponsabilidad de los panistas y priistas, cuando se quedan calladitos si la promesa populista viene de Palacio Nacional. Y es que hay niveles. A unos los ven como empleados, al otro, con miedo.

Gracias, querido **Carlos**, por poner en blanco y negro esta locura. Me has animado a hacer lo propio. Por algo nos gusta a los dos el póquer. *Call the bluff*.



X: @leozuckermann

Las posturas de Milei y López Obrador son muy distintas. Los empresarios de nuestro país tienen la palabra.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Abismo entre AMLO y Milei

El presidente Milei: “Los principales líderes del mundo occidental han abandonado el modelo de la libertad”. AMLO no es, ni será, líder del mundo occidental. Él también ha abandonado el modelo mexicano de la libertad al atentar en contra de la división de poderes y, movido por intereses inconfesables, ha decidido dismantlar los organismos autónomos. Milei jamás plantearía en Argentina la instalación de una dictadura, mientras que AMLO está dispuesto a imponerla a cualquier costo.

Milei: “El capitalismo de libre empresa no solo es el único sistema posible para terminar con la pobreza del mundo, sino que es el único sistema moralmente deseable para lograrlo”. AMLO se empeña en volver a imponer un catstrófico capitalismo de Estado ya registrado por la historia, al fundar una línea aérea y un banco con recursos públicos, desperdicia cientos de miles de millones al construir una refinería, un aeropuerto y un tren, decisiones financieras irracionales en un México con 50 millones de pobres sin servicios médicos.

Milei: “Lejos de ser la causa de nuestros problemas, el capitalismo de libre empresa es la única herramienta para terminar con el hambre, la pobreza y la indigencia...”. AMLO, enemigo de la libre empresa, se abstuvo durante la pandemia de apoyar financieramente a las pequeñas y medianas empresas, las principales generadoras de empleos, sin dolerse de la quiebra de casi un millón de ellas, en tanto utilizaba los ahorros de la nación en la compra de la voluntad electoral de los desposeídos sin erradicar la pobreza ni la indigencia y, en cambio, invitar a la resignación y a la dependencia suicida del gobierno a millones de marginados carentes de derechos laborales.

Milei: “El capitalismo es virtuoso porque promueve la paz. ‘Donde entra el comercio no entran las balas’, decía Bastiat”. “¿Cómo puede ser que, desde la academia, los organismos internacionales, la política y la teoría económica se demonice un sistema económico que no sólo ha sacado de la pobreza al 90 por ciento de la población mundial,

sino que es justo y moralmente superior”? AMLO demoniza al sistema económico que genera riqueza, ordena a las Fuerzas Armadas la ocupación ilegal de empresas como Ferrosur, expropia Air Liquide, la planta francesa de hidrógeno líquido, impide a Constellation Brands construir una planta cervecera en Baja California, boicotea la operación de empresas generadoras de energías limpias y baratas, viola abiertamente el T-MEC y para superar el horror de las marginaciones inhumanas, propone la pobreza franciscana sin dejar de condenar a quienes estudiaron en universidades extranjeras donde, según él, sepultado en la envidia, solo se aprende a robar. ¿Qué tal...?

Milei: “Aquellos países que son más libres son 12 veces más ricos que los reprimidos... tienen 25 veces menos cantidad de pobres...”. AMLO destruye los sistemas y organismos garantes de la libertad, genera desconfianza entre los inversionistas que crean riqueza, por lo que deprimió a un irresponsable 1 por ciento el crecimiento económico

en su mandato, en lugar del 4 por ciento prometido. Hoy no somos más ricos, sino que contamos con 4 millones más de pobres, asistimos a una escandalosa fuga de capitales sin haber estimulado la expansión del nearshoring.

Milei: “El capitalista es un benefactor social que, lejos de apropiarse de la riqueza ajena, contribuye al bienestar general. El socialismo es un fenómeno empobrecedor que fracasó en todos los países en que se intentó. Es un fracaso en lo económico... en lo social y en lo cultural... y además se cargó la vida de 150 millones de seres humanos”.

Milei: “Quiero dejarles un mensaje a los empresarios de todos los rincones del planeta. No se dejen amedrentar. No se entreguen a una clase política que lo único que quiere es perpetuarse en el poder. Ustedes son benefactores sociales. Ustedes son héroes. Ustedes son los creadores del periodo de prosperidad más extraordinario que jamás hayamos vivido. Que nadie les diga que su ambición es inmoral. ¡Viva la Libertad, carajo!”.

Casi todos los empresarios mexicanos son héroes, crean prosperidad, su ambición, con evidentes excepciones, no es inmoral y contribuyen al bienestar general, pero eso sí, casi todos se dejan amedrentar y se acobardan y se entregan a una clase política que quiere perpetuarse en el poder. A cinco meses de las elecciones, los empresarios mexicanos tienen la palabra. México los escucha.



JOSÉ WOLDENBERG

Entre la austeridad y el desorden

Al leer el artículo de Francisco Báez Rodríguez, “La política del deporte, entre la austeridad y el desorden” se me apareció la figura del iceberg. Como se sabe, de esa gran masa de hielo solo apreciamos la cúspide, la que se encuentra por encima del nivel del mar, pero es sostenida por un basamento varias veces mayor que es el que soporta la parte visible. Hablando de deportes lo que vemos son a los atletas, las competencias, los cuadros de medallas, etc., pero la política, la estructura y la burocracia que los hace posible escapa normalmente a nuestra visión.

Pues bien, Báez realiza un análisis informado de la política deportiva durante la presente administración. De entrada, presenta una síntesis: “la política de promoción deportiva... se ha caracterizado por 4 elementos: restricción presupuestaria, destrucción de iniciativas que ha-

bían funcionado, desorden administrativo y atención a las federaciones deportivas de acuerdo con su alineación política”. Algunas palabras sobre cada una de ellas.

1. Presupuesto. La Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) para 2023 debió recibir el 0.036% del Presupuesto de Egresos de la Federación, casi 3 mil millones de pesos. Hace diez años, a pesos actualizados, recibía 12,300 millones. Además, desde 2020 la Comisión eroga menos recursos de los presupuestados (en 2022 “se gastaron solo tres cuartas partes de los recursos aprobados”). Dentro de la austeridad hay prioridades y esas parece fijarlas el presidente, dice Báez. Los beneficiarios: beisbol, box y marcha olímpica.

2. Destrucción. La Olimpiada Nacional servía para impulsar la cultura física entre niños y jóvenes y para detectar talentos deportivos.

Las becas han disminuido a pesar de las reglas de operación.

Fue sustituida por los Juegos Nacionales Conade. La primera se realizaba en una sola sede y la segunda en varias y ha dejado de cumplirse un objetivo “colateral”: la puesta al día de la infraestructura de la entidad sede. El Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento fue borrado. “Era fundamental para el pago de entrenadores, la asistencia a competencias internacionales... y la preparación general de los atletas”. El Compromiso Integral de México con sus Atletas (CIMA), un fideicomiso público-privado, también fue borrado en la vorágine contra los fideicomisos. También fueron suprimidas las Academias Deportivas Nacionales que operaban en 9 disciplinas.

3. Desorden. Los montos de las becas a los deportistas han disminuido y a pesar de que existen reglas de operación, “las ministraciones no siempre corresponden a la tabla de

resultados”. Hay, además, “apoyos muy variables a algunas federaciones deportivas y al Instituto de la Juventud y el Deporte de Tabasco (sólo a ése)”. Además, según el autor, el Centro Nacional de Alto Rendimiento está subutilizado.

4. Atención diferenciada. “El trato de Ana Guevara a las diferentes asociaciones y federaciones deportivas no ha sido parejo, sino que ha dependido de filias y fobias políticas y personales”. Por un lado, se negó a entregar recursos para que la delegación mexicana pudiera asistir a la Universiada 2023, los apoyos al Comité Olímpico Mexicano se han reducido en un 90%, pero eso sí, apoyó al presidente de la federación de natación, Kiril Todorov, hasta que la Federación Internacional de Natación le retiró el reconocimiento.

El texto se encuentra en el libro coordinado por Ricardo Becerra, *El daño está hecho. Balance y políticas para la reconstrucción*. (Grano de Sal. IETD), que, junto con otros, realiza un balance general del actual gobierno. ●

Profesor de la UNAM



Azucena

El presidente **López Obrador** le pidió a **Azucena Uresti** que saliera a aclarar lo de su salida de Milenio TV. Quería lavarse las manos, sacudirse los señalamientos de “censura” que se multiplicaron en cascada. Para lograr su propósito, no dudó en usar un tuit del expresidente **Felipe Calderón**, su adversario político de toda la vida, y hasta puso en duda la buena fe de la conductora estelar de esa televisora.

La respuesta de **Azucena** se produjo en el espacio que tiene en Radio Fórmula desde hace cinco años. Dejó claro que ninguno de sus proyectos por venir interfería en lo absoluto con su desempeño en la televisión, como se manejó en la versión oficial de su salida.

Y, sin vericuetos, dijo que en estos tiempos (de la 4T) “el periodismo está bajo acoso, bajo amenaza y bajo ataques constantes”. Remató con un mensaje subliminal:

“Estoy lista para seguir participando en espacios que permitan ejercer este oficio con la mayor libertad; en espacios donde se escuchen las voces de quienes sistemáticamente son ignorados; donde se escucha a quienes luchan por sus derechos y por la justicia; donde se denuncien los excesos y los abusos”.

Servido, señor Presidente.

• **Marcelo Ebrard** no acaba de definir su postura frente a **Claudia Sheinbaum**. Lo vimos muy cerca de ella el pasado jueves, en el presidium que se montó en el Monumento a la Revolución para el cierre de la precampaña.

Pero no llegó a la sesión ordinaria del Consejo Nacional de Morena, celebrada el domingo en el WTC, en la que **Claudia** fue ungida formalmente como candidata presidencial del guinda. La ausencia del excanciller desconcertó a sus correligionarios. No entienden sus zigzagueos.

Primero estiró la liga y denunció irregularidades en el proceso interno que llevó a la exjefa de Gobierno de la CDMX donde está. Luego se hizo presente en el Monumento a la Revolución y abrazó públicamente a la precandidata del oficialismo que, según él, se benefició de irregularidades. Tres días después fue el gran ausente en el WTC. “La declaración de la doctora como candidata es más importante que el cierre. Si **Marcelo** ya había dado el paso atrás, ¿qué pasó? No lo entiendo”, nos dijo uno de sus correligionarios.

El excanciller no ha explicado su ausencia en el Consejo. Su silencio da lugar a todo tipo de especulaciones.

En su cuenta de X, eso sí, celebró que la Corte de Apelaciones del Primer Circuito de EU le haya dado la razón a México en la demanda que presentó en el 2021 contra la industria de armamento. “Felicitaciones a la SRE, especialmente al consultor jurídico **Alejandro Celorio**. Es un gran paso”, escribió.

En 2021, el gobierno mexicano, vía el entonces canciller **Ebrard**, presentó una denuncia contra ocho empresas que fabrican y venden armas. La fundamentó en el hecho de que los comerciantes de la muerte saben que son utilizadas por el crimen organizado en nuestro enlutado país. El fallo obliga al juez de primera instancia a revisar a fondo el asunto. “Gran noticia”, estimó **Alicia Bárcena**, titular de la SRE.

• El muñequito con la figura de **AMLO**, dentro de una caja con moño, les llegó como regalo de reyes a los senadores del oficialismo con una tarjeta personal de **Ana Lilia Rivera**, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara alta, en la que hace la apología del “Presidente más querido de la historia”, “nuestro líder moral” y una repetida frase: “Abajo la corrupción...”. La senadora **Rivera** puede regalar lo que se le dé la gana a sus correligionarios con recursos propios. Está en su derecho. Pero convendría que aclarara si los Amlitos los adquirió con recursos públicos. Hay legisladores que aseguran que, si pagó con dinero del Senado, “es delito electoral.”

• Un buen jalón de orejas le dio el presidente **López Obrador** al gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, por andar de porrista de **Claudia Sheinbaum** en un acto oficial al que el Presidente asistió el fin de semana pasado en la capital de la entidad. “Los potosinos —dijo el gobernador— le decimos, señor Presidente, que estamos con usted y con la consolidación de la Cuarta Transformación que encabezará **Claudia Sheinbaum** en este año”, dijo **Gallardo**.

Un día después, en Querétaro, vino la llamada de atención de **López Obrador**: “En un acto que tuvimos en San Luis Potosí, el gobernador expresó su preferencia. No pude replicar por razones obvias: se trata de una autoridad soberana... además, iba a ser escandaloso”. Luego de subrayar su estima por el gobernador potosino, **AMLO** dijo que éste se emocionó “y se olvidó de que una cosa son los partidos y otra cosa es el gobierno”.

El tema llegó al INE. La consejera presidenta de ese organismo electoral, **Guadalupe Taddei**, fue interrogada sobre el proselitismo de Gallardo en un acto oficial. Respondió que sólo con denuncia se indagaría si hay delito.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



“Detrás de cámaras” en el caso Azucena Uresti

Para cuando estalló la bomba entre Azucena Uresti y los dueños de Milenio, la periodista había ido sufriendo una sistemática escalada en la vigilancia editorial sobre su espacio estelar: todos los días llegaba a su oficina un emisario para cerciorarse de los dos o tres temas que no debía tocar, había otro supervisor encargado de que los temas que sí se tocaran salieran al aire con menos caféina, el guion de su programa estaba bajo estricta supervisión superior, le habían exigido dejar de emitir opiniones en Twitter y cancelar su columna en Opinión 51, y en una ocasión incluso “se cayó la señal” justo cuando abordaba un asunto espinoso para Palacio Nacional que le habían dicho que no debía mencionar.

En ese contexto, lo del lunes 8 de enero fue sólo la chispa que encendió la corta mecha que detonó la dinamita que incendió la casa que quemó el pueblo. Ese día, el presidente López Obrador se quejó de ella. Para despreciarla, no le llamó Azucena Uresti sino “Susana Eréstegui”, a pesar de que su vocero le “sopló” dos veces el nombre correcto. La periodista respondió esa misma tarde en su programa de Radio Fórmula calificando al presidente de discriminador, misógino y agresor constante de mujeres.

Esto desató un huracán en Milenio. Empezó la presión desde lo más alto con un mensaje contin-

dente: las cosas no pueden continuar así, si sigues en Milenio no puedes seguir en Radio Fórmula. Era claro: lo que decía al aire en Radio Fórmula -donde Azucena Uresti goza de más libertad- enojaba al presidente no solo con el dueño de Fórmula sino también con el de Milenio, donde ocupaba el espacio estelar. La periodista, su equipo y varios directivos de Milenio (algunos me dieron sus testimonios y en esos baso esta columna) interpretaron este mensaje como un ultimátum, un despido disfrazado de alternativa: si quieres seguir aquí, te tienes que callar, y ya no puedes estar en Radio Fórmula.

En coincidencia con esta crisis, Radio Fórmula había doblado su apuesta a favor de Azucena Uresti: le había ofrecido un mejor espacio: tres horas en el horario estelar de la mañana, en vez de una hora que tenía en la tarde-noche. Ella tomó el salvavidas.

Los días siguientes fueron un jaloneo entre chats, llamadas telefónicas y reuniones presenciales. Se fue extinguiendo la comunicación entre la conductora estelar y los dueños. Le ofrecieron regresar al estado de cosas previo a la crisis pero ese constante y sutil golpeteo a la libertad de expresión había llegado a su límite: la chispa había prendido la mecha que ya había detonado la pólvora que ya estaba incendiando la casa. Acordaron una especie de liquidación y listo. El viernes por la

noche, Azucena Uresti anunció su partida dejando apenas un par de pistas en el camino: habló de “circunstancias actuales”, de que “hemos enfrentado muchas presiones profesionales”.

Que nadie diga que la palabra del presidente no pesa en el ánimo de los dueños de los medios de comunicación. Que nadie diga que la palabra del poderoso y autoritario presidente no incide en el destino y los márgenes de libertad de los periodistas.

Pero sí hay quien lo está diciendo.

Con la ayuda del presidente López Obrador, sus propagandistas y sus siempre obsequiosos periodistas funcionales, Milenio ha querido permear la idea de que su rompimiento con Azucena Uresti fue consecuencia de una decisión profesional de ella. Que escogió Radio Fórmula sobre Milenio. Que prefirió radio sobre tele, pues. La falta de lógica del argumento encendió aún más el debate. Ella misma refutó la versión oficial ayer por la tarde: lleva 5 años trabajando en Radio Fórmula y su nuevo horario matutino radio nico no chocaba con su horario nocturno en televisión. Además, es amplísima la lista de periodistas que hacen televisión en un medio, radio en otro y publican columna en un tercero. Cuando conducían espacios estelares en Televisa, Joaquín López Dóriga y Denise Maerker tenían programa en Fórmula. Ciro Gómez Leyva lo tiene mientras es la cabeza del noticiero más importante de Imagen TV. En Milenio también ha sido práctica común: el propio Ciro conducía el noticiero estelar en Milenio mientras hacía radio en Fórmula, ya aún hoy Carlos Zúñiga hace tv en Milenio y radio en MVS.

Así que no había motivo para el ultimátum. Bueno, sí había: el enojo del presidente y las presiones sobre los dueños del medio. Porque en el fondo, la disyuntiva no era Milenio o Fórmula. Era callarse o no. ●



JAVIER TEJADO DONDE

ESPECTRO



¿Cómo entender los cambios en la TV en lo político y en lo deportivo?

El fin de semana se anunciaron importantes cambios en la TV nacional que deben entenderse en un amplio contexto y no dejan de ser reveladores. Empezamos por lo político: la “salida” de Azucena Uresti de Milenio TV.

El pasado viernes, de manera sorpresiva, la periodista Uresti emitió su último informativo a las 10 de la noche. Todo el programa se dedicó a hacer una recapitulación de sus logros periodísticos —no pocos—, y en la TV y en su cuenta de X dejó sembrada la frase de que se iba por las “circunstancias actuales”. De inmediato, las redes sociales acusaron censura oficial y dos horas después del anuncio, hacia la medianoche del viernes, cuentas pro oficialistas empezaron a denostar. Entre los atacantes y sus defensores, los conceptos “Azucena”, “Milenio” y “Aristegui” se convirtieron en tendencia nacional todo el fin de semana, incluido ayer, lunes, con un alcance de 8 millones de personas. ¿Qué pasó en reali-

dad? ¿Fue echada de Milenio TV por instrucciones del gobierno?

La información recabada permite reconstruir que los dueños de *Milenio*, la familia González, se sintieron presionados por el gobierno federal y, aunque nadie les pidió la “cabeza” de Azucena, decidieron usar como pretexto que ella tendría un cambio de horario en su programa radiofónico en Radio Fórmula (pasando de las 6 pm a las 7 am), lo que no es una causa, en realidad. Ante la crisis en redes sociales, el sábado al mediodía, *Milenio* salió con un comunicado tratando de explicar que la salida era de “mutuo acuerdo”. El comunicado acrecentó el debate.

La familia González, los “Panchos”, como se les conoce amistosamente, estaban no más presionados de como lo están el resto de los medios y los periodistas que, a menudo, y más ahora que estamos en campañas electorales, el Presidente intenta *bullear* de manera abierta desde su Mañanera. No es la primera vez que desde *Milenio* se pres-

cinde de periodistas para no incomodar al régimen (o buscar beneficios). Sí, es una censura indirecta que deja mal parados al Presidente y a los dueños de la concesión. Pero muchos dueños de medios concesionados no se han dejado presionar y han mantenido la libertad para sus periodistas: Televisa/N+, Radio Fórmula, ACIR, Radiópolis, MVS y Radio Centro (en particular por Carmen Aristegui), son ejemplos de ello.

Por su parte, Azucena Uresti va a usar esta ambigüedad para posicionarse en el nuevo espacio que tendrá en Radio Fórmula a partir del 5 de febrero. Remarco este espacio pues, si fuese censura oficial abierta, no podría estar tres horas en la radio mexicana cada mañana. Así, mientras *Milenio* optó por ser acomodaticio al poder, Fórmula apostó por un juego de equilibrios haciendo un rebalanceo de periodistas, manteniendo a algunos críticos y trayendo a algunos afines a la 4T. Un juego inteligente, por parte de Jaime Azcárraga, que busca le reditúe en buena audiencia.

En lo deportivo también hay cambios inesperados. Luego del éxito de Tercer Grado Deportivo (TGD) de N+, programa que logra en promedio juntar más de 3.2 millones de personas cada lunes en la noche, otras empresas han decidido avanzar en formatos similares. MVS Radio acaba de iniciar

un programa similar y hasta con algunos de los comunicadores de TGD. Así, MVS, de la familia Vargas, está apostando por una producción propia y por ello desplazó los deportivos de Claro Sports, que lleva en México José Aboumrad, pero éstos, dado que son competitivos, encontraron pronto cabida en la W de Radiópolis.

Y también, en temas deportivos/mediáticos, ESPN ya no dejó seguir participando a Javier Alarcón en TGD. Y es que justo a las 11 pm ESPN transmite su programa estelar deportivo Fútbol Picante, y ver que su talento estaba a la misma hora en Las Estrellas y VIX, le hacía ruido y hasta afectaba su rating. Pero Alarcón perderá el espacio más visto en materia de análisis deportivo en México. Estos ajustes seguramente harán que Fox Sports también realice ajustes.

Así, N+, MVS, Radiópolis, Claro Sports y ESPN están avanzando sus programas y moviendo comunicadores para consolidarse en el lucrativo negocio de los deportes, en un año donde tendremos Olimpiadas y a dos años de un Mundial en el que México será sede.

Regresando a lo político, habrá muchas presiones para medios y comunicadores de ambos lados, tanto del gobierno como de la oposición. Lo que se disputa es el poder. Seguiremos escribiendo. ●

X: @JTejado

Si fuese censura oficial abierta, no podría estar tres horas en la radio cada mañana.

Rayuela

*Ayotzinapa: urge sanar
esa herida.*
