



ARTICULISTA
INVITADA

AMALIA PULIDO*

@pulido_amalia

Divide y gana

En el marco del Congreso Internacional de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, una de las académicas más reconocidas en temas de democracia directa, la Dra. Yanina Welp, dictó una Conferencia Magistral provocadora. Después de explicar cómo ha avanzado la polarización en el mundo, propuso algunas medidas para revertirla a través de la re-politización.

La polarización es un fenómeno complejo de conceptualizar y entender. Nos referimos a ella cuando hablamos sobre la diferencia ideológica entre dos fuerzas políticas. Pero también usamos el término para describir esas identidades que nos hacen distanciarnos de otros grupos o colectivos en la sociedad. Es esta última, la afectiva, la que puede provocar profundas divisiones en la sociedad.

Uno de los hallazgos de Welp para explicar que el populismo esté emergiendo como modelo político se centra en la consolidación de las redes sociales como medio para interactuar políticamente. Éstas han exacerbado la división, pues nos vuelve susceptibles a pensar que todas las personas piensan como nosotros. Además, estas plataformas tienden a diseminar noticias o datos falsos, lo que distorsiona la visión sobre "los otros".

Pero hay otro componente que históricamente se ha asociado a la polarización: el populismo. La academia ha entendido este concepto como discurso político, ideología y estrategia. El populismo es una aproximación política a la ciudadanía que pretende ser una respuesta ante al desencanto social con el *status quo*. Con

base en esto, hay dos puntos interesantes para discusión.

Primero, es necesario dejar al populismo y pensar en los populismos. Así como este fenómeno político se presenta con programas alineados a la derecha (Trump o Milei) y que se valen de la polarización afectiva, también están los alineados a la izquierda y que, en ocasiones, utilizan a la redistribución como estandarte y al mercado como enemigo. Lo que unos y otros comparten son discursos que consiguen cohesión a través de la inventiva de "amenazas" o "enemigos" del pueblo. Un segundo aspecto tiene que ver con la relación populismo-polarización. Cada vez más en las ciencias sociales interiorizan la relevancia del estudio de las emociones y la subjetividad para entender la política desde las instituciones y desde la sociedad. Eso para que, además de entender el motor de la movilización ciudadana, podamos aproximarnos a la respuesta de la pregunta histórica en la Ciencia Política: ¿las instituciones moldean a la ciudadanía o viceversa?

Es una realidad que el apoyo a la democracia está en detrimento. Este desencanto ha facilitado el surgimiento de liderazgos populistas que a su vez han contribuido a un clima social polarizado. Desde los organismos públicos locales electorales hemos generado mecanismos para garantizar elecciones confiables; sin embargo, éstos han sido insuficientes. Debemos trabajar en el diseño de políticas públicas, tal vez como propone la Dra. Welp, re-politizando la polarización.

**Presidenta del Instituto Electoral del Edomex*