



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

22 Noviembre 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## REFORMA



EN MEDIO de la euforia fosfo-fosfo que trae la campaña de **Samuel García**, ha sido bastante notorio que **Luis Donald Colosio** decidió pintar su raya de la candidatura presidencial de su compadre.

LAS EVIDENCIAS son más que claras para quien quiera verlas. Primero, Colosio no acudió al registro de Samuel, con todo y que fue en domingo, que formalmente es día inhábil. Y el segundo desaire fue este lunes, también día de asueto, cuando el alcalde de **Monterrey** brilló por su ausencia en el arranque de campaña del abanderado de **Movimiento Ciudadano**.

NO ESTÁ CLARO por qué si han jugado como la dupla estelar emecista, ahora Colosio decidió guardar distancia. Puede ser, como ha dicho él mismo, que no son los tiempos, ni para él ni para Samuel, de dejar trancos los mandatos que ambos recibieron por parte de los ciudadanos de **Nuevo León**.

O BIEN, como ha externado en otras ocasiones, que Colosio no comparte la idea de dividir el voto opositor con tal de beneficiar al proyecto oficialista de **Claudia Sheinbaum**.

SEA POR lo que sea, es un fuerte golpe para **Samuel García** –y para **MC**– que **Luis Donald Colosio** no comparta el optimismo presidencial de su compadre, “**El Imparable**”.

• • •

APENAS está arrancando su precampaña y **Xóchitl Gálvez** ya hizo su primer milagro: en **Chihuahua** logró reunir en torno a su candidatura a los ex gobernadores priistas **Patricio Martínez, José Reyes Baeza** y **Fernando Baeza**, al lado ni más ni menos que del panista **Francisco Barrio**. Quienes saben cómo fueron los durísimos enfrentamientos entre **PRI** y **PAN**, cuentan que antes no podían verse ni en pintura y ahora hasta posaron para la foto. Claro que no faltó el malora que dijo que nomás faltó **César Duarte**... que está preso.

• • •

ANTE TODO la dignidad, siempre y cuando no le estorbe al hueso. Resulta que de los 500 diputados federales, 471 quieren reelegirse. Pero el caso de la diputada **Selene Ávila** es de asombro.

COSA DE recordar que la morenista protagonizó tremendo drama en la discusión del presupuesto y acusó a **Morena** de ser insensible por no dar recursos para **Acapulco**, por lo que ahí mismo en el Salón de Sesiones anunció públicamente su renuncia al partido guinda. Y, sin embargo, también se anotó para reelegirse por **Morena**.

“SI ME CUESTA el cargo, se los entrego, pero la dignidad jamás”, fue su frase célebre cuando rompió lanzas en **San Lázaro**. Al final, de lengua se comió un taco.

## TRASCENDIÓ

**Que** **Claudia Sheinbaum** asistirá este domingo a la FIL de Guadalajara, donde acompañará a **Paco Ignacio Taibo II** en la presentación de su libro *Los alegres muchachos de la lucha de clases*, por lo que ya pospuso el mitin que tenía programado en la alcaldía Tlalpan de Ciudad de México. Por cierto, el vocero **Gerardo Fernández Noroña** tuvo que dejar la gira de la abanderada de Morena, PT y Verde por Veracruz para regresar a la capital del país y recibir al embajador de Palestina en México, **Mohamed Saadat**, quien acudirá a la Cámara de Diputados por invitación del petista para hablar sobre el conflicto en la Franja de Gaza.

**Que** **Blanca Lilia Ibarra** se alista ya para dejar la presidencia del INAI y entregar el cargo el próximo 10 de diciembre, luego de tres años de gestión y de superar el periodo más adverso del organismo, con la suspensión de las sesiones del pleno durante cinco meses por la falta de tres comisionados y todavía a la espera de que el Senado haga esos nombramientos... y, por si fuera poco, sin dejar de recibir metralla un día sí y al otro también desde las mañaneras.

**Que** la senadora **Patricia Mercado** mantiene una disputa abierta con el líder de MC, **Dante Delgado**, quien da la impresión de no estar dispuesto a permitir a la legisladora figurar de nuevo en las listas plurinominales mientras que **Roberto Palazuelos** parece haber adoptado una postura prudente en sus declaraciones para no caer en provocaciones mediáticas, que lo dejaron fuera de gubernatura en el pasado proceso electoral.

**Que** **Huacho Díaz** baraja en Yucatán su equipo de campaña más cercano que puede ser encabezado por **Luis Hevia Jiménez**, quien fue diputado local y oficial mayor en la administración de **Ivonne Ortega** y presidente estatal del PRI durante la elección de 2018. En la alineación figuran otros fugados del tricolor como **Pablo Castro Alcocer**, ex director del Registro Público de la Propiedad; **Clemente Escalante Alcocer**, ex subsecretario de Gobierno; **Gaspar Alemany**, asesor electoral; **Antonio Homá Mendiburu**, ex diputado local, y **Mauricio Sahuí**, ex legislador local. —



# REDES DE PODER



## Ya vislumbran la renovación

Al interior del **PAN**, nos dicen, se tiene la **percepción** de que el dirigente nacional **Marko Cortés** se habría puesto en una situación bastante **comprometida** por su **apuesta electoral**, sobre todo

en materia de **coaliciones**, y es que muchos **liderazgos azules**, incluyendo algunos **gobernadores** y exgobernadores con mucho **peso político** no solo consideran que se les ha **excluido** o al menos minimizado respecto a las decisiones **político-electorales**, sino que

lo que implicaría que muchos de los que hoy están en primera fila queden **relegados**. Atentos.

## El PRI se cambia a Morena

En Yucatán, **Joaquín Díaz Mena**, precandidato de **Morena** a la gubernatura, presentó a su **equipo** más cercano de **campana**, el cual será encabezado por **Luis Hevia Jiménez**, quien fuera diputado local y **Oficial Mayor** en la administración de **Ivonne Ortega Pacheco** y **presidente** estatal del **PRI** durante la elección de **2018**. **Hevia Jiménez** operó en **contra**

sienten que el **CEN** que encabeza **Cortés** ha cedido en muchas **posiciones** a sus aliados **priistas** y **perredistas**, considerando sobre todo que quienes **requieren** realmente la **alianza** son ellos y no el **PAN**. Si al final la apuesta le sale al **blanquiazul**, parece que la **transición** en la dirigencia nacional podría ser **ordenada** el próximo año, pero una **derrota** pondría muy difíciles las cosas para **Marko** y su grupo, pues ya desde ahora muchos **grupos importantes** ya están más que apuntados y **operando** para quedar muy bien **posicionados** en la **renovación**,

de **Díaz Mena** y del presidente **López Obrador** en las elecciones de **2006, 2012** y **2018**. Este será el personaje que tendrá en sus manos **"llevarlo a la victoria"**. Pero no es el único **priista** de dudosa **reputación** que se incorpora con **"Huacho" Díaz**, pues también estarán, **Pablo Castro Alcocer** (exdirector del Registro Público de la Propiedad y delegado de SAGARPA), **Clemente Escalante Alcocer** (exsubsecretario de gobierno), **Gaspar Alemany** (asesor electoral del PRI), y **Antonio Homá Mendiburu** (exdiputado local), entre otros.





## BAJO RESERVA

### Xóchitl quiere su bastón de mando

:::: Nos hacen ver que el nombre de Frente Amplio por México, que la alianza opositora PAN-PRI-PRD había venido usando, será enviado al basurero. Ayer, ese nombre dejó de existir y fue sustituido por el de Coalición Fuerza y Corazón



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

por México. Nos cuentan que, aunque los líderes nacionales de los tres partidos firmaron el acuerdo para el nuevo nombre, quien propuso el cambio fue el equipo de la candidata **Xóchitl Gálvez**, con la intención de mostrarse como una alianza renovada y fresca. Nos dicen que algunos consideran que ahora que han arrancado las precampañas, esta y algunas otras deci-

siones tienen el propósito de hacer notar que el bastón de mando en la coalición lo tiene la candidata y no los líderes de los partidos. Por lo pronto, la breve la historia del Frente Amplio por México llegó a su fin.

### Y los spots de la candidata opositora

:::: Y, a propósito del arranque de precampañas, llama la atención que, de acuerdo con la página de Pautas del Instituto Nacional Electoral, la representante de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, arrancó sin spots de televisión como si lo hicieron su principal rival, **Claudia Sheinbaum**, y el regió, **Samuel García**. Nos hacen ver que alguien en la campaña de doña Xóchitl debería aclarar si se trata de un descuido o de una estrategia, y que lo que piensan es privilegiar la campaña de la candidata del PAN-PRI-PRD en la arena de las redes sociales. La propia hidalguense ha presumido sus spots como disruptivos y divertidos, pero, por ahora, los electores tendrán que esperar para poder conocerlos.

### El Tribunal Electoral pone en riesgo la libertad de expresión

:::: Nos hacen ver que la diputada de Morena, **Andrea Chávez**, se desistió de las quejas por violencia política de género que interpuso contra distintos columnistas y periodistas, ante el rechazo generalizado que recibieron estos procedimientos. Sin embargo, anunció que continuará su proceso contra la columnista **Denise Dresser**, quien ya fue sancionada por la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por violencia política de género, fallo que ya impugnó la analista ante la Sala Superior. Nos hacen ver que ya en otras ocasiones los magistrados de la sala especializada han emitido fallos que atentan contra la libertad de expresión y la Sala Superior ha tenido que enmendarles la plana. En este caso, además de revisar el fallo y las sanciones a la periodista por sus expresiones en una mesa de debate en un medio de comunicación, los magistrados deberían revisar el funcionamiento de la sala especializada que pone en riesgo la libre expresión.

### ¿Quién representará a México en la toma de posesión de Milei?

:::: En Palacio Nacional nos comentan que, ante los fuertes señalamientos que han hecho uno del otro los presidentes **Andrés Manuel López Obrador** y **Javier Milei**, se descarta totalmente que el mandatario mexicano asista a Argentina a la toma de posesión, el próximo 10 de diciembre. Sin embargo, nos aseguran que se perfila que asista **Alicia Bárcena**, secretaria de Relaciones Exteriores (SRE). Nos comentan que la asistencia de la canciller sería una muestra positiva de que, aunque el presidente mexicano haya dicho que "pinta su raya", y es previsible que no habrá contacto entre mandatarios, la relación bilateral entre ambas naciones se mantendrá sin turbulencias. Si se opta por la presencia del embajador, o algún funcionario de la cancillería menor a la secretaria, quizá el mensaje será diferente.



## Confidencial

### El mundial de futbol, ¿en vilo?

Algunos expertos que han analizado las reformas a la Ley Federal del Trabajo, para homologar los salarios del futbol femenino con el varonil, además de alertar con el fin del negocio del futbol femenino, han advertido respecto del riesgo de que cueste el mundial de 2026. Resulta que la nueva redacción del artículo 300 determina una serie de obligaciones especiales de los empleadores de las futbolistas, que podrían entrar en conflicto con la FIFA. Este organismo ya le quitó el mundial sub-17 a Indonesia por una intervención gubernamental, aunque luego de que ésta se anulara, el mundial siguió su curso. Pero hay muchos precedentes de países suspendidos por intervenciones gubernamentales, como fueron Irán, Camerún, Nigeria, Guatemala, Kenia, India, Indonesia y Sri Lanka. Más allá de discursos nacionalistas y demagógicos, ¿valdrá la pena perder el mundial por el afán protagónico de unos cuantos legisladores? Usted dirá.

### Monreal, ¿de vuelta al Senado?

Con la novedad de que el líder de la bancada de Morena en el Senado, Eduardo Ramírez, ha planteado a **Ricardo Monreal** retornar a su escaño, no sólo para que ocupe la coordinación del grupo mayoritario, sino también para recuperar un voto a favor de Morena, ya que su suplente, Alejandro Rojas Díaz Durán, prácticamente vota igual que la oposición; es decir, todo en contra del oficialismo. ¿Regresará el senador zacatecano? Ya veremos.

### “Bloque diamante”

La alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, sacó los ‘trapitos al sol’ de los dirigentes del Frente Amplio, quienes –se quejó– la dejaron sola durante la campaña, pero cuando ganó la alcaldía, la buscaron para pedirle dinero y plazas. Entre los *quemados* están el dirigente del PAN en la capital, Andrés Atayde, quien –según reveló– le pidió la Dirección Jurídica y de Gobierno y de Obras, así como la dirigente del PRD en la ciudad, Nora Arias, quien le habría solicitado dinero y plazas. Vaya chisme. Y además de “pausar” su relación con el Frente, Cuevas anunció la creación del “bloque diamante”, una estrategia para evitar que “políticos oportunistas” hagan propaganda en la demarcación que gobierna. ¿Pedirá ahora la independencia de la Cuauhtémoc?

### Diplomacia e institucionalidad

Aunque se ‘pintará la raya’ con la nueva era de Argentina que iniciará Javier Milei el 10 de diciembre, nos comentan que, de llegar una invitación para la ceremonia de asunción, el gobierno de México sí estaría representado por la canciller **Alicia Bárcena**, como una muestra de que no se romperán las relaciones, pese a que hay diferencias de pensamientos entre ambos mandatarios.

### Se acerca Lobo

#### a guarida de Morena

Luego de renunciar al PRD, de donde según indicó se llevaría a más de 65 mil militantes, Víctor Hugo Lobo, exdelegado de Gustavo A. Madero, ya se acercó a Morena. Aunque dijo que no se iría a otro partido con su movimiento, el diputado local contactó a **Mario Delgado**. “Es alguien que conozco desde hace muchos años y me dijo: ‘Pues ya rompí con el PRD, porque el PRD ya de izquierda no tiene nada y va en contra de mis principios’, reveló el propio Delgado Carrillo.

### Revés de la Corte al Ejecutivo

El pleno de la SCJN le dio un revés más a la Presidencia de la República. Por unanimidad de votos, el pleno del alto tribunal desechó la solicitud de la Consejería Jurídica, de que el ministro **Javier Laynez** no revisara la impugnación de los partidos de oposición contra la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial. Hasta las ministras que siempre comulgan con la postura del Ejecutivo consideraron que no hay impedimento para Laynez Potisek. Eso no ha de haber caído nada bien en Palacio.





## EL CABALLITO

### Filtran nombres de morenistas que buscan alcaldías

:::: A unos días de que comiencen las precampañas, ahora en la contienda por las 16 alcaldías de la Ciudad de México, se filtró una lista de los que serían los aspirantes de Morena, entre los que figuraban **Aleida Alavez** por Iztapalapa; **César Cravio**, Gustavo A. Madero, y **Caty Monreal** por Cuauhtémoc. Sin embargo, lo que llamó la atención fue que en dicha lista aparece el nombre del expriista **Adrián Rubalcava** como el personaje que habría dado opciones para sucederlo en la alcaldía Cuajimalpa. Por supuesto que de inmediato el dirigente de Morena en la CDMX, **Sebastián Ramírez**, salió a señalar que dicha lista es apócrifa, aunque más de uno sospecha que no está del todo alejada de la realidad. Ya se verá.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sebastián Ramírez

### Regresa Rubalcava a Cuajimalpa

:::: Quien hoy regresa a sus funciones como alcalde es **Adrián Rubalcava**, tras un fin de semana ajetreado en el que renunció a las filas del PRI y se separó del Frente opositor; nos comentan que la prioridad será tener mayor acercamiento con los vecinos de Cuajimalpa y dejar listo el cierre de su administración, pues Rubalcava ya no tiene como opción la reelección como edil. Nos recuerdan que el futuro político del expriista aun está por definirse y aunque se le sigue vinculando a Morena, aún no ha tomado una decisión al respecto. Lo cierto es que si alguien tiene ganado este territorio es don Adrián y es suficiente para mantener abiertas las negociaciones.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### Chertorivski quiere debatir con Brugada y Taboada

:::: Quien asegura que quiere saltarse la etapa de la polémica y entrar a las propuestas es el precandidato de Movimiento Ciudadano, **Salomón Chertorivski**, pues durante un recorrido por la alcaldía Coyoacán comentó que le urge debatir contra los precandidatos de Morena, **Clara Brugada**, y del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**, e incluso retó a la morenista a que demuestre que en efecto se vive mejor en Iztapalapa, luego de que ella gobernó esa alcaldía. Sobre el panista, don Salomón dijo que tiene serios problemas que resolver, primero los referentes a la investigación de corrupción inmobiliaria en Benito Juárez, y luego las divisiones en el Frente. ¡Anda muy bravo el aspirante naranja!



Salomón Chertorivski



MIÉRCOLES  
22 / 11 / 2023

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### HACEN DÚO PARA LA CDMX



CLAUDIA  
SHEINBAUM

› Nos adelantan que Morena cocina una gira de candidatas, para reforzar la unidad en la CDMX. La virtual aspirante presidencial, **Claudia Sheinbaum**, estará con la abanderada a la capital, **Clara Brugada**, recorriendo al menos tres alcaldías del sur de la ciudad. Una sería Iztapalapa, terruño que gobernaba la aspirante local. Las otras dos, serían Coyoacán y Tlalpan, gobernadas por la oposición. Puede ser este mismo fin de semana, nos explican.



ALEJANDRO  
MORENO

### SE REPARTEN CANDIDATURAS

› Inició el FAM la repartición de 64 candidaturas de mayoría al Senado. En las 30 entidades que se han definido, el PRI, que dirige **Alejandro Moreno**, se llevaría 26 postulaciones. El PAN, de **Marko Cortés**, tendría 23, y nada mal le fue al PRD, de **Jesús Zambrano**, que se queda con 11. Faltarían por resolver Guanajuato y Oaxaca.



ROBERTO  
PALAZUELOS

### DEJA VU EN MC

› En MC, de **Dante Delgado**, se repite la historia de 2022, cuando intentó postular a **Roberto Palazuelos** como gobernador de Quintana Roo. En ese entonces, naufragó la candidatura por declaraciones desafortunadas del **Diamante negro**, y **Patricia Mercado** se opuso. Ahora él iría para el Senado, pero **Mercado** volvió a rechazarlo.



GABRIEL YORIO

### GALARDÓN A YORIO

› Distinción recibirá hoy el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorrio**. En el Foro de Economía Verde y Desarrollo Sostenible 2023 se le reconocerá como una de "Las 30 mentes más sostenibles" de este año, que se otorga a personajes destacados en temas de sostenibilidad en México. **Yorio**, nos dicen, sobresalió al promover la Primera Taxonomía Sostenible de México.



MARÍA ESTELA  
RÍOS

### COMPARECE LA TERNA

› Este jueves comparecen ante la Comisión de Justicia del Senado, las tres mujeres que el presidente **López Obrador** propone para ocupar un lugar en la Suprema Corte. Los legisladores entrevistarán a **María Estela Ríos**, **Lenia Baires** y **Bertha María Alcalde** y se prevé que la próxima semana haya consenso, incluso si éste implica rechazar la terna.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Avispero.** Apenas inició el proceso de Movimiento Ciudadano para decidir a sus aspirantes al Senado y estallaron las diferencias internas, pues unas horas después de que el dirigente nacional, **Dante Delgado**, anunciara que postularía al actor **Roberto Palazuelos**, la senadora **Patricia Mercado** llamó a los emecistas a votar en los órganos internos en contra del actor. Recordó que es “una persona que ha confesado crímenes en televisión, que ha amenazado con ‘ajuste de cuentas’, y se ha ufano de beneficiarse con tráfico de influencias y abusos de poder”. Sin duda, **Dante**, con tal de seguir facturando, es capaz de todo.

**2. Beneficio personal.** Una casa encuestadora publicó un sondeo en el cual **Rubén Muñoz Álvarez** aparece como el político mejor ubicado de la 4T para una candidatura al Senado de la República. Pero el exalcalde de La Paz sólo está llevando agua a su molino pues, como representante de **Claudia Sheinbaum** en Nuevo León le está fallando. Los morenistas en la entidad ya descubrieron su juego: beneficiar a constructoras de su natal Baja California Sur, como Solmex y Grupo Firme de México. Que alguien le avise que la prioridad es el proyecto al que dice pertenecer, no sus cuentas bancarias.

**3. Incómodos.** Comisionados del Inai defendieron una vez más al instituto y recordaron que hay un mandato constitucional para su existencia, luego que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo consideró un florero. **Blanca Lilia Ibarra**, comisionada presidenta, aseguró que han estado en todas las trincheras defendiendo al instituto porque hubo una vocación social que permitió que surgiera. Resaltó que el Inai garantiza derechos fundamentales como el acceso a la información pública y la protección de datos personales. ¿No será que necesitan afinar sus estructuras para que les cambien la etiqueta?

**4. En blandito.** La precandidata de la coalición Frente Amplio por México (PAN, PRI y PRD), **Xóchitl Gálvez**, continuará hoy su gira por Chihuahua, en donde visitará dos municipios rurales: Delicias y Cuauhtémoc, gobernados por presidentes municipales emanados del PAN, por lo que en el primero fue recibida por un nutrido grupo de participantes. Sin embargo, la precandidata de la oposición debe trabajar arduamente para crecer en las encuestas y no titubear ni olvidar los discursos, como ya le pasó, porque eso le resta puntos en lugar de sumar. Por lo pronto, que aproveche la cobija blanqui azul.

**5. Insistencia.** Al realizar un “control de daños en su propio partido”, enalteciendo a **Rocío Nahle** y tratando de subrayar que **Manuel Huerta** es precandidato y no un candidato al Senado, como ya se definía, **Claudia Sheinbaum** arremetió contra el Frente Amplio por México. La precandidata de Morena, PT y el Partido Verde a la Presidencia de la República lo criticó al señalar que es el “Frente de la imposición”. Y la buena noticia: aseguró que los programas sociales dejaron de ser moneda de cambio para los votos y que ahora son un derecho. Sólo falta que así lo entienda la gente.



## ROZONES

### ¿Quién quedó más exhibido?

No está claro si la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya usó todo su parque para dinamitar al Frente en la CDMX. Lo que sí es un hecho, nos comentan, es que ayer, al lanzarse contra quienes se suponía eran sus aliados de causa, PAN-PRI-PRD, ha dado cuenta de que, en el tiempo que jugó en esa alineación, se hizo de material político explosivo que está dispuesta a usar. Ayer, por lo pronto, puso sobre la mesa anécdotas oscuras y señalamientos personales contra dirigentes partidistas. Porque, nos dicen, para ser usado por quienes hasta ayer tenía como adversarios: los morenistas. Y a eso se agrega el amago de que impedirá a políticos que considere "oportunistas" entrar en la alcaldía que gobierna. Entre quienes siguen de cerca los procesos políticos capitalinos hay quien piensa que al exhibir a otros, como lo hizo, la propia Sandra ha quedado exhibida. Uf.

### Ahí humildemente

Y fue la alcaldesa de Chilpancingo, **Norma Otilia Hernández**, la misma que apareció en fotografías y videos en encuentro con presuntos integrantes del crimen organizado, quien anunció que buscará ser postulada por Morena al Senado de la República. "Yo con toda humildad quiero decirles que para ganar las elecciones en Chilpancingo requieren a Norma Otilia. Para ganar la Presidencia requieren a Norma Otilia. Para ganar las federales requieren a Norma Otilia", declaró ayer. Nos hacen ver que la presidenta municipal, a quien también criticaron por lanzar fuegos artificiales en su informe al mismo tiempo que ocurría la tragedia de Acapulco, afirma contar con una estructura que antes no se tenía y con la que, se ha entendido, podría vencer a sus rivales adentro de Morena. Ahí el dato.

### ¿Regresa Monreal?

Nos cuentan que es altamente probable que **Ricardo Monreal** regrese al Senado por la puerta grande, como coordinador de la bancada de Morena, para terminar la Legislatura. Dentro de poco, **Eduardo Ramírez** pedirá licencia para dedicarse de tiempo completo a competir por la gubernatura de Chiapas, y alguien deberá tomar el timón del guinda. Ayer, el propio Ramírez comentó que ya se acercó a Monreal para proponerle que sea él quien lo sustituya, lo que en los hechos significaría que el zacatecano regresará al lugar que ocupó antes durante casi cinco años. Hay quienes no olvidan que en su momento Monreal se despidió del Senado, por lo que parecería imposible un regreso. Pero en política, dicen los críticos, nada es para siempre y eso incluye las despedidas. Así que a nadie extrañe que pronto se le vea a Monreal caminar por los pasillos del edificio de Reforma.

### ¿Lista falsa de Morena?

Ayer causó un gran revuelo una lista con los nombres de quienes supuestamente se perfilan como candidatos de Morena a las 16 alcaldías capitalinas. Y aunque el guinda desmintió la información, el listado dejó a muchos pensando. En la lista aparece **Susana Cueto**, para Cuajimalpa. Y se incluyen nombres que parece lógico que estén, como **Aleida Alavez** en Iztapalapa, por su gran cercanía con **Clara Brugada**, o **Leticia Varela** para Benito Juárez, un bastión que se ha vuelto prioritario para la Cuarta Transformación. También se incluye a **Evelyn Parra** para buscar su reelección en Venustiano Carranza, algo que, dicen los que saben, es algo hasta natural. Pero de plano el dato más relevante era el de Cuajimalpa, por, en este momento, obvias razones. Alguien difundió esa lista, no sabemos con qué intención. Y en su momento se sabrá qué tan falso o real era su contenido.

### Palazuelos no las tiene consigo

Y el que ya se topó con barrera en su intención de convertirse en candidato al Senado por Movimiento Ciudadano, fue el actor y empresario **Roberto Palazuelos**. Y es que la senadora, precisamente por el partido naranja y activista de la causa feminista, **Patricia Mercado**, ayer explicó: "Una cosa es que existan diferencias en ideas puntuales al interior de las fuerzas políticas y otra cosa es que se le entregue un espacio a una persona que ha confesado crímenes en televisión, que ha amenazado con 'ajuste de cuentas' a una extrabajadora y que por décadas se ha ufano de beneficiarse con tráfico de influencias y abusos de poder. Hasta ahora, Palazuelos sólo es un aspirante a esa candidatura. Tenemos la posibilidad y los argumentos para rechazarla en los órganos internos de decisión con los estatutos de MC en la mano. Esa decisión se tomará el año entrante y mi voto será en contra". Uf.

### Kempis escala su rebeldía

Desde hace días en Movimiento Ciudadano, partido en el que manda **Dante Delgado**, estaba latente la posibilidad de que estallara un conflicto mayor por las inconformidades que ha hecho públicas la senadora **Indira Kempis** con el proceso de designación de candidato presidencial. Y, bueno, pues resulta que la legisladora por Nuevo León acudió ayer a presentar una impugnación ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Para dimensionar este paso que Kempis decidió dar, valdría la pena explicar que ya involucra a una instancia jurisdiccional fuera del ámbito partidista para que juzgue sobre el caso. "Rompo el silencio por la justicia y la dignidad. No me adapto. Que se adapten ellos. Le siguen fallando a México", publicó en redes.



Juan Manuel Jiménez  
@juanmapregunta



**H**ace dos semanas escribimos de una naranja podrida dentro de Movimiento Ciudadano: Juan Zepeda. Hubieron un sinfín de reacciones de los cabecillas de MC después de que publicamos lo que está haciendo el mexiquense roquero con los más de 5 millones de pesos que recibe mensualmente el partido en el Estado de México. Algunos estaban incrédulos que en una chelería se capacita políticamente a las mujeres del Movimiento Naranja o que la oficina de gestión estatal es una fábrica textil en Ixtapaluca.

Pese a que sabemos del coraje que tiene Dante Delgado hacia Juan Zepeda, no ha habido un “castigo” público, después de que cada vez son más personas que saben de los “business” del senador naranja. De hecho, notamos que en redes sociales muchos usuarios se quedaron esperando alguna respuesta por parte de los pesos pesados de MC, sin embargo,

hasta la fecha, no ha habido comentario alguno por parte de Dante Delgado, Jorge Álvarez Máynez, Clemente Castañeda, ni de Samuel García. Lo que sí sorprendió es que por fin fue a un evento el Senador Zepeda, después de no haberse presentado en varios. Acudió al informe legislativo del Diputado Álvarez Máynez y me dicen que fue por instrucción del Coordinador Castañeda, quien tiene bien alineada a su bancada y no quiere que al exterior se vea una división.

Sin embargo, los operadores políticos alrededor del Senador mexiquense siguen dando nota. La semana pasada, en las oficinas nacionales de Movimiento Ciudadano hubo mucho caos, ya que del 12 al 17 de noviembre dicha oficina se llenó a reventar de aspirantes a precandidaturas federales. Muchos emecistas conocidos posaban para la foto y la subían a redes sociales. Pero, casi casi de última hora, por ahí de las 19:00 horas del viernes, se fue a registrar un actor misterioso que, por el tiempo y hora de su registro, pareciera que no quería que nadie se enterara que se registró como precandidato a diputado federal.

¿Quién es este personaje? Pues ni

más ni menos que Marco Antonio Puente Berumen. Se trata del sujeto que le comentaba en la columna del 8 de noviembre que tiene un contrato de MC Edomex, para capacitar a Mujeres en Movimiento y que no ha entregado nada. También tiene asignado un contrato de arrendamiento de oficinas, las cuales están registradas como la sede estatal del partido, pero que resultó ser una fábrica textil. ¡Eso es no tener vergüenza!

Pero ese señor no fue el único sin vergüenza. En otro acto de falta de ética, los amigos de Juan Zepeda registraron a Lizbeth Palacios Rodríguez como precandidata a Senadora por el Estado de México; ella es la esposa de José Antonio López Lozano, uno de los operadores de confianza de Juan Zepeda, y que además, es de los que le mete mano a la nómina del partido teniendo inscritos como aviadores a sus familiares, entre ellos, a su esposa que ahora buscaría un hueso legislativo.

Con ese nivel de aspirantes me hacen pensar que quieren perder el registro adrede en el Estado de México. ¿O será que ese es el plan? Tanto dicen ser la nueva política mexiquense y nos salen con estas barbaridades del pasado.

## PUNTO Y SEGUIDO

# Naranja podrida II

### Por cierto:

**INFELIZ.** La ex esposa del presidente municipal de Toluca, Raymundo Martínez, denunció en redes sociales violencia “física, psicológica y sexual” por parte del edil. Viridiana Rodríguez le exigió a la gobernadora, Delfina Gómez Álvarez, que tome cartas en el asunto.

**SALTO.** Se le preguntó al dirigente del Partido Verde del Edomex, Pepe Couttolenc, qué buscará en el 2024 a lo que respondió: “vamos a estar donde podamos servirle mejor a la Gobernadora y a la Dra Claudia Sheinbaum”. Sin embargo, varios tucanes me aseguraron que su lugar será en el Senado de la República.

**IMPACTO.** Norberto Maldonado, notable empresario en el mundo tecnológico, desde que asumió la dirección de la Fundación Kooltivo -el 29 de octubre- ha desarrollado programas de capacitación tecnológica gratuitos y apoyados por gigantes internacionales del sector. Ojo con este joven que está marcando un antes y un después en la educación tecnológica, abriendo un mundo de posibilidades y transformación social.

Vivo la noticia, para contarle la historia. ●

## OPINIÓN

### COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Deuda

Por primera vez el presupuesto del gobierno mexiquense no contempla deuda, lo cual sí es histórico. El paquete fiscal para 2024 fue entregado por el secretario de Gobierno **Horacio Duarte Olivares**, quien se veía orgulloso de ese proyecto económico, y a nombre de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, él y la secretaria de Finanzas, **Paulina Moreno García** lo entregaron a los integrantes de la Jucopo, y destacaron que fue construido bajo una política económica prudente, humanista y de alta vocación social, con un gasto en programas sociales de 14 mil 982 millones de pesos, lo que representa un incremento del 30 por ciento, respecto de 2023, para ayudar a quienes más lo necesitan.

Por su parte el titular de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de México **Elías Rescala**, señaló que se hará un análisis minucioso de este presupuesto, para que sea en beneficio de los mexiquenses.

Y es que después de que la titular del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México **Miroslava Carrillo** presentara el Informe de Resultados de las Cuentas Públicas del Ejercicio Fiscal 2022, con operaciones contables por 851 millones de pesos de instituciones del gobierno estatal (el de **Alfredo del Mazo**) con diversas empresas cuyos domicilios no fueron localizados, por lo que se presume una posible simulación, podemos entender cómo el gobierno de la morenista **Delfina Gómez** puede presentar un ejercicio fiscal sin contemplar deuda pública.

Pero el OSFEM también encontró que en materia de programas sociales, se ubicaron a más de 2 mil 500 servidores públicos estatales y municipales como beneficiarios, sin cumplir con los requisitos. Seguramente la titular de la Comisión de Vigilancia del OSFEM, **Evelyn Osornio** (PRI) hubiese querido desaparecer de esa mesa.

El gobierno de Cuautitlán Izcalli que encabeza **Karla Fiesco**, volverá a entregar cenas navideñas este año, por lo que pide un donativo de 200 pesos a aquellas personas que le puedan ayudar, para poder entregar más de mil paquetes familiares como el año pasado.



# Póker político

Matías Pascal

## PLEITO EN LA GRANJA... OPOSITORA/ HIGINIO, CON MEDIO CUERPO EN SU ESCAÑO

Aún no se formalizan los candidados para senadurías, diputaciones, locales y federales, alcaldías, regidurías y **ya se armó el escándalo, preámbulo de la bronca que viene, entre los tres partidos aliancistas PRI, PAN y PRD.** La batalla se prendió en la capital de la república y todo por las posiciones que cada uno de ellos quiere arriar para sus intereses.

Apenas la vispera, en un acto más que obvio (*si van juntos por la Presidencia de la República, ¿como para qué anuncian otra alianza?*), los tres partidos aliancistas anunciaron un Convenio de Coalición para senadurías y diputaciones federales.

En esas andaban, cuando (retomemos el caso), luego del **berinche y consecuente renuncia** -la semana anterior- de **Adrián Ruvalcaba al PRI, entró al quite la polémica y nunca-santa Sandra Cuevas.** En conferencia de prensa, la alcaldesa de Cuauhtémoc anunció con bombo y platillos una pausa en su participación en el **Frente Amplio por México, que no es otra cosa que el rompimiento con la alianza de la que formaba parte con el PRI, PAN y PRD.**

Las razones que arguye la alcaldesa para su salida del FAM es **"por la falta de palabra, por la falta de solidaridad, por la falta de proyectos"**.

Y no sólo eso, **Cuevas** declaró que el **Frente Amplio por México** (como llamaron

oficialmente a la alianza entre los tres partidos opositores) es peor que Morena. ¡Ouuuchhh!

En la misma bolsa metió al priista **Alejandro "Alito" Moreno; al panista Marko "con K" Cortés, y al perredista Jesús "el Chucho" Zambrano, de quienes dijo sin anestesia y con enjundia, son unos hipócritas que pactan con el crimen organizado y que actúan de manera sucia incluso con delincuentes que están en reclusorios.** ¡Recontra ouuuchhh!

*"No digamos que el presidente eligió a los candidatos, que todo es por dedazo, cuando en la alianza hacen lo mismo... no señalemos cuando no hubo un proceso democrático".* Frase heroica de la alcaldesa, quien reveló que **sí quería competir por la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la capital, pero Jesús "el Chucho" Zambrano la hizo menos y aquí, su verdad: "Zambrano me recibió borracho. Le pedí apoyo para competir por la Jefatura de Gobierno y me dice: ¿Y tú quién eres? ¿Con qué derecho levantas la mano, por dónde llegaste...?"**

Pero no quedó ahí, también a **Alejandro "Alito" Moreno** le tocó: *"Me dijo que ya tenía planeado todo en la CdMx, y lo más que me podía ofrecer era una diputación federal. Lo de (Santiago) Taboada ya estaba pactado".*

Y agregó que **"Alito" Moreno no vende a su madre porque está muy grande.** Para él,



**Higinio Martínez Miranda**

ser institucional es ser lambiscón... ¡Tómala barbón!

Y el pleito continúa. Un par de horas después, **"el Chucho" Zambrano,** conocido por sus negociaciones por debajo de la mesa, desde que formaba parte de la Junta Ejecutiva del Registro Federal de Electores, salió en **una actitud de comadre enojada (por aquello de decir "verdades") a decir que Cuevas, "ni era del PRD; yo ni la conocía, y sólo fue candidata en 2021 para evitar que Morena ganara la alcaldía Cuauhtémoc".**

**¿Y Brugada? Clara-mente, como el "chinito", nomás "mi-lando" desde la acera de enfrente.**

### NO SUELTA EL ESCAÑO...

Vamos mejor a la entidad vecina, el Estado de México, donde al parecer el senador con licencia **Higinio Martínez** ya se dio cuenta que sus habilidades profesionales son mejor valoradas y atendidas en la Cámara de Senadores, así que decidió inscribirse por la vía plurinominal para reelegirse.

Fuentes bien informadas **nos aseguran que el registro de Higinio ya se gestaba desde semanas atrás, cuando aún no se veía claridad sobre la formalización y particularmente la presentación del gabinete en pleno de la gobernadora Delfina Gómez.**

Todo parece indicar que al jefe del poderoso **Grupo Texcoco** le interesa más construir leyes y trabajar en el debate político que competir por espacios y humores en la Plaza de los Mártires... en una de esas, con el expertisse que ganó en las pasadas dos legislaturas senatoriales, **Higinio** se decide a coordinar el liderazgo de su grupo parlamentario y no solo la dirección de comisiones legislativas.

Así las cosas, en la granja, donde hay hartos temas que comentar, así que, por lo pronto, veamos que con qué partida abriremos este jueves... ¡Ciaooo!



SOMOS EL FRENTE  
**AMPLIO**  
POR MÉXICO





**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*Una cosa es impedir la violencia, contra mujeres y hombres, y otra censurar las críticas políticas. No puede haber democracia sin libertad de expresión.*

## Nueva censura

*"La primera condición del progreso es la eliminación de la censura".*

**George Bernard Shaw**

**N**unca es aceptable la censura, mucho menos si la aplican autoridades cuya responsabilidad debería ser organizar elecciones y garantizar el derecho a la libertad de expresión que reconoce el artículo sexto de la Constitución. A últimas fechas la censura se está aplicando por lo que llaman "violencia política de género". Las verdaderas víctimas, sin embargo, son la libertad de expresión y quienes se atreven a ejercer este derecho constitucional.

El caso más reciente es el de Denise Dresser, columnista y compañera de página en *Reforma*, quien cuestionó a la diputada morenista Andrea Chávez Treviño el presunto uso de bienes públicos, un avión gubernamental, en beneficio propio y de su familia. La excusa para la denuncia por violencia política de género ha sido el hecho de que la periodista comentó sobre una posible relación personal entre la diputada y el exsecretario de Gobernación y exaspirante a la Presidencia Adán Augusto López Hernández. La denuncia llevó a la imposición primero de medidas cautelares por el INE y luego a una sentencia contra Dresser por una sala regional del Tribunal Electoral.

Antes hubo una denuncia de la senadora Citlalli Hernández contra Ricardo Salinas Pliego, dueño de TV

Azteca, empresa con la que también colaboro. En lo personal no me gustan algunos de los calificativos que Salinas ha utilizado contra la senadora, pero en un país de libertades todos tenemos el derecho de expresar nuestros puntos de vista. En este caso el INE emitió también medidas cautelares, las cuales, sin embargo, fueron desechadas por la sala superior del Tribunal Electoral "debido a la falta de competencia de la autoridad responsable".

La diputada Chávez no solo denunció a Dresser, sino también a otros periodistas. Javier Tejado ha señalado en *El Universal* que el INE ha abierto expedientes contra Carlos Loret de Mola, Raymundo Riva Palacio, Guadalupe Loaeza, Fernando Belaunzarán, Lourdes Mendoza, Verónica Malo, Federico Arreola, Hiroshi Takahashi, Chumel Torres, Nayeli Roldán y Leopoldo Mendivil, además de las legisladoras Lilly Téllez y Luisa Adriana Gutiérrez. El INE debería dedicarse a organizar elecciones, no a censurar a periodistas o a políticos.

La diputada Chávez quiere ser senadora, pero a fuerza de denuncias que buscan regresar al país a los tiempos de la censura abierta. El daño a la libertad de expresión puede ser permanente. Lo curioso es que la diputada forma parte de un movimiento cuyo líder, el presidente López Obrador, afirma estar a favor de la libertad de expresión. El 30 de junio de 2020 declaró: "Me place mucho el que a pesar de ser el Presidente más atacado de los últimos

100 años la respuesta sea la libertad y no la censura".

La reforma electoral de 2007 introdujo medidas para coartar la libertad de expresión. Se prohibió a candidatos o partidos difundir "expresiones que calumnien a las personas". A los políticos se les negó la posibilidad de hacer política. A los ciudadanos se nos negó la libertad de contratar tiempos de radio o televisión para expresar nuestras posiciones. Las leyes sobre violencia política de género de 2020 han venido a agravar la situación. No solo dan un trato diferenciado a mujeres y hombres, sino que se usan para ocultar posibles actos de corrupción. La diputada Chávez ha hecho sus denuncias por la discusión de una posible relación personal con otro político, lo cual es un campo válido de investigación periodística, pero ha impedido que se profunde en un uso presumiblemente ilícito de un avión militar por ella y su familia.

Yo defenderé cualquier medida que prevenga la violencia, no solo contra mujeres sino también contra hombres. Pero una cosa es impedir la violencia y otra censurar las críticas políticas. No puede haber democracia sin libertad de expresión.

### • SODIO

La empresa sueca Northvolt ha desarrollado una nueva batería de iones de sodio en lugar de litio, cobalto o níquel. ¿Qué hará ahora nuestro gobierno? ¿Nacionalizar el sodio?





FERNANDO GÓMEZ MONT

## Arrancan las elecciones

Las elecciones del domingo pasado en Argentina nos presentaron una tendencia reciente, cuando menos en nuestro continente. El electorado ha venido optando por fortalecer su capacidad de voto dando lugar a la alternancia. El kirchnerismo fue predominante (excepto por el período de Macri) por un plazo largo. Curiosamente el candidato perdedor parecía estar más al centro de sus predecesores y ciertamente más que el candidato ganador. Paradójicamente pasamos de proyectos más o menos populistas de izquierda a unos del mismo temperamento, pero a la derecha.

En mi opinión, algunos fenómenos explican lo anterior y deben movernos a una reflexión sobre nuestro propio futuro. Tal parece que se viene materializando una disolución de la gobernabilidad como la veníamos conociendo en las últimas décadas.

En primer lugar, los beneficiarios

de los apoyos gubernamentales van ganando conciencia de su derecho a mantenerlos, y más bien perciben que un mal programa económico puede poner en mayor riesgo su viabilidad al que lo haga una alternancia política. Lo anterior, no es una cosa menor y explica el declive de la incidencia del voto duro en el ámbito de las elecciones. Simple y sencillamente los apoyos oficiales no se traducen automáticamente en clientelas electorales.

En segundo lugar, la comunicación política ha vuelto al electorado más impaciente. Parece guiarse más por las impresiones que por el análisis. Los personajes son más importantes que la trama y el histrionismo reina. Hoy las emociones campean e inciden al momento de emitir el voto. Esto trivializa la democracia y la inestabiliza.

Es cierto que los avances tecnológicos y las nuevas formas de comunicación hacen menos relevante el papel del gobierno en la solución de muchos problemas. Sin embargo, hay problemas que solo pueden ser corregidos con una importante intervención gubernamental. La mitigación

de la pobreza, una mejor distribución del ingreso, la política ecológica y el mantenimiento de la paz, pasan por políticas públicas que coordinen el esfuerzo de burocracias con agentes económicos y sociales. Por ello, la política no puede prescindir de un debate que fije prioridades y que exija algún grado de inteligencia y preparación en los liderazgos políticos.

El desplazamiento en la atención de la opinión pública del rol de los candidatos sobre las tareas de las estructuras ha transparentado una crisis en el sistema de partidos políticos. Todos presentan un grado de debilidad preocupante, inclusive Morena no trasciende su carácter de movimiento supeditado al dictado de su líder máximo. Tan no es partido, que el presidente no ha trasladado un gramo de poder a la candidata presidencial. Cuando y cómo va a suceder esto, es un enigma. A su vez el frente presenta actitudes contradictorias, por una parte, la candidatura presidencial se forjó a través de un procedimiento en donde se garantizó que los liderazgos más competitivos prevalecieron sin poner en riesgo la unidad. Así trayectorias políticas sólidas como la de Beatriz Paredes, Santiago Creel o Enrique

de la Madrid declinaron para apoyar a Xóchitl Gálvez. No se ve que este sucediendo lo mismo para otras candidaturas. Las dirigencias de los partidos toman decisiones a partir de sus intereses oligárquicos. Estos parecen prevalecer frente a métodos más democráticos, o cuando menos, más demográficos. Se decide sin encuestas, se cambian las reglas de un momento a otro, dando lugar a comportamientos erráticos que alimentan la desconfianza del electorado.

Todos debemos tomar a la próxima campaña como la oportunidad para reconstruir el sistema de partidos, a partir de formas novedosas, pero serias, que renueven a la representación política. Las posibilidades están abiertas, viejos métodos clientelares y nuevos modos de interacción social, se habrán de combinar para crear una plataforma de diálogos que recupere la concordia entre los miles de voces que resuenan en el país. No se trata de una uniformidad falsa o autoritaria, o tampoco de una torre de babel, donde nadie le responde a nadie. Urge la reconstrucción del espacio público tolerante y lucido donde no prive la indiferencia ni el rencor. ●

*Abogado y exsecretario de despacho*



## A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

### #OPINIÓN

## LA SPOTIZA QUE VIENE

**Con el arranque de las precampañas inicia la difusión de 52 millones de spots de candidatos y partidos, la más grande de la historia / El INAI, en otra crisis por gastos en un tabledance**

Más allá de si actuaron o no de forma correcta, los partidos políticos han sufrido desgastes innecesarios por querer hacerse pasar como los más demócratas.

De cara a las elecciones de 2024, por ejemplo, adelantaron los tiempos con violaciones sistemáticas a la ley y obligaron a las autoridades electorales a legalizar el **mercado informal de la política**. Pero eso no fue todo, se enredaron en procesos internos que les provocaron gastos extraordinarios, cuyo origen se desconoce aún, y conflictos internos con **rupturas irreconciliables**.

Nadie quedó exento. Lo mismo en Morena y aliados, con la nominación de **Claudia Sheinbaum** y **Clara Brugada**, que en el Frente Amplio con **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, o MC, con **Samuel García**.

Ese fue el contexto que antecedió al arranque de las precampañas el fin de semana, en un ejercicio que **ya duró una eternidad**. Y es que los tiempos se adelantaron desde Palacio Nacional y los **electores parecemos ya cansados**, pero más agotados se ven quienes buscan ganar la elección.

Y por si eso fuera poco, estaremos **bombardeados** todos los días y horas con millones de anuncios publicitarios.

Hará el gobierno uso de tiempos oficiales para someternos a la **"spotiza" más grande de la historia**.

Partidos y autoridades tienen una lista de **52 millones de spots** que transmitirán en radio y televisión, a través de **3 mil 709 estaciones de radio y canales de televisión** en territorio nacional, durante las precampañas, intercampañas y campañas.

**30 millones 465 mil corresponden a los partidos políticos** y a las candidaturas independientes. Los restantes 21 millones 586 mil corresponden a las autoridades electorales.

Para las precampañas, durante 60 días los partidos políticos podrán difundir sus mensajes, pero solo estarán dirigidos a su militancia, por lo que no podrán llamar al voto.

La distribución de los promocionales se realiza **30% de forma igualitaria** y el 70% restante considerando la última votación en la Cámara y el Congreso local.

De esa forma estaremos sometidos a miles de **anuncios por minutos**, algo que en lugar de motivar la participación terminará por hartar a la ciudadanía, como pasó con las **guerras** al interior de los partidos y que, muy probablemente, se reflejará en una baja votación en 2024. Ya lo veremos.

**En materia de viajes en el INAI, la comisionada más viajera es Josefina Román**

**EL DESCUBRIMIENTO** sobre el uso de tarjetas de crédito corporativas para pagar centros nocturnos metió nuevamente al **INAI** en una crisis que **salpicó** a más de uno de sus comisarios en funciones y de pasadas administraciones.

Tal fue el escándalo que la presidenta del organismo, **Blanca Lilia Ibarra**, buscó **lavarse las manos** renunciando al uso de ese "beneficio" institucional.

Mandó un oficio a sus colegas para informarles de su decisión, pero hubo quienes lo tomaron como una exigencia para que hicieran lo mismo, pero sin ir al fondo del problema. Primero, porque el comisionado en funciones **Adrián Alcalá** participó en una de las juergas que pagó con la tarjeta corporativa su excolega Oscar Guerra.

En segundo, porque desde las gestiones de **Ximena Puente** y **Francisco Javier Acuña**, como presidentes del organismo, clasificaron la información como confidencial y nadie podía tener acceso a ella. Ocultaron todo para que nadie se enterara y en el oficio correspondiente **aparece la firma de Alcalá**, comisionado que aspira a la presidencia del INAI.

Y en materia de viajes, que es otra cosa por las que más los ha cuestionado el presidente López Obrador, la comisionada más viajera es **Josefina Román**. Con estos antecedentes no queda más que darle la razón al mandatario, quien una y otra vez se ha pronunciado no sólo por reducirles el presupuesto sino por desaparecerlos.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La política es el arte de disfrazar de interés general el interés particular".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



ADY GARCÍA

## Tiempos malvados

**H**ace un año, Jesús Ociel Baena Saucedo pasó a la historia al convertirse en la primera persona no binaria en asumir un cargo judicial en México.

El lunes 14 de noviembre Baena Saucedo, quien utilizaba el pronombre *elle*, y su pareja, Dorian, se les encontró sin vida en su hogar, lo que generó llamados apremiantes por parte de la comunidad LGBTQ+ en México para que se determine si su muerte estaba relacionada con la promoción de los derechos de las personas no binarias.

Las autoridades del estado de Aguascalientes, donde Baena Saucedo, de 38 años, fungía como magistrade en el tribunal electoral, declararon que su pareja, Dorian Herrera, de 37 años, parecía ser responsable de la muerte del magistrade, que habría ocasionado con navajas de rasurar, antes de suicidarse.

La muerte del magistrade – aunque aun no sé si debo utilizar la palabra – ha cimbrado los cimientos de la comunidad en general, no solo la de la comunidad LGBTQ+ en nuestro país. Vamos por partes.

Ociel Baena Saucedo, quien a menudo usaba faldas y zapatos de tacón alto y se ponía maquillaje, dijo recibir amenazas como resultado de su destacado papel como una de las personalidades no binarias más visibles del país. Lo que no sería raro.

Cualquier ataque o crimen de odio contra quienes integran la comunidad conmueve a las personas y genera temor, añadió Alex Orué, activista yucateco. Pero las muertes de Baena Saucedo y su pareja, dijo, eran incluso más dolorosas. Si alguien con ese nivel de visibilidad, con ese cargo público, siendo magistrade, agrega Orué y además con la protección del Estado, vivía con amenazas, y le ocurre una muerte pesada, ¿qué nos espera al resto?

Jesús Figueroa Ortega, fiscal general de Aguascalientes, dijo en un programa de radio el martes siguiente del asesinato que la investigación hasta el momento sugiere que Baena Saucedo y su pareja empezaron a pelear en una habitación en la segunda planta de su domicilio, donde se hallaron manchas de sangre que conducían escaleras abajo.

Según Figueroa Ortega, los investigadores encontraron 20 heridas en el cuerpo de Baena Saucedo, causadas por una navaja de afeitar. Un video de la cámara de seguridad muestra que la pareja ingresó a su casa alrededor de la 1 de la madrugada del domingo. Después de eso, no se vio ingresar a nadie más.

Los hechos parecieran claros excepto por un detalle. Nunca es un crimen de odio, sexismo, revancha. Siempre es un crimen pasional, siempre son amantes despechados, celosos, crueles, arteros los que matan a sus parejas suicidándose o culpándose después.

Algo parecido ocurrió en otros estados. Hombres de la comunidad en comento, mujeres que son agredidas

en las calles, siempre con el odio, la maldad a sus espaldas. Parecería que los tiempos malvados se estacionaron en nuestro país y el mundo. Los tiempos son de una tremenda intolerancia, de un crimen a otro, cada cual más grave.

En el caso de la pareja de Ociel, la Fiscalía sostiene que, según la investigación, el agresor empleó otra navaja, infligiéndose una herida en la parte frontal del cuello, una lesión amplia y precisa que le llevó a la muerte. Ambos cuerpos fueron cerca uno del otro, a pocos centímetros. Como en esa cinta que trata casi de lo

mismo, *La guerra de los Roses* (dirigida por Danny DeVito, 1989) en ella, los esposos, después de una lucha feroz por la casa, acaban matándose al descolgarse sus cuerpos de un candilabro. Y en esta cinta no hay más que puro odio pasional.

La historia se repite. La pareja tóxica, para usar términos comunes, mató al otro. El otro murió. Ociel y Dorian se llevaron la verdad al Más Allá. Todo concluyó. Todo volvió a cimbrar a una sociedad para dejarla desentendida después. Creo que esa es la peor parte. ●

Analista



## ENTRE COLEGAS



## MAGISTRATE Y 20 DE NOVIEMBRE

POR HORACIO VIVES SEGL

**E**l 20 de noviembre se conmemora la Revolución Mexicana, una de las efemérides patrias más importantes en la Historia de nuestro país.

Justo por ello, suele eclipsar cualquier otra conmemoración que ocurre en ese día. Señalo dos y me concentro en la última. Es también el Día de la Consciencia Negra—por la lucha contra la esclavitud en Brasil— y, muy importante, el Día Internacional de la Memoria Trans, que hace homenaje a Rita Hester —una mujer trans afroamericana, asesinada en Boston el 28 de noviembre de 1998— a iniciativa de Gwendolyn Ann Smith, también transexual y activista.

El Día Internacional de la Memoria Trans es importante porque conmemora a toda persona no binaria, transgénero o transexual asesinada por transfobia. Y es relevante porque pone en el centro de la atención pública la discriminación, odio, marginación y violencia que la comunidad trans, como parte del colectivo de la diversidad LGBT+, sigue experimentando actualmente en la sociedad.

Es tan triste como desafortunadamente ejemplificador de lo anterior, que apenas el pasado lunes 13 de noviembre se conociera la muerte de Jesús Ociel Baena Saucedo —públicamente conocido como magistrade—, por ser la primera persona no binaria del país y de América Latina, en haber obtenido un alto cargo judicial en materia electoral en el estado de Aguascalientes. La trayectoria de Baena Saucedo es reconocida por su pertinaz —y eficiente— activismo en favor de los colectivos LGBT+ y, particularmente, de las personas trans y cuya adscripción de género va más allá del binarismo. En esa lógica —y por las presiones y amenazas recibidas— se sabe de su solicitud del mecanismo de protección para personas defensoras de derechos humanos. Por otro lado, son aberrantes los mensajes de odio que han proliferado en redes sociales a propósito del caso.

Estoy convencido de que el avance pleno en los derechos de las personas de la diversidad, es el mejor termómetro para medir el bienestar de una sociedad. Si una minoría, como es la de la diversidad, donde los primeros ataques a sus individuos pueden provenir de su misma familia —cosa que no ocurre con otras minorías—, puede insertarse en una sociedad plural en condiciones de respeto y de igualdad objetiva, es que se están haciendo las cosas en dirección correcta. Y particularmente son importantes las vidas y condiciones de desarrollo de las personas trans —que inclusive dentro de los colectivos de la diversidad—, que suelen enfrentar los obstáculos más difíciles y enfrentar las formas más crueles y dolorosas de transfobia.

Véanse los datos de la ONG Letra Ese en el sentido de que México ocupa el penoso segundo lugar como el país en que más asesinatos de personas trans ocurren en el mundo, o que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos señala que la esperanza de vida de una persona trans en México es de 35 años. Esto ocurre en un país indolente frente a esa realidad y con un gobierno desinteresado en hacer política pública para erradicar tan grave problema. Baena Saucedo, magistrade, no llegó a los 40 años. Esto es, ni siquiera a pesar de haber alcanzado una elevada posición y prestigio profesional, fue suficiente para librarse de esas horribles realidades.

La exigencia social y de los colectivos de la diversidad es la misma: que se esclarezca el caso, se haga justicia, que no haya impunidad ni discursos de odio y que se reconozca su legado.

*hvives@itam.mx*  
 Twitter: @HVivesSegl



## TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

**BIPARTIDISMO**

**E**l pluripartidismo en México, parece cada vez más lejano del pluralismo democrático. Desde hace años, las contiendas político-electorales en nuestro país, ya sean federales o locales, se han decantado en la posibilidad de elegir entre uno de dos bandos en forma de alianzas y coaliciones que terminan de facto en un bipartidismo amorfo, en el que poco parecen tomarse en cuenta las ideologías, documentos básicos, declaración de principios, estatutos ni todo aquello que en su conjunto determinó el origen de cada partido político.

Lejos han quedado los tiempos de la monotonía en la oferta política de partidos, sobre todo en el ámbito local, donde con aparente facilidad emergen decenas de partidos políticos de corta vida, que más que abonar al desarrollo democrático, han desgastado al sistema electoral y generado hartazgo en el electorado.

Ante este escenario, evolucionar hacia un bipartidismo, representa la oportunidad de construir mayorías serias, homogéneas y sobre todo congruentes, distantes de prácticas mercenarias o coaccionarias, en el procedimiento legislativo y la interacción política.

Es precisamente en el espacio parlamentario, donde se padece con mayores costos la distorsión en la construcción de acuerdos y consensos, al privile-



giar la construcción de una mayoría ficticia, de una sobrerepresentación que desincentiva el espíritu parlamentario.

Los congresos, sobre todo el federal, se constituyen con una marcada pluralidad del voto, misma que se diluye tan pronto como se conforman los grupos parlamentarios y se distribuyen las comisiones legislativas; fenómeno de sociología electoral que debe parte de su origen al hecho de que, prácticamente solo una tercera parte de los distritos federales electorales de la cartografía establecida por la autoridad electoral es esencialmente urbano, siendo las dos terceras partes restantes, de naturaleza rural en los que aciagamente la manipulación del electorado es mayor.

La opción del bipartidismo formal en México, no se vislumbra en el corto plazo como tema en la agenda del sistema de partidos, mucho menos de quienes insisten en una reforma electoral, con un pragmatismo en el que han surgido partidos bisagra que, sabiéndose fiel de balanza en cada elección, son sobrevaluados y obtienen beneficios muy por encima de lo que representan y merecen.

Como muchos de los temas que conciernen a la democracia y al entramado electoral, no existen soluciones precisas o absolutas, incluso lo que funciona exitosamente en algún país, difícilmente se replica en otro, por lo que la determinación de si a México le conviene más el bipartidismo o el pluripartidismo, es un debate que seguro va a requerir largo tiempo antes de alcanzar una definición; entre tanto, seguirá vigente, al menos en el futuro mediano, la partidocracia que ha sabido hacer valer su representación en las mesas de los distintos consejos y organismos electorales, e incluso en la "herradura de la democracia" del INE, para usufructuar las prerrogativas correspondientes a sus resultados electorales, generalmente obtenidos en coaliciones, alianzas y frentes.

**DEL BARRIO PARA EL BARRIO**

La verdadera izquierda suele ir de la mano con fortalecer el libre pensamiento, con la reflexión epistemológica, con el desarrollo del debate ontológico y estudio de la ciencia política, contrario a la ignorancia dogmática de aquellos que por conveniencia se asumen de izquierda para cobrar con la derecha; por ello, vale la pena destacar casos como el de Fernando Corzo Osorio, quien no solo se ha preocupado por su trayectoria política, sino por generar, a través de la implementación de Círculos de Estudio y Brigadas de Lectura, la formación e impulso de cuadros políticos que surjan desde el núcleo social básico que representa el barrio, la colonia, reconociéndose orgullosamente Chilangos agrupados y organizados bajo el liderazgo de "el Fer", quien se perfila a la diputación local por la alcaldía Cuauhtémoc, con la sensibilidad social de no olvidarse del origen, de trabajar por y con su gente, enarbolando el lema #delbarrioparaelbarrio.



Fernando Corzo Osorio





## Pésimo modelo de comunicación

**C**on el arranque de las precampañas comienza también la lamentable etapa de los muchos y malos spots políticos en la radiodifusión mexicana.

A partir del lunes y hasta tres días antes de las elecciones del 2024, los ciudadanos seremos víctimas de la spotiza de los partidos políticos y las autoridades electorales. En estos 191 días nos van a bombardear con alrededor de 52 millones de spots las más de 3 mil 700 estaciones de radio y televisión del país.

Los partidos políticos y las autoridades electorales tienen derecho a utilizar 48 minutos diarios de radio y televisión de los tiempos oficiales, en épocas electorales, para promover ideas y propuestas de los primeros e información sobre las elecciones de los segundos. Estos 48 minutos diarios no le cuestan un centavo ni a los partidos políticos ni a las autoridades electorales. Son completamente gratis. Así que al dinero que se les da a los partidos políticos hay que sumarle este beneficio de no tener que pagar ni un centavo para que sus spots sean transmitidos en radio y televisión.

Esto de los tiempos oficiales es una herencia que viene desde la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz, cuando al enojarse por la cobertura de los medios de comunicación del movimiento estudiantil

de 1968 se impusieron como castigo a la industria. La historia es larga, pero en la campaña electoral del 2006, cuando los famosos spots de "López Obrador es un peligro para México" salieron al aire pagados por el Consejo Coordinador Empresarial, el candidato perdedor, AMLO, se enojó. Culpó de su derrota a los medios de comunicación y al modelo electoral lo que propició la reforma electoral del 2007. Ésta, además de cambiar de forma anticipada a los consejeros del entonces IFE, inauguró la prohibición de que partidos políticos o agentes económicos pudieran comprar tiempo aire para procesos electorales. A partir de entonces, 48 minutos de los tiempos oficiales se pusieron a disposición de los partidos políticos y de la autoridad electoral para que la radio y la televisión mexicana tuvieran que transmitir de forma gratuita los mensajes de los candidatos y partidos políticos.

Ningún país en el mundo le cobra tanto a la radiodifusión por el uso del espectro, es decir del aire, por el que transmiten sus frecuencias. Y ningún país le regala este tiempo aire a sus políticos para que saquen la cantidad de spots

a los que estaremos siendo bombardeados desde el lunes.

Como lo que no nos cuesta es usualmente poco valorado, los partidos políticos suelen hacer muy mal uso de estos tiempos oficiales. No nos dicen nada interesante ni novedoso sobre sus propuestas. A partir de esa reforma del 2007, quedó prohibido que los spots en contra de partidos o candidatos tuviera aspectos denigrantes. Esto significó cerrarles la puerta a las campañas negras. Así que si un candidato tiene uno o varios cadáveres en su clóset, pues está prohibido que sus contrincantes los hagan saber al público en general a través de los spots políticos.

Para sumarle a lo ridículo que es nuestro modelo de comunicación política, los spots de las precampañas, que supuestamente van dirigidos solo a los militantes y simpatizantes de los partidos, los tenemos que escuchar todos. O qué ¿nos vamos a tapar los ojos o los oídos cuando salga un spot de un partido con el cual no simpatizamos?

Es realmente ridículo el modelo de comunicación ideado para complacer en su momento a Andrés Manuel López Obrador como candidato. Y lo sigue siendo ahora que, con AMLO ya en la silla, usa el poder del micrófono todas las mañanas en sus conferencias de Palacio Nacional para denigrar, señalar y acusar – la mayoría de las veces sin prueba alguna. Es decir, hace desde el púlpito presidencial lo que tanto se quejaba que hacían sus antecesores.

Así, hoy tenemos un modelo de comunicación política caro, malo, invasivo e inútil. Estamos pues, en el peor de los mundos en la materia. ●

@AnaPOrdorica

**Lo que no cuesta es usualmente poco valorado y los partidos políticos suelen hacer mal uso de sus tiempos oficiales.**

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Quién ganará  
en 2024?

**U**n punto central de *Switchers S2. El segmento de la orfandad*, el libro de Gabriel González-Molina que comento en estos días, es que “a poco tiempo de la elección de 2024, aún no hay nada para nadie... El mercado está polarizado, pero ninguno de los dos polos es lo suficientemente grande para ganar las elecciones”.

La elección no será ganada por los votantes que han definido ya su voto en favor o en contra, sino por “un grupo de

electores”, los llamados *switchers* “que todavía no entregan su voto seguro a ninguna de las opciones actuales”.

González encuentra el mercado electoral repartido en cuatro segmentos: los *Leales*, los *Anti* y dos segmentos de *Switchers*: los *S1* que votarán muy mayoritariamente por el oficialismo. Y los *S2*, que no han decidido su voto aún, pero están “alejados del Presidente” y “han vivido en la orfandad durante todo el sexenio, con la vivencia de que nadie ni nada los representa”.

Los números de estos cuatro segmentos son así:

1. *Leales* (voto duro AMLO): 21%.
2. *Switchers 1* (muy pro-AMLO): 21%.
3. *Antis* (voto duro anti-AMLO): 23%, y
4. *Switchers 2* (“huérfanos”, sin casilla elegida).

La buena noticia para el oficialismo, dice el autor, es que si ganan todo el segmento *Switchers 1*, que les es muy favo-

rable, tendrán 42% de los votos. La mala noticia es que ese 42% no es un piso, sino un techo: es lo más que podrán ganar.

La buena noticia para la oposición es que los *Anti* son 23%, un voto duro mayor que el de AMLO, y que el segmento *Switchers 2* está alejado de AMLO, pero tampoco es seguro para la oposición: es un segmento que hay que ganar ofreciéndole lo que quieren, no lo que inventan candidatos o partidos.

¿Y qué quieren estos *S2*?

Responde González-Molina:

*Valoran su esfuerzo para salir adelante, aprecian el trabajo como*

*fuerza de riqueza, necesitan apoyo emprendedor, empleos con potencial de crecimiento, impulso a los micro y pequeños negocios. Exigen mejoras en educación y salud y una estrategia real contra el crimen organizado. Son sensibles a una narrativa de oportunidades para salir adelante y la esperanza de vivir mejor.*

Quien los gane, ganará el 2024. ■

Los *Anti* son 23%, un voto duro mayor que el de AMLO



**ESTADO POR ESTADO**



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

#OPINIÓN

**MORENA PUEDE PERDER CINCO GUBERNATURAS**

*\* NL: Navarro amenaza con violencia  
\* Se le cae senaduría y reelección a Galindo*

**S**

i fueran ahora los comicios, **Morena** ganaría cuatro de las nueve gubernaturas con holgura. En las otras cinco, el partido de **Mario Delgado** sudaría la gota gorda y pueden perderlas.

Los ganadores serían **Alejandro Armenta**, Puebla; **Rocío Nahle**, Veracruz; **Javier May**, Tabasco y **Eduardo Ramírez**, Chiapas. Hay pesimismo entre "los guindas", por **Claudia Delgadillo**, en Jalisco; **Margarita González**, Morelos; **Clara Brugada**, CDMX; **Huacho Díaz**, Yucatán; **Alma Alcaraz** en Guanajuato, donde el **Frente Amplio por México** y **MC** muestran ventajas competitivas. La oposición decantó las candidaturas de Yucatán, con **Renan Barreira** (PAN); Jalisco, **Pablo Lemus** (MC); **Santiago Taboada** (PAN), CDMX; Morelos, **Lucy Meza**

(exMorena, ahora PRI); **Libia García** (PAN) y **Eduardo Rivera** (PAN), Puebla. En las cinco primeras, muy competitivos los opositores.

**NUEVO LEÓN:** **Javier Navarro** ocupará sólo por 30 días la gubernatura; del lunes pasado al 28 de diciembre. Pero, por su amor al poder, Javier amenaza con crear una revuelta armada, con la policía estatal, contra municipales de oposición, si lo quieren sacar de Palacio de gobierno. Violencia para aferrarse al poder contra la ley. Por cierto, no cayó bien en los naranjas en la entidad, el nombramiento de **Jorge Álvarez** como coordinador de la campaña por MC de **Samuel García**.

**SLP:** A quien se le cayó la senaduría plurinominal es el alcalde de la capital, **Enrique**

**Galindo** (PRI). En la contienda interna, en donde irían en alianza PRI, PAN y PRD, el Frente Amplio por México, llevarían a **Xavier Azuara**, puntero en los sondeos. En Morena, **Primo Dothé**, tiene ventaja. A Galindo, no sólo se le cayó la senaduría; también su reelección.

**JALISCO:** En la comunidad de la **UdG** molesta el sometimiento del rector **Ricardo Villanueva** a **Morena**, a cambio de una chamba de legislador. Ricardo mostró una postura loable ante el gobernador **Enrique Alfaro** (MC), que le escamoteó el presupuesto.

**EDOMEX:** Sorprendió a legisladores de Morena el destape que el jefe del gabinete, **Higinio Martínez**, hizo el fin de semana del presidente de la Jucopo estatal, **Maurilio Hernández**, como aspirante a la alcaldía de **Tultitlán**. Se esperaba una mejor posición para el legislador. Higinio dijo que ve a **Alfredo del Mazo** cerca de la entidad. Reaparecerá.

**SINALOA:** En el desfile del 20 de noviembre, en Culiacán, estudiantes de la **UAS** difundieron un audio del rector **Jesús Madueñas**, donde exige al gobernador **Rubén Rocha** (Morena) respeto a la autonomía. Para callarlos, sólo aumentó el volumen de la música.

**COAHUILA:** El próximo 1 de diciembre **Manolo Jiménez** tomará posesión como gobernador de la entidad. Ese mismo día inicia una gira por varios municipios.

*Del Mazo, cerca al Edomex, pronto; Villanueva traiciona a la UdG*

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

Llegaron los tiempos formales de las precampañas presidenciales y aunque el oficialismo no ha respetado lo ordenado por las leyes en la materia, al haber realizados actos anticipados de campaña con recursos públicos para encumbrar a su candidata, lo cierto es que Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Samuel García, se aprestan a enfrascarse en la mayor aventura política de sus vidas en aras de alcanzar la Presidencia de la República.

A poco más de seis meses para la elección del 2 de junio del próximo año y no obstante que Claudia arranca por delante de sus adversarios, se podría aseverar en estos momentos que no hay nada para nadie, y eso lo sabe principalmente el presidente López Obrador, quien no escatima recurso alguno para mantener su proyecto político más allá de 2024.

Por ello, metió con calzador y de último momento a Samuel García de MC, para restarle puntos a la candidata del bloque opositor y “asegurar” el triunfo de la doctora.

También dio luz verde para impedir que Marcelo Ebrard saliera de las filas de Morena y con ello provocar un cisma de consecuencias irreparables, al tiempo de prometer premios de conso-

## Arrancan las precampañas y nada para nadie

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

lación a aquellos ganadores de las encuestas para gobernador, pero que tuvieron que ceder a las mujeres por el tema aparente de la equidad de género, pero que en el fondo fueron decisiones que respondieron más a las filias y fobias del tabasqueño.

Con todo el poder y los vastos recursos que contarán con el presupuesto más alto de la historia, merced al máximo nivel de endeudamiento, sin parangón en la historia, que autorizó la Cámara de Diputados, dominada por Morena, PVEM y PT, López Obrador tiene todo para refrendar su poder en las urnas, a menos de que los indecisos, los jóvenes y la clase media indiquen lo contrario en las urnas.

En una de esas y si se logra vencer al abstencionismo, no habrá poder presidencial que impida la alternancia en el gobierno.

La candidata de la coalición “Fuerza y Corazón por México” conformada por el PAN, PRI y PRD, tiene que despertar a esos sectores de la población que son tan apáticos que prefieren hacer cualquier cosa menos acudir a su cita con las urnas, y si consideramos que hasta hace poco más de tres meses, Xóchitl Gálvez era una auténtica desconocida y que ahora está en la antesala de la Presidencia, pues cualquier cosa puede suceder, tal como ocurrió en el 2000 con Vicente Fox que acabó con la hegemonía del priismo de más de 70 años.

La popularidad presidencial, no obstante los panegíricos oficialistas que lo colocan en los cuernos de la luna, ha ido decreciendo, aun a un ritmo más rápido, después de la tragedia en Acapulco provocada por el huracán Otis y la ineptitud criminal de los tres niveles de

gobierno, que actuaron con negligencia antes, durante y después del paso del meteoro.

La verborrea de las mañaneras ya no alcanza para desviar la atención sobre los resultados, digamos desastrosos de la gestión de AMLO, por ello, requerirán de otros artilugios para distraer la atención del respetable.

No exageramos al señalar que la próxima presidenta tendrá una bomba de tiempo en sus manos, ya que se sacará la rifa del tigre al recibir un país dominado por los criminales y al borde de la quiebra financiera por los escasos márgenes económicos que tendrá para mantener una deuda creciente, sus intereses, las pensiones, los programas de política social, el rescate de Pemex, la continuidad en la construcción y operación de la refinería Dos Bocas, el Tren Maya y el AIFA, entre otros tantos compromisos derivados de malas decisiones del presidente, como la estatización de empresas que solo sangran las arcas públicas o como la cancelación del aeropuerto de Texcoco.

### TOMA DE PROTESTA EN COAHUILA.

Ya están circulando las invitaciones para la toma de protesta del gobernador constitucional de Coahuila, Manolo Jiménez Salinas, para el próximo 1 de diciembre en el auditorio Parque de las Maravillas, en Saltillo.

A primera hora el gobernador electo Jiménez Salinas arribará al Congreso del estado, para rendir su protesta de ley, luego acudirá al acto multitudinario con sus paisanos, para después comenzar su primera gira de trabajo.

Uno de los mayores retos que encarará el nuevo jefe del Ejecutivo estatal, será reforzar la seguridad pública, ya que si bien es cierto que esa entidad presenta bajos niveles en los índices delictivos que sus vecinos, también es una realidad que no se puede dormir en sus laureles en este tema, que es la principal demanda en el país.

De igual manera, el gobernador entrante pretende encumbrar aún más a Coahuila en el *top ten* de las entidades con mayor desarrollo económico, por ello visitó recientemente a la República de China, en donde alcanzó diversos compromisos con inversionistas de aquel país, que seguramente redundarán en más empleos formales para sus paisanos.





## Arrancaron

Parece ridículo decir que apenas esta semana arrancaron las precampañas, pero formalmente así es. La única diferencia entre la semana pasada y ésta es que el INE pondrá a disposición de los partidos políticos nacionales, en conjunto, 30 minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión.

Más ridículo es seguir usando el término de precampaña cuando las dos coaliciones y el solitario Movimiento Ciudadano tienen sólo un candidato. Las precampañas fueron concebidas y son definidas en la ley electoral como los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular. Sólo pueden durar 60 días.

Y riase usted. La ley dice que los precandidatos no podrán realizar actividades de proselitismo o difusión de propaganda, por ningún medio, antes de la fecha de inicio de las precampañas y que la violación a esta disposición se sancionará con la negativa de registro como precandidato.

El banderazo de arranque de la precampaña de Juntos Hacemos Historia ocurrió el lunes 5 de junio cuando **López Obrador** emitió los lineamientos para que las seis *corcholatas* nombradas por él mismo compitieran por la candidatura: 24 semanas o 168 días antes de lo que señala la ley. Poco después vendría el Frente Amplio por México con su proceso interno.

Voy en tres violaciones abiertas. Las precampañas adelantadas, la duración de las mismas y la ausencia de fiscalización del dinero gastado por partidos y candidatos, particularmente de recursos públicos.

Terminando las falsas precampañas vendrá otra violación a nuestra ilógica ley —pero ley al fin y al cabo— que es el periodo de “ayuno” (inter campañas) en el que sí se permite la difusión de propaganda política, pero no la difusión de propaganda electoral. Como lo oye. Esto quiere decir, de acuerdo con el INE, que es válido que se incluyan referencias a cuestiones de interés general y con carácter informativo, mientras no se haga uso explícito de llamados a votar a favor o en contra o referencias expresas a candidatos y plataforma electoral del partido político que difunde el promocional.

Pero, en fin, comenzaron las precampañas y la pregunta que ronda es cómo arrancan. Sin duda alguna con una ventaja para **Claudia Sheinbaum**, la candidata oficialista. Las encuestas conocidas le dan desde una ventaja de 50 puntos hasta una de 19 (*El Financiero*). Según la información de encuestas internas —de ambas coaliciones—, éstas que no se publican, pero que son las que usan los estrategas de campaña, la ventaja de **Sheinbaum** alcanza 16 puntos. Estos datos tan disímiles nos hacen dudar de la validez de las encuestas.

Sea como fuere, las encuestas dicen poco o nada del resultado electoral por diversas razones que abonan a la tesis de que, para 2024, la moneda está en el aire.

Primero, **Sheinbaum** tiene un reconocimiento de nombre mayor que el de **Xóchitl Gálvez**, 72% contra menos de 50 por ciento. Lo tiene en buena medida gracias a **López Obrador** y a la muy adelantada precampaña de Morena. El arranque formal de las precampañas con los spots publicitarios que las acompañarán, van a cambiar rápidamente esta desproporción en el conocimiento de las candidatas.

Segundo, la alta popularidad de **López Obrador** no se traduce en el equivalente de preferencia electoral para su candidata. Ya se sabe que la popularidad es a la persona más no a sus políticas que en su mayoría —salvo los programas sociales— son reprobadas y podrían llevar a un voto de castigo.

Tercero, prácticamente imposible conocer el comportamiento de más del 20% de encuestados que dicen no haber decidido su voto.

Cuarto, el voto de los que declaran que, bajo cualquier circunstancia votarían por la candidata oficialista, y aquellos que dicen lo mismo de la frentista no alcanza para ganar una elección. Lo que se llama el voto duro.

Cuarto, a querer o no, existe un voto oculto que los “electorólogos” definen como el rechazo que puede suscitarse si se considera que el sentido del voto a emitir no es bien visto entre la comunidad y que lleva a no revelar la verdadera preferencia.

Quinto, e importantísimo, la tasa de participación. El promedio de las últimas cuatro elecciones ha sido de 63 por ciento. Si esta tasa se eleva las predicciones de las encuestas lucen aún más imprecisas.

Estas últimas cuatro consideraciones —voto de castigo, indecisos, voto duro de los partidos y participación— son incógnitas difíciles de despejar. Lo son más en condiciones de una elección polarizada como la que se espera en 2024.

Los distintos tipos de voto —castigo, duro, blando, indeciso y oculto— se mueven en el tiempo y hacen impredecible una elección.

Las elecciones en Argentina son una buena lección. Para la primera vuelta de 16 encuestas 14 le daban el triunfo a **Javier Milei**. **Sergio Massa** le ganó por 7 por ciento. En la segunda vuelta las encuestas hablaban de un resultado “muy ajustado”. Ganó **Milei** por más de 11 puntos.

A seis meses de la jornada, ninguna elección democrática está decidida. En ocasiones, como acaba de suceder en Argentina, ni siquiera está decidida un día antes de la elección.





## IGNACIO MORALES LECHUGA

### Claudia, Xóchitl, Samuel: todo es posible

**E**l inicio de las precampañas y la batalla mediática de las encuestas han ampliado el abanico de enfoques e interpretaciones acerca de los resultados de junio próximo. Hay mediciones tan dispares que es difícil una lectura confiable sobre el comportamiento real de los electores en 2024.

**Claudia y Morena se asumen de plano como triunfadores de la elección;** pregonan con soberbia una victoria aplastante y control absoluto del país a partir del año próximo.

Un análisis más cuidadoso permite otras proyecciones importantes. Diversos analistas coinciden en que **el voto de Morena no es tan duro como dice el oficialismo y sus negativos crecen a lomos de las tragedias**, de la creciente inseguridad, del déficit de las finanzas y de la salud pública, todas ellas imposibles de maquillar.

La tan cacareada aprobación presidencial de 56% no es real ni representa la intención de voto; ésta anda en 42% y sólo 21% proviene del voto incondicional; el otro 21 estaría formado por los desencantados con el gobierno que se niegan a votar por los también gastados partidos de oposición.

**Morena está en peligro de perder, su crecimiento está topado y su voto duro cada vez menos afianzado en electores decididos.**

Aunado a ello, 35% del electorado está abiertamente en contra de AMLO y esa proporción no va a bajar, con lo cual el 23% de los indecisos podría inclinar la balanza y terminar definiendo los resultados. No es descabellado un escenario donde con más de la mitad de indecisos, la oposición alcance 50% de los votos.

**Para Claudia la mala noticia es que ella no es AMLO ni tiene su arrastre**, por más que intente semejarse a él y convencer que son lo mismo. Su 42% de intención de voto suena muy atractivo, pero es muy probable que sea su tope.

Mientras tanto Xóchitl, que anduvo un tiempo desparecida, comienza a conectar mejor con la gente. Su reciente viaje por Acapulco reafirmó su liderazgo. **Podría tejer una red poderosa de alianzas con las minorías y construir así una mayoría apoyada por los muchos damnificados de este gobierno**, los pacientes con cáncer, las madres buscadoras, las víctimas de violencia y los afectados de los desastres naturales. Una alianza con ellos le permitiría superar las trampas de los sellos partidistas, lejos de la trivialidad de las cámaras y dejando al periodismo hacer su trabajo.

William Clinton hizo en 1992 una campaña silenciosa, lejos de los medios y de los grandes centros urbanos como Nueva York y Los Ángeles. Desde ciudades pequeñas comenzó a poner atención a las minorías, las fue juntando hasta lograr un entramado que le dio el triunfo mayoritario.

La escena mexicana parece favorecer el esquema. Los damnificados del régimen por el abandono o la suspensión de programas para atender necesidades de segmentos específicos de la población ha creado una enorme inconformidad entre los nuevos abandonados y olvidados del régimen que están ávidos de ser tomados en cuenta. No será Claudia quien los arrope ni los convenza, primero porque ya no le creen y segundo porque se ha encargado de decir que ella es igual al que se va.

Cuando Xóchitl toma estas voces para darles visibilidad, sus números crecen, pero caen nuevamente cuando vuelve a aparecer con los políticos tradicionales. **Es a Xóchitl a quien se le exige más por ser hoy la cara visible de la oposición.**

Por su parte, Samuel es una gran incógnita, colocado actualmente entre la empatía juvenil y el "beso del diablo", parece tener muy claro que es casi imposible arrancarle votos a Morena y por lo mismo no intenta simular humildad o empatía hacia los pobres. Aparece en un Tesla como símbolo de su mayor éxito, sabedor de que quien busca la inversión extranjera es atractivo a los aspiracionistas, que piden suelo parejo y oportunidades a base de esfuerzo y trabajo duro.

Aunque se empeñen en negarlo, **Morena está en peligro de perder, su crecimiento está topado y su voto duro cada vez menos afianzado en electores decididos.** Son sus contrincantes quienes tienen la posibilidad de crecer, claro, si saben aprovechar las oportunidades y se ponen a trabajar en ellas. Todo es posible. ●

*Notario, ex Procurador General de la República*



**DINERO**

*Salario 2024: sindicatos piden 25 % de aumento; patrones ofrecen la mitad // Ya la hicieron*

*// El octavo punto*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**OS SINDICATOS PIDEN un aumento de 25 por ciento a los salarios mínimo y profesionales. Coparmex ofrece la mitad, 12.8 por ciento. El presidente López Obrador ha anunciado que el incremento de lo que será su último año de gobierno será "sustancial". La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos es el escenario donde trabajadores y empresarios conversarán, expondrán argumentos y cifras, para llegar a un acuerdo. Cuando tomó posesión López Obrador en 2018 el salario mínimo general era de 102.68 pesos y el fronterizo de 176.72. Actualmente es de 217.44 y 312.41 pesos, respectivamente. Habrá jalones para establecer la paga del próximo año, pero se prevé un final satisfactorio para las partes.

**Ya la hicieron**

**LOS NUEVE PRECANDIDATOS** a gobernadores de Morena que quedaron en segundo lugar en las encuestas ya están registrados en la primera fórmula para el Senado y podrán iniciar sus precampañas, anunció el presidente del partido, Mario Delgado. Aspiraban a más, pero aceptaron el premio, lo importante es seguir en el ajo: Verónica Camino Farjat, Manuel Huerta, Yolanda Osuna, Claudia Rivera, Víctor Mercado, Sasil de León, Carlos Lomeli, Ricardo Sheffield y Omar García Harfuch. En el caso de los últimos tres nombres de la lista, triunfaron en sus respectivas encuestas, pero al final perdieron por la regla de paridad de género que impuso el Instituto Nacional Electoral a los partidos políticos, según Delgado. No les irá mal: entre salario y prestaciones recibirá cada uno alrededor de 250 mil pesos mensuales.

**Petróleo, mala racha**

**EN LA VÍSPERA** de una reunión del cártel OPEC+, sus integrantes, principalmente Rusia y Arabia Saudita, sopesan si conviene hacer nuevos recortes a la producción de petróleo y así provocar un alza de precios y compensar su disminución. El crudo ha sufrido cuatro caídas semanales consecutivas desde mayo. El West Texas Intermediate (seguido por Pemex) cotizaba cerca de los 73 dólares el barril, cayó más de 20 por ciento desde un máximo en septiem-

bre. El Brent, de referencia en Europa, bajó casi un 5 por ciento la semana anterior. Los descensos siguieron a una acumulación de inventarios de crudo en Estados Unidos, y probablemente fueron amplificadas por los programas de venta automatizados, según Bloomberg. Pemex cotizó ayer el barril a 73.91. La Secretaría de Hacienda calculó su precio en el presupuesto de 2024 a 56.70 dólares por barril. Los genios que asesoran a Xóchitl Gálvez -Gurría, Guajardo, Urzúa- proponían una cotización mayor, lo que generaría más dinero... de humo. Rogelio Ramírez de la O los bajó a la realidad. "La fórmula contiene los precios en escala móvil de los últimos 10 años y nosotros no podemos violentar la regla", por la simple razón de que la establece la ley, dijo al comparecer ante el pleno del Senado.

**Ombudsman Social  
Asunto: el octavo punto**

**SOY ECONOMISTA EGRESADO** de la UAM Xochimilco y estoy firmemente a favor del programa económico de la 4T. Respecto de los siete puntos que plantea como fortaleza de la 4T en su columna (como vacuna a un *argentina*), sólo tengo una preocupación: ¿qué tanto el tema de la inseguridad que se ha convertido en un lastre en todo el país puede menguar la intención de voto de los ciudadanos en las urnas? Ello considerando también que la oposición tomará dicho asunto como bandera principal para tratar de convencer al electorado del presunto fracaso de la 4T.

José Manuel Triana Pliego. Cuautla, Morelos

**R: LO ENTIENDO.** En su ciudad el "pago de piso" ya es algo normal. Le quedan a la administración 10 meses. La pregunta es cuánto puede avanzar en seguridad antes de terminar.

**Twitterati**

**¿RECUERDAN EL CHISTE** de gallegos?

-Manolo, estamos a cero grados.

-Muy bien, ni frío ni calor.

Pues los argentinos acaban de convertirse en los gallegos de Sudamérica.

"Cobro 100 mil pesos y si gana Milei cobraría 100 mil dólares" ¡Ternurita!

Gustavo Díaz @Gustavo\_DiazU

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

**SAN ANDRÉS TUXTLA**



▲ En su segundo día de precampaña, Claudia Sheinbaum visitó San Andrés Tuxtla, Veracruz,

y reafirmó su rechazo a la privatización de empresas públicas. Foto Víctor Camacho

## ¿Y los ciudadanos del Frente?

**E**l lunes por la noche PRI, PAN y PRD emitieron un comunicado de 343 palabras para anunciar que su coalición rumbo a las elecciones presidencial y del Congreso de la Unión se llamará “Fuerza y Corazón por México”. En el texto no existen las palabras ciudadanía, ciudadanos o similares.

El boletín de los presidentes de Acción Nacional, del Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática expone, con humor involuntario, supongo, que “los dirigentes Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano intercambiaron propuestas y generaron un amplio consenso y acuerdo para fortalecer a Xóchitl Gálvez y lograr lo mejor para el país”.

Menos mal que entre los tres lograron amplio consenso. Claro, si unas horas antes el PRD había amagado (es un decir) con agarrar sus (pocas) chivas e irse al considerar que no se le estaba dando su lugar, no está de más el subrayado de que ahora esa *troika* vive la paz del “amplio consenso”.

El boletín destaca una realidad. En su redacción y en las fotografías que se repartieron junto con el comunicado aparecen sólo las cabezas de la otrora partidocracia. Brilla por su ausencia, literalmente, eso que tanto se cacareó durante meses — años incluso—: la participación de la llamada sociedad civil.

Hay al menos tres lecturas de ese mensaje de que los partidos priman y nadie más.

La primera es que la llamada marea rosa fue el resultado de temores frente a políticas muy concretas del presidente López Obrador, pero que no se deben

LA FERIA

### Salvador Camarena

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



**En general, esos ciudadanos no aparecen hoy ni con los partidos ni con la precandidata**

confundir las nutridas manifestaciones sociales con la representatividad, y menos la articulación intergrupala, de algunos liderazgos “ciudadanos”.

De forma que al llegar la etapa de las campañas, o precampañas si se quiere, arriba también el momento de las organizaciones profesionales de la política. El momento de esos que pueden movilizar votos, de aquellos sobre cuyas estructuras y experiencia se han de montar las giras y los actos proselitistas.

Al final de cuentas, estos par-

tidos serán los que siglen todas y cada una de las candidaturas; incluidas, si las hubiere, aquellas donde el o la elegida para representar a la coalición del curso nombre sea un o una ciudadana, y no alguien dedicado profesionalmente a la política.

La segunda lectura tiene que ser una reflexión sobre lo que realmente aportaron, o aportarán en la hora de la verdad, las organizaciones ciudadanas que manifestaron su simpatía con la alianza de PAN, PRI y PRD. Y si en el proceso esa ciudadanía se consolidó de alguna forma.

En su momento circuló la idea de que representantes ciudadanos de diversos orígenes darían legitimidad a partidos que hoy enfrentan severos cuestionamientos por sus grandes deficiencias, y negligencias, en los gobiernos del pasado. Hasta fotos se tomaban juntos. Pero el lunes ya no.

No sobra decir que algunos de esos ciudadanos en realidad son políticos hoy sin partido, que intentan reposicionarse (lo cual es legítimo) en la política llamándose ciudadanía (lo cual es de dudosa legitimidad). En todo caso, la cuestión es si tienen peso, representatividad, arrastre, recursos o algo.

Pudieron articular la expresión de repudio a decisiones de AMLO, mas es de dudarse si en sentido contrario pueden movilizar votos a favor de Xóchitl Gálvez.

Y con eso la tercera lectura. Esas figuras de la ciudadanía se involucraron en la organización de la interna del otrora Frente Amplio por México, y algunas de esas personas hasta fungieron como árbitros de la misma. Concluida ésta, dónde está la articulación de precandidata y “ciudadanos”.

En general, esos ciudadanos no aparecen hoy ni con los partidos ni con la precandidata. ¿Se esfumaron?



## ASTILLERO

*Sandra Cuevas se reacomoda //*

*Denuncia al Frente // ¿Va a Morena o a MC?*

*// ¿Samuel rebasará a Xóchitl?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S**ANDRA CUEVAS SE nutre de la polémica, del escándalo. Más ahora que los dirigentes de los partidos que integran la versión capitalina del Frente Amplio por México le han cerrado las puertas a su aspiración de ser candidata a la jefatura de Gobierno. Ayer, en ese contexto, soltó una serie de acusaciones contra las élites de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

**LAS "REVELACIONES" MÁS** estructurales de Cuevas se refieren a peticiones chantajistas de entrega de posiciones administrativas importantes y de cuotas de "aviadores" para hacer trabajo político "territorial". No resulta inverosímil el relato (al contrario, tales negociaciones suelen ser moneda corriente en el ámbito político mexicano), pero tampoco suena honesto el denunciarlas ahora, más de dos años después de sucedidas, en reacción de despecho político y búsqueda de reacomodo partidista.

**ADEMÁS DE LOS** rubros de chantaje arriba mencionados, Cuevas detalló el trato tramposo e incluso grosero que en semanas recientes le dieron líderes del citado Frente. En alianza política y/o sentimental con Adrián Rubalcava, alcalde de Cuajimalpa que ha renunciado al PRI, la alcaldesa de Cuauhtémoc recorre a su manera el mismo camino de confrontación con los frentistas, de los que esperaba nuevas oportunidades electorales.

**DE ENTRADA, AMBOS** le hacen a Morena y a Clara Brugada el favor de embarrar (aún más) a los dirigentes frentistas y a su candidato Santiago Taboada, en espera de conseguir nuevas postulaciones, por la vía del Movimiento Ciudadano (aliado inconfeso del guinda), si en la promiscuidad electoral de Morena no tuvieran cabida (ayer mismo, Claudia Sheinbaum, al ser preguntada sobre la postura de Cuevas, dijo que se irá viendo el tema "paso a paso", sin cancelar las posibilidades de integrar a los "inconformes" con el Frente).

**EN OTRO TEMA:** no parece sería la pretensión de Samuel García de presidir a México. Pero es probable que justamente en esa insustancialidad, en esa distancia respecto a la solemnidad programática de los políticos tradicionales, pueda sustentarse la captación de una buena porción del voto volátil, sobre todo el juvenil.

**EL MUNDO ENTERO** tiene ejemplos del ascenso electoral de figuras ideológicamente fofas, catapultadas por el rechazo genérico al estatus, rupturistas principalmente en materia de formas, usuarias de la ligereza de las redes sociales (pero no X, sino, sobre todo, YouTube, TikTok e Instagram). En México es un ejemplo el propio Samuel, quien debería apellidarse Rodríguez y no García, pues su esposa Mariana fue la principal palanca para ganar la gubernatura de Nuevo León y, ahora, para retomar la filosofía *fosfo fosfo* en una aventura presidencial.

**LA MAYOR PREOCUPACIÓN** ha de anidarse en el Frente Amplio por México y su candidata decreciente, Xóchitl Gálvez, que hasta ahora ha ido de tumbo en tumbo. Movimiento Ciudadano, con la pareja fosforescente en busca del voto desparpajado, podría desbancar del segundo lugar de la competencia presidencial a la borrosa postulación xochitleca, y no sería solamente por las habilidades propagandísticas del combo neoleonés sino, sobre todo, por los errores, divisiones e incluso desánimo que puede advertirse en el flanco frentista.

**NO PARECERÍA DAR** el crecimiento naranja para amenazar el posicionamiento ampliamente favorable a Claudia Sheinbaum (según la mayoría de las encuestas de opinión más o menos respetables). Sobre todo si, como acusan los frentistas, la divisoria habilitación de Mariana y su esposo corresponde a una suerte de acuerdo que propiciaría el crecimiento de MC, buscaría desbancar o cuando menos afectar a Xóchitl Gálvez y terminaría favoreciendo a Sheinbaum y su caravana electoral.

**Y, MIENTRAS LA** Corte cierra filas para rechazar la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial federal, ¡hasta mañana!

---

## **Rayuela**

*La idea de reelegirse por parte de casi todos los diputados no es un error, es una sinvergüenzada.*

---



## Persistente oposición

LUIS LINARES ZAPATA

**H**an sido por demás constantes, incisivos, puede decirse, en sus críticas. No han cejado, ni siquiera una aislada, triste, alegre o santificada vez en hacerlo. Bien puede ser con algo o mucha enjundia, tal vez digna de otras muchas causas, aunque fueran menos trascendentes. ¡Pero no! Eso no se lo pueden permitir. Lo que está en juego, al menos desde la altura de sus insignes miras, es demasiado importante para dejarlo al garete. Algo, por fuera de sus dictados se está desbocando. Los daños que se intenta ocasionar no aparecen a la vista. Así que, semana a semana para los articulistas o cada uno de los días en que publiquen sus columnas, si a ello se dedican, escogerán, sin falta, tema para su inclemente picota. La catorriza al gobierno en su quehacer diario o, con especial deleite, al Presidente y sus actitudes –autoritarias, dicen– le lloverá sobre mojado. Así, sin contratiempos innecesarios, con la solemnidad y puntuosidad pertinente, han transcurrido estos

cinco años del gobierno actual. Y, al parecer, esperan emplear lo que resta de este corto sexenio para seguir martillando con la esperanza de ablandar el tozudo cráneo de AMLO y exponerlo, ya vacío, al escarnio de la multitud.

A esta altura de la pelea, emprendida desde el mero inicio y, a veces, desde mucho antes, han sido altivos críticos inveterados. Siempre coordinados aunque, en apariencia, no lo estén ni lo reconozcan. Muchas veces se ha mencionado aquí lo terminal, condenatorio y hasta trágico que han concluido sus picantes observaciones. Pero, eso sí, envueltas en sabias, técnicas, severas frases. Todas desplegadas desde las lecturas de libros recientes, bajo tutela de modelos empleados en el mundo entero y de los cuales están pendientes y conocedores. Dominan lo que en otros ambientes se hace, se predica, se copia o usa. Y, si esta práctica no la siguen desde el poder vigilado, con regularidad, estos inevitables predicadores se asignan un papel de censores indiscutibles, de conductores a los que hay inescapable obligación de atender. Claro, esto es conducente, si se tiene buena voluntad y se aceptan los consejos que emanan,

“

**AMLO  
recibe 79  
por ciento  
de  
aceptación  
(De las  
Heras),  
Claudia le  
lleva  
drástica  
ventaja a  
sus  
oponentes**

con la debida frecuencia, sin intenciones adicionales, confiesan. En este, autoasignado papel estelar, no caben otras interpretaciones. Por algo son actores consagrados, con años de experiencia y saludables propósitos, por el bien de la nación. Para leerlos sólo hay que abrir las paginas del periódico *Reforma* y encontrar sus legítimas, inocultables huellas. No importa si es entre semana o durante las versiones dominicales. Ahí están, con sus armas en ristre, según afirman, esquivando polarizar. Aparecen en pares, uno frente al otro o dando vuelta, en los aversos. Su acomodo y extensión es constante. Lo mismo sucede con las columnas a lo largo de *El Universal* o las primeras planas de *Milenio*. Lo que se oye en la radio es todavía un granero más extenso, puntilloso y abierto. Ahí no hay medias tintas, abren micrófonos con regularidad y extensión inigualable para que sus oyentes se expresen. Las conclusiones flotan sin dificultades. Van asidas a situaciones terminales. El país cae a pedazos, la salud inexistente y cuando algo aparece es de mala calidad o inoportuna. La inseguridad es fenómeno desbocado, rampante. La educación dislocada, sin rumbo, atrasada. AMLO es un mentiroso consuetudinario, tramposo, apegado a su afán de control total. Un aspirante a tirano sin compostura. Manipulador empedernido de su candidata a quien trata sin respeto alguno. Y ella se deja llevar sin oponer la resistencia que debería y

a la que urgen defenderse, atacar, responder, tomar su propio cauce, aunque implique el rompimiento, situación que solicitan a gritos destemplados.

Pero, de pronto, como de la preñada oscuridad, aparece una encuesta incómoda. AMLO recibe 79 por ciento de aceptación (De las Heras), Claudia le lleva drástica ventaja a sus oponentes. Amplitud que de inmediato vetan opositores y críticos incrédulos y mordaces. Y esto se rellena con la ascendente marcha de la economía, con el aumento salarial y sus efectos en reducir la pobreza, inflación a la baja, incremento pensionario, con 200 nuevas facultades en la ruralidad, con finos y abiertos hilados con el chino, el gringo y el canadiense. ¡Caramba! Nada de eso estuvo previsto –tal vez sea mentira, se adelantará–, pero, como siempre, todo lo anterior se deja de lado o se lo mira con perpleja incredulidad. ¡Allá ellos!, se oye. Mientras, la tragedia acapulqueña transcurre sin dolorosos sobresaltos adicionales, con algo de prisa y aciertos. Ahí trabaja el Ejército, miles de jóvenes construyen su presente, se terminan los censos para las dotaciones de enseres y ayudas, el rescate de los marinos y la zonificación de los cuarteles de la Guardia Nacional. La reconstrucción apalancada por el gobierno o la banca seguirá su curso. Las predicciones de ausencias y errores llevan un derrotero que habrá de frustrarse. ¡Lástima de crítica cotidiana!

# Cuna de grillos

JUAN BECERRA ACOSTA

Desde que el PRI se fundó bajo las siglas de PNR en 1929 no había dejado de presentar un candidato propio a la Presidencia, hasta ahora. Desde 1997, fecha a partir de la cual los habitantes de la Ciudad de México deciden a través de las urnas quién los gobierna, el PRI no había dejado de presentar un candidato propio a la jefatura de Gobierno, hasta ahora.

En ambos procesos el alguna vez revolucionario y hoy ya ni siquiera institucional levantó la mano a dos representantes de la derecha, a Xóchitl Gálvez para la Presidencia, y a Santiago Taboada para la Ciudad de México, ambos políticos del PAN, partido creado por los sectores más reaccionarios de México en 1939 con ideología fascista surgido con la intención de detener las políticas progresistas y antimperialistas de Lázaro Cárdenas. Está claro: el PRI entregó la plaza al PAN.

La candidatura presidencial del frente que, aunque reducido llaman amplio, se dio a través de un proceso que, a pesar de haber prometido participación ciudadana y democracia, cepilló a las y los aspirantes a través de declinaciones obligadas para, de nuevo, imponer el dedazo, en esta ocasión a favor de Xóchitl Gálvez con una decisión exclusiva de las cúpulas partidistas. El Frente Amplio por México, fiel a su pasado y a través de la imposición, evitó tener un proceso democrático para decidir sus candidaturas y con ello, una vez más, mostró su falta de interés a la voluntad popular.

La candidatura opositora en la Ciudad de México tuvo, al igual que la presidencial, la promesa —falsa— de que se daría a través de un proceso democrático, pero la realidad se impuso a la utopía y después de que el Frente Amplio “cepilló” a las aspirantes mujeres designó, a través del dedazo, al alcalde panista en Benito Juárez, Santiago Taboada, dejando fuera de la jugada al alcalde priísta en Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, quien, como era de esperarse, se inconformó ante esta decisión cupular y renunció a su militancia *tricolor*.

En conferencia de prensa Rubalcava acusó a Alejandro Moreno de traicionar a su persona y al proceso, de haberlo insultado durante una llamada telefónica, y señaló a Santiago Taboada de tener imputaciones por la construcción de inmuebles de manera irregular. En medio del comunicado, frente a cámaras y micrófonos de distintos medios y con una transmisión en vivo, llegó la alcaldesa en Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, también “cepillada” por el Frente Amplio por México del proceso interno en la Ciudad de México, para mostrar su apoyo y con él, de acuerdo con sus palabras, también “su amor”. Dos días después anunció que pone una pausa a su relación con el PAN, el PRI y el PRD.

Vemos una telenovela política que ni Caridad Bravo y Ernesto Alonso juntos hubiesen podido crear, cuenta con los elementos indispensables de un buen culebrón: simple, lento, repetitivo, predecible, lleno de traiciones, villanos inescrupulosos, desamor, y amor con todo y el galán rubio y su enamorada de barrio.

Sucesos como el anterior son los que ocupan las noticias relacionadas con la oposición. Si no es el escándalo de que,

“

*Quien está con Xóchitl lo hace porque antipatiza con la 4T; los votos que obtendrá en las urnas no serán a favor suyo, sino en contra de sus oponentes*

como bien me adelantaba el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, en entrevista con Telefórmula, “cuando se reparten mal el botín, hay motín”, está el lapsus a través del cual Xóchitl Gálvez dijo que *Alito* es un mal priísta y una de las personas con las que nunca trabajaría, para segundos después afirmar que trabaja muy bien con Alejandro Moreno (igual y no sabía que se trataba de la misma persona), o que la precandidata se queda en blanco después de que en un acto de campaña disfrazado de informe de actividades se le va el *prompter* y con él el discurso.

Si se le fue el *prompter* o no es lo de menos. Al haber quedado callada Xóchitl Gálvez en el Monumento a la Revolución mientras parafraseaba, por no decir plagiaba, el discurso que ahí dio hace 29 años Luis Donald Colosio, mostró la incapacidad de improvisar, síntoma de ausencia de proyecto y con ello de una necesaria oposición que sea contrapeso real y proponga, aporte, represente intereses ciudadanos, y reconozca que es oposición por mandato popular para a partir de ahí construir un proyecto de nación.

Las simpatías a Gálvez no son mayoritariamente hacia su persona, sino a lo que representa: oposición a Morena, al presidente López Obrador y a la continuidad del proyecto de transformación bajo el bastón de mando de Claudia Sheinbaum. Pero no son simpatías a favor de un proyecto de nación o una propuesta de gobierno debido a que del lado opositor no lo hay; es decir, quien está con Xóchitl lo hace porque antipatiza con la 4T, los votos que obtendrá en las urnas no serán a favor suyo, sino en contra de sus oponentes, serán votos que buscan destruir, no construir.



## **Daremos paso fuerte contra la pretensión de Morena de continuar con la ruta del deterioro institucional**

El calendario cívico-electoral avanza de manera puntual y el 20 de noviembre dio inicio el periodo de precampañas presidenciales. No obstante, hay que señalar que desde el primer día de su administración el Presidente ha violentado tanto la Constitución como todo el marco regulatorio administrativo y electoral.

Sin rubor alguno ha ocupado los recursos a disposición del Poder Ejecutivo Federal para favorecer de palabra, obra y hasta omisión a su partido político. Como lo han advertido diversos analistas, incluso exsimpatizantes de su causa, paulatinamente se ha revelado que su verdadera intención es reimplantar el régimen de partido único, encabezando él mismo, dicho proceso de regresión e involución de nuestro país. En el camino han quedado, incluso como pruebas para la historia, iniciativas constitucionales enviadas por su oficina para cancelar las posibilidades de alternancia y los principios básicos de un régimen competitivo.

Con saldos híbridos, ya que, si bien no pudo hacer prosperar sus planes A o B contra el INE e incluso la Suprema Corte, ha



## **EN 2024 LA ESPERANZA CAMBIA DE MANOS**

JORGE ROMERO HERRERA  
COORDINADOR DEL GPPAN Y PRESIDENTE DE LA JUCOPO

maniobrado para impulsar distintas medidas, incluso presupuestarias para limitar o intentar poner en jaque a otros poderes, órganos autónomos e instancias de control. Si bien el 20 de noviembre inició formalmente el proceso de precampañas para candidatos presidenciales, esto no borra ni sana su malsana intención autoritaria de forjar las condiciones de una elección de estado rumbo al año siguiente. Lo que el oficialismo debe saber es que los partidos que hemos decidido formar el Frente Amplio por México marcaremos fuerte el paso y seguiremos denunciado ante toda instancia doméstica o internacional la asonada antidemocrática que Morena, sus aliados y esquirolas pretenden para que México continúe en la ruta del deterioro institucional y del país de un solo hombre.

Reiteramos nuestro llamado al INE y al Tribunal Electoral a que no se dejen intimidar y sancionen efectiva y oportunamente las cotidianas transgresiones del inquilino del Palacio Nacional. En este sentido será de vital importancia cuidar la forma en que

los programas de ayudas sociales son dispersados. Lo ideal sería que dichos programas contaran con un blindaje antifraude y anticompra del voto. Sin embargo, los diputados del partido oficial se empeñaron en hacer prevalecer esquemas opacos y sin reglas adecuadas de operación. Por tal razón, nuestras suspicacias son

fundadas y debemos todos estar muy vigilantes de que no se cometan delitos electorales en todos los frentes que se han abierto formalmente.

Como ya se ha señalado, el plazo para las precampañas electorales se extenderá hasta el 18 de enero de 2024. Sin embargo, la atención no se centra sólo en la Presidencia, también en ocho gubernaturas,

la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, la conformación del Congreso Federal y los Poderes Legislativos estatales y diputaciones locales. En este escenario político, destaca la precandidatura de Xóchilt Gálvez, para encabezar la contienda presidencial por PRI, PAN y PRD. En la Ciudad de México, Santiago Taboada, ex alcalde de Benito Juárez buscará la candidatura a Jefe de Gobierno.

***“En el Frente Amplio por México emplazamos a todos los ciudadanos a participar, tomando las riendas de la nación entre todos”.***



## Candidaturas

Marcelo Ebrard ha vivido múltiples traiciones al encumbrar a varios de sus empleados. No vale la pena mencionarlos. La regla de oro es que, llegado el nuevo patrón, “agarran su cubeta y trapeador” para limpiar el piso que el nuevo amo les ordena.

**D**efinidos los candidatos a la Presidencia de la República de México para las elecciones de 2024, realicemos un breve análisis. Claudia Sheinbaum, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, integrada por Morena, PT y PVEM; Xóchitl Gálvez, candidata del Frente Amplio por México, conformado por PAN, PRI y PRD; Samuel García, por MC, y Eduardo Verástegui, candidato independiente. Mención especial merece Marcelo Ebrard, que decidió permanecer en el partido Morena tras un entendimiento político con Claudia Sheinbaum, que se dio recientemente para dar respuesta a la impugnación ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, en el proceso interno que dio como ganadora a Sheinbaum, señalando irregularidades y falta de transparencia. La comisión reconoció la existencia de prácticas indebidas y anunció que impondría sanciones.

Ebrard y Sheinbaum tuvieron, al menos, dos reuniones en las que hablaron sobre su posicionamiento en cuanto a las denuncias, el reconocimiento como segunda fuerza política en Morena y el futuro del movimiento. Ebrard dijo que encontró en Sheinbaum una “idea política distinta” que lo convenció de quedarse en Morena. El acuerdo con Sheinbaum incluyó que le otorguen espacios al grupo político de Ebrard al interior de Morena.

También acordaron dejar de lado sus diferencias y trabajar juntos por la unidad y la consolidación de la Cuarta Transformación. “Entendimiento político” que, pareciera ser, terminó en el bote de la basura, pues en política poca gente honra su palabra, y qué decir de la extinción de valores, como la lealtad y el agradecimiento. Ebrard ha vivido múltiples traiciones al encumbrar a varios de sus empleados. No vale la pena mencionarlos. La regla de oro es que, llegado el nuevo patrón, “agarran su cubeta y trapeador” para limpiar el piso que el nuevo amo les ordena.

Xóchitl Gálvez tiene que lidiar con la falta de unidad y cohesión entre los partidos que la respaldan: el PAN, el PRI y el PRD, al tener diferencias ideológicas, intereses contrapuestos y rivalidades históricas que dificultan la conformación de un proyecto común y una estrategia efectiva.

Además, tiene que enfrentar el desgaste y la desconfianza que generan los escándalos y las polémicas que han salido a la luz pública en los últimos meses, como las acusaciones por los contratos otorgados a sus empresas de tecnología con supuestos conflictos de interés; las irregularidades en la adquisición de su casa y sus declaraciones controversiales sobre temas como el aborto, el feminismo, la migración y la seguridad, lo que ha afectado su credibilidad e imagen, por lo que tiene la necesidad de convencer a los electores de que su propuesta es una alternativa viable y diferente de los partidos tradicionales que gobernaron al país en el pasado y que han sido señalados por corrupción, ineficiencia y violencia.

Samuel García renunció a gobernar Nuevo León a dos años de haber asumido el cargo, provocando críticas y descontento entre la ciudadanía que lo eligió y creyó que cumpliría su compromiso de gobernar los seis años. Además, esto se dio en medio de una crisis de seguridad, salud y economía provocada por la pandemia, la violencia y la falta de inversión.

Escándalos y polémicas han afectado su imagen y credibilidad, tanto a nivel local como nacional, como las acusaciones por el uso indebido de recursos públicos y privados en su campaña, las irregularidades en su declaración patrimonial, las denuncias por violencia de género y discriminación y sus declaraciones controversiales sobre temas como el aborto, el feminismo, la migración y la educación.

Asimismo, enfrenta una profunda crisis política por el gobernador interino, José Arturo Salinas, que le designó el Congreso, impugnado por la oposición y por el propio presidente AMLO, que lo acusó de ser un operador del exgobernador Rodrigo Medina, quien enfrenta procesos penales por corrupción.

Recordemos que, en política, lo que hoy es, mañana quién sabe... ¿O no?, estimado lector.



# CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

## #OPINIÓN

### EL OUTFIT POLICIACO DE SANDRA CUEVAS

**Escribe su historia rosa con El Dragón, a quien se suma para hacer lo que no suelen hacer los políticos: mostrar los cochupos para llegar al poder**



**S**andra Cuevas tiene alma de policía. Después de ganar la alcaldía **Cuauhtémoc** expresó sus deseos de ser **secretaria de Seguridad Ciudadana**. Así nace su **outfit policiaco y personalidad altiva** que da órdenes en los recorridos callejeros a colaboradores presurosos detrás de ella

para ejecutar el operativo Diamante, con el que ejercen fuerza pública para retirar pérgolas y terrazas de restaurantes.

En estos dos años que lleva al frente de la alcaldía mantiene las formas de policía en los asuntos políticos. ¿Pero cómo llega Cuevas al poder cuando nadie, ni los suyos esperaban el triunfo electoral en 2021? Trabajó en el SAT y Relaciones Exteriores con cargos menores después de estudiar comercio exterior. Conoció a **Ricardo Monreal** cuando el senador con licencia buscaba la alcaldía y visitaba a comerciantes del Centro Histórico. La mamá de Cuevas tiene un puesto de electrodomésticos en la plaza comercial Meave.

**Convence con su energía echada para adelante**

Despierta su deseo de ser política. Empieza a ir a eventos del **AMLO-FEST** para apoyar a **López Obrador**. Se suma al equipo de Monreal. **Pedro Haces**, cercano a Monreal, crea **Fuerza por México**, por cuyo partido Cuevas iba a buscar la candidatura por Azcapotzalco, pero no se dieron las cosas.

Rumbo a las **elecciones de 2021** ella empieza a promoverse para ser diputada local, pero nadie la toma en serio. Monreal aboga por su amiga y pide favores a la oposición. "Oigan, una chica que tiene base social puede ser su candidata a diputada", de acuerdo con las versiones obtenidas por esta columna con dirigentes del **PRI, PAN** y **PRD**, pero tampoco le hacen mucho caso. Cuevas *por sus pistolas* se va a presentar al **PRD** y a **Chucho Zambrano**. Él propone al **PRI y PAN** que sea la candidata de la Coalición por México y ponen su nombre en la boleta. Sin dinero empieza a hacer campaña. Busca a sus conocidos en el comercio legal y el ambulante. Negocia con líderes. Convence con su energía *echada para adelante*.

En esta parte de la historia hay opiniones encontradas sobre si Monreal le metió dinero a la campaña. Lo cierto es que ella organiza brigadas para sumar simpatías y cuidar las casillas el día de la elección, algo que descuida **Dolores Padierna**, la candidata favorita por Morena. Nadie piensa que ganaría. Ahí se *incuba* el sueño del **Frente**. Pero tampoco nadie piensa que va a desconocer al administrar la alcaldía más importante del país. Cuevas está escribiendo su propia historia rosa con **El Dragón Rubalcava**, otro alcalde con porte de comandante, a quien se sumó ayer para hacer lo que no suelen evidenciar los políticos: poner sobre la mesa los cochupos del Frente en busca del poder. El *lodazal que salpica* a la historia *manchó* a todos, incluyendo a la pareja de unitario de televisión. Si ella creó el sueño del Frente también quiere destruirlo.

\*\*\*

**UPPERCUT:** El triunfo de **Cuevas** le costó a Monreal el fin de los desayunos en Palacio Nacional y su enemistad con el Presidente.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
CATÓN  
afacaton@yahoo.com.mx



*Ya no hay costumbres. Antes teníamos en abundancia... pero la memoria me pide que recuerde un recuerdo memorable.*

## Samuel García

**T**erminó el erótico trance en el cuarto número 210 del Motel Kamawa. Jactancio, presuntuoso galán, le dijo a su pareja: “Si de esto te resulta algo le pones como yo”. Replicó ella: “Y si de esto te resulta algo a ti le pones penicilina”... Dulcibella dio a luz un precioso bebé. Sus amigas le preguntaron: “¿Cómo se llamará el niño?”. Respondió ella: “Luis Antonio Mario Bernardino Rodolfo Ernesto Javier Francisco Juan”. Todas se asombraron. “¿Por qué tantos nombres?”. Explicó Dulcibella: “Cualquiera de ellos puede ser el padre”. (Fernando VII, el peor rey que España ha tenido en su historia, fue bautizado como Fernando María Francisco Domingo Vicente Antonio José Joaquín Pascual Diego Juan Nepomuceno Genaro Rafael Miguel Gabriel Calixto Cayetano Fausto Luis Ramón Gregorio Jerónimo Lorenzo. Seguramente el cura que lo bautizó pidió más agua. Anotación al margen. Don Miguel Hidalgo y Costilla ¿padre de la Independencia? Habrá que verlo. Su grito de batalla era: “Viva Fernando Séptimo y muera el mal gobierno”. Cosas de la historia nada histórica que se nos ha enseñado)... La recién casada y su marido fueron de compras a San Antonio, Texas. A su regreso la muchacha le comentó a su abue-

la. “Vengo bien gastada del otro lado”. La señora le indicó en voz baja: “No lo platiques. Esas intimidades no son para contarse”... Don Vetulio, señor de muchos calendarios –frisaba en la setentena–, viudo, contrajo matrimonio con Pompilia, mujer en flor de edad y de abundosas prendas físicas. La noche de las bodas ella sacó de su maleta varias cosas que enumeraré por orden de salida. 1. Una pantaletita *crotchless*. 2. Un brassière de media copa. 3. Un vaporoso negligé de encaje transparente. 4. Un plumero. Don Vetulio se sorprendió al ver este último objeto. Le preguntó, intrigado, a su desposada: “¿Para qué es ese plumero?”. Respondió Pompilia: “Pienso que tienes algo que habrá que desempolvar”... Yo digo que ya no hay costumbres. Antes las teníamos en abundancia. Los vecinos se conocían entre sí; las señoras se enviaban unas a otras bocaditos de lo que ese día cocinaban; eran frecuentes las tertulias con juegos de prendas, alguna señorita que cantaba como los propios ángeles y algún señor que declamaba como sólo él sabía hacerlo. La gente nacía y moría en su casa. En mi ciudad había serenatas en la Plaza de Armas. La banda de música, que siempre tuvo directores de nombres sonoros: don Zeferino Domínguez,

don Maclovio Pinto Jiménez, don Pompeyo Sandoval, tocaba aquellos vales –“Ojos de Juventud”; “Club Verde”; “Recuerdo”; “Olímpica”; “Alejandra”– que hacían decir con un suspiro a las personas grandes: “¡Hasta parece que me estoy casando!”. Una noche la banda interpretó el danzón “Nereidas”, y hubo protestas de las damas, pues consideraron impropia dicha pieza. Un momentito, por favor. La memoria me está pidiendo ahora que recuerde un recuerdo memorable. Nació mi hermano menor. (“Mi hermanito” es frase que en Campeche he oído para aludir al hermano de menos edad. “Le presento a mi hermanito, licenciado”. El presentador tiene 85 años de edad, y el hermanito 80). Nació mi hermano menor, digo, y mi madre me envió a informar del nacimiento a los vecinos y vecinas de toda la cuadra. El aviso se daba con una fórmula ritual: “Que dice mi mamá que ya tiene usted un nuevo criado a quien mandar”. Ésas eran costumbres, no fregaderas, si me es permitida la expresión plebea. Pido una rendida disculpa por usar ese infantil recuerdo para un propósito político. Lo diré brevemente a fin de atemperar el agravio a la nostalgia. “Samuel García... López Obrador ya tiene un nuevo criado a quien mandar”... FIN.





## El machismo no es estrategia, SamuEL

El gobernador **Samuel García** reveló sus colores al iniciar su campaña hacia 2024 resaltando grotescamente la última sílaba de su nombre (EL) de su nombre, en una lamentable estrategia para atraer el voto machista que seguramente se siente muy descolocado ante la certeza de que en 2024 México tendrá a su primera mujer presidenta.

Su primer spot destaca un enorme **SamuEL**, como burlándose del liderazgo femenino que encabezará la elección presidencial. Quizá **García** busca erigirse como abanderado del machismo ignorante e incómodo frente a la certeza que en 2024 tendremos presidenta, pues la contienda real será solo entre las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**. La de **Samuel** es una apuesta desafortunada e indigna. Y perdedora para el propio **Samuel** en el inmediato, mediano y largo plazos.

Revela también lo que se percibía en sus videos previos: que su carismática esposa **Mariana** es la verdadera estrella y él está muy cómodo ante la idea de usarla como imán para atraer el voto que sabe que su postura lastimará inevitablemente: el de las mujeres. Pero tan incómodo que empieza su campaña en tono completamente machista en el que intenta opacarla acusándola en su primer video de “robarse su campaña” con los tenis “fosfo”. Qué ironías las del destino.

Porque **Samuel** ha demostrado ser un joven talentoso, pero este coqueteo con el patriarcado más rancio lo descalifica moralmente (¿eso es “lo nuevo”? ¿Cómo se lo explicará a su hija, **Maribel**? ¿Desde dónde se puede justificar que quien será “el candidato más joven” de la contienda piense y reproduzca los patrones culturales y creencias más añejas y destructivas no sólo de los mexicanos, sino de la humanidad?).

En el escenario político de México, donde las mujeres están tomando roles cada vez más prominentes, la desafortunada apuesta de **Samuel** se presenta como una muestra de miopía estratégica que podría resultar costosa en una contienda donde el feminismo y la igualdad de género son temas cruciales. Si bien **García** se presenta como un joven inteligente y carismático, con un futuro que seguramente se lastimará después de esta campaña. Y de paso, la credibilidad que había venido construyendo Movimiento Ciudadano como una opción política mucho más moderno y progresista. Esta “estrategia” echaría esa imagen por tierra.

Las actitudes machistas, evidentes en videos y actitudes previas, sugieren una desconexión preocupante con la realidad actual (y no sólo frente a las candidatas presidenciales, sino a la cantidad de gobernadoras en funciones y las que serán electas en 2024, sino ante la terrible y dolorosa realidad que atravesamos en un país en el que se cometen 11 feminicidios diariamente) y plantean la pregunta sobre si **García** está realmente sintonizando con las demandas y expectativas de la sociedad mexicana, que valora cada vez más la inclusión, la equidad y la urgencia de liderazgos femeninos. La contienda por la Presidencia debería centrarse en propuestas sólidas, en la visión de futuro y en la capacidad de representar y entender las diversas voces de la sociedad, no en estrategias que intentan capitalizar viejas concepciones de masculinidad.

El camino de **García** debería ser el de la reflexión y la adaptación a un entorno político que exige sensibilidad y respeto hacia la diversidad de género. Si bien el carisma y la inteligencia son cualidades valiosas en un líder, la verdadera prueba de un político moderno reside en su capacidad para evolucionar y abrazar valores que reflejen los anhelos de una sociedad en constante transformación. La contienda electoral será un escenario de evaluación tanto para **García** como para la sociedad, que espera líderes que miren hacia adelante, no que se aferren a paradigmas obsoletos.

Los nuevos liderazgos masculinos deben comprender que el futuro es femenino. Quien apuesta al machismo ya perdió la partida. Es hora de sumarse a la igualdad. Ningún hombre necesita reafirmar su hombría políticamente. Y menos burlándose de la capacidad de las mujeres para gobernar y representar a una sociedad igualitaria.

Esperemos que **Samuel** reflexione, ofrezca disculpas y reconduzca su mensaje. Los retos que México enfrenta merecen campañas de altura, no discriminatorias y polarizantes.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Si tenemos al Cuau, por qué no Palazuelos

**M**aldita la hora en que se confundió la popularidad con las elecciones y la responsabilidad de gobernar. Eso deben estar pensando en Morelos, el estado que compite mes a mes por los primeros lugares en homicidios dolosos, tomado por el crimen organizado, extorsionado hasta el hartazgo.

Apenas estos días en Cuernavaca un enfrentamiento dejó 10 muertos, dos

policías entre ellos, al mismo tiempo que Cuauhtémoc Blanco, sí, el que oficialmente es el gobernador del estado, jugaba un partido de fútbol, eso sí, lo suyo, en Ciudad de México. ¿Por qué no?

Durante la semana del 9 al 15 de octubre, en Morelos hubo por lo menos 20 homicidios dolosos. Al final de esa semana, Cuauhtémoc Blanco lloraba por haber entrado al Salón de la Fama de fútbol, en un evento en Pachuca, Hidalgo.

Hasta el fin de septiembre se habían registrado en el estado 930 homicidios, poco más de tres diarios. El año terminará como el más violento en la historia del estado. De las fotos y los mensajes de los grupos criminales, ni para qué hablamos.

En fin, no hay sorpresa cuando se confunde la popularidad del campo de fútbol o la tele con la responsabilidad o la capacidad de gobernar. Miren a Argentina o volteen a nuestra Conade, y no solo en este sexenio.

Uno entiende la tentación. Las ganas de ganar una elección. Es más, se conoció

el contrato que el PSD—el partido original del Cuau—había firmado con el jugador a través de su representante para que fuera candidato. Pero el ejemplo de Blanco debía ser suficiente. O no.

El líder del partido de lo nuevo, ese que no quiere nada con la vieja política, ese que detesta las maneras de los otros partidos, ha vuelto a invitar a Roberto Palazuelos como candidato. *Okey*. Ya lo intentó para la gubernatura de Quintana Roo y pues no lo logró. Ahora lo quiere en el Senado donde, sin duda, será menos peligroso, pero aun así.

Patricia Mercado escribió ayer: Una cosa es que existan diferencias

en ideas puntuales al interior de las fuerzas políticas y otra cosa es que se le entregue un espacio a una persona que ha confesado crímenes en televisión, que ha amenazado con ‘ajuste de cuentas’ a una ex trabajadora, que por décadas se ha ufano de beneficiarse con tráfico de influencias y abusos de poder”.

No sé, Patricia. Algo le ve Dante, genio de la política contemporánea. Piénsalo. ■

Se confunde la  
popularidad con la  
capacidad de gobernar



## conCiencia

PATRICIA  
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

## El plan Claudia

**E**n su registro como precandidata, Claudia Sheinbaum enumeró sus aspiraciones que delinearían su ambicioso plan de gobierno. Su segundo piso incluye un marcado énfasis en educación, tecnología, transición energética, restauración de recursos naturales con atención especial en el agua e infraestructura ferroviaria, entre otros.

Pero también gran esfuerzo dedicará a profundizar los logros alcanzados

por la presente administración, que expresamente formará parte del plan de trabajo para la continuidad.

El plan incluye, por tanto, el sustento en los pilares básicos de esta continuidad, como el énfasis en la lucha contra la corrupción, la profundización de la seguridad social y alivio a la pobreza, la separación del poder político y económico, austeridad, respeto a la soberanía de Banxico y finanzas públicas sanas.

Con respecto al primer rubro, la evidencia empírica nos muestra que, si bien las escaleras se barrieron de arriba hacia abajo, en la presente administración yo diría que se lograron si acaso los escalones de hasta arriba, pero que los escalones de abajo en el contexto de una estructura piramidal de ingresos continúan tristemente sucios, y que su limpieza va a necesitar del fortalecimiento del sistema de vigilancia, auditoría y, sobre todo, rendición de cuentas.

En lo tocante a la seguridad social, considero que no será suficiente que aho-

ra el IMSS Bienestar administre adecuadamente los recursos federales para una decente cobertura universal en salud. Porque hace falta mucha infraestructura y mejora sustantiva en la calidad del servicio. Por lo que la prioridad en el presupuesto de salud seguirá compitiendo con las otras prioridades establecidas por la nueva administración.

En el mismo rubro, pienso que será necesario rediseñar los métodos de transferencias en educación y asistencia materna. Existe evidencia de que

### Será necesario rediseñar los métodos de transferencias

los beneficiarios no las están usando para lo que se les envían. Por ejemplo, la asistencia a madres para cuidados infantiles y que puedan trabajar,

por lo general, no se utiliza. O las becas para Jóvenes Construyendo el Futuro a menudo se las quedan las empresas. Por lo que dichas transferencias tendrán que ser en especie para cumplir con sus objetivos.

El gran reto será también mejorar los ingresos para sustentar tan ambicioso plan. ■



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### LA NARRATIVA DEL TRIUNFO

**E**l problema que enfrenta la oposición con la narrativa del triunfo virtual en la que está montado Morena es que no la ha podido contrarrestar.

La difusión de algunas encuestas como propaganda política ha sido un elemento que en estos días poco ha ayudado a imaginar escenarios distintos.

No somos de la idea de que la diferencia entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez sea de 50% como lo presentó una de las encuestas ampliamente difundida por Morena y medios afines. En la mayoría de los estudios existe un común denominador que si bien establece una ventaja para la morenista, en ninguno de los casos alcanza esta diferencia.

Sin embargo, la narrativa del triunfo ha ido permeando de tal manera que en las propias campañas se empieza a apreciar. El problema para la oposición no sólo está en que existe una narrativa que forma parte de una estrategia política y que de alguna manera se va metiendo en la percepción ciudadana.

Poco ha venido importando el contenido del discurso de Claudia Sheinbaum, porque de lo que se han encargado estos días, previo a la precampaña y durante esta semana, es de darle un tono festivo que llega a verse por momentos como sinónimo de victoria.

Falta mucho para asumir este tipo de actitudes. No hay duda que Xóchitl Gálvez entró en un bache del cual le ha costado trabajo salir. Los problemas que está enfrentando en la alianza, la división en la elección de candidatos y, sobre todo, el oportunismo que nunca deja de estar presente han colocado a la oposición con muchas preguntas, muchas dudas y, sobre todo, con una alta dosis de incertidumbre.

Siendo que la candidatura de Xóchitl se concentra de manera casi total en ella todo lo que hace se magnifica. Sigue sin tener en su entorno un equipo que se encargue de dar la cara por ella ya que por más que sea la candidata y que la oposición la asuma como alguien realmente diferente a Claudia Sheinbaum, mientras no tenga soporte definido en lo interno y en lo público Xóchitl estará a menudo entre la espada y la pared.

Van a tratar de que la narrativa del triunfo se vaya consolidando, porque no se trata solamente de la elección presidencial, sino de la gran cantidad de cargos que están en disputa. La estrategia pretende crear en el imaginario colectivo una presencia de Morena de carácter nacional apuntalada por el Presidente.

López Obrador no va a estar en la boleta, pero se va a convertir en una especie de fantasma que aparecerá por todos lados para tratar de intimidar a algunos y alentar a los morenistas y simpatizantes. El Presidente se ha dedicado a hacer campaña y así será hasta las elecciones. Se ha dado el gusto de jugar con el "destape" de la candidata de la oposición, a lo que se suma el de Samuel García que ha terminado por ser un total manojito de contradicciones.

Podrán presentarse divisiones en Morena por las candidaturas, pero llegará la disciplina porque estará presente la máxima de que es importante estar cerca muy cerca del ejercicio del poder. Muchos de los integrantes del partido, junto con los que en otros tiempos pertenecieron al PRI y al PAN, saben lo que esto significa, por eso no les queda de otra que apechugar para no dejar de estar cerca del poder o del presupuesto, según se le quiera ver.

Mientras Xóchitl Gálvez no muestre un avance significativo, la cantaleta se va a repetir por más que puedan pasar muchas cosas de aquí al día de las elecciones. La narrativa del triunfo le ha venido dando resultado a Morena. Si no se le contrarresta va a hacer un dique ante los ciudadanos que pensarán que muchas cosas ya se están definiendo.

La narrativa del triunfo no es el triunfo, pero le hace ver a los ciudadanos que las cosas están definidas siendo que no lo están.

### RESQUICIOS.

Otra narrativa que quieren consolidar es la que tiene que ver con Acapulco. Altas instancias del gobierno han dicho de manera irresponsable que ya regresó a la "normalidad", la terca realidad es otra.

Twitter: @JavierSolozano



## El Plan D

Joaquín Narro Lobo\*  
@JoaquinNarro



**C**on frecuencia, en México las elecciones federales intermedias constituyen un momento en el que la correlación de fuerzas se modifica de forma significativa, marcando un antes y un después para el gobierno en turno. Este ha sido el caso para la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador. Durante la primera mitad del gobierno de López Obrador, Morena y sus aliados contaron en la Cámara de Diputados con la fuerza legislativa necesaria para realizar reformas constitucionales. Sin embargo, a partir de septiembre de 2021 la oposición logró recuperar el terreno suficiente para evitar que esto sucediera, limitando con ello las intenciones presidenciales de modificar la Constitución Federal.

En 2022, tras la revocación de mandato que terminó por confirmar la perma-

nencia de Andrés Manuel López Obrador en la Presidencia de la República, y después de diversos diferendos con el Instituto Nacional Electoral, el presidente de la República buscó modificar la estructura del sistema electoral a través de lo que denominó como el "Plan A". Al no alcanzar la mayoría calificada que le permitiera reformar la Constitución, López Obrador anunció un "Plan B", el cual consistió en realizar reformas a leyes secundarias, las cuales fueron declaradas a los pocos meses como inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En este contexto fue que miles de ciudadanos salieron a las calles a manifestarse en contra de lo que consideraban como un atentado a la democracia y sus instituciones fundamentales.

Tras una derrota legislativa y otra judicial, ya instalados en el próximo proceso electoral, Morena y sus aliados lanzaron el llamado "Plan C", basado en lograr el número necesario de votos en las elecciones legislativas de 2024 que les permitan alcanzar la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y el Senado de la República para realizar reformas constitucionales. En caso de que Morena, PT y PVEM logren su objetivo, la oposición se verá reducida a la irrelevancia legislativa y su papel en el Congreso será me-

ramente testimonial, poniendo en riesgo la estabilidad democrática y la viabilidad de muchas de las instituciones que sustentan a nuestro sistema político. Lo que en 2022 y 2023 fue frenado gracias a la movilización ciudadana estaría en riesgo y a merced de una mayoría que no tendría necesidad de negociar con la minoría opositora.

Pero, ¿qué pasaría si Morena y sus aliados son derrotados? Si la victoria de la oposición es total e incluye no solo lo legislativo, sino que se amplía al ámbito presidencial, cualquier riesgo de reforma constitucional estaría cancelado. Si el triunfo opositor es parcial y se circunscribe a lo legislativo, bien porque estos partidos obtengan la mayoría o cuando menos impidan que Morena y sus aliados cuenten con la mayoría calificada, el "Plan C" será inviable, pero se activará lo que seguramente denominarán como el "Plan D": convocar a un nuevo constituyente para promulgar una nueva Constitución. Con la fuerza de legitimación que da una victoria presidencial de amplio margen y a partir de una narrativa que profundice la división política y social de México, la elaboración de una Constitución a modo de la llamada Cuarta Transformación es el riesgo más grande que pueda enfrentar el

Estado Mexicano.

A partir del panorama actual que muestran las encuestas y la opinión pública, si las elecciones fueran hoy, Morena y Claudia Sheinbaum ganarían la Presidencia de la República y la mayoría de los espacios legislativos. A prácticamente seis meses de distancia, se antoja complicado que Xóchitl Gálvez o Samuel García logren remontar una desventaja tan grande como la que hoy parece existir en las preferencias electorales. Si Claudia Sheinbaum gana con más del 50 por ciento a la votación y por alguna razón no cuenta con la mayoría calificada para llevar a cabo reformas constitucionales, no tengamos dudas: Morena y sus aliados se movilizarán para hacer una nueva Constitución. El riesgo de ello es enorme e implicaría fragmentar a México en dos. Por todo lo anterior es fundamental que las oposiciones comprendan el momento que habremos de vivir en los próximos meses y sepan estar a la altura de las circunstancias. En el contexto actual, lo último que necesitamos es un Plan D.

*Profesor de la UNAM y  
consultor político  
Correo electrónico:  
joaquin.narro@gmail.com*

## ITINERARIOS

EPIGMENIO  
IBARRA

@epigmenioibarra



## “Lucharemos hasta el último día de nuestras vidas...”

**P**resenció el domingo pasado el momento en que Claudia Sheinbaum -después de definirse a sí misma y a quienes están por la Transformación de México como humanistas que aman a su patria y a su pueblo y a quienes indigna la desigualdad y la pobreza- asumía pública y solemnemente el compromiso de luchar hasta último el día de su vida para que “las y los mexicanos puedan comer tres veces al día alimentos saludables, puedan tener acceso a la educación, a la salud, al vestido y a la vivienda”. Como conozco su historia y la he visto caminar a la par de Andrés Manuel López Obrador, otro de esos imprescindibles que no se rinden, sé que es capaz de cumplir su palabra.

Infatigable, insobornable como Andrés Manuel; así es Claudia. Una revolucionaria de nuevo tipo, digna hija de este “momento estelar” de nuestra historia en el que lo inédito cobra vida. Una heterodoxa, casi una hereje en términos políticos a la que, como a AMLO, resulta imposible encasillar en las caracterizaciones ideológicas hasta ahora en boga. Una de esas revolucionarias que son capaces de luchar para que se construya un verdadero Estado del bienestar en el que van “por el bien de todos, primero los pobres”.

De profundizar la democracia, de ampliar las libertades y derechos de las y los mexicanos, de fortalecer los programas sociales, de continuar con las grandes obras

de infraestructura y fomentar la inversión privada, de hacer más robusto y eficiente el sistema público de salud, de mantener la austeridad republicana, de hacer de la educación la fuerza fundamental de la transformación y de “no reconciliarse jamás con la corrupción, con el conflicto de interés, con la guerra, con la represión y el autoritarismo, o con el pasado de privilegios” hablaba Claudia y en la tribuna se iba revelando, ante quienes la escuchábamos y mientras enumeraba sus 17 sueños, el porqué será la primera presidenta de la historia de México; la más digna sucesora de López Obrador.

Mientras avanzaba en la lectura de su discurso repasaba y retazos de su historia y en esa mujer serena y firme imaginaba a la adolescente que, a los 15 años, faltó a dormir a la su casa familiar para sumarse a un plantón por los desaparecidos con Doña Rosario Ibarra de Piedra. A la alumna del CCH que a finales de los 70 se sumó al movimiento de estudiantes rechazados. A la integrante del CEU que el 29 de enero de 1987 colgó la bandera de huelga en el edificio de la Rectoría de la UNAM. A la dirigente estudiantil que, en una audaz alianza, se sumó a la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988. A la alumna de doctorado que en California luchó por el voto de las y los mexicanos en el extranjero. A la científica que formó parte de un equipo que recibió el Premio Nobel. A la militante del PRD, a la fundadora de Morena, a la compañera de lucha de López Obrador, a la integrante de su gabinete en la Ciudad de México, a la Adelita que se oponía a la reforma energética de Peña Nieto y defendía el petróleo, a la alcaldesa de Tlalpan, a la jefa de Gobierno que transformó la capital de la República. Que historia la suya, que azarosa, que parecida a la de tantas y tantos mexicanos, pensaba yo, mientras la escuchaba. ¿Cómo no creer en que habrá de luchar hasta el último de sus días por este país alguien que, como ella, ha luchado toda su vida? ¿Cómo no acompañarla en su lucha? ¿Cómo no asumir el mismo compromiso? ■

Claudia Sheinbaum se define a sí misma como una humanista que ama a su patria y a su pueblo





ARTURO SARUKHÁN

## Cuando veas las casas de tus vecinos arder...

**E**l ascenso de demagogos populistas y autoritarios y con agendas antisistema en América ha tenido consecuencias significativas y nocivas para la democracia. Pero del otro lado de nuestra frontera sur, el accidentado viaje de Bernardo Arévalo hacia la presidencia de Guatemala quizá ofrece una alternativa, mostrando que es posible desafiar el *statu quo* sin quebrantar el Estado de derecho. Si llega a asumir el cargo en enero, podría desempeñar un papel vital en la reparación del daño infligido a las instituciones guatemaltecas, inyectando una bocanada de aire fresco a una región donde el retroceso democrático se está convirtiendo en norma.

En agosto, Arévalo ganó la segunda vuelta presidencial por un amplio margen, derrotando a su rival, Sandra Torres, esposa del ex presidente Álvaro Colom, por más de 20 puntos. Arévalo, un atípico candidato antisistema que hasta la primera vuelta no puntuaba en encuesta alguna, supo capitalizar el hartazgo de los guatemaltecos con una narrativa anticorrupción y una denuncia a quienes han hostigado y perseguido a fiscales, activistas y periodistas, principalmente a quienes investigaron al actual gobierno del Presidente Giammatei. El resultado fue un sorprendente cambio de suerte para un país que parecía, hasta hace poco, estar encaminado hacia la paulatina erosión democrática. Vencer a los partidos clientelares que respaldaron a su competidora fue una hazaña en sí misma. Pero ahora Arévalo y su partido, Movimiento Semilla, enfrentan un desafío aún mayor: asumir el poder. Y es que el presidente electo se está enfrentando a un viacrucis para poder tomar posesión, marca-

**Para Centroamérica, una presidencia de Arévalo ofrece un rayo de esperanza.**

do por fallos judiciales que pretenden subvertir el mandato de las urnas. En las últimas semanas, la justicia suspendió provisionalmente la personalidad jurídica de Semilla por supuestas anomalías en el proceso de creación del partido. Las acciones judiciales incluyen una redada arbitraria al máximo tribunal electoral de Guatemala para abrir y confiscar urnas, así como una solicitud para suspender la inmunidad procesal de los jueces del Tribunal Supremo Electoral que avalaron los resultados electorales. Arévalo ha acusado a la fiscal general Consuelo Porras de intentar perpetrar un "golpe de Estado" para evitar que tome el poder.

Para Centroamérica, una presidencia de Arévalo ofrece un rayo de esperanza. En este contexto, la cancillería mexicana (pedírsele al presidente sería ilusorio) debiera ser

aún más activa y vocal en la defensa de la democracia de nuestro vecino, acompañando y arrojando un proceso que puede ser vital para frenar el avance del autoritarismo en Centroamérica. Los guatemaltecos están dando un ejemplo a sus instituciones. Ahora éstas deben garantizar el traspaso de poder. Si Arévalo asume el cargo, tendrá una extraordinaria oportunidad de reformar y fortalecer instituciones democráticas. El éxito no sólo beneficiaría enormemente al Estado de derecho en Guatemala, sino que también enviaría un poderoso mensaje, más allá de sus fronteras, demostrando que incluso dada la historia de clientelismo en el país, es posible ganar una contienda electoral con el poder de una narrativa fresca, campañas originales en redes sociales y caras nuevas, subrayando de paso que la democracia liberal sigue siendo una opción viable en la región. Sobre todo, demostraría a los latinoamericanos que es posible desafiar el *statu quo* sin socavar de paso a la democracia. ●

*Consultor internacional y diplomático de carrera durante 23 años y embajador de México*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyEl tangazo  
AMLO-Milei

**E**l mutuo y explícito desprecio que se tienen Andrés Manuel López Obrador y Javier Milei no se refleja en el mensaje institucional, estrictamente diplomático, de la secretaria mexicana de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena:

“Felicitó a Argentina por una jornada electoral pacífica. México y Argentina comparten valores fundamentales como la democracia, que es el *respeto a la voz del pueblo*. México siempre estará del lado del pueblo argentino. *La @SRE\_mx está lista para trabajar con el nuevo gobierno argentino*”.

No es la primera vez que el Presidente y la cancillería manifiestan posiciones contradictorias y hasta excluyentes en política exterior, dejando a la imaginación interpretar quién la determina y abriendo la interrogante de dónde están la cacareada “no intervención” y la canija congruencia.

Sudando una calentura ajena por alguna de las muchas estupideces que dice el ultraderechista Milei, AMLO expuso la semana pasada:

“Este *facho ultraconservador* se le lanza (contra) porque el papa Francisco es de los papas en la historia de la Iglesia más consecuentes que ha habido, más apegado a la doctrina del amor al prójimo y de la defensa a los pobres”.

No fue quien lanzó la primera piedra, pero provocó el enfrentamiento por entrometerse en la política de otras naciones.

Por eso mismo y a propósito del llamado injerencista que hizo AMLO para que los colombianos votaran por el izquierdista Gustavo Petro, Milei despotricó en una entrevista de televisión:

“López Obrador *es verdaderamente patético, lamentable, repugnante*. No solo por el tema de intervención, sino por la fatal arrogancia. *¿Quién es él para decir lo que es votar bien o qué es votar mal? ¿Quiénes López Obrador para decirle a cada uno de los colombianos qué es votar bien y qué es votar mal?*”. Y dijo que el mexicano pertenece a “una izquierda radicalizada” que empobrece a la población y ha fracasado en lo económico.

Consumado su triunfo, López Obrador dijo ayer:

“Nosotros *respetamos la decisión que tomó un grupo mayoritario en Argentina*, respetamos esa decisión aunque es algo que, consideramos, *no les va a ayudar, pero el pueblo es soberano...*”.

A diferencia del pueblo mexicano, al que juzga tan *progre*, bueno y sabio que “nunca se equivoca”, al argentino lo trata como idiota:

“Para decirlo en una palabra, *con todo respeto, fue un autogol*. Y yo no estoy de acuerdo, *aunque respeto la decisión de los pueblos (...)*. No estoy de acuerdo con la hipocresía, que es lo que caracteriza a la derecha en el mundo. La única doctrina de la derecha es la hipocresía...”.

Se le preguntó si ve “algún riesgo de ruptura con el gobierno de Argentina”.

“Nosotros *no vamos a romper relaciones con Argentina*, porque un país, *una nación, no es solo su gobierno, es su pueblo fundamentalmente, y el pueblo de Argentina y el pueblo de México tienen lazos de amistad y de solidaridad*”, respondió.

Como si México no padeciera graves problemas internos, AMLO debiera concentrarse en ellos en lugar de pretender arreglar los que le son ajenos... ■



*Nada tiene que andar opinando López Obrador sobre asuntos internos de otra nación que eligió democráticamente a su gobernante, le guste o no.*

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

## Opinólogo

**E**n una larga perorata en la que hubo “surtido rico”, el Emperador Lopezuma le tiró con todo al recién electo Presidente de Argentina, Javier Milei. Afirmó el Tlatoani tabasqueño –y en eso respaldó a papi uno de sus hijos, José Ramón, el de la Casa Gris– que los argentinos se metieron un “autogol” al elegir a Milei.

Aquí en México no pocos sostienen que el “autogol” nos los metimos NOSOTROS cuando elegimos al Rey del Embuste y la Simulación: el que habla mucho, pero hace poco.

Fijense ustedes, amables lectores, qué falso resulta el cuento ese del “pueblo bueno y sabio”: si en Argentina vota por un progresista, entonces, afirma el Tlatoani que se mete autogol y ni es bueno ni es sabio. Pero cuando en México vota por un DEMAGOGO populista, entonces se convierte en “bueno y sabio”.

El autócrata opinólogo nuestro que encabeza el Poder Ejecutivo acomoda todo a su gusto, a su manera, a su conveniencia, pero eso sí, muy cortésmen-

te. Antes de tirar la piedra –o la mentada– invariablemente afirma “con todo respeto”.

Porque no piensa como él, Milei, quien llega al poder con abrumadora MAYORÍA del voto de los argentinos, es un “facho”, un defensor de la corrupción y de los privilegios de la oligarquía. Ah, pero cuando aplastando los derechos humanos toma el poder en Nicaragua su cuate Daniel Ortega, dictador exterminador, encarcelador de sacerdotes, sofocador de la oposición, enemigo de la libertad de expresión, le aplaude, lo invita a sus “Cumbres” tropicales y se toma “selfies” con él. Lo mismo con el tirano cubano Díaz-Canel, violador de los derechos humanos en Cuba, a quien regala petróleo y le paga por “médicos” que nos mandan.

Por otra parte, nada tiene que andar opinando oficiosamente el macuspeño sobre los asuntos internos de otra nación, una que eligió democráticamente a su gobernante, le guste éste o no. Viola el Tlatoani la Doctrina Estrada de no inter-

vención, contrariando la práctica diplomática mexicana, precisamente, estrenada por Benito Juárez, a quien el Tlatoani tabasqueño afirma admirar, pero al que procura no imitar, éste cuando dijo: “El respeto al derecho ajeno es la paz”.

Derecho tienen los argentinos a elegir a quien les pegue la gana, y a ese respecto a nadie le interesa ni le está pidiendo a Lopezuma su opinión, por lo que lo único que le toca es reservársela y felicitar al pueblo argentino por haber realizado UN EJEMPLAR ejercicio democrático.

Uno que difícilmente veremos en México, con eso de que el dictador tabasqueño dirige la campaña de su delfina y se apresta a orquestar –con sus Gobernadores y gabinete– una elección de Estado al más puro estilo del viejo PRI.

Observen también, amigos lectores, cómo controla el dictador macuspeño a la flamante señora de Tarriba: dice él una cosa en la mañana y para mediodía ya está ella REPITIENDO lo mismo. Lamentamos mucho decirlo, y a la usanza

del mesías tropical, “con todo respeto”, pero la señora cada día más asemeja una ESFERA NAVIDEÑA: un mero artículo decorativo. Está de ADORNO, no parece tener ni ideas ni personalidad propias, se limita a imitar en dicho y hecho a su mentor y padrino.

El rumbo que le trazaría a México, de llegar a la Presidencia, es el MISMO que lleva hoy, que deja mucho que de-sear y ella misma lo sabe. ¡Pobre! No pudo ni siquiera colocar a su candidato a la Jefatura de la CDMX, Omar García Harfuch, pese a que ganó de calle las encuestas, y ni siquiera le dejaron meter mano en la designación de candidatos a ningún lado, siendo que –si gana– le tocaría gobernar con ellos.

Una característica como la descrita no la califica para ser Presidenta de México, pues sin cambio ¿qué esperanza nos da a los mexicanos de que las cosas que andan mal, que son muchas, van a mejorar?

Al no meter la señora de Tarriba la mano, los designados, de ganar también, no se la deberán a ella, sino a su padrino y mentor que la encumbró. O sea que, incluso ganando, pierde: será una Presidenta DÉBIL, destinada a vivir a la SOMBRA del cadillo (que no caudillo) macuspeño, quien tendrá incondicionales transexuales que lo obedecerán a él y no a su sucesora, en caso de ser doña Claudia.

Por lo mismo, que de Argentina no opine: que mida el daño que hace aquí, aquí, aquí.

NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOSviridiana.rios@milenio.com  
Twitter: @Viririos  
Instagram: @ViririosC

## Los votantes de Milei en México

**E**ste domingo Argentina eligió a Javier Milei como presidente. Un candidato cuya principal bandera es un rechazo legítimo y popular a “la casta”, es decir a la clase política que solo gobierna para su propio beneficio. Pero, cuyas propuestas son terribles: eliminar la salud y la educación pública, negar el cambio climático, reducir los derechos laborales, prohibir el aborto, desregular la venta de armas y “privatizar todo lo que sea privatizable”.

Aun así, en México hubo quien lo celebró. Personajes como Xóchitl Gálvez, múltiples simpatizantes de su partido, millonarios como Claudio X. González y Ricardo Salinas, etc.

El apoyo a Milei en México provino de personas que instintivamente equipararon a López Obrador con “la casta”, es decir con una clase gobernante predatoria, y que por ello, están convencidos de que cualquier mal sería mejor a continuar como estamos.

La pregunta es qué tan generalizado es el sentimiento de estas personas. De serlo, pudiéramos pronto ver un Milei mexicano. Me di a la tarea de investigarlo con datos. Hay tres hallazgos importantes:

Primero, el mexicano promedio sí cree que la clase gobernante es predatoria, pero no al nivel de Argentina. En México, el 70% de las personas piensan que el país es gobernado por grupos de poderosos en su propio beneficio. Esto es mucho menos que en Argentina (85%) y por debajo del promedio Latinoamericano<sup>I</sup>.

Segundo, en Argentina el sentimiento de que la clase política es predatoria se ha mantenido en ascenso desde 2011. En México, dicho sentimiento se redujo con Obrador. Con Peña Nieto, 90% de las personas creían que teníamos una clase gobernante predatoria. Para 2020, con Obrador, el dato ya se había reducido a solo 70%<sup>I</sup>.

Tercero, el único grupo en donde ha crecido a niveles de Argentina el sentimiento de que la clase gobernante es predatoria es en las clases altas y medias-altas<sup>II</sup>. Solo ahí podrían ver con buenos ojos a un Milei. Entre la clase alta y media-alta mexicana el sentimiento de que la clase go-

bernante es predatoria se acerca mucho al de Argentina (75% vs. 78%). En cambio, entre la clase baja y media de México el sentimiento de que los gobernantes son predatorios ha disminuido y está muy por debajo de Argentina.

Así, en el corto plazo no se ve posible que un Milei llegue al poder pues no existe un hartazgo similar al de Argentina. México no tiene una desilusión generalizada con el gobierno. Por el contrario, López Obrador es bastante popular<sup>III</sup> y la confianza de los mexicanos en el gobierno federal ha aumentado<sup>IV</sup>. Tampoco hay un hartazgo hacia todos los partidos. Salvo el PRI, el votante mexicano promedio todavía se muestra abierto a darle su voto a la mayoría de los partidos<sup>V</sup>. Además, las personas no sienten que la economía vaya mal. Todo lo contrario, la confianza de los consumidores mexicanos en la economía se encuentra en su máximo histórico

desde 2001 (VI).

El favoritismo por Milei que expresó Xóchitl, algunos millonarios mediáticos y unos cuantos comentaristas es, afortunadamente, algo muy minoritario. ■

El favoritismo por Milei que expresó Xóchitl, algunos millonarios mediáticos y unos cuantos comentaristas es, afortunadamente, algo muy minoritario. ■

El favoritismo  
que expresó  
Xóchitl y algunos  
millonarios es algo  
muy minoritario

Fuente: (I) Latinobarómetro 2020; (II) Latinobarómetro 2018-2020. Clase social subjetiva (autoidentificación); (III) Márquez, J. Aprobación presidencial. *Oráculos*. Oct 2023; (IV) ENCI (2017-2021); (V) Enkoll (Oct 30, 2023); (VI) Indicador de confianza del consumidor en octubre, cifras originales (2001-2023).



## ¿Qué es la ultraderecha de Milei?

BERNARDO BARRANCO V.

Javier Milei ganó contundentemente las elecciones presidenciales en Argentina. Donald Trump le envió un mensaje de felicitación: "Estoy muy orgulloso de ti. ¡Le darás la vuelta a tu país y harás que Argentina vuelva a ser grande de verdad!" El magnate Elon Musk, por su parte, escribió que "la prosperidad está en camino para Argentina".

Milei se dice libertario, en realidad es un liberal radical discípulo de las escuelas económicas más conservadoras, como la de Chicago y Austria. Personaje histriónico y patético. Tiene ahora el gran desafío de poner en práctica sus ofertas de campaña sin tener mayoría en el Congreso. Ha propuesto recortar de manera drástica el gasto público y los impuestos, cerrar el Banco Central y remplazar la moneda nacional con el dólar estadounidense. Distintas prestaciones sociales se ven amenazadas por el ascenso de la ultraderecha al poder. Milei ha prometido prohibir el aborto, relajar las leyes de portación de armas y sólo considerar como países aliados a las naciones que quieran combatir el socialismo, como Estados Unidos e Israel.

El triunfo electoral de Milei es una victoria para la ultraderecha internacional. Aquella que se reunió hace justo un año en la Ciudad de México, entre el 18 y 19 de noviembre de 2022. Una junta internacional que convocó a las derechas radicales de diversos países y continentes. Se trata de la denominada Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), cuyo origen remite a la iniciativa de la ultraderecha de sectores del Partido Republicano de Estados Unidos. Y que se remonta a eventos y congresos desde 1974.

Este movimiento ganó fuerza con el triunfo de Trump en 2015 y personajes afines como Jair Bolsonaro en Brasil, pero que en años recientes se había tambaleado con votaciones con resultados desfavorables. En México se dieron cita entre otros, Javier Milei (Argentina), Antonio Kast (Chile), Eduardo Bolsonaro (Brasil), Santiago Abascal (España), Jay Aeba (Japón). El anfitrión de ese encuentro internacional, Eduardo Verástegui, ridiculizó al PAN como "derechista cobarde". Ahí participaron los Legionarios de Cristo, los Tecos y el Opus Dei. El evento evocó en nombre de Dios a ser intransigentes en la defensa de una agenda "antiderechos".

El triunfo de Milei le viene muy bien a la ultraderecha internacional debido a sus dolorosas derrotas. En Brasil, Bolsonaro pierde la presidencia y en España, Vox sufre una caída electoral insólita.

En diferentes oportunidades he enfatizado que no debemos poner en el mismo saco a las ultraderechas. A escala global existen marcadas diferencias y acentos. En Europa los movimientos ultraderechistas ponen el acento en el rechazo a la migración y son portadores de nacionalismos étnicos. En Estados Unidos también prevalece un naciona-

lismo supremacista. Gran parte de los movimientos de ultraderecha prevalecen teologías absolutistas. En Estados Unidos los grupos cristiano-evangélicos subscriben posturas fundamentalistas mientras en América Latina la prevalencia es católica, las posiciones son pre Vaticano II de corte tridentino.

Milei aparenta una postura secular. Él tiene su origen en el catolicismo, constantemente insinúa su conversión al judaísmo. A pesar de ello, su ultraderechismo es de un anarquismo liberal radical. Sin embargo, llama la atención que adopta una actitud mesiánica del vengador de las castas y hacer de Argentina una potencia mundial. Hay que destacar las constantes críticas y señalamientos al papa Francisco. Lo ha calificado de "imbécil que defiende la justicia social", "hijo de puta que predica el comunismo" y lo ha señalado como "el representante del maligno en la Tierra". Incluso ha querido debatir teológicamente citando párrafos del Nuevo Testamento. Todo lo contrario de su vicepresidenta, Victoria Villarruel, hija de militares, quien pone en duda la narrativa imperante sobre las atrocidades a los derechos humanos por la junta militar argentina. Villarruel es asidua asistente a las misas en latín que ofrece la Fraternidad Sacerdotal San Pío X en Buenos Aires, congregación lefebvrista proscrita por Roma por sus posturas tradicionalistas por desconocer el Concilio Vaticano y la autoridad del Papa. Ambos, Milei y Villarruel, exhiben una visión revanchista de la historia. En el fondo se hacen eco de una concepción teocrática en que Dios se vuelve la médula en la política pública.

“

*Llama la atención que adopta una actitud mesiánica del vengador de las castas y hacer de Argentina una potencia mundial*

Muchos argentinos rechazan la tesis del deslizamiento de los votantes hacia la extrema derecha. Más bien es el voto de castigo hacia el conjunto de la clase política que ha llevado al país a la quiebra y despeñadero. Milei no muestra la asunción de una ideología de extrema derecha, sino el enojo y la irritación por la debacle de la nación sudamericana.

Para mi sorpresa, he leído que varios comentaristas aseguran que México está muy lejos de la irrupción política de la ultraderecha. Así lo aseguraban los españoles y Vox dio un gran salto casi de la nada. Incluso en Argentina, hace dos años, nadie firmaría el escenario que vive actualmente el país. En México desde la guerra cristera la ultraderecha está latente. Cuenta con base social, cientos de organizaciones abiertas y semisecretas están regenteadas por el Yunque. Quieren de vuelta, como en la Edad Media, que Dios conduzca el destino de la patria. Quizá nos cuesta trabajo reconocerlo.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

## Argentina, devaluación, inflación y crispación

• El país no tiene recursos ni reservas.

BUENOS AIRES.— El primer día hábil en Argentina después del triunfo de **Javier Milei** ha sido prácticamente un anuncio de lo que vendrá en esta muy corta transición de poder, apenas 18, y en los primeros días de gobierno del nuevo presidente.

Ayer se reunió **Milei** con el mandatario en funciones **Alberto Fernández**, que tuvo una catastrófica gestión y que hace prácticamente seis meses que no aparece públicamente. Las caras de ambos en una mesa, en la residencia oficial de Olivos, con sólo un vaso de agua entre los dos, es un poema: lúgubres, serios, falsamente civilizados y nada más.

En realidad, en el encuentro de dos horas y media lo que se discutió fue quién se hacía cargo de lo que quiere **Milei** en sus primeros días de gobierno: hay que devaluar, pero **Milei** quiere que lo haga **Fernández** (y, por ende, **Sergio Massa**, el candidato derrotado del oficialismo que sigue en el cargo de ministro de Economía), mientras que el gobierno, que termina el 10 de diciembre, no quiere pagar ese alto costo político. Una suerte de analogía de lo sucedido en México entre noviembre y diciembre de 1993, el verdadero preludio de nuestra crisis de 1994.

Los mercados de Argentina recibieron al nuevo gobierno deslizando el peso a la baja e incrementando la devaluación, porque se sabe que ésta, adopte la medida **Milei** o **Fernández**, será inevitable. El país no tiene recursos, no tiene reservas, los supermercados se adelantaron a la inflación esperada y de lunes a martes los precios aparecieron con más de 40% de alza. La estrategia de **Milei** no puede implementarse sin dólares y se corre el riesgo de que, como ha pasado muchas veces en este país, el choque cambiario se combine con una inflación no controlada.

**Milei** comienza a toparse con la realidad y, por ende, ya la “dolarización” del país está transformándose, como dijo ayer, en una “libre competencia de monedas”, lo que es común en buena parte del mundo y que en Argentina le llaman convertibilidad, como le denominó el expresidente **Carlos Saúl Menem**, la principal referencia política de **Milei**, que lo considera “el mejor presidente de Argentina en el último medio siglo”. La destrucción del Banco Central ha pasado de ser un imperativo programático a un “horizonte moral”, lo que eso quiera decir.

En ese contexto, **Milei** tomará algunas medidas de muy corto plazo muy espectaculares para mantener las expectativas: por eso ha anunciado que privatizará YPF (el equivalente argentino a Pemex, que ya fue estatal, ya fue privatizada, volvió a ser estatizada por **Cristina Fernández** y ahora volverá al sector privado), anunció que también privatizará el sistema público de radio y televisión, con fuerte presencia en todo el país. Otro tema

ampliamente polémico es la derogación de la llamada ley de alquileres que rige el proceso de renta de casas, departamentos y locales en un contexto de alta inflación, una política que hoy no funciona, y que, cuando se derogue, funcionará aún menos, porque no tendrá normas regulatorias.

El presidente electo ha anunciado que reducirá su gabinete de 18 ministerios (secretarías de Estado) a sólo ocho, básicamente política interior, exterior, seguridad y justicia, defensa, infraestructura y un plenipotenciario ministerio de capital humano que controlará desde la educación hasta la salud, pasando por el trabajo, la secretaría de las mujeres, los apoyos sociales que serán gradualmente retirados y muchas otras áreas. Ese

recorte, de por sí muy grande, significará, dicen los especialistas, 0.8 por ciento del PIB, pero para esos mismos especialistas el recorte mínimo tendría que ser del 4% del PIB.

Hacerlo sin un grupo legislativo significativo, sin un solo gobernador, con un alto porcentaje de la población que se ha acostumbrado a los apoyos sociales, con muchos que se quedarán sin trabajo por el propio recorte, será políticamente muy complejo, aunque el propio **Milei** esté dispuesto a asumir el costo, y su aliado el expresidente **Mauricio Macri**, que se considera más moderado, ayer aseguraba que seguramente todo esto generará resistencias y que por ende tendrá que haber represión.

Esto genera también otro fenómeno. Los grupos de ultraderecha que coexisten en la coalición

de **Milei**, comienzan a exigir de inicio medidas que aquí serán altamente resistidas: acabar con el derecho al aborto, con las leyes de género, con las relacionadas con el cambio climático (que estos grupos niegan) y el negacionismo a la pasada dictadura militar que busca la liberación de cerca de mil 200 detenidos, procesados y condenados por distintos delitos de lesa humanidad.

Me preguntan si **Milei** es un liberal. No, no lo es, es un autoritario de derecha, que asume medidas liberales en economía, con una política retrógrada en libertades civiles, derechos de las mujeres y las minorías. Es un liberal económico y un autoritario que plantea cancelar derechos y libertades individuales. Se acerca mucho más a la agrupación española Vox que al Partido Popular.

¿Tiene futuro su gestión? Quién sabe, todo es impredecible, incluyendo las propias reacciones y decisiones de **Milei**, que se suele contradecir en sus propios dichos. Mientras tanto, la devaluación sigue y será inevitablemente mayor sin saber hasta dónde llegará, la inflación se incrementa en forma notable, la situación social se ve mucho más tensa, independientemente de por quién se haya votado. Argentina, insistimos, ha dado un salto al vacío. Nadie sabe hoy dónde y cómo aterrizará.

**Milei es un liberal económico y un autoritario que plantea cancelar derechos y libertades individuales.**





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### ¿Quiénes son los populistas verdaderos?

• De ser argentino, yo hubiera votado por Javier Milei.

Populistas, lo que se dice populistas, los peronistas. **Juan Domingo Perón** fue uno de los que inventó este sistema de gobierno clientelar: repartir dinero para ganarse el cariño de la población.



“Si los obreros te piden, dales —recomendaba un gobernante populista a otro de sus colegas sudamericanos—; si te piden más, dales más; al fin y al cabo la economía es flexible”.

No, la economía no es flexible. Tarde o temprano se acaba el dinero. El gobierno ya no puede financiar tantos compromisos sociales. Pero la gente ya está acostumbrada a recibir apoyos como si no costaran.

Presionados por mantenerse populares, los gobiernos se empiezan a endeudar hasta que las finanzas públicas colapsan.

Sin poder contratar más deuda y sin la voluntad de recortar gastos o subir los impuestos, imprimen cada vez más dinero, lo cual genera inflación. Inflación que se convierte en un impuesto encubierto que afecta más a los que menos tienen.

La definición de “populismo” tiene muchas acepciones. Yo aquí utilizo una de las más tradicionales: la manipulación de la economía de mercado con fines político-electorales. Típicamente esto se hace por medio de un mayor intervencionismo del Estado en temas económicos.

Por ejemplo, si una empresa privada quiebra, el gobierno se la queda para evitar el despido de los trabajadores. Los contribuyentes acaban pagando el agradecimiento de los obreros al gobierno que los salvó.

En un gobierno populista, el gasto público se manipula para conseguir votos. Los programas sociales tienen un papel primordial en esto. Se reparte cada vez más dinero para mantener la popularidad.

Hasta que el destino los alcanza.

Es lo que pasó en Argentina en todos estos años de peronismo. Populismo duro y puro.

En víspera de la primera vuelta electoral, *La Nación* reportaba: “**Massa** —ministro de Economía y candidato de los peronistas— amplió el gasto: mil millones por día para Aysa [la empresa pública Agua y Saneamientos], dinero para imprimir billetes y centenares de nuevos empleados públicos. El gobierno incrementó las partidas presupuestarias de 129 programas y aumentó el déficit en 416,556.3 millones”.

Con las finanzas públicas quebradas y una inflación galopante, **Massa** siguió imprimiendo dinero para ganar las

elecciones anunciando nuevos apoyos económicos a los trabajadores y jubilados entre la primera y segunda vuelta electorales.

Locura, lo que se llama locura, es este manejo económico de un gobierno. No por nada una gran mayoría de argentinos, como no se había visto en ese país desde que regresó a la democracia hace cuatro décadas, votó para echar a la calle a los peronistas.

De ser argentino, yo hubiera votado por **Javier Milei**. Prefiero la locura posible de este personaje controversial a la locura segura de la continuidad del populismo peronista. Celebro que los argentinos hayan votado masivamente en contra de los que históricamente han llevado a ese país al despeñadero.

Locura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener resultados diferentes. Ésa era la segura locura peronista. Y la gente no es tonta.

Yo no dudo que **Milei** sea un desquiciado. Muchas de sus actitudes y propuestas me disgustan. Un liberal, menos un libertario, no puede estar a favor de que el Estado prohíba a las mujeres interrumpir voluntariamente un embarazo. Eso es una inconsistencia monumental del nuevo presidente argentino.

Pero, con todo, **Milei** tiene muy claro cuál es el problema económico de ese país y la urgente necesidad de ordenar las finanzas públicas con el fin de detener una inflación galopante que ya llega al 140% anual.

El reto es enorme. Si **Milei** fracasa, regresarán los peronistas con su proverbial populismo. Ahí sí, adiós Argentina.

Un último punto. A **López Obrador** también se le caracteriza como un gobernante populista. No lo ha sido bajo la definición que utilizo en este artículo. El Presidente ha manejado de manera responsable las finanzas públicas. Cortó mucho el gasto público en diversos rubros para financiar sus programas sociales y megaobras. Pero ni ha endeudado de más al país ni ha presionado al banco central para emitir más moneda y generar inflación.

Sin embargo, sí le heredará a su sucesora unas finanzas públicas endeables por las crecientes presiones en el gasto público, incluyendo partidas cada vez mayores para los programas sociales. La siguiente presidenta tendrá que decidir si se comporta de manera responsable o toma el camino fácil de repartir dinero para ser popular.



X: @leozuckermann



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

22 Noviembre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



## ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO  
LÓPEZ  
AYLLÓN\***



## La ministra de la 4T

**E**n un Estado democrático de derecho, todos los poderes: el presidente, el Congreso, los jueces, están, sin excepción, subordinados a la Constitución. Sin embargo, su texto admite diversas lecturas. ¿A quién corresponde la última palabra en su interpretación? Esta es, justamente, la función de un tribunal constitucional.

La Suprema Corte mexicana, con sus peculiaridades, es un tribunal constitucional. Su misión primordial es proteger los derechos humanos, asegurar el control de la constitucionalidad de las leyes y resolver los conflictos entre los distintos órganos del Estado, siempre conforme a la Constitución. Aunque formalmente es parte del Poder Judicial, desempeña un papel a medio camino entre la justicia y la política. Esto se refleja en diseño. Así, aunque por un lado es un contrapeso a los otros poderes, por el otro, son los otros poderes los que determinan su integración. (Guarnieri y Pederzoli, *Los jueces y la política*, 1999).

La indebida renuncia del ministro Zaldívar abrió la puerta para que inicie el proceso de nombramiento de una nueva ministra. Esto sucede en un contexto peculiar, pues López Obrador ha rechazado varias decisiones de la Suprema Corte, ha manifestado su intención de impulsar una "reforma tajante" al Poder Judicial y ha expresado públicamente su expectativa de que la nueva ministra responda a la visión de

tra responda a la visión de la cuarta transformación. Todo ello plantea, al menos, dos dilemas.

Primero, la legitimidad de las decisiones de los tribunales constitucionales se encuentra, en buena medida, en la autonomía e integridad ética de los jueces, en su conocimiento y experiencia, así como en su capacidad para argumentar y generar diálogo con sus pares. Esto no implica neutralidad ideológica, sino independencia de criterio. Algunas preguntas para las integrantes de las ternas. ¿Cómo se posicionan frente a la expectativa presidencial de lealtad incondicional? ¿Supone una renuncia previa a su capacidad de decidir con autonomía? ¿Cómo conciben su rol dentro de la Suprema Corte? ¿Dónde reside su lealtad, con la Constitución o con el presidente?

Segundo, la designación de la nueva ministra requiere de una mayoría calificada en el Senado. Si luego de dos ternas no se alcanzan los votos necesarios, la Constitución establece que la decisión recae en el presidente. Así, López Obrador tiene todas las de ganar. La primera terna propuesta tiene sin duda sesgos. La segunda puede doblar la apuesta. Así el Senado, en particular la oposición, enfrenta un dilema complejo: rechazarlas y dejar la decisión final en manos del presidente, o realizar un análisis riguroso de las trayectorias, desempeño y visión de las candidatas, para tomar una decisión razonada.

La elección de una nueva ministra tendrá una incidencia crucial a mediano y largo plazo. Lo que está en juego es, ni más ni menos, el modelo de democracia que deseamos para nuestro país. ■

\* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

Lo que está en juego es, ni más ni menos, el modelo de democracia que deseamos para el país

## PULSOPOLÍTICO



### LAYNEZ REVISARÁ FIDEICOMISOS: CORTE A AMLO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**P**or unanimidad y sin discusión, el pleno de la Suprema Corte de Justicia desechó ayer, "por notoria improcedencia", el impedimento promovido por el Presidente López Obrador a través de su Consejería Jurídica, para que el ministro Javier Laynez se abstuviera de tramitar la demanda que busca invalidar la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial.

"No me considero impedido; me parece que no procede, pero yo no considero afectada, en absoluto, la objetividad", sostuvo el ministro, al señalar que está consciente que el alto tribunal ha permitido de manera excepcional la procedencia de algunos impedimentos, solo cuando son planteados por la propia ministra o ministro, en situaciones en las que antes de llegar al pleno se participara directamente en la aprobación de alguna disposición de carácter general.

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Al tiempo en que en el Senado** se disponen a analizar la terna que el Ejecutivo Federal envió al Senado, de la que surgirá la ministra que reemplazará a Arturo Zaldívar, entre las que figura María Estela Ríos, Consejera Jurídica de Presidencia, ésta tuvo un primer tropiezo, luego de que el pleno de la Corte rechazó que el ministro Laynez estuviera impedido de revisar la demanda que presentara.

**En esa terna figuran** también Bertha Alcalde Luján, hermana de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde Luján, y Lenia Batres Guadarrama, hermana del actual Jefe de Gobierno de CDMX, Martí Batres Guadarrama, militantes de Morena, que motivó reacciones de la oposición y, sobre todo, de barras y agrupaciones de abogados.

**El Presidente López Obrador ocupó buena parte** de su mañana en referirse al triunfo de Javier Milei como nuevo presidente de Argentina y señalar que su llegada a ese cargo no ayudará a los argentinos. Con todo respeto, dijo, fue un autogol y yo no estoy de acuerdo con los gobiernos de derecha, aunque "respeto la decisión de los pueblos".

**El nuevo mandatario se reunió** ayer con el aún presidente, Alberto Fernández, quien no dudó en reconocer la derrota de su exministro de Economía, Sergio Massa, en un hecho democrático, ejemplo para algunos políticos que se niegan a aceptar derrotas y cuando ganan buscan perpetuarse en el poder.

**Después de que Xóchitl Gálvez acusó** a Claudia Sheinbaum, que cuando fue delegada de Tlalpan, abandonó a los padres de los niños del Colegio Rébsamen, la morenista arremetió contra la hidalguense y el "Frente de la imposición" que la impuso e impondrá, dijo, a los aspirantes a cargos de elección en los estados.

**Ese es el tono de las campañas**, a las que se sumará el emecista Samuel García en su afán de que lo tomen en serio.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*Twitter: @MXPulsoPolítico*





**JOSÉ ANTONIO CRESPO**

## Despresidencializar a la Corte

**L**o que ha ocurrido con el exministro Arturo Zaldívar y las propuestas de morenistas para sustituirlo, reflejan claramente que nuestras reglas para nombrar a los ministros de la Corte, pero también a otros encargados de instituciones autónomas, aunque se consideren democráticas, no lo son.

En realidad son contrarias a la vigilancia eficaz y división de poderes, y autonomía institucional; que aquél que va a ser vigilado pueda elegir a quien lo va a vigilar; conocidos, amigos o correligionarios.

Y además de la amistad o la afinidad política que pueda haber entre vigilantes y vigilados, los primeros saben que le deben su cargo a los segundos, por lo cual fácilmente eso se traduce en una sensación de agradecimiento que puede y suele desvirtuar el ejercicio eficaz de la vigilancia y la autonomía.

Ejemplos sobran; veamos la abyección de la directora de la CNDH, sin límite. Y los ministros que han estado subordinados incondicionalmente al presidente (empezando por Zaldívar). Y el hecho de que el Presidente haya vetado a dos comisionados del INAI, por no ser suyos, dejando a esa institución atorada, y los miembros del INE que juegan con el partido que los promovió (pasaba también desde luego con el PRI y el PAN, en muchos casos).

El problema no es que tal o cual partido esté gobernando. Cuando están en la oposición condenan esos sesgos, pero cuando llegan al poder no dudan en aplicarlos, incluso de manera burda y cínica, como ahora.

El problema está en la fórmula; los vigilados (Ejecutivo y Legislativo, esencialmente) no deben elegir a sus vigilantes, pues desde ahí se desvirtúa todo.

Tampoco se trata de la locura de que tales cargos sean electos por voto universal, pues no se trata de que ofrezcan tal o cual ideología o proyecto de gobierno, sino que sean expertos en sus respectivos temas.

La salida sería que sean nombrados, cada vez que se requiera, por una comisión de entre 15 o 20 expertos en cada tema, electos por distintas universidades a solicitud del Congreso. La probabilidad de que sean gente sin interés político inmediato es elevada, y por tanto también de que elijan a los aspirantes a partir de su experiencia y conocimiento técnico, no de sus conexiones o posturas ideológicas, y menos militancia partidista.

En ese sentido, hay una propuesta semejante a esa en el plan que presentó José Ángel Gurría como parte del proyecto del Frente Amplio por México.

En el capítulo de Democracia y Estado de Derecho se incluye esta fórmula. Una Comisión de expertos nombrados por distintas universidades y organismos especializados que revisen, examinen y entrevisten a los aspirantes a los cargos disponibles, y ellos decidan por mayoría a los elegidos.

Esta, además de ser una reforma democrática muy relevante, podría ser una importante bandera de campaña de Xóchitl Gálvez; renunciar a las atribuciones que tendría en estos procesos, despartidizar a las instituciones autónomas, con lo cual haría justo lo contrario de lo que ha hecho AMLO: debilitar, atacar, controlar, amenazar a tales instituciones.

Dicha reforma daría real autonomía a tales instituciones por lo cual serían más eficaces en vigilar y o sancionar a los poderes que deben vigilar. Mayor democracia auténtica, no sólo retórica como la que ofrece AMLO mientras hace todo lo contrario. ●

*Analista @JACrespo1*



## Columna invitada

Ana Lilia Rivera Rivera\*  
X: @Ana\_LiliaRivera

# El Poder Judicial en la encrucijada (1ra parte)

• La extinción de los 13 fideicomisos del PJ es un paso necesario.

Gran polémica ha causado en México el tema del Poder Judicial, sobre todo a partir de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer una serie de privilegios de los que gozan los magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN); aunado a esto, la renuncia del magistrado **Arturo Zaldívar** revivió el debate y la controversia al respecto.

Desde las últimas décadas, podemos constatar que el ámbito de la administración de justicia ha devenido en un campo de debate y disputa por la ampliación de derechos de los ciudadanos. Ejemplos de lo anterior son las distintas controversias constitucionales resueltas por la SCJN, como la relativa a la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación; las decisiones de jueces y ministros sobre distintos derechos ciudadanos en temas de interés nacional y de alto impacto en la opinión pública, como la despenalización del aborto, el consumo de *cannabis*, la falta de pago de impuestos de algunos contribuyentes o sobre la prisión preventiva y las resoluciones del TEPJF, como nulidad de elecciones locales o sobre paridad de género.

Todo ello es una muestra de que la arena judicial y la función jurisdiccional se han convertido, además de un ámbito institucional para garantizar el ejercicio de los derechos de todos los mexicanos, en un campo de definiciones políticas fundamentales para la consolidación democrática en nuestro país.

El pluralismo político es una realidad, tanto en el Congreso como en el Poder Ejecutivo; sin embargo,

tenemos que reconocer que aún está pendiente una reforma profunda al Poder Judicial que termine por erradicar las prácticas nocivas del tráfico de influencias, la impunidad y la corrupción, y haga posible el acceso a una justicia plena, pronta y expedita.

La extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial es un paso necesario para garantizar la transparencia en el uso de recursos públicos y para acabar con privilegios contrarios al principio de la austeridad republicana. Un paso necesario, pero no suficiente, pues un Estado democrático y social de derecho sólo será posible con una reforma constitucional al Po-

der Judicial, que incluya entre sus nuevas disposiciones normativas la elección por voto popular de los ministros de la SCJN y del TEPJF. Esta exigencia no es un proyecto unilateral del Presidente de la República, tampoco tiene por objetivo suprimir la división de Poderes o debilitarlos en beneficio del Ejecutivo.

Al contrario, es una exigencia ampliamente extendida entre distintos sectores de la sociedad mexicana que pugnan para que la impartición de justicia no sea más un privilegio exclusivo de los poderosos y de quienes pueden pagarla; es una sentida demanda popular que comparto y reconozco como necesaria para hacer efectiva la soberanía del pueblo y acabar con los privilegios de quienes aún se niegan a reconocer que vivimos en tiempos de una transformación profunda de la vida pública de México.

Un Estado democrático sólo será posible con una reforma constitucional al Poder Judicial.



\*Presidenta del Senado





## Goliza de la Corte a YSQ

La Suprema Corte de Justicia le asestó otro revés a **Andrés Manuel López Obrador**. El Presidente pretendía impedir que el ministro **Javier Laynez Potisek** tramitara la controversia alrededor de los fideicomisos por 15 mil millones de pesos que el Ejecutivo pretende expropiar al Poder Judicial.

La nota es que ni las ministras **Loretta Ortiz** ni **Yasmín Esquivel**, sus incondicionales, votaron a favor del impedimento promovido por la consejera jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**.

Para usar términos similares a los de **AMLO** en la mañana de ayer –al hablar de las elecciones en Argentina–, los ministros le metieron una “goliza” al Presidente.

Desecharon el impedimento de la consejera **Ríos** por diez votos contra cero.

Un comunicado de la SCJN explica que los impedimentos son improcedentes cuando se trata de acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales.

“El ministro **Laynez** señaló que no considera que esté afectada la objetividad de su actuación al ser instructor de la demanda”, puntualiza el máximo tribunal.

No está de más recordar que **María Estela Ríos** integra la terna propuesta por **AMLO** al Senado para ocupar el lugar que dejó en la SCJN, **Arturo Zaldívar**, para sumarse al equipo de **Claudia Sheinbaum**.

¿Se la imagina como ministra de la Corte si el Senado la aprobara? ¿A quién cree que va a servir?

• Fue al hablar del triunfo del ultraderechista **Javier Milei** en Argentina que el Presidente utilizó una expresión futbolera:

“Fue un autogol. Y yo no estoy de acuerdo, aunque respeto la decisión de los pueblos, con los gobiernos de derecha. No estoy de acuerdo con los gobiernos clasistas, racistas, con la hipocresía, que es lo que caracteriza a la derecha en el mundo”.

Ya encarrerado, **AMLO** dijo que en México no tenemos riesgo de una victoria de la ultraderecha, que encarna en estas elecciones el actor **Eduardo Verástegui**.

“No hay nada que temer, el pueblo de México está muy

consciente, es de los pueblos más politizados del mundo y sabe muy bien que los gobiernos de derecha sólo favorecen a las minorías, son defensores del conservadurismo”, dijo.

• Ya que estamos, **AMLO** asumió el compromiso de que en marzo próximo vamos a tener el mejor sistema de salud en el mundo. “Aunque se burlen mis adversarios”, dijo.

¿Dónde he oído eso?

Es otra promesa demagógica. Una más. Faltan menos de cinco meses para que se cumpla el plazo fijado por el Presidente y México está lejos, muy lejos, de estar entre los 10 países con los mejores sistemas sanitarios del mundo.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), el país que cuenta con mejor sistema sanitario es Francia. Le siguen Italia, San Marino, Andorra, Malta, Singapur, España, Omán, Austria y Japón.

Buscamos al exsecretario de Salud, **Salomón Chertorivski**, hoy aspirante de MC a la Jefatura de Gobierno, para pedirle opinión.

“Una nueva mentira. No hay nada que esté en marcha que pueda hacer que las cosas sean diferentes”, nos dijo vía WhatsApp.

En la mañana, **AMLO** retomó otro viejo compromiso: en diciembre se va a inaugurar la “gran farmacia” que va a contar con todos los medicamentos que se requieren.

Va a estar cerca del aeropuerto Felipe Ángeles. Birmex, empresa de participación mayoritariamente estatal, se va a encargar de la distribución.

• Andaba bravucón el presidente de Morena, **Mario Delgado**, en la conferencia de prensa que convocó ayer para presumir encuestas –Mitofsky, De las Heras, El Universal– que les dan a los aspirantes de Morena en las elecciones presidencial y la CDMX, entre 25 y 30 puntos de ventaja.

En la conferencia, agarró parejo con la oposición. Primero dijo que, en la coalición PAN-PRI-PRD “están fritos con su Frente gelatinoso”; luego califica al jefe priista, **Alito Moreno**, de “héroe anónimo de la 4T”.

Dijo que no hay noticias de la posible incorporación de los expriistas **Alejandro Murat** y **Adrián Rubalcava** a Morena.

A **Samuel García**, precandidato único de MC a la presidencia de la República, lo calificó de “viejo joven político mañoso”.

A propósito: por Código Magenta nos enteramos que el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, le recomendó a su compadre **Samuel** no ir por la Presidencia en el 2024.

“Yo sí le dije, al igual que mi persona: no es el momento, no es nuestro momento”, aseguró en entrevista con ese medio.



# Pandemia autoritaria: el virus del odio político

ECONOMÍA POLÍTICA

## Ciro Murayama

Economista,  
profesor de la UNAM
 @CiroMurayamaMx


El mundo vive una suerte de pandemia autoritaria. Distintos estudios internacionales (*The Economist*, *IDEA*) alertan del retroceso democrático a escala global: año con año son más los países donde se erosiona o se pierde a democracia, que donde mejoran las libertades y los derechos. Un agente patógeno común de esta enfermedad es la polarización, que daña la deliberación pública hasta asfixiarla del todo. El virus se transmite, muta y se fortalece en mensajes de odio e intolerancia de uno y otro bando, disfrazados de discursos de pureza política. Veamos algunos rasgos.

**1)** La negación de la legitimidad del otro. Un simple *test* para detectar a un autoritario consiste en ver si ataca y denigra a todo al que no piensa como él. Acusa a los demás de ser portadores de intereses aviesos, malignos para la sociedad. Les niega legitimidad. Para ellos, sólo queda la conversión a la causa del autoritario o su desaparición, no hay más. El autoritario más puro es el fanático que, como advertía Amos Oz, te quiere redimir y curar

haciéndote de su religión, de su credo y, si no, te destruye. El autoritario desea comunidades a su imagen y semejanza, fieles, no ciudadanos. Es repelente a todo aquello que la democracia supone: el disenso a través de libertad de expresión, de organización, de manifestación, de conciencia, a los derechos de las minorías. El ideal del autoritario es vivir en una enorme secta, no en una sociedad plural de mujeres y hombres libres. Para el autoritario, su moral y creencias están por encima de la ley.

**2)** Autoritarismo tipo A: todo vale a nombre de la igualdad. Hay autoritarios en todo el espectro político. Un tipo frecuente es el que, en nombre de la igualdad social, justifica abusos y violaciones de derechos humanos. Así, encarcelan o destierran a disidentes, activistas y periodistas (Nicaragua y Venezuela) o de plano anulan por décadas las elecciones libres (Cuba). Ese autoritarismo es alérgico a la crítica; a quien detecta y documenta sus abusos lo acusan de neoliberal, reaccionario, vasallo del imperialismo yanqui.

Aquí cabe una advertencia: la

equidad y la justicia sociales son un fin más que legítimo en la democracia. El problema son los que en su nombre cancelan las libertades.

**3)** Autoritarismo tipo B: la libertad justifica todo. Es otro tipo de autoritario frecuente y en boga. Hay casos de sobra conocidos: Trump, Bolsonaro, Milei. Para resolver los problemas de seguridad, su solución es la libertad de portar armas. No debe haber regulación pública sobre las grandes empresas, pues se afecta la libertad de mercado. Libertad total incluso para el misógino, el xenófobo, el homófobo, el racista. Para este autoritario del ultraliberalismo la desigualdad no es un problema: los pobres lo suelen ser por holgazanes. Estos autoritarios acusan en toda reivindicación de equidad social el tufo de una conspiración comunista.

Por supuesto, hay que advertir que el problema no es valorar la indispensable libertad, sino que en su nombre se busque imponer un individualismo extremo que anule el contrato social. Hay que recordar a Isahia Berlin cuando advertía que, sin

límites, “la libertad de los lobos es la muerte para los corderos”.

**4)** Los autoritarios A y B condenan por igual. No entienden que disentir del autoritario A no es ponerse del lado del autoritario B. Son semejantes en su incapacidad de discutir sin colgar calificativos y sambenitos. Si oye una crítica al régimen cubano, el autoritario A detecta a un proimperialista. Si se cuestiona a Milei, entonces B te acusa de respaldar a los gobiernos kirchneristas. Si disientes de AMLO, A te acusa de cómplice de la corrupción del PAN y del PRI. Si criticas a la oposición, B te llama “chairo” y vendido al gobierno. La lógica autoritaria es la misma en ambos bandos: amigo o enemigo, no hay de otra.

**5)** ¿Hay cura contra el virus? Mantenerse al margen de la polarización evita, al menos, ser foco de contagio. Se requiere constancia en la práctica de la tolerancia. No reproducir discursos de odio, saber que así como hay autoritarios A y B, también existen demócratas de izquierda y de derecha con los que hay que saber dialogar y coexistir. Libertad e igualdad son valores de la Ilustración y la civilización. Sólo reivindicando el pluralismo, ejerciendo los derechos de la democracia y respetando los de los otros, se puede estar a salvo de la pandemia autoritaria. En 2024 la tarea democrática pasa por detener al virus del odio.

**“El virus se transmite, muta y se fortalece en mensajes de odio e intolerancia de uno y otro bando, disfrazados de discursos de pureza política”**

**“¿Hay cura contra el virus? Mantenerse al margen de la polarización evita, al menos, ser foco de contagio. Se requiere (...) práctica de la tolerancia”**



**SERGIO AGUAYO**  
@sergioaguayo



*AMLO prometió regresar a los militares a sus cuarteles, pero pronto dio un viraje conceptual. Es necesario revisar el papel de los militares.*

## Civiles y FA

El presupuesto del Ejército, la Marina y la Guardia Nacional aumentó un 111% entre 2019 y 2024 (de 172 mil millones a 364 mil 708 millones a precios constantes de 2022). ¿Cómo interpretarlo?

El crecimiento sorprendió porque Andrés Manuel López Obrador había prometido regresarlos a sus cuarteles y riñó con ellos entre diciembre de 2017 y mayo de 2018. Como Presidente electo se reunió con los titulares de Sedena y Marina en agosto de 2018 y para noviembre había dado el viraje conceptual. Cuando presentó el Plan Nacional de Seguridad lanzó una frase clave: todas las policías federales, estatales y municipales carecían de “profesionalismo (e) integridad”. Al aventarlas al basurero de la 4T, se acercó a militares y marinos que fueron ganándose la mente y el corazón del comandante en jefe, pues acataron sus órdenes sin cuestionar y porque fueron más eficientes que otras secretarías manejadas por civiles.

Eso inquieta porque ignoramos las implicaciones. Raúl Benítez Manaut, uno de los mejores especialistas en Fuerzas Armadas, atempera el alarmismo y recuerda que desde la Revolución han sido profundamente leales a los presidentes. Que eso no distraiga de lo esencial: en este sexenio su fortaleza ha ido en detrimento de las secretarías de Gobernación, Seguridad y de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Las dos candidatas a la Presidencia han coincidido en la necesidad de revisar el papel de los militares. En junio de este año, Claudia Sheinbaum se pronunció a favor de que los militares sigan “jugando un papel importante” mientras “van tomando fuerza las policías estatales”. En octubre, el Frente Amplio por México fue muy claro en el documento “Hacia un Programa de Gobierno 2024-2030”: si ganan los retirarán paulatinamente de “las funciones de policía y seguridad pública de la estructura militar” y del control que tienen sobre “aduanas, aeropuertos, construcción de infraestructura, etcétera”.

Estos primeros escarceos se aclararán después de la elección. Entonces conoceremos el proyecto de seguridad de la próxima Presidenta, el presupuesto de egresos para 2025 y el nombre de quien encabezará la SSPC, una

dependencia clave porque recibirá de la Sedena a la Guardia Nacional en marzo de 2028.

Hay actores absurdamente ignorados en este asunto. Es el caso de los gobiernos de la CDMX guinda, del Edomex y la Coahuila tricolores y del Yucatán blanquiazul. Todos coinciden en haber depositado la seguridad en manos de policías y civiles, obteniendo buenos resultados.

Tampoco puede ignorarse lo hecho por periodistas, académicos y activistas para transparentar a las Fuerzas Armadas, a las cuales se exige rendición de cuentas. Recordemos que este año salieron el reportaje de Ignacio Rodríguez Reyna sobre los viajes del secretario de la Defensa, las revelaciones de Natalie Kitroeff y Ronen Bergman del *New York Times* sobre el espionaje militar a Alejandro Encinas, el sexto y último informe del GEI y supimos del trabajo de los comisionados que investigan la Guerra Sucia entre 1965 y 1990. Han acumulado montañas de información sobre el tejido de represión, lo que permitirá mejorar nuestra comprensión sobre policías y militares.

Hay razones para ser relativamente optimistas sobre el futuro de las relaciones cívico-militares. Es notable la coincidencia en los planteamientos de las candidatas de Morena y el Frente Amplio acerca de la necesidad de revisar un empoderamiento militar que ha desequilibrado el peso de las diferentes secretarías de Estado. Es saludable que, pese a los rumores y noticias falsas, abunde la información precisa sobre lo que pasa al interior de las Fuerzas Armadas, en parte porque se mantiene la transparencia y se han multiplicado los canales de comunicación entre civiles y militares. También son importantes los gobiernos locales dispuestos a mantener a mandos civiles como el contrapunto a la militarización de la seguridad federal, así como esa parte de la sociedad dispuesta a exigir cuentas a los uniformados.

Las Fuerzas Armadas se han vuelto muy poderosas, pero no son omnipotentes; la ciudadanía se ha convertido en un contrapeso indispensable y siguen siendo válidos los mandos civiles. Después de todo somos un Estado democrático. Hasta ahora, cuando menos.