

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



A VER, A VER, ¿no se suponía que **Andrés Manuel López Obrador** se había convertido en un faro para los países de **Latinoamérica**? La pregunta viene al caso porque, al parecer, su luz se ha fundido. COSA DE VER que, pese al repetitivo discurso de la hermandad latinoamericana, la realidad es que el resto de los países del continente no juega al lado del presidente mexicano. De hecho, hasta le han dado la espalda, tal y como se vio el fin de semana en la votación para elegir al nuevo dirigente del **BID**. Y lo mismo ocurrió antes en la **Organización Panamericana de la Salud**, donde la candidata de **México** fue ignorada.

Y AHORA, para colmo, López Obrador quiere cancelar la **Cumbre de la Alianza del Pacífico**, misma que pretendía encabezar como un gran acto de unidad con mandatarios latinoamericanos. El pretexto para cancelarla es que el peruano **Pedro Castillo** no tiene permiso de su Congreso para acudir a la cita. Y es un pretextazo, pues el propio **AMLO** se ha ausentado prácticamente de cuanta reunión internacional ha sido invitado. Esa terrible nostalgia por sus tamalitos y sus huevos motuleños que le impide abandonar **Palacio Nacional** ya se le conoce como el **Síndrome del Jamaicón Tabasqueño**.

• • •

ES CURIOSO, pero en la reciente reunión de grupos de ultraderecha en la **Ciudad de México**, hubo momentos en que más bien parecía conferencia presidencial mañanera. Con eso de que los extremos se tocan, resulta inevitable ver las coincidencias entre ambas.

SI ACASO no lo cree, trate de adivinar cuáles de los siguientes conceptos fueron dichos por los ultraderechistas y cuáles son del presidente de la República: ¿El feminismo? Un invento de los globalistas, una moda importada. ¿La lucha contra el cambio climático? Una exageración de quienes responden a intereses extranjeros y no a los nacionales. ¿La familia? El sustento del sistema de salud, que las hijas cuiden a los enfermos. ¿Los migrantes? ¡Échenles a la **Guardia Nacional**! Y DE LAS constantes menciones en ambos lados a la moral, a la pureza de espíritu, al **Cristo Jesús** y los **"Viva Cristo Rey"**, mejor ya ni hablamos.

• • •

¡POR FIN! Hoy debuta la **Selección Mexicana** en el Mundial de **Qatar** y aunque no faltan los pesimistas de siempre, los pronósticos son buenos para el equipo que dirige el otro **"Tata"**, **Gerardo Martino**.

EL TRIUNFO depende de pequeños detalles como que **Memo Ochoa** tenga para atajar balones los mismos reflejos que la **4T** para frenar inversiones. Que en la defensa, **Héctor Moreno** no deje pasar a los oponentes, como en **San Lázaro** los morenistas no dejaron pasar un solo cambio al **Presupuesto**. Y que en la delantera, **Alexis Vega** y **Rogelio Funes Mori** traigan tan buena puntería como la de **Claudia Sheinbaum** metiéndole goles a la prohibición de promoción personal con recursos públicos. ¡Que ruede el balón!

FRENTE POLÍTICOS

1. Legado inolvidable. Los derechos de los que hoy gozamos los mexicanos no llegaron solos y eso lo recordó la historiadora **Beatriz Gutiérrez Müller**, en un mensaje publicado en su cuenta de Facebook, donde rindió homenaje al periodista y anarquista **Ricardo Flores Magón**, en su centenario luctuoso. Destacó su trabajo en el periódico *Regeneración*, el cual fundó en 1900, junto con sus hermanos **Jesús** y **Enrique**, con el objetivo de denunciar los abusos y excesos del gobierno de **Porfirio Díaz**. La escritora señaló que parte de su pensamiento sigue teniendo validez. Agregó que las publicaciones de **Flores Magón** siempre revelaron las atrocidades de la dictadura porfirista. Mirar al pasado nos permitirá no repetir lo trágico de la historia.

2. Impunidad rampante. Cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se refiere a los privilegiados del pasado, la etiqueta le queda a la medida al empresario más impune en todo el territorio nacional, **Germán Larrea**, dueño de Grupo México, responsable, sin castigo, del desastre ambiental más grave, al contaminar el Río Sonora. Ese grupo "sorprendió" al primer mandatario por la demanda millonaria que interpuso en contra del gobierno de la República, luego de que, por incumplimiento de contrato de un tramo del Tren Maya, se encargó la obra a tres empresas más. Este tipo de traiciones corporativas coloca todavía en peor lugar al señor **Larrea**, quien sigue haciendo de las suyas amparado por el poder de su dinero. Pero, ¿demandar al gobierno?

3. Lo que procede. La Fiscalía General de la República, a cargo de **Alejandro Gertz**, inició una carpeta de investigación por el desplome de un helicóptero de la Secretaría de Seguridad de Aguascalientes. Informó que, de acuerdo con los peritajes, no se han encontrado impactos de arma de fuego. La FGR ha realizado, en coordinación con la fiscalía estatal, peritajes en materia de aeronáutica civil, criminalística de campo, incendios, seguridad, genética y balística. Además, se llevaron a cabo entrevistas con testigos y la obtención de videos del C5 y C4 locales. Perdieron la vida el secretario de Seguridad estatal, **Porfirio Sánchez**, el piloto y el copiloto de la aeronave, así como dos artilleros más. Si fue un ataque, se sabrá. Nada que esconder. ¿O sí?

4. Respeto mutuo. El secretario de gobernación, **Adán Augusto López**, pidió no faltarle al respeto al pueblo cuando desde la oposición se asegura que sólo irán acarreados a la marcha del próximo domingo 27 de noviembre, convocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Consideró que aún es temprano para calcular el número de asistentes, pero adelantó que, por parte de su estado natal, Tabasco, acudirán "varios miles", por lo que la marcha en defensa del INE, para él, fue una caricatura. "No, ésa no fue marcha, ésa fue una caricatura de marcha, yo digo, ¿no?", expresó ante periodistas. Totalmente válido lo que pide: respeto. Y si es de ambas partes, mejor.

5. Presencia. México ya cuenta con un espacio público en el corazón cultural de Doha, en Qatar. Además, el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, atestiguó de forma simbólica la llegada del primer cargamento de aguacate mexicano que fue exportado desde Michoacán a Qatar. Ante autoridades cataries y cientos de aficionados mexicanos, el canciller destacó que el proyecto de exportación se logró a partir de un trabajo conjunto entre la dependencia federal y el Consejo de Negocios México-Qatar. "Lo que nosotros llamamos guacamole es la presencia de México en todo el mundo; porque cómo vamos a ir a un mundial sin guacamole", declaró. Hay quienes no admiten distractores.

OBSERVATORIO ELECTORAL

La alianza electoral resucita

GABRIEL CORONA

TAL COMO SE anticipó en la columna del 25 de septiembre, la potencial alianza electoral entre PRI, PAN y PRD en el Estado de México no está muerta. Así lo revelan las recientes declaraciones de los dirigentes de esos partidos en la entidad. El 18 de noviembre pasado anunciaron que se iniciaban los trabajos para conformar una coalición electoral con miras a conquistar la gubernatura que se disputará en 2023.

LAS RAZONES PARA revivirla son muchas. El PRI sabe que con sus votos no le alcanzaría para ganar la elección. Tiene muy presente que, en 2017, sin los votos de sus aliados de entonces, PVEM y Nueva Alianza, no hubiera retenido la gubernatura estatal. Ahora que las

probabilidades indican que ya no competirán juntos, necesita nuevos aliados. Los ha encontrado en el PAN y el PRD, quien por sí solos menos conseguirían ese deseado cargo.

HAY OTRA RAZÓN muy importante. Tal como se describe en la mencionada columna, desde la década de 1990, las dirigencias del PAN y el PRD han sido cooptadas sistemáticamente por el gobierno mexiquense. Ha sido mucho dinero repartido entre dirigentes, líderes parlamentarios, diputados y presidentes municipales de esos partidos para subordinarlos políticamente. Han sido también muchos los cargos que se les han dado a gente cercana a todos ellos, para doblar su vocación opositora.

UN CONOCIDO ESPECIALISTA en tópicos electorales, Bernardo Barranco, sostiene que el original grupo Atlacomulco se ha diversificado. Que existe también una

versión ampliada de ese grupo, en el cual están presentes muchos, o casi todos, los dirigentes formales y reales de los partidos de "oposición" en el Estado de México. Son todos los que se han enriquecido con los beneficios materiales recibidos del sistema político mexiquense. La lista es extensa.

BERNARDO BARRANCO TAMBIÉN sostiene que uno de los mejores negocios que hay en la entidad es ser de "oposición", porque eso significa acceder a un sin número de recursos económicos que el sistema reparte a fin de domesticar a esos dirigentes y líderes partidarios. Por costumbre o método, esos personajes se muestran beligerantes en público pero en privado son muy hábiles para negociar su apoyo político a cambio de más privilegios.

HISTÓRICAMENTE HABLANDO, LOS gobiernos priistas a nivel federal, local y municipal han vivido procesos de corrupción sistemática y generalizada. Con ellos se comprueba que la afirmación de Alan Riding, quien escribió en la década de 1980 un libro clásico llamado Vecinos

distantes, sigue vigente: la corrupción es el "lubricante y engrudo" del sistema político mexicano. En otras palabras, es quien lo mantiene funcionando y unido.

SIN EMBARGO, LOS partidos de oposición formal no escapan a esta costumbre. Prácticamente todos los partidos han sido seducidos por los gobiernos mexiquenses. Son ya varias décadas de su sometimiento al poder estatal. Por eso al PRI le resulta relativamente fácil cambiar de aliados de una elección a otra. Finalmente, todos le deben grandes favores al sistema priista, hasta un sector de Morena.

POR LAS ANTERIORES razones, no es sorprendente que la coalición electoral PRI, PAN y PRD resurja con nuevos bríos. Han pasado tanto tiempo juntos, compartiendo riqueza y poder, que han desarrollado intereses en común. Si antes el PRI necesitaba como adversarios a panistas y perredistas para justificar su existencia, ahora los necesita como aliados para enfrentar al nuevo adversario que amenaza la preservación de ese sistema.

TRASCENDIÓ

Que inmersos en la fiesta futbolera de Qatar, senadores dejarán por lo menos este martes las labores legislativas y se concentrarán en el debut de la selección mexicana contra Polonia, como el coordinador perredista **Miguel Ángel Mancera**, quien regalará balones autografiados a quienes hayan llenado su álbum Panini 2022, mientras que el priista **Miguel Ángel Osorio Chong** presumió que porta la verde en apoyo a la representación de México. En medio de ese ánimo festivo, ya veremos si hoy el goleador **Robert Lewandowski** y compañía no disponen otra cosa.

Que otro con el ánimo en las nubes y espíritu pambolero es el titular de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, quien ya se prepara para celebrar el Mundial de soccer, pero de 2026: ayer se reunió con el secretario de Estado de EU, **Antony Blinken**, y el ministro de Desarrollo Internacional de Canadá, **Harjit Sajjan**, en un campo de Qatar con jóvenes futbolistas de varios países. Según el canciller, fue el primer evento preparatorio para la Copa del Mundo que se realizará en los tres países de América del Norte, todo con variadas selfis de por medio, cómo no.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** confirmó quién dictó el comunicado de Hacienda de la víspera contra el relevo en la dirección del Banco Interamericano de Desarrollo, al argumentar que “es más de lo mismo que se ha estado aplicando en el periodo neoliberal con el visto bueno de Estados Unidos”. Pero cómo puede haber apoyo de la Casa Blanca de **Joe Biden** si ayer, en el mismo acto, el mandatario mexicano aplaudió de nuevo que Twitter reactivara la cuenta de **Donald Trump**.

Que además de reafirmar su decisión de votar la próxima semana contra la reforma constitucional en materia electoral de la llamada 4T, la dirigencia nacional del PRI, encabezada por **Alejandro Moreno**, determinó ya que tampoco acompañará a Morena en una eventual modificación a la legislación secundaria y, en su caso, el tricolor solo estaría dispuesto a avalar un proyecto consensuado por todas las fuerzas políticas para perfeccionar el marco jurídico. ■

SE COMENTA

Que ahora que el gobernador envió a la Legislatura mexiquense su propuesta de paquete fiscal para el 2023, la negociación del presupuesto por la friolera de 356 mil 817 millones de pesos queda de nuevo en manos del coordinador legislativo priista **Elías Rescala**, quien se enfrentará a otra prueba de fuego que en anteriores ocasiones lo ha dejado de plano rostizado. Hay que recordar cómo, en el estira y afloja, la bancada morenista y aliados han llevado al límite los tiempos.

Que más de uno está preocupado por esos antecedentes de poca pericia del legislador, sobre todo ahora que la propuesta contempla un incremento de 10.8 por ciento en términos nominales y 2.6 en términos reales, con respecto al que se manejó este año. Encima, el que el próximo tenga ingrediente electoral hará ponerse más quisquilloso al grupo de la **4T**. Aver.

Que hablando de **Morena**, no todos los integrantes del círculo cercano de la senadora **Delfina Gómez Álvarez**, virtual candidata a la gubernatura, coinciden con la estrategia de mantenerse a la sombra del presidente de la República. La maestra ha utilizado los foros en calidad de porrista de las ideas de su jefe, como la reforma del **INE**, y algunos de sus asesores piden ir desde ahora mostrando personalidad propia; sin embargo no parecen tener mucho eco.

Que fue muy curioso ver los malos labares declarativos de la diputada local **Mónica Álvarez Nemer** para no quedar empantanada con su propuesta de no perdonar impuestos. La norma, ahora en vigor, al menos en imagen la dejaba en entredicho ante miles de ciudadanos que esperan recibir este beneficio en multas y pagos atrasados de, por ejemplo, predial, agua y tenencia. Tuvo que aclarar y la explicación sonó a que hay deudores buenos y malos - que la condición es que el apoyo "no sea discrecional". Ah, bueno.

Que un dato interesante es que, al cierre de este año, las solicitudes de información ante el **Instituto de Transparencia del Estado de México** se han incrementado hasta 23% comparativamente con el periodo 2021. Señalan que en especial se ha cuestionado a los municipios ¿será que se trata de la parte más delgada del hilo? ■

EL CABALLITO

Sin provocaciones en la marcha del 25 de noviembre

:::: El próximo viernes se celebra el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia hacia la Mujer y en el caso de la Ciudad de México hay dos eventos que se realizan. La Alerta de Violencia de Género que decretó el Gobierno capitalino para atender la demanda de protección a las mujeres, y la segunda, una movilización. Para la última, la mandataria capitalina **Claudia Sheinbaum** pidió que no haya provocaciones y que marchen de forma pacífica. Ya van varias protestas donde cada vez son menos los actos vandálicos, pero las autoridades se están alistando con un operativo. Veremos cuál es la estrategia gubernamental que se implementa en un tema que a veces se le atraganta a las autoridades capitalinas.

Pide diputada más vagones para mujeres en el Metro

:::: Le platicamos que durante la comparecencia del director del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, **Guillermo Calderón**, ante diputados locales, hubo señalamientos y



Elizabeth Mateos

aplausos, pero hubo una petición que llamó la atención y se trató de la hecha por la diputada local de la Asociación Parlamentaria Mujeres Demócratas, **Elizabeth Mateos**, quien dijo que utiliza dos ocasiones el Metro por semana y se dio cuenta de que es necesario que haya más vagones ex-

clusivos para mujeres, pues sólo hay dos y son la mitad de la población, y por ende, de los usuarios. Su sugerencia no tuvo una respuesta concreta, pues don Guillermo dijo que lo analizarían. ¿Tendrá una acción positiva?

Se organizan con miras a la marcha de apoyo a AMLO

:::: Nos cuentan que en la Ciudad de México ya se están organizando los militantes y simpatizantes de Morena para acudir el próximo domingo 27 de noviembre, convocados



Francisco Chiguil

por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, previo a su Informe de gobierno. Y muchos andan con todo. Por ejemplo, ayer en redes sociales quien se declaró listo fue el alcalde de Gustavo A. Madero, **Francisco Chiguil**, quien posteo una foto junto con cientos de simpatizantes que ya andan listos para la

movilización en las calles. Pero no es exclusivo de don Francisco, pues muchos otros, que no lo hacen público, también andan organizando a las huestes para mostrar el músculo y apoyar a su líder moral.



Diez milloncitos más a la "estela de luz chiapaneca"

=== Quien va de tropezón en tropezón, nos platican, es la alcaldesa de Tapachula, Chiapas, **Rosa Irene Urbina** (Morena), quien decidió invertir una buena cantidad de dinero público para "reconstruir" la polémica fuente "La Crayola", que en 2015 fue considerada el "monumento a la corrupción" de la gestión del entonces alcalde peve-mista **Samuel Chacón**, debido a que costó nada más y nada menos que 15 millones de pesos, sin tener más gracia que la forma de una crayola. El tema, nos espec-tifican, es que esta vez doña Rosa planea invertir 10 millones en la "remodelación", lo que generó cuestiona-mientos de qué tan impor-tante es esta fuente y por qué se le invierte más que al saneamiento de ríos o incluso se ha priorizado por encima de un relleno sanitario tan necesario en este municipio fronterizo, que sigue atrapado en un incontrolable flujo migratorio desde Centroamérica.



Rosa Irene Urbina.

Un recuperado Bronco

=== Quien atrajo los reflectores este fin de semana, nos platican, es el exgobernador de Nuevo León **Jaime Rodríguez Calderón**, quien ha tenido un año complicado tras haber estado preso unos meses, ser operado tres veces y pasar por pérdidas familiares importantes. No obstante, nos dicen, en últimas fechas las cosas van mejor, pues hace unos días, luego de estar sujeto a prisión domiciliaria, fue absuelto en el proceso que se inició en su contra por delitos electorales, al tiempo que se le vio "perreando" en la fiesta de XV años de su hija, con un video que él mismo compartió en sus redes sociales, donde por cierto siempre se ha mantenido activo y algunos se preguntan si es por puro amor a los seguidores o porque aún guarda la esperanza de volver al terreno político. Ya veremos.



Jaime Rodríguez

De silencios y "huevazos"

=== Nos cuentan que los que se agarraron a "huevazos virtuales" en Tamaulipas fueron el diputado local **Luis René Cantú** (PAN) y el alcalde de Reynosa, **Carlos Peña Ortiz** (Morena), luego de que el primero acusó al segundo, a través de un video, de abusar de la ciudadanía por medio de los agentes de tránsito. No obstante, nos dicen, ni tardo ni perezoso el edil salió a responderle a don Luis que él es parte del grupo de panistas que busca promover al exgobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** al Senado de la República, por lo que ahora sí alzan la voz para hacer reclamos, olvidando que se quedaron callados en hechos como la masacre en Camargo o el secuestro de familias en Nuevo Laredo. ¡Ni a cuál irle!



Luis René Cantú



¿OBJETIVO?

CECILIA ROMERO CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

“Ya nos picaron la cresta...” una respuesta del Presidente para unirse a la marcha del domingo. Es una revancha

El pasado domingo 13 marchamos cientos de miles de mexicanos en más de 50 ciudades del país. Contentos, entusiasmados, unidos, en torno a un objetivo claro, la defensa del Instituto Nacional Electoral (INE).

Fue una marcha auténticamente ciudadana, que conjugó a hombres y mujeres de todos los estratos sociales, todos los partidos de oposición y todas las edades.

Encontramos a personas que hacía tiempo que no veíamos, saludamos a desconocidos en franca camaradería, nos acompañamos, gritamos y cantamos juntos, llegamos y salimos esperanzados. Hay ciudadanía, hay civismo, hay futuro.

Entre los *marchantes* hubo quienes querían enviar un mensaje al PRI. Otros buscaban que los partidos políticos asumieran su responsabilidad.

Unos más, que el Presidente escuchara el clamor popular. Pero todos exigimos respeto al árbitro electoral.

Los que marchamos no queríamos quedar bien con nadie, ni que nos viera el jefe, o el líder sindical, ni fuimos a pasar lista con el superior. Mucho menos acudimos a recibir una “recompensa” o una torta al terminar la marcha.

Muchos consideramos que el INE debe ser sujeto de modificaciones en su estructura y en su gasto. Algunos más tienen ideas sobre la forma de elección de los consejeros. Hay quienes proponen que el Congreso debe reducirse. Existen infinidad de propuestas sobre la forma de hacer

nuestra democracia más transparente, menos cara, más confiable.

Pero todos estamos convencidos de que #ElIneNoSeToca es la mejor fórmula para enfrentar los procesos de 2024. Los tiempos electorales se han adelantado, los aspirantes están ya conformando equipos de apoyo. No es conveniente cambiar ahora las reglas del juego, y menos cuando las que tenemos han funcionado adecuadamente.

Una vez pasada la marcha, el Presidente anunció que él también marchará. Y junto a él, “el pueblo bueno” (¿el que marchó el 13 no es bueno?). Había anunciado un informe —uno más— por el aniversario de su toma de posesión, el 1 de diciembre, y una manifestación en el Zócalo.

Luego, dijo que mejor el 27, y que adelantaba su informe, y después, que “la gente quiere marchar”, y que entonces caminaría encabezando la marcha, de El Ángel al Zócalo, y al terminar daría un mensaje.

Ya se han manifestado varios gobernadores morenistas. El SME quiere ir en primer lugar. Legisladores de los partidos aliados están listos para marchar. Corren las apuestas para ver quién trae más “pueblo bueno”.

Entre la burocracia circulan *invitaciones* con la instrucción de presentarse a una hora y lugar determinado.

¿A qué? ¿Para qué? ¿Objetivo? Revancha. Venganza.

“Ya nos picaron la cresta...”. Amor al mesías. Quedar bien con el líder. Cumplir una consigna. No perder el trabajo. Venir a pasear a CDMX...

No importa el número, no importa el discurso, no importa el objetivo. La del 27 es la marcha de la polarización, de la división.

No la convoca un estadista, sino un revanchista. ¡Qué pena!

“Los que marchamos no queremos quedar bien con nadie, ni que nos viera el jefe, o el líder sindical, ni fuimos a pasar lista con el superior”.



NO MÁS MENTIRAS

CÉSAR CRAVIOTO ROMERO
SENADOR DE LA REPÚBLICA POR LA CIUDAD DE MÉXICO
@CRAVIOTOCESAR

El objetivo de la reforma es quitar privilegios y altas percepciones a los funcionarios electorales, también se pretende eliminar a diputados pluris

La oposición tiene los votos suficientes para detener la Reforma Electoral constitucional, pero Morena y sus aliados tenemos los votos para sacar reformas a leyes secundarias. Y eso vamos a hacer.

Se dijeron muchas mentiras en la marcha del domingo 13 de noviembre sobre la Reforma Electoral, se trata de un tema de gran relevancia para el país, por lo que considero necesario realizar foros de discusión, pues hay mucha desinformación.

Yo escucho: "Que no se toque al INE", quieren un INE immaculado, pero no escuchamos propuestas.

Morena ha propuesto la reducción en el número de legisladores federales, al pasar de 500 a 300 diputados y de 128 a 96 senadores con el fin de ahorrar recursos; en este contexto, es necesario que la oposición fije una postura sobre esta propuesta.

El objetivo de la reforma es quitar privilegios y altas percepciones a los funcionarios electorales.

También se pretende, con la misma reforma, eliminar diputaciones plurinominales en Congresos estatales y regidurías, así como en Ayuntamientos. No es la intención que Morena se ubique como fuerza preponderante al eliminar plurinominales.

Las asignaciones serán de acuerdo al porcentaje de votos que alcancen los partidos políticos en los comicios correspondientes. Con la Reforma Electoral se busca reducir los recursos asignados al INE; y ahí quien más perdería sería, incluso, Morena, pues somos el partido político que recibe más recursos.

En suma: el INE no desaparece; cambia su nombre a Instituto Nacional Electoral y de Consultas. Su autonomía está garantizada; y el INEC sería el único encargado de realizar elecciones. Morena en la Cámara de Diputados prevé que podrían ser hasta siete las leyes secundarias que serían modificadas.

Considero prioritario revisar la estructura orgánica del INE dentro de los márgenes que permite la Constitución y sin afectar su autonomía técnica y de gestión para eliminar duplicidades y hacer más económico su funcionamiento, así como introducir en la legislación los lineamientos para la reelección de legisladores y el voto electrónico.

Otro tema a modificar sería la regulación de las campañas y la fiscalización de los recursos utilizados para evitar irregularidades. También se evaluará lo relacionado con el ámbito procesal de los juicios dirimidos en el tribunal electoral.

El miércoles inicia el proceso de dictaminación de la propuesta; los diputados de las comisiones de Reforma Electoral, Puntos Constitucionales y Gobernación están citados para conocer el proyecto.

La reforma propuesta por el presidente López Obrador para fortalecer nuestra democracia ¡va! Porque representa un verdadero ahorro para el pueblo. El pueblo de México está con la Cuarta Transformación; y como ha dicho la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, "los adversarios a nuestro gobierno creen que podrán regresar y hacen todo lo posible por mentir, calumniar".

La desinformación respecto a la Reforma Electoral ha sido apabullante y las consignas, falsas. Lo cierto es que los mexicanos están contra los excesos del INE y partidos políticos; 68% está de acuerdo en que los partidos reciben demasiado presupuesto; y 57% dice que el INE gasta demasiado.

Hay un pueblo, antes agraviado y hoy despierto, que lucha por consolidar los avances de nuestro movimiento, y así lo demostraremos el próximo domingo 27 de noviembre en nuestra gran marcha en las calles de la Ciudad de México.

"Considero prioritario revisar la estructura orgánica del INE dentro de los márgenes que permite la Constitución y sin afectar su autonomía técnica".

Debate por la democracia



La toma de las calles principales de nuestro país en defensa de las instituciones electorales, por parte de la sociedad civil y pese a la discusión sobre si fueron pocos o muchos, representó el despertar de los ciudadanos que no tienen como forma de protesta las marchas.

Desde la mañana, el presidente López Obrador desestimó la ola rosa que recorrió las avenidas de la Ciudad de México y diversas plazas del territorio nacional el domingo 13 de noviembre, y convocó a una marcha para celebrar su cuarto año de Gobierno el domingo 27 de noviembre. Las fuerzas vivas ya están prestas para probar a su máximo líder quienes sí pueden demostrar sus respetos en lo que será la madre de todas las marchas.

Ante los graves problemas nacionales, en este momento estamos enfrascados en el debate que solo ha agudizado la polarización de la sociedad mexicana, la iniciativa de reforma electoral que se analizará y preparará el dictamen por las comisiones de Puntos Constitucionales, Gobernación y Reforma Política. Las definiciones están en la cancha de la Cámara de Diputados, en donde a Morena no le alcanzan los votos para una Reforma Constitucional. Y ya veremos que terminan por hacer.

A pesar de que las marchas no resuelven nada, dejan mensajes a los actores políticos. La marcha de la ciudadanía que se pintó de rosa, dejó claro a la 4T que no están conformes con la forma de gobernar y la marcha que será el próximo domingo es para demostrar a su líder máximo que sus deseos son órdenes.

Lo cierto es que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación (TEPJF) requieren ser fortalecidos y debemos cuidar su autonomía. Ya veremos que sigue en la protección de las autoridades electorales. Las marchas no hacen el quehacer político necesario para la defensa de la democracia.

SUSURROS

1. La efervescencia futbolera en México aumenta hoy con el primer partido de la selección mexicana de fútbol contra Polonia. Las mejores vibra al equipo que nos representa y que nuestra afición disfrute sin contratiempos en Qatar. Los pamboleros recalcitrantes cuestionan la posibilidad de avanzar, pero yo sí deseo que hoy gane México.

2. Pablo Escalante Tattersfield, presidente del Grupo de Tesoreros del Sector Público (GTSP), recibió por parte del Claustro Doctoral Iberoamericano el Doctorado Honoris Causa, precisamente en reconocimiento a su amplia trayectoria. Actualmente es consejero de la Asociación Mexicana de Empresas de Nómina (AMDEN), además de las empresas que integran al Grupo Intercam, de Grupo 365 y de la Confederación de Asociaciones de Intermediarios Financieros Especializados (CAIFE), que está en proceso de autorización por la Secretaría de Economía (SE), al mando de Raquel Buenrostro, para constituirse como tal. Escalante Tattersfield también ha sido profesor de finanzas y economía en la Universidad Anáhuac, y también obtuvo el Doctorado en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo, en la Facultad de Economía y Negocios.

3. Ricardo Aguilar, coordinador Nacional por la Transformación Sindical del magisterio anunció que el próximo tres de diciembre se realizará un panel para analizar el futuro del sindicalismo en México. Asegura que las voces que se expresarán reflexionarán sobre los nuevos tiempos que requieren la transformación sindical. En su lucha por la transformación del SNTE reitera la necesidad de la democratización para acabar con el sindicalismo caduco, viejo y simulador.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

La Constitución, en la boleta en 2024

No pocas de las reformas políticas que se fueron logrando desde los años 90 se anudaron en la ley magna en la lógica de que a máximas suspicacias, máximas garantías*.

Tras arduas negociaciones en las que la oposición recelaba permanentemente del gobierno, y dado que también dentro de éste se presentaban profundas resistencias, los avances se amarraban a la Constitución para dificultar, en forma y fondo, el revertirlos.

En forma porque, de así deseárselo, habría que reunir los votos para alcanzar las dos terceras partes necesarias para una reformulación constitucional. En fondo porque, más allá de lo numérico de los votos legislativos requeridos, se tendría que abrir y agotar un debate para justificar—así fuera cosmética o genuinamente— el cambio pretendido. Ésa fue la manera en que la Constitución acabó engordando.

Se trataba de una resultante de la desconfianza que se tuvo frente al anterior régimen, y de una forma de premiar a partir de 1997, también hay que decirlo, los consensos: si los más se ponían de acuerdo en la era en que los votantes hicieron efectiva la división de poderes, su ánimo negociador se podría traducir de forma no sólo legal, sino constitucional.

Para que todo eso sucediera se precisó de gobiernos, priistas pero también panistas, que creían que mientras más legitimidad, mejor, y que se tomaban en serio lo que de ellos se dijera en capitales del mundo y/o instancias internacionales. Gobiernos que cedieron a veces a regañadientes, pero a sabiendas de que había una ganancia para

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



En Morena darán una gran batalla para reinstalar una mayoría legislativa absoluta

el país. Administraciones, desde tiempos de Ernesto Zedillo, que no tuvieron mayorías absolutas en el Congreso de la Unión, y que vieron pintarse las gubernaturas de múltiples colores.

En 2018 cambió eso. A AMLO le tiene sin cuidado el exterior y se asume como el único gobierno legítimo en décadas. En parte por ello en 2024 los gobernantes de Morena darán una gran batalla para reinstalar una mayoría legislativa abso-

luta que permita reformular sin mayor trámite la Constitución. Eso, y no sólo la Presidencia de la República o el Congreso, además de casi la tercera parte de las entidades, estará en juego en esa elección.

¿Tratará la oposición que el paradigma instalado desde la traumática elección de 1988 perdure? Porque el oficialismo, en cambio, sí pretenderá corregir su “doble error”: el no haber realizado más cambios constitucionales cuando tenía la mayoría necesaria (2018-2021), y el error de haber descuidado la elección intermedia de forma tal que en San Lázaro terminaron sin los votos necesarios para cambiar la Constitución.

Hasta 2018 en todas las elecciones de los últimos 30 años se daba por sentada una continuidad democrática. Cuatro años después de esos comicios Andrés Manuel López Obrador ha dejado claramente establecido un ánimo rupturista radical.

Quienes se devanan los sesos tratando de dilucidar opciones para derrotar a Morena y aliados en las presidenciales venideras no parecen calibrar que más que una candidatura “competitiva” para enfrentar al o la delfina lopezobradorista, se requiere un nutrido grupo de candidatos con los que, de tener buenos resultados, puedan defender la actual Constitución.

Del mismo modo que Andrés Manuel ya debería decir a los electores qué otros cambios desea hacer a la Constitución: si demanda, como ya lo hizo desde Palacio Nacional, voto en bloque por los suyos en 2024, se debe pedir al Presidente que explicité para qué en concreto quiere esa fuerza.

Es garantía, no suspicacia, que será la Constitución, ni más ni menos, lo que esté en la boleta en 2024.

*Escuché esa frase a Arturo Núñez, a quien doy crédito.

Amarga realidad

El presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo el domingo una derrota importante, en lo político y en lo personal. Al candidato mexicano a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, Gerardo Esquivel, le pasó una locomotora brasileña encima. No fue culpa de él, a quien pusieron a competir de última hora y sin apoyos, sino de su gobierno, que hizo una de las peores operaciones diplomáticas del sexenio. En lo personal, lo quiera ver o no, López Obrador sufrió una vergonzosa derrota, porque la votación realizada este domingo en Washington no fue un voto contra Esquivel, sino contra él. En el concierto latinoamericano, está claro, importa muy poco.

López Obrador tiene sueños de grandeza muy conocidos por todos. Obsesionado con su "trascendencia histórica", en los últimos meses empezó a planear para que, terminado su sexenio, se convierta en líder de la izquierda latinoamericana. ¿De dónde saca eso? Cree realmente que es un hombre de izquierda, cuando en realidad lo que tiene en la cabeza es una confusión ideológica, de creencias y suposiciones. Tener una retórica por los pobres no es ser de izquierda. La derecha la tiene; la Iglesia más conservadora también. En función de los resultados, sus políticas y ocurrencias han dañado más a ese sector.

El sueño de ser líder de la izquierda latinoamericana es ridículo. Su agenda no es de izquierda, ni su discurso tampoco. Como

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En lo personal, lo quiera ver o no, el Presidente sufrió una vergonzosa derrota

En el concierto latinoamericano, está claro, López Obrador importa muy poco

botones de muestra, está contra las energías limpias, y la delegación mexicana en la COP-27 pasó de noche, mientras brillaban el presidente de Colombia, Gustavo Petro, y el presidente electo de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva. La agenda de izquierda está contra la militarización, postura antagónica a la de López Obrador. La izquierda es defensora a ultranza de los derechos humanos; López Obrador los mancilla continuamente y destrozó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Sus programas sociales tienen un perfil neoliberal y es enemigo de las políticas redistributivas.

López Obrador no es visto como un hombre de izquierda en la izquierda latinoamericana. Incluso, en algunos sectores lo ven como un hombre conservador y con desprecio. Hizo el ridículo haciendo una defensa de dictaduras que no fueron invitadas a la Cumbre de las Américas, cuyos líderes tampoco querían ir, y decidió sabotear el encuentro, al que originalmente pensaba ir, por recomendación de incompetentes asesores. Cometió errores estratégicos, como cuando abogó por largos minutos con el presidente Joe Biden para que recibiera al presidente de Argentina, Alberto Fernández, de quien habla López Obrador como si fuera su gran amigo, sin que fueran retribuidas sus gestiones.

Este domingo debió ver esa realidad en la votación para la presidencia del BID. Argentina apoyó al candidato de Brasil, Ilan Goldfajn, quien arrasó en la primera vuelta de la votación, con 80.08% de los votos y el respaldo de 15 de los 17 gobernadores del banco que eran necesarios. Antes de empezar la votación, Fernández ordenó

el retiro de la candidata argentina y le dio el apoyo al candidato del presidente Jair Bolsonaro, que, como señal de una política de Estado, Lula ha avalado con su silencio. Tanto amor de López Obrador con Fernández para que, en el momento de la *realpolitik*, Argentina se sumara a la "mayoría ganadora", formada por Estados Unidos, Canadá y Brasil.

Fue una bofetada de Fernández a López Obrador, quien ha sido hasta zalamero con el presidente argentino, como lo ha sido con Lula. La gran paradoja de esta elección es que la presidencia del BID estaba al alcance de México, porque Estados Unidos tenía la intención de apoyar una candidatura mexicana.

La semana pasada se explicó en este espacio que desde que llegó el presidente Joe Biden a la Casa Blanca querían remover a Mauricio Claver-Carone, impuesto por el expresidente Donald Trump. Claver-Carone se sostuvo hasta finales de septiembre pasado, cuando la asamblea de gobernadores lo destituyó por haber violado prácticas de la institución al haber tenido una relación con una de sus colaboradoras.

Pero muchos meses antes de que eso sucediera, funcionarios del gobierno de Biden se acercaron a la todavía embajadora de México en Washington, Martha Bárcena, para expresarle el interés que había en una candidatura mexicana. En la administración Biden veían con buenos ojos a Bárcena, aunque no era economista, pero como un buen puente en toda la región. Bárcena renunció a la embajada y al Servicio Exterior, pero el interés en que fuera ella la candidata se mantuvo. Enemistada con el se-

cretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, esa oportunidad nunca tuvo posibilidades.

Cuando fue destituido Claver-Carone, Ebrard propuso a Alicia Bárcena, que López Obrador había pensado originalmente como titular en Relaciones Exteriores, y que al terminar su gestión como secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, fue designada embajadora en Chile. La candidatura de Alicia Bárcena no fue cabildeada previamente con Estados Unidos, que tiene 30% del voto en el BID. De haberlo hecho habría sabido que no era bien vista en Washington. Bárcena fue tácitamente vetada, pero Ebrard la mantuvo hasta que era inminente que iba a ser un fracaso.

Menos de 10 días antes de la votación, se retiró la candidatura de Alicia Bárcena y se propuso a Esquivel. Su nominación obedeció a que López Obrador ya no lo quería en el Banco de México, donde lo propuso como subgobernador, porque no le gustó que actuara con independencia. El Presidente lo mandó al matadero. Esquivel tuvo que prepararse en menos de cinco días para hacer su presentación ante los gobernadores del BID y viajar a Washington para cabildar. Como se apuntó en este espacio, si ganaba sería sin el apoyo de su gobierno. Perdió, pero la derrota no es de él, sino de López Obrador. Quienes pensaba López Obrador que eran sus aliados, lo abandonaron. El líder que creía ser, sólo está en su imaginación. No tiene resortes en América Latina y Estados Unidos ya ni se ocupó de México. Qué triste para un presidente que se sobrestima a partir de la mitomanía.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Los partidos,
a esos sí urge
reformar

Parece una obviedad, pero habría que recalcarlo: el Presidente de la República gobierna para todas las personas mexicanas.

López Obrador, desde el megáfono del régimen, difama y se distrae. Sigue insultando no solo a políticos, sino a la gente que se manifestó contra su propuesta electoral.

Desde Palacio habla de racismo, mientras sus seguidores agreden a propios y extraños (ver las redes de Gi-

brán). Discrimina, según sus palabras, a quienes vienen de abajo y se volvieron ladinos. Apunta y da lecciones de clasismo desde el privilegio.

Ayer, como líder del grupo dominante (donde continúan muchos de los influyentes millonarios de siempre, más los que se acumulen este sexenio), habló de oligarquías.

Aprovechando estos dichos, valdría la pena poner la mira en lo que es verdaderamente necesario transformar: las oligarquías partidistas.

Esas sí son una desgracia y un peligro.

¿Realmente votamos por quienes queremos? ¿O elegimos a los menos nefastos, en una oferta producto de enjuagues cupulares?

Si la democracia no empieza con la posibilidad de que la ciudadanía proponga y vote candidaturas que aparecen en las boletas, todo es simulación.

Los partidos en México tienen, por lo menos, tres graves problemas:

1. Nos salen carísimo.

Una tercera parte del presupuesto del INE va para ellos, además de lo que reciben en los estados. Eso, por hablar solo de lo legal y transparente.

2. No toman en cuenta a la sociedad.

Con algunas excepciones, son una clase que se recicla a sí misma. Obstaculiza la llegada de los mejores perfiles. Y cada vez está más penetrada por el crimen.

3. Acaban decidiendo y negociando qué es lo que se reforma y qué no, bajo sus intereses. Ahí están los *Alitos* y compañía, por poner un ejemplo.

En conclusión, con este sistema que permanece y se afianza con AMLO, al pueblo se le usa, no se le considera.

Aquí entre nos

Andrés Manuel señaló que no habrá acarreados en su marcha del domingo 27 de noviembre. “No sé de dónde sacan de que vamos a hacer un acto con acarreados”, enfatizó.

Quién sabe de dónde, ¿verdad?

Remarcó que no es necesario llevarlos, porque tiene 70 por ciento de aprobación. “La gente viene por su propio pie”, aseguró.

Pues ojalá, porque generalmente estacionan los camiones con los miles de “espontáneos” sobre las conflictivas calles de Luis Moya y alrededores. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Lo abandonaron sus amigos presidentes

No cabe duda, movilizan mucho pero trabajan poco.
Florestán

El pasado jueves 10 publicaba aquí: *El Banco de México está por perder una de sus mejores y más sólidas cartas, Gerardo Esquivel. López Obrador lo va a proponer como su candidato a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo. Esquivel haría un extraordinario papel al frente del banco. El punto es que ese cargo lo aprueba el presidente de Estados Unidos. Espero que ya lo haya planchado con Joe Biden, Si no, ¿para qué exponerlo?*

Y sí, el gobierno de la 4T en su compulsiva ineficiencia lo expuso y perdió de un modo arrollador, lo que no merece Gerardo.

El pasado 28 de septiembre Mauricio Claver-Carone fue cesado del cargo por relaciones indebidas con una funcionaria y se convocó para el 20 de noviembre a la asamblea de gobernadores para elegir al relevo.

López Obrador propuso a Alicia Bárcena, quien el jueves 10 renunció y ese mismo día se anunció que la sustituiría Esquivel, cuando faltaban nueve días para la elección.

Pero ni Hacienda ni la de Relaciones Exteriores se emplearon a fondo en su campaña cuando ya avanzaban los de Argentina, Chile y Brasil, Ilan Gofajn quien fue electo por 80 por ciento de los votos de la asamblea, Esquivel logró dos votos.

Y apunto: primero, el gobierno no trabajó en forma profesional ni puntual para que el mexicano llegara al cargo; y, segundo, que el bloque de amigos presidentes de la región lo dejó solo con los votos.

Y lo peor, el comunicado de Hacienda: *lamentamos que en las elecciones del BID continúe la política más de lo mismo*, eso para no hablar hoy de las descalificaciones que lanzó López Obrador, cuyo gobierno fue el derrotado, no Gerardo Esquivel.

RETALES

1. VACUNAS. En el afán de ideologizar hasta la salud, como lo acordó López Obrador en su visita de mayo a La Habana, la Cofepris ha autorizado tres vacunas anticovid cubanas: en diciembre la Abdalá y este fin de semana las Soberana PL y Soberana 2, cuando está pendiente el aval de la OMS por falta de *información estratégica*. Primero va la ideología, y ya luego va la salud;

2. VIDA. El doctor Julio Frenk, secretario de Salud 2000-2006 y creador del Seguro Popular, que desapareció el gobierno de la 4T, me dijo que ante el fracaso de las políticas de salud de este gobierno, la esperanza de vida ha dejado de crecer por primera vez desde la Revolución, hace un siglo, y que la esperanza de vida en este gobierno cayó de 75 a 71 años, a niveles de 1991; y

3. AGANDALLE. Alejandro Moreno busca permanecer al frente del PRI hasta 2024 para hacer las listas de candidatos a 500 diputados federales, 128 senadores, nueve gobernadores, mil 596 alcaldes y los integrantes de 27 congresos locales, por supuesto el presidencial, más de tres mil candidatos que quiere designar mediante una trampa para alargar su dirigencia que termina en junio próximo. A ver si pasa. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Los apoyos morales que se intercambian, los mandatarios de México, Chile, Argentina, Colombia, Perú y eventualmente Brasil, tras ganar Lula, no han pasado de eso

López Obrador y los límites de la soberanía



LUIS M. MORALES

La airada reacción de la Secretaría de Hacienda ante el triunfo de la propuesta brasileña para la presidencia del BID y el fracaso de la candidatura del mexicano Gerardo Esquivel llama la atención, y no solo por el morbo que provoca una respuesta tan diplomáticamente inusual: "Lamentamos que en las elecciones del BID continúe la política de más de lo mismo. Se eligió la propuesta del gobierno de Brasil, apoyada por el de Estados Unidos...".

Sorprende esta respuesta, además, porque en realidad la candidatura de Esquivel nunca gozó de grandes posibilidades; se trató de una opción de reemplazo de último momento, tras la renuncia de la candidata original Alicia Bárcena, de tal manera que la promoción del mexicano apenas fue de una semana, frente a los meses de *lobby* con que contaba el brasileño. El voto de cada uno de los 28 países que participan en este organismo suele ser el resultado de negociaciones específicas, uno a uno, que suelen llevar bastante tiempo. También llama la atención la respuesta de una secretaria, Hacienda, que en sus relaciones internacionales suele ser más bien cauta, por no decir conservadora, al menos en el plano declarativo, lo cual hace suponer que su lacónico y cortante texto habría sido pro-

movido por Palacio Nacional. Algo que parecería confirmarse luego de escuchar las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador en la mañana de este lunes, prácticamente en los mismos términos.

Más allá de lo anecdótico, el tema es de fondo porque remite a la posibilidad, o no, de que "la marearaja" que está inundando a América Latina de gobiernos de izquierda se traduzca en una política internacional con algunas puestas en común entre todos estos gobiernos afines. Sea para "recuperar" los organismos regionales, claramente dominados por Estados Unidos en este momento, o simplemente para establecer políticas puntuales sobre polémicas comerciales y jurídicas que Washington suele resolver en términos bilaterales con cada uno de nuestros países, invariablemente con saldo a su favor. Hasta ahora los apoyos morales que se intercambian, entre otros, los presidentes de México, Argentina, Chile, Colombia, Perú y eventualmente Brasil, tras el triunfo de Lula, no han pasado de eso, del plano discursivo.

En distintos momentos se ha especulado sobre la posibilidad de que López Obrador intente convertirse en líder de un movimiento de reivindicaciones latinoamericanistas. Pero claramente no ha sido así. Su credo de que la mejor política exterior es la política interior, su escaso interés en

viajar a otros países (en parte consecuencia de lo anterior, pero también un rasgo de personalidad) y el hecho de que la mayor parte de esta marea roja se desencadenó en la segunda mitad de su sexenio, debilitan ese supuesto protagonismo bolivariano. Y habría un cuarto factor, probablemente aún más importante. En la misma mañana en la que AMLO se quejó del inadmisibles predominio estadounidense en los organismos regionales, también dio cuenta de los límites a los que está dispuesto a llegar: cómo me voy a pelear con Estados Unidos si México es el socio comercial número uno de ese país, afirmó a propósito de otro tema.

Así que no, no creo que el gobierno de la 4T vaya a encabezar una revuelta latinoamericana en contra del Imperio. López Obrador hará declaraciones categóricas, defenderá una y otra vez la soberanía de nuestros países y apoyará verbalmente a cualquier país que tenga un litigio con nuestro vecino del norte. Pero nada que ponga en peligro los muchos intereses económicos, migratorios y fronterizos. Para México las relaciones con Estados Unidos son, en realidad, un tema de política interior, algo que no puede ser sacrificado por otro de política exterior y menos a 22 meses de dejar el poder. ■

@jorgezpedap

EN PLURAL

SERGIO
VILLAFUERTE



@villafuerte_sr

El monopolio de las marchas

No por ser ya el signo de este sexenio, deja de causar asombro -e indignación- el doble rasero con el que el régimen federal califica y descalifica a conveniencia prácticamente todas las formas de expresión social, o el proceder de los sectores político y económico de nuestro país.

Aquella marcha histórica que contra el fraude electoral operado por el estado en 1988 se convirtió a la postre en la

raíz de una oposición unida y organizada y que a costa incluso de vidas luchó por la muy posterior alternancia, parece ahora quedar hundida en el olvido dentro de Palacio Nacional.

López Obrador llegó a ser un especialista en combativas marchas e incluso fue herido durante la represión de una de las muchas en las que participó. Pero eso ya es parte del monopolio de las "marchas buenas" que ahora pretende instaurar.

Más allá de las razones y fundamentos para justificar la demolición de los actuales órganos electorales (que a pesar de todo siempre serán mejores que una votación en manos de la Comisión Federal Electoral, irónicamente CFE, en manos de Bartlett) el ahora profundo y crónico desprecio a las marchas ajenas atenta indirectamente contra un derecho consagrado en la Constitución.

Provenientes de la máxima autoridad aún civil de nuestro país, las agrias expresiones, burlas y denuestos con-

tra los participantes y el intento de boicotear la marcha del domingo 13 de noviembre en defensa del INE son decepcionantes y preocupantes, pues todo indica que la tentación autoritaria es cada vez mayor.

Ahora López Obrador prepara su propia marcha, una bendecida por él mismo, faltaba más.

Lástima por las nuevas generaciones, que empiezan a aprender el miedo a disentir, a expresar su inconformidad con la oficial espada de Damocles sobre sus cabezas. Quizá le convendría al poder en turno, haciendo un

Todo indica que la tentación autoritaria es cada vez mayor

gran esfuerzo, recordar que en su momento miles de jóvenes hartos de los excesos y prepotencia oficial, aunque temblando de miedo, alzaron la voz en 1968 contra un gobierno los consideraba revoltosos, conspiradores y enemigos de México.

El que no conoce la historia, o pretende olvidarla, está condenado a repetirla. ■

OJALÁ

OSCAR
GLENN

@OscarGlenn



Corrección y tino político

Todo parece indicar que el Gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, seguirá privilegiando hasta el último momento la visible buena relación con el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, e incluso hace pensar que poco o nada intervendrá notoriamente en la próxima contienda para elegir a su sucesora o sucesor en la cita con las urnas junio del 2023, con todo y que es de facto el pri-

merpriista del Estado de México. ¿Sueño sería que la misma autolimitante se impusiera el mandatario federal?

El pasado fin de semana de gira por el Estado de México, el mandatario nacional y el mexiquense estuvieron en la inauguración de la sede Villa de Allende de la Universidad para el Bienestar “Benito Juárez”, con la cual prometen acercar la educación superior a los jóvenes de zonas rurales. Ese es el sexto plantel de esta universidad en el Estado.

Fue un amplio espacio de lucimiento para López Obrador, que ocupó óptimamente el tiempo y lugar para repasar algunos de los resultados en materia educativa y social, teniendo un gesto de cortesía al recalcar que el impulso a la educación requiere de trabajo conjunto, destacando la colaboración del Gobernador Del Mazo, junto a quien prometió seguir trabajando a favor del desarrollo de los jóvenes y de las familias mexiquenses.

Más tarde en Toluca ambos mandatarios acudieron también a la inauguración de la Clínica Comunidad Mexicana de Hemodiálisis, del Sistema Sa-

lud Digna, la cual brindará servicios a personas que padecen insuficiencia renal y con esa ya tienen más de 20 clínicas instaladas en el Estado.

En la capital del Estado de México, López Obrador, aunque reconoció que en el país el sistema de salud público universal y gratuito ha iniciado apenas en seis entidades, aseguró que el derecho del pueblo a la salud se pretende convertir en realidad generalizada a más tardar a final del 2023. Una vez más recargado en la confianza social.

Política e institucionalmente puede ser irreprochable la disposición del Gobernador Mexiquense para procurar que el aprecio y la buena voluntad del Presidente se traduzcan en acciones que beneficien a la gente de esta entidad con inversiones y programas, pero esto significa un importante reto que deben estar ya estudiando muy bien en los búnkers de la pretendida coalición PRI PAN y PRD, para encontrar la manera de contrastarlo eficazmente; si quieren ganar, tendrán que caminar por una línea muy delgada. ■

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealARevolución y
reconciliación

Los grandes movimientos de cambio y transformación requieren de una etapa de reconciliación. Tal es la enseñanza histórica de la Revolución mexicana, que en su 112 aniversario debemos tener presente.

¿Reconciliación con qué y con quién? Con sus raíces originales, con sus fundamentos originarios y con sus aliados de causa. La Revolución mexicana, después de derrocar al régimen porfirista, volvió sus armas contra sus fundadores y promotores, abriéndose paso la llamada “lucha de facciones”.

Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Emiliano Zapata y Francisco Villa fueron eliminados no por las tropas del viejo régimen, sino por correligionarios, por aliados de lucha. El caso de Álvaro Obregón fue doblemente trágico. Después de ser reelecto, días antes de iniciar su segundo periodo, lo asesinó un civil fanático, José de León Toral, por considerar que había traicionado el ideal central de la Revolución: la no reelección.

La Revolución mexicana estuvo a punto de zozobrar debido a estas guerras y conflictos internos de las distintas facciones. Todas buscaban imponerse y desplazar a las que no compartían sus visiones o programas. Después del magnicidio de Obregón, Plutarco Elías Calles instauró el Maximato o el poder tras el trono, en el cual los presidentes eran figuras formales, pero el poder real de decisión estaba en Calles.

El general Lázaro Cárdenas terminó con el Maximato y en su lugar incorporó un régimen de política de masas que tuvo como eje articulador un programa de reformas sociales y económicas que retomaban las banderas originales de la Revolución de 1910. Este periodo fue el reencauzamiento de aquel movimiento que parecía haber quedado en un simple cambio de élites políticas y no de régimen socioeconómico.

La reconciliación que promovió el general Cárdenas incluyó tanto a las causas originales del movimiento como a las expresiones sociales y políticas que participaron en él, al promover un partido político, el PRM, que sumó a nivel nacional y regional al mayor número de grupos revolucionarios y representaciones campesinas, obreras y de clases medias emergentes que no habían encontrado espacio en el Maximato.

En los otros dos grandes movimientos de transformación nacional —la guerra de Independencia y la de Reforma— podemos encontrar también que la reconciliación, no el faccionalismo, permitió la consolidación de las propuestas de cambio.

Un ejemplo: Vicente Guerrero fue el dirigente que en mayor medida contribuyó al aterrizaje de la Independencia, al poner punto final a la etapa más cruenta de purgas, exclusiones y disensos armados de los grupos insurgentes y separatistas. Como presidente de la naciente república, impulsó la primera reforma agraria, promovió la educación gratuita y expidió el decreto sobre la abolición de la esclavitud. En varias de sus intervenciones afirmó que “sin reconciliación no hay nación”.

Benito Juárez fue diestro en la lucha frontal contra los conservadores, pero más aún en la construcción de leyes e instituciones. Creó algo que nunca existió en la nación independiente: el Estado mexicano, cuyo sentido democrático lo dio precisamente la noción de reconciliación.

Estamos inmersos en la Cuarta Transformación y, si atendemos las enseñanzas de las tres anteriores, lo que debe seguir es reconciliar, para consolidar y continuar con los cambios. ■

¿Reconciliación con
qué y con quién?
Con sus raíces
originales y con sus
aliados de causa

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR



Misión cumplida

Hace cuatro años asumí la Presidencia de la Corte en un momento muy complejo para el Poder Judicial federal. Los señalamientos de corrupción, opacidad y derroche en su contra lo habían convertido en blanco de ataques y diversas iniciativas de reforma amenazaban con minar su independencia.

Ante tal escenario nos comprometimos a cambiar el rumbo. Apostamos por un proceso de diálogo y autocrítica sin precedente, que condujo a la reforma más ambiciosa al Poder Judicial desde 1994. Un proyecto de cambio profundo, para recuperar la confianza de la ciudadanía y servir mejor al pueblo de México.

El próximo 31 de diciembre termina mi encargo. Cuatro años después es momento de mirar atrás. ¿Cómo dejamos al Poder Judicial? ¿Cuál es el balance para la justicia mexicana?

Dejamos un Poder Judicial que no tolera la corrupción, con mejores herramientas para sancionarla, y mediante la desarticulación de las redes de influencia que lastimaban la integridad de la función judicial, así

como un sistema meritocrático, alejado del nepotismo y el tráfico de influencias.

Dejamos un Poder Judicial premiado a escala internacional por su compromiso con la igualdad de género. En el que todos los concursos son paritarios o exclusivos para mujeres. Que en solo cuatro años nombró a 274 juezas de distrito — más de 51% de todas las juezas que se han nombrado desde 1995— lo que representó un aumento de 20% a 40%; y de 20% a 30% incluyendo magistradas de circuito. Dejamos, sencillamente, el mayor número de mujeres juzgadoras en la historia del Poder Judicial federal.

Dejamos una institución que combate la violencia de género y los techos de cristal, que brinda atención integral al acoso y al hostigamiento sexual con áreas especializadas en la materia, que otorga licencias de paternidad de 90 días pagados y permisos de lactancia ampliados, y con una política de adscripciones con perspectiva de género e interseccional, todo ello bajo un modelo de corresponsabilidad y de conciliación de la vida familiar y laboral.

Con la reforma judicial la Corte quedó fortalecida como tribunal constitucional, enfocado en resolver los asuntos más relevantes para los derechos humanos, y capaz de impactar en la vida de la gente desde la primera sentencia mediante el juicio de amparo.

Dejamos una justicia federal comprometida con las personas más pobres y vulnerables de nuestro país. Un auténtico servicio de defensoría pública, capaz de alcanzar todos los rincones de nuestro país, y que a la fecha ha logrado la liberación de 41 mil personas pobres que estaban injustamente en prisión.

Dejamos una Escuela Judicial de excelencia, que for-

ma jueces y juezas con sensibilidad y pensamiento crítico, capaces de dar soluciones claras y justas a los casos que resuelven. Una carrera judicial en la que progresar ya no depende de tener contactos y relaciones, sino del esfuerzo individual, pues la Escuela capacita y concursa todas las categorías, con reglas que aseguran la meritocracia, la profesionalización y la igualdad de oportunidades.

Dejamos el sistema de justicia digital más completo y avanzado en el mundo, en el que todos los asuntos que resuelven los tribunales federales, con independencia de la instancia y materia, pueden promoverse en línea, en cualquier dispositivo móvil, desde la palma de la mano.

Dejamos una nueva forma de comunicar, con información accesible y de calidad para difundir la cultura de los derechos humanos en todas las plataformas. Dejamos el tribunal constitucional con mayor presencia en las redes sociales en todo el mundo, y una Biblioteca Digital de vanguardia que permite consultar gratuitamente todo el acervo que ha editado la Corte en su historia; particularmente la oferta

editorial del Centro de Estudios Constitucionales, que está a la altura de las editoriales y universidades más reconocidas del mundo.

Cuatro años después dejamos un nuevo Poder Judicial federal. Íntegro, moderno, profesional y con sentido humano. Que responde con resultados. Que rinde cuentas con datos duros. Sobre todo, dejamos una justicia comprometida con las personas más vulnerables de México.

Seguiremos luchando por un futuro distinto. Seguiremos luchando por un país diferente. En el que la igualdad y la dignidad sean una realidad. Todos los días, para todas las personas. ■

Se ha logrado la liberación de 41 mil personas pobres que estaban en prisión de manera injusta



Gilberto Sauza

Objetivo 2023

Ante el cambio de administración que se presentará en la entidad, y los cambios que esto significará, es importante analizar los proyectos que requieren de una atención prioritaria y requieren ponerse en práctica con miras a 2023. Y tras recorrer casi 11 meses de 2022 es necesario recordar los acuerdos y las acciones que como sociedad hemos construido con las autoridades en materia económica y bienestar social.

Es imprescindible poner sobre la mesa y colocar dentro de la agenda de las y los posibles contendientes a la gubernatura por el Estado de México temas con perspectiva a largo plazo que impacten de manera positiva en las vidas de las y los mexiquenses.

2022 será un año de decisiones trascendentales para los proyectos sexenales que se habrán de definir en las urnas durante 2023, por lo que proyectar las acciones a realizar en el futuro inmediato será el punto de partida de lo que queremos desarrollar en nuestra entidad.

Al iniciar este año se analizaron las perspectivas y los pronósticos económicos para nuestro país y para nuestra entidad; y se pusieron de manifiesto las acciones que en conjunto debíamos poner en práctica para fomentar el crecimiento de la economía que venía recuperándose del impacto negativo que significó la pandemia de Covid-19 durante los años previos.

2022 inició con pronósticos reservados sobre el comportamiento de la economía durante este año; con una perspectiva de crecimiento por parte del Fondo Monetario Internacional del 4% y una tasa de inflación de 6.75% de acuerdo a cálculos de CitiBanamex. Sin embargo, estas cifras no podrán apegarse a la realidad que vivimos actualmente y que difícilmente cambiará durante el último mes.

Por ello, se requiere de un diálogo con las diferentes fuerzas políticas y sus representantes para alcanzar estrategias comunes que beneficien al grueso de la población y eviten retrocesos durante el cambio de administración estatal el próximo año.

La sociedad civil organizada, así como el sector económico mexiquense siempre hemos puesto de manifiesto desde dife-

2022 inició con pronósticos reservados sobre el comportamiento de la economía durante este año; con una perspectiva de crecimiento por parte del Fondo Monetario Internacional del 4% y una tasa de inflación de 6.75% de acuerdo a cálculos de CitiBanamex. Sin embargo, estas cifras no podrán apegarse a la realidad que vivimos actualmente y que difícilmente cambiará durante el último mes.

rentes espacios las necesidades que consideramos más importantes para el Estado de México y que deben ser incluidas por quienes desean tomar las riendas de las decisiones y la administración estatal durante el sexenio 2023-2029.

Mantener la llegada de capitales, que en los últimos cuatro años alcanzó los 480 mmdp, sin duda, debe ser un eje central de las propuestas electorales.

Escuchar las voces de quienes conformamos la sociedad mexiquense permitirá generar acuerdos, proyectos y estructuras que fomenten el bienestar del Estado de México. La entidad mexiquense históricamente ha sido un referente de la vida política y económica del país, fortalecer el diálogo permitirá robustecer la figura emblemática que el Edomex representa para México.

Gilberto Javier Sauza Martínez / Consejero presidente de Concaem
FB: GilbertoSauzaMx TW: gilbertosauzamx IG: gilbertosauzamx



Ricardo Joya

El poder de nuestro silencio

La mayoría de las sociedades occidentales están habituadas a "comunicarse" permanentemente con quienes les rodean y actualmente, con la llegada de las redes socio-digitales, parece obligado que comuniquemos siempre y poco se ha valorado el poder del silencio.

Estados de ánimo, preguntas, inquietudes, emociones, sentimientos, denuncias, quejas y ataques se muestran en las redes del entorno digital. Como dato interesante, durante el mundial de Qatar 2022 la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) y el sindicato mundial de Futbolistas (FIFPRO) pusieron en marcha un servicio que protegerá a los jugadores de mensajes de odio y abuso en las redes sociales.

Regresando al silencio, desde la perspectiva del experto en oratoria, argumentación y debate, Robert T. Oliver (1909-2000), la amistad se fortalece en el silencio y explica: "el flujo de un mutuo entendimiento y simpatía apacible resulta más elocuente que las palabras (...) No es a través del lenguaje o de los hechos, sino del silencio como se cimentan las más profundas relaciones".

Inclusive, muchas civilizaciones y organizaciones institucionalizan momentos formales y solemnes de silencio para conmemorar un acontecimiento pasado y reconocer a quienes han fallecido. "La gente con diferentes puntos de vista políticos, religiosos o étnicos pueden tolerarse mutuamente en silencio", explica Cesáreo Amezcua (2001).

También el silencio -al guardar nuestras palabras- puede evitar mayores agravios cuando hemos sido lastimados y evita heridas mutuas. "Cuando se han proferido palabras duras, el silencio y dejar pasar el tiempo, puede ayudar a curar heridas, mientras que tratar de arreglar la situación con palabras puede resultar pe-

Inclusive, muchas civilizaciones y organizaciones institucionalizan momentos formales y solemnes de silencio para conmemorar un acontecimiento pasado y reconocer a quienes han fallecido.

Su valor siempre estará en función del tiempo y la circunstancia, porque puede reflejar la compostura, calma y paz de una persona en momentos complicados.

ligoso y nocivo".

El impacto del silencio también radica en que -dependiendo del contexto específico- puede significar agresión, desprecio, frialdad, desafío, odio y dureza o respeto, afabilidad y aceptación. Su valor siempre estará en función del tiempo y la circunstancia, porque puede reflejar la compostura, calma y paz de una persona en momentos complicados.

Por ello sería importante educarnos para ejercer nuestro silencio, como lo plantea Thomas Merton: "La humanidad ha olvidado los gozos que ofrece el silencio, la paz de la soledad tan necesaria para una vida humana completa (...) toda persona necesita un espacio de silencio y soledad para profundizar en la escucha de la voz interior".

Utilizar el silencio forma parte del proceso de comunicación, porque a partir de él se puede enfatizar el valor que le damos a nuestras palabras y lo relevante que es, para nosotros, escuchar a quienes nos rodean. No por hablar demasiado sabemos comunicar. El arte de comunicar implica saber utilizar nuestros silencios.

PERCEPCIÓN

Abrazo solidario al compañero periodista y docente Eduardo Garduño Campa, por la pérdida de su hermano. Que en paz descanse. Que haya justicia.

Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex.

Presidente del Consejo Ciudadano del Sistema Mexiquense de Medios Públicos.

Twitter: @RJoyac

¿La marcha convocada por AMLO es la mejor respuesta ante la movilización que se hizo en defensa del INE?

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.



Kenia López

Senadora de la República por el PAN

La reforma electoral que ha sido propuesta por el Ejecutivo federal, con la cual se pone en riesgo al árbitro electoral, es desafortunada para el Estado mexicano, ya que transgrede los principios democráticos. Por ello, cientos de miles de personas en más de 50 ciudades del país, salimos a las calles a exigirle al presidente López Obrador que en lugar de promover su reforma electoral, mejor dé resultados. La consigna fue clara: el INE no se toca. Con la convocatoria que tuvo la marcha en defensa del INE dejó de manifiesto que los mexicanos no apoyan un retroceso para nuestras instituciones. Quienes acudimos, lo hicimos sin colores partidistas, con el objetivo de que se respeten nuestros derechos y libertades dentro de esta sociedad democrática. Por ello, es inentendible que el pre-

sidente López Obrador llame a una marcha en su favor. Evidencia su molestia en contra de los ciudadanos que difieren con su gobierno. Cuestionar al gobierno en turno, alzar la voz, tomar las calles, exigir resultados, es necesario en un Estado democrático, por lo que tratar de silenciar las miles de voces solo demuestra el rostro más autoritario del primer mandatario. En medio de una crisis de inseguridad, en la que no paran las masacres, los desaparecidos, los asesinatos, lo que urge es atender el problema, darle resultados al pueblo de México, no confrontarlo con una marcha que solo sirve para el ego del titular del Ejecutivo federal. Desde Palacio Nacional todas las mañanas se emite un discurso ofensivo que divide, confronta, agrede y estigmatiza a los opositores al régimen. Lo que nuestro país necesita es un trabajo conjunto con todos los sectores de la sociedad y así, atender las necesidades y exigencias legítimas. Nuevamente López Obrador demuestra que solo es el candidato eterno que sale a las calles a marchar, que traiciona su investidura porque no resuelve los problemas y no le importa que el país se esté cayendo a pedazos.



María Graciela Gaitán Díaz

Senadora de la República por el PVEM

El pasado domingo 13 de noviembre, se llevaron a cabo diversas "marchas" en nuestro país, en donde miles de ciudadanas y ciudadanos salieron a las calles con la finalidad de manifestarse en contra de la reforma electoral propuesta por el presidente de la república Andrés Manuel López Obrador que, esencialmente, plantea la desaparición de las dependencias electorales estatales, la reducción del financiamiento a los partidos políticos y la elección de los integrantes del organismo electoral por elección, así como la desaparición de los legisladores plurinominales que son electos mediante listas regionales, lo que implica modificar algunas disposiciones de la Constitución General de la República y diversas leyes re-

glamentarias. El mandatario mexicano se pronunció, señalando que los asistentes a la movilización, en el fondo, salieron a manifestarse "en contra de la transformación que se está llevando en el país", haciéndolo a favor "de los privilegios, de la corrupción, del racismo, del clasismo y de la discriminación". Además, invitó a la ciudadanía a marchar el próximo domingo 27 de noviembre, con motivo del cuarto año de su gobierno y como un movimiento popular. Debo resaltar que en México la libertad a manifestarse libremente está reconocida como un derecho humano de las y los mexicanos en la Constitución Federal y en la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En este contexto, más allá de si el movimiento convocado por el titular del Ejecutivo federal es una respuesta a la diversa manifestación en defensa del INE, será importante verificar si la gente, de alguna manera, también está conforme con lo que se ha hecho en estos cuatro años de gobierno, pues, finalmente, la reforma electoral corresponde al Congreso de la Unión analizarla, discutirla y, en su caso, aprobarla.



Nuvia Mayorga

Senadora de la República por el PRI

En México siempre se debe privilegiar la libre expresión y el derecho a manifestarse para tener una ciudadanía involucrada en los asuntos públicos. No importa la causa. El momento y el espacio siempre que se trate con respeto y civilidad, cualquier expresión política, ideológica, social o de cualquier otro tipo deberá ser aceptada. Por otro lado, cuando se trata de hacer una marcha para desestimar otra, resulta poco útil, ya que ello solo abona a la división y a la falta de empatía, pero si a ello le agregamos que proviene desde quien dirige un país, entonces la decepción será grande porque quiere decir que no se entendió el mensaje ni los alcances. La marcha del pasado 13 de noviembre no fue en contra de ninguna persona sino en apoyo a la democracia, confundir los alcances

es desestimar un movimiento pacífico y con contenido. Vivimos un momento en que los debates deben ser de altura y con respeto, por lo que el convocar a una marcha con tintes de contraposición o reproche, no abona en la construcción de una reforma electoral. Esperemos que esa manifestación además tenga la legitimidad que la marcha del INE, es decir, sin acarreo, sin obligar a servidores públicos a acudir y sin dilapidar recursos públicos que tanto requiere la ciudadanía en un momento de crisis. El pueblo de México se ha caracterizado por ser solidario y altamente democrata y eso es lo que debemos tener como base quienes los representamos. Tener la altura de miras para construir instituciones sólidas que no respondan a intereses políticos es lo que mandata el pueblo de México y no gobernar desde el encono y la falta de responsabilidad social. Una marcha no debe ser una respuesta para otra marcha que lo único que pedía era defender al Instituto Nacional Electoral, la respuesta sería explicar la reforma, convencer a la gente y construir una propuesta que satisfaga al interés del país en conjunto.



Indira Kempis

Senadora de la República por Movimiento Ciudadano

Hace ya algunos días, en la Ciudad de México y en otras 21 entidades se llevaron a cabo marchas ciudadanas con el objetivo de mostrar su apoyo al Instituto Nacional Electoral y de la misma manera expresar el rechazo a cualquier reforma constitucional que pudiera lastimar a nuestra democracia a través de algún menoscabo a nuestro árbitro electoral que no solo pudiera debilitarlos, sino también darle fuerza al oficialismo para manejar los comicios a su placer. Se habla de que estos movimientos civiles alcanzaron una alta asistencia y el mensaje no quedó en las calles, sino que caló hondo en Palacio Nacional. Durante la semana posterior, dicha marcha acaparó la agenda del presidente durante sus conferencias mañaneras y no solo descalificó, de cuanta ma-

nera pudo, a los asistentes a estas manifestaciones, también convocó a los suyos a realizar una marcha en apoyo a sus causas. Es verdad que muchos de los personajes insignia de la oposición participaron en esta marcha ciudadana, pero no hay que perder de vista que era una marcha en favor del Instituto Nacional Electoral, de un organismo autónomo. No se trató de una marcha de colores, filias o fobias. Sin embargo, al presidente le quedó el saco y decidió ponérselo: subió el tono y aumentó los calificativos para desestimar la voz de los ciudadanos que se hicieron escuchar por toda la República. El próximo domingo 27 de noviembre se llevará a cabo la marcha en apoyo al presidente y a su movimiento, misma que se entiende como la antagonista a la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral. El presidente, una vez más, busca polarizar a la población. Al parecer, entre los que defienden a un organismo autónomo que procura la democracia y los que están en contra de este.

Lee el artículo completo en: www.publimetro.com.mx





¿Preparan “diablito” para darle luz a Dos Bocas?

Cada día se acumulan más evidencias de que Dos Bocas, la refinería que no refina, va a seguir cargando muchos años con ese apodo. Cada vez hay más pruebas de que el presidente AMLO ha estado enredándose con mentiras sobre el costo y la viabilidad de la refinería. Cada vez hay más pruebas de que Dos Bocas está muy lejos de alcanzar su objetivo. Hoy le presento una prueba más: el suministro de electricidad que se requiere para echar a andar Dos Bocas como Dios manda, no estará listo antes de junio de 2024. Se reconoce en documentos oficiales que, desde luego, López Obrador esconde en la mañanera.

Se trata del permiso para la Generación de Energía Eléctrica a Pemex Transformación Industrial para la central de la Refinería en Dos Bocas. Se otorgó el 29 de junio de este año y está publicado en la base de datos de la Comisión Reguladora de Energía. Es el permiso E/2268/GEN/2022, que representa una inversión del presupuesto público estimada en 325 millones de dólares que se siguen sumando al barril sin fondo que ha requerido la refinería.

Este permiso alerta explícitamente que la entrada en operación de la central eléctrica será el 5 de junio de 2024. Pero el presidente prometió que se estaría proce-

sando el primer barril de petróleo en Dos Bocas en el 2022, luego le agregó 6 meses y dijo que en 2023... ¿cómo lo va a lograr si no va a tener luz hasta junio del 2024?

Y junio del 2024 asumiendo que una planta de esas características se pueda realmente construir en tiempo y forma en poco más de un año. Me dicen mis fuentes que eso es casi imposible: la central eléctrica estará integrada por 3 turbinas de gas y una de vapor, con una capacidad total de generación de hasta 341 Megawatts, una producción estimada anual de energía eléctrica de 2,287 GWh y un consumo anual estimado de 562.335 millones de m3 de gas natural.

¿Entonces cómo lo va a hacer López Obrador? Una opción es que termine aceptando que su refinería no va a refinar durante su sexenio. La otra, que no se

puede descartar considerando el historial de la actual administración, es que utilicen un *bypass*, es decir, un “diablito” para echarla a andar, sí, como los que usan quienes se roban la luz. Pero considerando que se trata de una refinería, tendría que ser un “diablito” de dimensiones colosales, que incluso pondría en riesgo de apagones a varios municipios de Tabasco o causar un accidente indeseable.

Ojalá el presidente escoja la opción responsable. Sí. Ya sé.

SACIAMORBOS.

Lo curioso es que, de todos los pendientes para echar a andar Dos Bocas, el de la luz no es el más grave. Les falta mucha infraestructura todavía. No están listos ni se previeron los suficientes ductos para el suministro de crudo. ●

historiasreportero@gmail.com

Este permiso alerta explícitamente que la entrada en operación de la central eléctrica para la refinería Dos Bocas será el 5 de junio de 2024.

HÉCTOR DE MALEÓN

EN TERCERA PERSONA



La maldición de Marcos

“¿Por qué siempre tiene que sucedernos?!”, bramó el narrador Fernando Marcos a punto del colapso. A 32 años del primer Mundial, la Selección Mexicana tenía en su expediente solo un empate y todo lo demás eran derrotas.

El 3 de junio de 1962, en el estadio de Viña del Mar, el equipo mexicano estaba a punto de sacudir esa maldición. Se aproximaba el minuto 90 del partido contra España, que había sido un ir y venir del demonio. Solo había que resistir 60 segundos más, para que el equipo pasara al fin a la ronda siguiente: los anhelados cuartos de final.

El esférico llegó a los pies de Paco Gento, La Ráfaga del Cantábrico. Gento era el mejor extremo izquierdo del mundo. Jesús del Muro había logrado contenerlo durante todo el partido.

Pero en el último minuto, Gento avanzó convertido en un huracán, y en el borde del área mexicana envió un centro que rechazó mal el Gallo Jáuregui.

El balón llegó a los pies de Peiró y todo se fue al diablo otra vez, como siempre.

“¡Esto es como una maldición!”, bramaba Marcos

En 1930 la Selección acudió por primera vez a un Mundial. Aquel era el primer Mundial de la historia y a México le tocó inaugurarlos. A los 18 minutos Francia anotó el primer gol. La Selección cayó 4 a 1.

En el segundo partido, El Dientes Rosas anotó el primer autogol en la historia de los Mundiales. Chile se impuso 3 a 0. En el último partido, Argentina nos acribilló 6 a 3.

Cuatro décadas más tarde cuatro décadas de sufrir México se encontró con Bélgica en

el Estadio Azteca.

Aquel día, 11 de junio de 1970, el Halcón Peña le clavó un penal al arquero Christian Piot y la Ciudad de México se convirtió en un volcán que en lugar de lava vomitaba gente. Fue la primera vez que la ciudad celebró en los alrededores del Ángel de la Independencia y un reportero observó con sorpresa que gente que nunca se había visto, ¡se abrazaba!

Habíamos pasado a cuartos de final y podíamos medirnos con cualquiera: Italia, Brasil, Alemania, Italia, Uruguay...

Nos tocó Italia. La noche del Halcón Peña se diluyó muy pronto, y en el siguiente partido, celebrado en el estadio Luis Gutiérrez Dosal de Toluca, se repitió otra vez la maldición de la que hablaba Marcos. La Selección comenzó ganando. Pero cayó 4-1.

El legendario periodista Manuel Seyde se reía de los aficionados mexicanos que derrota a derrota y vergüenza a vergüenza insistían en depositar sus ansias de triunfo en la Selección.

En 1978 la Selección sufrió un revés de proporciones históricas: recibió 15 goles en tres partidos (Alemania le metió 6), y quedó en último lugar de la tabla, con cero puntos y dos solitarias anotaciones a favor (las de Víctor Rangel y Arturo Vázquez Ayala).



México 86, Estados Unidos 94, Francia 98, Corea-Japón 2002, Alemania 2006, Sudáfrica 2010, Brasil 2014 y Rusia 2018 han sido escenarios en los que el abismo se abre en los minutos finales: en los que la maldición de Fernando Marcos se repite.

Esa maldición que está en el gol anulado del Abuelo Cruz; en los cambios que Mejía Barón no

hizo y en los penales fallados por García Aspe, Marcelino Bernal y Jorge Rodríguez.

En la manera en la que se hizo expulsar Rafa Márquez, dejando al equipo a la deriva frente a un EU que se había vuelto un ciclón. En el autogol de Jared Borgetti contra Argentina y en el error de Ricardo Osorio, que cuatro años después dejó el balón en los botines de Gonzalo Higuaín.

En los últimos cinco minutos del México-Holanda, en los que la Selección ganaba 2-0 y en los que de pronto algo se resquebrajó permitiendo el abordaje de Sneijder, Depay y Huntelaar, y luego, el clavado final de Arjen Robben.

En aquel 2018 en que la Selección venció a Alemania, solo para caer horriblemente ante Suecia y Brasil.

Casi 90 años en los que no nos hemos puesto de acuerdo en qué Selección Mexicana es la que ha perdido mejor.

Casi 90 años esperando que la maldición se termine, y podamos reírnos de Argentina y de Seyde.

¿Ocurrirá en Qatar? ●

Casi 90 años en los que no nos hemos puesto de acuerdo en qué Selección es la que ha perdido mejor. Casi 90 años esperando que la maldición se termine.



El presidente vs. Larrea: demandas, mentiras e incumplimientos

En el gobierno de Andrés Manuel López Obrador las filias y fobias del presidente pueden más que los oficios de la política. Porque mucho antes de ganar la Presidencia el tabasqueño tenía a sus empresarios predilectos y amigos, pero también a sus aborrecidos y enemigos. Entre los primeros siempre estuvo el ingeniero Carlos Slim; entre los segundos la lista es larga, pero uno de los que siempre la encabezaron fue el presidente de Grupo México, Germán Larrea.

Tras un choque frontal en los primeros años entre el presidente y el segundo empresario más rico de México, las cosas empezaron a cambiar cuando el presidente

lanzó sus proyectos insignia e invitó a los empresarios más grandes Larrea, para que participaran en las licitaciones de construcción. Grupo México, asociado con Acciona Infraestructura, ganó los contratos para construir el Tramo 5 del Tren Maya.

El titular de Segob y Larrea hicieron acuerdos para llevar la fiesta en paz y que Grupo México siguiera sus actividades sin recibir presiones o ataques desde el gobierno. A cambio, el empresario aceptaba construir una vía de tren para conectar el tramo de Medias Aguas a Coatzacoalcos, paralelo al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. Además de construir la vía con sus recursos,

la empresa Ferrosur, de Grupo México le cedería el derecho de vía para conectar el tren interoceánico en ese tramo.

Pero de pronto, según contó el columnista Darío Celis el 11 de noviembre, el presidente se quejó de que Larrea no terminaba la vía del tren, por lo que ordenó a la Secretaría de Marina y a la Secretaría de Comunicaciones diseñar un nuevo trazo para no tener que pedirle derecho de vía al empresario, que se quedó con sus obras iniciadas.

Paralelo a todo eso, Germán Larrea organizó, junto con un grupo de grandes empresarios como, con la asesoría financiera de Pedro Aspe y Javier Arrigunaga, un fondo financiero para intentar quedarse con Citibanamex.

Algo de eso no debió gustar al presidente López Obrador porque el pasado 10 de noviembre, enfiló sus baterías contra el dueño de Grupo México.

"Ayer hice un coraje porque otorgaron unas concesiones de agua, en el gobierno nuestro, a Conagua, en Cananea. Y no sólo eso, el que otorgó la concesión se fue a trabajar a la empresa que benefició, que es Grupo México", soltó López Obrador.

Al día siguiente de los señalamientos, Grupo México, que ad-



ministra la minera de Cananea referida, negó en un comunicado que haya recibido alguna nueva concesión de agua para esa mina en 2018.

Y para que no quedaran dudas, Grupo México añadió en su comunicado que la única concesión que recibió en 2018 de la Conagua fue para Agua Prieta, Sonora.

Todo ese escarceo entre López Obrador y Larrea solo fue el precedente para que ayer estallara de nuevo la confrontación entre el presidente y el segundo hombre más rico de México. López Obrador se dijo sorprendido por la publicación de las demandas de Grupo México y Acciona y reveló que él le había hecho una oferta de una liquidación financiera a Larrea tras cancelar los contratos del Tren Maya "y hoy aparece que nos va a demandar y que ya es un asunto millonario. Yo no sabía que ya había demandado", se quejó el presidente.

Así que, si bien en algún punto de su gobierno López Obrador intentó entenderse con empresarios influyentes como Larrea, al final la verdadera naturaleza del presidente, que se mueve más por filias y por fobias, vuelve a salir a flote. Y hoy está en las puertas de una confrontación, no sólo legal, sino política contra el segundo hombre más rico de México. Es como el escorpión al que cargó la rana. ●

Algo de eso no debió gustar al presidente López Obrador porque el pasado 10 de noviembre, enfiló sus baterías contra el dueño de Grupo México.

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Romper con la simulación

Uno de los objetivos prioritarios que nos hemos planteado es fortalecer las capacidades del Estado Mexicano para garantizar el ejercicio pleno de los derechos humanos y enfrentar las violaciones graves a estos derechos que se registran en el país.

Este proceso no ha estado exento de inercias y resistencias institucionales, que en muchos casos han frenado el desarrollo de las capacidades institucionales, humanas y estratégicas locales, por ejemplo, para dar respuesta a la búsqueda de personas desaparecidas o no localizadas o para hacer frente a la crisis forense que registra más de 52 mil cuerpos sin identificar en las fosas comunes o los servicios forenses de las entidades de la Federación.

Si bien en estos cuatro años se han canalizado subsidios federales a las 32 comisiones locales de búsqueda, por más de mil 100 millones de pesos, para adquirir equipo especializado para búsqueda o para el desarrollo de capacidades fo-

renses para identificación, es necesario reconocer que falta consolidar la coordinación de autoridades de los distintos órdenes de gobierno para desarrollar un modelo transversal y una política integral de garantía y protección a los derechos humanos, que asuma esta obligación constitucional, como una acción del Estado mexicano.

En este afán, la semana pasada se realizaron dos reuniones con representantes de 31 entidades federativas, secretarías generales de Gobierno, secretarios de finanzas, de 21 fiscalías estatales y titulares de las Comisiones Locales de Búsqueda para fortalecer la política pública y el trabajo coordinado para afrontar esta problemática.

En estos encuentros se suscribió una Carta de Entendimiento que busca consolidar el acceso de los derechos de las víctimas mediante el mecanismo nacional de seguimiento de las recomendaciones emitidas por el Comité contra la Desaparición Forzada de las Naciones Unidas al Estado mexicano.

Esta Carta busca replicar en cada entidad federativa y con las autoridades involucradas en el cumplimiento de estas recomendaciones internacionales, para incentivar una estrategia nacional que contemple a los tres órdenes de gobierno, a los poderes de la unión y a organismos autónomos, con el acompañamiento de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, y la participación de representantes de las familias y los colectivos que los acompañan.

Se trata de romper las inercias institucionales que han obstaculizado el trabajo y frenan el acceso de las víctimas al ejercicio de sus derechos, favoreciendo la impunidad. Muestra de ello, son los datos revelados recientemente por el Inegi en materia de justicia para el presente año, que dan cuenta de que el 93 por ciento de los delitos que se cometen en el país, no se denuncian, y del porcentaje que se denuncia, el 91 por ciento no llegan nunca ante un juez, y cuando llegan, más de la mitad de las causas penales se resuelven por sobreseimiento por prescripción.

Con este acuerdo se busca innovar en el proceso de atención a la desaparición de las personas,

Se trata de sumar voluntades federales y locales para dar resultados tangibles.

mediante el diálogo y el trabajo conjunto que impacte en el territorio y en la experiencia de las víctimas. Se trata de sumar voluntades federales y locales con funciones activas para dar resultados tangibles; romper con la simulación y dar resultado con los más altos estándares internacionales.

Al momento, se han sumado formalmente a este mecanismo nacional, 27 secretarías generales de Gobierno y 25 fiscalías estatales. Esperamos que a la brevedad se sumen las restantes a esta encomienda que busca no solo la coordinación de los esfuerzos y capacidades institucionales de las diferentes autoridades, sino asumir que se trata de un asunto de Estado en el que se debe cumplir con una responsabilidad para garantizar el derecho de todas las personas desaparecidas a ser buscadas, y en su caso, a ser identificadas garantizando su retorno digno con sus familiares. ●

*Subsecretario de Derechos Humanos
Población y Migración*

MARGARITA LUNA RAMOS

Donación de inmuebles entre cónyuges

En la donación de bienes inmuebles entre cónyuges no es suficiente la firma del contrato y la aceptación del donatario, pues este acto jurídico se perfecciona hasta la muerte del donante, según lo dispone el Código Civil de los estados de Aguascalientes, Nuevo León y Quintana Roo. Así lo resolvió la 1ª. Sala de la Suprema Corte en la Contradicción de Criterios 269/2021.

La donación es un contrato mediante el cual una persona (donante) transmite un bien, de forma gratuita, a otra, que la acepta (donatario). Puede ser de bienes muebles o inmuebles. También puede ser verbal o escrita, esto depende del monto de lo que se

pretende donar. Según el Código Civil Federal, si el objeto es mueble, de valor menor a doscientos pesos, puede ser verbal; si es mayor de doscientos, pero menor de cinco mil debe ser por escrito y si sobrepasa esta cantidad o se trata de un bien inmueble, mediante escritura pública.

Las donaciones entre cónyuges constituyen una excepción a las donaciones en general, motivo por el cual no pueden considerarse como el resto de las enajenaciones de cosas ciertas y determinadas en las que la traslación de la propiedad se verifica por mero efecto del acuerdo entre las partes. Tan es así, que en diversos Códigos Civiles se prevé que en este tipo de contratos, es posible la revocación libre, por lo que mientras el cónyuge donante esté vivo, dicha donación no se considera confirmada.

Incluso algunas legislaciones establecen que la ingratitud del donatario hacia el donante, puede ser causa de revocación. Por ejem-

plo, cuando el donatario comete algún ilícito contra la persona, dignidad, bienes, ascendientes o descendientes del donante o su cónyuge; o, si el donatario rehúsa socorrer, al donante que ha venido a pobreza, sin exceder del monto de la donación.

En los asuntos que integraron la contradicción de tesis resuelta por la 1ª. Sala de la Corte, se otorgaron algunas donaciones entre cónyuges, pero el donante con posterioridad revocó el contrato y el donatario impugnó la nulidad de esa revocación. Al llegar el problema a los Tribunales Colegiados de Circuito, estos tuvieron opiniones distintas. Unos consideraron que al haberse firmado el contrato correspondiente y el donatario haber aceptado la donación, la propiedad fue transmitida. Otros estimaron que no es así, pues el contrato se perfecciona hasta que el cónyuge donante muere.

En estas circunstancias, el punto de contradicción se fijó en determinar si la transmisión de la propiedad en una donación entre cónyuges se perfecciona cuando la donataria acepta la donación o

hasta que la donación se confirma con la muerte del donante.

Después de analizar los artículos de los Códigos Civiles señalados, la 1ª. Sala estimó que el derecho de propiedad no es absoluto, pues se encuentra supeditado, entre otras cosas, a lo dispuesto en la ley, la cual, al establecer los requisitos, condiciones y formalidades del contrato de donación entre consortes, brinda certeza jurídica a los contratantes.

Esto es así, pues se precisa el momento en el que se confirma la transferencia de los bienes motivo de la donación, los límites de dicha confirmación, así como la posibilidad de que el donante revoque la donación en cualquier tiempo, sin necesidad de expresar causa para ello, en virtud de que la transferencia de los bienes por parte del cónyuge no estará perfeccionada, sino hasta en tanto éste fallezca.

De tal manera que no hay que confiar en la donación realizada por alguno de los cónyuges, pues mientras esté vivo puede arrepentirse y revocarla.

Ministra en Retiro de la SCJN

JOSÉ WOLDENBERG

Remembranza necesaria

La nota siguiente tiene tanto sabor como un consomé de pollo. Es insípida, pero necesaria por la expansión de la desmemoria.

Antes de la reforma política de 1977, la Comisión Federal Electoral se integraba con el secretario de Gobernación, que la presidía, un senador, un diputado, un representante de cada partido y un notario público era el secretario. Con la reforma la composición de la CFE se modificó: el secretario de Gobernación, el diputado, el senador y los representantes de los partidos quedaron intocados. No obstante, como se introdujo el registro condicionado a los partidos, los representantes de éstos solamente tendrían derecho a voz, pero no a voto. Completaban el elenco un secretario y el director del Registro Nacional de Electores también con voz, pero sin voto.

Como cada vez más partidos pasaban del registro condiciona-

do al definitivo y con ello tenían derecho a voto, el bloque oficialista podía perder el control del órgano electoral. Por ello, después de las audiencias para una nueva reforma, en 1986, el presidente de la Madrid propuso una nueva fórmula: dejaba intocado al secretario de Gobernación, al diputado y al senador, pero solo tendrían derecho a voto los representantes partidistas de los tres más votados. Hubo una rebelión de los pequeños partidos en el Congreso y se optó por una fórmula de integración hiper facciosa: todos los partidos tendrían voz y voto, pero de manera proporcional a sus votos. En 1988, el PRI tenía 16 representantes y 16 votos, y los otros 7 partidos, 12. Uno de los "jugadores" era el organizador y árbitro de la contienda.

Con la crisis post electoral de 1988 fue claro que el país no podía ir a unas nuevas elecciones federales con las mismas reglas

Representantes partidistas y de los poderes no garantizaban imparcialidad.

e instituciones. Ese fue el acicate para construir el IFE. Y en su Consejo General las fuerzas se equilibraron. Contaban con votos el secretario de Gobernación (presidente), 2 diputados y 2 senadores (uno de la mayoría y uno de la primera minoría), una representación proporcional de los partidos, pero atemperada (máximo 4 mínimo 1), y una figura entonces novedosa que empezó a abrir una nueva ruta, los llamados consejeros magistrados. Eran 6, nombrados por mayoría calificada en la Cámara de Diputados a propuesta del presidente. Esa figura se pensaba como el fiel de la balanza, dado que los representantes partidistas por definición portaban intereses legítimos pero parciales mientras los consejeros de los poderes públicos debajo de su investidura también

tenían intereses partidistas.

En 1994, en medio de las campañas políticas sacudidas por el levantamiento del EZLN, los partidos decidieron darse mayores garantías de imparcialidad en la contienda en curso. Los partidos tendrían un solo representante cada uno, pero ahora sin voto y los consejeros ahora llamados ciudadanos remplazaron a los consejeros magistrados. Ya no serían propuestos por el presidente, sino negociados en la Cámara de Diputados. Con ello, esos 6 consejeros tenían más votos que los 5 representantes del Ejecutivo y el Legislativo.

La última vuelta de tuerca se dio en la reforma de 1996. El gobierno salió del IFE y los consejeros del Legislativo, uno por cada bancada, tendrían solo derecho a voz, pero no a voto, igual que los de los partidos. En el trayecto fue claro que los representantes partidistas y de los poderes constitucionales no podían ofrecer garantías de imparcialidad y quedaron como vigilantes y sin poder de decisión. Por eso, ese poder recae en los consejeros electorales. ●

Profesor de la UNAM

ALBERTO AZIZ NASSIF

Un presidente opositor

1.- AMLO y las marchas. Primero fue una semana de Insultos en contra de la marcha del 13 de noviembre que se convocó en defensa del INE, frente a una iniciativa de reforma electoral que debilita a esa institución. Luego pasó la marcha, que fue un éxito, y la calificó como un "striptease político del conservadurismo", exhibió a personajes impresentables por su antidemocracia que marcharon (Fox, Madrazo, Elba Esther, etc.), en eso tuvo razón. A los dos días anunció que encabezaría una marcha el día 27 de noviembre, para festejar la 4T. Antes había anunciado que el 1º de diciembre haría un acto e informe de los cuatro años en el Zócalo. Ahora marchará y es imposible no ver esta acción como una respuesta a la marcha del 13. Un presidente de la República necesita mostrar tolerancia, incluso si ese día en las calles hubo pronunciamientos en su contra y excesos retóricos, porque se supone que gobierna para todos, pero parece que esa premisa no se cumple con AMLO.

2.- Regreso al fraude. Escuchar al candidato opositor en 2006 que denunciaba falta de equidad en la competencia, las encuestas —supuestamente— cuchareadas, la intervención de Fox, (que sí intervino y hasta el tribunal electoral lo reconoció), se entiende su papel como un líder de oposición que se enfrentaba al aparato de Estado y a poderosos intereses. Después de la elección hizo la denuncia de fraude y subió de tono, pasó de decirle a Fox "cállate chachalaca" a "traidor a la democracia"; pasó de pedirle a las Instituciones electorales un recuento, a decir "que se vayan al diablo con sus instituciones". Hizo un largo plantón en el Zócalo y Reforma y luego declaró su gobierno legítimo. No se pudo comprobar el fraude en las urnas, como constataron investigaciones profesionales, como el libro de José Antonio Crespo, pero sí quedó establecido que hubo rompimiento de las reglas de grupos empresariales que afectaron el resultado en las urnas.

No hay forma de dialogar cuando tu interlocutor es un "cretino", que no tiene ninguna "autoridad moral". Tenemos un presidente opositor.

3.- Partido y movimiento. Se ha dicho de muchas formas que Morena no es un partido como cualquier otro, sino que es —al mismo tiempo— partido y movimiento. La 4T se concibe como un movimiento de transformación que se quiere equiparar a los grandes ejes de la historia del país en el siglo XIX y el siglo XX. Esa es la narrativa oficial que hemos escuchado en estos cuatro años de gobierno. El presidente insiste en que la 4T es una "revolución de las conciencias" que está cambiando al país. Como dice Castells, los movimientos sociales son transformaciones de fondo en las sociedades, y se distinguen de las protestas y las revueltas que son manifestaciones para cambiar políticas y dar mensajes a la clase política. AMLO responde a la marcha del 13 convocando a una contramarcha, porque no hay espacio de diálogo, como debería ser en una democracia.

4.- Un presidente opositor. Hay una gran continuidad entre el AMLO opositor y el presidente, lo cual resulta contradictorio. Se trata de la misma persona, pero que ha cambiado radicalmente de lugar, ahora es el presidente de la República, pero sigue importando los discursos de su época anterior. Emite una fuerte emocionalidad con la cual polariza todos los días desde su conferencia mañanera, divide al país entre "el pueblo" que él representa y los "conservadores" y "fifis", que tienen todas las cargas negativas posibles en una narrativa de Insultos que emite diariamente. Parece que el presidente sigue instalado en las manifestaciones poselectorales de 2006. Sin embargo, estamos ante uno de los presidentes que más apoyo popular tiene y que concentra mucho poder. Su coalición domina en el Congreso, su partido y sus aliados gobiernan en 22 estados del país, tiene a la mayoría de los congresos locales, es decir, estamos ante un nuevo partido dominante. Pero pareciera que estamos ante una presidencia debilitada o amenazada por sus adversarios. AMLO opta por la confrontación, sus argumentos son adjetivos y convierte a sus opositores en enemigos; no hay forma de dialogar cuando tu interlocutor es un "cretino", que no tiene ninguna "autoridad moral". Tenemos un presidente opositor... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



Las pequeñas cosas que importan mucho

SIERRA DE LA ASAMBLEA, BC.- Siete horas al sur de Mexicali, dejando atrás los puertos de San Felipe y San Luis Gonzaga y la laguna de Chapala, se encuentra este macizo rocoso caracterizado por sus extrañas formaciones que asemejan un juego de Tetris. La región, de unos dos millones de hectáreas, es una de las menos densamente pobladas y menos exploradas del territorio nacional. Antes de comenzar el ascenso, partiendo de la Carretera Transpeninsular, uno atraviesa el Valle de los Cirios, un espectacular bosque desértico donde las plantas de ese nombre –de hasta 20 metros de altura– se intercalan con imponentes cardones y otras cactáceas. A partir de los mil 200 metros de altura el panorama se transforma con la aparición de coníferas.

De acuerdo con historiadores, la sierra debe su nombre a la reunión que realizaron indígenas cochimíes para oponerse a la evangelización de los conquistadores españoles. La etnia, extinta desde hace varias décadas, dejó, como testimonio de su presencia, pinturas rupestres en las que puede adivinarse la importancia que tenían los guamos o hechiceros en aquella sociedad. Aquí, el tiempo da la impresión de haberse detenido. Los escasos habitantes viven de acuerdo con costumbres rurales fuertemente arraigadas. El paso de un vehículo motorizado es un acontecimiento digno de comentar. Y no hay señal de internet o transmisión de radio o televisión que traiga hasta acá las novedades de la polarización política. “Nos medio enteramos de las noticias cuando bajamos de la sierra”, ríe David, un guía cuya familia vive en este apartado rincón de la República desde hace muchas generaciones y cuyos abuelos conocieron a los últimos cochimíes. “Eran gente muy alta, con ojos grandes, mirada penetrante y pelo largo”, describe.

Llegué aquí para conocer el trabajo que realiza la Fundación UABC –una asociación sin fines de lucro que colabora con la Universidad Autónoma de Baja California– para la conservación del borrego cimarrón, una especie que estuvo amenazada con la desaparición, pero que ha logrado una importante recuperación gracias a esfuerzos como éste. Sin el trabajo de la Fundación UABC, este delicado ecosistema estaría a merced de cazadores furtivos y de la explotación descontrolada de los sus recursos naturales, por lo que es importante que cualquiera que pueda colaborar con donativos lo haga (la información está en su página web). El equipo del Santuario Cimarrón que coordina el proyecto es de primera calidad. Uno de sus miembros destacados es el biólogo Enrique Ruiz, egresado de la UNAM, quien recorre esta serranía monitoreando los movimientos del camero –una especie que tiene una asombrosa capacidad de vivir en escarpados parajes–, así como los niveles de agua, un recurso escaso en la región y, claro, indispensable para la sobrevivencia de esta especie.

Fundamental es también la labor de los voluntarios, que mantienen desazolvados los manantiales y reservorios, lo que ha permitido la reproducción de especies. Además del borrego cimarrón, esta región es hábitat del puma y el venado, entre otros animales. En una caminata de mañana, mientras asomaban los primeros rayos del sol, tres venados pasaron a pocos metros de donde estaba, casi sin reparar en mi presencia. En el vertiginoso contexto noticioso de México, a algunos puede parecer ocioso hablar de lo que sucede en la Sierra de la Asamblea. Otros lo vemos como algo toral para la conservación de nuestra biodiversidad. Mi reconocimiento a quienes trabajan allí de forma desinteresada para que las generaciones venideras puedan disfrutar de esta maravilla natural.

BUSCAPIÉS

Ningún consenso importante ocurre en torno de la política exterior mexicana. La derrota de la candidatura de Gerardo Esquivel para ocupar la jefatura del Banco Interamericano de Desarrollo es el episodio más reciente de esa realidad, como lo fueron también las intentonas de liderar la OMC y la OPS. Y resulta penoso que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador se diga víctima de fraude ante tales derrotas, pretexto semejante al que emplea para desacreditar a los órganos electorales en México.



“La popularidad no se traslada”: Beatriz Paredes

¿No teme acabar como candidata testimonial? La pregunta produce una espontánea reacción de rechazo en la senadora del PRI **Beatriz Paredes**, aspirante declarada a la Presidencia de la República. “De ninguna manera. No está en mi manera de ser. Pienso que la alianza (opositora), en el caso de que se ratifique su constitución, tiene que actuar con racionalidad. Deberá seleccionar a un candidato o candidata competitivo en el contexto del 2024, y varios componentes de mi personalidad y de mi trayectoria me llevan a ser competitiva en el escenario del 2024”, responde.

Estamos en el comedor de su casa, en San Ángel. Testigos de la entrevista con una de las mujeres más respetadas y escuchadas en la política, aun fuera del PRI, son **Ignacio Cabrera**, su vocero en el Senado, y un viejo camarada de partido, **Arnoldo Ochoa**. La legisladora se mueve en silla de ruedas desde que se rompió el tobillo. Antes de llegar al sitio de la entrevista atraviesa un pasillo que nos habla de su cercanía con **Gabriel García Márquez**: un cuadro de cristal con mariposas amarillas cuelga en la pared y un viejo saco que le regaló el gran escritor colombiano.

-¿Sus limitaciones físicas no la ponen en desventaja para competir en una campaña presidencial? ¿Tiene salud para aguantar una campaña y, en su caso, aguantar seis años de presiones? -Agradezco muchísimo esa pregunta. No tengo limitaciones físicas derivadas de un estado de salud. Viví un accidente. Se me rompió el tobillo. En el proceso de recuperación tienes que hacer tu rehabilitación sistemática, como toda la gente que se fractura. No es que tenga un problema serio de salud o se me debilitaron los músculos. Se me rompió la pata. Tengo la salud normal de una persona de mi edad (69 años) que ha vivido intensamente. Mi recuperación se dará incluso antes de que se definan las candidaturas. Estaré caminando normalmente en dos o tres meses.

* La también exgobernadora de Tlaxcala, cuatro veces diputada federal, presidenta nacional del PRI (2007-2011), embajadora en Brasil (2012-2016), entre otras muchas posiciones, abunda en su reflexión sobre los porqués de su fe en que “sí se puede”: “Si hay una conducta racional en los partidos que integren la alianza y si hay una amplia participación ciudadana, que es lo que deseo y lo que pretendo estimular, estoy segura que tendrán que revisar mis capacidades, mis posibilidades, las propuestas que planteo. Soy una opción viable no sólo para competir, sino para ganar”, asegura.

Paredes no le teme a las palabras. Sin recovecos, admite que en México hay tendencias autoritarias. “Si esas tendencias se profundizan y no hay respeto por la vigencia del Estado de derecho, la democracia está en peligro”, advierte.

-¿Cómo ganarle a Morena con todas las ventajas que tiene: los programas sociales, la popularidad de **AMLO**, los gobernadores en 20 estados? ¿Cuál es la receta? —preguntamos.

-Hay que ver el lado oscuro de Morena. Están muy divididos. Se están dando confrontaciones impensadas que no se habían dado en la historia de los partidos políticos mexicanos en ese tono, con esa virulencia, entre personalidades y dirigentes. No acaba de cuajar como partido político. El ejercicio de las *corcholatas*, lamentablemente utilizó ese adjetivo para calificar a sus precandidatos el Presidente, no resultó tan benigno ni positivo como él pensaba. Y está la situación económica real del país. Si sigue como va, es probable que sea muy delicada, muy difícil en el 2024. La gente ya resiente en su bolsillo estos niveles de inflación que no teníamos desde hace 20 años. Esa realidad genera que haya posibilidades reales de que la ciudadanía opte por otras posibilidades.

No le sorprende la popularidad de **AMLO** a pesar de que su gobierno sale reprobado en seguridad, economía, salud y lucha anticorrupción. “**López Obrador** —subraya— tomó el espacio de comunicación pública. La estrategia de la mañana, para mí, es su única estrategia de política interior. Le dedica muchísimo tiempo. Tiene un diseño. Eso hace que su estrategia pública resulte avasalladora en relación con otras figuras.

“Ni siquiera hablo de figuras de la oposición, sino de su propio equipo. Hay muchos secretarios o secretarías de áreas estratégicas que ni siquiera conoces su nombre. Su estrategia comunicacional insiste en valores que lo llevan a ser comparado con otras figuras y en la comparación salir positivamente.

“Pero **López Obrador** no va a estar en la boleta. El que resulte candidato(a) de otras opciones no va a competir con él. La experiencia de todos es que la popularidad no se traslada. Así no es”.

Con **Beatriz** hablamos del PRI, de **Alito**, de la militarización. Le preguntamos si México, país de machos, está listo para ser gobernado por una mujer. Las respuestas aquí, mañana.



Adiós al mito

Sí, soy un mito. Un mito muy especial que se crea a sí mismo. Las mejores mentiras sobre mí son las que yo mismo he contado.
P. Rothfuss, El nombre del viento

¿Cómo se convierte alguien en un mito? ¿Acaso se puede trabajar intensamente para ello, tener un plan delineado? ¿O, simplemente, ocurre? Los mitos son parte de nuestra vida cotidiana. Entran a ella sin pedir permiso y, de pronto, ya están instalados y guiándonos. Pero vivir en libertad exige saber que un mito es tal. A la raíz: ¿qué es un mito? La RAE responde: "...una narración maravillosa situada fuera del tiempo histórico y protagonizada por personajes de carácter divino o heroico". Los mitos vienen acompañados de una narración. Los de la creación del mundo son infinitos: de Adán y Eva en adelante. Lo fascinante del caso es que siguen apareciendo. Vayamos a algunos recientes.

Cuatro jóvenes tocando en un pequeño lugar *underground* de Liverpool, son descubiertos por otro joven, **Brian Epstein**, "el quinto Beatle". Cuatro nombres que obtendrían una fuerza mitológica. De escarabajo, *beetle*, a ritmo, latido, *beat*. Ventas millonarias, tumultos a su alrededor. Un hito en la historia musical. La falda blanca que se eleva juguetona impulsada por una corriente de aire. Aparecen las bellas piernas de... **Marilyn Monroe**. *Ol' blue eyes is back, Regresa "la voz"*, en español, fue uno de sus álbumes más vendidos. No requirió su nombre en la cubierta. La leyenda cuenta que, después de un largo silencio, grabó el disco en una mañana. La reina **Isabel II**, ayudada por las circunstancias y el tiempo, era un mito viviente. **Maradona** para estos tiempos futboleros. **Elvis** o el *Gabo*.

Un biólogo y matemático estadounidense, **Joseph Campbell**, se convirtió en quizá el teórico más sistemático de los mitos. Su obra es vasta. Junto con **Bill Moyers** publicó un texto de gran impacto: *El poder del mito*. Nada nuevo, salvo que **Campbell** estableció una fórmula de estudio

de cómo nacen, crecen y se nutren los mitos. Pero no todas las figuras mitológicas encarnadas tienen garantizada su supervivencia. Cuando la narrativa propuesta fracasa, los personajes se desmoronan. La muerte del mito entierra seres humanos. Imaginemos que al papa **Francisco**, el franciscano por convicción, el jesuita por formación, le descubrieran amantes o fortunas. Se iría... al infierno.

El mito de **López Obrador** y su 4T se desmorona ante nuestros ojos. Nada de "honestidad valiente"; nada de "...no mentir", se le cuentan por miles; nepotismo y amiguismo por todas partes; ¿disminuir las desigualdades sociales?; ¿medicamentos gratuitos en las zonas marginadas?; ¿servicio universal de salud a la mitad del sexenio?; "se fomentarán... la ciencia y la tecnología", ¿acaso fue broma?; 100 universidades nuevas; ¿descentralización?; se acabará con la impunidad.

Con las embestidas a nuestra democracia, la imagen de la permanente víctima estalla. La retórica de una gestión, ya no digamos de izquierda, progresista, sensible, se desquebraja frente al daño causado a decenas millones de mexicanos pobres. La cancelación del Seguro Popular, el desabasto de medicinas, el desprecio hacia la mujer y la niñez ofende a todos y hiere a los más pobres. ¿Cómo explicarlo? En el Índice de progreso social 2021 regresamos a niveles del 2015. La migración a EU es similar al 2000. La violencia sólo crece. ¿Transformación? No, regresión abrupta. Todo falso. El combustible del mito se agota. Los votos hablan: más de 30 millones en el 2018, que se convirtieron en 21 en el 21, que se desplomaron a 5, con todo y los antifaces de asaltantes sobre los rostros de los expresidentes. Con la mañosa consulta sobre revocación –ratificación– del mandato subieron a 15 millones. Y ahora, en la desesperación, ¡una marcha contra los ciudadanos marchistas!

El mito muere, están "fuera del tiempo histórico" y se creen "divinos o heroicos". Enterrar el mito será muy sano para nuestra democracia. El problema es que la bestia herida da zarpazos.

La retórica de una gestión, ya no digamos de izquierda, progresista, sensible, se desquebraja frente al daño causado a los mexicanos más pobres.



La contramarcha de Estado

Las consignas no fueron contra el gobierno ni contra quien lo preside. Fueron en favor del árbitro imparcial que hace posible ejercer el derecho a elegir a nuestros gobernantes.

La calle lo descoloca... cuando alguien más la toma. El líder opositor que recurría a las manifestaciones para visibilizar sus exigencias y presionar al poder, en el gobierno se muestra errático e intolerante, no atina cómo enfrentarlas. Así fue en 2004, cuando siendo jefe de Gobierno llamó *pirruris* a los participantes de la impresionante Marcha Blanca que demandaban seguridad en el Distrito Federal, y en 2020 cuando, ya como Presidente, descalificó a las decenas de miles de mujeres de la Marcha Púrpura, señalando que sus causas eran "neoliberales". Pero tales exabruptos se quedan cortos con la reacción que ha tenido frente a la Marcha Rosa que desbordó Reforma y se replicó en 63 ciudades para defender la democracia y al Instituto Nacional Electoral.

No sólo fue más prolífico en los insultos dirigidos a los manifestantes, decidió convocar a su propia movilización como respuesta. Con ello acusó el golpe, convirtiendo la multitudinaria defensa de la institución electoral en un evento en contra suya e imponiéndose competir contra la participación espontánea de los ciudadanos, haciendo uso de las estructuras y los recursos de los gobiernos de su partido. La reacción visceral es evidente, pero detrás hay un cálculo electoral, como en todo lo que dice y hace, así sea errado.

Es de sobra conocido que la estrategia populista es polarizar, lo cual ha acreditado rentabilidad en las urnas. Sin embargo, no parece adecuado hacerlo en torno al INE, pues éste goza de prestigio social y un respaldo mayor que el del propio mandatario. Confrontar a quienes marcharon y desacreditar sus causas confirma e incrementa el agravio que los llevó a las calles, mantiene vigente su protesta e incluso la eleva al recurrir a los instrumentos del Estado para poder afirmar que él mueve más personas, como si una manifestación de la sociedad fuera equiparable a un desfile oficialista.

Entre más esfuerzos hagan por denostar la irrupción ciudadana del 13 de noviembre y más gente lleven a la contramarcha, más importancia y trascendencia le reconocen en los hechos. Es el adversario que eligió el Presidente, no al revés, y estamos presenciando atónitos lo que está dispuesto a hacer para sacarse la espina que él mismo se enterró. Las consignas no fueron contra el gobierno ni contra quien lo preside. Fueron en favor del árbitro imparcial que hace posible ejercer el derecho a elegir a nuestros gobernantes.

Las alternancias que se han vuelto casi la regla son prueba de que el INE funciona y explican la inquina que éste recibe de quienes creen que la democracia cumplió su cometido cuando ellos se hicieron del poder que ya no están dispuestos a soltar. Pero eso no da luz sobre los motivos para confrontarse hasta la injuria con los ciudadanos que temen por la suerte de la democracia ante el resurgimiento del presidencialismo autoritario que ha puesto en la mira la autonomía de las autoridades electorales. Con ello contribuyen a extender y solidificar el voto de castigo que se avecina para la elección presidencial, del cual ya tuvieron una probadita el año pasado en los principales centros urbanos del país.

Si López Obrador renuncia al respaldo de buena parte de la clase media que lo apoyó en 2018 no es sólo porque la considere prescindible y subestime su influencia. Es porque piensa que la sucesión también se va a dirimir en las calles y necesita que el poderoso adversario al acecho, que menciona permanentemente para asumir el papel de David contra Goliat —aunque nadie haya concentrado tanto poder desde Carlos Salinas—, deje de ser una entelequia con los rostros de sus fobias y se vislumbre como peligro inminente para la "transformación", de tal suerte que sus bases entren en tensión y se movilicen. Ya llegó el lobo.

Escalar la división y el encono junto con el culto a la personalidad del gobernante es mal presagio para la democracia y la contramarcha de Estado va en esa dirección. El titular del Ejecutivo afirma que si quien lo sucede no controla al Congreso y al Poder Judicial, sería "florero", y pide "una avalancha de votos" a favor del oficialismo para continuar con su proyecto. Los ciudadanos no se equivocaron al marchar, pero tendrán que hacer más.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Cumbre climática COP-27

Los objetivos de la Cumbre son fundamentales para la estabilidad del planeta y la humanidad en un futuro cercano, toda vez que la ONU ha advertido que los últimos ocho años han sido los más calurosos registrados a escala global hasta la fecha, los cuales han generado miles de fallecidos, millones de damnificados y desplazados, y pérdidas económicas incuantificables.

Hace pocos días, en la ciudad costera de Sharm el-Sheikh, en Egipto, a orillas del Mar Rojo, se efectuó la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Esta cumbre anual empezó a realizarse en 1995, por lo que este año se celebró su vigésimo séptima edición (COP27).

El objetivo central de la COP27 fue establecer acuerdos para disminuir los efectos del cambio climático e instaurar una hoja de ruta que permita limitar el aumento de la temperatura global; adoptar medidas para la reducción urgente de las emisiones de gases de efecto invernadero y el cumplimiento de los compromisos de financiación de la acción climática en los países en vías de desarrollo.

Los objetivos de la Cumbre son fundamentales para la estabilidad del planeta y la humanidad en un futuro cercano, toda vez que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha advertido que los últimos ocho años han sido los más calurosos registrados a escala global hasta la fecha, los cuales han generado miles de fallecidos, millones de damnificados y desplazados, y pérdidas económicas incuantificables.

De estos efectos nocivos no se ha librado América Latina y el Caribe. De acuerdo con el último informe del Banco Mundial (BM), titulado Hoja de ruta para la acción climática en América Latina y el Caribe 2021-25, los desastres relacionados con el clima, como huracanes, sequías, incendios e inundaciones, son cada vez más frecuentes e intensos en la región.

América Latina y el Caribe es una de las regiones más vulnerables al poder destructivo de este tipo de fenómenos, con costos anuales a causa de las interrupciones en los sistemas de infraestructuras de energía y transporte equivalentes a 1% del producto interno bruto (PIB) regional y hasta 2% en algunos países de Centroamérica.

Como lo ha señalado el jurista italiano Luigi Ferrajoli: la emergencia más dramática que está enfrentando el mundo es la del calentamiento climático. El medio ambiente ha sufrido

daños enormes y crecientes, generados por el desarrollo industrial ecológicamente insostenible de los países ricos, que se han revelado mortíferos, en sus efectos, para las poblaciones de los países pobres.

Pese a la importancia de la emergencia climática, la COP27 ha sido eclipsada por las divisiones en el contexto internacional causadas por la guerra en Ucrania, las crisis económica y energética mundiales, la atención prioritaria a los efectos de la pospandemia por parte de todos los gobiernos y Estados, lo cual ha dificultado la generación de compromisos, que hoy se vuelven impostergables.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, ha señalado que, frente al daño ambiental y el cambio climático, el objetivo es apoyar a los Estados Miembros en sus esfuerzos para prevenir y combatir los efectos sociales de estas amenazas y, así, promover la paz y la estabilidad regionales.

BALANCE

La incidencia de la emergencia climática en la esfera democrática es estrecha e indivisible, porque está vinculada con la generación de condiciones de gobernabilidad dentro de cada uno de los países del mundo en un entorno áspero y polarizado, amplificado por las redes sociales.

La ausencia de compromiso, solidaridad y cooperación podría marcar el inicio de la desaparición del ser humano en el planeta, o por lo menos reducirá de manera significativa la calidad de vida y el bienestar de millones de seres humanos el mundo.

El cambio climático no se detiene, ni espera acuerdos o resoluciones. Los efectos nocivos continuaran con su ritmo inexorable e impredecible, afectando a personas y sociedades a lo largo y ancho de todo el planeta. Es hora de actuar, el tiempo se agota.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*



El domingo 13 de noviembre, miles de ciudadanas y ciudadanos se manifestaron en las más diversas ciudades del país y del extranjero con el objeto de mostrar su inconformidad frente a una propuesta de reforma constitucional que les parece, además de regresiva, un factor de inestabilidad al modificar de fondo el funcionamiento del Instituto Nacional Electoral. Un órgano autónomo que ha garantizado tres transiciones pacíficas del poder a nivel federal, por la pulcritud de su funcionamiento, incluyendo la que marcó el creciente dominio del Movimiento Regeneración Nacional de los años recientes en el tablero político.

Sin evidencias de acarreo, tan sólo en la Ciudad de México esta marcha llegó a congregarse alrededor de 300 mil personas, a las que se sumaron copiosas participaciones en varias capitales de las entidades federativas. Ante la magnitud de la inconformidad, desde los micrófonos oficiales se prefirió el insulto como respuesta inicial a los participantes de la marcha, para, posteriormente, buscar desacreditarla con el llamado a una movilización de los simpatizantes de Morena, a realizarse el próximo domingo 27 de noviembre.

Mientras la primera manifestación se dio para asegurar equidad a todos los partidos en la competencia democrática de 2024, la segunda busca reforzar la percepción social de que en México domina un solo instituto político. Mientras a la primera se le niega el Zócalo y le son impuestos obstáculos para inhibirle mayor participación, a la segunda, ya con el Zócalo privatizado a favor de su corriente política, se le concede el disfrute de este espacio simbólico y está dispuesta a dejar correr el pase de lista de gobiernos locales para el llenado de plaza, según hacen constar notas en los medios de comunicación. Mientras con la primera el gobierno federal tuvo la oportunidad de convencer de que aún gobierna para todos; con la segunda reconfirma que lo hace para unos cuantos.

Y aquí cabe preguntarse si realmente es una molestia autoritaria en el Ejecutivo federal, como se sostiene como hipótesis en varios espacios de opinión, lo que desencadena esta nueva marcha. No es así. Desde el inicio del presente gobierno se han dado expresiones recurrentes de malestar, tanto por las decisiones asumidas como por las políticas públicas instrumentadas, sin que desde el poder se movilizara en forma proporcional a simpatizantes para desacreditar las expresiones de inconformidad. Por el contrario, lo que parece haber tras bambalinas es un intento por mantener el capital

político de la figura presidencial en la contienda democrática, restringida bajo un comportamiento de respaldo popular no excepcional, sino muy similar al obtenido por sus antecesores en el último tercio de los respectivos gobiernos.

La figura presidencial desafiada en el cuarto año de gestión va en dos frentes. Por un lado, ante una oposición que sigue encontrando rendijas propicias para mantenerse como frente electoral unificado, lo cual representa una amenaza si, como algunos piensan, Morena tiene altas probabilidades de ver su caudal de votación lastimado de aquí al 2024. Esto por la fragilidad del poder adquisitivo frente a la espiral inflacionaria, la debilidad de la recuperación económica y el desgaste provocado por la polarización en el ejercicio de gobierno. Factores que le han ido marginando el apoyo de sus votantes más duros.

Por el otro, la competencia abierta entre los aspirantes a sucederlo al interior de Morena fue —hay que reconocerlo— una decisión astuta que también amenaza con escapársele de las manos. Ahí está como botón de muestra la concentración masiva de diez mil personas realizada —en pleno puente vacacional— por el senador Ricardo Monreal en la Arena México, en la que el legislador expuso una línea de acción muy alejada a los conceptos que dicta la narrativa central del régimen.

La creciente propia presión competitiva motivará a los aspirantes a desenvolverse bajo sus particulares estrategias y la del senador Monreal, no será la única candidatura que se ubique en choque de trenes con la oficina presidencial. Ya en el pasado no sólo hemos presenciado mítines y pintas de bardas, sino escandalosas filtraciones de prensa que buscan deslindar responsabilidades entre unos precandidatos y otros.

Y, finalmente, con la marcha del domingo, el Presidente de México va al rescate de la Ciudad de México. El principal bastión del Movimiento Regeneración Nacional está en franca disputa, primero como resultado de una gestión poco esmerada y, después, completamente distraída en su aspiración de 2024.

Lo grave es que la distracción a lo electoral amenaza con tomar dimensión nacional, ahí están los gobernadores emanados del partido oficial muy dispuestos a arropar la marcha para evitar que el globo electoral de Morena se desinfla a un ritmo más rápido de lo deseado, por encima de sus responsabilidades de ley y presionando a los beneficiarios de los programas sociales, según hacen constar los medios de comunicación. Es la contienda democrática lo que se viene.

Lo que parece haber tras bambalinas es un intento por mantener el capital político de la figura presidencial en la contienda democrática.

POLIGRILLA MEXIQUENSE

#OPINIÓN

FALSO MESÍAS EN TLALNEPANTLA

En ese municipio no hay resultados, ya que la corrupción ha permeado en todos los rincones de la administración del presidente municipal



PABLO CRUZ ALFARO

Hay políticos sinvergüenzas, pero lo del expanista **Marco Antonio Rodríguez Hurtado** supera cualquier medición de mediocridad. Acostumbrado a traicionar, el hoy presidente constitucional de **Tlalnepantla** y autonombado líder de los priistas en el **Valle de México** arrastra el prestigio de ese instituto político con un gobierno inoperante en el que prevalece la extorsión, la corrupción y el nepotismo.

En Tlalnepantla **no hay resultados**, las estadísticas y encuestas ubican en su verdadera realidad al **inflado alcalde**, su gestión está **para el olvido**, la corrupción ha permeado todos los rincones de su administración. Más tarde que temprano el electorado se **lo va a cobrar** y ese momento podría ser en 2023.

Es el momento de que los verdaderos liderazgos del **PRI** tomen el control de Tlalnepantla antes de que sea tarde, sacudirse el lastre que representa **Rodríguez Hurtado** sería lo más conveniente si en verdad el **PRI** aspira a ganar en ese municipio en las elecciones del próximo año. Basta decir que el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (**OPDM**) del municipio no da para más, el saqueo ha sido impresionante; las **extorsiones** por parte de elementos de **Tránsito** en las vialidades del municipio son ya insostenibles, increíble pensar que el presidente municipal no lo sepa.

El **DIF** municipal se ha convertido un mundo de **egos**, lo mismo que la presidencia municipi-

pal; mientras, el saqueo continúa. Hoy no falta quien venda a **Marco Antonio Rodríguez Hurtado** como el nuevo **mesías** y salvador de las **causas priistas**, nada más alejado de la realidad... **AL TIEMPO**

ENTRE OTRAS COSAS: El secretario de Finanzas, **Rodrigo Jarque**, a nombre del gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo Maza**, entregó a la LXI Legislatura mexiquense el Paquete Fiscal 2023.

Este está integrado por los proyectos de iniciativa de la **Ley de Ingresos** de los Municipios, **Ley de Ingresos** y Presupuesto de Egresos del Gobierno estatal, así como de las propuestas de reforma al **Código Financiero** del Estado de México y Municipios.

Durante la entrega se comentó que, como cada año, el Paquete Fiscal cumple con los compromisos del **Plan Estatal de Desarrollo 2017-2023** y está alineado con los objetivos de la Agenda 2030 de la ONU, para lograr un entorno de bienestar general para las familias mexiquenses.

LA DE HOY: Será durante la primera semana de diciembre cuando los presidentes municipales del Estado de México rindan lo que será su **Primer Informe de Labores**. La pasarela estará interesante si se toma

en cuenta que el próximo año será electoral. El **2 de diciembre** rendirá cuentas ante la ciudadanía el alcalde de **Ecatepec**, Fernando Vilchis Contreras. **HASTA LA PRÓXIMA.**

El 2 de diciembre rendirá cuentas Fernando Vilchis en Ecatepec

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM
/ @POLIGRILLA1



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ **Movimiento Ciudadano y sus 3 opciones.**
- ♦ **En la Convención Nacional se tomarán decisiones importantes.**
- ♦ **Comentario del día: Morena en Toluca se prepara para la marcha de AMLO**
- ♦ **En el Estado de México se mantiene fantasma de la división y preocupa el exceso de confianza.**
- ♦ **Comentario del día 2: Gobernador feliz con AMLO por inaugurar Universidad para el Bienestar, en Villa de Allende.**
- ♦ **Ana Lilia Herrera, un día antes expone el pésimo trabajo de AMLO en cuanto a ese programa.**

MIENTRAS EN MORENA ya se adelantaron y cuentan con la segura aspirante que los habrá de representar en la elección del próximo año, los partidos que integran la ALIANZA apenas se sentaron en la mesa de negociación para establecer la base y registrar la coalición.

Los partidos, que se supone, serán contendientes en los comicios del 2023, tienen un poco más claro su futuro, en Movimiento Ciudadano, a pesar de que todos apuntan al senador, JUAN ZEPEDA como el seguro candidato, lo cierto es que no tienen un panorama claro.

Por lo que será hasta diciembre, cuando el primer domingo de ese mes se reúnan para celebrar el Consejo Nacional y entre otras cosas, determinar finalmente lo que va a suceder, tanto en Coahuila como en el Estado de México en relación a los candidatos que van a elegir o el camino que van a seguir.

En ambos casos, se tiene claro que no serán protagonistas y mucho se especula sobre el papel que van a seguir. Apoyar a los de Morena debilitando la estructura de la alianza restándole votos o por el contrario, buscarán afectar a los de Morena.

Así que para el casi del Estado de México se han filtrado tres opciones que seguramente se van a discutir en la reunión.

La primera, ir en solitario, con el que todos saben será su candidato, el senador, JUAN ZEPEDA y entonces sería claro que tendrían un papel cómo el que mencionamos líneas arriba, podrían voltear la balanza para uno de los dos.

Otra tiene que ver con el hecho de ser parte de una coalición, aunque todo apunta que integrarse a la que ya existe del PAN, PRI y PRD es poco probable, porque ya lo han dejado en claro en diversas ocasiones.

Finalmente podrían elegir no tener a un candidato y por lo tanto no participar en la elección.

Muchos apuntan a que será la primera opción la más segura, pero todo se resuelve en un par de semanas.

Mientras tanto siguen con el trabajo de tener lista y completa, la Comisión Operativa Estatal de la que por cierto tomó protesta en días pasados el líder de Movimiento Ciudadano en Toluca, LUIS FELIPE GARCÍA.

COMENTARIO DEL DÍA: EN TOLUCA MORENA SE PREPARA PARA TENER REPRESENTACIÓN EN LA MARCHA EN APOYO A AMLO

En Morena tienen otras preocupaciones. Primero, por ejemplo, en Toluca se están orga-

nizando para tener presencia en la marcha del presidente ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR el próximo 27 de noviembre.

Y es que líderes de la región se han propuesto acudir a la Ciudad de México con un contingente representativo, para lo cual el pasado fin de semana, realizaron reuniones y explicar el motivo de la marcha así cómo la importancia con miras a la elección del año entrante.

En medio de esto, se escuchan voces sobre temas que preocupan alrededor de los comicios para elegir gobernador en la entidad.

Y es que entre la militancia de este partido, no termina de convencer el tema de la unidad, reconocen que HIGINIO MARTÍNEZ tiene una enorme presencia de líderes por todo el territorio, pero a pesar de las fotos y declaraciones no se nota la unidad. Cada uno trabaja por su lado.

Otro fantasma tiene que ver con el exceso de confianza que derrochan en el equipo de DELFINA GÓMEZ, situación que a final de cuentas puede resultar contraproducente, porque no será una elección sencilla ni con una gran diferencia de votos.

Por otro lado, el asunto de JUAN RODOLFO SÁNCHEZ y el supuesto acercamiento que tiene con Delfina Gómez, lo cual parece tener poco de cierto. Y es que estiman que si el ex alcalde todavía no tiene problemas serios en cuanto a las observaciones que le ha hecho el OSFEM se debe a su cercanía con el senador Higinio Martínez.

COMENTARIO DEL DÍA 2: EL MANDATARIO FELIZ CON LA UNIVERSIDAD PARA EL BIENESTAR. ANTES ANA LILIA HERRERA EXPONE DATOS DEL FRACASO QUE REPRESENTAN ESAS UNIDADES ACADÉMICAS.

El pasado fin de semana, AMLO estuvo en territorio mexiquense y el mandatario no podía hacer menos que alabar el "gran trabajo" que ha desempeñado el ejecutivo federal, tanto que lo felicitó por no ser como otros gobernadores.

El mexiquense destacó el compromiso que tiene, no la federación, sino el propio AMLO con la educación.

ANA LILIA HERRERA, GRAN ANÁLISIS SOBRE ESAS ESCUELAS

Un día antes, la diputada federal, ANA LILIA HERRERA, en una columna publicada en El Universal, expone puntualmente el pésimo trabajo que se ha hecho en torno a esas Universidades Para el Bienestar.

Entre otras cosas explica las irregularidades que se han multiplicado en tres años, usando como pretexto el beneficio en favor de la educación.

Instalaciones sin terminar, aunque algunas sedes han recibido más de 12 millones 400 mil pesos desde el 2019 como el plantel Talpan. Profesores sin prestaciones laborales, contratos temporales, planes de estudios inconclusos o sin validez oficial.

Vale la pena leer la columna de la legisladora "El Infalible plan C".

Dos puntos de vista, la del Gobernador que alaba sin el menor recato a AMLO por las Universidades Para el Bienestar y la legisladora que busca ser candidata en 2023, poniendo en evidencia las enormes irregularidades de ese plan.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Premios

El gobernador **Alfredo del Mazo** entregó el Premio Estatal del Deporte este fin de semana a los deportistas que han puesto en alto el nombre del Estado de México. **Lourdes Ponce** recibió este reconocimiento por Atletismo adaptado, al conseguir medalla de oro en la prueba de 10 mil metros y medalla de plata en 5 mil metros, en los Juegos Sordolímpicos de este año en Brasil. **Karla Serrano** destacó en Atletismo marcha, al alcanzar el oro en el 19 Campeonato Mundial de Atletismo, en Colombia, en tanto que **Isaac Cortés** fue galardonado por su compromiso como entrenador deportivo, por el segundo lugar en relevo femenino, realizado en Egipto este año. Enhorabuena por su disciplina y compromiso a los tres premiados.

El Secretario de Finanzas del gobierno mexiquense, **Rodrigo Jarque Lira**, a nombre del Gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo Maza**, entregó a la LXI Legislatura mexiquense el Paquete Fiscal 2023 que se realizó con responsabilidad, disciplina financiera y vocación social, dijo. El presidente de la Mesa Directiva **Enrique Jacob** aseguró que se hará un análisis serio y profesional del mismo.

En algunos lugares del Estado de México se comienzan a instalar ya pantallas gigantes para facilitarle a la gente ver los partidos del Mundial de Fútbol Qatar 2022. El gobierno izcallense que preside **Karla Fiesco**, informó que en el parque de Cumbria habrá pantalla y seguridad para quienes quieran ir a ver el partido de México-Polonia. Muchos izcallenses han anunciado en redes que irán, lo cual es muy bueno, para que no les ocurra como en Toluca, en donde ni las moscas se acercaron. De hecho el morenista **Ricardo Moreno Bastida** criticó al gobierno municipal que preside **Raymundo Martínez Carbajal** por este asunto al que calificó de "despilfarro", pero mucha gente le comenzó a decir que así debió señalar los excesos de **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, su compañero de partido que hasta el año pasado era presidente municipal de Toluca.

A 39 días de que inicie el proceso electoral constitucional dos elementales retos enfrenta Alfredo Del Mazo Maza :

A.- Promulgar los presupuestos de ingresos y egresos acordé a las necesidades de fin de sexenio, y

B.- Definir la manera en que se finiquitara su mandato en las urnas :

a).- mediante la participación de su partido, el PRI , de manera individual .

b).- o en coalición o alianza .

Y para ello habrá de contar con estrategias bien definidos , los cuales por más de cinco años han estado prácticamente ausentes en su gobierno .

Pero en esta ocasión el presente y futuro político de los que haya designado como tales está en juego letal .

Uno de ellos , que de no acertar en la encomienda , podría quedar en el olvido de la política mexiquense para siempre, es Elías Rescala Jiménez , coordinador de la bancada priista en la cámara de diputados del Estado de México , quien hasta el momento no ha ofrecido los resultados esperados por la máxima cúpula gubernamental .

El depuesto aspirante priista a la gubernatura a partir de ayer tiene una segunda oportunidad de superar los retos siguientes :

1.- Saber negociar con la bancada mayoritaria la iniciativa de Paquete Fiscal 2023 entregada hace algunas horas por el Ejecutivo estatal a la Legislatura local .

2.- Saber cabildear también con sus compañeros de bancada con actitud de sólido liderazgo, y

3.- Evitar que desde Palacio de Gobierno de nueva cuenta le hagan el trabajo .

Y es que en las vísperas del arranque del proceso comicial mexiquense, la labor en la cámara de diputados requiere de filigrana sobretodo por las suspicacias que se anidan en los integrantes de la bancada opositora al PRI .

MORENA y sus diputados no estarán dispuestos a la aprobación de un proyecto de presupuesto "electorero" ; es decir , que los apartados de los estados financieros y de resultados lleven cierto sesgo de maquillaje a fin de que los recursos marcados en el paquete de ingresos se desvíen a la campaña electoral próxima a favor del partido en el gobierno .

Incluso en ese mismo rubro , el renglón financiero habrá de ser analizado a fondo por los diputados de MORENA , en el cual se inscribe la solicitud de deuda , apartado que desde hace cuatro años que se instaló la oposición en el congreso local ha sido motivo de observaciones constantes .

Y aún cuando a final de cuentas los diputados morenista han cedido a la solicitud de pasivos financieros , los



✂ **Retos finales Del Mazo, promulgar presupuesto 2023 y fijar la candidatura constitucional de Alejandra del Moral Vela .**

✂ **Dos operadores en alto riesgo para ello , Elías Rescala Jiménez y la aspirante a sucederlo en Palacio de Gobierno.**

✂ **Los 356 mil 817 millones de pesos que MORENA evitará se desvíen a la campaña priista a la gubernatura en 2023 .**

mismos han adelgazado los montos inicialmente solicitados por el gobernador Alfredo Del Mazo Maza .

Si bien es verdad que para la operación de las políticas públicas y obras de interés colectivo se requiere del mencionado financiamiento, los opositores al gobierno de Del Mazo en la cámara de diputados actúan con cierto tufo de desconfianza .

Por lo que en esta ocasión el interés de analizar cada rubro será permanente y constante a partir de hoy , por las razones electorales que permean a poco más de un mes de dar inicio el proceso comicial que habrá de concluir con el relevo del gobernador en funciones .

La presentada ayer al congreso es la solicitud de presupuesto que finiquitará el sexenio de Del Mazo y significará a la vez su carta de despedida en materia de ingresos y egresos cuya responsabilidad de Elías Rescala Jiménez quedará en prenda , pues de no alcanzar los niveles de habilidad política por enésima ocasión el legislador habrá de ser rescatado desde Palacio de Gobierno, lo cual significaría , quizá , su retiro de la labor pública .

Y es que en lo que respecta al segundo reto de final de sexenio , Alfredo Del Mazo Maza , podría estar más tranquilo en virtud de las características de su operadora , misma que ejerce la función de aspirante a sucederlo .

Como se anotó ayer en esta columna , Alejandra Del Moral Vela tendrá que tomar las riendas de la política mexiquense, iniciando con abrigar la toma de decisiones en su partido, el PRI estatal .

I.- No podría Alfredo Del Mazo hilvanar el proyecto de una posible coalición o alianza electoral sin la participación abierta de la prospecta a candidata .

II.- Tampoco Del Mazo podría estructurar un proyecto comicial sin los potenciales aliancistas sin la intervención directa de Alejandra del Moral .

Los iniciados en política no

necesitan de manzanas para entender que afirmar que la prospecta a gobernadora tome el partido signifique que se convierta en su dirigente directa , se sugiere que ella debe ser la que tome las decisiones , sin unirse personalmente como presidenta del organismo, debe ser la operadora intelectual .

Y para ello existen mecanismos políticos de sobra para que así sea y haya coordinación pura en el decir y hacer dentro y fuera del PRI , siglas que la llevarían , de ganar en las urnas, a suceder a Alfredo Del Mazo , misma intención de los opositores al tricolor en estos momentos .

De tal suerte que los dos retos inmediatos de Alfredo Del Mazo desglosados en el segundo y tercer párrafo del inicio de este análisis se deben estar fraguando desde ya .

SÍNTESIS POLÍTICA

Mediante un comunicado oficial la cámara de diputados del Estado de México dio a conocer pormenores de la solicitud de presupuesto contenida en la iniciativa de Paquete Fiscal 2023 enviada ayer a los legisladores por el titular del Ejecutivo, los cuales son los siguientes:

“ En el análisis del Paquete Fiscal 2023 el Congreso del Estado de México cuidará los intereses económicos de las y los mexiquenses y buscará que la política económica favorezca finanzas sanas y estables en favor de la población más vulnerable, en congruencia con la realidad económica en un marco de austeridad y optimización de los recursos, sostuvo el diputado Maurilio Hernández González, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo).

Por ello, afirmó, la Legislatura analizará con detenimiento las iniciativas entregadas por el secretario de Finanzas, Rodrigo Jarque Lira, consistentes en las leyes de Ingresos del Estado de México y de los

Municipios; un Presupuesto por 356 mil 817 millones de pesos (mdp), 10.8 por ciento más en términos nominales y 2.6 por ciento en términos reales, respecto a este 2022, así como reformas al Código Financiero.

La propuesta fue recibida por el diputado Enrique Jacob Rocha (PRI), presidente de la Directiva del Congreso, en presencia de la y los coordinadores parlamentarios e integrantes de la Jucopo, diputados Elías Rescala Jiménez (PRI) y Omar Ortega Álvarez (PRD), vicepresidente y secretario, respectivamente; la diputada María Luisa Mendoza Mondragón (PVEM) y los legisladores Sergio García Sosa (PT) y Martín Zepeda Hernández (MC), vocales, así como la legisladora Ingrid Schemelensky Castro, en representación del grupo legislativo del PAN.

El legislador Enrique Jacob destacó el cumplimiento en tiempo y forma de la entrega-recepción del Paquete Fiscal, del cual depende las posibilidades de promover y favorecer el desarrollo social y económico de las y los mexiquenses, así como del fortalecimiento de las finanzas del gobierno estatal y de los municipios, e informó que por acuerdo de la Jucopo será presentado en la próxima sesión plenaria y remitido a dictamen de las comisiones de Planeación y Gasto Público y de Finanzas Públicas.

En presencia también de la diputada Mónica Angélica Álvarez Nemer (Morena), presidenta de la Comisión de Planeación y Gasto Público, y del diputado Rigoberto Vargas Cervantes, el secretario Rodrigo Jarque expresó la apertura del gobierno estatal al diálogo, escuchar propuestas y construir acuerdos, su disposición para ampliar la información y que la mancuerna Legislativo y Ejecutivo cumpla la misión de atender los retos como en los últimos cinco años.

El proyecto de Paquete Fiscal 2023 destaca el incremento en 8.5 por ciento de las participaciones y aportaciones federales para los municipios; un incremento de 6.6 por ciento en los recursos propios a través de la eficiencia recaudatoria, un nuevo subsidio para el impuesto sobre nómina para jefas de familia y prevé financiamiento por mil 500 mdp.

De acuerdo con la propuesta, siete de cada 10 pesos se destinarán a educación, salud y combate a la pobreza; se fortalece el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios con más de 5 mil 800 mdp; el sector educativo crece en 10 mil mdp; se prevé una inversión pública por 17 mil 300 mdp, se incrementan los recursos para programas transversales de género, que se ha duplicado en 8 mil mdp durante la gestión, además del incremento de 2 mil 700 mdp para seguridad pública”.



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

No va PVEM con Morena Consecuencias...

El líder estatal del PVEM, José Alberto Couttolenc Buentello, siempre sí será el candidato a la gubernatura, pues tanto las dirigencias nacional y estatal, como los delegados de sus convenciones, ya decidieron que irán solos, y el argumento es que no están de acuerdo que Morena se oponga a la ley de Gobiernos de Coalición aprobada en el Congreso local con el voto de los aliados de la 4T. La gota que derramó el vaso fue el recurso de acción de inconstitucionalidad que presentó el morenismo mexiquense ante la SCJN, que además les fue aceptada. Con esta decisión, la más beneficiada es la aún no confirmada alianza "Va por el Estado de México", pues de sumarse el Verde con su porcentaje que oscila entre 5 y hasta 9% en las encuestas, más los votos que le aporten el PT y Nueva Alianza, Delfina Gómez, habría ganado la gubernatura, rebasando el 50% de la votación. Pepe "Pajarito" Couttolenc no va ganar, quedará

La beneficiada es la aún no confirmada alianza "Va por el Estado de México"

en tercer lugar, superando sólo al MC, que seguramente también irá solo, con Juan Zepeda, pero será senador en 2024 y sin necesidad de hacer campaña, pues el "Niño Verde", su ex cuñado, lo pondrá en los primeros lugares de la lista nacional, el equivalente de los diputados plurinominales. Será el mismo caso de Enrique Vargas Del Villar por el PAN, si no es el candidato aliancista... NOTAS CORTAS: Una vez concluidos los primeros informes de los diputados locales, vienen los de los presidentes municipales, que serán un área de oportunidad para "placearse" las cuasi candidatas Defina Gómez Álvarez y Alejandra Del Moral, así como el panista Enrique Vargas Del Villar, que no se ha sumado a las aspiraciones de la priista, dado que está mucho mejor posicionado en la intención del voto, así lo marcan todas las encuestas... Por cierto, el informe del alcalde de Metepec, Fernando Flores Fernández, es el próximo 3 de diciembre. Ya iremos comentando el de sus otros homólogos... Próximo domingo, la marcha de la revancha... Que tengan un excelente martes, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com