



Columnas NACIONALES

22 septiembre 2024

BAJO RESERVA

Con Sinaloa en llamas, AMLO prepara su última visita

:::: Nos comentan que el próximo fin de semana, prácticamente a horas de que termine su gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** visitará por última vez Sinaloa, pese a la oleada violenta que se ha visto en las últimas dos semanas en la entidad por la que es ya una guerra abierta entre Los Chapitos y Los Mayos. Nos hacen ver que la gira tiene como propósito la entrega de obras hidráulicas. Las balaceras, bloqueos y ejecuciones no parecen disminuir con el más reciente envío de 600 militares a ese estado, que se sumó a otros despliegues de soldados días después de la detención en El Paso, Texas, de **Ismael 'El Mayo' Zambada** y **Joaquín Guzmán López**. Dos preguntas surgen ante este plan: ¿En realidad es necesaria la visita? y ¿también invitará a la Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** apenas día y medio antes de su toma de posesión?

Prepara García Harfuch nueva área para enfrentar delitos

:::: Como parte de la estrategia de seguridad del gobierno de **Claudia Sheinbaum**, se alistan cambios en la estructura de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, que estará a cargo de **Omar García Harfuch**. Nos cuentan que la Coordinación Nacional Antisecuestro, creada en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, y que sacó de muchos apuros al actual gobierno, va a desaparecer y su personal será integrado a la Subsecretaría Operativa, una nueva área que coordinará el combate a diversos delitos, entre ellos el secuestro. Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

que ya se están revisando perfiles para elegir a quien será el encargado de la nueva subsecretaría que tendrá a su cargo las operaciones prioritarias del nuevo gobierno en materia de seguridad pública. ¿Se acabará la política de "abrazos no balazos", cuyos resultados se muestran con crudeza en este fin de sexenio?

Los cuida el pueblo... y las vallas metálicas

:::: Al presidente **Andrés Manuel López Obrador** le gusta decir que a él y a su movimiento los cuida el pueblo, pero por las dudas, diez días antes de la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum** como Presidenta de la República, comenzó el blindaje del Palacio Legislativo de San Lázaro con vallas metálicas, vehículos de seguridad y cierre de las calles y avenidas cercanas. Ante las movilizaciones de normalistas por el décimo aniversario del caso Ayotzínapa y el paro de jueces, magistrados y trabajadores del Poder Judicial, las autoridades al parecer prefieren no correr riesgos y comenzaron desde ahora la operación de seguridad para la sesión de Congreso general en la que rendirá protesta la nueva mandataria, por lo que la transmisión de mando ocurrirá bajo un fuerte blindaje, como sucedió en la transición de gobierno entre **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**.

Gobernadores, de paseo

:::: Luego de que el presidente **López Obrador** se despidió de la mayoría de los gobernadores de Morena y aliados con un paseo a bordo del Tren Maya, algunos de ellos aprovecharon que se quedaron a dormir en Mérida. Ayer, muy temprano, a las 06:30 horas, el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, se regaló una caminata por el Paseo Montejó, y el de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, se dio una escapada para almorzar en la Chaya Mata Casona. Seguramente después se apresuraron para ir a atender sus entidades, ambas azotadas por la violencia del crimen organizado.

FRENTES POLÍTICOS

1. Imparable. **Luisa María Alcalde Luján** ha recorrido un largo camino desde aquellos mítines infantiles contra el expresidente **Ernesto Zedillo** hasta convertirse en la secretaria de Gobernación más joven de México. Su historia está forjada en la lucha social, a la sombra de su familia obradorista. Con un currículum que incluye estudios en la UNAM y Berkeley, ha demostrado que su juventud es una fortaleza, no un obstáculo. Pero su perfil académico impecable no es sólo adorno, es una muestra de la generación que toma el relevo. Ahora va por la dirigencia nacional de Morena. El futuro ya llegó.

2. Insoportable. **Gerardo Fernández Noroña**, el hombre que hizo su carrera política a base de gritos y pleitos, ahora llora porque le devuelven la dosis. Al tipo que insultaba a neoliberales con la pasión de un perro rabioso, lo llaman ahora “llorón” porque ya no soporta las críticas que antes repartía como pan caliente. Su nuevo cargo como presidente del Senado parece haberle cambiado los modales... o sólo le recordaron que la soberbia tiene precio. Irónicamente, el “campeón de la libertad de expresión” ha bloqueado a medio mundo en redes. Además, usó su poder para filtrar datos de quien “lo agredió” en el aeropuerto. Se lleva y no se aguanta.

3. Previsor. **Manolo Jiménez** ha demostrado que en Coahuila no se espera a que la violencia toque la puerta, se sale a prevenirla. Con estados vecinos sumidos en la inseguridad, el gobernador, junto con **Federico Fernández Montañez**, secretario de Seguridad, ha reforzado los operativos vehiculares como parte de la protección estratégica. Al enfocarse en vehículos sin placas o con placas irregulares, buscan frenar delitos como el robo de autos, tráfico de armas y drogas. Coahuila, el tercer estado más seguro del país, sabe que la prevención es clave. **Jiménez** no está dispuesto a dejar que la seguridad se le desmorone. No, señor.

4. Ineficacia de antología. **Indira Vizcaíno** ha demostrado que la retórica vacía no resuelve la creciente violencia en Colima. Mientras los ciudadanos viven aterrorizados por la inseguridad, la gobernadora prefiere pasearse por Cancún en eventos nacionales, dejando a su estado hundido en el caos. Su descaro al autoaplaudirse por un supuesto incremento en su aprobación es ridículo, cuando los avances son nulos y los proyectos de desarrollo siguen paralizados. Gobernar no es postear *selfies* triunfales, es dar resultados reales. **Vizcaíno** necesita dejar las excusas y atender una crisis que ella misma parece no entender o, peor, pretende ignorar.

5. Violencia incontrolable. **Rutilio Escandón** no puede tapar el desastre en Chiapas. La violencia crece sin freno, el reciente caso en Berriozábal es prueba de ello: un grupo armado secuestró a dos personas, incendió una casa y provocó la muerte de una niña de tres años. La realidad del estado es que se encuentra a merced de grupos criminales. El gobernador sigue invisible mientras su entidad arde, y las excusas ya no alcanzan. Chiapas, bajo su mandato, está peor que nunca. Las llamas del crimen avanzan, pero **Rutilio** no las ve. Para cuando las sienta, ya será demasiado tarde.



VAYA que fue claridoso el magistrado **Felipe de la Mata** al revelar cuáles personajes de la oposición presionaron en el **Tribunal Electoral** para intentar frenar la sobrerrepresentación de **Morena** y aliados en el **Congreso**.

QUÉ BUENO que haya transparencia y ojalá también aplique para las presiones desde la **4T**.

PORQUE difícilmente alguien podría pensar que las dos reuniones de los magistrados que dominan el pleno con el coordinador morenista en el Senado, **Adán Augusto López**, fueron para hablar del clima.

SERÍA interesante que De la Mata, quien fue protagonista en esas reuniones hechas en el tribunal y en horario laboral, diga ahora qué asuntos trataron con el legislador tabasqueño y por qué fueron diferentes a las que hubo con la oposición.

A MENOS que, cuando se trata de los amigos y aliados, las presiones se transformen en sabios y atendibles argumentos.

• • •

QUIENES tuvieron ayer una encerrona para palomear a los integrantes de la nueva dirigencia nacional de **Morena** fueron los **gobernadores** del partido guinda.

YA QUEDÓ amarrado que **Andrés Manuel "Andy" López Beltrán** ocupará la Secretaría de Organización, tercer cargo en importancia después de la Presidencia y la Secretaría General que serán para **Luisa María Alcalde** y **Carolina Rangel**, respectivamente.

COMPLETARÁN el cuadro **Iván Herrera**, en finanzas; **Aaron Enríquez**, en juventudes; **Camila Martínez** en comunicación; **Manuel Alejandro Robles** en mexicanos en el extranjero; **Arturo Martínez** en artes y cultura, y **Manuel Zavala** en movimientos sociales.

TODO quedó planchado pero, con los morenistas, nunca se pueden descartar las sorpresas.

• • •

ADEMÁS de la renovación de la dirigencia de **Morena**, en su Congreso Nacional Extraordinario está prevista una reforma a los **estatutos** que puede resultar muy relevante para los próximos años.

LA PRESIDENTA electa, **Claudia Sheinbaum**, planteó desde la campaña electoral la necesidad de marcar distancia entre el gobierno y el partido y, por ello, se busca aprobar que ninguno de los dirigentes tenga un cargo público.

DE AHÍ que en el partido en el poder ya no se podrá llevar la doble cachucha como legislador y presidente o secretario general del partido como hasta ahora.

DICHA restricción pondrá las cosas interesantes a la hora de elegir candidatos a **diputados** y **senadores** en el 2027, más aún si Sheinbaum logra eliminar la **reelección** legislativa.

YA SE verá si la medida logra efectivamente evitar que se aplique el viejo modelo del **PRI** de un "partido de Estado" o si nada más es un cambio cosmético y, al final, todo sigue junto con revuelto y con el poder concentrado en una sola persona.



Sacapuntas

ESPERAN MENSAJE DE SHEINBAUM



CLAUDIA SHEINBAUM

► Este domingo, la plana mayor de Morena participa en el Congreso Nacional del partido para elegir a **Luisa María Alcalde** como su presidenta nacional, en relevo de **Mario Delgado**. Asistirán gobernadoras y gobernadores, legisladores e invitados especiales. Por supuesto, acudirá la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, de quien se espera un mensaje de unidad en torno a la nueva dirigencia. También emitirán discursos Delgado y el presidente del Consejo Nacional, **Alfonso Durazo**.



ALICIA BÁRCENA

SU ÚLTIMA SEMANA, EN LA ONU

► **Alicia Bárcena** pasará en la ONU sus últimos días como canciller. Asiste al 79 periodo ordinario de sesiones, que inicia hoy, y toda la semana participará en reuniones y cumbres sobre desarrollo, migración, economía y drogas. El 27 de septiembre, sostiene un encuentro con el secretario general del organismo, **António Guterres**.



LUIS CRESENCIO SANDOVAL

SEDENA MANDA REFUERZOS

► Llegaron a Sinaloa otros 600 militares de la Sedena, al mando del general **Luis Cresencio Sandoval**, para reforzar la seguridad en la entidad. Ayer todavía se registraron varios hechos de violencia en distintos puntos de Culiacán; y mientras, el gobernador, **Rubén Rocha**, comía a gusto en un restaurante de uno de los mejores hoteles de Polanco.



EDUARDO ANDRADE

POR SI ANDABAN CON EL PENDIENTE

► Resulta que el ex diputado y ex senador del PRI **Eduardo Andrade** aclaró que no busca contender por uno de los cargos del Poder Judicial que se someterán a las urnas en junio de 2025. "No es jurídicamente el momento de hacer un pronunciamiento formal al respecto", dijo. Eso sí, reiteró su defensa a la recién aprobada reforma judicial de AMLO.



KEN SALAZAR

LO DEJARÁ EN 'PAUSA'

► Hablando de diplomacia, todo indica que el presidente **López Obrador** terminará su sexenio sin descongelar la relación con el embajador de EU, **Ken Salazar**. Nos dicen que el enviado de Washington ya tampoco está muy interesado en quitar la dichosa "pausa" con el mandatario, pues faltan días para que asuma el nuevo gobierno.



JORGE MONTAÑO

INSTALAN COMISIÓN PARA ELECCIÓN JUDICIAL

► Será el consejero **Jorge Montaño** quien presida la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación, que el INE instalará formalmente este lunes. Lo integran, además, **Rita López** y **Norma de la Cruz**, con la encomienda de organizar el proceso para elegir ministros, jueces y magistrados, en junio de 2025.



FELIPE DE LA MATA

ACUSA PRESIONES AL TEPJF

► El Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, habría recibido presiones de empresarios, políticos y actores religiosos para evitar que Morena lograra la mayoría calificada en San Lázaro, con el reparto de plurinominales. Así lo reveló el magistrado **Felipe de la Mata**, quien aseguró que el organismo no cedió y optó por cumplir la Constitución.



EL CABALLITO

César Cravioto cabildea en el Congreso capitalino



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

César Cravioto

..... Nos platican que ayer, durante la instalación de la Comisión de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas del Congreso de la CDMX, que preside la diputada panista **Daniela Álvarez Camacho**, estuvo presente el próximo secretario de Gobierno, **César Cravioto**, quien aprovechó para llamar a los diputados a darle velocidad a la dictaminación de las iniciativas preferentes que ya fueron enviadas por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, pero que incidirán de manera directa en la administración de **Clara Brugada**, particularmente en la referente a la creación de la Secretaría del Agua. De paso, don César dejó el mensaje de que esta será una de las muchas visitas que hará al Legislativo.

Comienza la cuenta regresiva en el Gobierno de la CDMX

..... Será este martes 24 de septiembre cuando **Clara Brugada** reciba el Acta de Declaratoria de Validez de la Elección para la Jefatura de Gobierno en sesión pública en el Tribunal Electoral capitalino, acto protocolario que, ahora sí, pone en marcha la cuenta regresiva para que concluya la actual administración que encabezó en su momento **Claudia Sheinbaum** y que, tras su victoria en la elección presidencial, dejó en manos de **Martí Batres**. Así, es sólo cuestión de dos semanas para que Brugada tome las riendas de la capital del país bajo la línea de continuidad de la transformación, según ha declarado la propia mandataria electa, y con políticas públicas de carácter metropolitano.



Clara Brugada

Cada quien con sus alcaldías

..... Nos platican que luego de la tensión y jalones que ha habido en los resultados de las elecciones en las alcaldías Cuauhtémoc y Álvaro Obregón, todo se perfila para que se queden sin cambio alguno, es decir, Morena mantendría Álvaro Obregón con **Javier López Casarín** y el PAN-PRI-PRD, Cuauhtémoc con



Alessandra Rojo de la Vega

Alessandra Rojo de la Vega. Aun cuando todavía hay en curso algunas impugnaciones, tal parece que en ambos bandos ya son más los que consideran que es mejor darle vuelta a la hoja, aunque particularmente en lo que se refiere a la alcaldía Cuauhtémoc, los monrealistas no dan su brazo a torcer y se mantienen en pie para arrebatarle la demarcación a Rojo de la Vega.

Sólo hay que recordar que el 1 de octubre asumen el cargo los nuevos ediles.



Consejo *moreno*, de simple trámite

Violento y contumaz agresor, se dice agredido. Uf...

De simple trámite. Sin otro propósito que dejar en claro que la única voluntad y opiniones válidas al interior del partido del gobierno que él fundó y encabeza a través de “administradores de turno” son las de **Andrés Manuel López Obrador**, se llevará a cabo el séptimo Congreso Nacional Extraordinario de Morena, para formalizar la entrega de la dirigencia a Luisa María Alcalde Luján, la inútil encargada de la *Florería Bucareli* (Gobernación) y el arribo a la Secretaría de Organización de **Andrés Andy López Beltrán**, hijo del saliente inquilino de Palacio a quien, desde ya, no pocos identifican como el verdadero poder...

Junto con ello, voceros del Movimiento de Regeneración Nacional confirmaron la llegada, a la Secretaría General, de **Emilio Ulloa Pérez**, exlegislador mexiquense, a quien acreditan haber participado en la expansión en la vecina entidad que hoy gobiernan y donde, hoy por hoy, la presencia del *lopezobradorismo* ha registrado un crecimiento y posicionamiento notables. Todos ellos, presumiblemente, fueron “palomeados” ya por el tabasqueño e incluso por **Claudia Sheinbaum** que, sin embargo, lamentan algunos, y aun cuando la nueva directiva habrá de acompañarle durante el primer trienio de su gestión,

poco o nada pudo hacer para colocar a alguno de sus operadores más cercanos en el primer nivel de decisión.

Definido lo anterior, es dable confiar que el encuentro de consejeros del oficialismo se dará sin problemas y de manera acelerada, aun cuando, señalan las mismas fuentes, no son escasas las voces que opinan que la anterior “administración de turno”, integrada por el impresentable *exebrardista* **Mario Delgado** y la cuestionada **Citalli Hernández**, deberían rendir un informe pormenorizado de su gestión, más allá de los positivos resultados electorales merced a la ilegal intervención del inquilino de Palacio en el pasado proceso electoral.

Que a nadie sorprenda entonces que, como apuntamos al inicio de nuestra colaboración, la reunión del *morenismo* no sea sino otro más de los encuentros cuyo propósito fundamental no es otro que cubrir de loas y muestras de agradecimiento a quien, en este caso está, de cumplir su dicho, por instalarse en un nuevo destino....

ASTERISCOS

- * Diez días después de iniciado y luego que autoridades federales y estatales, el (des)governador **Rubén Rocha Moya** y el mismísimo inquilino de Palacio incluidos, negaran la gravedad de la situación de extrema inseguridad que se vive en Culiacán y otras localidades de la entidad, la fallida administración saliente envió un nuevo grupo de 600 militares a tratar de reconstruir la paz. Tarde, al más puro estilo de la 4T...

- * Será hasta el 2 de octubre y no mañana, como se había previsto, cuando miles de trabajadores en tribunales y juzgados de los 32 circuitos judiciales del país levanten el paro de labores iniciado en defensa de la autonomía del Poder Judicial y de sus derechos amenazados por la cuestionada reforma impulsada desde el gobierno federal. Gran logro...

- * Si bien está incluido en el equipo del aspirante a presidir Acción Nacional, **Jorge Romero Herrera**, lo cierto es que la relación entre éste y el excandidato al gobierno capitalino **Santiago Taboada** en el armado y posicionamiento del grupo que controla –“al cien...”– el *blanquiazul* de la Ciudad de México data de, al menos, 25 años, cuando no más. Considerar que no sería tomado en consideración ahora fue un error...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La reunión del *morenismo* tiene el propósito de cubrir de loas a quien está por instalarse en un nuevo destino

EL LECTOR ESCRIBE

Advertencia

Es alentador el llamado de Manuel Gómez-Morin Martínez del Río, nieto del fundador del PAN, a quienes detentan el poder en ese partido moribundo. Les advirtió: "O dejan el partido o nos vamos".

Desde que pactaron sus dirigentes con el salinato en 1988, el PAN dejó atrás los principios fundacionales, la doctrina solidaria del humanismo político que daba prioridad al trabajo sobre el capital, a cambio de prebendas.

Se fue convirtiendo en botín de cargos públicos marginando los principios. Ojalá que ese llamado tenga como fruto el renacimiento del partido, con sangre nueva de jóvenes idealistas y generosos en la "brega de eternidad gomezmoriniana".

Mauro González-Luna Mendoza
Ciudad de México

Concentración

A inicios de los años 70, Gustavo Baz Prada me explicaba que el PRI "era un espacio para todos".

Fue creado para darles cabida a todos los sectores (obreros, campesinos, organizaciones populares, empresarios), iniciando un proceso de estabilidad política y crecimiento económico.

Al cerrar ese espacio e iniciar la concentración del poder, con Luis Echeverría inició el declive del PRI y un muy pobre crecimiento económico.

Hoy Morena y la 4T exacerban la concentración del poder y dicen que el crecimiento del PIB no les es importante.

La historia de México y la historia universal muestran lo contrario.

Juan Ignacio Martí
Ciudad de México



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Las primeras tesis jurisprudenciales

Se ha pretendido descalificar la labor jurisdiccional de quien escribe, particularmente para ayudar a sustentar la pretendida superioridad de quienes tienen carrera judicial.

Por eso, doy cuenta: A la fecha he resuelto 277 asuntos de los 553 asignados; 232 en sesión, cifra que supera el promedio anual de 174 que cada ministro o ministra resolvió en sesión durante 2022 o 2023 y que está a punto de igualar el promedio que mis pares llevan para este año, de 258 asuntos.

Más satisfactorio aún ha sido la publicación este viernes de las primeras tesis de la ponencia a mi cargo: una aislada y dos jurisprudenciales. Fueron aprobadas en la Segunda Sala

el 28 de febrero [2a. I/2024 (11a.)], el 24 de abril [2a./J. 47/2024 (11a.)] y el 8 de mayo [2a./J. 49/2024 (11a.)] pasado.

Las tres tuvieron como origen la sentencia del amparo en revisión 590/2023 cuyo proyecto presenté, el 28 de febrero de 2024, a la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) con relación a la aplicación de los artículos 140 Bis de la Ley del Seguro Social y 37 Bis de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Estos artículos (mismo texto) señalan que “madres o padres trabajadores asegurados, cuyos hijos de hasta dieciséis años hayan sido diagnosticados por el Instituto con cáncer de cualquier tipo, podrán gozar

de una licencia—de hasta 28 días, de manera ilimitada durante tres años— por cuidados médicos de los hijos para ausentarse de sus labores en caso de que el niño, niña o adolescente diagnosticado requiera de descanso médico en los periodos críticos de tratamiento o de hospitalización durante el tratamiento médico, de acuerdo a la prescripción del médico tratante, incluyendo, en su caso, el tratamiento destinado al alivio del dolor y los cuidados paliativos por cáncer avanzado”.

Añaden: “En ningún caso se podrá otorgar dicha licencia a ambos padres trabajadores del menor diagnosticado”.

En el asunto a resolver, padres de un menor de edad diagnosticado con atrofia muscular espinal tipo I reclamaban la inconstitucionalidad de esos artículos por violar el principio de igualdad y no discriminación, al limitar la licencia a uno de los padres y excluir a quienes tuvieren hijos o hijas con otras enfermedades de gravedad similar al cáncer.

En el juicio de amparo, se les dio la razón, pero la autoridad in-

terpuso recurso de revisión en el que sostuvo que las normas debieron validarse realizando una interpretación conforme.

Al resolver el amparo en revisión correspondiente, la Segunda Sala consideró:

1. Que padres de niños, niñas y adolescentes que padecieran una enfermedad grave similar al cáncer, de acuerdo con la tasación establecida por el Congreso de la Unión, que requiriera: a) descanso médico en los periodos críticos de tratamiento; b) hospitalización durante el tratamiento médico; o c) tratamiento destinado al alivio del dolor y los cuidados paliativos, podrían solicitar licencia por cuidados médicos.

2. Que el límite de padres o madres a gozar de la licencia sólo se refería a la simultaneidad, dado que la obligación de cuidados necesariamente debía involucrar a ambos.

3. Que la metodología de la interpretación conforme debía establecer pasos, entre los cuales se determinó su procedencia sólo si la norma no fuera totalmente unívoca. ●

Ministra SCJN



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Transmisión del mando

Quienes acudieron al llamado presidencial para celebrar en la Plaza de la Constitución el 15 de septiembre en la noche estaban conscientes no sólo de que esa ceremonia del “Grito de Independencia” sería la última presidida por Andrés Manuel López (AMLO), sino también que sería la última ocasión en que él llamaría a llenar la plaza -¡y vaya que si la llenó!- que él hizo suya desde antes de llegar a la presidencia.

Tras dejar la presidencia nadie ni nada obliga a AMLO a que también deje el escenario político mexicano, pero es su voluntad declarada retirarse en pleno triunfo de su singular empeño por cambiar pacíficamente la naturaleza de un régimen ya caduco con una gran raíz antidemocrática, injusta y corrupta hasta la médula para empezar a dar forma a otro más generoso, digno y democrático.

En buena medida la explicación de la construcción del liderazgo carismático de AMLO se encuentra en un rasgo de su biografía: su capacidad para aceptar riesgos e incertidumbres, en no “jugarle a la segura” en el juego del poder sino en apostar por lo que se correspondía con los valores y metas de su proyecto de largo plazo y que le llevó a un enfrentamiento ininterrumpido con prácticamente todos los intereses creados en torno al antiguo orden. Las coyunturas difíciles, peligrosas, en la carrera política de AMLO fueron muchas y en todas se jugó su futuro. Ya como presidente, AMLO persistió en apuestas arriesgadas: entre otras desafiar a los “poderes fácticos” -a la oligarquía- empeñada en llevar adelante el gran proyecto de un nuevo aeropuerto internacional en medio del lago de Texcoco, neutralizar a los medios convencionales con las “mañaneras”, involucró al ejército en la construcción de un aeropuerto alternativo y luego en las otras grandes obras públicas, negoció en sus términos con el presidente Trump y al cuarto para las doce del sexenio logró la aprobación de un “Plan C” para rehacer de punta a cabo al Poder Judicial, gran bastión de los poderes fácticos, etcétera.

El núcleo del proyecto político de AMLO se puede resumir en dos propuestas: “por el bien de todos, primero los pobres” y “el cambio del régimen”. En ambos casos el Presidente ya dejó construidas las bases de lo que puede ser el régimen de la 4T. Sin embargo, es evidente que aún hay mucho que derruir y mucho por construir sobre esas bases, antes de poder decir que las estructuras sociales y políticas de un nuevo orden en México quedaron firmes y operando como se ha prometido.

La herencia que está a punto de recibir Sheinbaum es muy valiosa, pero a la vez muy problemática. El camino que AMLO ya no pudo andar lo debe recorrer ella sola y eso implica, entre otras cosas, recuperar la seguridad pública, recuperar el crecimiento de la economía sin sacrificar los valores de la izquierda para así lograr reducir la pobreza hasta dejarla en una expresión mínima, acelerar y hacer más efectivo el combate a una corrupción endémica, rehacer todo el aparato de impartición de justicia incluyendo fiscalías, reducir al máximo la presencia territorial e influencia del crimen organizado, mantener de manera efectiva la separación entre poder político y económico e impedir la reemergencia del poder oligárquico, redefinir el papel de las fuerzas armadas, etcétera.

El cambio de régimen en que se embarcó el lopezobradorismo es ahora el proyecto de la Presidenta. Y ese cambio implica un cambio de estilo, de forma, que en el caso de la política es fondo. Lo que vaya a ser del lopezobradorismo de aquí en adelante ya no dependerá del hombre de Tepetitán, sino en buena medida de la dirección que le dé una Presidenta que se formó en la complejidad de la oposición, en el ejercicio del poder en la capital y también en el complejo universo de la ciencia y de la academia.

La siguiente etapa del proceso político mexicano: el lopezobradorismo sin López Obrador. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JORGE
ARGÜELLES
VICTORERO*



MÉXICO: UN NUEVO AMANECER CON LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

*COLABORADOR

@JORGEARGUELLESV

La reciente aprobación de la reforma judicial, un hito histórico en nuestro país, pone el poder en manos del pueblo y garantiza que sea éste quien mande

• **EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR NO SÓLO HA REGRESADO EL PODER AL PUEBLO, HA INSTAURADO MECANISMOS PARA ASEGURAR QUE ESTE PODER PERMANEZCA EN MANOS DE QUIENES DEBEN EJERCERLO**

La reciente aprobación de la reforma judicial, un hito histórico en nuestro país, pone el poder en manos del pueblo y garantiza que sea este quien mande verdaderamente. Esta es una transformación profunda, es poner la soberanía en manos de quienes siempre debieron ostentarla: los ciudadanos, el pueblo mexicano.

El grito de "¡Viva México!" que resonó con fuerza en la voz del presidente Andrés Manuel López Obrador el 15 de septiembre no fue un mero acto protocolario, fue el eco de la voz de la esperanza que recorre los rincones del país. Mientras los *agoreros del desastre* apostaban por la caída de los mercados y la depreciación de la moneda, la economía mexicana se fortalece, confirmando la solidez del proyecto de nación que impulsamos desde la Cuarta Transformación.

Sabemos que por décadas, una mafia del poder enquistada en las altas esferas económicas y políticas *cabalgó sobre las espaldas, las penas y tragedias* del pueblo mexicano, lastimando sus aspiraciones y cercenando sus derechos. Hoy, gracias a la visión y determinación de nuestro gobierno, esa oscura época está quedándose atrás.

Con la elección de jueces y magistrados por voto popular, ahora garantizamos que quienes impartan justicia estén en sintonía con las necesidades y valores de la sociedad a la que sirven.

Por otra parte, en contra de los pronósticos catastrofistas de varios opositores e intelectuales orgánicos de la oposición, la economía mexicana ha demostrado una resiliencia admirable. El peso mexicano se mantiene fuerte, la inversión extranjera fluye y los indicadores macroeconómicos reflejan una estabilidad que muchos creían imposible. Esto prueba de manera irrefutable que el camino elegido por la Cuarta Transformación es el correcto.

El presidente López Obrador no sólo ha regresado el poder al pueblo, ha instaurado mecanismos para asegurar que este poder permanezca en manos de quienes deben ejercerlo. La democracia participativa se fortalece día con día, y la ciudadanía tienen ahora herramientas de a de veras para poder influir en las decisiones.

La grandeza de México hoy se está manifestando más fuerte que nunca, y lo hace en la unidad del pueblo, en la fortaleza de sus instituciones renovadas y en la visión de un futuro próspero y justo para todos. El grito de "¡Viva México!" es de esperanza, es un grito que encarna la promesa de un país donde el bienestar de todos, y primero los pobres, prevalece ya sobre los intereses particulares.

La Cuarta Transformación no es únicamente un proyecto político; es un gran movimiento histórico que está redefiniendo lo que significa ser mexicano en pleno siglo XXI. Es el despertar de nuestra nación que por fin se está sacudiendo la maldición de la corrupción y la desigualdad para surgir como el faro de esperanza y justicia social.

El camino que debemos recorrer aún es largo, es cierto, pero la dirección es clara y mantenemos el rumbo firme porque el pueblo camina a nuestro lado. Día con día estamos construyendo la grandeza de nuestra nación con el esfuerzo y la participación de mexicanas y mexicanos comprometidos con la transformación nacional.

¡Viva México! ¡Viva la Cuarta Transformación!

¡Hasta siempre, compañero Presidente!

ANTONIO GERSHENSON*

A lo largo de varias décadas hemos seguido la carrera política de Andrés Manuel, ciudadano y presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Mencionar sus nombres sin los ya famosos apellidos es un mensaje de afecto, respetuoso y sincero.

El reconocimiento a la figura familiar que ha ganado millones de seguidores está haciendo historia y, como bien lo ha declarado el propio Presidente, lo ha hecho junto con miles de personas que se han unido al movimiento por la renovación nacional. Ahora, gracias al avance de este proyecto de nación, México está cambiando y es reconocido por propios y extraños.

Estamos en un camino rumbo al encuentro con el México que secuestró la cúpula millonaria empresarial. Se apropiaron de los recursos naturales y de las posibilidades de desarrollo industrial y, por consiguiente, del económico también. El atraso en todos los aspectos de la vida nacional se duplicó y se fue prolongando a lo largo de más de 30 años de gobiernos priistas y, entre esos, 12 años de vergüenza panista.

Si alguien se ha ganado el aprecio por la firmeza y tenacidad con la que ha coadyuvado a recuperar la dignidad y el respeto a nuestros pueblos mexicanos, además del orgullo nacional, ha sido López Obrador, el único politólogo universitario que ha llegado al más alto cargo en México.

No importa si nos llevará otros años más todavía para consolidar los planes y llegar a las metas que por décadas nos hemos planteado y por las que hemos enfrentado todo tipo de situaciones. Tenemos la seguridad de que las nuevas generaciones tomarán la estafeta. De hecho, lo están haciendo.

En cuanto a nuestro gremio, como científicos y militantes sindicales, el trabajo se ha duplicado en los últimos años. Nos quedamos con una impostergable tarea a partir del presente sexenio. Hasta el momento, se ha remontado muy poco para que la industria nuclear, por ejemplo, se reintegre abiertamente y sin desinformación a los proyectos de rescate soberano de nuestros recursos energéticos.

Recordamos a nuestro compañero Eliézer Morales Aragón cuando desde el Foro Petróleo y Nación (FPN) puntualizaba la urgente decisión de recuperar la soberanía energética, acción que compartimos desde los inicios del saqueo de nuestros hidrocarburos y demás minerales.

Fue extraordinario el esfuerzo por contener la llamada reforma energética. Diversas organizaciones, partidos políticos, grupos ciudadanos y legislativos, universidades y la unión de sectores como el campesino, el magisterio y otros más, se unieron para la defensa de nuestro petróleo, convocatoria hecha por

AMLO y que unificó esfuerzos importantes del sector sindical.

Uno de estos esfuerzos fue, precisamente, el FPN, cuyas tareas nos avocaron al análisis exhaustivo de cada una de las propuestas de la reforma energética. Se abordaron todos los puntos de vista posibles de su trascendencia en la vida económica y política del país.

Asimismo, surgió la necesidad de reflexionar, permanentemente y a fondo, sobre los siguientes pasos que darían las empresas extranjeras y nacionales afectadas con la suspensión de dicha reforma, cómo se enfrentarían los reclamos y qué respuestas se tendrían.

Y, aprovechando la revisión del sector energético que se generó con el rechazo a la venta de nuestro patrimonio, se planteó la necesidad de mantener las tareas para enmendar los errores de estructura del sector, Pemex y la CFE, entre otros, así como emitir un diagnóstico más certero de lo que vendría con la suspensión de la reforma, ya con la voluntad política a favor de la población.

Al término del presente sexenio, nos acercamos a la soberanía nacional, lo cual no debe permitirnos bajar los brazos antes de consolidarla. Los recursos naturales incautados por las empresas ilegales (ilegales por los contratos leoninos que les dieron la libertad de saquear) prácticamente ya están en nuestras manos.

Las leyes están de nuestro lado, especialmente ahora que el Poder Judicial tendrá una reestructuración a fondo que no permitirá la impunidad de ninguna empresa que invierta a futuro ni de aquellas que se han enriquecido con los recursos naturales del país.

No queremos dejar pasar el hecho de que, gracias al supuesto capricho del presidente López Obrador, con la construcción del Tren Maya, los ferrocarriles regresan para bien de la población. Por su parte, Claudia Sheinbaum, futura presidenta de la República, ha manifestado su interés en continuar con la restauración del sistema ferroviario, el cual fue destruido por el ex presidente Zedillo.

“

Al fin de este sexenio, nos acercamos a la soberanía nacional

Con la reactivación de los trenes de pasajeros y la ampliación de las redes de los de carga, tendremos un gran avance en la comunicación del país, de frontera a frontera y de costa a costa.

Al presidente AMLO le deseo salud y la fuerza necesaria para que avance en su trabajo de investigación. Esperamos correr con la suerte para conocer el resultado de dicho trabajo.

Reconocemos sinceramente las décadas de esfuerzos constantes por reivindicar al país, por beneficiar a la población más necesitada y por refrescar nuestras esperanzas.

Y, especialmente, agradecemos la perseverancia que logró mantenerlo de pie después de 50 años de lucha y solamente seis años de trabajo intenso para demostrar que sí se puede cuando existe la voluntad política.

* Colaboró Ruxi Mendieta
antonio.gershenson@gmail.com
X: @AntonioGershens

**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



Desde el obradorismo crítico

Mi obradorismo nació de la razón, no del fanatismo ciego o de un interés personal.

El movimiento que fundó López Obrador —el mayor líder social y político desde Lázaro Cárdenas— no solo requiere de cuadros militantes aguerridos, también del discernimiento crítico. Tener reservas ante una reforma que considero peligrosa —como es la judicial— no es “dar el gibrnazo”, volverse calderonista o convertirse en Denise Dresser.

Para mí, el gobierno que termina tiene una trascendencia ex-

traordinaria, por los cambios que en el plano simbólico y en la realidad tangible tuvieron lugar durante estos años. Porque AMLO, con su voluntad de hierro, logró romper las inercias de la política tradicional y ampliar los límites de lo que creíamos posible.

López Obrador dignificó a los abajo como pocos y colocó a los pobres en el centro. Aunque poco se logró en salud y educación, durante su gobierno los programas sociales se convirtieron en derechos, los ninis pasaron a ser jóvenes construyendo el futuro, más de 9 millones de personas salieron de la

pobreza, el salario mínimo se duplicó en términos reales, el desempleo de los trabajadores formales se llevó a uno de sus mínimos históricos, se invirtió en el rezagado Sur-te como nunca antes y vimos una reducción sin precedentes de la desigualdad en la distribución del ingreso (no en la riqueza). El presidente, además, reeducó a los de arriba en la idea, no meramente retórica, de que “por el bien de todos, primero los pobres”.

Su agenda de austeridad republicana vino a modificar toda una cultura de excesos en el poder público. A partir de ahora, no será tan sencillo para los funcionarios públicos ostentarse como faraones, ni acceder descaradamente a la función pública para volverse ricos, pese a que algunos sí lo hicieron en este sexenio.

Allí donde era necesario, AMLO supo ser pragmático, al conservar la estabilidad macroeconómica y mantener funcional la relación con Estados Unidos en uno de los momentos más difíciles para la relación bilateral.

AMLO hizo un profundo y ne-

cesario cuestionamiento a nuestra democracia realmente existente, esa que atinadamente caracterizó como “una oligarquía disfrazada de democracia”, donde la élite política gobernaba para un 30% e ignoraba la existencia del 70% restante. Lo que hoy tenemos se acerca más a un gobierno de las mayorías, para las mayorías. Sin embargo, el último paquete de reformas políticas despierta dudas sobre la disposición del obradorismo para autocontenerse y someterse a un conjunto de contrapesos legales que también son necesarios en esa república democrática en la que muchos queremos vivir.

Aparentemente, hacia el final de su mandato, AMLO se convenció de que la capacidad de la 4T para seguir transformando el país depende de concentrar poder y en-

cuadrar al poder judicial, incurriendo una vez más en el vicio de cierta izquierda que no logra conciliar justicia social con democracia.

¿Significa eso que ya se ha establecido aquí una “autocracia constitucional” o un régimen autoritario? No. Mucho dependerá de la forma en que se implemente la reforma. Aún así, es válido expresar dudas sobre si es que podríamos estar avanzando en esa dirección. Ojalá que Claudia Sheinbaum no lo permita.

Nota: La próxima semana estaré despidiéndome de las páginas de EL UNIVERSAL, al que le agradezco el espacio de libertad que me brindó todos estos años. Seguiré expresando una postura desde la simpatía crítica donde la nueva realidad lo permita. ●

@HernanGomezB



Fábulas

SABINA BERMAN

Ya merito vuelve López

La narrativa de la Derecha hace 7 años cabía en una frase. *López nos llevará a la Dictadura.*

Y durante 7 largos años solo ha cambiado de tiempo verbal.

López (nos lleva) (nos ha llevado) (nos llevó) a una Dictadura.

Una narrativa que tiene varios inconvenientes.

Es corta.

Su personaje central no es de Derecha, por tanto deja a la Derecha en un papel inactivo, de espectador.

No es inspiradora. ¿Quién quiere adoptar un relato que le aprieta de miedo el corazón durante 7 años?

Es un plagio. Es el mismo relato de todas las Derechas en los países que hablan el español y son gobernados por la Izquierda. (Petro) (Sánchez) (Boric) (Lula) (Castillo) es un dictador.

Tiene un solo personaje. López. Y no tiene como personaje a los posibles lectores del relato. La gente, el pueblo, la sociedad, los ciudadanos, la sociedad civil, la población: úsese el sinónimo que se prefiera.

No tiene paisaje.

Y con todos esos inconvenientes, 3, 480 veces nos han contado ese cuento durante 7 largos años en las páginas editoriales de los periódicos y las mesas de “debate” de los medios comerciales, donde el relato no se ha alargado horizontalmente, solo ha crecido verticalmente en el odio depositado en las metáforas.

López nos ha llevado al apocalipsis. López se come niños en Tabasco. López deja caer una bomba atómica en el Zócalo.

En síntesis:

López malandro traidor tirano demagogo narco Santa Ana Chávez Hitler Satán nos quiere llevar nos lleva nos llevó nos deja una dictadura tiranía deriva autoritaria tragedia pum.

O la graciosa y lujosa metáfora reciente de Enrique Krauze: López nos llevó otra vez a la monarquía.

Ahora que López se va, ¿qué harán los viudos de López?

Inventar otra narración: no.

¿Para qué contradecirse?

Ya estamos viendo su estrategia. Seguir con la misma narración, adaptada.

López nos dejó a su robotina Claudia para llevarnos a la... (Complete el lector, la lectora, la frase).

López se jubila a escribir bajo un maple pero es que llegar a la dictadura es un proceso de más de un sexenio.

Ya estamos en la dictadura de López, muy bien disfrazada. Tras cada poste de luz se esconde un soldado.

Ya merito vuelve López.

Un consejo: ¿por qué no intentan una mejor historia? ●



↓ **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

Un largo adiós

- Nada logró que la popularidad del Presidente bajara a menos de 60%.

Quedan nueve días para que **Andrés Manuel López Obrador** abandone la silla presidencial. Ojalá sea para siempre y no deje la puerta entreabierta por si **Claudia Sheinbaum** se atora y necesita “un consejito”. Fueron seis años de un gobierno que rompió con esquemas y patrones conocidos.

Se le debe reconocer su capacidad de convertir a la mañanera en una fuente inagotable de memes y distractores; su talento para conectar con sus seguidores utilizando frases más pegajosas que el último éxito de reguetón: “me canso ganso”, “abrazos y no balazos”, “fifis”, “callaron como momias” llegaban directo al corazón de su grey. Nunca utilizó palabras rimbombantes propias de un neoliberal conservador como resiliencia, revictimización, visibilización. Él prefería las suyas: “estuvistes, dijistes, planteastes”. Lo suyo era una especie de rebelión lingüística, una revolución en cada conjugación: ¿Y quién necesita la gramática si el pueblo te entiende? Como él mismo lo decía: “es parte del habla de los pueblos”.

Estos años demostró ser un mandatario que resistió los escándalos de corrupción de sus hijos y de sus cercanos, no hubo periodicozo o reportaje que lo moviera de su lugar. ¿Masacres? ¿Desplantes? ¿Violencia? ¿El pésimo manejo que hizo de la pandemia? Nada hizo que su popularidad bajara a menos de 60%.

Se va un hombre que, sin duda, entendió que la austeridad es un gran disfraz. Esos zapatos viejos y el traje que le colgaba no eran descuido, eran estrategia. Porque, claro, entre más sucio el zapato, más cercano al pueblo te ves. Como el tío que llega a la fiesta familiar con la camiseta rota, pero con las mejores historias.

Como estrategia electoral tampoco se quedó atrás. Armó un ejército de servidores de la nación que utilizó primero para repartir apoyos y luego como mapaches electorales. Fueron los testigos del *Peje* que iban

de puerta en puerta con el recordatorio sutil de: “acuérdate de quién te da, pero también de quién te lo puede quitar”.

López Obrador tuvo esa paciencia de santo que soportó dos derrotas presidenciales antes de por fin calzarse la banda presidencial. En ese tiempo, sin embargo, acumuló no sólo experiencia, sino un profundo rencor y no hay mejor maestro de la venganza que el que ha sido rechazado varias veces.

Fue el resentimiento en el que lo transformó en el *Terminator Tropical* de las instituciones que le negaron lo que a su juicio le correspondía, por lo que hasta el último día de su mandato gobernará golpeando al sistema democrático.

Por supuesto no se podrá olvidar, aunque eso no lo digan los libros de texto, su testarudez a prueba de inteligencia. Una vez que le pasaba algo por la cabeza, lo ejecutaba, sin importar el caos que dejaba a su paso, ya fuera la rifa del avión presidencial, la cancelación del aeropuerto de Texcoco, para hacer uno que no termina de despegar, o el Tren Maya.

Se va el Presidente más contradictorio, que comenzó su carrera criticando al Ejército para después darle todo el poder. La militarización era mala... hasta que fue buena. El que nunca reconoció un solo error en público y el que logró que sus seguidores le perdonaran que les dijera mascotas, que señalara como “un hombre vestido de mujer” a una persona trans o que arremetiera contra las feministas y las víctimas.

Todo esto pudo hacerlo **López Obrador** porque también tuvo un sexenio en donde la oposición nunca se convirtió en verdadera alternativa para la gente, que no logró armar un discurso que resonara. Una oposición capturada por los líderes partidistas que no supieron aprovechar el descontento ciudadano ni las movilizaciones sociales. Le dieron manga ancha al tabasqueño y él la aprovechó.

**Se va el
Presidente
que comenzó
criticando al
Ejército para
después darle
todo el poder.**

**Rafael Álvarez Cordero****Médico y escritor**

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

**“Yo ya desaparezco,
me borro por completo”**

En estos diez días todo puede pasar, pero los mexicanos estaremos atentos para sobrevivir a esta etapa crítica y no dejaremos de denunciar todas las tropelías de Morena.

En una de las conferencias mañaneras, el señor Presidente respondió de manera contundente al reportero que lo inquirió sobre su futuro: “No voy a ningún acto, no voy a recibir a mis amigos... yo ya desaparezco, me borro por completo”, y siguió hablando de su ausencia en el beisbol “porque si salgo al campo habrá fotos”... “voy a trabajar mucho, pero escribiendo, feliz, feliz, feliz”. Estamos a unos cuantos días de presenciar la última conferencia mañanera, y vale la pena reflexionar qué es lo que sucederá entonces y qué sucederá después.

Nadie podrá negar que hemos vivido una de las épocas más turbulentas de la historia; México, como muchos otros países, ha transitado por épocas de tranquilidad y épocas de conflictos, algunos muy graves, pero nunca las palabras, los actos y las omisiones de la Presidencia mercaron a todos los mexicanos como en estos seis años.

Muchos conocemos a Andrés Manuel López Obrador desde sus inicios como alborotador, invasor de Instituciones, luchador feroz, agresivo y violador de las leyes y los reglamentos. “Es un peligro para México”, se comentó muchas veces, y aquí estamos, a unos cuantos días de que deje el cargo con todo lo que eso representa.

Porque su megalomanía no tiene paralelo; es cierto que quien ha saboreado el triunfo sueña con que sea eterno, pero él lo quiere ocultar con su frase: “Yo ya desaparezco, me borro por completo”, algo que ni su mamacita podría creer.

Porque él podrá “borrarse por completo”, pero la herencia maldita que deja a México, a la Presidenta electa y sus colaboradores, y a todos los mexicanos, no podrá olvidarse fácilmente.

La realidad de que, a pesar de los libros triunfalistas (*Gracias*), las múltiples publicaciones en diarios, revistas y filmes sobre los éxitos de su gestión, y las declaraciones rupestres

de algunos de sus seguidores ciegos, sordos y tontos, la gestión de Andrés Manuel López Obrador ha sido, por decir algo, catastrófica.

No repetiré lo que todos conocemos y ha sido mostrado con cifras y detalle sobre los errores en sus decisiones, que han costado cientos de miles de millones, sobre su falta de liderazgo en salud, que llevó a la muerte a millones de mexicanos, sobre el silencio ante el narco, que superó todas las cifras de homicidios, desapariciones, violaciones, secuestros y demás.

El señor Presidente afirma que va a desaparecer, a borrarse por completo, lo que es imposible porque sus hechos, sus decisiones, sus mentiras, su corrupción lo seguirán hasta que muera, él es responsable, aunque “desaparezca”, de todo lo que estamos sufriendo y sufriremos por su megalomanía.

En estos diez días todo puede pasar, pero los mexicanos estaremos atentos para sobrevivir a esta etapa crítica, no dejaremos de denunciar todas las tropelías, violaciones a la ley, actos de corrupción de Morena, y trataremos, con inteligencia, de reconstruir un tejido social en el que quepan todos los mexicanos, un movimiento de transformación y reconciliación

que acabe con el odio que transmitió Andrés Manuel a todos los mexicanos; esta labor será ardua, en la que todos debemos participar, usted incluido, estimado lector.

En unos días más Claudia Sheinbaum jurará como Presidenta, ¿de una república?, ¿de una dictadura?; vivirá en Palacio Nacional, ¿estará rodeada de bardas de tres metros?, ¿recibirá a las mujeres y a los grupos olvidados?, ¿seguirá el proyecto “abrazos no balazos”?; ¿estarán en las mañaneras los analistas y reporteros que critican al gobierno?... veremos.

Lamento afirmar que Andrés Manuel López Obrador nunca desaparecerá y en su momento los mexicanos analizaremos, evaluaremos y calificaremos su gestión, lo seguiremos sin importar dónde se esconda, y daremos el veredicto final.

**¿Estarán
en las mañaneras
los analistas
y reporteros
que critican
al gobierno?...
Veremos.**

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Difícil entender cómo, cuando el Presidente tuvo el mayor poder en la historia, no lo usó para enfrentar al crimen organizado.

Retirarse

Las mañaneras son imborrables testimonios. El pasado 20 de febrero, cuando los habitantes de Chilpancingo sufrían asesinatos de transportistas, presuntamente porque estos no habían pagado derecho de piso, AMLO dijo: “Hace como seis meses, ocho meses, tomaron Chilpancingo con mucha gente, no sé, mil, dos mil, y estaban buscando un enfrentamiento, y lo que hicimos fue no caer en la provocación. Se retiró la Guardia Nacional, porque querían la confrontación, entonces tomaron Chilpancingo”.

La semana pasada en plena balacera en Culiacán entre dos grupos criminales, se le preguntó sobre el tema y dijo: “Sí, pero tienen que buscar otras formas, o sea, que no perjudiquen a la gente inocente”. “¿Como cuáles?”. “Pues que no se enfrenten, que no haya pérdidas de vidas, que no afecten a otros y que no se afecten entre ellos”. “¿Que se sienten a negociar?”. “No, pues ese es un asunto de ellos. Nada más que no afecten a la población y que ellos también se cuiden y que cuiden a su familia. No queremos pérdidas de vidas”. “¿Confía en que atiendan su llamado?”. “Siempre, siempre. El presidente de México es escuchado”. “¿Incluso por los criminales?”. “Por todos; más, si se tiene autoridad moral, se lo aseguro”.

En esta respuesta celebra su autoridad moral y renuncia a la del Estado: el monopolio de la violencia legítima en un territorio dado. Esto cuando finalmente se concretó su objetivo de militarizar la seguridad pública, reforma que ya fue aprobada en la Cámara de Diputados.

No hay ningún país democrático donde la policía no sea civil. Incluso en las dictaduras suele serlo. La Guardia Nacional tendrá facultades de investigación y a la par fuero militar.

La llamada izquierda aprueba esto sin rechistar. Lo han justificado diciendo que, si el jefe del Ejecutivo es civil, entonces esto no es militarizar. No importa que antes eso sí era militarizar. Ahí están sus enfáticos discursos contra el uso de las

Fuerzas Armadas en materia de seguridad pública. Con su lógica, si la oposición ganara la Presidencia, habría en automático militarización. Harán todo para que esto no pase.

Es difícil entender cómo, en el sexenio en el que el Presidente ha tenido el mayor poder en la historia del país, no usó ese poder para enfrentar al crimen organizado, el mayor reto que ya tenía México cuando arrancó su sexenio. Ofrezco dos hipótesis.

Una, la creencia de que, si no se enfrenta al crimen organizado, regresaremos a la supuesta paz que teníamos antes de la llegada de Felipe Calderón al poder. Es decir, si todo fue culpa de patear al avispero, mejor ni acercarse a él. El jueves AMLO culpó a Estados Unidos de haber provocado la violencia en Culiacán por haber apresado al “Mayo” Zambada, es decir, por haber pateado el avispero. Hay cierta lógica de corto plazo, pues el predominio de un grupo criminal en una zona contiene la violencia, e incluso puede servir para que disminuyan delitos como el robo de autos. Sin embargo, no es un equilibrio estable. En el camino, el crimen va penetrando cada vez más las instituciones públicas y en algún momento se rompe el orden mafioso. Ahí está Culiacán.

Dos, la idea de que la pobreza es la causa de la criminalidad. Una vez que se elimine, a través de transferencias de recursos públicos y mejores salarios, se contendrá la violencia. En un país donde el crimen organizado secuestra jóvenes para obligarlos a ser sicarios, esto es absurdo.

En términos mediáticos la estrategia de no confrontar al crimen ha sido un éxito. Según las encuestas de percepción de inseguridad, los mexicanos hoy se sienten en promedio más seguros que antes, pero la herencia que deja AMLO al gobierno de Sheinbaum es terrible.

En la Ciudad de México funcionó una policía civil, con un jefe muy competente, con fuerza propia y con el apoyo, en momentos críticos, de las Fuerzas Armadas. No se retiraron. ¿Lo podrán repetir a nivel nacional?

**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

La disyuntiva

Durante los últimos años se fueron quebrantando los delgados hilos que sostenían el diálogo.

Pocas son las posibilidades de entablar un diálogo cuando, durante años, se ha minado la posibilidad de disentir, de afinar la tolerancia y el respeto ante las diferencias. Resulta poco más que curioso observar lo que ha sucedido cuando se escucha a una voz que se atreve a disentir del discurso oficial: sabemos lo que ocurre en la tribuna del Palacio Nacional, en las redes sociales y en los medios afines al poder en turno. Y ya no digamos de quienes se colocan en el tablero de la crítica o de la llamada oposición: es sintomático presenciar la manera en la que, con un simple plumazo, quienes en cierto momento han sido parte y han enriquecido la retórica oficialista son colocados en el lado “incorrecto” de la historia con una suerte de maldición imperecedera. Y vaya que se necesita paciencia para navegar esa tormenta en la que soplan los vientos de la intolerancia. Sin embargo, no debería existir ninguna sorpresa ante semejantes casos.

Resulta paradójico que, quienes en otros tiempos lanzaban consignas exigiendo ser escuchados y enarbolaban su derecho a ser considerados en las decisiones de gobierno —y que sus palabras, críticas mordaces, retumbaran en cada rincón de las instituciones como una clara muestra de la justicia y la democracia que se buscaba— hoy sean el claro reflejo de la sordera que provoca el ejercicio del poder basado en el populismo y el maniqueísmo. De esta manera, durante los últimos años, se fueron quebrantando los delgados hilos que sostenían el diálogo que se buscaba imponer como una alternativa que permitiera fortalecer la democracia tan endeble que se encontraba en pleno proceso de construcción.

Así, bajo estos parámetros de la sordera y la estridencia, observamos, escuchamos y, por supuesto, lamentamos el nivel de discusión y análisis que se presentó durante este sexenio. Por un lado, las voces que fortalecían el discurso oficial se impregnaban cada vez más de la soberbia que se incubaba en el populismo y en la vanidad del soliloquio. Y, por otro lado, las voces críticas no pasaron de ser consideradas como una suerte de predicadores en el desierto o, en el peor de los casos, simples caricaturizaciones de los alcances que toda oposición debería consolidar entre sus miembros y sus propuestas basadas en la congruencia, la perspectiva del futuro y las necesidades de un país que cada día se convierte en un polvorín. Al parecer nos encontramos en un callejón sin salida en el que

terminaba por imponerse la estridencia y la intolerancia, lo cual siempre resulta a favor de quienes mantienen los altavoces gubernamentales entre sus manos. Sí, es una disyuntiva entre el silencio y la palabra crítica.

Si bien es claro que se necesita de voces cada vez más congruentes entre quienes conforman esa suerte de ligera bruma que es la pretendida oposición, quizá las mejores alternativas se encuentren en una ciudadanía que sea capaz de plantear una crítica clara e inteligente hacia un gobierno que no se ha caracterizado por escuchar ni abrir los diálogos que todo gobierno republicano exige. Tal vez, esa posibilidad de disentir que se articula entre la sociedad sea capaz de enfrentarse al mundo de los famosos “otros datos” e inclusive a la descalificación más afilada —lo cual ha quedado claro en las diversas manifestaciones que se han convocado con respecto a la autonomía del INE y de la Reforma Judicial—.

A propósito de esta cuestión, quizá valga recordar una frase de G. K. Chesterton, el lúcido y mordaz escritor inglés, que planteaba “la intolerancia puede ser definida como la indignación de los hombres que no tienen opiniones”. Sencillo y

lapidario, como era su estilo, Chesterton agudiza ese filo que se ha podido observar en las reacciones de quienes no perdonan a aquellos que disientan y, mucho menos, a todo aquel que pueda establecer una crítica o análisis que contravenga el sentido del discurso oficial: así como, en su momento, lo experimentaron las madres buscadoras, las familias que padecieron la falta de medicamentos para el tratamiento en contra del cáncer, los colectivos de ecologistas ante la construcción del Tren Maya, por ejemplo.

¿Hay lugar para las opiniones diferentes y que contrasten con la retórica oficial? No debería de haber la menor duda y, mucho menos, formularse como una posibilidad. A fin de cuentas, disentir no sólo es un derecho, en realidad es una necesidad que un sistema republicano y democrático exige en su fundamento. Aunque sean voces que se ahoguen en medio de la estridencia oficialista o los intereses en turno. Y es claro que, esta vía, no puede estar depositada exclusivamente en quienes se levantan el cuello con la etiqueta de la grisácea oposición, pues sabemos que sus colores y principios pueden cambiar ante el menor coqueteo. Tal vez sea el momento de comprender que la democracia radica en la ciudadanía con opiniones propias y no sólo en quienes navegan con la certeza que les brinda la tormenta, pues la estridencia es su mejor moneda de cambio. Hay mucho trabajo por delante.

Disentir es una necesidad que un sistema republicano y democrático exige en su fundamento.



No hay que ser experto para reconocer una dictadura. Basta verla para saber que uno está ante un régimen de este tipo.

Sería muy iluso pensar que Venezuela o Cuba, cuyos gobernantes guardan un lugar especial en el corazón del presidente **López Obrador**, no caen dentro de la categoría de gobiernos totalitarios y sus mandatarios son dictadores.

Por eso hay que analizar qué es lo que busca nuestro prócer macuspano y su movimiento cuando aplastan cualquier chispa de autonomía o pensamiento crítico. Cuando hacen una reforma en la que, en el fondo, se pretende someter a todos los Poderes de la Unión a una sola voluntad, que es la del liderazgo del partido.

Cuando proponen eliminar a los organismos constitucionales autónomos, tan necesarios en una democracia, incluyendo al órgano de transparencia, que garantiza publicitar cómo se gastan los recursos públicos que vienen de nuestros impuestos.

Las dictaduras siempre se han distinguido por el apoyo de los militares, ganado a través de maicearlos. Sin el soporte de éstos, sería imposible lograr su cometido, y es justo en ese momento cuando las instituciones castrenses, creadas para cuidar a la ciudadanía, se vuelven en contra de ella y se convierten en sus verdugos.

También se caracterizan por prácticas de nepotismo, pues, al final de cuentas, ¿para qué sirve tanto esfuerzo si no se puede conservar el poder y la riqueza entre la familia? Por eso los dictadores suelen impulsar a sus hijos o hermanos a puestos clave dentro del gobierno o del partido, en este caso, Morena.

Suelen cooptar los mecanismos de protección de derechos humanos, pues, a fin de cuentas, saben que los tendrán que violar sistemáticamente para permanecer en el poder, y prefieren que no exista ningún

organismo o persona que los esté denunciando nacional e internacionalmente.

También se hacen de las instituciones de persecución de delitos, como las fiscalías, para poder amedrentar a los enemigos políticos y premiar con impunidad a los amigos del régimen.

Usualmente cambian la narrativa y la historia oficial, a la par que usan lenguaje divisor y palabras cargadas de ideología como “soberanía” o “pueblo” para tratar de crear enemigos imaginarios de los cuales el dictador tiene que defender a los más “des-

favorecidos”, mientras, irónicamente, al final éstos serán los más perjudicados.

Tienen una agresiva agenda de apoyos sociales que suelen disminuir rápidamente, pues el modelo económico no permite que continúen a largo plazo, pero que le permite al dictador acceder a votos para reformar el marco legal a su antojo.

Usan mecanismos como el referéndum para justificar, como una democrática “voluntad popular”, su ascensión al totalitarismo.

En el fondo, buscan el poder absoluto basado en la dictadura de las mayorías, donde incluso la ley está sometida al grupo en el poder. Si hay duda, basta ver la declaración del presidente

López Obrador en cuanto que “no me vengán con que la ley es la ley”.

Siempre habrá cobardes, traidores e ilusos que justifiquen la tiranía, pero es difícil ocultar la realidad.

Usted, lector, juzgue el México que tenemos y empiece a llamar por su nombre las cosas. Por lo menos eso nos merecemos.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana*

X: @ralexandermp .:

Las dictaduras siempre se han distinguido por el apoyo de los militares, ganado a través de maicearlos.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.

A diferencia de los mitos trumpistas, la campaña demócrata ha sido inteligente y llena de propuestas. Pero nada está decidido.

ISABEL
TURRENT
editorial@reforma.com



EU: un futuro impredecible

Cuando una nación adopta el “modo suicidio” el futuro se vuelve impredecible. Eso es lo que está sucediendo en Estados Unidos. En contra de la lógica más elemental –y de la realidad–, la mitad de la población (45% –unos puntos más, o menos–) ha optado por apoyar a Donald Trump, el candidato republicano a la Presidencia. Un dictador en ciernes, ridículo, mitómano y profundamente ignorante. Trump ha logrado imprimir en la cultura política conservadora del Partido Republicano tres mitos que son la base de su narrativa: una visión distópica que solo existe en su imaginación, que pinta a Estados Unidos como un país en declive, con una economía en ruinas, que ha perdido el rumbo, el prestigio y la capacidad de liderazgo en el mundo.

El segundo mito es que la elección del 2020 fue un fraude. Joe Biden no ganó: los demócratas, ha repetido Trump *ad nauseam* y sin pruebas que lo apoyen, falsificaron y compraron votos para alterar el resultado. 70% de los votantes republicanos cree a pie juntillas que el cuento del fraude es cierto y que Trump ganó.

El mito del fraude ha resultado muy útil para la campaña republicana en 2024. Trump y sus asesores han recurrido una y otra vez a las “trampas” de los demócratas para justificar la creación de grupos de “observadores” y de abogados que estarán en las casillas, y para empujar a los gobernadores republicanos a adoptar medidas estrictas que afectan a sectores de la población que votan demócrata: desde la forma de contar los votos que llegan por correo, hasta imponer la presentación de documentos que identifiquen al votante (y evitar el supuesto fraude de quienes votan sin ser ciudadanos). *The Economist** cita a una funcionaria de Voting Rights Lab –organización que se encarga de seguir los cambios a la ley electoral– para mostrar la magnitud de la privación del derecho a votar que los republicanos pretenden llevar a cabo. Tan sólo en Arizona intentaron sacar a 500 000 votantes de la lista de electores.

Lo cierto es que Trump está montando el escenario para desconocer el resultado de la elección de noviembre si Kamala Harris gana. Desde junio, ha

repetido una y otra vez su mantra favorito: que los demócratas sólo podrán ganarle si hacen trampa.

El invento del fraude va de la mano del último mito que recorre toda la carrera política de Trump: la creencia de que los inmigrantes han sido, no sólo la causa principal del desmoronamiento de la “grandeza” de EU, sino también protagonistas del fraude del 2020. “Ilegales” que se hicieron pasar por ciudadanos y votaron en masa por Joe Biden.

Ambos supuestos son más falsos que un billete de siete pesos. Sin inmigrantes, Estados Unidos no sería la nación próspera que es hoy, y no hay una sola prueba de que indocumentados hayan votado en masa en 2020. El mejor indicador de que Trump no modificará un ápice su visión sobre los inmigrantes y la “solución final” que propone –expulsarlos a todos– fue el nombramiento de JD Vance como su compañero de fórmula. Más radical y menos inteligente que Trump, sus exabruptos racistas son de risa (hace días acusó a los inmigrantes, en este caso haitianos en Ohio, de comerse las mascotas de sus vecinos). Pero muchos

le creen. Se ha convertido, también, en el portavoz de la misoginia republicana.

Harris y su compañero de fórmula, Tim Walz –el popular gobernador de Minnesota–, son en sí mismos el mejor antídoto contra los prejuicios de Trump. Además, han hecho una campaña muy inteligente, siempre a la ofensiva y llena de propuestas. Han contrarrestado los escenarios sombríos de los republicanos con una atmósfera festiva (que recuerda, por cierto, a la del plebiscito chileno que restauró la democracia) y han transitado bien por los vericuetos electorales del sistema norteamericano. EU es, tal vez, el único país en el mundo donde el candidato que recibe más votos en las urnas no asume automáticamente el poder. Nadie llega a la Casa Blanca sin una mayoría de votos electorales. El asunto de los votos electorales es un galimatías: cada estado tiene sus propias reglas para elegir a los electores y, a algunos les permiten votar en contra del candidato que recibió más votos en las urnas. Como resultado, todos los candidatos en cualquier elección concentran sus esfuerzos en los estados “indecisos” que determinarán el resultado final.

Hoy por hoy, las encuestas favorecen a los demócratas: le dan a Harris el 50% del voto popular (4 puntos más que a Trump) y más oportunidades de conseguir la mayoría de votos electorales. Pero no es una ventaja definitiva: en la elección de noviembre la moneda está en el aire.

* A foregone confusion...



OPINIÓN destacada

22 septiembre 2024

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

AMLO fracasó en justicia y seguridad

Indignante y desesperanzadores que AMLO haya puesto en juego todo su capital político en sacar adelante la reforma constitucional del Poder Judicial, sin esforzarse más por cumplir con la promesa de dar con el paradero de los 43 normalistas de Ayotzinapa detenidos y desaparecidos en Iguala y procurar justicia para ellos y sus familiares.

Ese debió haber sido un principalísimo asunto que resolver en su gobierno, la gran asignatura pendiente en materia de justicia. Pero la injusticia prevaleció con el encubrimiento del destino final de los cuerpos de los 43 jóvenes y de los autores intelectuales y materiales de su desaparición, la ejecución de otras seis personas (incluida una que fue encon-

trada desollada) y al menos 40 heridos, algunos con lesiones que los incapacitaron de por vida (Centro Pro de Derechos Humanos).

Durante los 24 años que han corrido desde que se cometió la que acaso sea la más grave violación de los derechos humanos jamás ocurrida en México, las investigaciones han estado a cargo de autoridades estatales y federales que construyeron la llamada "verdad histórica" que, de la mano con el hoy prófugo exdirector de la Agencia de Investigación Criminal (actualmente escondido en Israel), Tomás Zerón Lucio, y el exprocurador general, Jesús Murillo Karam (detenido en agosto de 2022 y beneficiado con prisión domiciliaria desde abril pasado), sostenía que los normalistas fueron

incinerados en el basurero de Cocula y sus restos arrojados al río San Juan por narcos del cártel Guerrero Unidos, protegidos por policías municipales, porque los confundieron con sicarios de otro grupo delictivo.

Expertos independientes (GIEI) auspiciados por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) desmontaron la "verdad" histórica y una Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa (CVAJ), creada ya en el gobierno de AMLO (2019) y encabezada por el exsubsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, apuntó hacia otras probables responsabilidades hasta que, como don Quijote con la Iglesia, topó con el Ejército, que sí abrió expedientes, al igual que la Marina, pero que se ha negado a proceder contra mandos del vigésimo séptimo Batallón de Infantería con sede en Iguala, presumiblemente involucrados en este crimen sobre el que las diversas instancias investigadoras han concluido que "estuvieron involucradas altas instancias del Estado", en complicidad con grupos del crimen organizado.

AMLO siempre ha sido reacio a profundizar en la presunta responsa-

bilidad militar, presionado -al grado de descarrilar al propio Encinas y perder la interlocución con los padres de los 43- por el gran poder político que durante su gobierno dio a las fuerzas armadas, incluidas, por supuesto, sus tareas en la seguridad pública y la lucha contra la delincuencia.

Ahí están los otros dos temas en lo que queda a deber y mucho:

En inseguridad y violencia, a pesar de que argumente una tendencia revertida hacia la baja, las cifras de su sexenio son abrumadoras: 197 mil 816 homicidios dolosos, 49 mil 830 desaparecidos y al menos 398 mil desplazados (Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana).

En cuanto al crecimiento sin precedente de la participación militar en la vida del país, la Guardia Nacional, creada para preservar la seguridad pública desde el ámbito civil, ha quedado ya, tras reforma constitucional de este fin de semana, bajo el mando y control de la Sedena. Es imposible negar una riesgosa militarización del país, a contrapelo de aquella promesa de campaña de regresar a sus cuarteles a los soldados. ●

rrodriguezangular@hotmail.com



A quiet place in Culiacán

Ahí no se escuchan las ráfagas ni los granadazos. Tampoco el rechinar de las llantas de camionetas que pasan a toda velocidad con narcocorridos, llenas de gente con armas largas y el dedo listo en el gatillo. Ahí no se ven columnas de humo de coches o camiones incendiados. Es el único lugar de Culiacán que, en estos 15 días, ha tenido “paz” a pesar de que está a solo cinco minutos de uno de los principales puntos de guerra entre “Los Chapitos” y “La Mayiza” como lo es el entronque entre la carretera conocida como “La Costerita” y la avenida Heroico Colegio Militar que irónicamente lleva al cuartel donde López Obrador da sus conferencias en cada visita.

Se llama “La Primavera”. Es un fraccionamiento (o privada como le

dicen los locales) ubicado en el sur de la ciudad, con muchas privadas al interior. Tiene campo de golf, tiendas de todo tipo e incluso ahí dentro está el corporativo digital de Coppel, la familia dueña y desarrolladora de los terrenos, o el de SuKarne. “La Primavera” es para Culiacán lo que “Bosque Real” es para la Ciudad de México.

Con el objetivo de blindarse de vecinos malandros, la administración exige que todo el que quiera vivir ahí debe llevar 12 referencias de recomendación. Si se trata de un matrimonio, tienen que ser 24. Solo que el candado no ha servido mucho que digamos: abundan los políticos y factureros. Ahí vivió, por ejemplo, Quirino Ordaz, cuando era gobernador y antes de mudarse a España como embajador.

Durante los primeros días de esta

batalla reciente, en los accesos de “La Primavera” aparecieron camiones de volteo, de esos que se usan para trasladar escombros. La hacían de barricada ante el temor de que un bando u otro quisiera ir a buscar a algún rival que le debiera cuentas o de que, simplemente, el enfrentamiento se extendiera por sus calles. Los trabajadores no pudieron llegar por la falta de transporte público y las restricciones a la circulación.

Afuera, al norte de “La Costerita”, es otro Culiacán. En las farmacias privadas empeora el desabasto de medicinas, en los supermercados el de comida y artículos de primera necesidad como papel de baño, jabón y focos, lo que tira el mito de que el Cártel de Sinaloa no se mete con la gente inocente. Tal vez, pero sí con sus vidas. En las áreas rurales que abundan cerca de Culiacán solo hay de un tipo de cigarros. La caja es roja, con letras en blanco y detalles en negro. Una copia barata de los

Marlboro. Los locales y los distribuidores aseguran que son chinos con etiqueta de hechos en México, pero son los únicos que el cártel autoriza. Una teoría es que llegan de Asia como combo extra de los precursores del fentanilo y hay que acomodarlos en el mercado a como dé lugar.

Afuera, quince días antes de que comenzara la guerra, policías, políticos y militares ya platicaban de lo que se venía. Un culiacanazo largo. Porque afuera ya no está Guzmán Loera, ya no está Zambada García y ya tampoco está Ovidio, el narco que cuando era un brillante estudiante de prepa en el Tec de Monterrey campus Culiacán se metía al centro de las peleas a separar a sus compañeros.

Stent:

Hay un bar que está de moda en distintas partes de México. Se llama Sala de Despecho. Un karaoke con micrófonos de juguete. El sábado pasado, en la sucursal de Polanco, una mujer llamó la atención por el estado en que se encontraba. Ofendió y amenazó al personal y a otros clientes. Luego terminó en el piso igual que algunas de sus botellas. Nadie la habría identificado, pero en su prepotencia se echó de cabeza: Soy senadora de Morena por Chiapas. ●

claudio8ah@gmail.com

En los accesos de “La Primavera” aparecieron camiones de volteo, la hacían de barricada ante el temor de que un bando u otro quisiera ir a buscar a algún rival.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La inseguridad es el mayor de todos los males y agravios para la población, caldo de cultivo ideal para que el nuevo gobierno actúe...

Aberraciones

En la vorágine producida por la violencia, los muertos, la politización de la inseguridad por parte del presidente, las contiendas y la euforia contrarreformista de este año, y como ilustra Culiacán, se perdió todo sentido de realidad y dimensión del problema de la seguridad pública que aqueja al país. Ideas y propuestas van y vienen –con frecuencia menos ideas y más acusaciones y dogmas– pero el común denominador es una total ignorancia y simplificación entre funcionarios y candidatos sobre la naturaleza de la problemática. Sin una definición precisa del origen, evolución e impacto sobre la población y la vida económica, es imposible concebir una estrategia susceptible de ir avanzando hacia un estadio de seguridad sostenible.

Aquí van observaciones, lecturas y aprendizajes a lo largo de varias décadas en esta materia:

- La seguridad en la era del “viejo” régimen funcionaba por la extraordinaria concentración de poder que caracterizaba al binomio presidencia-PRI y que, a través de sus estructuras, tenía la capacidad de preservar el orden y la paz en la mayor parte del territorio nacional. Si bien la estructura institucional formal era de un país federal, el gobierno central imponía su ley, incluidos en ello los narcotraficantes, fundamentalmente colombianos y cuyo principal interés en México era el tránsito de drogas de sur a norte. La seguridad se preservaba gracias al extraordinario control político de esa era y no debido a la existencia de un sistema de seguridad funcional. Es decir, no hay a donde regresar.

- Tres factores minaron aquel esquema que para muchos es motivo de añoranza, comenzando por la presidencia: el primero y más importante fue que el país dejó de ser una nación pequeña, relativamente poco poblada, introspectiva en lo económico y con un gobierno que controlaba a los sindicatos y, a través de permisos, a los empresarios. Es decir, la capacidad de control e imposición era vasta. El crecimiento de la economía, la urbanización, el ascenso de la clase media y la dispersión y diversificación de la población provocaron crecientes grietas y fracturas en el mundo idílico de la era.

- El segundo factor fue la liberalización de la economía, circunstancia que implicó la creciente erosión de los mecanismos de control político que ejercían el gobierno y el partido. Menos controles y cada vez mayores demandas de democratización, todo

ello en el contexto de la creciente integración norteamericana a través del TLC, minaron los cimientos del viejo régimen, hasta llegar a la derrota del PRI en 2000. Con el “divorcio” del PRI y la presidencia se vino abajo todo el tinglado del viejo sistema de control. Lo que antes funcionaba súbitamente dejó de operar y nada lo substituyó. Peor: por más que el gobierno federal llevó a cabo enormes transferencias de recursos a los gobernadores entre 2000 y 2006, presumiblemente para desarrollar y fortalecer la seguridad a nivel estatal y local, la inseguridad se convirtió en la principal anomalía del país, que arreció, hasta convertirse en la lacra que es hoy.

- El tercer factor fue el éxito del gobierno colombiano en controlar a los carteles de la droga, lo que llevó a que nacieran las mafias mexicanas y se apoderaran del mercado. En contraste con los colombianos, las nuevas mafias tenían arraigo local, lo que cambió la naturaleza del fenómeno. Con la evolución del mercado de las drogas, la creciente liberalización de la marihuana en EU y la aparición de nuevas drogas como el fentanilo, el crimen organizado se expandió a otros mercados, como el de la extorsión, el secuestro, el derecho de piso y otros negocios ilícitos. En ausencia de autoridad a todos los niveles de gobierno, proliferaron la violencia y la criminalidad.

- El crimen organizado controla regiones, pacifica ciudades y sólo incurre en la violencia cuando enfrenta rivales o a autoridades impreparadas.

- La criminalidad y la violencia ocurren a nivel local (no federal) y, sin embargo, sólo para ejemplificar, la abrumadora mayoría de los presupuestos dedicados al Poder Judicial y, en general, a todo lo relacionado con la seguridad y la justicia, se dedican al fuero federal. Es decir, no sólo no existe una concepción de cómo enfrentar el problema, sino que lo poco que se hace se dirige hacia espacios en que el problema no es el central.

La retórica en materia de seguridad es rica en recriminaciones, pero pobre en diagnósticos, propuestas serias y disposición a actuar. La tónica gubernamental es de irresponsabilidad absoluta, seguida por una

La retórica en materia de seguridad es rica en recriminaciones, pero pobre en diagnósticos, propuestas serias y disposición a actuar.

invitación a aceptar “lo inevitable”. Es decir, a normalizar el problema y meterlo debajo del tapete, como si fuese algo menor y pasajero. Lo que el país requiere es comenzar de cero: reconocer la naturaleza federal

del país y que la esencia de la seguridad empieza de abajo hacia arriba: desde el policía de la esquina y no al revés.

En su libro *Caminos sin ley* (1938), Graham Greene describe a un país “maldecido y lleno de odio y muerte”. Podría pensarse que se refería al México de hoy: aunque el país se ha transformado y ha crecido en mil maneras, la calidad de su gobierno sigue siendo patética.

Ahora que ya hay gobierno en ciernes, más vale que comience a repensar el problema antes de que le gane el tren, como a sus predecesores.