

Lamenta validación de comicios

Ante la decisión de la Sala Superior del Tribunal Electoral de validar la elección judicial, al determinar que las pruebas sobre el uso de acordeones y su influencia en los resultados electorales fueron insuficientes y superficiales, Javier Aparicio, profesor-investigador de la división de estudios políticos del CIDE, consideró que el fallo del Tribunal Electoral fue “muy lamentable”, ya que se validó la elección judicial sin reconocer las múltiples irregularidades denunciadas.

“Dijeron que fue un día soleado, que no pasó nada, y no aceptaron ninguna prueba de irregularidad”, declaró en entrevista para **Imagen Radio**.

Explicó que presentó un análisis estadístico como recurso *amicus curiae*, en el



La evidencia estadística es contundente, todas las personas incluidas en los acordeones más populares ganaron. Esto muestra un voto coordinado, no libre.”

JAVIER APARICIO
INVESTIGADOR DEL CIDE

cual destacó el hallazgo de al menos tres irregularidades: la participación atípica en más de mil 200 casillas; la relación sospechosa entre participación y resultados, y, por último, el uso masivo de acordeones, que funcionaron como propaganda ilegal.

— De la Redacción