



Columnas NACIONALES

22 de julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



BAJO RESERVA

Exembajador de EU ¿busca su retorno?

:::: Nos señalan que desde el sábado está muy activo en redes sociales el exembajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**. Nos comentan que don Christopher comenzó una cruzada por tratar de aclarar lo que dijo ese día en Michigan el republicano **Donald Trump** sobre México y pedir que no se "busque conflicto" donde no lo hay. Nos dicen que Landau enfatiza mucho la necesidad de que México y EU transiten por la vía de la cooperación y el entendimiento. ¿Será que también prepara alguna especie de retorno?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Christopher Landau

Nos recuerdan que él fue representante en México justamente del gobierno que encabezó Trump.

Las prioridades del presidente del PAN

:::: Nos comentan que, mientras varios políticos y organizaciones civiles y trabajadores del Poder Judicial buscan rutas para frenar la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en el Congreso, todos se preguntan y ¿dónde está el PAN? Pues resulta que el aún dirigente del Partido, **Marko Cortés**, se alista a recibir personajes de la oposición en Venezuela y se prepara para asistir el 28 de julio como invitado a ese país para presenciar las elecciones. Don Marko, aseguran hasta en su propio partido, prefiere ir a apoyar a los opositores venezolanos que permanecer en México para librar las batallas que tiene que dar su partido. Señalan que al presidente del PAN le urge un triunfo de la oposición, aunque no sea en su país.

Preparan cuestionamientos para directora del ISSSTE

:::: Esta semana, nos aseguran, se llevará a cabo la reunión de trabajo de **Bertha María Alcalde**, directora general del ISSSTE, con diputados federales, y que uno de los temas en los que se espera haya respuesta es de los presuntos actos de corrupción por más de 15 mil millones de pesos en el instituto. Desde luego, nos dicen, el reclamo no será para doña Bertha, pues ella tomó la dirección del ISSSTE en febrero y las irregularidades vienen de tiempo atrás. Sin embargo, aseguran que es necesario que la funcionaria, cuya comparecencia debió realizarse la semana pasada, pero fue cancelada de última hora, dé cuenta de cómo van las investigaciones y qué se ha hecho para evitar que algo así se pueda repetir. El tema sobre la calidad de los servicios médicos y el abasto de medicamentos a los derechohabientes, serán, nos comentan, otros temas en los que habrá cuestionamientos durante la reunión que el viernes con las comisiones de Seguridad Social y de Vivienda de la Cámara de Diputados.

¿Quién controla a los cuatroteístas?

:::: Nos hacen ver que causó molestia que en el acto de este domingo en Querétaro de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** un sector de los asistentes abucheara al gobernador panista de Querétaro, **Mauricio Kuri**. Es que nos recuerdan que hace seis años, en las primeras giras de López Obrador como presidente, era común que los gobernadores de oposición fueran abucheados pese a los llamados de no hacerlo, hasta que más de alguno ya no quiso acompañar al Ejecutivo para no ser objeto de esas expresiones. Nos recuerdan que esta situación orilló a que poco a poco esos eventos dejaron de ser multitudinarios y en algunos casos o no asistían los ejecutivos locales, por lo que, nos hacen ver, si se quiere que haya coherencia entre el discurso de la próxima presidenta de trabajar con todos los gobernadores, sin miramientos partidistas, alguien tendrá que controlar los ánimos de los cuatroteístas en este tipo de actos.



EL CABALLITO

Contraloría mete acelerador a la transición en las alcaldías

:::: La Secretaría de la Contraloría General capitalina, encabezada por **Juan José Serrano**, publicó los lineamientos para el proceso de transición en las 16 alcaldías, cuyos nuevos titulares rendirán protesta el próximo 1 de octubre. Nos detallan que, entre las reglas se contempla que en las comisiones de Transición dichos espacios deben estar instalados a más tardar el 19 de agosto. Algunos consideran que está bien para avanzar, pues ha habido resistencias, pero hay otras voces que recuerdan que todavía hay procesos de impugnación pendientes, por lo que no es viable que inicie un proceso de transición, ya que el resultado podría cambiar.



Juan José Serrano

¿Lajous también se va al gobierno federal?

:::: Nos dicen que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) compartió unas imágenes en las que el actual titular, **Jorge Nuño**, estaba en un recorrido con el próximo secretario, **Jesús Esteva**, en la carretera Pachuca-Huejutla, en el entronque de Real del Monte a Huasca. Nada tendría de rara la imagen, pues están en el proceso de transición, pero lo que llamó la atención es que en las fotografías aparece **Andrés Lajous**, el actual secretario de Movilidad de la Ciudad de México y hasta donde se sabe no hay proyectos capitalinos en esa zona. ¿Será que don Andrés también dará el brinco al futuro gobierno de **Claudia Sheinbaum Pardo**, pues nos recuerdan que es otro de sus colaboradores cercanos?



Andrés Lajous y Jesús Esteva

Prioridad, cuidado animal en Edomex

:::: La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, nos hacen ver, no quita el dedo del renglón y la política para el cuidado de los animales. Y como muestra de que esa tarea es prioritaria para su gobierno, ayer encabezó una caminata con motivo de la celebración del Día del Perro y lanzó las caravanas del bienestar animal, que irán a los 125 municipios para que los dueños de mascotas asistan y accedan a servicios como esterilización, desparasitación y hasta aspectos estéticos. Además de que doña Delfina insistió en que se siga denunciando el maltrato animal para que la fiscalía mexicana lo atienda.



Delfina Gómez



LA AMPLIA posibilidad de que **Kamala Harris** sea la candidata presidencial representa un desafío interesante para **Claudia Sheinbaum**. Y es que el actual presidente mexicano ha sido claramente más favorable a **Donald Trump** que a sus oponentes y se esperaría que su sucesora mantuviera esa línea. PERO la próxima presidenta de **México** seguramente se siente más cómoda con la idea de tener enfrente a otra mujer con demostrada carrera política y liderazgo que a un Trump incendiario e irrespetuoso. VAYA, no es que el gobierno mexicano se meta a hacer campaña por una u otro candidato, pues ni que hubiera más de 30 millones de mexicanos viviendo del otro lado de la frontera, ¿verdad?

• • •

SALOMÓNICA resultó la resolución de la Sala Regional del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** sobre el recuento de votos en la **Alcaldía Cuauhtémoc**.

AUNQUE la candidata morenista **Caty Monreal** quería la apertura y revisión de los 862 paquetes electorales como lo había determinado el **Tribunal Electoral de la CDMX**, los magistrados federales determinaron que sólo en 73 casillas se dan las condiciones legales para recontar los votos.

LA GANADORA de la elección, la representante de la alianza PAN-PRI-PRD, **Alessandra Rojo de la Vega**, celebró la decisión pues considera que el resultado final ya no se puede revertir.

Y ES QUE menos del **10 por ciento** de las casillas serán recontadas y sería muuuuy raro que las cosas se dieran la vuelta, cuando la diferencia es de más de **11 mil votos** que equivalen a un 4 por ciento.

EN LOS HECHOS, prevalecieron los argumentos legales por encima de los políticos, con todo y que se trata de una derrota dolorosa para **Morena** en lo territorial y en lo simbólico, pues en la Cuauhtémoc están el **Zócalo** y el **Palacio Nacional**, donde vive el **Presidente** y a donde se espera que se mude su sucesora.

ASÍ ES QUE si en estos días nota tristón o de malas al papá de la candidata derrotada, el senador y próximo diputado federal **Ricardo Monreal**, mejor ni le mencione el tema porque sería como hablar de **Waterloo** delante de **Napoleón**.

QUIÉN lo iba a decir: el coordinador de **Materiales Educativos** de la **SEP**, **Marx Arriaga**, anda muy enojado... ¡con la propia **SEP**! Y todo porque a alguien dentro de la dependencia se le ocurrió modificar uno de los preciosos manuales que hizo sobre lo que él pomposamente llama **Nueva Escuela Mexicana**. FUERA de toda forma, el funcionario federal usó sus redes sociales para acusar a sus compañeros en la **SEP** de ¡sabotear su proyecto! Inclusive llegó al grado de decir que la supuesta mutilación la hicieron en "las cloacas" de la Secretaría.

¿POR QUÉ andará tan enojado el coordinador de los nuevos libros de texto? ¿Será que ya le dijeron que no seguirá en el cargo? Es pregunta de kínder.

TRASCENDIÓ

Que detrás de la reciente ratificación a la calificación de deuda de largo plazo de México con perspectiva estable y por encima del grado de inversión que la agencia Fitch otorgó al país estuvo la figura del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien días antes sostuvo una reunión con directivos de la agencia encabezados por la jefa de calificaciones soberanas, **Shelly Shetty**, en la que estuvo acompañado por el subsecretario de Egresos, **Juan Pablo de Botton**. En el encuentro se compartió información del marco fiscal y se adelantó que no se esperan movimientos a la evaluación en 2024 y 2025.

Que el coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, **Jorge Romero**, reiteró que su partido seguirá atento al tema de la distribución de espacios plurinominales para lograr el equilibrio entre los votos ganados en las urnas y los legisladores asignados en el Congreso y de esa forma evitar la sobrerepresentación, de ahí su petición a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, para que esa discusión se aborde de manera amplia y se incluya a todos los sectores.

Que en la visita a Querétaro que realizó con **Andrés Manuel López Obrador**, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** anunció un nuevo programa que se aplicará en su gobierno; se trata de Hoy por Ustedes, Mañana por Nosotros, que consiste en realizar visitas domiciliarias para chequeos médicos de adultos mayores, lo que consolidará, dijo, la salud como un “verdadero derecho” de este sector de los mexicanos, que ya cuenta con pensiones y medicinas gratuitas. “Nada más con el hecho de ir a ver a la persona y platicar con ella, ya con eso la van a hacer muy feliz y le van a quitar hasta las enfermedades”, resaltó el mandatario. ¿Será?

Que el próximo titular de Seguridad y Protección Ciudadana y la siguiente consejera Jurídica de la Presidencia, **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**, respectivamente, lamentaron el asesinato de **Milton Morales Figueroa**, jefe de la Unidad de Estrategia, Táctica y Operaciones Especiales de la SSC capitalina. El ex jefe policiaco tuvo palabras generosas para su ex colaborador y no dudó en que se dará con los responsables; ayer equipos de inteligencia fueron enviados al Edomex para iniciar la pesquisa. —

ROZONES

Por su minuto de gloria

Y son **Graciela Ortiz** y **Miguel Alonso Reyes** los que, nos comentan, ya podrán presumir a sus nietos que fueron presidenta y secretario general, respectivamente, del Partido Revolucionario Institucional. Y es que resulta que desde las benditas redes del tricolor se difundió una imagen en la que ambos aparecen instalados en las oficinas de su partido, para así dar cuenta, según la publicación, de que "en el PRI trabajamos 24/7 por las familias de México". Nos hacen ver, sin embargo, que la estadía de ambos políticos en los puestos más importantes del otrora partidazo durará sólo hasta que se realice la reelección de **Alejandro Moreno** como presidente. Y si, como han señalado los críticos de *Alito*, éste habrá de buscar que sea *fast track* gracias a una cláusula que acelera el proceso si no se presentan rivales, el interinato de Ortiz y Alonso será fugaz. Así que a disfrutarlo. Uf.

Austeridad funcional da resultados

Y es en el Estado de México, donde ya hay algunos indicadores de resultados de la política de austeridad que aplica el Gobierno de la maestra **Delfina Gómez**. Hasta ahora, se informó, se han generado ahorros superiores a los 154 millones 930 mil pesos, en cumplimiento al artículo 127 de la Constitución Política estatal, que establece que ningún servidor público podrá ganar un salario mayor al que tiene el Presidente de la República. De septiembre de 2023 a junio de 2024, se ha informado, mediante las 462 plazas de mandos medios, directoras y directores de área se generó una economía de 59 millones 268 mil 493 pesos, y con las 345 plazas de mandos superiores donde se encuentran subsecretarías, jefaturas de unidad de Oficialía Mayor, Seguridad, directores generales, coordinadores, administrativos, cajero General y Secretarías Particulares, se ahorraron 95 millones 662 mil 408 pesos. Por ello Gómez Álvarez, nos aseguran, agradeció a sus colaboradores el apoyo que dan a las medidas de austeridad de su Gobierno.

Aval a la Sader

Un abrazo entre el secretario de Agricultura, **Victor Villalobos**, y el Presidente **López Obrador** pareció poner el sello de aval al trabajo realizado por el primero en materia agroalimentaria en el sexenio que está por terminar, nos comentan. Ocurrió en el encuentro con el sector agropecuario que tuvo lugar en Zacatecas el fin de semana y que encabezaron el Ejecutivo federal y la futura Presidenta, **Claudia Sheinbaum**. Villalobos, nos cuentan, pronunció un emotivo mensaje que incluyó datos duros, como el de que en 2023 se dispersaron más de cuatro millones de apoyos a pequeños y medianos productores, que implicó un monto de 39 mil 389 millones de pesos. Y subrayó que se entrega un campo productivo, con paz social y con menos pobres en el medio rural. Si se revisa el desempeño general del gabinete puede ubicarse entre el grupo de los secretaríos más eficientes. Ahí el dato.

Arranca fuerte Guerrero

Muy buenos números en ocupación hotelera son los que reportó el primer fin de semana del periodo vacacional de verano el estado de Guerrero, se informó, lo cual tiene satisfechas y con altas expectativas a las autoridades del ramo turístico en la entidad donde gobierna **Evelyn Salgado**. Algunos de los datos son los siguientes: Acapulco, por ejemplo, trae una ocupación del 83.0 por ciento en promedio, mientras que, por zonas, la Diamante alcanzó un 83.1 por ciento, la Dorada un 89.3 por ciento y la Náutica de 65.6 por ciento. Para el binomio de playa de Ixtapa-Zihuatanejo, se registra un 88.8 por ciento para Ixtapa, mientras que en Zihuatanejo es de un 64.5 por ciento. En tanto, el Pueblo Mágico de Taxco obtuvo una ocupación de 68.6 por ciento. Es de destacar el principal destino de playa del estado, Acapulco, donde la oferta renovada de hospedaría dio cuenta de que sigue siendo uno de los favoritos no sólo de los visitantes nacionales, sino también de los extranjeros.

Evidencia que no llega

Más de una ceja se encuentra levantada en Nuevo León, porque resulta que la Fiscalía General de Justicia de la entidad, se ha señalado, no ha entregado información que fue requerida por el Tribunal Estatal Electoral para dimensionar las inconsistencias que se han denunciado en la elección en el municipio de Monterrey. Centralmente, nos comentan, las señaladas en el juicio de inconformidad que interpuso la candidata **Mariana Rodríguez Cantú**. Algo pasa, nos aseguran, que nomás no llegan a manos de los magistrados evidencias del comportamiento que, se ha acusado, tuvieron elementos ministeriales, al no dejar votar a simpatizantes de la abanderada del partido naranja el pasado 2 de junio. Acción, por cierto, de la que han culpado a **Adrián de la Garza**, a quien terminaron favoreciendo los resultados. El caso es que ese retraso, nos dicen, lo que hará es seguir postergando que se decida o no la nulidad de esa elección y, en tal caso, si se convoca a nuevos comicios.

Otro ¡goya! para la UNAM

Buena noticia, nos hacen ver, la de que la Universidad Nacional Autónoma de México ha mantenido como uno de sus objetivos más importantes el de ir ampliando la matrícula para brindar educación de la más alta calidad a cada vez más mexicanos. Colocada hoy en día entre las 100 mejores del mundo y refrendada como la número uno en México, la UNAM tiene hoy en día una matrícula de casi 380 mil estudiantes. Para dimensionar esta cifra baste señalar que representa un crecimiento de casi 56 por ciento respecto a la que se tenía en el año 2001, tiempo en el que había 240 mil alumnas y alumnos. En lo que va de este siglo es evidente que la máxima casa de estudios ha sido consistente con el objetivo de la cobertura. Y se destaca más porque este logro se da aun cuando el subsidio gubernamental asignado no ha tenido un incremento significativo en términos reales. Es resultado del esfuerzo de la propia institución.

FRENTE POLÍTICOS

1. Reforma en puerta. Un grupo de juristas mexicanos, encabezado por **Rafael Estrada** y **César Alejandro Ruiz**, defiende una reforma judicial que mantenga el equilibrio de poderes. Argumentan que el acceso a la justicia debe ser más eficiente, pero sin comprometer la división de poderes. **Estrada** enfatiza que los jueces no deben ser simples portavoces de la voluntad legislativa, mientras que **Ruiz** subraya la importancia de la imparcialidad judicial. La propuesta incluye perfeccionar la carrera judicial y evitar los excesos políticos en la judicatura. ¿Será la solución a los anhelos inacabados de justicia en México? Veremos.

2. Alto impacto. **Jesús Eduardo El Chino Cuajo** cayó en manos de las autoridades en un operativo rápido y eficiente en Sonora. Con sólo 22 años, este presunto sicario estaba armado hasta los dientes y supuestamente involucrado en el atentado contra **Federico El Güero Hans Hagelsieb Vanegas**. La precisión de la Fiscalía y la Marina en la detención es de aplaudir, especialmente considerando el estado crítico en el que quedó el periodista. **Alfonso Durazo** no pierde tiempo en demostrar que su gobierno no tolera ataques contra la libertad de prensa. Pero, ¿será suficiente para disuadir futuros atentados? Aquí está el verdadero desafío.

3. Reconstruido. Otra vez, la Ciudad de México muestra su resistencia. **Martí Batres** entrega Paz Montes de Oca 93, un domicilio reforzado y repleto de promesas. Con 167 toneladas de acero, asegura que es el mejor programa de reconstrucción en la historia. **María del Carmen Pérez Naguel** celebra la resiliencia y unión comunitaria, mientras que agradece a todos, desde el Comité Vecinal hasta a **Batres**. El gobierno local ahora atiende a más de 22 mil viviendas, un salto gigante desde las 7 mil del gobierno anterior. Buenas noticias para la Cuarta Transformación y quienes votaron por ella.

4. Desastre total. **Rutilio Escandón**, gobernador de Chiapas, enfrenta un bloqueo masivo en la Sierra Madre de Chiapas, donde el crimen organizado ha tomado el control. Trece tramos carreteros paralizados, nadie entra ni sale, mientras que los ciudadanos apoyan a las bandas criminales mostrando la profunda infiltración y el poderío de estos grupos. Motozintla, Mazapa de Madero y El Porvenir están aislados, con áreas restringidas y sólo para peatones. La incapacidad del gobierno para mantener el orden expone la vulnerabilidad del estado y la impotencia de **Escandón**. ¿Qué sigue? Sin duda, más caos y una crisis que parece no tener fin.

5. Evolución. **Sergio Salomón**, gobernador de Puebla, inauguró la Central Camionera del Sur. Con 10 líneas y hasta 150 corridas diarias, promete mover a 100 mil personas al mes y conectar ocho entidades. Una inversión privada de 170 millones hizo posible este proyecto que promete más empleos, mejor movilidad y un impulso económico. **Aldo Alarcón Vargas**, de Mobility ADO, y **Eduardo Cué Pandal**, de Grupo Estrella Roja, aplauden la colaboración entre gobierno y sector privado. **Adán Domínguez Sánchez**, alcalde de Puebla, respalda y elogia la iniciativa.



Sacapuntas

GIRO, EN LA RELACIÓN BILATERAL



JOE BIDEN

› La abdicación de **Joe Biden** a la candidatura presidencial Demócrata de EU, cambia el panorama de la relación que entablará la presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum**, con nuestro vecino del norte. Porque la dimisión significa que en enero de 2025 otra persona tomará las riendas de la Casa Blanca. Podría ser el aspirante republicano **Donald Trump** o una mujer, pues la vicepresidenta **Kamala Harris levantó la mano** y **Michelle Obama** trae mucho apoyo.



GAVIN NEWSOM

NEWSOM ENTRARÍA A LA CAMPAÑA

› Desde Estados Unidos nos hacen saber que el Partido Demócrata ya prepara la nueva fórmula para enfrentar al dúo republicano **Donald Trump - JD Vance**. Nos dicen que si **Kamala Harris** es la candidata presidencial, es altamente probable que elija al gobernador de California, **Gavin Newsom**, como su carta para la vicepresidencia.



MAURICIO KURI

SE LLEVA RECHIFLA Y ABUCHEO

› Tremendo abucheo se llevó el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, en el acto en el que acompañó a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y al presidente **López Obrador**. Los gritos de repudio no dejaron hablar al panista, que puso cara de regañado. Tan tupida fue la rechifla que **Sheinbaum y AMLO** tuvieron que abogar por él.



RICARDO GALLARDO

GALLARDO COPIA MAÑAS A BORGE

› Salió un imitador a **Roberto Borge**, quien en Quintana Roo creó el municipio Puerto Morelos, en detrimento de Benito Juárez, para cobrar predial en la zona. Se trata del gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**: pretende crear el municipio Villa de Pozos, saltándose amparos vigentes. Y el alcalde de la capital, **Enrique Galindo**, calladito.



ALEJANDRO MORENO

REGISTRO A LA MEDIDA DE ALTO

› Sólo un par de horas estará abierto el registro de aspirantes a la presidencia y secretaría general del PRI, este lunes. Las inscripciones serán de 10:00 a 12:00 horas y hasta ahora los únicos seguros de asistir son **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano**, que van por la reelección. Y si no se apuntan rivales, se adelantará el día de la elección.



MARKO CORTÉS

MARKO VIAJA A COLOMBIA Y VENEZUELA

› Gira a Colombia y Venezuela emprenden el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, y **Mariana Gómez del Campo**, secretaria de Asuntos Internacionales. En la primera nación se reunirán con integrantes del Partido Conservador, en Cartagena de Indias; y en territorio venezolano con la líder opositora **Corina Machado**.



JORGE ROMERO HERRERA

ROMERO PIDE CITA CON TADDEI

› Enfático llamado hizo el Coordinador de los diputados del PAN, **Jorge Romero**, al INE y a su Presidenta, **Guadalupe Taddei**. El blanquiazul instó a abrir a la discusión pública el tema de la sobrerrepresentación en la conformación de las cámaras, pues aseguró que afecta en la equidad y al sistema democrático mexicano.



Confidencial

¿Extinción?... por reforma al Poder Judicial

El jefe de la mayoría morenista en San Lázaro, **Ignacio Mier**, de plano se cansó de los foros y argumentos y ya mejor pidió a la oposición que “ya dejen de lloriquear” por la reforma al Poder Judicial y que atiendan “a la voluntad ciudadana”. Es más, advirtió al PRI y al PAN que “no atender los reclamos sociales los puede llevar a la extinción, así como le está sucediendo al PRD”. Los criticó, otra vez, de que “existe una oposición que se resiste a seguir el mandato que manifestaron los mexicanos el 2 de junio en las urnas para acabar con la corrupción y los privilegios en la impartición de justicia”. Según él, “para nada están en riesgo, ni el trabajo ni los derechos adquiridos”. Ya se verá.

Sheinbaum y AMLO, al quite contra abucheos

Como ya se ha vuelto costumbre y pese a los ‘regaños’ del Presidente, sus seguidores siguen maltratando a los gobernadores de oposición. La rechifla ayer en Querétaro fue intensa contra el panista **Mauricio Kuri**. El mandatario se quedó callado y sereno durante largos segundos sin que la silbatina cesara. Fue necesaria la intervención de Claudia Sheinbaum, quien tomó los micrófonos y dijo a los asistentes: “Les voy a pedir algo: ya pasó la elección y hay que respetarnos todos. Vamos a dejar hablar al gobernador de Querétaro, ¿les parece?, ¿sí?”. Enseguida el propio López Obrador secundó la petición. “Yo también les pido eso”, demandó mientras movía su dedo en señal de advertencia o de orden. Parece que el fervor electoral no se extinguirá en un rato más.

Llega a partidos la hora de pagar los platos rotos

El INE aprobará en su sesión de este lunes más de 600 proyectos en materia de fiscalización del proceso electoral 2024. Los partidos políticos, que echaron la casa por la ventana y gastaron casi 7 mil 500 millones de pesos, ahora deberán pagar los platos rotos de las erogaciones no comprobadas o con alguna irregularidad. Las multas vienen por más de mil 400 millones de pesos. Así que a tomar chocolate y pagar lo que deben.

Otra Marea Rosa, con nuevo motivo

Parece que los de la Marea Rosa quieren reeditar el éxito obtenido en las pasadas marchas –en defensa del INE y en favor de la democracia–, ahora para una nueva causa: impedir la sobrerrepresentación de la ‘4T’ en el Congreso. “Frente al fraude electoral que planea López Obrador para agandallar una espuria mayoría calificada que no les otorgó el pueblo de México, no nos cruzaremos de brazos”, advirtió **Fernando Belaunzarán**, del Frente Cívico Nacional. Por ello, llamó a participar en una nueva movilización. “El domingo 11 de agosto nos vemos en el INE. ¡No al atraco de la sobrerrepresentación!”, exclamó.

El poder sanador de los lomitos

Luego de ser vapuleado por el candidato republicano, Donald Trump, **Marcelo Ebrard**, futuro secretario de Economía, optó por cerrar su fin de semana de manera más amable, festejando el Día del Perro, en compañía de sus canes Tomy y Luna.

Batres minimiza desaparición de fideicomisos

La autodenominada “ministra del pueblo”, **Lenia Batres**, ya tomó una nueva causa, y no es precisamente la de resolver sus asuntos más rápido, sino que ahora, además de apoyar la reforma al PJJ, también busca ablandar el golpe de la desaparición de los fideicomisos de la judicatura. “Desinforman a trabajadores del Poder Judicial, diciéndoles que la eliminación de fideicomisos significa que no habrá dinero para cubrir sus prestaciones. Es falso. Las prestaciones laborales son obligatorias”, aseveró la juzgadora. Juega con fuego la ministra; después de todo, este tema fue el primero que llevó a los jueces del país a las banquetas.

Pepe Grillo



Duro y a la oreja

Donald Trump ya dio una probadita de lo que le espera al gobierno de México en la campaña presidencial norteamericana.

Ante cualquier micrófono abierto hará escarnio de los funcionarios mexicanos que en su opinión se doblaron en tiempo récord. Es un mega patán encumbrado. Los insultos de quien vienen, dicen la sabiduría popular, pero la verdad es que no se pueden dejar pasar estén en campaña o no estén. Hay que mostrar firmeza y responder una a una todas las injurias.

No lo tiene que hacer la presidente electa, pero sí hay una canciller en funciones, un embajador en Estados Unidos y un secretario de Relaciones Exteriores que está en el calentadero para entrar a lanzar el primero de octubre. Hay que presentar un frente

común, sin fisuras, entre el gobierno que sale y el que llega.

No se trata de hacerle el juego a Trump, se trata de no permitir que agarre a México de costal de golpes sin recibir respuesta. Trump tiene muchos flancos vulnerables, en estos días está disfrutando el bono de la bala que le pasó rozando, pero eso se terminará. Hay que responderle duro y a la oreja.

Hasta la vista, Joe

El presidente Joe Biden dio un paso al lado en la carrera por la Casa Blanca ante la fuerte presión de sus aliados más cercanos, incluyendo Obama y Nancy Pelosi.

Es un drama íntimo del que todo mundo tienen derecho de hablar por-

que sus repercusiones abarcan a todos..

Biden no solo tuvo una mala noche en ocasión del debate con Trump, sino que sus gazapos continuaron sin pausa dando lugar a memes, risas, burlas, pero sobre todo preocupación.

Biden es un profesional de la política de Estados Unidos, con décadas en las grandes ligas, de modo que en un lapso de lucidez comprendió que su opción se había agotado y sus correligionarios le tienen que buscar por otro lado.

La opción natural es Kamala Harris, la vicepresidenta que ya aceptó el desafío. Los republicanos no tendrán clemencia ni de Biden ni de Harris, no quieren tomar prisioneros en esta batalla.

Hoy por ustedes, mañana por nosotros

La doctora Sheinbaum anunció la puesta en marcha de un nuevo programa social dirigido a los adultos mayores. Se llama "Hoy por ustedes, mañana por nosotros".

Es un programa vinculado con la salud que busca garantizar atención médica de alta calidad directamente en los hogares de los adultos mayores. Médicos y enfermeras a domicilio.

Los beneficiarios hablarán directamente con médicos y enfermeras, lo que supone un beneficio tangible, porque habrá exámenes e incluso entrega

de medicinas.

Es un programa que puede hacer un antes y un después en la atención médica en el país y para hacer realidad el derecho a la salud que es uno de los igualadores sociales fundamentales.

La oposición se evapora

El anuncio de Alito Moreno de que en efecto buscará la reelección en el PRI es un clavo más en el ataúd del tricolor que avanza a paso veloz para convertirse en una franquicia política sin aspiraciones de triunfo, pero sí de negocios políticos.

En el PAN la comisión encargada de darle forma al relevo de la dirigencia está pasmada. ¿Cuánto tiempo se necesita para idear una forma de elegir a sus nuevos dirigentes?

Lo verdaderamente negativo para la oposición expresa en partidos y para los ciudadanos que los apoyaron es que han dejado la plaza libre para Morena. Ni siquiera hay nadie en la oposición que haga un seguimiento crítico a los nombramientos en el gabinete. Lo dejan pasar todo y claro el gobierno se sirve con la cuchara grande.

El gobierno de AMLO termina sin oposición y el gobierno de la doctora Sheinbaum nacerá sin oposición. De pena ajena●

pepegrillo@cronica.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novve_luis@yahoo.com.mx

Monreal

El senador **Ricardo Monreal**, quien fue al Estado de México para hablar de la urgencia de la austeridad para el poder judicial, durante los foros realizados en la LXI Legislatura, fue visto en España, para ser más concretos en Madrid, en el restaurante Casa Lucio, en una tremenda comilona que de austeridad nada tenía. Esos dobles discursos en verdad que no le quedan a este hombre, que se sabe posee una gran fortuna y está empeñado en tirar a **Alessandra Rojo de la Vega**. Quizá en una de esas se fue a Madrid con los magistrados que dicen que son sus cuates, para que le ayuden con el tema de la alcaldía Cuauhtémoc que lo trae desesperado.

Llama la atención, que la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** encabezara una caminata con motivo del "Día Mundial del Perro" en pleno centro de Toluca, lo cual habla de su verdadero amor a los animales, pues no se debe olvidar que "se educa con el ejemplo". La gobernadora mexiquense también puso en marcha las Caravanas por el Bienestar Animal donde se ofrecerán diversos servicios que contribuyan a mejorar la calidad de vida animal. En ocasión de "El Día Mundial del Perro", la política texcocana, señaló que es importante que esta fecha "nos sirva para reflexionar y para hacer conciencia de todo lo que hace falta efectivamente para dar y hacer justicia, no solamente a nuestros perritos, sino a todo el mundo animal, porque creo que como humanos tenemos todavía esa gran responsabilidad, pero también ese gran compromiso y esa falta de justicia para todos estos seres sintientes". Y sí, los tiempos han cambiado, por lo que es importante cuidar la vida y el bienestar de los seres sintientes.

Las lluvias en los municipios conurbados del Valle de México han sido inclementes, con derribo de árboles, inundaciones en comunidades, y pérdida sobre todo de mobiliario en hogares, lo cual da muestra de cómo en las zonas urbanas, la tala de árboles y las incesantes construcciones contribuyen a la alteración climática.

Sistema de partidos colapsado

JOSÉ MURAT / I

Nunca como ahora el sistema de partidos políticos de México había estado tan colapsado. El tsunami de votos favorables a la profundización del proyecto de transformación del país redujo a niveles impensables al PRI, un proceso que todavía no toca fondo pues todo apunta hacia el precipicio, hacia un partido testimonial y simbólico arrastrado por una dirigencia errática que perdió contacto sicológico y político con la realidad interna y del país mismo; al PAN lo despojó de sus bastiones territoriales más importantes y ahora enfrenta el espectro de una división aguda; y, en el otro extremo ideológico, destruyó el referente de la izquierda tradicional e histórica, aglutinada en torno al PRD.

Iniciaremos este análisis del estado en que se encuentra el sistema de partidos políticos en México, y sus desafíos, con este partido de la izquierda emblemática, pues es el que, en este momento, ha perdido ya su registro legal al no alcanzar el requisito esencial que exige el artículo 41 constitucional para conservar el estatus jurídico de partido político nacional: alcanzar un mínimo de tres por ciento en las elecciones federales, sean presidenciales o legislativas, un destino que podrían correr otras fuerzas políticas en el futuro

inmediato, o en un plazo no muy lejano.

El PRD no fue un partido accidental ni intempestivo. Su historia, su génesis y desarrollo, es parte medular del México moderno, crítico, ciudadanizado y democrático de las últimas tres décadas del siglo XX y las dos primeras del siglo XXI. Su fuente primigenia fue el Partido Comunista Mexicano (PCM), con figuras históricas como Arnoldo Martínez Verdugo, Valentín Campa, Gilberto Rincón Gallardo y Enrique Semo, entre otros destacados luchadores sociales.

El PCM, que fue tan importante en las negociaciones de los 70 entre la izquierda y el gobierno, proceso en el que tuvimos la oportunidad de participar para abrir paso a la democracia amplia y plural, alejada de la violencia urbana y rural que amenazaba la estabilidad política de aquel tiempo, mediante la reforma electoral de 1977 que creó la Lope, la legislación electoral que dio registro legal a ese partido, al PST, al PMT y al PDM, y que creó la figura de los diputados de representación proporcional, para dar mayores espacios al México plural emergente, renuente a aceptar la existencia de una sola escalera de acceso al poder y la toma de decisiones públicas.

En otra vertiente, que fue desembocando en el mismo destino, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), con figuras como Heberto Castillo, nacionalista, visionario y profesional destacado, al lado de Eduardo Valle,

El Búho, y otros militantes provenientes del movimiento estudiantil de 1968, y que sufrieron el rigor de la cárcel por la defensa de sus ideas y sus ideales, de justicia genuina y democracia participativa.

También el PST, con entonces jóvenes entusiastas y comprometidos, como Jesús Ortega, Jesús Zambrano y Rafael Aguilar Talamantes, que después se constituirían, los dos primeros, en la cabeza de la organización Nueva Izquierda, una de las expresiones más grandes e importantes del PRD.

En la etapa intermedia, estos partidos primero se unieron para crear el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), después para crear el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), y finalmente el PRD, fundado el 5 de mayo de 1989, ya bajo el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, emergidos de la Corriente Democrática, e integrados quienes provenían, las figuras ya descritas, de la izquierda comunista, socialista y democrática.

Hay que patentizar que el PRD ingresó formalmente al sistema de partidos políticos de México gracias a la generosidad política del Partido Mexicano Socialista, quien cedió su registro legal a la nueva fuerza política.

El PRD, con sus expresiones primarias de donde provino, y ya propiamente con su denominación legal, es un referente ineludible de la cartografía política del

país de las últimas cinco décadas: todavía existe la controversia de si ganó los comicios presidenciales de 1988 con su candidato Cuauhtémoc Cárdenas; en las elecciones legislativas de 1997 fue segunda fuerza política; y en las presidenciales de 2006 y 2012 encabezó coaliciones que lo colocaron como la segunda fuerza electoral, pero como ocurrió en los 80, también con una enorme incertidumbre, nunca despejada, sobre el real ganador en el proceso de 2006.

Mal haría cualquier analista del acontecer político nacional en no aquilatar la enorme contribución del PRD, y de las fuerzas políticas comunistas, nacionalistas y de avanzada que nutrieron su creación y convergieron en él. Fenómenos como la consolidación de corrientes por encima del proyecto de ese partido, grupos formales e informales despectivamente llamados *tribus*, y finalmente la alianza con expresiones nada afines ideológicamente con su doctrina, fueron socavando la fuerza de ese partido histórico.

El sistema de partidos perdió a una importante organización fundante, un pilar de los contrapesos en las últimas generaciones, no sólo sexenios. Ese sistema es el que hay que reestructurar ahora, análisis que continuaremos en las siguientes colaboraciones, sin dejar de reconocer la enorme legitimidad y el mandato contundente otorgado a la nueva fuerza gobernante para consolidar su proyecto de justicia horizontal e incluyente.

**DENISE
DRESSER**

Si Peña Nieto se había consagrado como el artífice de la mentirosa "verdad histórica", ahora AMLO lo supera.

'Et tu AMLO?'

Et tu Brutus? pregunta Julio César al ser traicionado por quien era su amigo. *Et tu AMLO?* preguntan los padres de Ayotzinapa frente al posicionamiento que hace el Presidente ante el caso que prometió resolver y ahora abandona. Si Enrique Peña Nieto se había consagrado como el artífice de la mentirosa "verdad histórica", ahora AMLO lo supera. En su carta pública reciente, el otrora luchador social que se sumaba a las mejores causas ahora defiende las peores. Absuelve a las fuerzas armadas, respalda otra vez al General Salvador Cienfuegos, inventa una intriga internacional en su contra y ataca a las verdaderas víctimas. Como Brutus, apuñala a quienes juró verdad, justicia y garantía de no repetición. El cuchillo clavado en la espalda de los padres fue forjado en Palacio Nacional.

Para López Obrador los enemigos no son los narco criminales coludidos con las fuerzas del Estado. No son los policías municipales, estatales, federales, el Batallón 27 o la Marina, aunque el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes haya detallado su participación en la noche más triste de Ayotzinapa. Los enemigos a embestir son los propios padres y quienes los han acompañado política y legalmente. Los cómplices a navajear son defensores de derechos humanos, expertos internacionales convocados para reabrir los expedientes cerrados por Peña Nieto, organismos internacionales que han provisto de apoyo desde el principio para la resolución del caso. Siguiendo el guion del falso nacionalismo, AMLO se envuelve en la bandera para acusar una confabulación diseñada para lastimarlo. Apela al patriotismo pueril para tapar su falta de voluntad política para llegar

a la verdad.

Y la verdad transita, como ha insistido el GIEI, por la aclaración de lo que el Presidente se empeña en ocultar. Las omisiones, acciones y prevaricaciones de las fuerzas armadas. Los documentos y la información que se les han solicitado desde hace años, y que el Ejército se niega a entregar. A pesar de las múltiples pruebas presentadas, AMLO protege a los de verde olivo, porque eligió cogobernar con ellos y los ha convertido en un poder fáctico enquistado dentro del Estado. Todos los caminos de Ayotzinapa conducen a la Sedena y

señalarla no es un acto de venganza o intromisión internacional. Es un acto de congruencia. Nace del imperativo democrático de obligar al Estado a rendir cuentas, cuando sus elementos cometen crímenes.

Pero López Obrador no cree en la rendición de cuentas, ni en el derecho a saber; ni en la necesidad de escuchar a las víctimas. Por encima de todo ello está su alianza con el Ejército. Por eso le ha dado obras, contratos, pensiones, partidas presupuestales, una aerolínea e impunidad garantizada. Por eso hoy agrede a los padres de Ayotzinapa, al Centro Prodh, a la Comisión Interamericana y al GIEI, que él mismo invitó a regresar a México, después de que Peña Nieto los expulsara. Por eso arma una narrativa plagada de patrañas para desacreditar un tema que antes usaba como bandera de lucha. Conforme avanzaban las investigaciones, tocaban al General Cienfuegos y a los suyos, al Secretario de la Marina y a sus operativos, a Omar García Harfuch. La verdad se halla dentro del triángulo de la amapola, dentro de lo que cargaba el quinto autobús, dentro de las comunicaciones sostenidas entre criminales, capos y comandantes. La verdad apunta a una confabulación a múltiples niveles, que Peña Nieto intentó ocultar y AMLO hace lo mismo.

Que no se olvide el papel que ha jugado Alejandro Gertz, para obstaculizar la investigación y cómo persiguió al fiscal especial para Ayotzinapa, Omar García Trejo, hoy autoexiliado. Que no se olviden las volteretas verbales de Alejandro Encinas y cómo enturbió todo lo que estaba a su cargo, para luego saltar a otro puesto. Que no se olvide la junta en la cual AMLO, Gertz, Zaldívar y Encinas decidieron dinamitar el

caso Ayotzinapa, por los peligros que representaba para el gobierno, dada su alianza con las fuerzas armadas. Ese es el meollo del asunto. Y AMLO intenta distraer la atención, fabricando otra conjura complotista, otra maquinaria mentirosa.

La carta abierta de López Obrador sobre Ayotzinapa lo pinta de cuerpo entero y como lo que es. Un traidor. Alguien que publicitaba su lealtad a la verdad, pero hoy la pisotea porque enfrente de él marchan quienes verdaderamente mandan en México. Y traen puestas botas militares.



Sexta magistratura

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



La designación de Claudia Valle Aguilasochi como sexta magistratura que participará en la calificación de la elección presidencial permite a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cumplir con el quórum exigido por la ley, considerando que hay dos plazas vacantes por determinación de la Cámara de Senadores de no designar a quienes deben cubrirlos, como ha

ocurrido con el Inai, tribunales electorales locales y otros organismos autónomos.

La magistrada fue designada en buen momento para votar en las sentencias que resolverán los medios de impugnación interpuestos sobre la elección presidencial, aunque no participará presentando proyectos de sentencia, dado que los medios fueron turnados previamente a las cinco magistraturas en

funciones, pero lo más relevante es que se incorpore a la comisión que redactará el dictamen por el que podría declararse la validez de la elección y aprobarse la declaración de presidenta electa en favor de Claudia Sheinbaum, la cual se integra por los magistrados Felipe Fuentes y Felipe de la Mata.

Más allá del ajuste aritmético de las cifras de los cómputos distritales, la calificación entraña una revisión, objetiva y racional, de los temas vinculados al arbitraje de las elecciones y al entorno en el que se desarrollaron. Para nadie es ajeno el intervencionismo presidencial materializado en las mañaneras donde se vulneraron sistemáticamente las restricciones previstas en la Constitución, que dieron motivo a decenas de medidas cautelares emitidas por el INE; la descalificación constante de adversarios políticos y los llamados continuos a no votar por la oposición conforme con el plan C y pidiendo todos los votos en favor de Morena y sus aliados,

así como la demostrada violencia política en contra de la candidata opositora.

También estarán a revisión temas como el uso electoral de los programas sociales y la indebida participación de los Servidores de la Nación, que fueron pieza clave para la presión y coacción del voto en favor de las candidaturas de Morena, en un entorno de violencia. No olvidemos que en 2006 el reclamo principal de AMLO, entonces candidato presidencial, fue el intervencionismo del presidente Vicente Fox y la propaganda que desplegó en favor de Felipe Calderón. ¿Qué dirá ahora el tribunal sobre la injerencia del Presidente en el proceso electoral?

La balanza de la justicia electoral está en manos de la Sala Superior del TEPJF, en el correcto e imparcial ejercicio de las atribuciones de las seis magistraturas que se pronunciarán en este tema, incluida la magistrada Claudia Valle; todas y todos están obligados a realizar una calificación justa,

a reconocer las violaciones al marco legal de las elecciones y a dictar medidas correctivas para garantizar la integridad y calidad de las elecciones del pasado 2 de junio.

Debemos tener presente que las reformas electorales sucesivas corrigieron el escenario de la calificación que hacían los actores de sus propias elecciones. En 1994 fue la última ocasión en la que la calificación de la elección presidencial se dio por la Cámara de Diputados; así, la calificación política se sustituyó por una de carácter jurídico, pasó del control de las diputaciones al de un organismo jurisdiccional especializado, al de un tribunal constitucional con facultades para decidir la validez o invalidez de un proceso electoral, no desde un mirador político, sino desde la óptica del derecho. Ese tribunal tiene la responsabilidad de sujetarse a los mandatos de la ley, para decidir si las elecciones fueron legítimas, y tiene el mandato de respetar los derechos políticos de la ciudadanía.



MAURICIO MERINO

¿Cuánto dura la fiesta?

En la conversación que tuvo la semana pasada con David Aponte y Maite Azuela —en una emisión del programa “Con los de casa”—, Gerardo Fernández Noroña hizo afirmaciones que vale la pena escuchar. Dijo que el éxito de la 4T dependerá de la unidad que mantengan quienes integran el movimiento; es decir, de la lealtad de sus liderazgos hacia el proyecto hegemónico que está en curso. Y dijo también: “Yo creo que no nos van a sacar en décadas del gobierno del país, a menos que nos equivoquemos de manera brutal”.

Es bien sabido que el diputado Noroña, como se le conoce, no tiene pelos en la lengua. Y también se sabe que está tan profundamente comprometido con “el compañero presidente”, como él le llama a López Obrador, que llegó a confundir su respaldo a Morena con su militancia en el PT, asumiendo que podría investirse como el coordinador de la mayoría en el Senado a partir

del próximo mes de octubre. Si se hubiese atendido su aspiración, la coalición de la 4T habría reconocido que en realidad son un solo partido, lo que habría comprometido su mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Tuvo que salir el “compañero presidente” a recordarle que ese reparto de bienes políticos se pactó entre los militantes de Morena, pero no con el PT ni con el partido verde. De modo que el futuro senador coordinará a los suyos y nada más.

Sin embargo, dice la verdad: ese grupo podrá consolidarse como partido hegemónico si se mantienen unidos y no se equivocan ni se traicionan en el trayecto. Empero, cumplir esas condiciones no será cosa fácil. De entrada, exigirá que nadie se salga del guión que escribió López Obrador para concentrar el poder en la Presidencia de la República, sin el contrapeso de los órganos autónomos del Estado y con los poderes Legislativo y Judicial —y la gran ma-

yoría de los gobiernos locales— controlados por la mayoría electoral. Se ha dicho hasta la náusea que para completar el así llamado Plan C, la coalición hegemónica necesitará cooptar al menos a tres senadores de oposición y se ha especulado sobre los nombres de quienes parecen más débiles. Pero se ha dicho poco sobre los costos políticos que tendrán que pagarse para mantener unida a la coalición.

Que no haya titubeos ni traiciones significa que todas y todos deben actuar al unísono, incluyendo a la futura presidenta de México, que llegará a gobernar con las manos atadas y obligada a hacer cumplir hasta el último detalle del pliego de mortaja de su antecesor, cediendo en lo que sea necesario para honrar su tarea. Por lo pronto, ya lo hizo con más de la mitad de su gabinete, cuyos integrantes forman parte del equipo formado por López Obrador y quienes, seguramente, seguirán siendo leales al líder que dice que no quiere serlo, ni mucho menos cacique.

De otra parte, la nueva titular del Ejecutivo no dispondrá de los mismos medios que tuvo su mentor. Para no equivocarse, como pide Noro-

Se ha dicho poco sobre los costos políticos para mantener unida a la coalición.

ña, tendrá que lidiar con los problemas que hereda sin contar con los mismos recursos: habrá más demandas y menos dinero; habrá más presiones políticas y menos carisma; habrá nuevos grupos organizados para hacer valer sus reclamos y menos capacidad para confrontarlos; y además, es cada vez más probable que a partir de noviembre próximo Donald Trump vuelva al poder en los Estados Unidos, con todo lo que eso significaría para la economía, el control de la migración y la ofensiva contra los cárteles criminales.

Si logran controlar a los órganos electorales y al Poder Judicial como desean, el futuro que anuncia Fernández Noroña sería más probable. Pero aún así, la fiesta durará poco: López Obrador gobernó con palabras, pero Claudia Sheinbaum tendrá que hacerlo con hechos y resultados. La elocuencia es un recurso valioso, pero no alcanza para otros seis años. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara



MARGARITA ZAVALA

20 razones para NO optar por la sobre- representación

Aquí les dejo una recopilación de algunas razones que varios expertos en materia electoral han expresado y que puede servir de criterio para una verdadera integración de la Cámara de Diputados:

1. El 8% que establece la ley como máximo de diputados de sobrerepresentación para la coalición ganadora es un tope, no un derecho.

2. El 8% es un límite que está pensado para fomentar la presencia de pluralidad en el Congreso, no un regalo.

3. El 8% es una restricción que garantiza la democracia, no una cucharada para anularla.

4. El 54% de una votación no alcanza para que la fuerza política que lo obtuvo forme una mayoría calificada.

5. La coalición encabezada por Morena ganó el 54% de la votación, no el 66% y mucho menos el 75%.

6. Cuando la Constitución dice "en ningún caso" significa: "en ningún caso".

7. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la voluntad popular.

8. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la Constitución y las leyes que de ella emanan.

9. Aprobar la sobrerepresentación es desconocer la historia de nuestro país. En especial el largo recorrido que nos llevó la Transición Democrática que permitió la alternancia en el poder.

10. Si hay sobrerepresentación, entonces, hay subrepresentación. Es un ejercicio de lógica elemental y, ésta, la subrepresentación, es muy peligrosa.

11. Si hay sobrerepresentación, hay injusticia.

12. Si hay sobrerepresentación, hay fraude. Un fraude que se vuelve continuado.

13. Votar a favor de la sobrerepresentación es votar en contra de la democracia.

14. El principio es que las cámaras expresen la voluntad popular, no la voluntad de una persona o de unos pocos en el poder.

15. La autoridad electoral es el Instituto Nacional Electoral, no la Secretaría de Gobernación.

16. Por encima de la Constitución no puede ni debe estar la voluntad del Presidente ni de ninguna autoridad.

17. Un Convenio, del partido que sea, no debe pactarse en claro agravio de dispositivos constitucionales.

18. El principio de representación proporcional es un principio, no una sugerencia.

19. Hay resolución de la Corte en el que explica claramente el principio de representación proporcional como garante del pluralismo político y que debe evitarse la sobrerepresentación en los órganos legislativos.

20. En México los ciudadanos conseguimos la pluralidad en el Congreso, no nos la quiten. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



#POLÍTICAPARAA'MAR

CÓMO SE INTERPRETARÁ LA SOBRRERREPRESENTACIÓN

MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI

impedir que su bancada tenga más de tres cuartas partes de las curules y a los partidos de oposición en caso de que voten en contra de sus iniciativas.

El Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación están por definir si dicha norma se aplicará por partido en lo individual – como está en el texto – o por coalición – que sería una interpretación de ésta.

La primera, le daría a Morena, PVEM y PT mayoría calificada y la segunda mayoría simple. Surge la duda por el cambio que hubo en las boletas electorales.

Anteriormente, el emblema de las coaliciones aparecía en la papeleta, de forma que la sobrerrepresentación se aplicaba también para ellas.

Ahora, los partidos se muestran por separado.

La disposición específica que, con la asignación de plurinominales, un partido político no puede tener un porcentaje mayor al 8% de legisladores que el porcentaje de votos que recibió en las urnas. Si se aplica por partido, la alianza

oficialista tendría una sobrerrepresentación de casi 20 puntos.

Se estaría construyendo una super mayoría a través de una fórmula artificiosa, cuando la representación proporcional se hizo para compensar a las minorías.

Con todo, es de reconocerse la matemática electoral que facultaría a la 4T tener mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

Esto porque los 300 espacios de mayoría relativa son otorgados a la candidatura que más votos recibió en las urnas, mientras que los 200 de representación proporcional se asignan de acuerdo con el sufragio de los partidos.

Esto permite que, por ejemplo, aunque la diputación ganadora sea del PVEM, haya obtenido su triunfo con votos de Morena y, por lo tanto, se beneficia a este último con más espacios plurinominales.

Viendo a futuro y con el objetivo de prolongar la esperanza, podría ser más beneficioso para la 4T que la cláusula de sobrerrepresentación se aplique para coaliciones y no para partidos.

“Con todo, es de reconocerse la matemática electoral que facultaría a la 4T tener mayoría calificada en la Cámara de Diputados”.



LEONARDO CURZIO

Ensayo sobre la lucidez

En los primeros años del siglo se publicó un libro de José Saramago (traducido por Pilar del Río) cuyo título era *Ensayo sobre la lucidez*. En esa novela, el portugués planteaba una rebelión ciudadana ante la vacuidad de los procedimientos y actores políticos. Los electores decidieron votar en blanco ante la sorpresa de los actores políticos y del propio gobierno, que no sabía si debía calificar el gesto de la gente como un acto de protesta o una abierta rebelión.

En nuestro país se optó por el voto nulo en algún momento de nuestra historia, sin que la clase política haya tenido la reacción vigorosa para enmendar el rumbo. El PAN y el PRI se sumergen en su pantano. Hoy tenemos una partidocracia corregida y aumentada. Todos los resortes del partido hegemónico y de los paraestatales gozan de cabal sa-

lud. El servilismo de la mayoría es capaz de votar una reforma que privará a los mismos legisladores de su propia reelección inmediata. En el éxtasis de su contradicción, el partido mayoritario, que no elige a sus dirigentes por elecciones primarias, ni tampoco a sus candidatos a la Presidencia o a gobernadores y menos a sus coordinadores parlamentarios por el voto secreto de la bancada, ha decidido que el voto directo es fundamental para integrar el Poder Judicial. O sea, que la democracia está perfecta para todo, menos para la vida interna de Morena. Así las cosas.

Nos proponen votar por los jueces con una complicadísima metodología en la que no han pensado y que, de manera precisa, describió José Ramón Cossío hace algunos días. Simplemente para Nayarit tendríamos que imprimir más de 52 millones de boletas y decidir un montón de cargos en juzgados locales y federales que pondrán al ciudadano en una nueva disyuntiva: informarse o bien, optar, en un

No habrá más remedio que esperar un voto en blanco o una apabullante abstención.

acto de lucidez, por no presentarse a las urnas. Ya son varias las ocasiones en que los ciudadanos desairan los disparates de sus élites, que se obstinan en introducir mecanismos que no han ganado tracción ni legitimidad social, porque son hijos de reformas mal cocinadas.

La consulta popular del 2021 para determinar si se debía investigar y juzgar a cinco ex presidentes, arrojó una participación exigua, ligeramente inferior al 8%, muy por debajo del 40% requerido para legitimarla. Para los ciudadanos la pregunta era absurda y la respuesta inútil. Las responsabilidades de las personas y de las autoridades no las determina la mayoría en consulta y así lo vieron los ciudadanos, quienes dejaron al poder con un mensaje similar al que los electores, en la novela de Saramago, daban a sus partidos: nos importan un bleo

sus componendas.

Pienso también en la revocación de mandato. No fue un instrumento solicitado por la ciudadanía, sino un mecanismo de movilización del aparato estatal. La gente no lo pidió y desairó el ejercicio. La participación fue inferior al 18% y no resolvió nada. Fue un ejercicio artificial que se cumplía porque estaba en la oferta electoral del 2018, pero no respondía a ninguna prioridad de la ciudadanía. Finalmente, arrastrando a mucha gente a las urnas, participaron 16.5 millones de ciudadanos, de los cuales el 92% opinó que AMLO debía seguir en el cargo. La inutilidad catalogada como democracia participativa.

Si la mayoría parlamentaria se obstina en llevarnos por el camino de trasladar a los ciudadanos la responsabilidad de integrar el Poder Judicial, a pesar de todas las advertencias y reservas que los expertos han expresado, no habrá más remedio que esperar que, en un acto de lucidez, los ciudadanos voten en blanco o dejen a los políticos con su kermés con una apabullante abstención. ●

Analista. @leonardocurzio



**IRENE
LEVY**

TELECOMUNICANDO

¿En qué se parecen Norma Piña y Arturo Zaldívar?

Una de las características más importantes de las resoluciones del Poder Judicial es la claridad. ¿Cómo acatar una sentencia si no son claros sus efectos? La falta de precisión en lo que se resuelve, empero, no es siempre producto de la inocencia, y menos cuando se trata de la Corte. En el caso que le contaré, la ambigüedad entraña mala fe, una clara intencionalidad de mantener la confusión y el error por parte de la presidenta, Norma Piña, quien en este tema le ha seguido el juego a Arturo Zaldívar ¿intereses comunes?

Cuando en agosto de 2022 se resolvieron las acciones de inconstitucionalidad 150 y 153/2017, invalidando el decreto de 2017 que reformó la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y que eliminaba varios de los derechos de las audiencias, la sentencia no fue clara por lo que hace a los efectos, es decir, si los artículos originales de 2014 modificados por un decreto ya invalidado recuperaban su vigencia. Ante la obviedad jurídica de que los preceptos de 2014 sí quedaban vigentes, sorprendió el entonces presidente Arturo Zaldívar, cuya cercanía con Televisa es pública y notoria, quien deslizó a los medios una supuesta nota de comunicación social advirtiendo que no revivían los artículos

de 2014; con ello, nos despojó de nuestros derechos. El resto de la Corte calló.

En otro asunto resuelto en mayo de 2023, la Corte declaró inválido todo el decreto que reformó la Ley de Comunicación Social (Plan B electoral), pero en esta ocasión el ministro Alberto Pérez Dayán aclaró bien en el engrose de la sentencia que la consecuencia de invalidar todo el decreto era que las normas anteriores recuperaban su vigencia. Donde existe la misma razón, existe la misma consideración, así que también es aplicable al tema de audiencias.

Sin embargo, ante esta inseguridad jurídica creada por la propia Corte en 2022 y, en especial, por la notita de Zaldívar, varios solicitamos de manera formal que se aclarara esta situación, entre otros el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), encargado de aplicar esta normatividad. Así, en marzo de 2023 el IFT consultó a la Corte cuál era el texto vigente de la ley, y Piña respondió ocho meses después diciendo que el pleno “declaró inconstitucional el de-

creto de 2017”, una obviedad que no aclara nada.

De todo esto nos enteramos porque el viernes el IFT sometió a consulta pública el anteproyecto de lineamientos de las audiencias que le ordena expedir el juez Primero de Distrito en Materia Administrativa en la CDMX gracias un amparo, el 653/2019, interpuesto por la Asociación Mexicana de Defensorías de Audiencias (AMDA), que indica que “resurge la vigencia del artículo 256” que contiene la obligación de los concesionarios de emitir códigos de ética y del IFT de expedir lineamientos sobre derechos de las audiencias.

La ambigüedad intencional de la Corte es imperdonable: ¿si la sentencia era clara en cuanto a que no resurge la vigencia, por qué no se dijo así en el engrose o, aún más, en la respuesta al IFT? Simplemente porque no se quiere quedar mal con los radiodifusores, pero al mismo tiempo no pueden decir formalmente que “no reviven” los preceptos, porque jurídicamente es insostenible y el precedente sería muy grave. La solución que encontró Zaldívar es tirar la piedra y esconder la mano, y la de Norma Piña es peor: respondió al estilo de Hugo López Gatell: “la sentencia dice lo que dice, y no dice lo que no dice”. Una respuesta así no es digna del máximo tribunal de un país. Mientras tanto, nos hemos quedado sin derechos de las audiencias gracias a los intereses de Arturo y de Norma. De pena. ●

*Abogada, presidenta de Observatel
y comentarista de Radio Educación
X y Threads: @soyirenelevy*

La ambigüedad intencional de la Corte es imperdonable: ¿si la sentencia era clara en cuanto a que no resurge la vigencia, por qué no se dijo así en el engrose?

ASTILLERO

La “verdad” verde olivo // AMLO defiende a militares // No da “reporte”, sino hipótesis // Lo esencial: no hay verdad ni justicia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador ha titulado “primer reporte”, dirigido a los padres y madres de los 43 normalistas desaparecidos, lo que en el cuerpo de su texto define como “hipótesis”. Tal término, establece el diccionario de la Real Academia Española, corresponde a la “suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”.

UNA HIPÓTESIS, ES decir, una suposición, significa suponer, lo que tiene como dos primeras acepciones, en el mismo diccionario: “considerar como cierto o real algo a partir de los indicios que se tienen: (ejemplo) La vi con paraguas y supuse que llovía”, o “considerar como cierto o real algo que no lo es o no tiene por qué serlo”. ¿Sinónimos de suponer?: “conjeturar, sospechar, creer, figurar, poner, imaginar, pensar, considerar, cazar”.

EL MENCIONADO “REPORTE” presidencial no es, por tanto, sino una suposición, una forma de análisis y expresión proveniente de la subjetividad de quien se expresa, lo cual podría o no llegar a ser verdad, de la misma manera obvia en que podría o no llegar a ser mentira. Una cosa son las suposiciones o hipótesis y otra son los hechos jurídicos.

EL PRESIDENTE DE la República recurre, en el mencionado reporte que es hipótesis, a una fórmula que en el fondo trata de eludir los dos puntos centrales del caso de los 43 normalistas: la verdad y la justicia, compromisos a los que no se ha honrado y a los cuales ahora se pretende envolver en retórica de falsas justificaciones y en reparto de culpabilidad a familiares y defensores de las víctimas.

MÁS ALLÁ DE los alegatos, las hipótesis, las suposiciones de conspiraciones internacionales y nativas contra su gobierno y los militares, y el fraseo recurrente de acusaciones contra el mismo aparato de indagación de éstos y otros hechos criminales desde el poder, al que lleva largos meses desmontando y desacreditando, López Obrador tiene frente a sí el hecho his-

tórico de que, al igual que Enrique Peña Nieto, el ocupante de Los Pinos en aquellas fechas aciagas, el actual ocupante de Palacio Nacional no ha avanzado en el esclarecimiento de los hechos, la verdad ni en la aplicación de la justicia.

POR EL CONTRARIO: a estas alturas, las promesas verbales y compromisos institucionales en busca de verdad han sido abatidos sistemáticamente, en medio de una preocupante insidia desde el máximo poder contra quienes sirvieron desde el propio gobierno al propósito de encontrar la verdad y procurar la justicia y, aún más, en una estampa que es mucho más que lamentable, contra los abogados defensores, las organizaciones defensoras de derechos humanos y el activismo solidario con la causa de los 43, arguyendo en su contra palabrería y señalamientos propios de los peores momentos de la anterior discursiva gubernamental represiva.

EL MOTIVO REAL de la clamorosa incongruencia del jefe del Ejecutivo federal es la defensa tajante de las fuerzas militares, del Ejército, de la Secretaría de la Defensa Nacional, al extremo de sostener que no tienen culpabilidad en los hechos de Iguala. El Presidente extiende un inadmisibles certificado discursivo de inocencia a los militares y, así, emite una nueva versión de las postulaciones “históricas” de Jesús Murillo Karam y Enrique Peña Nieto: ahora se está en presencia de la “verdad” verde olivo.

LO QUE EL mandatario debe informar, sin hipótesis ni suposiciones, es lo que realmente sucedió con los normalistas y dónde están sus restos, quiénes fueron los responsables superiores (no sólo los grupos explícitos del crimen organizado), el papel que jugaron el Ejército y las policías federales, además de las instancias estatales y municipales.

TAMPOCO PUEDE HABLARSE de justicia real cuando el armado institucional de indagaciones contra los militares ha sido obstruido y depreciado y cuando los imputados van saliendo de la prisión castrense para ir a casa a llevar sus procesos, y las acusaciones van siendo encaminadas hacia la atenuación, que es una forma de grave impunidad histórica. ¡Hasta mañana!



Prueba de fuego

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Desde finales del año pasado habíamos advertido que este 2024 estaría marcado por las elecciones en alrededor del 50 por ciento de los países que integran la comunidad internacional y se advertían señales sombrías, desde mi punto de vista, del avance de la ultraderecha y los populismos antidemocráticos.

Afortunadamente, datos como los de Francia e Inglaterra indican ciertos contrapesos al respecto. En el primer caso, si bien la extrema derecha francesa avanzó en la primera vuelta, en la segunda la coalición de izquierda obtuvo la máxima votación, la fuerza que encabeza el presidente Macron ocupó el segundo lugar y las derechas el tercero. En el caso de Gran Bretaña, los laboristas lograron desplazar, después de un largo periodo, a los conservadores.

En el viejo continente nada aún está decidido y está por verse si estos últimos resultados marcan una tendencia o las derechas totalitarias y/o populistas seguirán su paso lento, pero firme, amenazando a las instituciones democráticas en las que han crecido.

En otras regiones los tambores de guerra retumban. El conflicto entre Rusia y Ucrania

parece no tener fin, al igual que lo que sucede en Oriente Medio, que apunta peligrosamente a extenderse. Por si fuera poco, la guerra comercial entre China y Estados Unidos no solo tiene efectos económicos, sino que está reconfigurando la geopolítica internacional.

América Latina vive un mosaico político de complejidad multicolor entre las dictaduras (Cuba, Nicaragua y Venezuela), las izquierdas de diversos acentos (Chile y Colombia), los populismos (Bolivia), los tránsitos con saldos de diverso pronóstico entre la derecha y la izquierda (Argentina, Brasil, Ecuador) y las ínsulas democráticas representadas por Costa Rica y Uruguay. Un panorama complejo, lejos del sueño de unidad latinoamericana y del que se prevé todo menos estabilidad política y democrática.

Mientras tanto, en nuestro subcontinente, la ecuación empieza a despejarse, el triunfo de Trump parece inevitable —y escribo esto al momento en el que finalmente Biden anuncia su retiro de la contienda, pero creo que a estas alturas a los demócratas solo les resta evitar una derrota mayúscula— y es probable que el próximo año los conservadores ganen las elecciones en Canadá.

Este es el panorama que le espera al próximo gobierno mexicano, que además de atender los grandes problemas nacionales tendrá que tejer fino en un contexto internacional que exigirá definiciones, con líderes que apuestan muy fuerte en sus negociaciones y ante los que el refugio nacionalista no es suficiente ni eficaz.

Para muestra, el botón trumpista, quien insiste en su propuesta de concluir el muro de la frontera con México y reitera, subiendo el tono, que el tratado comercial de América del Norte ha beneficiado más a nuestro país y a otros como China, y que por ende en la renegociación del mismo revertirá esa situación. Y si bien se refiere en particular a la industria automotriz, sin duda está anunciando una política proteccionista contraria al espíritu del tratado vigente y que marcará la relación con otros sectores de la economía nacional.

De la misma manera, retoma su viejo discurso antiinmigrante, acusando que los flujos migratorios del sur acarrearán delincuencia e incluso enfermedades, y para terminar de configurar su narrativa, amenaza con ir más allá de su frontera para “detener” directamente al crimen organizado.

Y si había duda sobre su estilo de “negociación”, hay que escuchar sus discursos, en particular los de cierre de la Convención Republicana y el de Grand Rapids, Michigan. En este último, más allá de la posible confusión de si hacía o no referencia a Marcelo Ebrard, deja al desnudo que en la construcción de sus mayorías se postula como “el hombre fuerte” que no concede, que impone.

Creo que todos estos pronunciamientos de quien seguramente será el próximo presidente de los Estados Unidos trascienden el periodo electoral y configuran ingredientes de su política

gubernamental y las relaciones exteriores que pretende seguir en su cuatrienio.

Al respecto, la doctora Claudia Sheinbaum y su futuro secretario de Economía han hablado de enfrentar esas negociaciones “en condiciones de igualdad”. Sin duda, es lo que hay que procurar, pero lo que por lo menos para mí está claro es que el contexto y las condiciones de esas conversaciones no serán las de principios de los años 90 del siglo pasado ni tampoco las del inicio de este sexenio.

Además, las condiciones para contemporizar en el actual mercado internacional suponen reglas mínimas sobre infraestructura, energía, Estado de derecho, seguridad, condiciones laborales y una fuerza de trabajo más calificada para manejar las nuevas tecnologías. La “sola cercanía” no es suficiente.

Es aquí donde la realidad se impone y los discursos de campaña tendrán que transformarse en políticas públicas. Esperemos que en estos quehaceres las libertades políticas, el equilibrio de poderes y el respeto a los derechos humanos no se sigan deteriorando, aunque el reiterado respaldo de la futura presidenta al Plan C de López Obrador no es una buena noticia.

POSDATA: ¡Atención! El día de hoy el Consejo General del INE sesionará para resolver sobre los dictámenes de fiscalización de los recursos utilizados en los procesos electorales que están por concluir. El Instituto Nacional Electoral tiene la gran responsabilidad de transparentar el origen y el destino de los recursos utilizados en las campañas. No hacerlo así oscurece y siembra dudas sobre compromisos, más allá del voto ciudadano, que hayan hecho quienes tendrán la responsabilidad de gobernar y legislar.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El Mecanismo

Muchos y muy buenos autores, como Nadia Urbinati, Timothy Sneider, Anne Applebaum, han descrito los pasos que los movimientos populistas y sus líderes suelen dar, como aprendidos en un manual, para corroer por dentro la democracia.

Yo he citado aquí la exactitud con que Jan Werner-Muller (¿Qué es el populismo?, Grano de Sal, 2017) describió el mecanismo, y lo mucho que se parecía a lo que López Obrador buscaba ha-

cer en México, y está a punto de lograr: destruir la democracia a nombre de la "verdadera democracia", la suya, la de El Pueblo.

El mecanismo es inconfundible y me lo he encontrado descrito en la más sintética y elocuente de las maneras en un tuit reciente de Paco Calderón, @Cartón Calderón.

Dice Calderón, a quien hay quien considera el mejor politólogo de México, que estaba limpiando las imágenes de su Whatsapp y se encontró un cartón suyo de hace seis años, cuyo contenido le pareció "más vigente que nunca".

Coincido. Es la mejor descripción sintética que he leído del mecanismo de destrucción populista de la democracia.

Se titula:

Cómo dismantelar una democracia, en 4 "sencillos pasos".

1. Un líder carismático es elegido, con la gran promesa de que va a salvar a la gente de una gran crisis.

2. El nuevo líder encuentra un chivo expiatorio, al cual se pueda culpar de todos los problemas.

3. Se ataca y debilita a las primeras líneas de defensa de la democracia: La prensa libre y El Sistema de justicia

4. Finalmente, se cambian las reglas para que sea difícil remover a las personas en el poder.

Calderón cita la fuente de sus 4 pasos. Es un balance del estado de la democracia en el mundo hecho por la revista *The Economist* en 2018, titulado: "Luego de décadas de triunfo, la democracia está perdiendo terreno".

Un buen ejercicio analítico para los días que corren en México es co-tejar nuestra realidad política y decir en qué paso de destrucción democrática estamos.

Yo creo que en el 3, entrando al 4. Si el INE y el tribunal electoral le conceden al oficialismo las mayorías calificadas que pretende, estaremos de lleno en el 4. ■■■

Los cuatro pasos para
corroer por dentro la
democracia

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Sin rodeos

Se le ve eufórico, ufano, jubiloso, gozoso, festivo, exultante, como usted quiera calificarlo. Lo merece. Durante los últimos 6 años trabajó afanosamente a ras del suelo y en las cañerías del drenaje para debilitar y destruir instituciones y para hacer ganar a su sucesora el pasado 2 de junio. Desafió a la Constitución y demás leyes, y se mofó de las autoridades electorales. Se pasó por la entropierna los exhortos y resoluciones del INE y el TEPJF, y arrasó en los pasados comicios. El que ahora el Tribunal Electoral emita sentencias declarando que el Presidente violó la Constitución durante la campaña, que dispuso ilegalmente de recursos públicos en favor de su candidata y que coaccionó el voto, no tendrá consecuencias jurídicas, y cínicamente les responde que “son mentirosos y corruptos, porque no hay pruebas”. Está visto que todo se lo sacude como perro mojado.

Morena es una fosa séptica de donde sólo se escucha: “¡Ave Cesar! te aclamamos los que venimos a destruir y medrar”. Los partidos opositores están macilentos y descabezados, y sus dirigentes (sin abrir espacios a la sociedad) dieron espectáculos bochornosos (como repartirse puestos y notarías) y aseguraron sus lugares personales en el nuevo Congreso. México no tiene hoy en los partidos políticos escuelas de cultura cívica y lucha democrática sino agencias de colocaciones, y más parecen centros de prostitución política. Sin los miles de millones de pesos recibidos y demás prebendas por alcanzar, muchos de sus dirigentes no tendrían tanto amor a México.

México no tiene hoy en los partidos políticos escuelas de cultura cívica, sino agencias de colocaciones

Las multitudes que salieron a las calles para defender valientemente al Poder Judicial y a otras instituciones de la República, saturaron calles y plazas, pero aproximadamente 40 millones de ciudadanos no se tomaron siquiera la molestia de ir a votar, y a la candidata oficial le bastaron 36 millones de votos para ganar.

Pronto concluirá el proceso electoral, y sería tiempo de unidad entre los mexicanos, pero está en marcha la destrucción nacional: México no tendrá un Poder Judicial independiente, ni tampoco la mayoría de los Órganos Constitucionales Autónomos que hoy sirven a la población; y la sobrerrepresentación cuatrotera en el Congreso hará lo que quiera con la Constitución, las demás leyes y la vida nacional. Así de trágico. Además, Tartufo sigue insaciable de poder y saturado de odio y rijosidad. En Zacatecas nuevamente acaba de agredir a sus opositores, diciendo: “...vamos hacia delante... los conservadores reaccionarios no respetan al pueblo... no quieren al pueblo... estaban pensando que el pueblo iba a apoyar más pobreza, más humillación y más clasismo y más racismo, ¡al carajo con todo eso!”. Por poco y termina vomitando: “¡Fuchi caca!”.

En tal escenario, será imposible la conciliación entre mexicanos, porque ¡Tartufo vive y su encono sigue! —

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@VirLRios
@VirLRiosC

Construyendo mentiras

En las últimas semanas se ha difundido la mentira de que las diputaciones de representación proporcional a nivel federal deben ser repartidas con base en los votos obtenidos por las coaliciones y no, como se ha hecho por una década, con base en los votos obtenidos por los partidos políticos.

La mentira busca quitarle a la coalición morenista la mayoría calificada y así evitar que Sheinbaum apruebe reformas que no le gusten al PRI-PAN.

La forma en la que se difundió esta mentira es una radiografía cómo se esparcen ideas falsas en medios.

Todo comenzó cuando dos días después de la elección, Jesús Martín Reyes, investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IJJ) mencionó en sus redes sociales que, en vez de argumentar que la elección había sido un

fraude, una mejor estrategia para la oposición era dar “la batalla” para que el INE repartiera por coaliciones.

El ex consejero electoral, Ciro Murayama comenzó. Al día siguiente, publicó una columna donde sugería que en “defensa de la democracia” el INE debía repartir por coalición. Un día después, el ex consejero Lorenzo Córdova hizo lo mismo. Ambos omitieron mencionar que ellos sabían de primera mano que para repartir por coalición se necesitaba una reforma constitucional. Lo sabían porque el INE mismo, con el voto de ambos en 2021, había aprobado que la repartición se hiciera por partido. En su momento, Murayama se quejó. Córdova ni eso. Tan claro tenía Murayama que se necesitaba una reforma constitucional que en abril de 2024 lo escribió en Nexos.

La estrategia de deshonestidad intelectual cundió. Opinadores que no se molestaron en leer los acuerdos del INE los secundaron de inmediato. Carlos Bravo llamó a la batalla, incluso llamándola “perfectamente democrática”. Salvador García repitió el argumento de Murayama. Loret de Mola y muchos lo entrevistaron sin cuestionario.

La mentira escaló. A tan solo cuatro días de la elección, Murayama escribió un texto, ya en tono más aguerrido, argumentando que “el gobierno” (sic) buscaba darle “un exceso de diputados a Morena”. Ya no se trataba solo de presionar al INE para que interpretara la ley a modo de la oposición y en contra de sus acuerdos previos. La mentira ahora llegaba al punto extremo de argumentar que el gobierno federal haría el reparto con la intención de “abatir la democracia”. Una mentira terminante.

Yo evidencé la mentira en mi red social de X, pero mi voz quedó silenciada en un mar de cuentas opositoras.

La batalla se desató. En cuestión de días vinieron más textos y los influencers lo llevaron a TikTok e Instagram.

El cinismo, la ignorancia o la deshonestidad intelectual se desbocaron. A unas semanas de la elección ya se hablaba de que Sheinbaum era una presidenta “ilegítima” que tomaría posesión respondiendo “a un delincuente electoral”, “a un enfermo”. El Frente Cívico Nacional llamó a una protesta masiva para evitar la sobrerrepresentación porque con ella “Sheinbaum eliminará al Poder Judicial”.

Y mientras todo esto pasaba. Mientras las distorsiones planteadas por Murayama se volvían sentido común con una velocidad sobrecogedora, el propio Murayama, Denise Dresser y otros columnistas se quejaban de que la prensa está plagada opinadores mentirosos de “la izquierda oficialista”.

Para entonces, solo tres opinadores habían contradicho a Murayama y dicho la verdad: Hugo Garciamarín (Jun 6 y 11), Arturo Zaldívar (Jul 16) y Enrique Quintana (Jul 16).

Lo que ninguno ha dicho, pero yo agregó, es que si le quitan a Morena la mayoría calificada a la mala, la inestabilidad política será mayor. Y como la historia nos ha enseñado, tal indignación terminará empoderando aún más a Morena.

Murayama no solo sabe, pero está trabajando para Obrador. ■■■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



2025, el año que viviremos en peligro

La actual ralentización de la economía mexicana, combinada con el anuncio de una reforma constitucional que no gusta a la inversión privada y el incremento de las posibilidades de que vuelva **Donald Trump** a la Casa Blanca, genera incertidumbre sobre el primer año de la Presidencia de **Claudia Sheinbaum**.

El arranque de un gobierno siempre resulta un periodo de aprendizaje. En el caso de **Sheinbaum**, el proceso de asir las riendas del país ocurrirá en medio de retos formidables, como estabilizar las finanzas nacionales, carcomidas por el excesivo gasto poselectoral; encontrar una vía al crecimiento, que se ha estancado y apenas promediara 1% anual en el sexenio que termina; reparar el sistema de salud y evitar que la deuda de Pemex se lleve a pique al país; mantener la confianza de empresarios nacionales y extranjeros, lesionada por continuos esfuerzos por subvertir el equilibrio de poderes y la certeza jurídica, y manejar la relación bilateral con Estados Unidos, dominada en los tiempos recientes por asuntos espinosos como la migración indocumentada, el tráfico de fentanilo y los intentos de China por influir en México. Por si fuera poco, la Presidenta deberá lidiar con la mirada inquisidora de su antecesor, quien espera que el rumbo que él ha fijado no cambie –“nada de zigzagueos”– y que ha dejado y sigue dejando a su sucesora una serie de tareas por cumplir.

Capitanear la nave en ese mar picado, con amenaza de tormentas, requerirá de disciplina para ejecutar, paciencia para esperar resultados y pragmatismo para distinguir la realidad. En síntesis, aplacar las amenazas y abrazar las oportunidades. Y, como el tamaño de la expectativa es proporcional al porcentaje de la victoria electoral, crear la impresión, en muy poco tiempo, de que las cosas van a mejorar y no empeorar.

El experimentado político británico **Kenneth Clarke** afirma que el primer año es fundamental para determinar los resultados de un gobierno, y que en ese lapso deben hacerse las cosas necesarias, aunque sean impopulares, para luego cosechar los beneficios.

Sheinbaum tiene de su lado el apoyo de casi 60% del electorado que votó el 2 de junio y una mayoría legislativa sustancial (no tan amplia, creo yo, como para alcanzar la mayoría calificada, pero ésa es otra historia). Ese respaldo no debería llevarla a hacer lo que dicta el carnet de militante, sino buscar los resultados que eleven al país y sean sostenibles en el largo plazo. Por fortuna, el hilo negro del desarrollo no necesita ser descubierto. Basta pasar revista a las naciones con mayores niveles de vida y asimilar sus lecciones. En ninguno de ellos el Estado es un ente dominante, sino un facilitador. En ninguno reinan la opacidad ni la aplicación de la ley a modo.

México tiene tareas esenciales que realizar en este arranque de gobierno. Entre ellas está recuperar la vigencia del Estado de derecho en todo el territorio. Apenas el fin de semana, los grupos criminales mostraron que ellos controlan una amplia franja de Chiapas, puerta de entrada de Centroamérica, desde donde arriba la enorme mayoría de la migración indocumentada y buena parte de las drogas. Si el Estado no puede ejercer el mando en su flanco sur, es de dudarse que pueda enderezar la nave de la seguridad pública en el resto de la República. Esa realidad también lo debilita ante el eventual regreso de **Trump** a la Presidencia de EU, cuyo discurso de campaña se alimenta de la visión de un vecino que no puede meter en cintura la migración, y que amenaza con revertir las condiciones que han hecho de México una potencia exportadora. El expresidente, quien volvería al poder con menos ataduras que en 2017, ha anunciado que rebajará los impuestos corporativos y, para compensarlo, aplicará aranceles a las importaciones. Además, quiere realizar una deportación masiva de personas sin papeles de estancia en el país.

Si se concretan esas medidas, podríamos perder atracción, pues sería más redituable para las empresas relocalizarse en EU que en México, al tiempo que nuestro lado de la frontera se llenará de quienes han sido regresados y los que ya no pueden cruzarla tan fácilmente. ¿Estaremos listos para esos retos formidables?



Delincuente electoral

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



En Lázaro Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador quiso ver un modelo. El presidente populista. El que convirtió al petróleo en la savia del nacionalismo mexicano. El que sentó las bases del prisma clásico. El presidente del fraude electoral.

En las elecciones de 1940, Lázaro Cárdenas operó el fraude a favor de Manuel Ávila Camacho en contra de Juan Andreu Almazán. Como ahora, la promoción del candidato oficial arrancó años antes de que se realizaran las elecciones. Como ahora, éstas transcurrieron en un entorno de violencia. Como ahora, se impuso en el poder al designado por el presidente. Como ocurrió con Lázaro Cárdenas, la presidencia de López Obrador quedará man-

chada por el fraude.

No se trata de una cuestión subjetiva sino de varias sentencias emitidas por el Tribunal Electoral. Según nuestras leyes, el presidente López Obrador vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en las recientes elecciones.

Las sentencias afirman que el presidente utilizó indebidamente recursos públicos y programas sociales, coaccionó el voto de la ciudadanía, realizó promoción personalizada y difundió propaganda gubernamental en un periodo restringido por la ley.

El Pleno de la Sala Especializada del Tribunal Electoral consideró que las reiteradas manifestaciones del presidente tuvieron impacto electoral, ya que se trató de llamados a votar

a favor de una opción política y en contra de otra. La sentencia la emitió el TEPJF el 10 de julio, un mes y días después de las elecciones.

Según la ley, López Obrador es un delincuente electoral. Pero ya se sabe, al presidente no le salgan “con el cuento de que la ley es la ley”. La ley aplica para todos, menos para él. AMLO es el Yo Supremo que está por encima de esas cosas. Al conocer la sentencia, López Obrador (¿podía ser de otra manera?) descalificó a los jueces, “son conservadores”, dijo. Claudia Sheinbaum será presidenta “haiga sido como haiga sido”.

Retador, el presidente pidió que “le presenten pruebas”. Las evidencias son públicas. Sus reiteradas descalificaciones en contra de Xóchitl Gálvez las emitió en sus “mañaneras”, se valió para divulgarlas de todo el aparato de propaganda del Estado. El fraude a la ley electoral lo realizó a la vista de todos. Ahora dice que es mentira. Como acostumbra, trata de sepultar la verdad repitiendo incesantemente sus mentiras.

El presidente repetirá cien veces sus otros datos hasta que sus seguidores terminen convencidos de que lo que pasó en

realidad no ocurrió. Que todo es una fabricación de los conservadores. La mentira sepultará a la verdad. Por eso es importante dejar constancia, cuando todavía es posible decir que el presidente, al violar la ley, se convirtió en un delincuente electoral.

“¿Qué campaña hice yo a favor de Sheinbaum?”, se pregunta López Obrador. En sus conferencias, en tiempos electorales, hizo 90 menciones negativas de Xóchitl Gálvez y 300 menciones positivas de Claudia Sheinbaum. “¿Qué campaña hice yo?”, se pregunta con cinismo.

Pocos días después de la primera sentencia, el 17 de julio el Tribunal Electoral volvió a sesionar. Con el voto de la mayoría, los magistrados resolvieron que el presidente había vulnerado los principios de imparcialidad y que había influido en la jornada electoral. Sentenció el Tribunal: “es válida la aplicación de sanciones previstas en la normativa electoral”.

El presidente violó la ley. Específicamente López Obrador violó el artículo 134 de la Constitución. De acuerdo con las leyes electorales, la elección del 2 de julio debe anularse y el presidente debe ser encarcelado sin derecho a libertad provisional.

Paradójicamente, las violaciones a la ley y las duras sanciones que las acompañan fueron promovidas por el propio López

Obrador y su partido. Pensó que esas leyes podría aplicarlas a sus adversarios. Él no habría vacilado en aplicar la ley. Ahora esas mismas leyes se le revierten. Pero con él no aplica la ley. Las sanciones estipuladas no tendrán cumplimiento. Eso solo ocurre en países donde prima el Estado de derecho. El presidente y su delfín están por encima de esas nimiedades, de esa nimiedad conocida como “Constitución”.

Durante su presidencia vimos a López Obrador ejercer la mentira, la calumnia y la amenaza. Vimos crecer la lista de sus familiares más cercanos chapoteando en la corrupción. Lo vimos muchas veces hacerse la víctima. Si se señalaba que los niños con cáncer se habían quedado sin medicinas, él era la víctima. Ahora que el Tribunal Electoral lo señala como delincuente electoral él vuelve a ser la víctima.

En el México de López Obrador lo que imperó fue la impunidad. El cinismo. La mentira. Y el fraude. De casi todo lo malo que ocurrió en su gobierno culpó a los gobiernos anteriores.

Repetió al infinito que en las elecciones de 2006 le robaron las elecciones. Ahora resulta que el que se robó la elección fue él. Que él es el señalado de cometer fraude en las elecciones. Que él es el delincuente electoral. Qué vueltas da la vida.



DESDE LAS CLOACAS

¿JUEGO NUEVO?

POR EL DUENDE

A un par de meses de que termine la administración del Presidente López Obrador y arranque la de Claudia Sheinbaum, medios de comunicación, periodistas y reporteros se hacen la misma pregunta: ¿Será juego nuevo? Es bien sabido que el Gobierno saliente deja una estela de intolerancia a la crítica y de haber sido particularmente displicente en su trato con la prensa. Para muestra las constantes descalificaciones y hasta persecuciones a diferentes comunicadores y medios, por exhibir actos de corrupción e impunidad que en Palacio Nacional señalaban como erradicados.

Lo delicado es que este accionar se enfiló en gran medida, desde la máxima tribuna presidencial, la conferencia mañanera.

Con la llegada de Sheinbaum -quien se convertirá en la primera mujer Presidenta de México- se espera que esto tome un rumbo diferente y se camine hacia otra dirección, con un reconocimiento del nuevo gobierno de que todas las voces son importantes y que la crítica y los contrapesos son necesarios para vivir en una verdadera democracia.

Recuerdo una frase que solía decirme mi abuela Dondinéa: "Al poder se le revisa, no se le aplaude" y si tomamos en cuenta que nuestra clase política

está plagada de personajes que únicamente velan por sus intereses y no por los del pueblo, hoy las sabias palabras de la abuela están más vigentes que nunca.

El fin y destino de ejercer un periodismo libre, objetivo y veraz, es el de informar al ciudadano. Siempre desde una realidad que haga conciencia de los retos a los que nos enfrentamos como sociedad y las problemáticas que aquejan a diario a nuestro país, en todos los sentidos.

A principios de 2019, cuando AMLO tenía apenas unos meses en el poder, un muy querido amigo describió de manera "metafórica" lo que veía venir en materia de libertad de expresión,

basándose en el breve tiempo que llevaba la administración del tabasqueño. "Andrés Manuel es un camión de capital político corriendo a toda velocidad, la popularidad que tiene le pavimenta la carretera, la crítica y los contrapesos son las barreras de metal para que no se desbarranque, aunque no le guste al camión", puntualizó.

Hoy casi seis años después, Claudia se pondrá la banda presidencial como la candidata con más votos recibidos en la historia de México, incluso por encima de su predecesor y mentor político. Tendrá la gran responsabilidad de poder construir un puente de comunicación efectivo y directo entre los medios de comunicación y el Gobierno, dándole voz a todos y no sólo a los que sean afines a su movimiento.

De esa manera veremos un cambio que permitirá un diálogo plural y el debate entre las diferentes ideas, opiniones y puntos de vista. Si se continuara la estrategia utilizada hasta hoy, desde ahorita le digo querido lector, nos esperaba otro sexenio en el que la libertad de expresión se mantendrá en riesgo y ejercer el periodismo seguirá en constante acoso.

Tiempo al tiempo...

Basta por hoy, pero el próximo lunes... ¡regresarééé!



OPINIÓN destacada

22 de julio 2024



Para que cuente,
iVota!

Biden: declinación anunciada

El anuncio del retiro del presidente Joe Biden de la contienda presidencial estadounidense difícilmente habría podido tomar por sorpresa a alguien. En las semanas recientes se fue haciendo patente la debilidad política, propagandística y hasta física del aún mandatario, al tiempo que se incrementaban las posibilidades de triunfo de su rival republicano, Donald Trump, de cara a los comicios de noviembre próximo. Pero, aunque previsible, la noticia agita un escenario político complicado e incierto.

Los factores que llevaron a esa determinación están a la vista: al desgaste consustancial al ejercicio de gobierno, Biden fue aunando la incapacidad de ofrecer a los electores una propuesta novedosa y sus propios problemas cognitivos —evidentes en sus múltiples yerros y lapsus verbales, los incómodos momentos de mente en blanco y su dificultosa articulación discursiva—, que suscitaban dudas sobre su capacidad para manejar las situaciones críticas al frente de la superpotencia. A su vez, toda esa suma de adversidades despertó ambiciones en el Partido Demócrata y generó

presiones a favor de su declinación. En tal circunstancia, es imposible saber en qué medida la renuncia a la candidatura fue una decisión personal y en qué medida estuvo influida por el retiro de apoyos internos.

Mientras la campaña de Biden de cara a la nominación demócrata iba haciendo agua, la de Trump para la postulación republicana se fortaleció con el discurso machacón, autoritario y primitivo, pero eficaz, de restaurar en Estados Unidos un esplendor un tanto mítico, aderezado con los conocidos exhortos xenofóbicos y racistas que le han asegurado al magnate neoyorquino un sólido respaldo en los sectores más atrasados de la sociedad estadounidense. Por añadidura, su avance de cara a los comicios recibió un impulso propagandístico inesperado con el fallido atentado en su contra del pasado 13 de julio en Pensilvania, un episodio que lo llevó a adquirir una estatura heroica entre sus partidarios, por más que despertó sospechas y suspicacias en el país vecino y en el mundo.

En tales circunstancias, la retirada de Biden puede aportar un factor novedoso a la causa de los demócratas en su esfuerzo por

impedir que Trump vuelva a llegar a la Casa Blanca; por ejemplo, en los pocos meses que quedan de aquí a los comicios, una figura más joven podría dar pie a una renovación de la erosionada coalición entre la clase política tradicional del partido y movimientos y organizaciones progresistas. Pero la situación también puede abrir la puerta a una lucha intestina por la nominación presidencial que resultaría desastrosa de necesidad y que aseguraría la victoria republicana en noviembre.

Todo ello ocurre en el contexto de la aguda descomposición social e institucional que padece la nación vecina, con un notorio desgaste de la credibilidad de los procesos electorales y de la política como instrumento de solución de los grandes problemas económicos, sociales e internacionales en los que se encuentra inmerso Estados Unidos. Y para bien o para mal —aunque casi siempre para mal— la conformación del poder en ese país suele tener repercusiones ineludibles para el resto del mundo y particularmente para México, habida cuenta de la vecindad geográfica y de la avanzada integración económica entre ambas naciones.

El mesianismo trumpista quedó consagrado para impulsar lo que un aliado suyo describe como la segunda revolución americana.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Segundo piso del trumpismo

El segundo piso del trumpismo va definiéndose. La cabeza indiscutible del movimiento optó por un perfil que es muy distinto al suyo, pero que le ofrece la garantía esencial: no lo contradirá en nada. El hombre que Trump ha escogido para acompañarlo como candidato a la vicepresidencia podría ser su nieto. Vivió la pobreza del mundo rural, se hizo en buena medida a sí mismo, escribe bien. Le aporta a la campaña el furor del converso. Hace poco, al joven político conservador le parecía que Trump era un candidato para idiotas, un opioide para las masas, una especie de Hitler americano. El libro que le dio fama presenta una interpretación radicalmente distinta de la pobreza a la que pinta el demagogo. Mientras su libro denuncia la cultura de la pobreza y llama a asumir la responsabilidad individual, Trump apunta el dedo hacia los otros que son los eternos culpables: las élites liberales, los extranjeros, los medios.

Tal vez nadie como Vance puede

darle legitimidad y orden al discurso del nacionalismo reaccionario del trumpismo. Lo que en Trump parece un agregado de incoherencias, mentiras y odios, en el autor de *Hillbilly. Una elegía rural* se convierte en un ordenado programa populista. El hombre convocado para el relevo generacional se ha esmerado en absorber los lemas y las consignas del trumpismo y en desprenderse de sus ideas previas. Esa parece ser la tarea de la continuidad: ser más trumpista que Trump. Vance refleja a la perfección la desconfianza ante la globalización y el libre comercio; el acercamiento a los sindicatos y el desprecio a Wall Street. Pero lo más importante no es el impulso ideológico que podría recibir la campaña republicana con la incorporación de Vance, sino la garantía de incondicionalidad. No agrega nuevos votantes, ayuda a radicalizarlos. El punto central es que el compañero de Trump en la boleta le garantiza lealtad personal por encima de cualquier compromiso con la

ley. Trump seleccionó a un cómplice.

Si algo le ganó al senador de Ohio la invitación de Trump fue su crítica al manejo de Pence de la calificación de la elección del 2020. Yo habría seguido las instrucciones del Presidente para desconocer el resultado electoral, dijo. Pence fue expulsado de la secta porque tomó una decisión imperdonable: cumplió con su deber. Optar por la ley por encima del mesías es cometer la peor apostasía. Pence respaldó incontables abominaciones, pero ante la petición de violar la constitución, asumió el costo de confrontar a Trump y a su turba. Ahí empezó el fin de su carrera política porque en el campo republicano no hay más juego que el del nuevo dueño. Vance garantiza lealtad absoluta al hombre que ha anunciado una dictadura en el primer día de su gobierno.

Los trumpistas caminan con confianza a la elección de noviembre. Las encuestas les favorecen y se regodean en el desastre del campo demócrata. La convención republicana pintó uno de

los rasgos esenciales de todo populismo: su carácter religioso. Los delegados no eligieron a un candidato, elevaron a un hombre a categoría divina. Los participantes en la asamblea republicana hablaron una y otra vez de la intervención celestial que había salvado al salvador. Tiene razón el historiador italiano Loris Zanatta cuando dice que el populismo es, en el fondo, un fenómeno religioso: un “modo religioso de entender la vida y la historia”. Antes, el acto de salvar al pueblo era la redención. Ahora se le llama revolución. Cambio de tajo que no pierde el tiempo en negociaciones, ruptura que fantasea con un nuevo comienzo, purificación. El mesianismo trumpista quedó consagrado definitivamente la semana pasada para impulsar lo que un aliado suyo describe como la segunda revolución americana. Una revolución que será pacífica, según el presidente de la Fundación Heritage, siempre y cuando la izquierda lo permita. Trump se propone eliminar todos los obstáculos que contuvieron su capricho en su primer gobierno. Nadie que no sea un militante entusiasta podría incorporarse a los cuadros de su administración. Para fortalecer el presidencialismo se rasurarían también los estorbosos órganos autónomos.

Habrà muchas diferencias entre los populismos, pero sus resortes son los mismos en todos lados: una soberbia que rechaza el pluralismo, las autonomías y la reglas.



El asesinato del comandante del caso Gómez Leyva. ¿De dónde vino el golpe?

Supieron el momento exacto en que podían matarlo. La tarde de ayer salió de casa de su suegra, en Coacalco, Estado de México, a hacer unas compras para la comida. Dos autos le habían dado seguimiento, un Aveo blanco y un Versa gris. Las autoridades identificaron también a dos hombres que se movían a bordo de una motocicleta.

Eran profesionales. Mientras el jefe de inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Milton Morales Figueroa, realizaba las compras, un sujeto se acercó por la espalda y le disparó en la cabeza.

Durante los últimos años Milton Morales había estado a cargo de todos los casos de alto impacto ocu-

rridos en la Ciudad de México.

En agosto de 2023, luego de llevar a cabo el seguimiento de cámaras y una investigación de campo, Morales, de 40 años de edad, logró la desarticulación de una banda dedicada al robo de cuentahabientes y usuarios de casas de cambio que había asesinado, para robarlo, a un ciudadano indio en el Viaducto Miguel Alemán.

Después de aquel trabajo, y a través de convenios de cooperación internacional, Morales formó parte de un equipo de policías enviados a la Universidad de Defensa y Seguridad de la India, donde se le adiestró en contravigilancia, ciberseguridad y análisis forense de dispositivos, entre otros conocimientos teóricos y prácticos.

Había vuelto de aquel curso el 5 de julio. Probablemente para entonces ya su cabeza tenía precio.

Como coordinador general de la Unidad de Estrategia Táctica y Operaciones Especiales de la SSC estaba al frente de la investigación del atentado contra Ciro Gómez Leyva. Dirigió también la investigación que hace unas semanas culminó con la detención de un sujeto apodado El Paso —líder narcomenudista presuntamente involucrado en la desaparición del exjugador de Pumas, Diego Rodríguez Miranda, El Kalusha—, así como en la captura de otros seis implicados.

El comisario asesinado en Coacalco dirigió también la investigación iniciada tras el robo a la casa del cantante español Miguel Bosé.

Lo conocí hará una década, cuando él acababa de sobrepasar los 30 años. Delgado, vestido irrevocablemente de traje y corbata, con una laptop enfrente de la que extraía toda suerte de datos, más que policía parecía una especie de ejecutivo bancario.

Desde entonces, en la Agencia de Investigación Criminal, se había especializado en la investigación de delitos de alto impacto. Los datos que Morales tenía en aquella computadora —fotos, direcciones, fichas, reportes— alimentaron algunas historias publicadas en este espacio.

Desde los años de la Agencia de Investigación Criminal, Milton Morales



formó parte del círculo más cercano a Omar García Harfuch. Actualmente, desde la secretaría de seguridad capitalina, estuvo involucrado en asuntos de decomisos de droga, en capturas de narcomenudistas y otros

Su asesinato le pega a García Harfuch y su grupo, y no se puede descartar que sea también un mensaje a este funcionario.

narco traficantes, y en cateos realizados a empresas ligadas con líderes financieros de la delincuencia.

En los días previos a su asesinato, Morales Figueroa —a quien la SSC acaba de definir como “el perfil de policía al que este país debe aspirar”—, coordinaba operativos contra el crimen organizado en Iztapalapa y, según se dice en pasillos de la SSC, se prestaba a acompañar a García Harfuch en su responsabilidad como próximo secretario de seguridad federal.

¿De dónde vino el golpe?

Su asesinato le pega de lleno a García Harfuch y su grupo, y no se puede descartar que sea también un mensaje dirigido a este funcionario, contra el que el Cártel Jalisco envió 50 sicarios en 2020, y cuya designación ha desatado tormentas no solo en el mundo criminal, sino también en el ambiente político.

A semanas del cambio de gobierno, el brutal homicidio de Morales Figueroa abre un abismo de incertidumbre y oscuridad en un país que se dispone a iniciar, absolutamente desbordado por el crimen y la violencia, un nuevo ciclo político. ●



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Trump vs. México y los futuros interlocutores con EU

Este sábado en Michigan, en un discurso tras haber sido elegido candidato presidencial del Partido Republicano y a unos días de haber sobrevivido un atentado en Pensilvania, Donald Trump –convertido en “mesías” para algunos y autoproclamándose como un sobreviviente “por la gracia de Dios”– regresó a su campaña con una fuerza pocas veces vista en los años anteriores.

En un discurso que duró poco menos de dos horas, Trump habló con agresividad sobre el futuro de las relaciones de Estados Unidos con sus socios comerciales, con los países en guerra y con la idea de regresar al “Make América Great Again”, su ardid publicitario más potente.

Sobre México, la referencia a un episodio que sucedió en 2019, cuando se llevó a cabo una mesa de discusión en la Casa Blanca con el objetivo de buscar frenar el fenómeno migratorio, encendió todas las alarmas del lado del territorio mexicano, sobre todo en la Cancillería y en la Secretaría de Economía; la primera ocupada por Marcelo Ebrard durante buena parte del actual sexenio y que a partir de octubre llevará Juan Ramón de la Fuente, y la segunda, cartera que encabezará con miras a la renovación del TMEC en 2026.

Trump recordó cómo en esas reuniones, en las que mencionó al presidente López Obrador –a

quien se refiere como amigo–, el mandatario mexicano envió a una persona a negociar, a quien le hizo varias peticiones y le pidió que enviara 28 mil soldados a la frontera sur, pagados por México. Ebrard pidió ir a consultarlo con el presidente, a lo que Trump contestó que le daba cinco minutos porque tenía cosas más importantes que hacer.

Trump relata que Ebrard regresó inmediatamente a decirle que aceptaba todas las peticiones para evitar la implementación de tarifas a productos exportados a Estados Unidos, como los más de 2 millones y medio de vehículos ligeros que se envían de México a EU cada año.

La mención de Trump al desempeño de Ebrard fue una absoluta falta de respeto y una burla a su gestión, por lo que de entrada, además de fijar el tono de las próximas negociaciones, pone al futuro secretario de Economía en una posición vulnerable si el expresidente republicano regresa a la Casa Blanca.

Trump siguió su discurso diciendo que “esta persona” no tenía ni 50 puntos de IQ, y enseguida mencionó a Biden como alguien que estaba negociando

muy mal con Rusia, China e incluso Francia, haciendo alusión a que seguiría la pésima actuación en las negociaciones, incluso con México.

Los discursos de Trump confunden continuamente, al saltar de un tema a otro. Queda la duda de si la mención de “IQ de 50” era sobre Ebrard o sobre Biden, aunque más adelante el republicano menciona a Biden con un “IQ de 70”, lo que hace suponer que la primera referencia efectivamente fue un agravio contra el exministro. Sea como sea, ya tensionó las relaciones con el próximo gobierno de Claudia Sheinbaum.

La futura presidenta de México publicó en sus redes sociales una respuesta bien estructurada y defendió a su excompetidor por la candidatura de Morena.

El mismo Ebrard reaccionó en su cuenta de X. “Cuando te insultan en campaña, como acaba de hacerlo el expresidente Trump, siempre hay un propósito electoral: ganar adeptos. Nunca aceptaré la calificación de un candidato en el exterior. No me intimida. Defenderé los intereses de México con toda dignidad y firmeza”, publicó.

Ya hemos vivido cuatro años de Presidencia de Donald Trump, por lo que el tono empleado en esta campaña obliga a México a buscar más interlocutores que ayuden a que la agenda bilateral entre ambos países transite por buen camino y se logren resultados, sobre todo ante la inminente revisión del TMEC –aunque en el mismo foro, el republicano mencionó que el tratado es bueno y debe continuar–, el combate a la migración, a los grupos del crimen organizado y muchos otros pendientes. ●

El tono obliga a México a buscar más interlocutores que ayuden a que la agenda bilateral transite por buen camino.

MÉXICO, SA

Adiós, Biden, adiós // ¿Bienvenida, Kamala? // Obama quiere a Michelle

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DE WASHINGTON LLEGA la noticia: lo que queda del presidente Joe Biden anunció que “abandona” su campaña con miras a reelegirse en la Casa Blanca. La versión oficial asegura que tomó la decisión “en el mejor interés de mi partido y del país; me hago a un lado y me concentro únicamente en cumplir con los deberes como presidente para lo que queda de mi periodo”. En realidad, se trata de un pretexto banal, porque en el fondo está su notoria incapacidad, física y mental, no sólo para repetir en el puesto, sino para hacer algo medianamente positivo en lo que resta de su mandato.

SI EN EL Partido Demócrata el ambiente ya estaba más que caldeado, ahora, con dicha decisión, la temperatura ha llegado al punto de ebullición. De inmediato, la vicepresidenta Kamala Harris, una mujer de 60 años, se subió al carro de la candidatura (se supone que con el apoyo del renunciante), pero al mismo tiempo el ex presidente Barack Obama pintó su raya y se pronunció a favor de “abrir un proceso” para elegir al sustituto de Biden, con la mira puesta, claro está, en que la ungida sea su esposa, Michelle Obama. Todo patas para arriba.

NI TARDA NI perezosa, Harris aseguró que “espero ganar la nominación” presidencial del Partido Demócrata y así “derrotar a Trump; haré todo lo que esté en mi mano para hacerlo”. Pero el silencio de parte de la clase política estadounidense parece no favorecerla. De hecho, Obama aplaudió la decisión de Biden, pero de inmediato advirtió que “navigaremos en terreno desconocido en los próximos días; tengo una confianza extraordinaria en que los líderes de nuestro partido serán capaces de crear un proceso del que surja un candidato sobresaliente” (como su esposa). Y los que se animen a subirse.

AL MISMO TIEMPO y desde la esquina de enfrente, el energúmeno Donald Trump (quien ganó la candidatura del Partido Republicano por una bala) se regodea por el enrarecido ambiente en el Partido Demócrata y asegura que Biden ha sido “el peor mandatario de la historia”, de tal suerte que “Kamala Harris es más fácil de derrotar” que el mismo renunciante, aunque en los hechos la distancia entre uno y otro (de acuerdo con las encuestas más recientes) no resulta abismal: 44 contra 47 por ciento, esta última proporción favorable al republicano.

TODO APUNTA A que, en medio del ambiente patas arriba que vive el Partido Demócrata, el

energúmeno neoyorquino, de 78 años, afianza su ventaja –ya fortalecida con el capítulo de la bala y la oreja– y el mundo deberá estar preparado para torear sus salvajadas. El presidente López Obrador capoteó bien a Trump y ahora le toca a la virtual presidente electa, Claudia Sheinbaum, quien dice: “Vamos a respetar siempre la decisión del pueblo de Estados Unidos. Quien decida quién va a ser su presidente, nos vamos a llevar bien (con cualquiera que resulte), a seguir trabajando conjuntamente. Pero siempre es importante que a los compañeros que trabajan con nosotros y a nuestro país siempre nos traten bien; no hay ningún problema con Estados Unidos, pero vamos a pedir respeto para México, siempre”. A las vivas, pues.

MIENTRAS EL PARTIDO Demócrata está al rojo vivo y el jaloneo interno en su punto más alto, y Trump promete “poner fin” a la guerra en Ucrania, el Archivo de Seguridad Nacional estadounidense desclasificó documentos confidenciales que confirman, por si hubiera duda, que la Casa Blanca, con sus diferentes inquilinos en las últimas tres décadas y media, nunca respetó los acuerdos negociados con el Kremlin, en especial los relativos a evitar la expansión de la OTAN hacia las ex repúblicas soviéticas.

“HASTA LA SEMANA pasada inéditos (memorandos para el titular de la Casa Blanca en esos años, Bill Clinton; minutas de conversación de sus contrapartes estadounidenses con los entonces presidente Boris Yeltsin, canciller Yevgueni Primakov y viceministro de Relaciones Exteriores Georgiy Mamedov; cartas de expertos y cables de altos funcionarios del consejo nacional de seguridad de Washington) revelan que Rusia consideraba un error la ampliación de la alianza noratlántica hacia el este y, tras una mezcla de rechazo inicial categórico con notorio deseo de estrechar nexos, terminó aceptándola como un hecho inevitable” (*La Jornada*, Pablo Duch).

EN LOS HECHOS, desde entonces 15 ex repúblicas soviéticas fueron “absorbidas” por la OTAN. De ese tamaño son los “compromisos” de la Casa Blanca.

Las rebanadas del pastel

PARA LOS GRITONES, una dosis de realidad: por primera vez desde 2013 Pemex logró reducir su deuda en casi 33 mil millones de dólares, hasta llevarla por abajo de 100 mil millones (Octavio Romero Oropeza).

X: @cafevega

Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Trump ha recurrido nuevamente a la migración y al proteccionismo comercial para construir su campaña política.

Migración y bala

"Para proporcionar un falso sentimiento de seguridad, los gobiernos han hecho el comercio, la migración y la construcción más difíciles, asegurando un menor crecimiento y dañando a la misma gente que los políticos dicen estar protegiendo".

Johan Norberg,
The Capitalist Manifesto

ROMA.- Donald Trump de Estados Unidos dijo este sábado 20 de julio en Michigan que "la inmigración salvó mi vida". Se refería al gráfico sobre migración que estaba mostrando en el mitin de Butler, Pensilvania, cuando una bala rozó su oreja. El candidato ya lo había dicho en su discurso de aceptación de la candidatura republicana el 18 de julio: "Ese fue el gráfico que me salvó la vida". Según su versión, el hecho de que volvió ligeramente la cabeza para comentar el gráfico impidió que el disparo se incrustara en su cabeza.

Independientemente de si realmente Trump salvó la vida por el gráfico, o si fue una intervención de Dios, como también ha afirmado, lo que sí es claro es que ha recurrido nuevamente a la migración y al proteccionismo comercial para construir su campaña política de 2024. El gráfico que mostraba pretende comprobar que durante su mandato se redujo la inmigración ilegal, y que ésta se ha disparado durante el gobierno de Joe Biden, pero la realidad tiene otros datos.

El punto de baja migración al que Trump apuntaba en el gráfico es marzo de 2020. Es verdad que el número de "encuentros" –detenciones, expulsiones– bajó mucho, pero por la pandemia de covid y no por sus políticas. Es cierto también que al comienzo del gobierno de Biden hubo un incremento, pero se ha moderado en los últimos meses.

Muchos de los argumentos de Trump contra la migración, por otra parte, son falsos. Dos de las razones de la prosperidad histórica de la Unión Americana han sido, precisamente, su apertura comercial y migratoria. Él afirma que los inmigrantes cometen más crímenes que los nacionales, pero es falso: los nativos cometen muchos más que los inmigrantes. Dice que los inmigrantes quitan empleos a los locales, pero en realidad toman los trabajos que los nacionales rechazan. Argumenta que los inmigrantes usan programas sociales, pero en realidad aportan más que los beneficios que reciben.

Los países prósperos suelen tener altos niveles de inmigrantes. Los Emiratos Árabes Unidos registran la mayor proporción, 88.13 por ciento; le siguen Arabia Saudita con 38.65, Australia con 30.14, Canadá con 21.33, Alemania con 18.81 y Estados Unidos con 15.28 (*World Population Review*). En cambio, los países pobres como la India, México, El Salvador, Honduras, Haití, Cuba o Venezuela son los que exportan más población.

Italia, el país en que me encuentro, es ejemplo de las dificultades para detener la migración. Giorgia Meloni fue

electa primera ministra en 2022 con la promesa de reducirla. En diciembre de 2023, sin embargo, reconoció que la migración "es el fenómeno más complejo con el que he tenido que lidiar". El número de inmigrantes acusados de entrar ilegalmente a Italia pasó de 138,420 en 2022 a 194,750 en 2023 (en 2020 era de 22,785) (*Statista*), pero las empresas italianas están teniendo enormes dificultades para encontrar trabajadores, lo cual ha frenado la economía. Por eso, sin abandonar la retórica antiinmigrante que la llevó al poder, Meloni ha decidido elevar las cuotas de visas de trabajo para no residentes de la Unión Europea de 136 mil en 2023 a 165 mil en 2025 ([integrazionemigranti.gov.it](https://www.integrazionemigranti.gov.it)).

La mayoría de los pueblos rechaza al extranjero porque es diferente. La apertura migratoria, sin embargo, es tan importante como la libertad comercial para crear economías prósperas. Lo demuestra la historia, lo niegan los populistas.

• RENUNCIA

Era, quizá, inevitable, pero por fin ayer el presidente Joe Biden decidió retirar su candidatura a la presidencia de Estados Unidos. Ha decidido respaldar a Kamala Harris, pero la decisión la tomarán los líderes de la Convención Demócrata, y no está claro que respalden a la actual vicepresidenta. Lo importante será escoger a un candidato que unifique a los demócratas y no que los divida.

OPINIÓN**MANUEL
J. JÁUREGUI***Aunque la noticia de Biden de hacerse a un lado es Buena, la de la candidatura de Kamala no lo es.*

La Buena... y la mala

Como maldición, más que como buen augurio, el proverbio chino afirma: "¡Que vivas en tiempos interesantes!" Y vaya que sí se nos está cumpliendo a la raza humana, prácticamente en todo el planeta, la profecía: hagan de cuenta que "Godzilla" anda suelto, destruyendo lo que se encuentra a su paso.

Como ustedes bien saben, nuestro México mágico no puede sustraerse de su entorno, la globalización y la interdependencia que ésta ha creado y nos hace presa de acontecimientos externos.

Mentes más sanas que la del "Tío" Joe Biden lo convencieron de que su principio de Alzheimer, o demencia senil, lo convertía en no apto para competir por la presidencia contra Donald Trump, cuya lengua debería ser clasificada como "Arma de Destrucción Masiva".

Era, por lo tanto, el deber del Presidente de hacerse a un lado.

Ayer Biden anunció que no aceptará la nominación de su partido: esta es la Buena noticia, pues de no hacerlo el triunfo de Trump se tornaba en sumamente probable,

con todo lo que esto significa: entre otras cosas, que agarre a México de piñata un día sí y el otro también, convirtiéndonos en su blanco favorito para culparnos de los males que aquejan a la sociedad norteamericana.

Además, nos culpa de la epidemia de drogas, de mandarles "millones" de violadores y asesinos, de QUITARLE empleos a norteamericanos, de confabularnos con China para destruir empresas norteamericanas.

Su discurso, que es el mismo de siempre, es xenofóbico y particularmente anti-mexicano.

Aunque nuestras autoridades máximas, que a veces parecen mínimas, afirman que "se nos respeta", ello evidentemente no el caso.

Trump no nos respeta: nos amenaza, afirma que le gira órdenes a nuestros gobernantes y que, si no obedecemos, nos destruirá, por lo menos comercialmente.

Pero, volviendo al tema: aunque la noticia de que el "Tío" Joe abandona la carrera presidencial es Buena, aunada a ésta viene otra que no es tan Buena: pretende dejarle la candidatura a su vicepresidenta, Kamala Devi Harris.

Esta no es una Buena noticia. Kamala Harris, fuera de ser demócrata, no posee las virtudes básicas para convertirse en líder del mundo libre.

Tiene la señora demasiados "estraiks" en su contra, siendo el principal de que -afirman- tiende a ser FLOJA: no lee los documentos "briefing papers" que le preparan para que se instruya en los temas más importantes del momento, mostrando cierta deficiencia en política exterior.

Kamala Harris tiene 59 años, su madre es indú y su padre un afro-americano de descendencia jamaquina. Estudió leyes y, durante siete años, hasta el 2011, fue Fiscal General de la Ciudad de San Francisco.

Durante su ascendente carrera dentro del aparato democrático californiano se le acusó de haber escalado puestos gracias al patrocinio de Willie Brown, influyente político demócrata afroamericano, quien además, era SU NOVIO, (claro, esto antes de haberse casado con Doug Emhoff en el 2014).

Siempre se le ha imputado de haber gozado de favoritismo para escalar puestos, llegando a Fiscal General de California y, pos-

teriormente, a SENADORA por California.

Como Senadora, Kamala destacó liderando un grupo de demócratas que cuestionaban diferentes leyes promovidas por el Gobierno de Trump. Sus audiencias llamaron la atención, pues se presentaba como defensora de derechos de minorías, incluyendo la comunidad LGBT.

En el 2021, Biden la propuso como vicepresidenta y el Partido Demócrata la nominó, ganando los delegados y el puesto.

En dicho puesto se ha desempeñado modestamente, sin destacar ni abanderar causas destacadas o pronunciar discursos memorables.

A como se miran las cosas en la actualidad, siendo Buena la declinación de Joe Biden, quien padece -obviamente- de dispersión caprina (se le van las cabras), la posible llegada de Harris no garantiza una mejora en encuestas ni una clara opción para vencer a Trump.

Fuera de representar a las mujeres, Kamala Harris carece de la contundencia de medirse al tú por tú con un individuo como el republicano, quien seguramente la atacará sin misericordia: con ella de contrincante podremos esperar que el discurso xenofóbico de Trump se acentúe aún más, polarizando a los vecinos y dañando a México, su villano favorito.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El trumpismo
de la 4T

El vergonzoso tropiezo de Marcelo Ebrard y después de Claudia Sheinbaum del fin de semana, cuando —uno supone— sus equipos y después ellos, apuraron una respuesta a Donald Trump por un fragmento de discurso que mal escucharon o mal tradujeron, en el que Trump, como acostumbra, insultó a Joseph Biden y de este lado de la frontera creyeron que insultaba a Ebrard; refleja varias cosas, sobre todo

una con la que llevamos viviendo estos seis años.

A la autollamada 4T le encanta el discurso, las palabras y muchas veces tiene poco que ver con la realidad.

Antes de insultar a Biden, Trump había presumido cómo había chantajeado al gobierno mexicano utilizando tarifas comerciales para que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador enviara decenas de miles de soldados a contener la migración en la frontera con Guatemala. Y sí. Más allá de la narrativa y los chistines de sus pláticas como Ebrard, pues así fue. Sí se mandaron decenas de miles de soldados a frontera y no hubo nuevos aranceles.

No solo eso, en ambas fronteras y en muchos lugares del país llevamos años con una imparable persecución y maltrato de las comunidades migrantes que quieren pasar por México para llegar a Estados Unidos y hasta algunas que quieren quedarse aquí. El récord de la Instituto Nacional de Migración, incluidos los muertos, cuentan la historia.

Entonces qué hay que hacer, pues decir que este gobierno es muy digno e inde-

pendiente y seguir maltratando migrantes. Pronto sabremos cuánto tiene que ver la crisis de violencia en Chiapas con las políticas migratorias de este gobierno.

Podrán hablar mucho de humanismo, pero las políticas frente a la migración son trumpianas, o peor.

Va ejemplo, cuando usted viaja a Tijuana, entre el avión y la salida hay un filtro del INM que pide a todos identificación. A todos. Esto es ilegal. Y si uno se asoma a quien guardan en un cuartito a lado es obvio el racismo y la xenofobia. Este fin de semana me tocó ver que ahora hacen lo mismo con vuelos de ciudad de México a La Paz. Porque, según dicen, los migrantes viajan a La Paz y de ahí toman largos autobuses hasta la frontera. Una vez más, esto es ilegal.

No solo eso, ni Trump lo podría hacer en Estados Unidos, nadie puede checar el estado migratorio de nadie en el mismo país. Aunque eso quiere hacer ahora si se reelige.

Así que no se hagan los muy dignos. O al menos, chequen qué dijo Trump antes de hacerse los muy nacionalistas ofendidos y lo que hace este gobierno, digo. ■

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Trump vs. la candidatura woke

No es únicamente una contienda por la presidencia sino una batalla cultural. Para Donald Trump siempre ha estado claro y, desde 2016, no ha dejado de ganar terreno.

Borró cualquier otro liderazgo dentro del partido Republicano y tiene en la bolsa a cerca de la mitad de la población. Lo que no consiguió durante su

primer mandato, lo obtuvo con su segunda postulación. A diferencia de la mayoría de los políticos, él no se acercó al electorado, consiguió que el electorado se acercara a él.

No podría explicarse el fenómeno Trump sin el desafío, también esencialmente cultural, que antes significó la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca. MAGA, el movimiento encabezado por el magnate, nació como respuesta extrema frente a una alternativa que para algunos se interpretó como igualmente extrema.

El término *woke* se halla en el corazón de esta batalla cultural. Una palabra que al origen significa “estar alerta de la discriminación racial,” es la frontera que galvaniza los bandos.

Los *antiwokes* rechazan —además de la centralidad del tema racial— la migración, el progresismo liberal, la izquierda, la lucha por los derechos, el feminismo y las banderas de la diversidad sexual. (Se suma el aprecio por las armas).

A diferencia de Obama, Joe Biden intentó colocarse por encima de esta fractura, asumiendo que una posición

de centro podía “unir” al país. Su reciente renuncia a la contienda significará la desaparición del centro político. A menos que el partido Demócrata postulara a otro hombre blanco del tipo Gary Newsom, gobernador de California, la persona que cargue con la bandera será definitivamente *woke*.

Hay solo dos aspirantes con posibilidades de asumir esa investidura. Una es la vicepresidenta Kamala Harris y la otra es Michelle Obama. La primera emerge con la simpatía de los barones y las baronesas más tradicionales del partido Demócrata. Sin embargo, los números del arranque no aseguran su triunfo.

Michelle Obama, que supera a Trump en las encuestas, ha dicho antes que no está interesada en la política. Sin embargo, a la hora de competir, no habría nadie más *woke*, —más anti-Trump— que la ex primera dama.

Zoom: la tardanza de Barack Obama para respaldar a Harris siembra dudas sobre la eventualidad de que su esposa haya cambiado de parecer. En caso contrario, la candidatura *woke* será para la vicepresidenta. ■



Los escenarios que vienen con Kamala Harris

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Cuando uno cree haber visto todo, aparece lo inédito.

La política estadounidense ha dado un giro con la decisión de Joe Biden de no postularse para la reelección como candidato presidencial demócrata.

Esta noticia lleva a la campaña a un terreno desconocido.

Más allá de los efectos internos de la decisión de Biden en Estados Unidos, esto puede influir también en México y en la relación bilateral entre ambos países.

La expresión de incertidumbre condujo a que la cotización del peso frente al dólar saltara hasta 18.10 pesos luego del anuncio de Biden, aunque luego bajó y ayer por la tarde estaba ya en 17.95 pesos por dólar.

Kamala Harris, actual vicepresidenta, quien recibió el respaldo de Biden para reemplazarlo, también genera dudas respecto a su competitividad electoral. Pese a ello, otros influyentes demócratas ya también la respaldaron.

En realidad no se ve a ninguna otra persona en el firmamento demócrata con potencial para atraer el respaldo que ya tenía Biden.

En las diversas encuestas publicadas hasta el viernes pasado, antes de la declinación, Trump tenía una ventaja de entre 2 y 5 puntos. Sin embargo, también aventajaba a Biden en casi todos los llamados 'estados columpio', determinantes en el resultado electoral.

El sábado pasado ya tuvimos una prueba de lo que nos espera en los siguientes meses, con las declaraciones de Trump insultando a Biden y mofándose del gobierno de López Obrador, al señalar que obtuvo todo lo que quiso a cambio de nada durante su mandato.

Pero, quien piense que la relación que tendríamos con Kamala Harris como hipotética presidenta sería muy fácil, necesita revisar algunos tópicos.

Harris ha mostrado una postura clara en cuestiones de inmigración.

Como vicepresidenta, tuvo un papel crucial en la gestión de la crisis migratoria en la frontera con México.

Su enfoque coincide con el del gobierno mexicano al señalar que se deben abordar las causas fundamentales de la migración promoviendo el desarro-

llo económico y la estabilidad en la región.

Sin embargo, esta misma postura podría traer consigo presiones adicionales para el gobierno mexicano, pues a la par que atacar las causas, Harris podría insistir en que México implemente políticas más estrictas para controlar el flujo migratorio hacia Estados Unidos.

En materia comercial, Harris podría adoptar una posición dura en la revisión del TMEC que tendrá efecto en 2026, ya que de triunfar, seguramente tendría que haber hecho compromisos con algunos poderosos sindicatos, que insisten en que Estados Unidos ha dado muchas concesiones a México en contra del interés de los trabajadores norteamericanos.

La posición antiChina que ya se ha visto en el gobierno de Biden se mantendría en el caso de Harris y sería todavía más acentuada en caso de que gane Trump.

Un aspecto crucial a considerar es la posible reacción del sector empresarial en ambos países. La elección de Harris podría ser vista con recelo por parte de algunas empresas debido a su inclinación hacia políticas más reguladoras y su énfasis en la justicia social.

En términos de seguridad, la postura de Harris sobre el tráfico de drogas y el combate al crimen organizado quizás le quitara presión a México en caso de que los demócratas ganaran.

Si bien se espera que continúe con la cooperación en materia de seguridad, su enfoque podría centrarse más en abordar la demanda interna de drogas en Estados Unidos y en la implementación de políticas más humanitarias para los usuarios de drogas, en lugar de una estrategia exclusivamente punitiva.

Esto podría aliviar parte de la presión sobre México en la lucha contra los cárteles, pero también requeriría una estrecha coordinación en nuevas estrategias de seguridad.

México debería prepararse para una dinámica bilateral renovada, donde la adaptación y la negociación serán clave para mantener una relación constructiva y beneficiosa para ambos países.

Por cierto, no sabemos si la declinación de Biden será la última sorpresa de esta campaña electoral en Estados Unidos, o aún nos quedan otras por presenciar.

Rayuela

*¿Se premiará
también a
los medallistas
olímpicos en
matemáticas?*
