



Oposición política y mediática propagan mentiras para esconder debacle electoral

JULIO 2023

Gerardo Israel Montes*



16

No consiguen frenar el avance electoral de Morena ni minar la imagen y la popularidad del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, a pesar de la manipulación informativa, la propagación de noticias falsas, los comentarios cargados de odio y clasismo, elementos de la estrategia opositora, política y mediática, desarrollada durante más de cuatro años.

El histórico triunfo de Delfina Gómez Álvarez en la gubernatura del Estado de México, terminó con 94 años de gobiernos priistas, y evidenció otra vez, la insidia y la mendacidad en contra de la imagen de López Obrador y del movimiento político y social que encabeza, reproducida por las empresas de la comunicación y la coalición opositora (PAN—PRI—PRD en otros tiem-

pos confrontados), estrategia ineficaz que no impuso lo suficiente entre los votantes quienes apoyan la Cuarta Transformación.

Los periodistas agoreros del viejo régimen, aquellos que previo a la elección presidencial de 2018 pronosticaban catástrofe económica si AMLO ganaba o que contundente victoria lo llevaría a reelección, después de concluida la jornada electoral del pasado 4 de julio buscaron minimizar y descalificar el histórico triunfo de Morena en el Estado de México, reproduciendo tres versiones: que aquella victoria se logró por una "elección de Estado"; uso de las encuestas y la tesis de que el gobernador mexiquense, Alfredo Mazo, había "entregado la plaza".

Para disimular y ocultar el declive electoral opositor en la entidad mexiquense, se centraron en minimizar el triunfo histórico conseguido por Morena, y ensalzaron la victoria en Coahuila.

Comentarios iracundos lanzaron políticos y periodistas, condenando al gobernador Alfredo del Mazo por no haber interferido en el proceso electoral (!). Es decir, los opositores supuestos defensores de la democracia, los que abanderan la lucha del “INE no se toca”, y aseguran que nos gobierna un personaje autoritario, reprocharon al gobernador mexicano no haber interferido durante el proceso electoral, como se hacía en los tiempos del viejo PRI autoritario y antidemocrático.

Para disimular y ocultar el declive electoral opositor en la entidad mexicana, se centraron en minimizar el triunfo histórico conseguido por Morena, y ensalzaron la victoria holgada que por más de 35 puntos consiguieron en Coahuila.

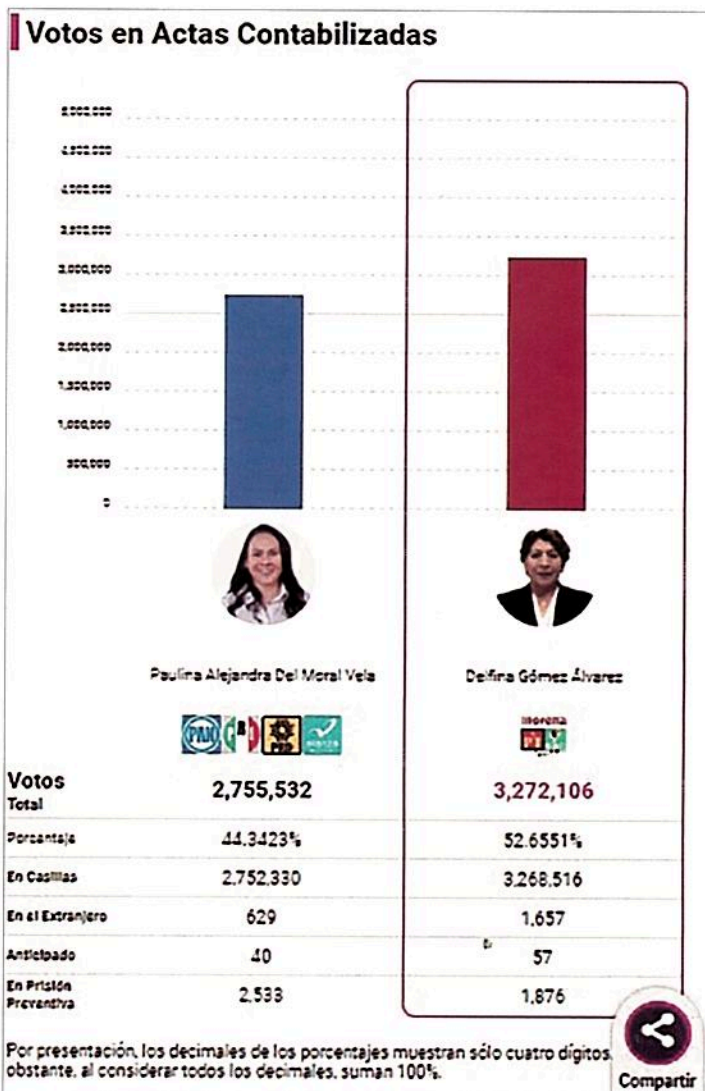
Hicieron una suma maniquea de los votos alcanzados en ambos estados entre las dos fuerzas políticas, asegurando que con aquellas sumas, había resultado una especie de empate técnico. Una de las primeras en amplificar este endeble argumento en sus redes sociales, conferencias de prensa y en la tribuna de la Comisión Permanente, fue la senadora del PAN, Kenia López Rabadán, quien a través de la manipulación de números, refirió que los 3 millones 494 mil 061 votos obtenidos por el PAN—PRI—PRD, contra los 3 millones 548 mil 410 votos alcanzados por Morena—PT—PVEM (una diferencia de 1.55 por ciento o de 54, 349 votos), eran señal de que “Hay tiro en 2024”.

Este elemental y engañoso análisis pretendió esconder elementos que muestran la realidad del declive electoral opositor a nivel nacional, como el hecho de que Morena y sus aliados ya gobiernan 23 estados de la República; de que en Coahuila la lista nominal de electores es de sólo 2 millones 355 mil 25 ciudadanos, de los que sólo un millón 327 mil acudió a las urnas, y de ese número, la alianza opositora obtuvo 741 mil 731 votos contra los 529 mil 826 votos que obtuvieron conjuntamente los candidatos de Morena, PT y PVEM; mientras que en el estado de México el número de electores alcanza los 12.6 millones, de los cuales 6 millones 214 mil 217 sufragaron en la elección, votando 3 millones 268 mil 516 por Delfina Gómez y 2 millones 752 mil 532 por la priista Alejandra del Moral.

La realidad electoral y política del país fue aclarada por el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, al asegurar que con los resultados de las elecciones del 4 de junio este partido político gobernará a 91 millones de personas, 70 por ciento de la población; mientras que en el caso específico del estado de México, subrayó el hecho de que Delfina Gómez ganó en

95 de los 125 municipios mexicanos. Y en lo que respecta a Coahuila, motor de la artificial celebración opositora para sostener que están más fuertes que nunca, Delgado atenuó: “Ahora sí que, como dicen por ahí, en este caso el tamaño sí importa, porque tenemos un estado de 18 millones contra uno de 3 millones”.

Una reflexión más profunda que la mostrada por López Rabadán y sus replicadores de facto, como el empresario Claudio X. González o el periodista Ciro Gómez Leyva, la dio Bernardo Barranco en su colaboración en el periódico *La Jornada* del 7 de junio, “Discernir los comicios Edomex 2023”, en donde enumeró una serie de “enseñanzas” tras el triunfo de Delfina Gómez. En primer lugar la conclusión de 94 años de régimen priista en el estado; el hecho de que casi todas las encuestas dieron cuenta que siete de cada 10 electores aspiraban a un cambio.



En torno a la baja participación electoral que rondó el 50 por ciento, y que fue otro de los argumentos utilizados por la oposición para desestimar el triunfo morenista, recordó que “se olvida que en las últimas elecciones para gubernatura la participación electoral fue baja. Arturo Montiel ganó con 46 por ciento de participación; Peña con 42; Eruviel Ávila con 45 y Alfredo del Mazo con 53 por ciento”.

A todos estos factores, que no tuvieron cabida en el raquítico análisis opositor, se debe sumar el hecho de que un considerable porcentaje de las clases medias no salieron a votar, lo que pudo deberse a su desacuerdo con la alianza “contra natura” que conforman el priand. Además, está el hecho significativo que en lo individual los partidos integrantes de “Va por México” tuvieron una baja votación: el PRI alcanzó un millón 748 mil 271 votos, el PAN 701 mil 573 sufragios, lejos del millón de votos que prometió aportar a la alianza; mientras que el esqueleto que queda del PRD sólo registró 183 mil 227 votos.,

A pesar de estas contundentes evidencias de la debacle opositora, no faltaron periodistas que replicaron las manoseadas cifras que pretendieron sustentar una ilusoria fortaleza de la alianza “Va por México”. Entre ellos, el comunicador de filiación priista **Ciro Gómez Leyva**. En su noticiero del 5 de junio transmitido en *Grupo Fórmula*, al estar entrevistando al presidente del PAN, Marko Cortés, quien también recurrió a la maniquea suma de votos generales obtenidos en ambas entidades para sostener que hubo una contienda electoral muy cerrada, el comunicador entró al juego de posicionar tal manipulación de datos.

Transmutándose de periodista en “estratega electoral” de la oposición, sostuvo: “Marko, este buen dato que das, 3 millones y medio de votos por Morena, 3 millones por la Alianza (Va por México), sumando estado de México—Coahuila, abre el análisis (...) hace viable la posibilidad de que con buenos candidatos la alianza opositora (...) sí puede ganar 151 distritos electorales, 153, quizá 155; y sí pueden ser mayoría en el Congreso en el 24 (...) Nosotros prácticamente la damos por descartada”, la obtención de la presidencia de la República.

...no faltaron periodistas que replicaron las manoseadas cifras que pretendieron sustentar una ilusoria fortaleza de la “Alianza Va por México”, (como)... **Ciro Gómez Leyva...**
en Grupo Fórmula...



✓ **Ciro Gómez Leyva.**

Sin embargo, un día después, en el mismo espacio informativo, esta engañosa narrativa fue destruida por otro panista, Roberto Gil Zuarth, definió como simplón el análisis de la suma y comparación de votos, desatando la furia y desencanto de Gómez Leyva y de su comparsa de manipulaciones informativas. Manuel Feregrino, incómodo y sorprendido de que invitado no se ajustara al guion establecido.

—No son comparables las elecciones así **Ciro**. (...) Los votos que se ponen en estado no necesariamente compensan de los otros, porque hay muchas variables en juego en una elección nacional—exp **Gil Zuarth** para aclararle a Gómez Leyva que el tema no está en sostener el supuesto empate de “ganamos uno, perdimos uno, tenemos más o menos los mismos votos”. El problema es que el presidente se refiere en las urnas”.

—Y yo sí, con todo respeto—atajó **Gómez Leyva**—disiento **Roberto**. Salieron a votar millones de mexicanos, unos viven en Saltillo y otros viven en Ecatepec; 3 millones y medio votaron por el lopezobradorismo—Morena, y 3 millones y medio votaron por otra cosa.

—Yo creo, **Ciro**, creo que es engañosa la cifra porque probablemente los tres millones y medio de votos que saca la alianza y que estaban en Coahuila no fueron votos contra López Obrador, fueron votos a favor del PRI (...) Y hoy tienes un problema, el mayor: Morena tiene 22 estados; Morena gana 7 de cada 10 mexicanos, la oposición gobierna el resto, 9, 10 gubernaturas. Si queremos extrapolar lo que pasó en Coahuila para compensar el Estado de México, tenemos un pequeño problema: no tenemos 16 Coahuilas para empatar en 16—16 la elección

50 por ciento no es obvio, no es trivial, es la construcción de una suma de variables.

—En una elección en la que perdieron, la alianza levantó 44 por ciento de los votos, también ese dato, y que perdieron (...) 44 por ciento en el Estado de México, contra este Morena, una Morena apoyada, apuntalada en el Palacio Nacional y con toda la fuerza a mi no me parece un mal resultado replicó un iracundo **Gómez Leyva**.

—Un millón 400 mil nuevos votos, 3 puntos menos de participación y por lo m

en números agregados, el PAN se quedó igual, el PRD decreció, el PRI sacó su votación, que es una votación, insisto, que está basada en un voto corporativo, y a ver si, sin gobierno, lo obtienen. Y todo lo demás tiene que ver con un refrendo en las urnas de Morena y del presidente de la República (...) El PAN pierde 100 mil votos entre el 21 y el 23.

Con su irritabilidad habitual, Gómez Leyva, secundado por su fiel escudero Feregrino, introdujeron un tema más, el de las encuestas como un factor que habría desalentado el interés de los ciudadanos para ir a votar a favor de la “Alianza Va por México”. Sabedores de lo que referían, ya que durante las elecciones presidenciales de 2012 Gómez Leyva y su equipo difundieron una encuesta propagandística y manipuladora que fue elaborada por GEA/ISA, la cual durante todo el proceso electoral le dio al entonces candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, 20 puntos de ventaja sobre López Obrador, siendo utilizado por Gómez Leyva como señal de una elección ya ganada para desalentar a una parte del electorado de ir a votar. Al final, el triunfo del candidato priista sobre López Obrador fue con una ventaja de 6.5 puntos.

Las cosas cambian y ahora los manipuladores demoscópicos de antaño, como Gómez Leyva y su equipo, mostraron su indignación ante las inconsistencias y falta de rigor en la elaboración de las encuestas.

—“Y lo dijimos aquí, es una elección sin pasión la del Estado de México, sin números, porque no veíamos las encuestas importantes”, alegó Gómez Leyva. “Y todas las que se difundieron profusamente decían 30 por ciento de ventaja. Pa que vas” a votar, arengó Feregrino. Mientras que Gil Zuarth remató diciendo: “Tú no vas al cine si ya sabes que la película está mala, que los actores actúan mal y que el final es terrible”.

Si bien se debe cuestionar la prevalencia de este tipo de encuestas propagandísticas, sin metodologías rigurosas y carentes de estándares éticos, que dieron constantemente 20 o más puntos de ventaja a la candidata de Morena, Delfina Gómez, sobre su rival priista, Alejandra Del Moral, no se debe omitir el hecho de que también hubo una manipulación de las preferencias electorales por parte de la “Alianza Va

Héctor Aguilar Camín aseguró en el programa La Hora de Opinar”, que conduce en Televisa Leo Zukermann que: “Hubo una elección de Estado...

Roberto Gil Zuarth, definió como simplón el análisis de la suma y comparación de votos, desatando la furia y desencanto de Gómez Leyva y de su comparsa de manipulaciones informativas, Manuel Feregrino...

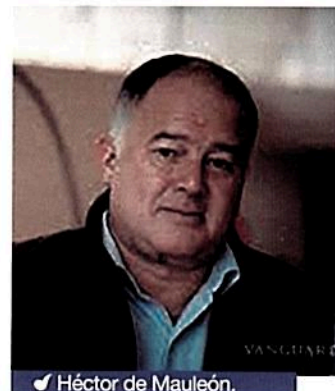
por México”, especialmente a escasos días de las elecciones del 4 de junio cuando, tanto la candidata priista como el presidente del PAN, Marko Cortés, aseguraron, sin ningún tipo de evidencia documental, que ya se había concretado un empate

técnico con la candidata morenista.

En este tenor de mentiras enfocadas en hacer creer que la elección en el Edomex, se estaba cerrando, el 1 de junio, en su columna de *El Universal*, Mario Maldonado publicó: “Del Moral muy cerca de Delfina, reporta CNI a AMLO”. Basándose en supuestos “sondeos confidenciales” mandados a realizar por el Centro Nacional de Inteligencia, el columnista aseguró que, al corte del 31 de mayo, había un empate técnico entre Delfina Gómez y Alejandra del Moral. “Según la encuesta procesada por el CNI, la diferencia real entre las candidatas se acortó a 4 puntos, es decir unos 300 mil votos que ponen la moneda en el aire dependiendo del nivel de participación ciudadana que haya el próximo domingo”.

Al respecto, durante la conferencia presidencial del 7 de junio, en la sección *Quién es quién en las mentiras*, la responsable de exponer la estrategia de desinformación mediática, Ana Elizabeth García Vilchis, expuso que la columna de Maldonado —que parece escrita por personal de comunicación social de alguno de los tres partidos de la “Alianza Va por México”—, fue retuiteada por el ex presidente Felipe Calderón: “Del Moral, muy cerca de Delfina, reporta CNI a AMLO”; por el también columnista de *El Universal*, Héctor de Mauleón: “Otra conformación de que en la elección del Edomex, en la que el gobierno de AMLO ha gastado 3 mil millones de pesos, los números se están cerrando”; y por el comediante disfrazado de analista periodístico en Foro TV, de Televisa, Esteban Arce: “Del Moral muy cerca de Delfina, reporta CNI a AMLO”.

Otra de las falacias para minimizar la histórica victoria morenista en territorio mexiquense, fue sostener que hubo una elección de Estado, sin aportar ninguna prueba ni



✓ Héctor de Mauleón.

promover algún recurso legal ante las autoridades electorales. Así lo hizo Héctor de Mauleón el 5 de junio en su columna de *El Universal* "La elección más cínica en 30 años". En una columna que pareciera también fue escrita por personal de comunicación social de "Va por México", De Mauleón aseguró, sin aportar pruebas, que el presidente López Obrador "no había tenido empacho alguno en emplear, incluso de manera ilegal, todos los recursos a su alcance para imponer como gobernadora a la exalcaldesa de Texcoco".

Parcial como es, De Mauleón habló de un supuesto uso electoral de los programas sociales federales, pero omitió hablar sobre una posible utilización de los programas sociales del gobierno del Edomex para cooptar el voto local. Dijo que un expresidente de Cuautitlán Izcalli fue sorprendido con propaganda de Morena y formatos para votar y que en ese mismo lugar circularon fotos de despensas y propaganda con los logros del partido oficial; sin embargo, no hizo referencia a que policías municipales de Ecatepec aprehendieron a dos mujeres que habrían movilizado a ciudadanos para votar a favor del PRI en la colonia Nueva Aragón.

Lo más contradictorio para este otro intelectual orgánico del prian, es que a pesar de quejarse de las trapacerías cometidas por supuestos militantes de Morena, cuestionó "la tibia postura del gobernador el Mazo" y "el abandono del priismo mexicano". Es decir, en el fondo, su queja tenía que ver con el hecho de que no se operó fraudulentamente para apoyar a Del Moral.

En un seguimiento elaborado por *Infodemia*, se registró que Héctor Aguilar Camín aseguró en el programa *La Hora de Opinar*, que conduce en Televisa Leo Zukermann, que: "Hubo una elección de Estado, no dejemos de mirar el elefante (...) Elección de Estado no quiere decir 100 por ciento elección de Estado, quiere decir: una parte importante decisiva de la elección está construida desde fuera, desde el poder".

Otro opositor, Max Kaiser también fue exhibido: "Cuervos de la nación tocando puertas en cada casa



durante 4 años, ofrecido programas sociales a nombre de Morena de López y de Delfina y amenazando de perderlos si no votaban por ellos". La senadora panista Kenia López Rabadán lanzó ira: "Hay que empezar haciendo, señores de Morena, no sean cínicos fue una elección de Estado".

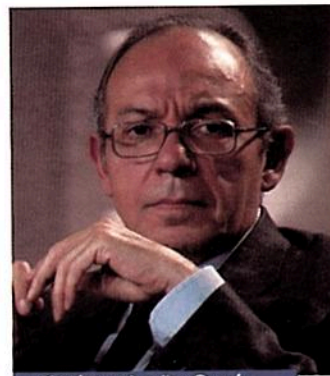
Para salir al paso de todos estos personajes falsarios de la realidad, que no aportan pruebas ni promueven denuncias ante autoridades electorales, habrá que recordarles (tan sólo en 2017, durante las elecciones celebradas en Coahuila, Nayarit y el Estado de México, se dieron las peores trapacerías de los últimos años, donde el PRI operó para imponerse de forma fraudulenta especialmente en el Estado de México, en donde utilizaron recursos de procedencia ilícita de origen privado, transferencias ilegales desde el gobierno federal encabezado por Enrique Peña Nieto al gobierno estatal presidido por Eruviel Ávila; así como el manejo electoral de programas sociales y el de representantes de casilla que formaban parte del padrón de beneficiarios.

Tan graves fueron las anomalías y la incapacidad del INE para investigarlas, que personajes en aquellos entonces simulaban ser progresistas, como Denisse Dresser, Emilio Álvarez Icaza y Alfredo Figueroa; compararon las anomalías y el desvío de millones de pesos de dinero público destinado a las campañas electorales que pidieron la renuncia de todos los consejeros del INE.

La diferencia entre las elecciones de 2017 y 2023 desarrolladas en el Estado de México y Coahuila, es que hace 6 años sí se presentaron denuncias que fueron desestimadas por los órganos electorales "autónomos" que estaban cooptados por el PRI; mientras que en las de 2023, al saber de lo end

de sus argumentos, sólo se conforma con preguntar mentiras para esconder su debacle electoral. ✓

*Periodista y analista
@GerardoIMontes



✓ Héctor Aguilar Camín.