

Participa el 2 de junio un porcentaje similar al de 2018

# Se estanca CDMX en la participación

Advierte especialista falta de confianza de la ciudadanía en la clase política

ALEJANDRO LEÓN

En el proceso electoral que concluyó este mes, la Lista Nominal de la Ciudad era mayor que la de hace seis años y, aunque este 2 de junio hubo más votos, la tasa de participación ciudadana se estancó.

Para Laura Valencia, especialista en Ciencia Política en la Universidad Autónoma de México (UAM), el porcentaje de capitalinos que no salieron a las urnas probablemente refleja la falta de confianza en la clase política, apatía por las pugnas partidistas y la ausencia de mecanismos para seleccionar candidatos ciudadanos.

En 2018, cuando también se eligió a la persona titular de la Jefatura de Gobierno, había una Lista Nominal de 7 millones 657 mil personas, de las cuales participó el 70.44 por ciento, lo que se reflejó en 5 millones 393 mil votos.

Para 2024, la Lista la integraron 7 millones 918 mil capitalinos. A las urnas acudió el 69.50 por ciento, lo que generó 5 millones 564 mil 219 votos.

El 3 de junio, Patricia Avendaño, consejera presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), reconoció que su proyección de participación falló, pues el organismo había pronosticado que fuera de más del 72 por ciento.

## Avances a medias

Aunque la Lista Nominal aumentó, la participación tuvo una cifra similar.



**70.44%**

de la Lista Nominal acudió a votar en 2018.

**69.5%**

lo hizo en el proceso electoral de este año.

El 6 de junio, Avendaño destacó la cantidad de votos que hubo, pero remarcó que si hubieran salido más capitalinos a las urnas, las sedes distritales habrían entrado en una mayor crisis y retraso en la alimentación del Programa de Resultados Preliminares.

Esto debido a que el cómputo en las casillas fue manual y ante el agotamiento del personal, planteó.

Valencia destacó la cantidad de personas que fueron a

las casillas. Sin embargo, frente al poco más de 30 por ciento que no lo hizo, consideró que los partidos también han provocado desinterés en la población, aunque aún se deberán generar estudios para conocer los motivos que desincentivaron a los ciudadanos.

Remarcó que las fuerzas políticas también han monopolizado las candidaturas.

“Pues la gente definitivamente se vuelve apática frente a esas luchas intestinas

**Laura Valencia,**  
especialista

“Pues la gente definitivamente se vuelve apática frente a esas luchas intestinas que hay entre partidos y eso vuelve a las personas apáticas frente a una lucha intestina donde, definitivamente, no tienen nada que ver”.

“Los partidos políticos en su conjunto no han considerado tampoco la idea de cómo la ciudadanía puede participar (...) no hay, por ejemplo, no se celebran primarias para que los legisladores vayan y rindan cuentas a sus representados”.

que hay entre partidos y eso vuelve a las personas apáticas frente a una lucha intestina donde, definitivamente, no tienen nada que ver.

“Los partidos políticos en su conjunto no han considerado tampoco la idea de cómo la ciudadanía puede participar (...) no hay, por ejemplo, no se celebran primarias para que los legisladores vayan y rindan cuentas a sus representados”, expresó la docente.